

Mathias Kartveit Mikalsen

YouTuber Filmskaperen

En auteurstudie av Bo Burnham

Bacheloroppgave i FILM2005

Veileder: Ylva Jonsdatter Haagensen-Løkke

Mai 2024



Her ser vi Bo Burnham i Bo Burnham: Inside (2021, Regissert av Bo Burnham, USA) | Antall ord: 5994

Mathias Kartveit Mikalsen

YouTuber Filmskaperen

En auteurstudie av Bo Burnham

Bacheloroppgave i FILM2005

Veileder: Ylva Jonsdatter Haagensen-Løkke

Mai 2024

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

Det humanistiske fakultet

Institutt for kunst- og medievitenskap



NTNU

Kunnskap for en bedre verden

Sammendrag

Denne bacheloroppgaven undersøker hvordan filmskaperen Bo Burnhams bruk av narrativ kommunikasjon kan begrunnes i hans bakgrunn i videoplattformen YouTube. Gjennom en auteurstudie av Burnham, med fokus på narrativ kommunikasjon i hans verker viser den hvordan Burnham fungerer som filmskaper. Dette sammenligner den med YouTube's karakteristiske narrative kommunikasjon for å besvare oppgavens problemstilling. Oppgavens metode anvender ulike tolkninger på auteurteorien, fra blant annet François Truffaut og Peter Wollen. Den tilpasser auteurstudie metoden til oppgavens interesseområde, den narrative kommunikasjonen, hvor den tar i bruk Jacob Lothes beskrivelser innenfor filmnarratologi. Utgangspunktet for auteurstudien er Burnhams YouTube-video *i'm bo yo* (Burnham 2008) og filmen *Bo Burnham: Inside* (Burnham 2021) som representerer ulike deler av Burnhams karriere og filmografi.

Abstract

This bachelor's thesis will explore how filmmaker Bo Burnham's use of narrative communication can be connected to his background in the video platform YouTube. Through an auteur study of Burnham, focusing on narrative communication in his works, it shows how Burnham functions as a filmmaker. It compares this with YouTube's characteristic narrative communication, to answer the thesis' research question. The methodology of the thesis applies different interpretations of auteur theory, from François Truffaut and Peter Wollen. It adapts the auteur study method to the thesis' area of interest, narrative communication, using Jacob Lothe's descriptions within film narratology. The starting point for the auteur study is Burnham's YouTube video *i'm bo yo* (Burnham 2008) and the film *Bo Burnham: Inside* (Burnham 2021), which represent different parts of Burnham's career and filmography.

Innholdsfortegnelse

1. Innledning.....	1
2. Metode og teori – Auteurstudien og youtuberen	2
2.1. Auteurteori	3
2.2. Narrativ kommunikasjon og Youtuberen.....	3
2.3 Auteurstudiens metode	6
3. Analyse - Bo Burnham som auteur	8
3.1. Estetikk	9
3.2. Tematikk	11
3.3. Biografiske detaljer.....	12
3.3.1. Forholdet mellom Burnhams biografi og estetikk	12
3.3.2. Forholdet mellom Burnhams biografi og tematikk.....	13
3.4. Produksjon	14
3.5. Bo Burnham som auteur	15
4. Konklusjon	16
Referanseliste	18

Antall ord: 5994

Kandidat.nr: 10008

1. Innledning

Alle de unge ser på YouTube. Hele 9 av 10 i alderen 9 til 18 år i Norge har YouTube nedlastet på sine enheter og er appen desidert flest har (Medietilsynet 2022). YouTube slår til og med Netflix i streamingkrigen (Roth 2023). Utenom YouTube's lette tilgjengelighet, gratis og åpent for alle, kan plattformens suksess knyttes til innholdet som publiseres. I mangfoldet av innholdet som finnes på siden er det et format som plattformen er mest kjent for: videoer av folk som snakker til kamera. «Broadcast Yourself» er slagordet til YouTube (Stokel-Walker 2019, 63). «You» ligger i navnet. Såpass definerende for plattformen er disse personene at det er de som har fått betegnelsen «youtubere». Med YouTube og youtuberne sin betydelige plass i dagens samfunn drar denne oppgaven, denne verdenen inn i filmvitenskapen. Dette virker å være et behov da fremtidens filmskaperere sannsynligvis vil være preget av YouTube sitt innhold, akkurat som tidligere filmskaperere har vært inspirert av alt fra den franske nybølgen til musikkvideoer på MTV. Sannsynligheten er også stor for at mange av fremtidens filmskaperere er dagens youtubere.

Denne oppgaven ønsker å se på fenomenet: youtuber til filmskaper. Det er flere eksempler på youtuber filmskaperen fra de siste årene. Youtuber brødrene Danny og Michael Philippou kom i 2023 ut med sin suksessfulle skrekkfilm *Talk to Me*, distribuert av A24 (King 2023). Youtuber Elle Mills startet i 2021 å lage kortfilmer som nå deltar i filmfestivaler verden over (Mills 2023). Flere youtubere lager også filmer på YouTube. Joel Haver har publisert tre spillefilmer i løpet av 2024, med planer om ni til (Haver 2024).

Oppgaven ser på dette fenomenet gjennom komiker, skuespiller, og ikke minst youtuber, Bo Burnham. Oppgaven gjør en auteurstudie av ham som filmskaper. Den gjør dette ved å se på hans YouTube video, *i'm bo yo* (Burnham 2008) og *Bo Burnham: Inside* (heretter *Inside*) (Burnham 2021). Den første av dem representerer Burnhams karriere som youtuber og den andre hans overgang til filmskaper, med 13 år mellom hverandre. Likevel har verkene en tydelig likhet. I begge er Burnham foran kamera, blikket i kamera som en forteller, mens han snakker og synger til kamera (Figur 1). På overflaten virker dette å speile youtuberens kommunikasjon med seeren. Det er derfor relevant å se på narrativ kommunikasjon i Burnhams verker sammenlignet med youtuberens. Dermed tar auteurstudien av Burnham for seg narrativ kommunikasjon i Burnhams verker. Slik sikter oppgaven å besvare: Hvordan kan Bo Burnhams bakgrunn som youtuber begrunne hans bruk av narrativ kommunikasjon i hans verker?



Figur 1: Til venstre, Bo Burnham i sin første YouTube video *My Whole Family* (Burnham 2006, 00:00:44). Til høyre, Burnham i *Inside* (Burnham 2021, 00:56:06)

Oppgaven er delt inn i fire deler. Innledningen har her vist utgangspunktet og bakgrunnen for oppgaven. Videre tar oppgaven for seg delene: metode og teori, analyse, og konklusjon. Metode og teori tar for seg auteurteori og youtuberens narrative kommunikasjon. Gjennom denne teorien bygger oppgaven seg en metode for auteurstudien av Burnham. Videre anvender analysedelen denne metoden og studerer Burnhams og hans verker. Til slutt gir oppgaven en konklusjon i form av oppgavens funn og hva de kan si i et større perspektiv.

2. Metode og teori – Auteurstudien og youtubereren

Denne oppgaven omfatter fagfeltene auteurteori og narratologi. Gjennom en auteurstudie forstår oppgaven Burnham som filmskaper. Slik er auteurteori oppgavens hovedfagfelt. Auteurteori er en mye diskutert teori innenfor filmvitenskapen. Her anvender oppgaven *Theories of Authorship* redigert av John Caughie (Caughie 1981) som presenterer ulike perspektiv på auteurteorien. Auteurstudien har fokus på narrativ kommunikasjon i Burnhams verker. Med målet å forstå YouTube's innvirkning på filmskaperen trer denne oppgaven inn i et lite omdiskutert område innenfor filmvitenskapen. YouTube og plattformer som den, er mye skrevet om og forsket på innenfor medievitenskap. *YouTubers* av Chris Stokel-Walker (Stokel-Walker 2019) er en medievitenskaplig utforskning av youtubereren og brukes her for å beskrive youtubereren og dens narrative kommunikasjon. For å beskrive denne narrative kommunikasjonen anvender oppgaven narratologi som et sekundært fagfelt. Narrativ kommunikasjon er også et mye diskutert begrep innenfor filmnarratologi. Oppgaven anvender her Jakob Lothe sin bok *Fiksjon og film* som tar for seg et balansert perspektiv på narrativ kommunikasjon innenfor filmnarratologi. Gjennom å anvende disse fagfeltene sammen, sikter denne oppgaven å besvare problemstillingen. Videre spesifiserer denne delen av oppgaven hvordan disse fagfeltene brukes i oppgavens metode.

2.1. Auteurteori

Auteurteori er et mye omstridt fagfelt. *Theories of Authorship* (Caughie 1981) omfatter en rekke perspektiver på auteurteorien. Den brukes videre som utgangspunkt for å diskutere auteur-begrepet og -studien. *Understanding Film Theory* av Ruth Doughty og Christine Etherington-Wright (2018) diskuterer også ulike perspektiver på auteur-debatten og gir et utgangspunkt for en auteurstudie-metode som anvendes her. Slik anvender oppgaven de ulike perspektivene på auteurteori.

Auteur-begrepet beskriver en filmskaper, ofte regissør, med et personlig kunstnerisk uttrykk i sin filmografi, slik at de defineres som dens forfatter (Caughie 1981, 9). Auteur-begrepet oppstod på 1950-tallet blant de franske filmteoretikerne og kritikerne ved magasinet *Cahiers du Cinéma* (Caughie 1981, 23). Definerende for denne bevegelsen er François Truffaut sin artikkel *Une certaine tendance du cinéma français*. Truffaut foreslo at «a true film auteur as one who brings something genuinely personal to his subject» (Caughie 1981, 23). Slik var begrepet ment som et verktøy for filmkritikk og filmlesing (Doughty og Etherington-Wright 2018, 3). I ettertid ble artikkelen derimot tolket som grunnlaget for et filmteoretisk område av Andrew Sarris (Caughie 1981, 22). Videre har auteurteori blitt et kontroversielt område innenfor filmvitenskap, på grunn av diverse utfordringer ved teorien. Likevel er grunnlaget det samme, auteuren er en filmskaper med et personlig kunstnerisk uttrykk i filmene sine.

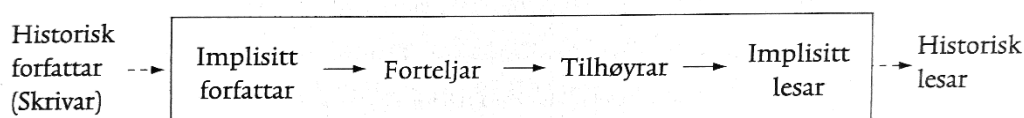
Det er et bredt spekter av metoder innenfor auteurteori. *Theories of Authorship* legger frem Peter Wollen sin auteurstudie av regissør John Ford (Caughie 1981, 139-146). Studien fokuserer på tematikker i Ford sine verker i sammenheng med Ford selv. I Wollen sin bok *Signs and Meanings in the Cinema* utbroderer han om sine meninger om auteurteorien (Wollen 2013, 58). Han beskriver at de tidlige beskrivelsene av auteuren ikke la noen klare grunnlag for en metode. «As a result, it could be interpreted and applied on rather broad lines; different critics developed somewhat different methods within a loose framework of common attitudes» (Wollen 2013, 61). Videre beskriver han at de ulike tolkningene av auteurteorien i hovedsak delte seg i to studier av auteuren: tematikk eller estetikk (Wollen 2013, 62). Gitt dette spekteret av ulike metoder er det viktig for denne oppgaven å presist definere dens metode for auteurstudie og begrunne den på tross av eventuelle utfordringene.

2.2. Narrativ kommunikasjon og Youtuberen

Narratologi er et underordnet fagfelt, men sentralt for oppgaven. Narratologien anvendes for å forstå den narrative kommunikasjonen i Burnhams verker. Det er også et utgangspunkt for

sammenligning med youtuberen. Den bruker Jakob Lothe sin bok *Fiksjon og film* (Lothe 2003) for å beskrive hvordan narrative kommunikasjonen fungerer gjennom filmnarratologi som fagfelt. For å definere hvilke deler av narrativ kommunikasjon som er relevant for å kunne sammenligne Burnham med youtuberen anvender oppgaven Chris Stokel-Walkers bok *Youtubers* (Stokel-Walker 2019). Her tilnærmer den seg det youtuberen etter hvordan Stokel-Walker typifiserer dem. Slik redegjør oppgaven for narrativ kommunikasjon i sammenheng med youtuberen.

Youtuberen kan forstås innenfor en narrativ kommunikasjonsmodell. Stokel-Walker beskriver youtuberen som «a one-man creative enterprise» (Stokel-Walker 2019, 42). Youtuberen er ikke bare personen foran kamera, men også skaperen bakom videoen. Disse rollene kan plasseres innenfor Seymour Chatmans narrative kommunikasjonsmodell (Figur 2) (Lothe 2003, 27). I denne modellen er fortelleren, den impliserte forfatteren og den historiske forfatteren relevante. Fortelleren, et mye omdiskutert begrep i filmvitenskapen, er et «narrativt instrument» som presenterer tekstens innhold (Lothe 2003, 34). Debatten rundt hvorvidt filmfortelleren eksisterer (Lothe 2003, 48), avvises her da oppgaven ser på førstepersonfortellere, synlige fortellere i verkenes fremstilling (Lothe 2003, 35). Oppgaven tar dermed dette som et bevis på fortellerens eksistens. Videre, den impliserte forfatteren fungerer som et «bilde av forfatteren i teksten» (Lothe 2003, 32). Slik er den et bilde av forfatteren som skapes i seerens møte med teksten. Den historiske forfatteren eksisterer utenfor teksten og er den virkelige personen bak teksten (Lothe 2003, 29). Dersom man skulle delt youtuberen inn i disse enhetene, er fortelleren youtuberen foran kamera og den implisitte forfatteren er seerens opplevelse av youtuberen som skaperen bakom videoen. Til slutt er den historiske fortelleren som er den virkelige forfatteren bak. Slik kan youtuberen forstås innenfor de tre leddene i den narrative kommunikasjonsmodellen.



Figur 2: Seymour Chatmans narrative kommunikasjonsmodell. (Lothe 2003, 27)

Youtuberen har en autentisk estetikk. Stokel-Walker beskriver i *Youtubers* at YouTube's format skaper en «essence of authenticity» (Stokel-Walker 2019, 176). Han forklarer at «On YouTube, creators lock you firmly in their gaze, never breaking eye contact, a ready, beaming, easy smile to hand.» (Stokel-Walker 2019, 176). Gjennom blikk og væremåte, skaper youtuberen en henvendelse med autenticitet. Videre forklarer Stokel-Walker at denne

autentisiteten også kommer av den personlige settingen. «... videos are filmed – within the YouTuber’s home, and often in their bedroom or front room – also fosters that personal connection» (Stokel-Walker 2019, 177). Youtuberen skaper dermed en nærhet til seeren ved å invitere dem inn i sitt personlige rom. Gjennom youtuberens henvendelse til seeren og personlige setting virker den å gi innblikk i den virkelige personen bak videoen. Dermed oppleves videoen som autentisk til youtuberen som person. Slik skaper youtuberen en autentisk estetikk.

Youtuberen er en pålitelig forteller. Youtubere er som vist, både personen foran kamera og skaperen bak videoen. Dermed oppfattes den implisitte forfatteren og fortelleren i youtuberens video som synonyme. «Ein grunnleggjande konvensjon i narrativ fiksjon er at vi trur på forteljaren- til teksten eventuelt gir oss signal om a ikkje gjere det.» (Lothe 2003, 46). Slik beskriver Lothe den pålitelige fortelleren som den som ikke viser seg som upålitelig. Lothe beskriver videre at fortelleren oppfattes som upålitelig når «Forteljaren synest å representere eit verdisystem som kjem i konflikt med det den samla diskursen presenterer.» (Lothe 2003, 46). Verdisystemet i teksten tilegner han tekstens implisitte forfatter. Dermed kan den upålitelige fortelleren beskrives å ha motstridene verdier til dens implisitte forfatter. I tilfellet med youtuberen oppfattes disse to enhetene som like. Slik kan de beskrives å ha like verdisystemer. Dermed kan youtuberen beskrives som en pålitelig forteller.

Youtuberen oppfattes som en pålitelig forfatter. Som beskrevet tidligere kommer mye av tiltrekningen til youtuberen ved dens autentisitet, hvor seeren føler de kjenner personen på videoen. Seerne sammenligner forholdet med «... ones they had with real friends in a one-on-one conversation» (Stokel-Walker 2019, 179). Slik skaper youtuberen sterke forhold til seeren gjennom en opplevelse av autentisitet. Denne autentisiteten kommer av forståelsen av youtuberen som lik seg selv i virkeligheten. Seeren kan beskrives å oppfatte den impliserte forfatteren som lik den historiske forfatteren. Med Lothes terminologi kan den forstås som en pålitelig forfatter. Dette er derimot bare oppfattelsen til seeren og stemmer nødvendigvis ikke, ifølge Stokel-Walker. Eksempelvis youtuber Jake Paul som Stokel-Walker beskriver slik: «His YouTube persona is the annoying, puckish person we all know and hate ...» (Stokel-Walker 2019, 17). Her skiller Stokel-Walker mellom Jake Paul, youtuberen og hans «YouTube persona». Han virker å skille mellom historisk forfatter og implisitt forfatter. Men på grunn av Pauls autentiske estetikk og pålitelige forteller kan seeren oppleve at forteller, implisitt- og historisk forfatter er samme person. Seeren kan derimot ikke bekrefte det. Det tar flere kilder, inkludert kilder utenom Paul for å bare prøve å forstå den virkelige personen bak. Slik er en

pålitelig forfatter nærmest umulig å bekrefte, men heller en opplevelse hos seeren. Slik oppleves youtuberen som en pålitelig forfatter.

Youtuberen kan forstås gjennom estetikk, tematikk og biografiske detaljer. Som vist omfatter youtuberen både fortelleren, den impliserte- og historiske forfatteren. I fortellerens funksjon som et narrativt instrument, presenterer den fortellingen. Fortelleren kan slik tilegnes filmens estetikk i hvordan den kontrollerer seerens opplevelse. Den impliserte forfatteren eksisterer på et nivå over fortelleren, som dens skaper. Den implisitte forfatteren består av tekstens verdisystemet. Lothe knytter tekstens verdisystem til tekstens tematikk (Lothe 2003, 46). Dermed kan den implisitte forfatteren diskuteres innenfor tematikk. Den historiske forfatteren eksisterer utenfor teksten. Som beskrevet er det en enhet som er nærmest umulig å forstå, men kan tilnærmes gjennom eksterne kilder. Den historiske forfatteren kan dermed diskuteres gjennom biografiske detaljer. Slik kan youtuberen forstås gjennom estetikk, tematikk og biografiske detaljer. Dette leder inn i auteurteorien hvor disse er sentrale områder for undersøkelse av auteuren.

2.3 Auteurstudiens metode

Oppgaven gjør en auteurstudie av Bo Burnham gjennom fire aspekter. Boka *Understanding Film Theory* foreslår en metode for å definere auteuren. Metoden tar for seg auteuren gjennom estetikk, tematikk, biografiske detaljer og produksjon innenfor et diagram (Figur 3) (Doughty og Etherington-Wright 2018, 14). Denne metoden forener dermed de to auteur-perspektivene Wollen trekker frem, ved å se på både estetikk og tematikk. Dermed kan den diskutere fortelleren og den implisitte forfatteren i Burnhams verker. Gjennom biografiske detaljer knytter den disse uttrykkene til Burnham som historisk forfatter. Produksjon-aspektet vurderer i hvilken grad Burnham kan kjennetegnes som en auteur. Derfor anvender denne oppgaven disse fire aspektene i sin auteurstudie.

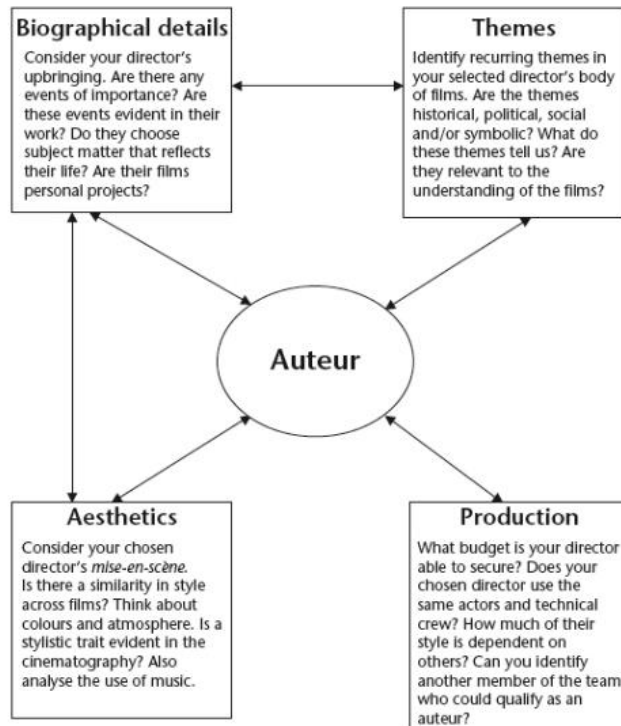


Figure 1.3 Making a case for an auteur

Figur 3: Understanding Film Theory sitt diagram for «Making the Case for the Auteur» (Doughty og Etherington-Wright 2018, 14)

Estetikk og tematikk tar for seg fortelleren og den implisitte forfatteren i Burnhams to verker. Estetikk og tematikk er brede områder innenfor film. Som etablert er disse to områdene påvirket av den impliserte forfatteren og fortelleren. Analysen ser spesifikt på hvordan fortelleren i verkene fremstår gjennom verkenes estetikk. Dette gjør den ved å beskrive fortellerens estetikk og autentisiteten i estetikken. Likt forstår den gjennom tematikk den impliserte fortelleren. Her vurderer den i hvilken grad fortelleren oppfattes som pålitelig i sammenheng med den implisitte fortelleren. Dermed beskriver disse to aspektene Burnhams fortellere og implisitte forfattere gjennom deres estetikk og tematikk. Slik redegjør oppgaven for estetikk og tematikk relevant for problemstillingen.

Biografiske detaljer begrunner estetikk og tematikk i den historiske forfatteren. I auteur-diagrammet er det en pil mellom biografi, og tematikk og estetikk. Dette foreslår at «... a director's life can, and typically does, influence aesthetic and thematic choices» (Doughty og Etherington-Wright 2018, 13). Dermed kan biografiske detaljer brukes til å begrunne Burnhams estetikk og tematikker. Som beskrevet kan disse biografiske detaljer også brukes til å beskrive den historiske forfatteren. Dermed, gjennom biografiske detaljer diskuterer den også Burnham som en pålitelig forfatter. De biografiske detaljene hentes fra uttalelser fra

Burnham, i hovedsak Terry Gross sitt intervju for NPR (Burnham 2018a). I tillegg ser den på en rekke uttalelser Burnham har gjort om seg selv i sine verker. Slik redegjør oppgaven for biografiske detaljer relatert til Burnhams estetikk og tematikk.

Produksjon vurderer Burnhams status som auteur. Auteur-diagrammet foreslår å se på andre aktører som «could qualify as an auteur?» (Doughty og Etherington-Wright 2018, 13). Dette tar opp en sentral utfordring ved auteurstudier. Peter Wollen foreslår at andre stemmer i filmproduksjonen er støy for en auteurstudie. «A great many features of films analysed have to be dismissed as indecipherable because of ‘noise’ from the producer, the cameraman or even the actors» (Caughie 1981, 143). Denne sentrale konflikten i auteurteori anvendes her for å avgjøre i hvilken grad Burnham har hatt kontroll over verkene. I produksjon-aspektet ser oppgaven på uttalelser om hvordan verkene ble laget. Slik redegjør oppgaven for produksjon og vurderer Burnhams status som auteur.

Samlet har denne delen av oppgaven vist omfanget av dens teori og gjennom dette skapt en metode for analysen. Oppgavens metode er basert på *Understanding Film Theory* sitt auteurstudie-diagram, men er tilpasset for å kunne besvare oppgavens problemstilling. Først gir den en kort introduksjon av Bo Burnham og materiale for auteurstudien. Videre gjennom estetikk diskuterer den autentisiteten ved estetikken i verkene. Gjennom tematikk vurderer den fortellerens pålitelighet. Videre begrunner den disse estetiske og tematiske trekkene ved Burnhams verker i hans biografiske detaljer og diskutere han som en pålitelig forfatter. Gjennom produksjon redegjør den for produksjonskonteksten rundt verkene og dermed kunne vurdere i hvilken grad Burnham kan betegnes som en auteur. Til slutt beskriver den kort Burnham som en auteur.

3. Analyse - Bo Burnham som auteur

21. desember 2006 publiserte amerikanske Robert Pickering Burnham sin første video på YouTube. Den fire og et halvt minutt lange videoen var av den 16 år gamle Burnham som fremførte en selvskreven, komisk sang om at familien hans mistenkte han som homofil (Burnham 2006). Burnham ble en av de første internetsensasjonene og youtuberne, etter videoen hans nådde over 250 000 visninger på en dag (Burnham 2018a). Videoen ble starten på Burnhams karriere. Under navnet Bo Burnham opptrådte han som stand-up komiker, med tre suksessfulle turneer, hvorav to ble distribuert av Netflix. Samtidig utviklet han seg som filmskaper og debuterte i 2018 som regissør og manusforfatter med spillefilmen *Eight Grade*

(Burnham 2018b), distribuert av A24. I 2021 gav Burnham ut sin tredje comedy special på Netflix, *Inside* (Burnham 2021). Dette er til dags dato hans nyeste verk.

i'm bo yo (Burnham 2008) og *Inside* (Burnham 2021) representerer to sider av Burnhams filmografi. *i'm bo yo* er en fire minutter lang video av Burnham som fremfører en sang med samme navn. Den representerer Burnhams tidlige karriere, som youtuber. *i'm bo yo* er Burnhams mest sette YouTube video med 35 millioner visninger. Dette er dersom man ser bort fra klipp fra *Inside* som har nådd 138 millioner visninger (YouTube 2024). *Inside* er en 87 minutter lang film som består av musikkfremførelser, sketsjer og Burnham som snakker om hvordan han opplever å lage selve *Inside*. Dette representerer Burnham sin karriere etter YouTube. Soloshowet ble laget under koronapandemien og i mangel på et sted å opptre, er publikum erstattet med et kamera, og scenen med et lite hvitt rom. 15 år etter hans første YouTube-video sitter Burnham igjen foran kamera mens han spiller komiske sanger på piano til seerne. Disse to verkene gir oppgaven et begrenset perspektiv på Burnhams filmografi, men også definerende materiale som er tilstrekkelig for å besvare problemstillingen. Videre tar den for seg likheter og ulikheter ved verkene gjennom estetikk og tematikk som en del av Burnhams kunstneriske uttrykk.

3.1. Estetikk

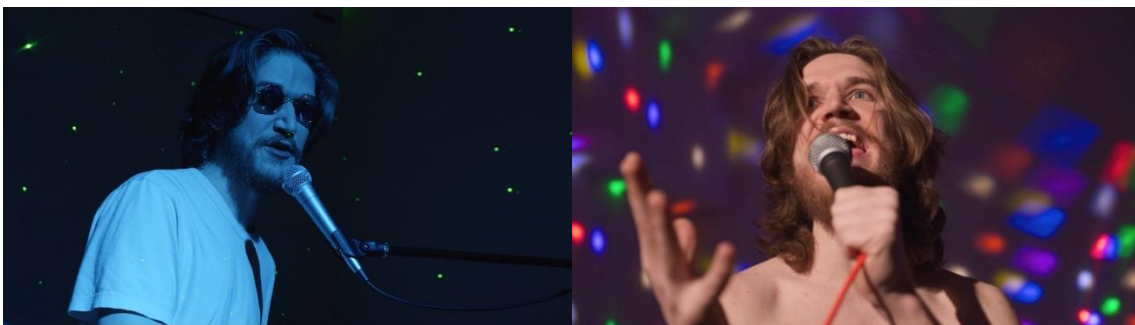
Burnhams verker har en autentisk estetikk. I *i'm bo yo* fungerer Burnham som en forteller. Eksempelvis ser Burnham i kamera i det han spør «What the hell's a g-spot?» (Burnham 2008, 00:01:05), som om han spør seeren (Figur 4). Denne henvendelsen til seeren er gjennomgående for videoen. I likhet ser *Inside* Burnham fortelle om produksjonen av filmen, som filmens forteller. I en av disse bakomfilm-sekvensene ser Burnham i kamera (Figur 5) og åpner ved å si «Hi. Welcome to whatever this is.» (Burnham 2021, 00:09:46) til seeren. Slik henvender disse fortellerne seg til seeren. Videre, begge verkene har private settinger. *i'm bo yo* kan tolkes å være filmet på soverommet til Burnham, med rot i bakgrunnen og blå fargede vegger (Figur 4). I likhet er *Inside* filmet i et privat rom. *Inside* foregår i hva som virker å være et enkelt uthus, med kjøkken som en del av innredningen av rommet (Figur 5). Det kan dermed beskrives som et hjemlig og privat rom. Denne estetikken, med fortelleren som henvender seg til kamera fra en personlig setting, skaper en opplevelse av autentisitet, lik youtuberen. Slik skaper Burnham en autentisk estetikk.



Figur 4 (til venstre): I *i'm bo yo* henvender Burnham seg til seeren. Filmet fra det som kan tolkes som Burnhams soverom. (Burnham 2008, 00:01:05)

Figur 5 (til høyre): I bakomfilm-sekvensene av *Inside* snakker Burnham til seeren på kjøkkenet. (Burnham 2021, 00:09:46)

Inside har også en konstruert estetikk. Som beskrevet oppleves bakomfilm-sekvensene i *Inside*, autentiske i deres estetikk. Derimot er estetikken helt forskjellig i andre deler av filmen. Gjennom filmen forvandler lyssettingen det hvite rommet til distinktive settinger. Dette blir spesielt tydelig i de ulike musikalske segmentene av filmen hvor settingen ikke oppleves som autentisk. Eksempelvis i sangen «Welcome to the Internet» er rommet fylt med blått lys og grønne laser lys (Figur 6). Dette kan kobles til sangens tematikk rundt internettet som et ukontrollert, mørkt univers. I et annet musikksegment kalt «All Time Low», beskriver Burnham hvordan et panikkanfall føles. I øyeblikket han starter forklaringen lyses rommet opp i fargerike lys og Burnham blir truffet av et spotlys (Figur 7). Dermed er ikke lenger settingen Burnhams private rom, men en konstruert setting laget for filmen. Selv om Burnham her henvender seg til seeren forsvinner autenticiteten som oppleves ved estetikken i bakomfilm-sekvensene. *Inside* virker her som en verden skapt av Burnham, heller enn et innblikk i hans private liv. Slik har deler av *Inside* en konstruert estetikk. Dermed virker Burnham i sin senere karriere å ha utviklet sin estetikk bort fra det autentiske.



Figur 6 (til venstre): Blått lys og grønne lasere, mens Burnham synger om internettets univers. (Burnham 2021, 00:57:55)

Figur 7 (til høyre): Fargerikt bakgrunnslys og Burnham i spotlyset mens han synger om panikkanfall. (Burnham 2021, 00:56:06)

3.2. Tematikk

Burnhams verker har upålitelige fortellere. Dette blir tydelig i *i'm bo yo* sin forteller, rapperen Bo. Gjennom *i'm bo yo* tar han opp en rekke tematikker som maskulinitet, homofobi og seksuell objektivisering. Fortelleren og den implisitte forfatteren virker å representere ulike verdier innenfor disse tematikkene. Rapper Bo sier overdrevne uttalelser om hans seksuelle bragder og selvskryt. Videoen kan tolkes som en parodi på overfladisk rapmusikk som kan kjennetegnes ved dens seksuelle og selvskrytende tekster. Humoren kommer av hvor overdreven rapper Bo er. Gjennom rappen blir det tydelig at denne karakteren er giftig maskulin, homofobisk og seksuelt objektiviserende. Slik virker videoen å kommentere disse sosiale problemene som dårlige. Dermed virker den implisitte forfatteren å stå for de motsatte verdiene av fortelleren. Som beskrevet oppstår en upålitelig forteller når det er et motstående verdisystem mellom forteller og implisitt forfatter. Dermed kan fortelleren i *i'm bo yo* beskrives som upålitelig.

Inside har en upålitelig forteller. Blant *Insides* tematikker er internett, med dets påvirkning på samfunnet, en av de mest sentrale. Dette blir tydelig i «Welcome to the internet»-sekvensen. Burnham virker å portrettere en guide til internettet. Som forteller i denne sekvensen, lokker denne internett-guiden, seeren med internettets muligheter. Sangens refreng lyder: «Could I interest you in everything all of the time? A little bit of everything all of the time?» (Burnham 2021, 00:58:11). Her kommer humoren fra karakterens likegyldighet til internettets mørke sider. Setninger som «See a man beheaded, get offended, see a shrink» (Burnham 2021, 00:57:46) synger han med et smil om munnen. Latterliggjøringen av fortelleren viser til at den implisitte forfatteren oppfatter fortellerens verdier som dårlige. Dermed motsetter deres verdier seg, og fortelleren kan dermed beskrives som upålitelig. Slik viser den upålitelige fortelleren seg som en gjenganger i Burnhams karriere.

Noen fortellere i *Inside* er pålitelige. Som vist viser internett-guiden i *Inside* seg som upålitelig. Dette er derimot ikke den eneste fortelleren i filmen. Gjennom filmens spilletid kan Burnham beskrives å portrettere flere fortellere. I de tidligere beskrevne bakomfilm-sekvensene, med en autentisk estetikk, virker fortelleren å ha like verdier til den implisitte forfatteren. Han snakker om hvordan han opplever å lage filmen. Det er dermed et samsvar mellom forteller og implisitt forfatter, og dermed en pålitelig forteller. Felles for disse sekvensene er at Burnham spiller seg selv. Dermed samsvarer det med oppfattelsen av Burnham som filmens forfatter. Det er verdt å nevne at Burnham kan tolkes å spille en overdreven versjon av seg selv, men fortsatt seg selv. Mens i eksemplene på Burnhams

upålitelige fortellere, spiller han karakterer distinktive fra den implisitte forfatteren. Slik kan enkelte fortellere i *Inside* beskrives som pålitelige.

3.3. Biografiske detaljer

Så langt har analysen vist at Bo Burnham sine verker har til felles en autentisk estetikk og upålitelige fortellere. Samtidig har den vist at Burnham i sin senere karriere, gjennom *Inside*, bryter med dette med konstruert estetikk og pålitelige fortellere. Her begrunner analysen disse estetiske og tematiske valgene i Burnhams biografi og til slutt vurderer ham som en pålitelig forfatter.

3.3.1. Forholdet mellom Burnhams biografi og estetikk

Burnhams autentiske estetikk kan knyttes til hans bakgrunn som youtuber. Akkurat som youtuberen, henvender mange av Burnhams sine fortellere seg til seeren fra en personlig setting. Dette kan knyttes til at han selv har vært en youtuber og adopterte estetikken. Dette gir derimot ikke hele bildet. YouTube startet opp i 2005, mens Burnham postet sin første video i 2006. Burnham postet sin siste YouTube-video, i formatet youtuber-foran-kamera, i 2010 (YouTube 2024). Det kan argumenteres for at youtuber-formatet slik det er diskutert tidligere ikke var etablert i 2010. På denne tiden var ikke disse normene like etablerte som i Stokel-Walker sin beskrivelse fra 2019. At Burnham avbilder youtuber-estetikken i *Inside* kan dermed ikke bare tilegnes hans karriere som youtuber.

Den autentiske estetikken kan også begrunnes i Burnhams nåværende interesse for internett og sosiale medier. I sitt intervju med NPR virker Burnham å ha et nyansert blikk på internettet og plattformer som YouTube. «... social media - it's just the market's answer to a generation that demanded to perform» (Burnham 2018a). Slik virker Burnham å være engasjert i sosiale medier, i sin karriere etter YouTube. Dermed kan man anta at Burnham har en forståelse av dagens YouTube og youtubere. Samtidig kan det også pekes på at dette er en estetikk som bare omfatter deler av *Inside*. Dermed kan han beskrives å bevisst anvende youtuber estetikken som et verktøy i verkene sine. Slik kan Burnhams forhold til YouTube knyttes til den autentiske estetikken i Burnhams verker.

Den konstruerte estetikken i *Inside* kan begrunnes i Burnhams karriere som komiker. Med suksessen fra YouTube-kanalen til Burnham, startet han en karriere som komiker. Dette utgjør en stor del av Burnhams karriere etter han startet i 2008 (Burnham 2018a) og tilsynelatende fortsatt holder på. Dermed har Burnham brukt mye av livet sitt på scenen. Scenen skiller seg fra filmsettet i dens setting. Spesielt komikerens scene er typisk tom. Dermed tar lyssettingen

mer plass på scenen. Dette leder inn i lyssettingen i Burnhams verker. Som vist skaper Burnham distinktive settinger gjennom lyssettingen i *Inside* sin konstruerte estetikk. Dette minner om lyssettingen i hans show på scenen. I *Bo Burnham: Make Happy* skyter flere spotlys Burnham, i et dramatisk øyeblikk i avslutningssangen (Burnham 2016, 00:53:28) (Figur 8). I Chris Rocks *Tamborine*, regissert av Burnham, skaper flere spotlys en distinktiv bakgrunn (Burnham 2018, 00:08:46) (Figur 9). Bruken av lys for å skape distinktive settinger kan dermed knyttes til Burnhams komiker karriere. Slik kan Burnhams konstruerte estetikk i *Inside* begrunnes i Burnhams karriere som komiker.



Figur 8 (til venstre): Bo Burnham på scenen i *Bo Burnham: Make Happy*. (Burnham 2016, 00:53:28)

Figur 9 (til høyre): Chris Rock: *Tamborine*, regissert av Bo Burnham. (Burnham 2018, 00:08:46)

3.3.2. Forholdet mellom Burnhams biografi og tematikk

Burnhams upålitelige fortellere kan begrunnes i hans bakgrunn som utøver på scenen. Før han publiserte sin første video på YouTube var Burnham skuespiller på skoleteateret. Burnham beskriver sitt forhold til teateret som «...it was like my first real love. And, still, one of the greatest times of my life was being a part of that» (Burnham 2018a). Det er slik tydelig at teateret og det å stå på scenen var en av Burnhams største interesser på denne tiden. Dette kan begrunne Burnham sitt valg å spille en karakter distinktiv fra seg selv i *i'm bo yo*. Det er tenkelig at det er mer naturlig for en ung skuespiller å gå inn i en karakter, enn å være seg selv når den skal opptre foran kamera. Burnham bekrefter dette selv: «I came from theater, so I'm not comfortable just playing myself» (Burnham 2014, 00:02:08). Dermed virker Burnham naturlig å gå inn i en rolle som er distansert fra seg selv. Slik kan Burnhams upålitelige fortellere begrunnes i hans bakgrunn som utøver på scenen.

Burnhams bruk av den pålitelige fortelleren i *Inside*, kan begrunnes i hans bakgrunn i og interesse for YouTube. I likhet med youtuberen har Burnham pålitelige fortellere i *Inside*. Som vist tidligere har Burnham selv laget YouTube videoer og virker å være oppdatert på dagens YouTube. Ettersom den pålitelige fortelleren er kun tydelig i hans karriere etter YouTube, kan han beskrives å anvende den pålitelige fortelleren, fremfor at det er noe han adopterte i sin tid

som YouTuber. Hvorfor Burnham velger å ha en pålitelig forteller i disse øyeblikkene begrunnes videre gjennom å vurdere Burnham som pålitelig forfatter.

Inside kan beskrives med en pålitelig forfatter. Burnham som en pålitelig forfatter blir tydelig i hans pålitelige forteller. Som vist er Burnham spesielt engasjert i internett og dets effekt på samfunnet. Dette kan knyttes til Burnhams problemer med angst på scenen. Burnham forteller til Gross at: «I was dealing with stage fright. I was having panic attacks on stage.» (Burnham 2018a). Slik er mental helse personlige tematikker for Burnham. Likt forteller han gjennomgående, som forteller i *Inside*, om angsten sin. Han beskriver at angsten fikk ham til å slutte å gjøre stand-up. (Burnham 2021, 1:14:19). Videre beskriver han at han fikk bearbeidet angsten og var klar til å returnere til scenen før koronapandemien. Men under produksjonen av *Inside* virker derimot angsten å returnere. Selv om Burnham ikke liker å spille seg selv virker han å velge å gjøre dette i disse øyeblikkene. Slik virker Burnham å anvende den pålitelige fortelleren i personlig betydningsfulle tematikker. Dette bryter med Burnhams upålitelige forteller, både i *Inside* og *i'm bo yo*, og virker å gi innblikk i forfatteren bak. Dermed pekes disse øyeblikkene ut som viktige for Burnham og han virker å bruke autentisitet for å gjøre sitt budskap sterkere. Slik kan Burnham her beskrives som en pålitelig forfatter.

3.4. Produksjon

Så langt har oppgaven begrunnet Burnhams bruk av narrativ kommunikasjon i hans biografiske detaljer. Dermed har han begrunnet disse kunstneriske uttrykkene som personlig tilknyttet ham. Her redegjør oppgaven for hvordan andre aktører og produksjonskonteksten kan ha hatt innvirkning på disse kunstneriske uttrykkene. Dermed vurderer den i hvilken grad det kunstneriske uttrykket kan knyttes til Burnham.

I sin tidlige karriere kan Burnham beskrives som den eneste kreative skaperen. *i'm bo yo* kan beskrives som en tidlig YouTube-video. Stokel-Walker beskriver at tidlig YouTube hadde en «... do-it-yourself ethic» (Stokel-Walker 2019, 16). Dette passer med videoens hjemmelagde estetikk tatt på tidlig digitalkamera som var plassert «... on a stack of books» (Kit 2008). I tillegg er den eneste krediteringen på videoen at den er publisert på Burnham sin YouTube-kanal. Dermed er det en rimelig antagelse at Burnham laget *i'm bo yo* alene. Videre kan YouTube beskrives å ha liten innvirkning på videoen. YouTube kan beskrives å ha inspirert den autentiske estetikken, men samtidig kan den også begrunnes i Burnhams begrensede

ressurser på den tiden. Dermed kan *i'm bo yo* sin estetikk og tematikker i hovedsak tilegnes ham. Samlet kan dermed Burnham beskrives som den eneste kreative skaperen bak *i'm bo yo*. Burnham virker å ha dominerende kreativ kontroll i sin senere karriere. Burnham er kreditert som både regissør, skuespiller, komponist, manusforfatter, produsent, fotograf og klipper for *Inside* (iMDB 2024). Et fåtall andre er kreditert innenfor lyd og klipping, men disse er mindre roller som i filmproduksjons hierarkiet er underlagt Burnhams roller. Den eneste betydelige rollen som kan ha hatt en innvirkning på produksjonen er produsent Josh Senior. Likevel viser produksjonen av *Inside* til en prosess hvor Senior ikke var involvert i prosjektet før dets ferdigstillelse. Dette kommer av at Burnham virker å ha arbeidet med prosjektet i isolasjon frem til dets ferdigstillelse. Burnhams kontaktperson i Netflix, Robbie Praw, beskriver til Vulture at han fikk oppdateringer av *Inside* tilsendt, men antyder ikke at det var noen tilbakemeldingsprosess (Fox 2022). I tillegg beskrives det at Netflix betalte for *Inside* som et ferdigstilt prosjekt (Shaw 2021). Dermed kan Netflix og Senior beskrives å ha hatt liten innblanding i *Inside* sin produksjon. Dermed kan Burnham beskrives å ha den dominerende kreative kontrollen i sin senere karriere.

3.5. Bo Burnham som auteur

Samlet har analysen redegjort for Burnham som filmskaper. Til slutt vurderer analysen her i hvilken grad Burnham fungerer som en auteur. Som vist i teori og metode er autoren, en filmskaper med et personlig kunstnerisk uttrykk. Burnhams autentiske forteller estetikk er knyttet til hans forhold til YouTube og internettet. Samtidig er hans konstruerte estetikk knyttet til hans bakgrunn som komiker. Slik kan Burnhams estetikk beskrives som personlig. Videre er Burnhams upålitelige forteller begrunnet i hans bakgrunn som utøver på scenen. Mens hans pålitelige forteller begrunnes i hans youtuber bakgrunn. Han er også vist å anvende den pålitelige fortelleren for å poengtere den personlig viktige tematikken angst. Slik kan tematikken beskrives som personlig til Burnham. Samtidig er verkene til Burnham vist å være laget stort sett selvstendig av Burnham, inkludert innvirkning fra plattformene YouTube og Netflix. Dermed kan hans personlige kunstneriske uttrykk ved verkene tilegnes ham alene og ingen andre aktører. Samlet viser dette Burnham som en filmskaper med distinkte kunstneriske uttrykk knyttet til ham personlig. Dersom oppgaven hadde hatt et bredere utvalg av Burnhams filmografi ville den med sikkerhet kunne vurdert Burnhams status som auteur. Samtidig viser oppgavens materiale at Burnhams filmskapning har distinkte personlige særpreg som gjør at han i denne sammenhengen kan beskrives som en auteur.

4. Konklusjon

For å konkludere har Burnham tydelig personlige kunstneriske uttrykk som kan begrunnes i hans karriere i YouTube. Burnham er vist å ligne youtuberen i sin estetikk fra starten av sin karriere på YouTube. Han kan dermed beskrives å ha adoptert denne estetikken fra youtuberen. Samtidig virker han også å bryte med dette i sin senere karriere, med sin konstruerte estetikk. Videre viser Burnham å ha skilt seg fra youtuberen gjennom hele sin karriere med sine upålitelige fortellere. Samtidig har han i sin senere karriere tatt i bruk en pålitelig forteller, lik youtuberen, i personlige viktige øyeblikk. Burnham virker å ha en forståelse av YouTube og kraften bak youtuberens autentisitet. Dermed kan han forstås å anvende den pålitelige fortelleren som et verktøy for å fortelle personlige viktige historier. Samlet viser dette at Burnham både har adoptert og anvendt youtuberens narrative kommunikasjon i sine verker. Slik kan Bo Burnhams bruk av narrativ kommunikasjon begrunnes i hans bakgrunn som youtuber.

For å oppsummere har denne oppgaven gjort en auteurstudie av Bo Burnham med fokus på den narrative kommunikasjonen i hans verker knyttet til youtuberen. Først redegjorde den for auteurteoriens mangfoldige tolkninger som delt inn i estetikk og tematikk. Videre hvordan den tradisjonelle youtuberen kan kjennetegnes ved dens autentiske estetikk, pålitelige forteller og opplevelse av pålitelige forfatter. Samlet la dette grunnlaget for oppgavens metode hvor auteurstudien ville ta for seg disse kjennetegnene i Burnhams verker gjennom estetikk, tematikk og biografiske detaljer, og vurdere Burnhams innvirkning på verkene, gjennom produksjon. Burnham ble vist å ha en gjennomgående autentisk estetikk, samtidig som en konstruert estetikk i sin senere karriere. Videre var hans fortellere vist å være upålitelige, men med innslag av pålitelige fortellere sin senere karriere. Disse estetiske og tematiske trekkene ble begrunnet i hans biografiske detaljer, inkludert bakgrunn i YouTube. Gjennom produksjon er Burnham vist å være en selvstendig kunstner med få påvirkninger fra andre aktører. Samlet viser dette Burnham med personlige kunstneriske uttrykk som gjør at han kan beskrives som en auteur. Til slutt har den konkludert med at Burnham både har adoptert og anvendt innflytelser fra YouTube.

Samlet har denne oppgaven vist Bo Burnham som en filmskaper med sitt eget personlige kunstneriske uttrykk, men også preget og inspirert av sin bakgrunn som youtuber. Til videre undersøkelser av Burnham og YouTube's innvirkning på ham, vil det være spesielt interessant å se på Burnhams spillefilm *Eight Grade* (Burnham 2018b). Etersom den forteller om en ung

jentes forhold til nettopp plattformen YouTube. For en bredere analyse vil det også være relevant å ta for seg hele Burnhams filmografi for å se nyansene og eventuelle avvik i Burnhams personlige kunstneriske uttrykk, som denne oppgaven har kategorisert. For videre undersøkelser av YouTubes påvirkning av filmskaperen vil det være interessant å se hvordan youtubere fra senere generasjoner fungerer som filmskaperne. Som vist i introduksjonen virker dette stadig mer relevant. Til slutt, med YouTubes fremhevelse av innholdsskaperen, både foran og bak kamera, kan youtuber filmskaperen beskrives å være forbi stjernestatusen til dagens filmskaperne. Deres navn er inkludert i titlene til verkene de skaper, som *Bo Burnham: Inside*. Dette viser til en fremtidig filmbransje hvor individene bak filmene kan være enda mer sentrale. I forsvar av oppgavens omstridte teoriomfang virker både auteurteorien og fortellerbegrepet spesielt anvendbare i en slik fremtid. Samlet peker denne oppgaven dermed på youtuber filmskaperen som et relevant undersøkelsesområde for filmvitenskapen videre.

Referanseliste

- Burnham, Bo. 2014. «Bo Burnham | ComComPod with Stuart Goldsmith.» Intervjuet av Stuart Goldsmith. *ComComPod*. 23. januar, 2014. Video, 10:00. Hentet 15. april 2024. <https://www.youtube.com/watch?v=jNkfROAxKg8>.
- Burnham, Bo. 2018. «Director Bo Burnham On Growing Up With Anxiety — And An Audience.» Intervjuet av Terry Gross. *NPR*. 27. desember, 2018a. Hentet 11. april 2024. <https://www.npr.org/2018/12/27/680356663/director-bo-burnham-on-growing-up-with-anxiety-and-an-audience>.
- Caughie, John. 1981. *Theories of Authorship: A Reader*. London og New York: Routledge & Kegan Paul Ltd.
- Doughty, Ruth og Christine Etherington-Wright. 2018. *Understanding Film Theory*. Andre utgave. London: Red Globe Press.
- Fox, Jesse David. 2022. «The Man Behind Netflix Comedy's Curtain Robbie Prax explains his approach to buying stand-up specials for the streamer.» *Vulture*, 25. mai. Hentet 24. april 2024. <https://www.vulture.com/article/robbie-prax-netflix-comedy-stand-up-interview.html>.
- Haver, Joel. 2024. «Three Movies Down, Nine to Go!» Joel Talks About Movies. 17 Mars, 2024. Video-logg, 10:23. https://www.youtube.com/watch?v=WfKN_9DygbQ.
- iMDB. 2024. «Bo Burnham: Inside - Full Cast and Crew.» Hentet 8. mai 2024. <https://www.imdb.com/title/tt14544192/>.
- King, Jack. 2023. «How Talk To Me's directors went from YouTube to making the biggest horror film of the year.» *GQ Magazine*, 2. august. Hentet 2. mai 2024. <https://www.gq-magazine.co.uk/article/danny-michael-philippou-rackaracka-filmmaker-interview-2023>.
- Kit, Borys. 2008. «Singing Comedian Bo Burnham Joins Apatow Clan.» *Billboard*, 26. september. Hentet 20 april, 2024. <https://www.billboard.com/music/music-news/singing-comedian-bo-burnham-joins-apatow-clan-1043965/>.
- Lothe, Jakob. 2003. *Fiksjon og film: Narrativ teori og analyse*. Andre utgave. Oslo: Universitetsforlaget.

Medietilsynet. 2022. *Barn og medier 2022*. Fredrikstad: Medietilsynet. Hentet 15. april 2024.

https://www.medietilsynet.no/globalassets/publikasjoner/barn-og-medier-undersokelser/2022/231002_barn-og-medier_2022.pdf.

Mills, Elle. 2023. «YouTube Gave Me Everything. Then I Grew Up.» *The New York Times*, 5. februar. Hentet 2. mai 2024. <https://www.nytimes.com/2023/02/05/opinion/elle-mills-youtube-quit.html>.

Roth, Emma. 2023. «Nielsen stats show YouTube and Netflix dominating US TV streaming.» *The Verge*, 20. februar. Hentet 10. april 2024.

<https://www.theverge.com/2024/2/20/24078146/nielsen-stats-show-youtube-and-netflix-dominating-us-tv-streaming>.

Shaw, Lucas. 2021. «Netflix Staff Raised Concerns About Chappelle Special Before Its Release.» *Bloomberg*, 13. oktober. Hentet 16. April.

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-10-13/netflix-staff-raised-concerns-about-dave-chappelle-special-before-release>.

Stokel-Walker, Chris. 2019. *YouTubers*. Kingston upon Thames: Canbury Press.

Wollen, Peter. 2013. *Signs and Meaning in the Cinema*. Femte utgave. London: Palgrave Macmillan.

Wortham, Jenna. 2008. «YouTube Star Bo Burnham Readies Debut EP, Bo Fo Sho.» *WIRED*, 11. juni. Hentet 20. april 2024. <https://www.wired.com/2008/06/bedroom-comedia/>.

YouTube. 2024. «boburnham.» Hentet 11. april 2024.

<https://www.youtube.com/@boburnham/featured>.

Filmer

Bo Burnham: Inside. Regissert av Bo Burnham. 2021; USA: Netflix. 87 min.

<https://www.netflix.com/search?q=bo%20burnham&jbv=81289483>

Bo Burnham: Make Happy. Regissert av Bo Burnham og Christopher Storer. 2016; USA:

Netflix. 60 min. <https://www.netflix.com/search?q=make%20happy&jbv=80106124>

Chris Rock: Tamborine. Regissert av Bo Burnham. Utført av Chris Rock. 2018; USA: Netflix.

64 min. <https://www.netflix.com/search?q=chris&jbv=80167498>

Eight Grade. Regissert av Bo Burnham. 2018b; USA: A24.

i'm bo yo. Regissert av Bo Burnham. 2008; USA: YouTube. 4 min. <https://youtu.be/Z-ap5Fp2T6c?si=X0IpHAN0NpEQxKo7>

My Whole Family. Regissert av Bo Burnham. 2006; USA: YouTube. 4 min. <https://youtu.be/LZoO8LyizLA?si=VRt5wPViQYbfJ1IS>

