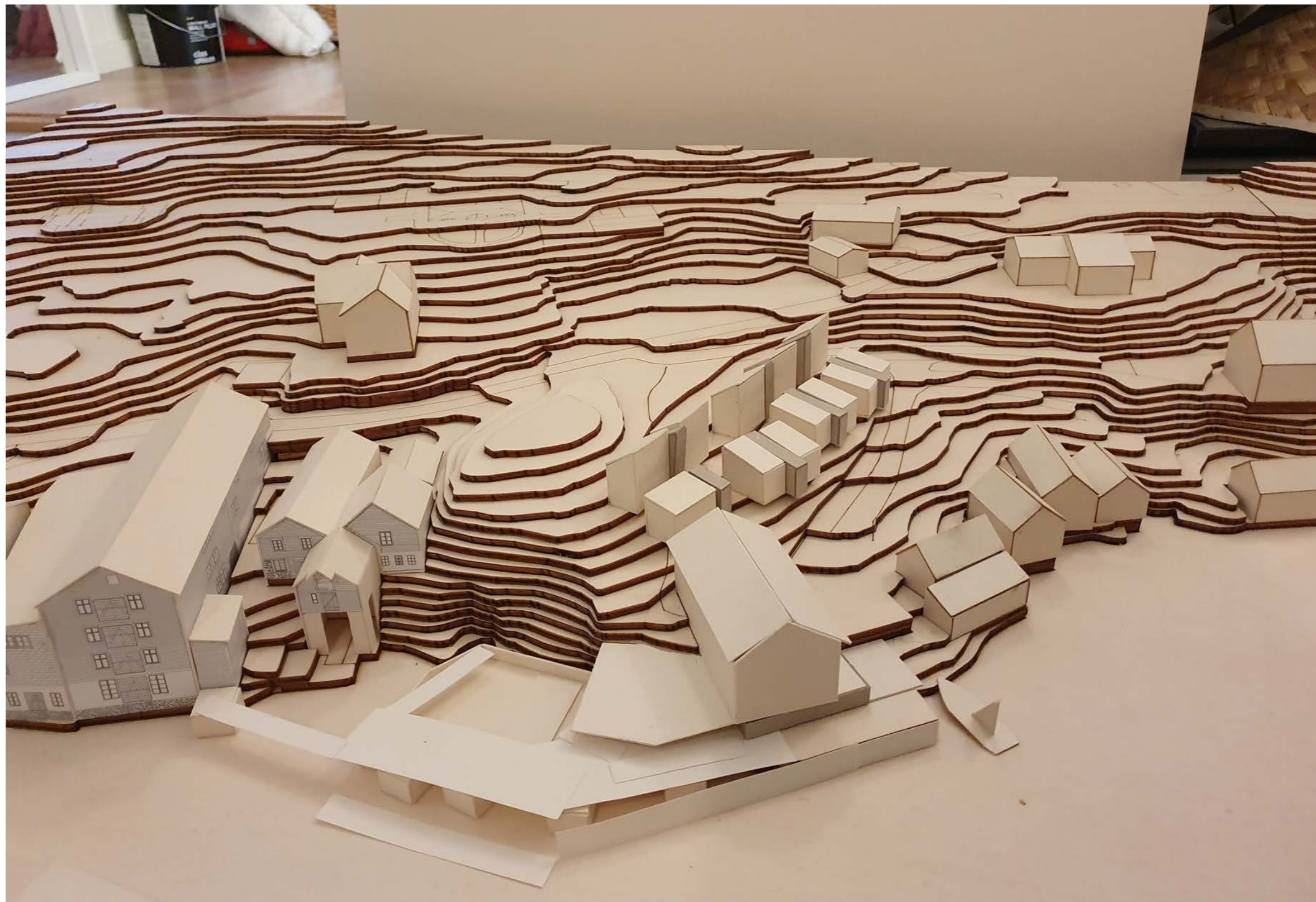


OVERNATTING PÅ VALESTRAND

Prosesslogg



Forarbeid
Stedsanalyse
Prosesslogg
Casestudier
Prosjektoppgave
Prosjektpresentasjon

Abstrakt

I løpet av hele semesteret har vi loggført all aktivitet i en presentasjon og i mapper i google disk. Dette har vi sammenfattet til dette heftet, som tar for seg prosessen bak masteroppgaven 'Overnatting på Valestrand' fra dag en i uke 2, 2020, til innlevering 27. mai 2020.

Innholdsfortegnelse

0	Refleksjon av semesteret	s. 4
uke 2-5	Forstå stedet	s. 6
uke 6-7	Ekskursjon til Osterøy og Valestrand	s. 9
uke 7	Valg av tomt	s. 12
uke 8	Modelluka	s. 13
uke 9-11	Prosjektering første fase	s. 14
uke 12-13	Prosjektering andre fase	s. 20
uke 13	Midtsemester	s. 22
uke 14-15	Prosjektering tredje fase	s. 26
uke 16	Layoutuka	s. 32
uke 17-20	Prosjektering fjerde fase	s. 33
uke 20-22	Ferdigstilling og produksjon	s. 56

0 Refleksjon av semesteret

Dette semesteret er det første vi står helt på egenhånd om å prosjektere et prosjekt. Det har bydd på både oppturer og nedturer, men oppsummert har vi hatt et fint semester begge to.

Ellen

Semesteret har utartet seg en god del annerledes enn det jeg trodde det skulle bli. Spesielt har det blitt en helt annen situasjon med tanke på Korona, og nedstenging av campus.

Vi begynte med å jobbe med stedet. Personlig hadde jeg aldri vært på Valestrand på det tidspunktet, så for min del var det spennende å besøke Valestrand i uke 6. Da hadde jeg sett mye på plantegninger, lest mye om stedet og vært aktiv i google maps for å bli kjent med stedet. Samtidig forstod jeg ikke helt hvor kupert terrenget er på Osterøy før jeg stod i Valestrand personlig.

Siden det har vi jobbet iherdig fremover. Vi hadde en litt tung periode i ukene etter besøket mye på grunn av sykdom på begge kanter som gjorde det vanskelig å jobbe. Etter dette, samtidig som universitetet stengte, startet vi opp igjen for full guffe, og det har vi gjort siden da. I retrospekt er jeg fornøyd med semesteret, og at vi fant en veldig god arbeidsform etterhvert i semesteret.

Mari

Det har vært et spennende semester med masteroppgaven. Vi har fått mulighet til å fordype oss i akkurat de emnene vi selv synes har vært interessante, og dette har jeg fått mye ut av.

Jeg er oppvokst på Valestrand, og har stor kjærlighet for hjemstedet mitt og hvordan det utvikler seg. Derfor synes jeg det kunne være spennende å jobbe med eget hjemsted i masteroppgaven. Det har vært både gøy og utfordrene. Jeg har vært litt satt i tankegangen om at "det er bare sånn det er hjemme", men sammen med Ellen som ikke er fra området, fikk jeg balansert ut patriotismen min på en god måte. Ellen har vært flink til å utfordre meg rundt å tenke nytt om hjemstedet mitt og hva som er mulig der.

I starten hadde vi vansker for å ta valg rundt prosjektet. Det var vanskelig å skulle ha ansvaret selv for absolutt alt. Utover semesteret kom vi inn i en veldig god arbeidsflyt, som hjalp oss med disse tingene. Spesielt fungerte det godt for oss de siste to månedene å ha veiledning nesten hver uke. Da hadde vi noe som tvang oss til å ta valg og ha god fremdrift i prosjektet, tross at vi ikke lenger fikk jobbe på skolen.

Viktige prosesser i løpet av semesteret

Arbeidsprosess

Informasjonsinnhenting

Tomtevalg

Situasjon

Prosjektering

Innlevert prosjekt

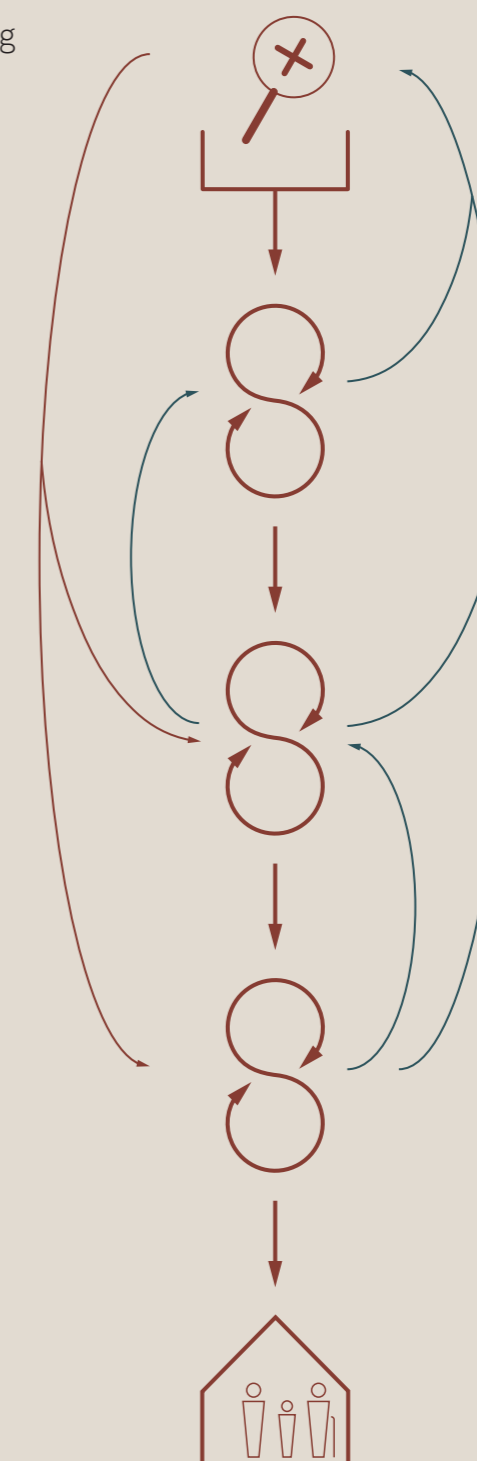
Sentrale temaer

Hvorfor er stedet blitt som det er?
Kultur
Historie
Statistikk

Hva kan gi mest tilbake til bygda og gjestene?
Størrelser
solforhold
adkomst

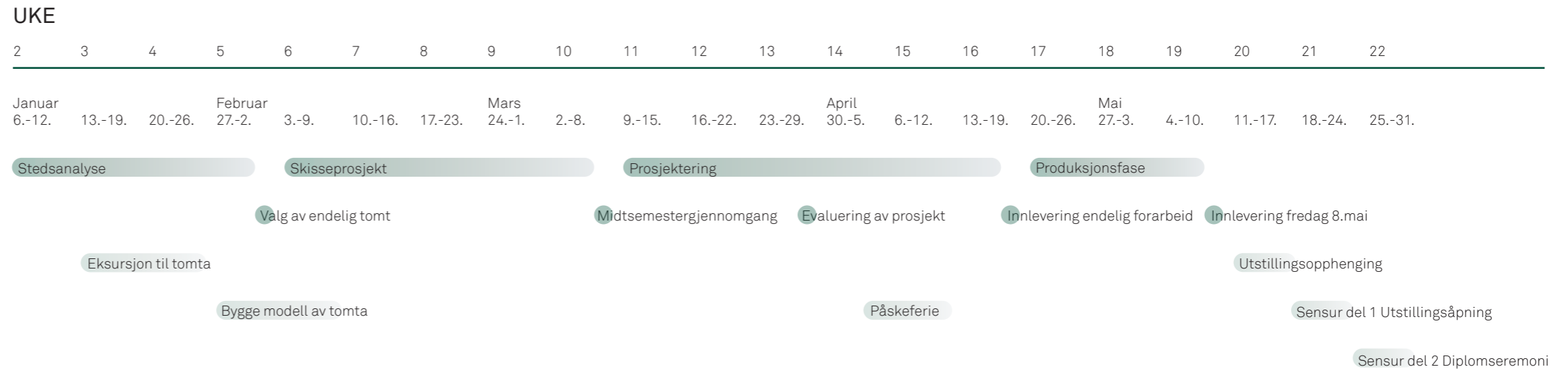
Transformasjon eller nybygg?
Plassering av volum
Bevegelsesmønstre

Hva er et godt sted å være?
Materialer
Opplevelser
Romløsning
Program



Original semesterplan

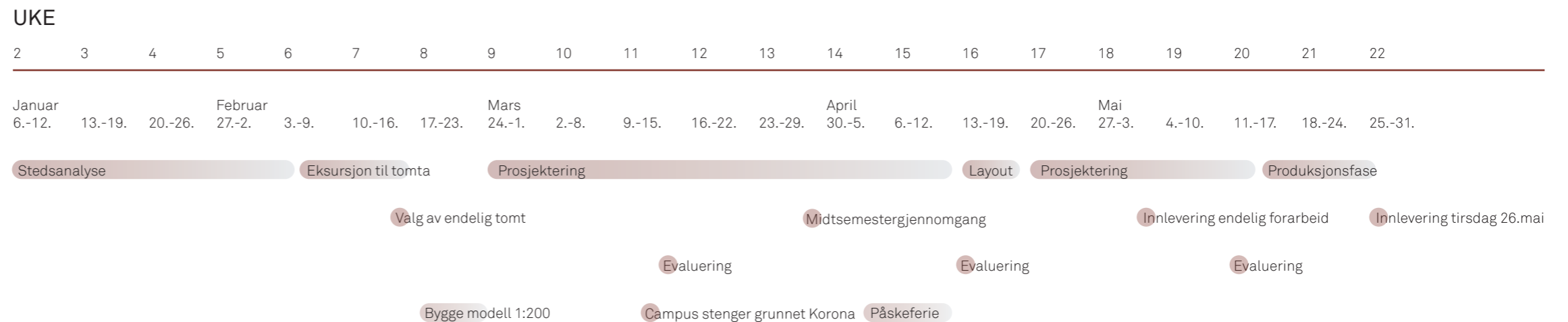
Slik så vår opprinnelige semesterplan ut i forarbeidet.



Oppdatert semesterplan

Ekskursjonen til tomta ble gjort tre uker senere enn planlagt. Dette var både positivt og negativt i form av at vi hadde god tid til å undersøke stedet, samtidig som det var utfordrende å starte med ordentlig prosjektering ettersom ikke ønsket å definere hvilken tomt vi ville jobbe med før begge hadde besøkt Valestrand.

Tilbake på campus ble vi begge utslått av sykdom i en til to ukers tid, noe som førte til en veldig treig fremgang i begynnelsen. Da begge ble friske rammet korona landet, og campus stengte. Siden dette fant vi ut at det fungerte godt å lage periodeplaner på 2-3 uker, med et definert mål i slutten. Dette førte til god fremgang i prosjektet, og ga oss en god arbeidsflyt. Dette til tross for begrenset arbeidskapasitet. Spesielt var det utfordrende å ikke ha tilgang på printer og modellmaterialer.



2-5 Forstå stedet

Det første ukene brukte vi til å gjennomføre en stedsanalyse (se eget hefte). Vi jobbet med å bli kjent med stedet på ulike måter blant annet via kommunens områdeplan, statistikk, tradisjonelle byggeskikker og eksisterende program i bygda og Osterøy.

Vi holdt flere korte workshoper, for oss selv, med forskjellige mål for å fastsette tanker og ønsker vi hadde med masterprosjektet. Spørsmål vi diskuterte var blant annet hva er et godt rom, hvordan kan vi gjøre noen stolte av noe som allerede er der og hvordan kan man videreføre en lokal byggeskikk og bruke den på en ny måte, i en ny tid. Til høyre er to tankekart med våre tidlige tanker rundt overnatting, samt hvilke kvaliteter vi så i bygda som vi kunne spille på og bruke i prosjektet.

Vi brukte også en god del tid på å kontakte lokale aktører, og fastsette et godt program, til vi skulle besøke Osterøy. Dette gjorde vi for å utnytte tiden og få relevant informasjon som kunne hjelpe oss til å få bedre forståelse for stedet. Dette inkluderte både Osterøy Museum, Havrånet, Osterøy kommune, flere lokale byggherrer og reiselivsbransjen på Osterøy.

Viktige Inspirasjons- og informasjonskilder:

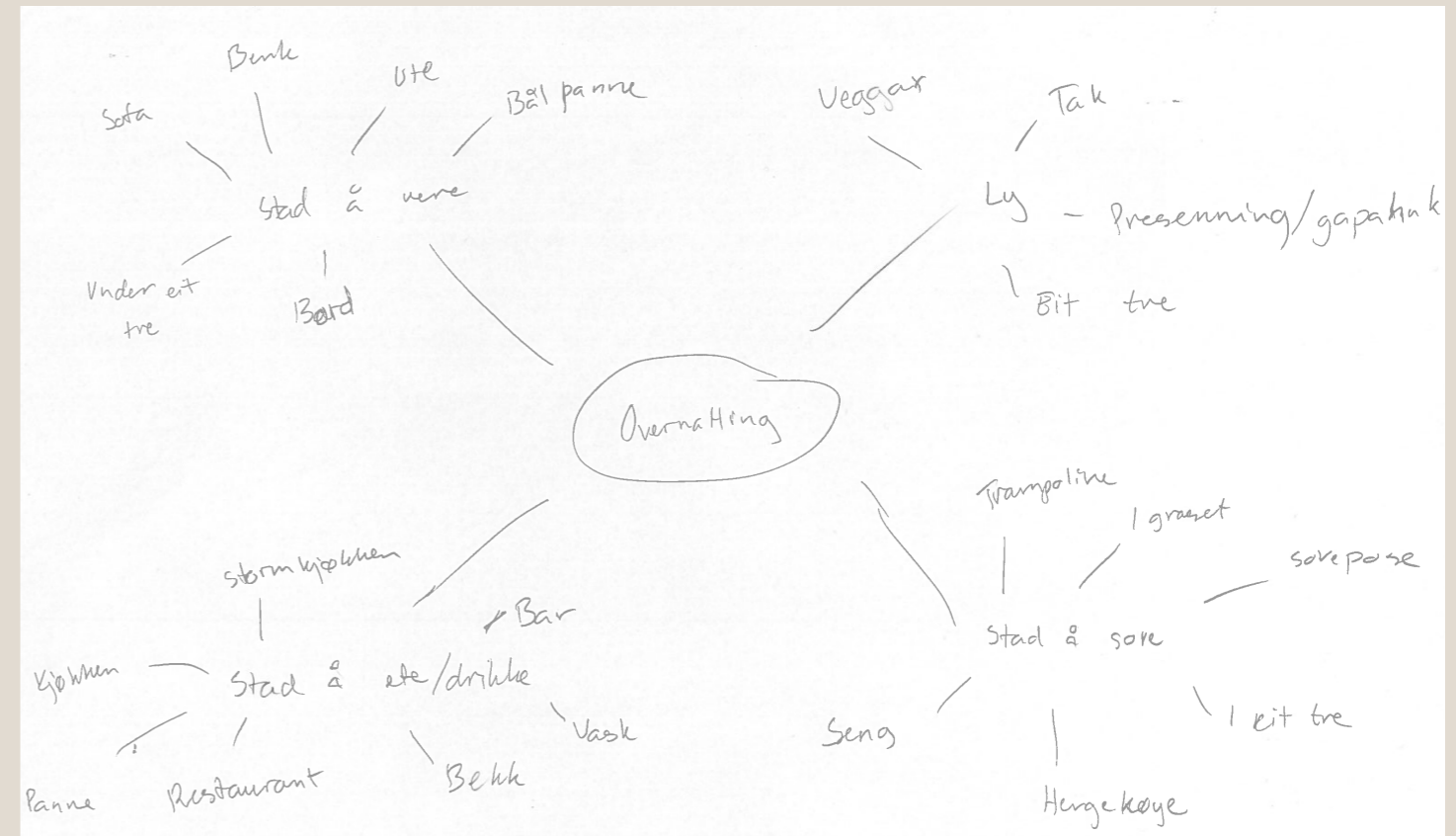
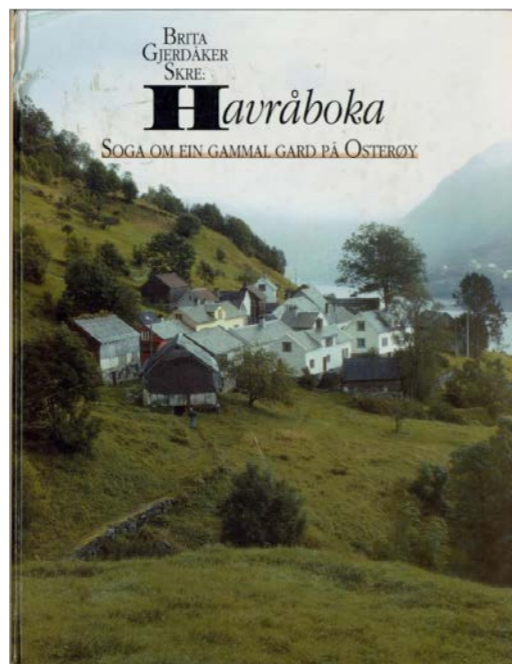
Havråboka

Havråfilmen

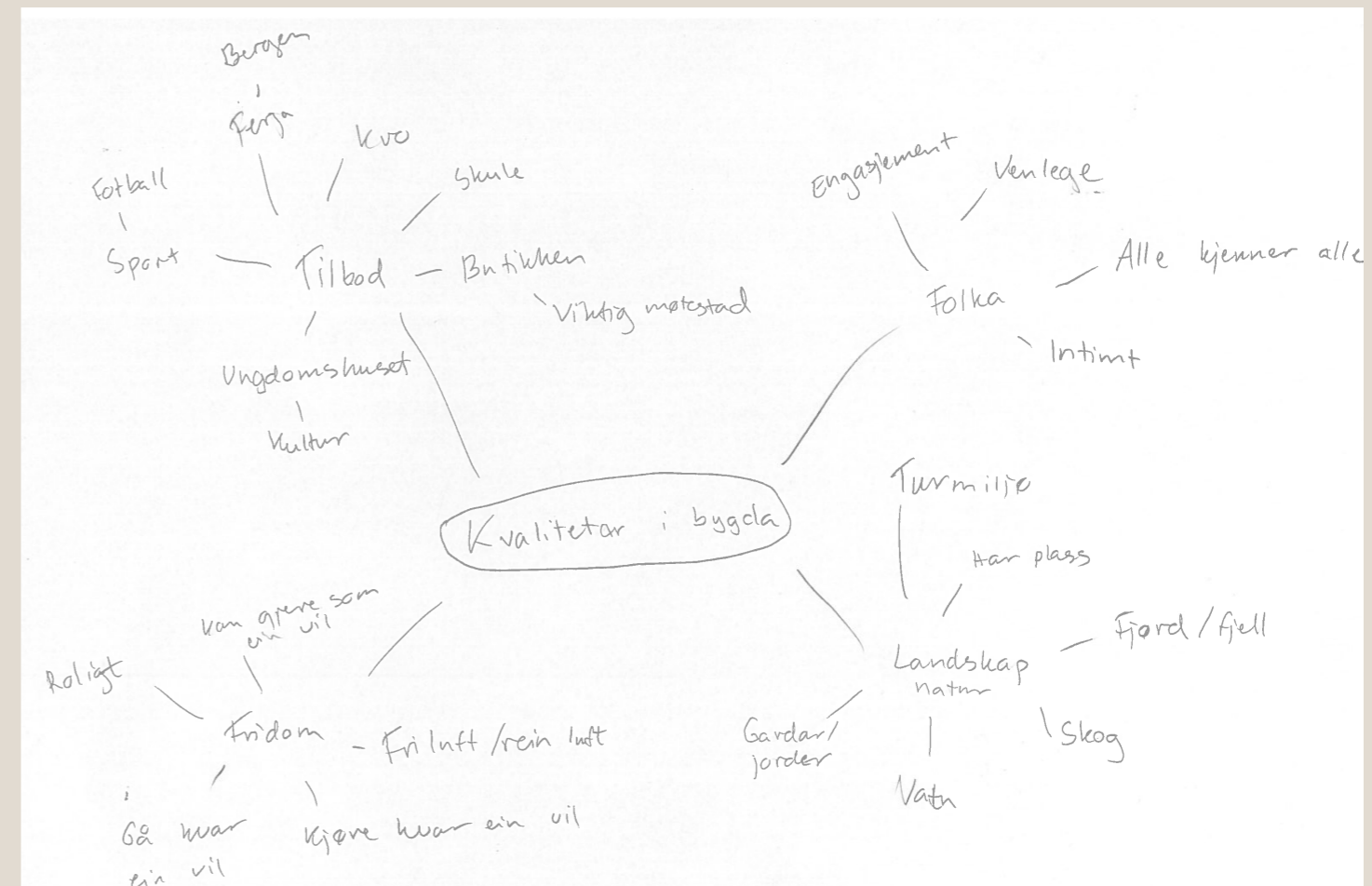
Av stein

Stadsanalyse for Valestrand 2009, *Kulturhistorisk analyse med fokus på garverimiljøet, Asplan viak*

Områderegulering Valestrand sentrum planomtale 20.09.17, Osterøy kommune



Tankekart over behov og muligheter på en overnattingsplass



Tankekart over hvilke kvaliteter som finnes i bygda

Tidlig valg av tomt

Vi ønsket å finne en tomt som var det mest logiske området å legge et overnattingssted på Valestrand. På forhånd hadde vi sett oss ut flere potensielle tomter. Tomtene hadde forskjellige kvaliteter, og ville gi forskjellige formsvar til oppgaven vår, noe vi måtte ta stilling til da vi bestemte oss for tomt.

Tidlig så vi oss ut spesielt to ulike tomter, vi tenkte det kunne være givende å jobbe med. Et større ubebygde område (Heje) og noen industribygg som tidligere har vært brukt som garverier (Timberdalen). Det viste seg å være vanskelig å jobbe med to så forskjellige tomter, derfor valgte vi å legge hovedfokus på en tomt. Tomtene krever forskjellige tilnærming i forhold til metoder og referanser, dermed falt valget på Heje. Vi ønsket å jobbe fritt med romlighet og formgivning. I tillegg til å ha friheten til å

tilpasse arkitekturen til landskapet. Vi har også lite erfaring fra transformasjon, som også var en viktig faktor.

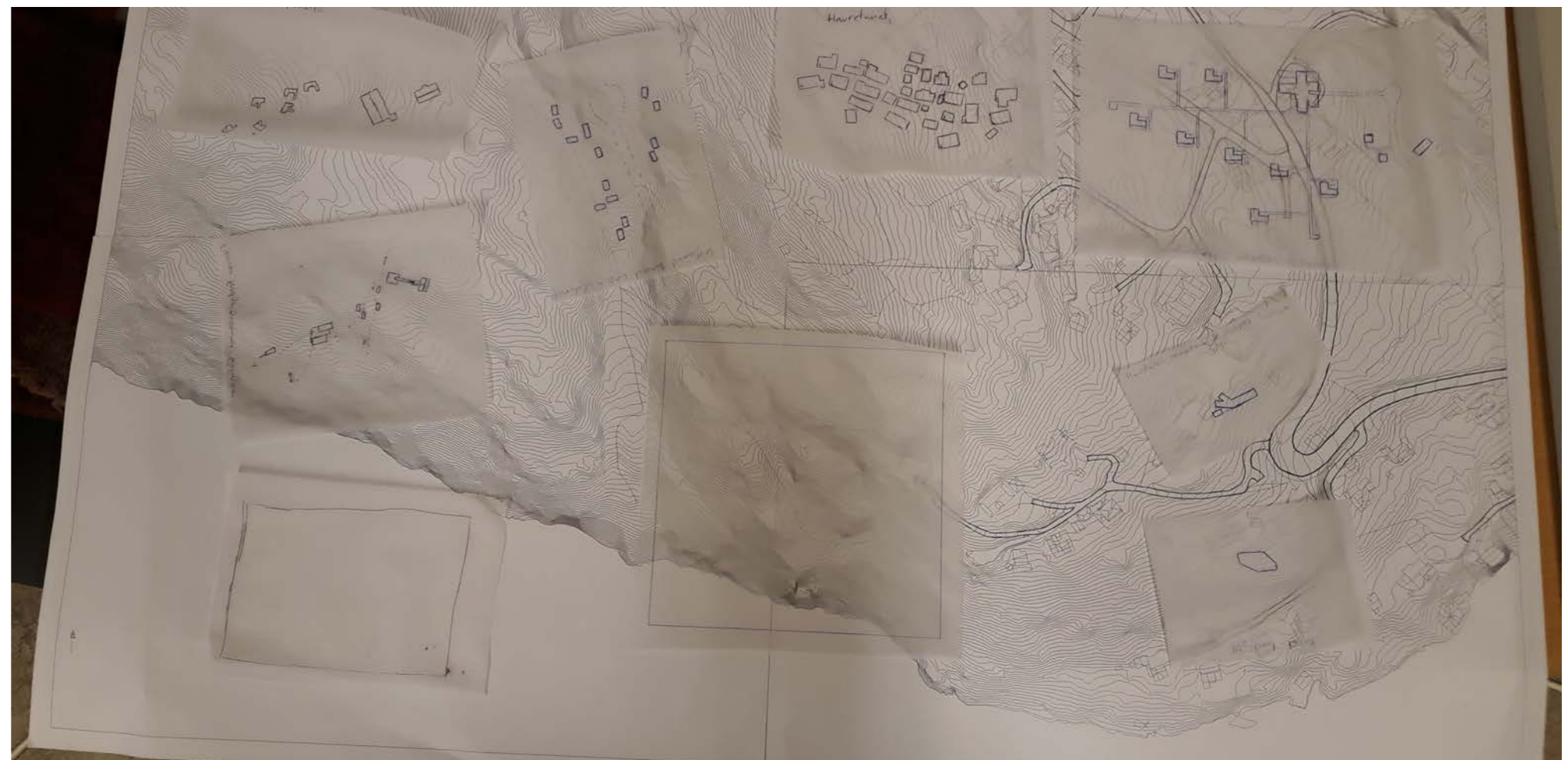
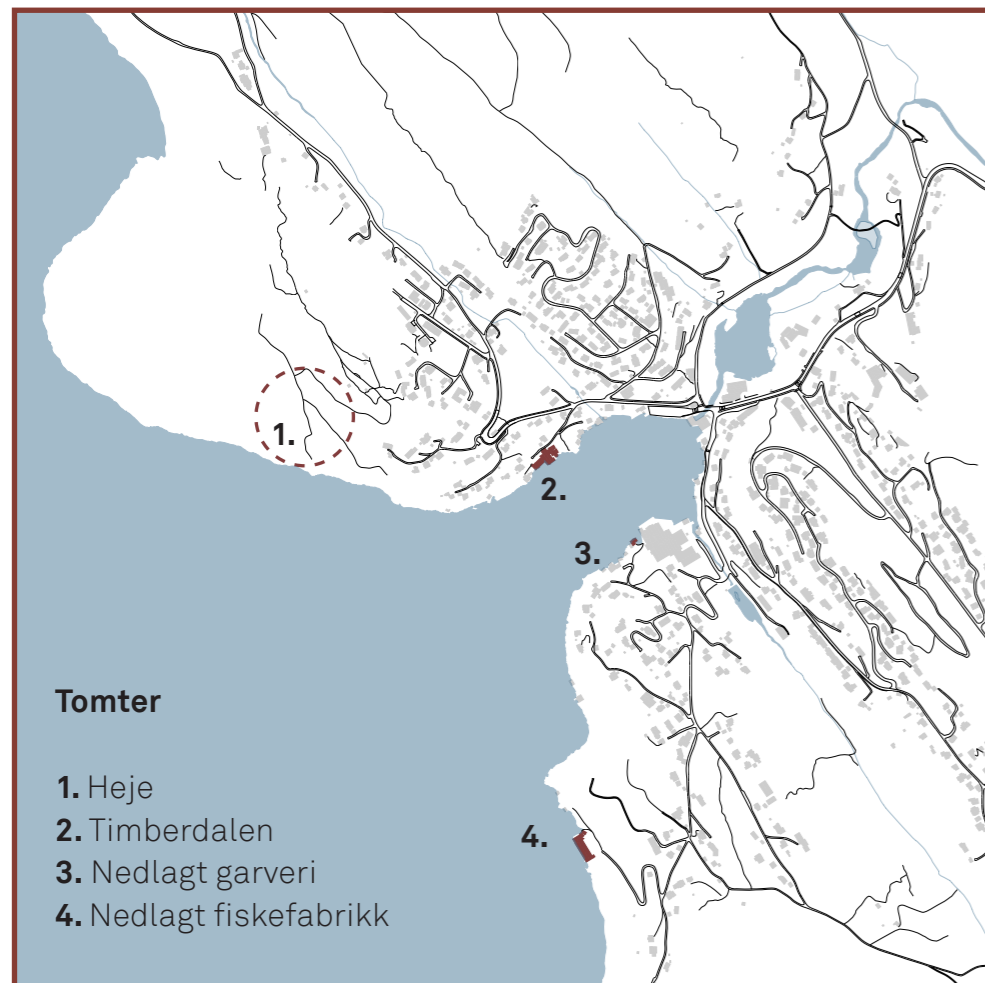
For å forstå størrelsen på området plasserte vi andre eksisterende prosjekt som juvet landskapshotell, rabot hytta og fordypningsrommet fleinvær på tomten (se bilde under). Dette er andre prosjekter med lignende program vi kan se for oss vil passe til området. I tillegg har vi også tegnet opp Havrátunet, et gammelt klyngetun, som inspirasjon til størrelse på tomt.

Området er kupert som ellers på Osterøy. I dette terrenget så vi for oss mulighetene for en interessant studie i tilnærmingen til landskapet, som jobber på lag med arkitekturen. I tilnærmingen til landskapet synes vi det var interessant å jobbe med stedet basert på lokal kunnskap og byggeskikk. Disse metodene, som er bearbeidet gjennom mange hundre år, skiller seg stort fra

dagens skikker. I dag tilnærmer man seg terrenget ved å flate ut store tomter, og gjøre store inngripen i terrenget. Dette er synlig på Valestrand i mange av plantegningene som kommer senere i heftet.

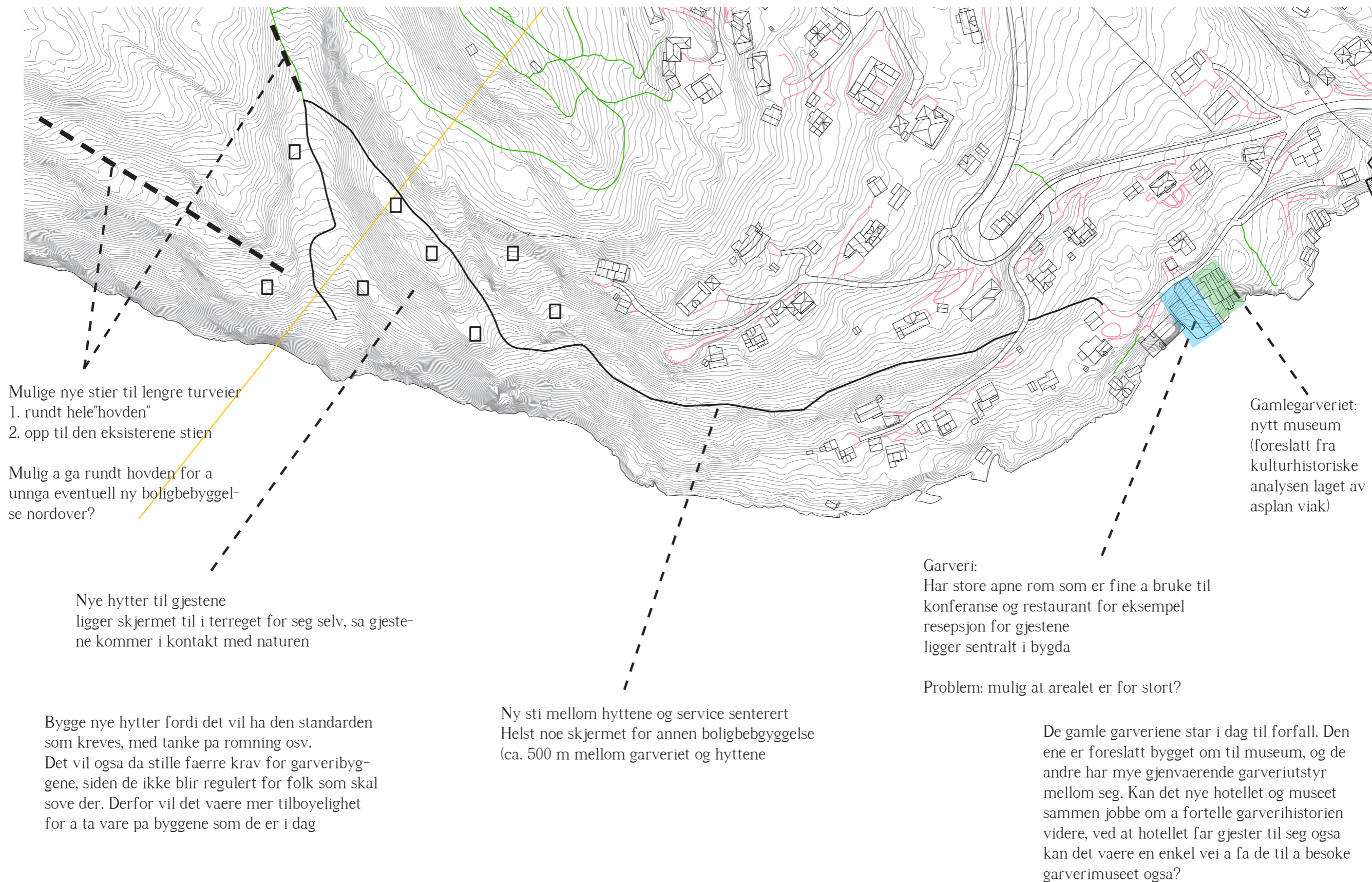
De tomte garveriene lå mer sentralt i bygda, men for oss uten erfaring med transformasjon mente vi på dette tidspunktet at disse bygningene vil gi mange potensielle føringer på prosjekteringen. Vi ønsket å unngå dette ved å prosjektere med blanke ark. Fra dette valget begynte vi å jobbe med den ubebygde tomten. Vi innså at tomten var enormt stor, og skjønnte at mye av arbeidet da vi besøkte Valestrand måtte gå med til å kartlegge og avgrense et mindre område vi ville jobbe på. Før vi dro hadde vi derimot pekt ut ett område vi så for oss kunne ha mye potensiale.

Bilde av undersøkelse av størrelser på tomten ▼



Tidlig konsept på den ubebygde tomta

Etter en del studier av garveribygningene, blant annet via Asplan Viak sin kulturanalyse fra stedet, så vi oss ut dette konseptet. Et konsept som legger vekt på et naturhotell på den ubebygde tomta, men samtidig kan gi nytt liv til garveriene, ved å legge felles funksjoner till dette området.



6-7

Ekskursjon til Osterøy og Valestrand

Vi brukte mye av tiden vår på å bli kjent med bygda og øya. Vi besøkte blant annet Havråtunet og Osterøy Museum. Det viktigste vi gjorde var likevel å bli kjent med tomtene. Vi gikk rundt på naturtomta og prøvde å kartlegge ulike områder som kunne virke aktuelle å jobbe på, samt besøkte garveriene og området rundt dem.

Heje var veldig stor i virkeligheten. Hele området er avskoget, noe som gjorde det enkelt å vandre rundt i landskapet, men det føltes upersonlig og stormfylt. Det tok et par dager å gå gjennom hele området, og vi fant få steder som markerte seg i helheten. Garveribygningene inneholdt masse gammelt utstyr og skinn. Disse hadde mye sjel, og vi følte det var synd de står og forfaller. Vi fikk også anledning til å møte den ene eieren av et av garveriene. Han heter Johannes og er 96 år. Det var inspirerende å snakke med han og høre om noen av historiene da bygda hadde et helt annet inntektsgrunnlag enn i dag. Blant annet har det vært produsert skinn her fra både Sydpolen, Sør-Afrika og Svartehavet.

Før vi dro avtalte vi møter med lokale aktører både på Osterøy og Valestrand så endel, men verdifull tid, brukte vi på å møte de. Vi samlet deres tanker om turisme i området, for å undersøke deres meninger om denne typen program. Vi møtte blant annet Osterøy Museum, Havråtunet, Osterøy kommune, flere lokale byggherrer og reiselivsbransjen på Osterøy. Deres meninger var mye verdt for oss. Blant annet fant vi ut fra flere hold, at det er ønske om å øke turismen til Osterøy. De har stor tro på at det er mulig å etablere et overnattingssted i bygda. Dette styrket vår hypotese, og vi valgte dermed og gå videre med programmet. Et par uker etter turen, fikk i tillegg mail fra et av intervjuobjektene, hvor han listet opp små og store program han mente kunne passe til Valestrand og tursime. Dette var veldig gøy og motiverende å føle på et så stort engasjement for det vi jobber med!

Topp tre prioriteringer på Valestrand:

1. Besøke tomtene og garveriene
2. Intervjue lokale aktører
3. Besøke historiske bygninger og steder



Oversiktsbilde over Valestrand.



Valestrand sentrum.



Utsikt utover Valestrandsvågen.

Besøk til tomtene

Vandring på den ubebygde tomte



Utsikten fra tomte, nede i dalen. Flott landskapsrom, men er mye større i virkeligheten. Terrenget under er myr, og man ser tettstedet Ytre Arna i det fjerne



Tomte sett fra dalen mot nord. Landskapet har fått en del sår etter avskogingen som får det til å føles veldig eksponert for vær og vind.



Et lite inntrykk av hvor stor den er. I øverste venstre hjørne finnes en liten bygdning, som en gang var dekket av skog.



Gjengrodd steinmur som viser om tidligere tomteavgrensing mellom to gårder.

Besøk i garveriene og området rundt



Utsikten fra garveriene mot fjorden og inn mot sentrum og kaien. Høydeforskjellene gjør at man har god sikt, selv om man er et godt stykke inn på land.



Utsikten til timberdalen med garveriene og naustene fra sentrum. Solen skinner på garveriene i det tidlige vårværet.



Utsikt fra timberdalen ut mot fjorden.



Bilde fra innsiden av ett av garveriene. Byggene bærer preg av å ha vært bruksbygninger, og mye av det gamle utstyret ligger der fremdeles.

Besøke historiske bygninger og steder

I løpet av semesteret har vi hatt gjennomgående fokus på å studere tradisjonell byggeskikk. Osterøy har et krevende og kupert terreng, og noen som har jobbet mye i dette terrenget er de gamle generasjonene som har bodd her i hundrevis av år. Sakte men sikkert har de tilpasset seg stedet og omgivelsene utifra lokale materialer og ressurser. Blant annet står et av Norges best bevarte klyngetun på Osterøy. Denne historien kan være fin å ta med videre, for å fortelle historien om Osterøy og Valestrand til gjestene.

Osterøy museum

Gamle og nye hus som viser tidligere levemåter i bygdene nord for Bergen. Under vises et ildsted i en lemstove



Overnatting på Valestrand

Bygninger i landskapet

Overalt på Osterøy står løer, steinmurer og andre tradisjonelle bygninger. Noen står midt i boligfelt, andre står alene for seg selv, eller i tilhørende gårdsbruk.



Havråtunet

Tunet ligger i et kupert terreng, her ser man hvordan byggene ligger i langskapet.

Fra tunet har man fin utsikt til fjord og fjell. Inne i tunet var det mange fine mellomrom og gangveier.



7 Endelig valg av tomt

Etter vi besøkte Valestrand, ble det tydelig at tomten vi skulle jobbe med var timberdalen. Dette fordi området ligger i sentral tilknytning til sentrum, i en historisk kontekst som er viktig for stedet, og har god tilgang til fjorden.

Heje lå langt og fjernt fra bygda, hadde veldig utfordrende tilkomst, utfordrende terreng og var utrolig mye større enn vi så for oss. Omtrent hele tomten er nedhogget skog, og hogsheltet så i seg selv veldig dystert ut. Da vi vandret på tomten var det ingen av områdene vi mente virker spesielt inspirerende å jobbe med. Vi oppdaget at det var tilnærmet umulig å gå ned til fjorden fra tomten, og det hele følte veldig stort og vanskelig å håndtere.

Basert på vandringene på tomten, besøkene til de ubrukte garveriene og intervjuene med de lokale aktørene, bestemte vi oss for at vi ville jobbe med garveriene og området rundt dem. Det virket som om det var dette bygda ville og trengte. Vi så mye større potensiale i dette området. Her er det nærhet til bygdas sentrum, og mulighet for å knytte arbeidet opp mot garveriene. Det er også en branntomt her og fine grøntareal med tilgang til fjorden.

Det kom frem at kommunen hadde planlagt for å utvikle en strandsti i området. Den er tegnet fra kaia og bort til garveriene. Et av de lokale firmene vi snakket med har kjøpt garveriet nærmest kaia, og skal bygge et nytt kontorbygg her. Samtidig starter det på strandstien fra kaien og bort til dette garveriet. Det virket som en stor mulighet å kunne utvikle denne stien videre.

Et større spørsmål som raskt kom opp da endringen av tomt var bestemt, var hvorvidt vi skulle gå inn i selve garveriene og transformere de eller jobbe i grøntområdet ved siden av dem.

Vi begynte å revurdere programmet noe etter endringen av tomt. Overnatting virket fremdeles som et bra tilskudd til bygda. De fleste av de lokale vi snakket med var enig i dette, men at vi også kunne trenge noe mer for å få gjester til å komme hit. Vi fikk blant annet forslag om å inkludere museum, konferansemuligheter, restaurant med lokale matvarer, pølsefabrikk og ysteri. I og med at vi har et spesielt miljø i garveriene, har det blitt foreslått å konvertere det eldste garveriet i området til museum.



Tomten vi endte opp med å velge er hele området langs vannkanten fra kaien og bort til garveriene.

8

Modelluka

For å begynne å prosjektere på tomta brukte vi en god del tid i GIS og lagde en fysisk landskapsmodell i 1:200. Denne har vi hatt veldig god bruk for ettersom dette er den ene landskapsmodellen vi har hatt tilgang på etter at verkstedene stengte.

Utsnittet vi valgte var relativt stort, slik at vi fikk med oss starten på sentrum i fergekaien, samt at vi kunne få et godt overblikk over landskapet i nærheten. Vi ble på denne måten godt kjent med terrenget og bygningene i nærområdet.



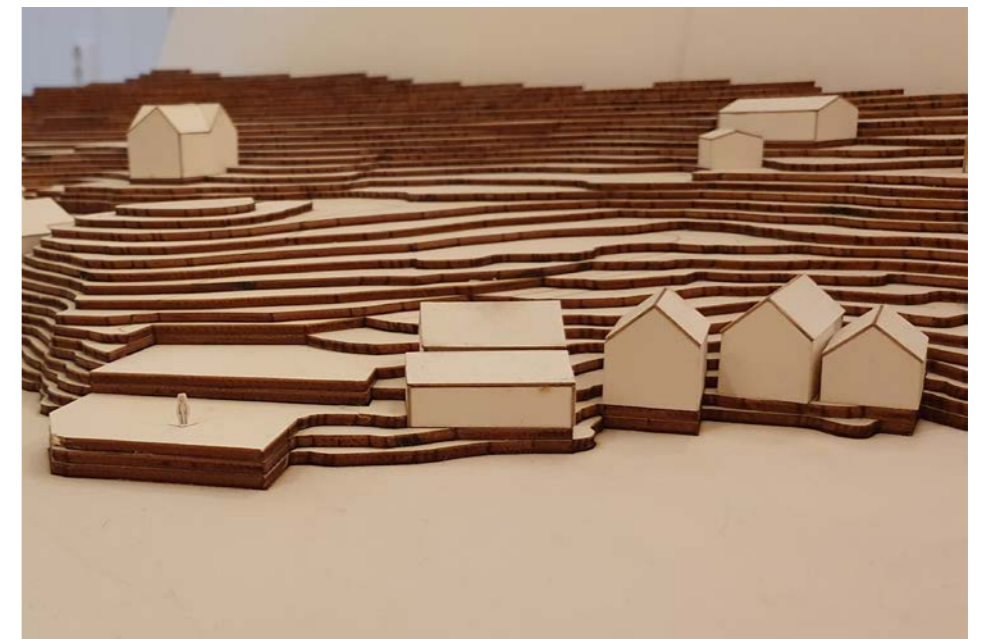
Hele modellen 900x1800 mm 1:200



De store garveriene



Branntomta



Branntomt og naust

9-1 1

Prosjektering første fase

I denne perioden jobbet vi mye med spørsmålet om vi skulle gå inn i transformasjon av garveriene, eller om vi skulle jobbe med det ubebygde grøntområdet ved siden av. Et sentralt spørsmål har vært; Hvordan skal vi ta stilling til garveriene?

Transformasjon eller nybygg?

Timberdalen består av en nedbrent garveritomt, naust, et større grøntområde og tre nedlagte garverier. I begynnelsen tok vi det for gitt at vi skulle transformere garveribygningene, ettersom vi valgte denne tomten. Dette gjorde vi i en kort periode. Ingen av oss har erfaring med transformasjon fra tidligere studier, så dette var et helt nytt felt for oss.

Vi så mange kvaliteter i disse store, gamle driftsbygningene, men også en del problemer. Vi gjorde research på hvordan man kan transformere store trebygninger, men vi innså at dette var et stort tema, som ikke har vært en del av forarbeidet eller stedsanalysen. Det var kanskje ikke dette vi ville bruke masteroppgaven vår til å fodype oss i. Dette og mangel på erfaring førte til at vi gikk videre med å prosjektere partiet øst for garveriene i all hovedsak.

Det eksisterer andre utfordringer i området som er belyst i blant annet områdeplanen fra kommunen. Blandt annet mangler sentrum steder å oppholde seg og kontakten med fjorden er dårlig. Dermed valgte vi først og fremst å ta tak i disse, istedet for å transformere. Kommunen har lagt til rette for at det kan bygges en strandsti foran garveriene, og mulighet for å utvikle hele området. Dette kan igjen bli en pådriver til å finne ny bruk til garveriene, som er et stort problem i dag.

Ved å legge til rette for ny bruk kan det gi grobunn for å forsterke posisjonen til garveriene, og skape muligheter for å få andre til å bruke dem. Vi har lagt noe av programmet til garveriene, men i hovedsak har vi prosjektert overnattingsplasser og en badeplass, som ligger mellom garveriene og sentrum.

Rundhovde



Reigstad



Det gamle garveriet



Tegnet av: Marcin Gladki

Program

Skal ha

30-50 soveplasser for gjester
Restaurant
Selskapslokale
Konferanseareal
Museum
Strandsti
Hygiene/sanitær

Muligheter

Ysteri
Pølsefabrikk
Bad
Sjøutleie (kajakk, båt, kano, SUP)
Fiskeutstyr
Strandrydding
Sykkelutleie
Verksted/workshopareal
Atelier

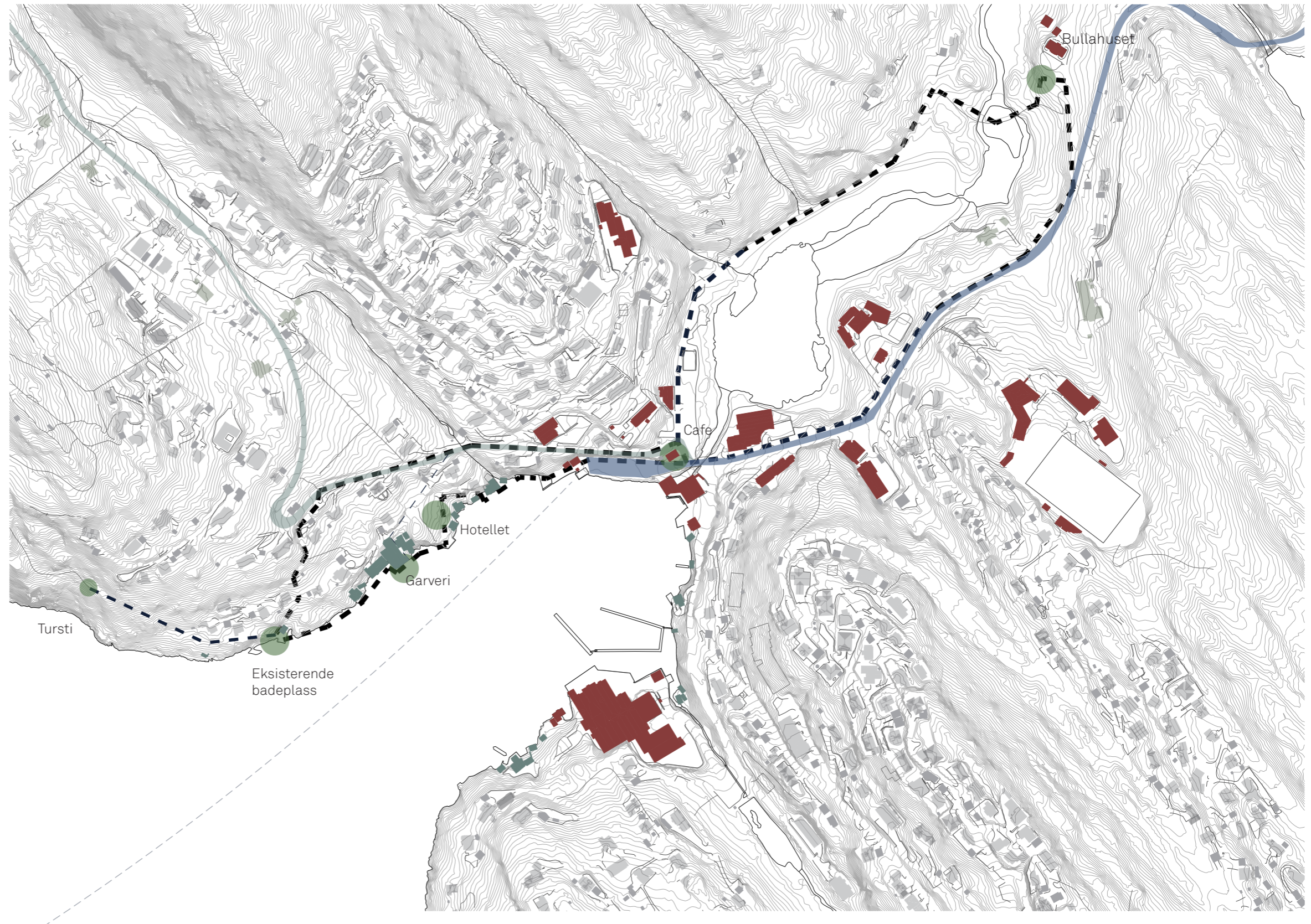
Kvaliteter vi ville jobbe med

Bevare og forsterke identiteten i bygda.
Lys og fravær av lys. Forskjellige romlige opplevelser.

Tomta i den store sammenhengen

Vi jobbet videre med hotellet i forhold til bygda og den store sammenhengen. Her så vi på hvordan hotellet kan forholde seg til resten av bygda. Dette gjorde vi ved å tegne strandstien, og koble denne til en større helhet i landskapet. Denne strandstien kan være med på å forsterke bygda sin kontakt med fjorden, som er en mangelvare i dag.

Ved å koble strandstien til nye og eksisterende gåturer, kan man også gå gjennom de største severdighetene i Valestrand som "Bullahuset" og kafèen som er i et oppusset hus fra tidlig 1900-tallet. Strandstien kan også koble seg på eksisterende turløyper, mot Nappen og Heje, samt rundt Valestrandsvatnet. Herfra kan man også gå mot større fjell nordøst på Osterøy, som Hånipa

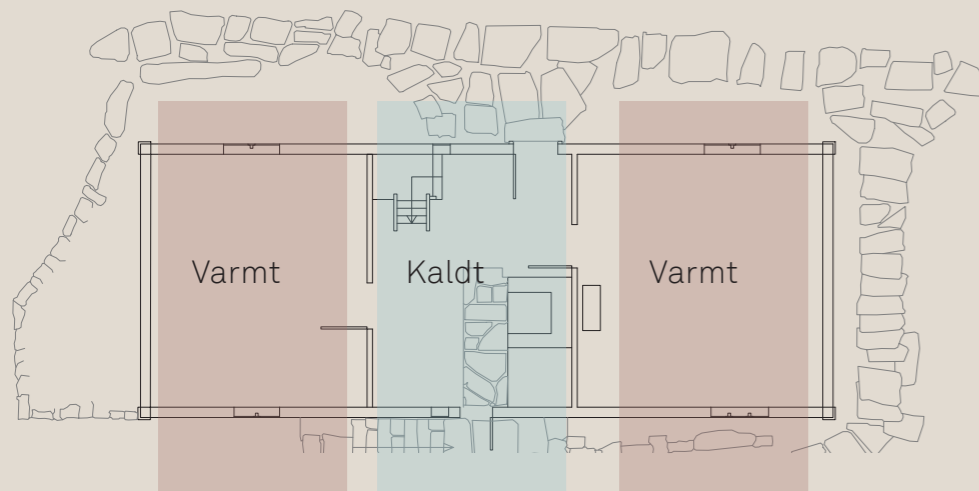


Videre jobbing i situasjonen

Etter at vi bestemte oss for å prosjektere i hovedsak et tilskudd til området, måtte vi finne et konsept for hva dette nye skulle være. Vi jobbet i en litt større skala (1:500/1:200) for å prøve å løse situasjonen. Vi brukte modellen mye og gjorde ulike volumstudier i den, for å se på hvilke størrelser som kan passe til området. En annen ting vi jobbet litt med var å jobbe med selve rommene og undersøke hva det kan være. Vi var innom mye forskjellig, og på de neste sidene kommer et utdrag av ulike konsepter vi undersøkte.

Konsept: Lemstovene

Til høyre er et forslag hvor vi brukte de tradisjonelle vestlandske lemstovene som hotellrom. Lemstovene består av en kald kjerne og to oppvarmede stover på hver side av kjernen. Her så vi på muligheten for å ha to hotellrom som deler en kald kjerne. Lemstovene er lagt mellom de to veiene, noe som kan minne om veiene som smyger seg gjennom et klyngetun.



Tegning av lemstove fra Havråtunet



Lemstovene som hotellrom.

Konsept: To hovedbygg

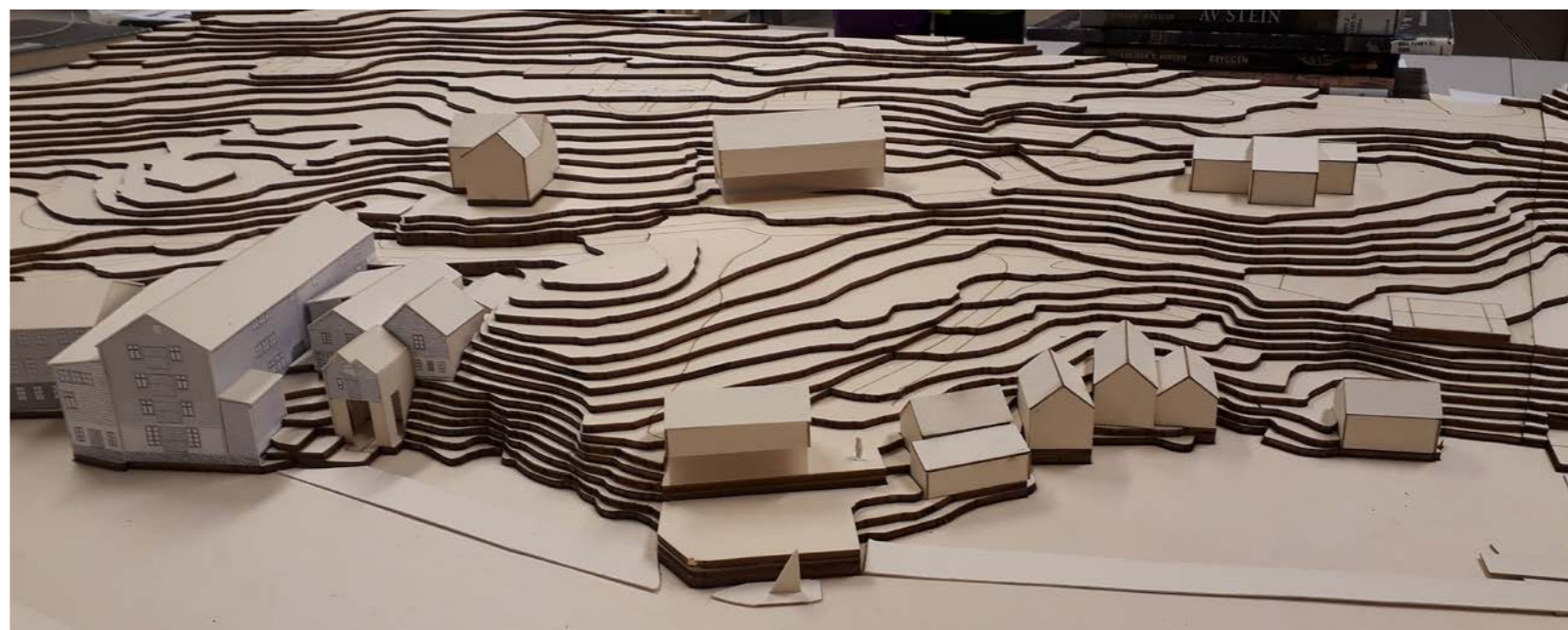
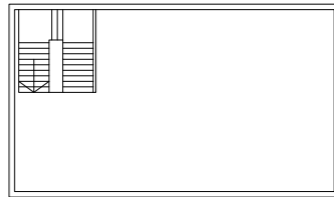
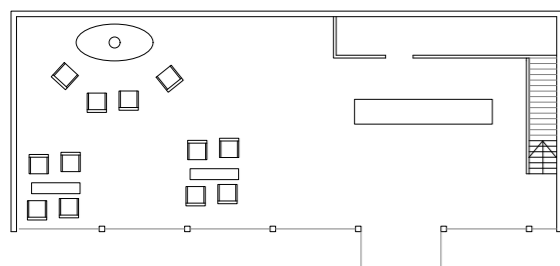
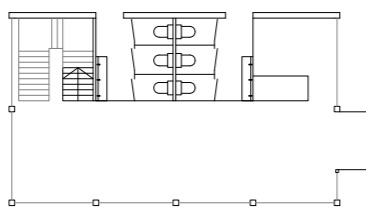
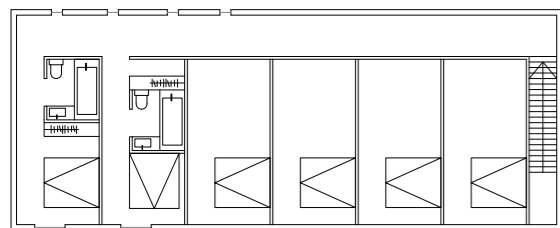
Her delte vi opp programmet i et bygg for gjester i bakkant, som har en større privat sfære. På branntomta lager vi et felleshus for hele bygda og gjestene, som kan være et samlingspunkt for forskjellige brukere. I felleshuset kunne det for eksempel være en kafe og utleie av utstyr.

Gjestehuset har en mer offentlig første etasje med et fellesrom for hotellgjestene, og separate rom i andre etasje. Rommene ble ganske standard, og vi ønsket å utfordre denne romtypen mer.



Hotellet

Felleshus for hele bygda



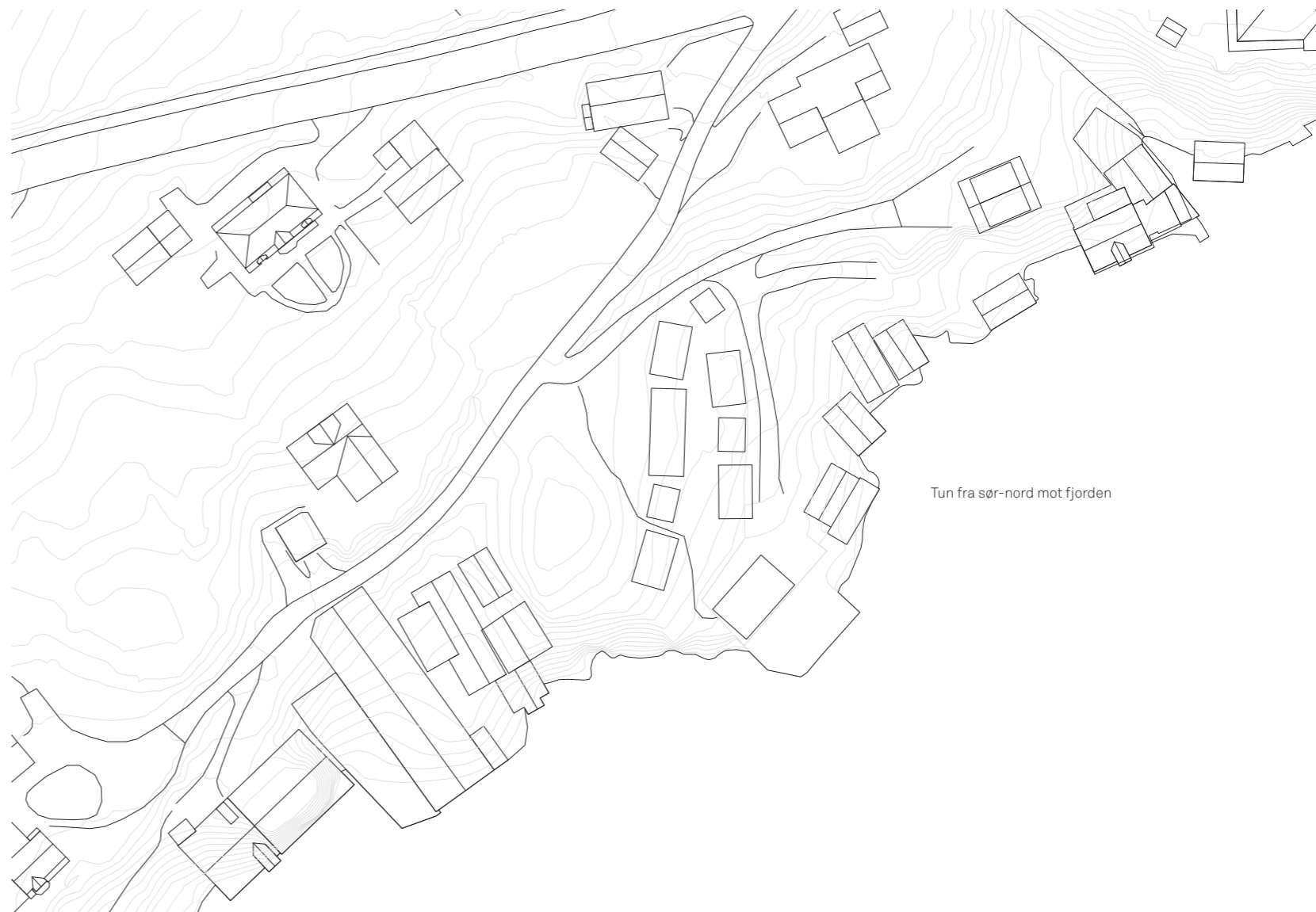
Konsept: Et tun

I dette konseptet så vi på muligheten for å lage et tun fra nord til sør mot fjorden. I landskapet så det ganske passende ut. Denne måten å plassere byggene på kan og minne om klyngetunene hvor man får en gate mellom husene. Disse husene følger også kotene i landskapet.

I denne fasen gikk vi i hovedsak ikke videre med dette konseptet, men vårt innleverte prosjekt har fått mange av disse kvalitetene som vi har jobbet med her. Noe av dette ligger mye i at terrenget er av de flateste områdene på tomten, noe som gjør det mer effektivt å bygge i dette området. Det samme gjelder klyngetunene, hvor bygningene tradisjonelt ligger langs med kotene, på et tilnærmet flatt sted, for å minimere materialbruk og arbeidstimer.



Utsnitt av endelig situasjonsplan



Tun fra sør-nord mot fjorden

Hus tegnet opp i photoshop med samme farger som naustene i forgrunnen.

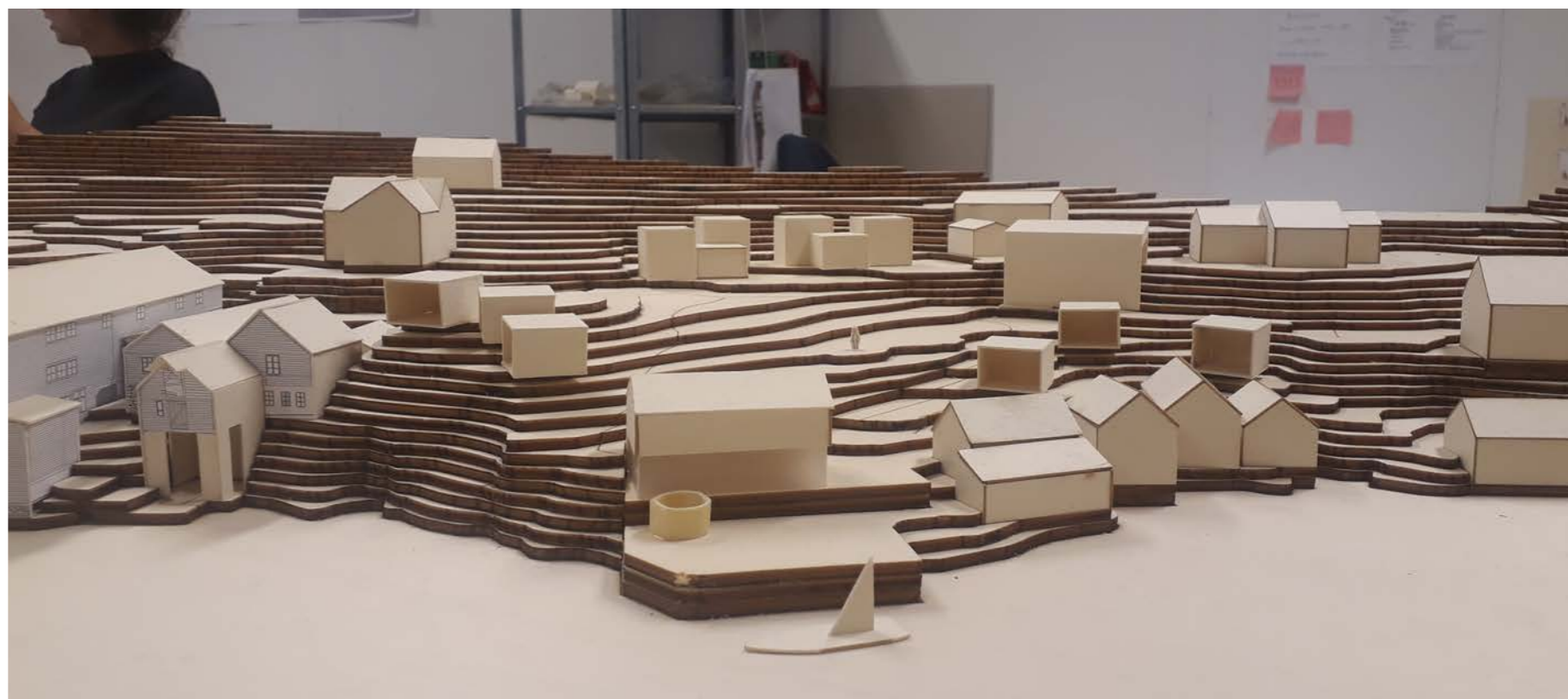
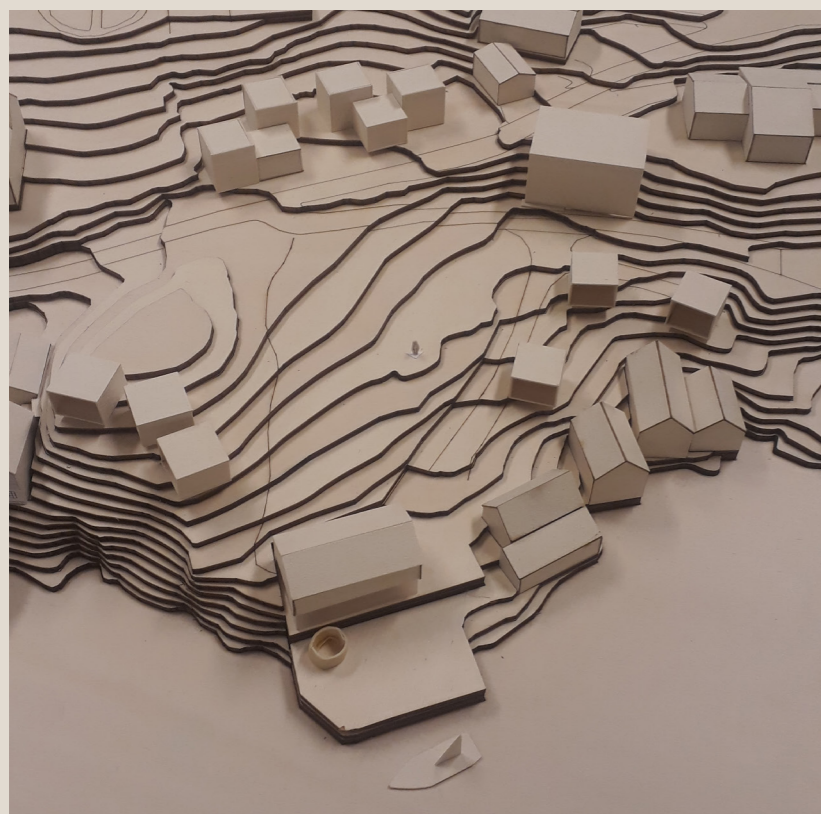


Konsept: stien

Vi kom frem til at det vi ville jobbe videre med var å bruke strandstien som konsept. Alle rom skulle koble seg på stien, som ligger spredt i landskapet. Dette ligner på det vi jobbet med på Heje, før vi reiste til Valestrand. Vi så på muligheter for å utvikle ulike romtyper, siden de forskjellige delene av stien har veldig ulik karakter.

Det er en utfordrende tomt rent topografisk, så dette kunne gi oss litt flere friheter til å utnytte og jobbe i dette landskapet. Tomta ble delt i tre ulike deler: Den flate delen i bakkant, bak naustene, og på toppen av haugen. Rommene er mindre og frittstående, mens det fremdeles er større felleshus. Et felleshus i bakkant som kan fungere som velkomsthuset til hotellet, og et felleshus ved fjorden for hele bygda.

Gradvis flyttet bygningene seg mot tunkonseptet, som nevnt på forrige side. En grunn til dette kan være at tomten ligger i et landskap med spredt bebyggelse, og ved å ha mange små elementer i tillegg til dette, kan skape litt kaos i helheten, dermed har rommene nærmet seg hverandre i lpet av prosessen.



12-13 Prosjektering ande fase

Situasjonen og strandstien

Stien ble en naturlig ting å jobbe videre med. Kommunen har foreslått å legge stien fremfor alle bygg hele veien fra kaien til det siste garveriet. Området bak er regulert til bolig/offentlige bygg.

Vi undersøkte forskjellige steder stien kan gå. Nedenfor er et utvalg av mulighetene. Vi endte med å legge deler av stien bak

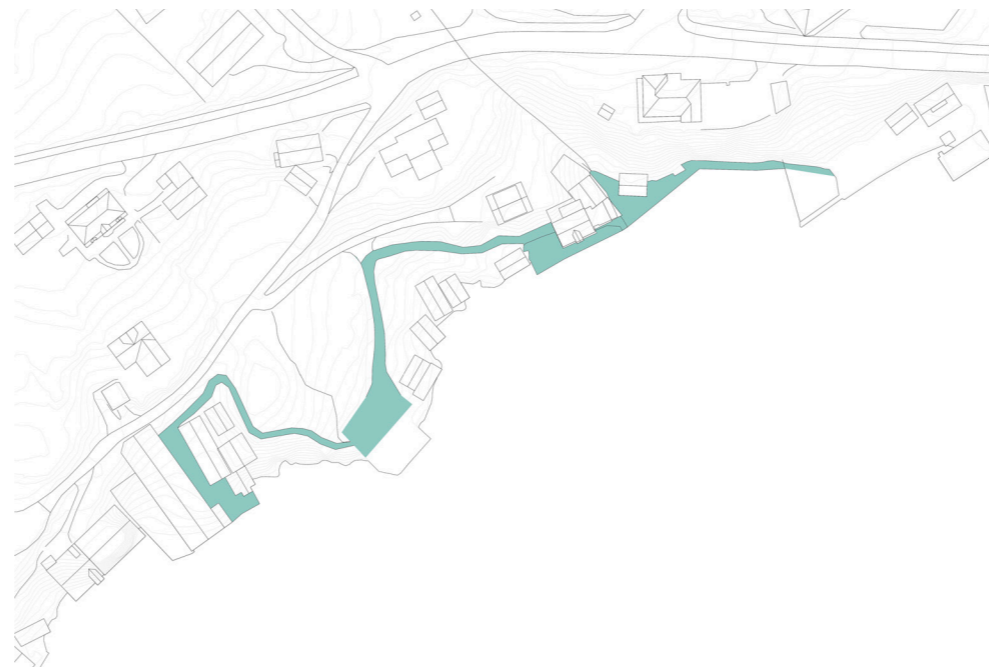
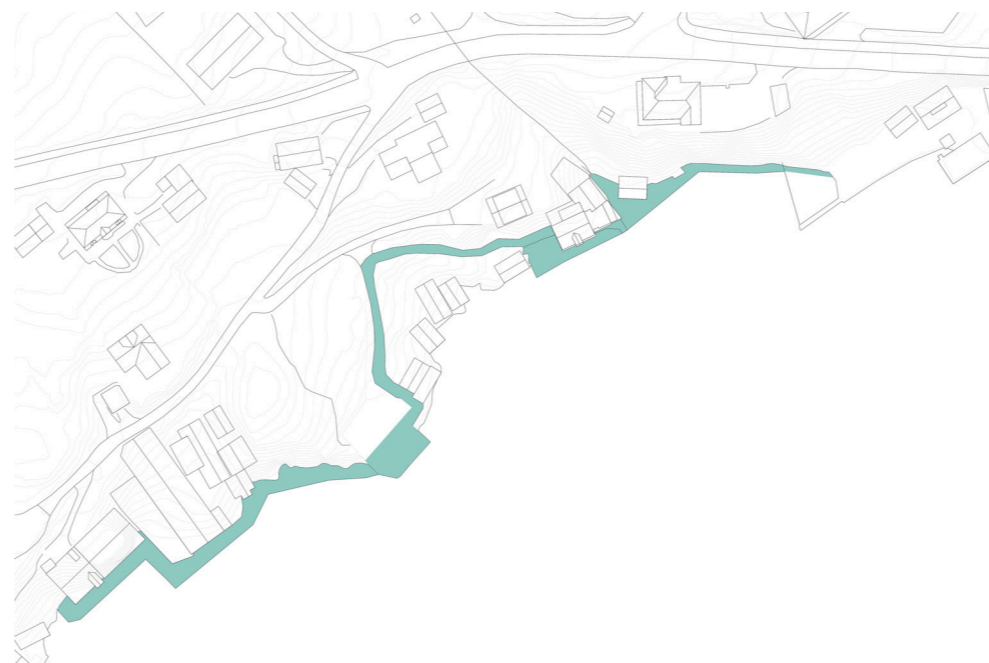
naustene for å ikke blokkere utgangen til naustene, som vil sette disse delvis ut av sin originale funksjon. Området mellom branntomta valgt vi å legge stien utenfor vannet, på grunn av da kan vi lage et rom hvor man får en liten avstand til den fine fjellveggen som ligger i dette området. Tidligere på stien finnes en lignende situasjon, men da går stien inntil fjellveggen.

Et annet spørsmål var hvor stien skulle ende. Skal den ende ved det siste garveriet, det første, eller gå videre bort til en eksisterende liten badeplass. Det virket naturlig å ende stien i det første garveriet, for å ikke ødelegge garveriene sin karakter fra fjorden. Det ligger en trapp her som kan bringe folk videre opp mellom garveriene. Denne løsningen unngår også private hytter.

Stien langs vannkanten hele veien



Stien delvis inne på land



Stien uti vannet med en lagune



Konseptet og plasseringen av stien vi endte opp med

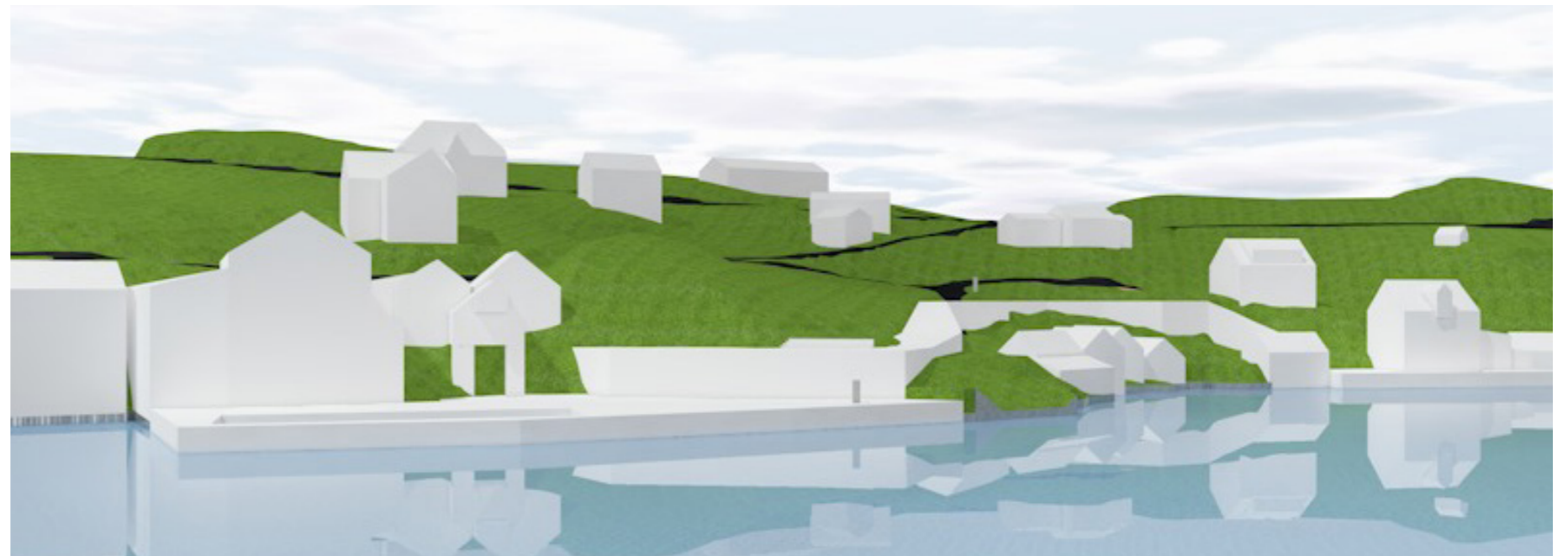
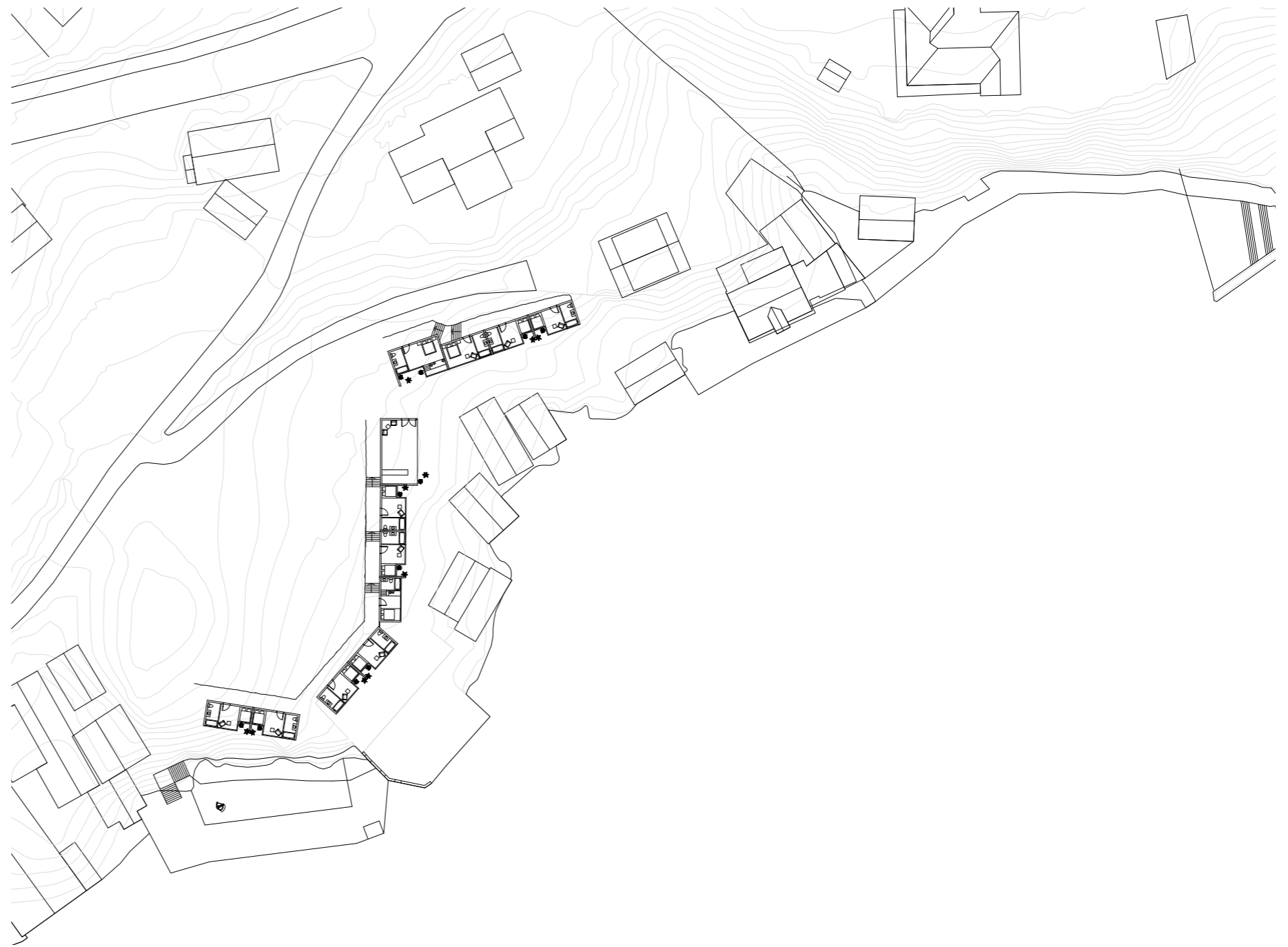
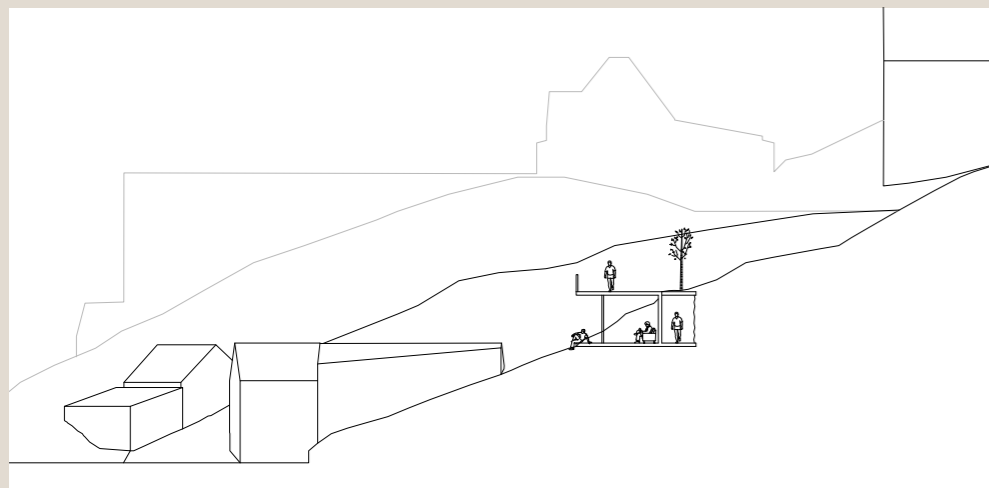
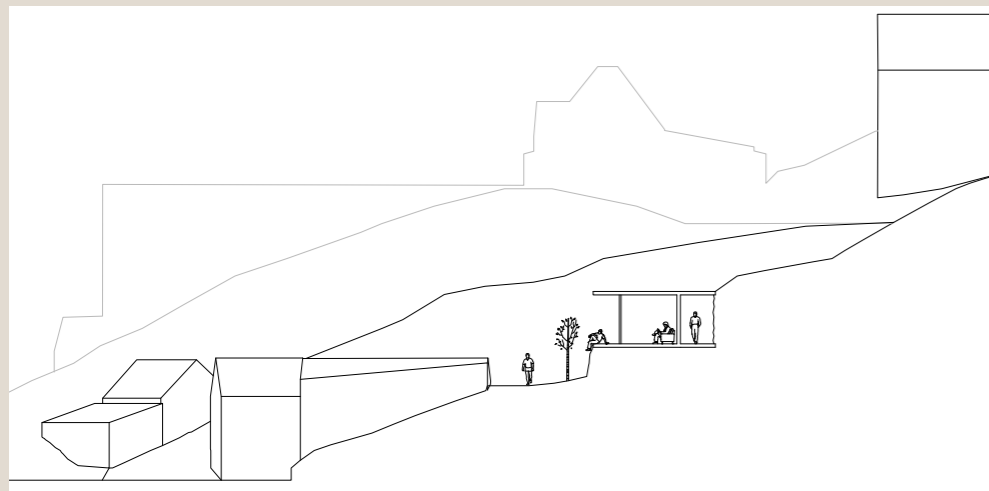
Konsept: Slangehotellet

Fra tanken om at stien skulle være konseptet, gikk vi videre til å ta det ganske bokstavelig, og gjøre stien til det faktiske konseptet.

Her tenkte vi stien som et bygg som slanget seg rundt i landskapet delvis nedgravd, hvor man noen steder kan gå oppå hotellet, under hotellet og noen steder fremfor. Dette viste seg å ikke fungere noe godt i forhold til all topografien på tomte. Høydeforskjellene i tomte førte til at det ikke lå så pent i landskapet.

Det ble vanskelig å lage noe sammenhengende i et så kupert terreng. Rommene ble også ganske standard, og vi endte opp med en lang gang både i forkant og i bakkant av hotellet.

Det vi fikk ut av å teste ut dette var å jobbe mye med terrenget og undersøke hvordan vi kan tilpasse prosjektet i terrenget. Vi jobbet mye i snitt og archicad, for å se på muligheter for å grave hotellet ned i landskapet. På dette punktet ligger landskapsmodellen låst fast på skolen, så vi var tvunget til å jobbe på data.



13

Midtsemestergjennomgang

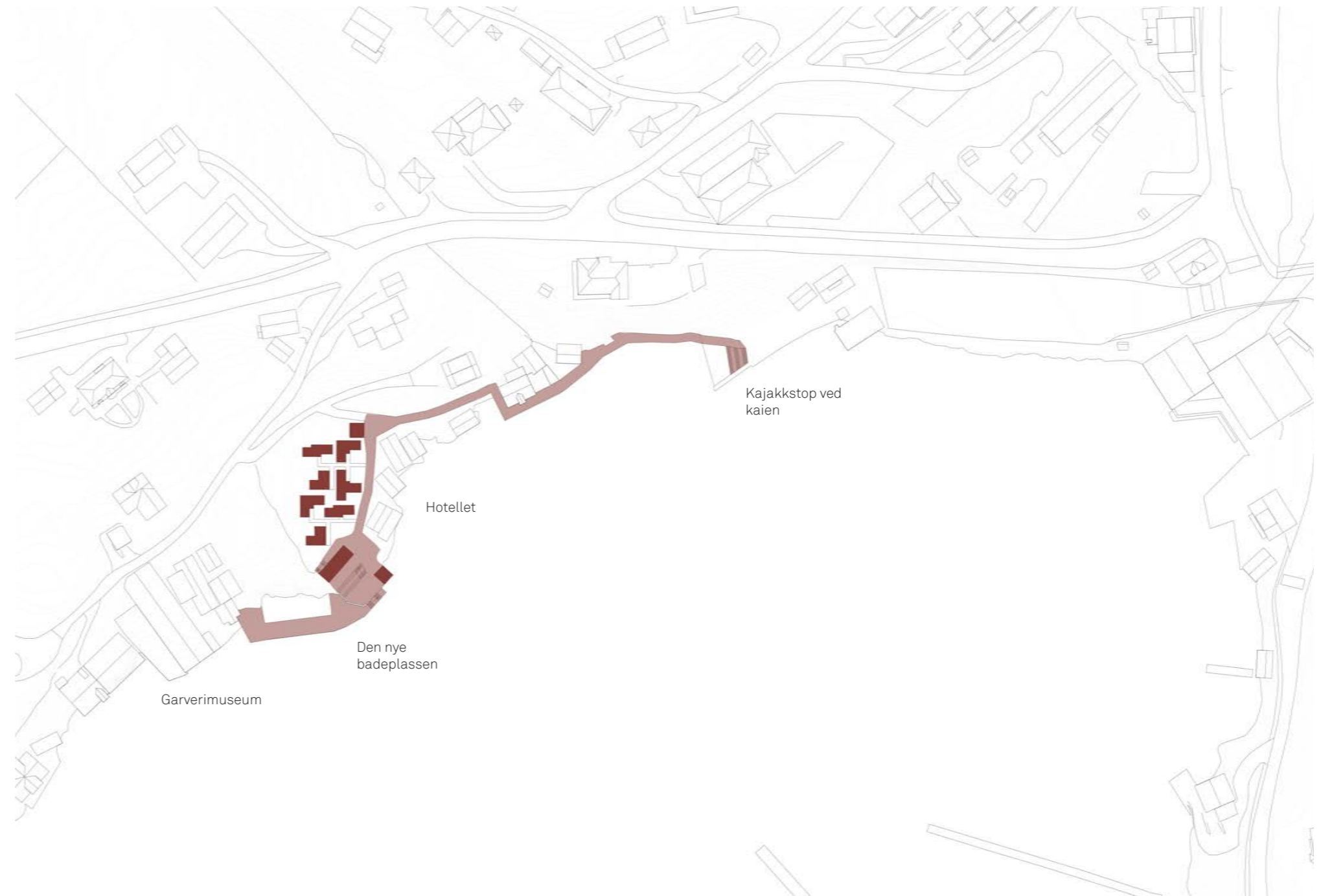
Konsept: TUNET av nye lemstover

Videre jobbet vi for å fjerne den lange gangen, og å lage noen mer spennende rom å være i. Dette første oss mer tilbake til tun og sti konseptet. I tillegg tok vi tilbake lemstovene som et prinsipp. Vi konsentrerte volumene på østsiden av haugen bak naustene. I sør ligger en badeplass som ender i garveriene. Valestrand mangler en skikkelig offentlig badeplass langs fjorden, så derfor vil vi lage et skikkelig utebad for alle, som kan være et godt tilskudd for gjester.

Garveriene tenkte vi på som museum, og et mulig sted å legge større funksjoner til hotellet, men utover det hadde vi ikke inkludert de i disse planene. Garveriene følttes som et naturlig sted å legge samlingsplassen og fellesareal som resepsjon. Vi hadde tenkt mye på de, men var enig at det ikke var synlig i materialet vårt. Derfor ønsket vi videre å ta tak i dette, å se på muligheter for hvordan disse kan brukes.

Rommene var ikke skikkelig gjennomarbeidet, og her var det potensiale for å gå dypt inn i hvordan det faktisk er å være i dem, og hvilken størrelse de trenger. For eksempel ved å svare på spørsmål som; hvor legger man kofferten? og hvor kan man sitte å lese en bok?

En tredje tilbakemelding på at vi måtte jobbe med å rydde litt i situasjonen og finne et enklere plasseringsprinsipp. Dette var vi helt enige i. Her kunne vi for eksempel finne en kote å legge stien på den, og fordele rommene utifra den, i større grad enn vi har gjort. Disse tingene tok vi til oss og jobbet videre med.



Situasjonsplan fra kaien til hotellet og garveriene

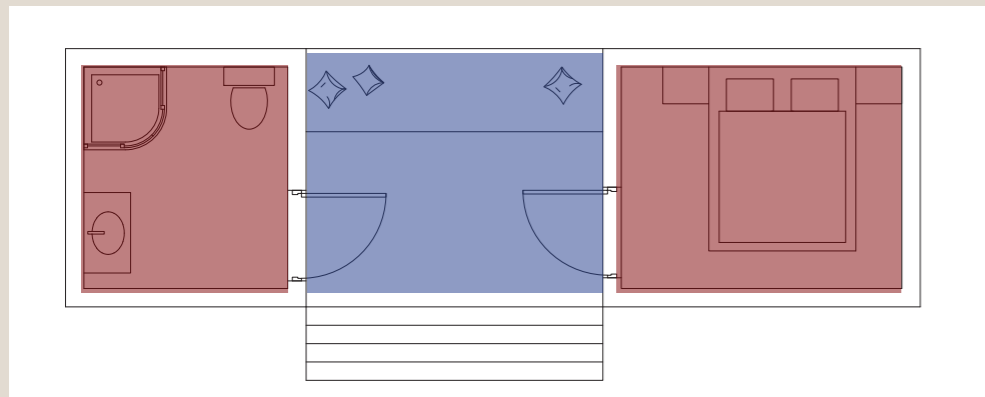
Tilbakemeldinger vi fikk fra midtsemestergjennomgangen:

1. Få på plass en skikkelig samlingsplass
2. Jobbe detaljert inn i rommene
3. Enklere plasseringsprinsipp

Tunet av nye lemstover: Hotellrommene

Hotellet bestod av 7 rom i dette forslaget. Rommene koblet seg på stien via trapper i landskapet, og samlet seg i to klynger. I nord lå en resepsjon.

Konseptet til rommene var en ny versjon av lemstovene, som vi har sett på tidligere. Hvert rom består av to oppvarmede rom, bad og soverom, og et kaldt mellomrom som fungerer som oppholdsrommet. Disse rommene er satt sammen på ulike måter, hvor de oppvarmede rommene var like, men det kalde mellomrommet var litt forskjellig alt ettersom hvordan de var satt sammen.

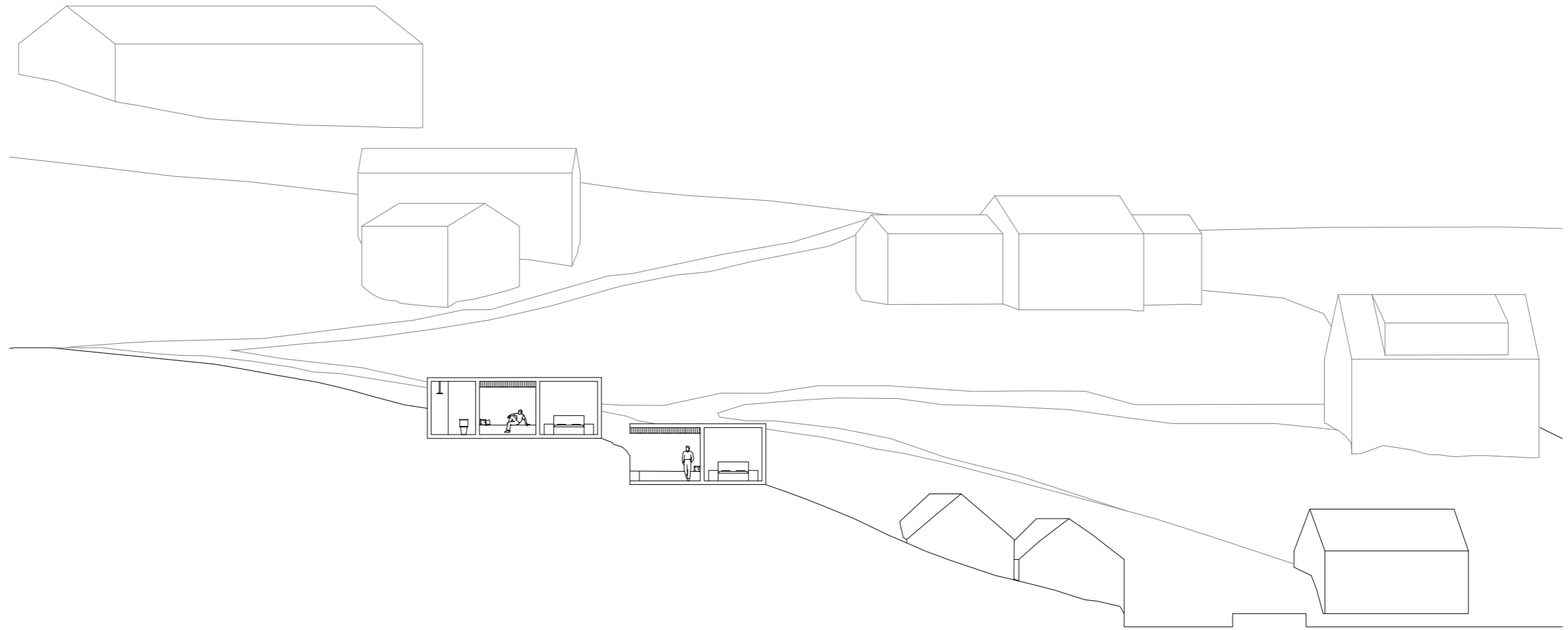


Lemstove-prinsippet med to oppvarmede rom og et kaldt mellomrom.

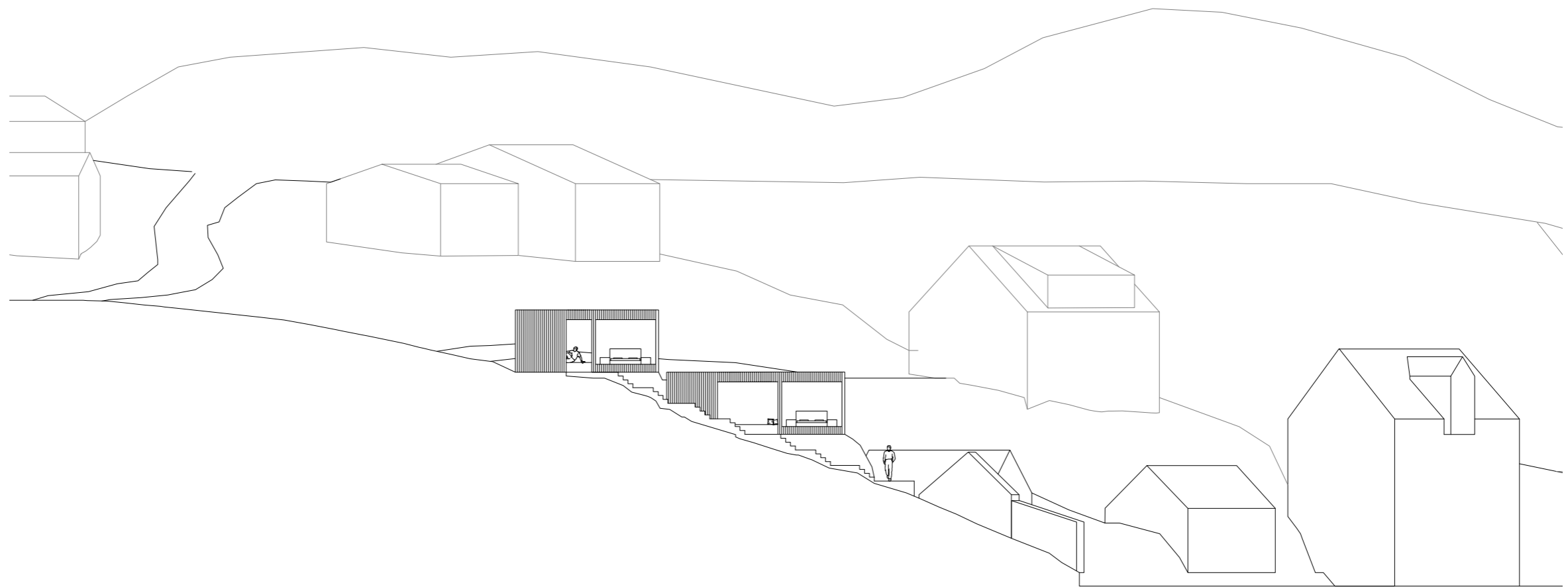


Hotellrommene i situasjonen

Snitt gjennom tunet



Snitt gjennom rommene 1:100

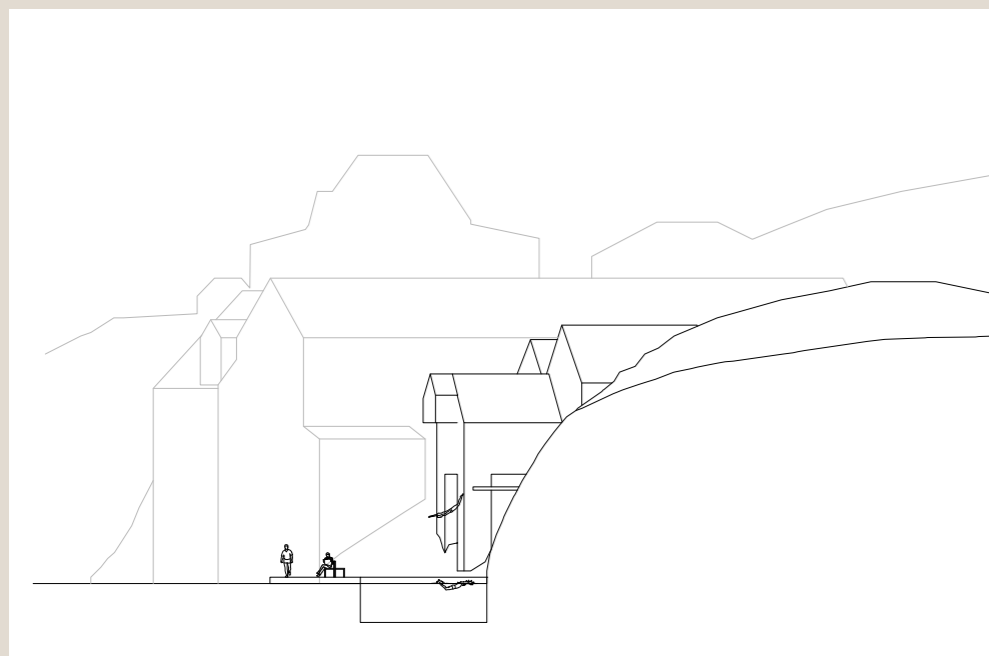


Snitt med fasade og trapper fra stien og opp til rommene

Badeplassen

I sør lagde vi en større badeplass og uteareal som hele bygda kunne bruke. Når man kommer fra hotellet møter man garderobes, en tribune og en sauna. I sør ligger et større utebasseng, som ligger inntil fjellveggen. I fjellveggen kan man klatre opp til stupebrett og stupe ned i bassenget. Det hele ender i trappen ved garveriene.

Ved å lage dette bassenget kunne vi utnytte rommet mellom fjellveggen og stien. Et spørsmål som dukket opp var om dette bassenget skal være en del av fjorden, og følge tidevannet, eller være et eget basseng. Vi valgte å la det være et oppmurt basseng, hvor man kan justere temperaturen noe. Vil man bade i fjorden kan man hoppe ut fra andre siden av stien.



Snitt gjennom badeplassen, og fjellveggen



Plan av badeplassen

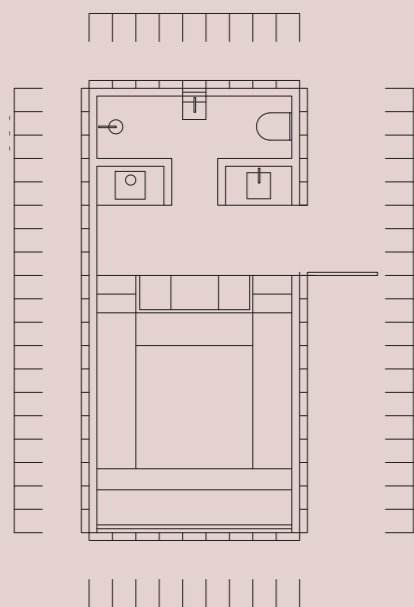
14-15 Prosjektering tredje fase

Videre jobb etter midtsemester

Fra midtsemestergjennomgangen jobbet vi videre med de tre tingene vi fikk tilbakemelding på. Vi begynte å tegne inn noe program inn i garveriene og jobbet med å endre stien til å gå midt i tunet vårt. Disse ukene jobbet vi oss ordentlig inn i hvordan vi kunne utvikle hotellrommene.

For å gjøre dette så vi på andre prosjekter som vi syntes har mange kvaliteter, og har lignende program. Dette hjalp mye, og man kan se et utsnitt av disse i casestudier-heftet. Dette følte vi var veldig nyttig for å se på størrelser og romlighet.

Vi tegnet oss gjennom rommene for å føle på hvordan de faktisk er tegnet, heller enn å bare se på de, og klikke seg videre i pinterest og divisare. Vi gjorde det samme med lokal byggeskikk og tegnet lemstovene og så på materialer og konstruksjon. Alle de nevnte aspektene er ting vi kunne ta videre inn i vårt prosjekt når vi fortsatte å tegne ut rommene.



Plantegning av en hytte tegnet av Trias arkitekter.
Hentet fra heftet med casestudier.

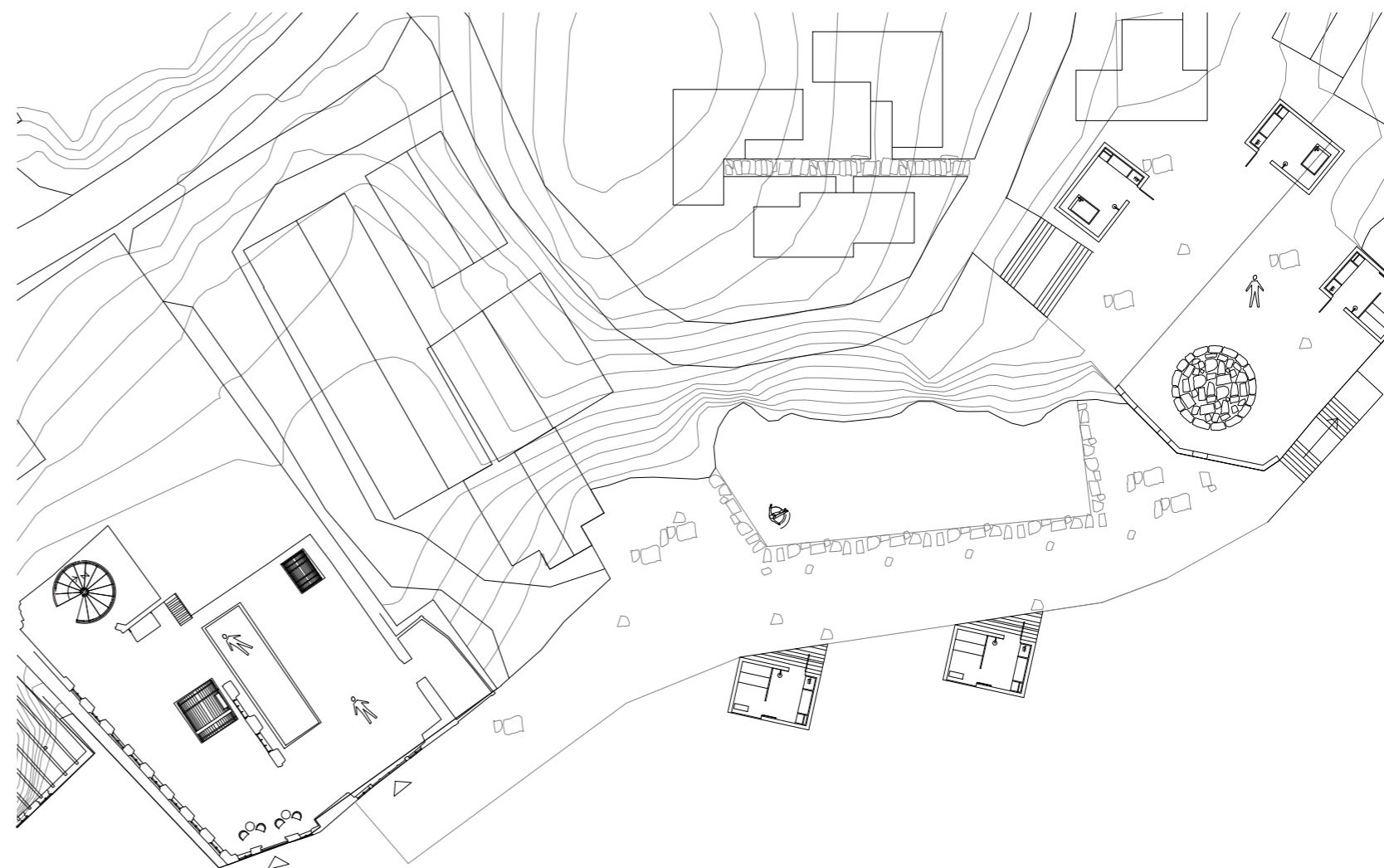


Hvordan bruke garveriene?

Tidligere hadde vi fått tilsendt tegninger av garveriene fra Museumssenteret i Hordaland. De hadde ansatt et firma for å laserskane alle garveribygningene, som også viser noe av engasjementet for å ta var på dem. Vi fikk både plan, snitt og fasader. Disse brukte vi for å begynne å tegne ut et mulig program i bygningene.

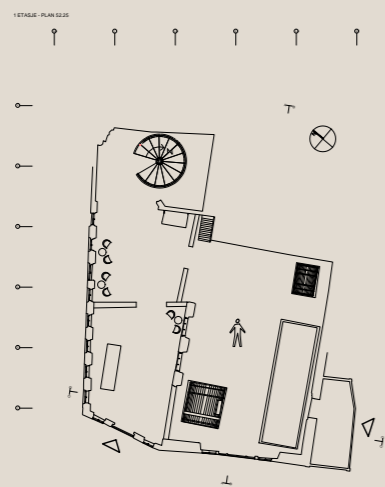
Vi gikk i hovedsak inn i Rundhovdegarveriet. Etersom dette ligger i kontakt med stien, og kan enkelt tilføyes fellesfunksjoner med logisk bevegelse. Det gamle garveriet kan fremdeles være museum, og Reigstadgarveriet kan være leiligheter eller utvidelse av hotellet, dersom det blir grunnlag for dette i fremtiden.

En annen fordel med dette garveriet er at det har en inngang fra sørøst i alle etasjer. Dette kan vi dra nytte av ved å legge stien inntill dette bygget og legg en vertikal i bygget her. Dette fører til at vi kan unngå store endringer inne i huset ettersom trapperommene i dag er minimale.

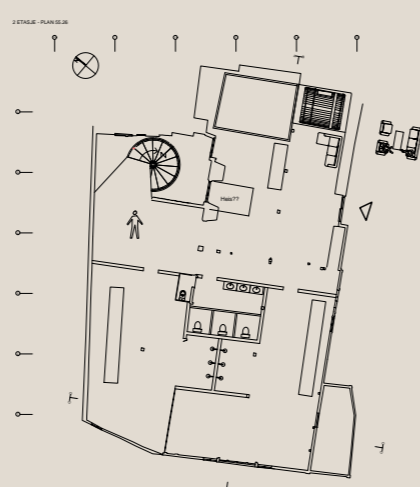


Videre jobb med badeanlegget med et forsøk på å vise tekstur

Mulig bruk av garveriene på dette tidspunktet



1. etasje
Bade plass



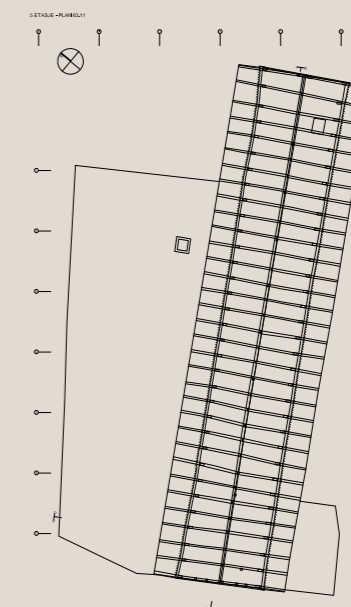
2. etasje
Garderobe, med egen
resepsjon



3. etasje
Museums areal
eller konferanseareal



4. etasje
Restaurant og resepsjon



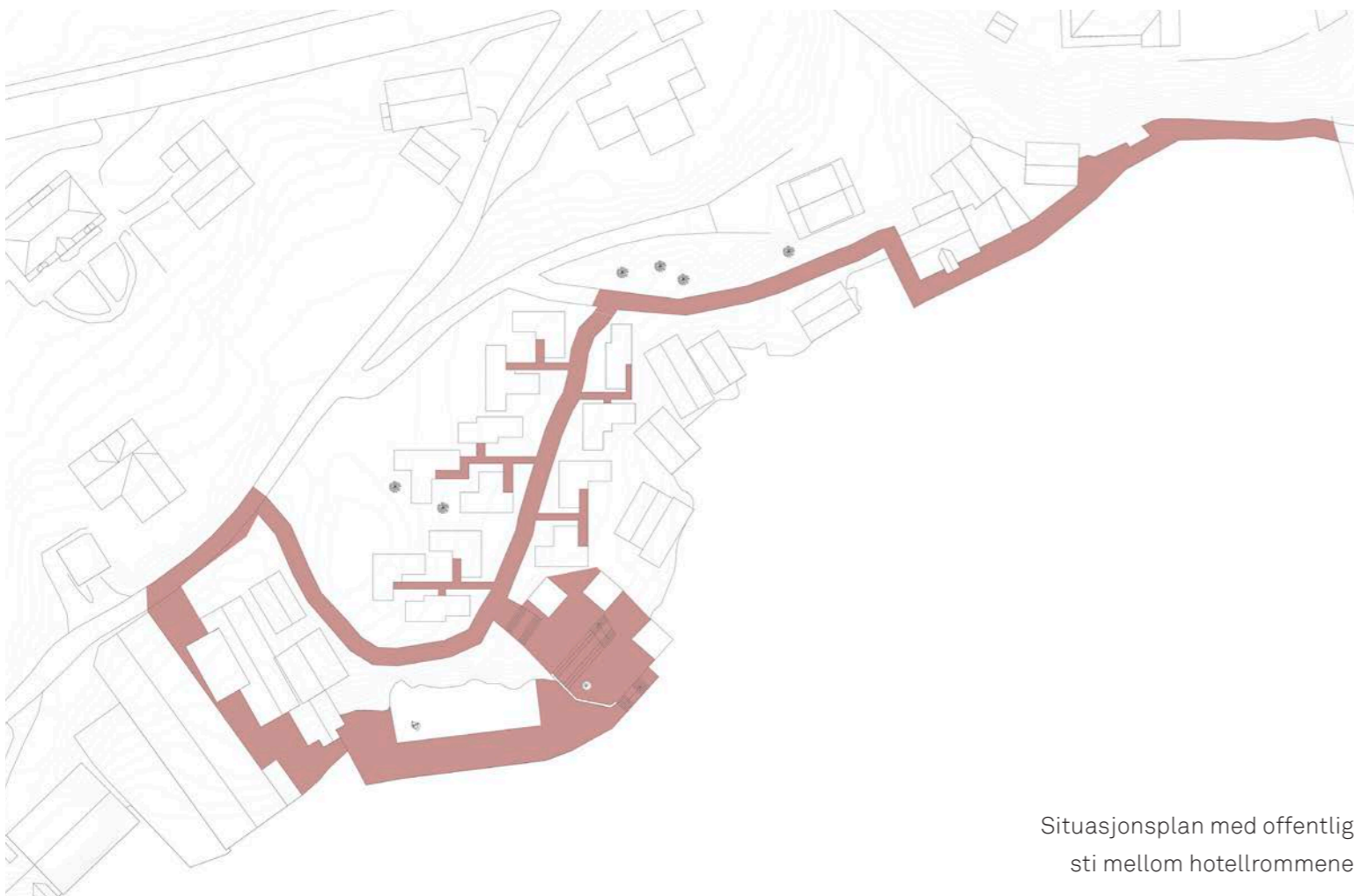
5. etasje
Takbjelker

På jakt etter riktig kote

Etter litt testing, fant vi en kote, kote 8-9, som passet bedre å legge stien på. Vi så med en gang at vi fikk plass til flere hotellrom på denne måten, selv med lemstoverommene, som var ganske store.

Et problem med å legge stien til denne koten er at man går nede ved fjorden, og må relativt kjapt gå opp 8 meter, for så å gå ned igjen til badeplassen. Vi fikk mange ekstra hotellrom, men vandringen langs stien og fjorden, var mye mer kupert.

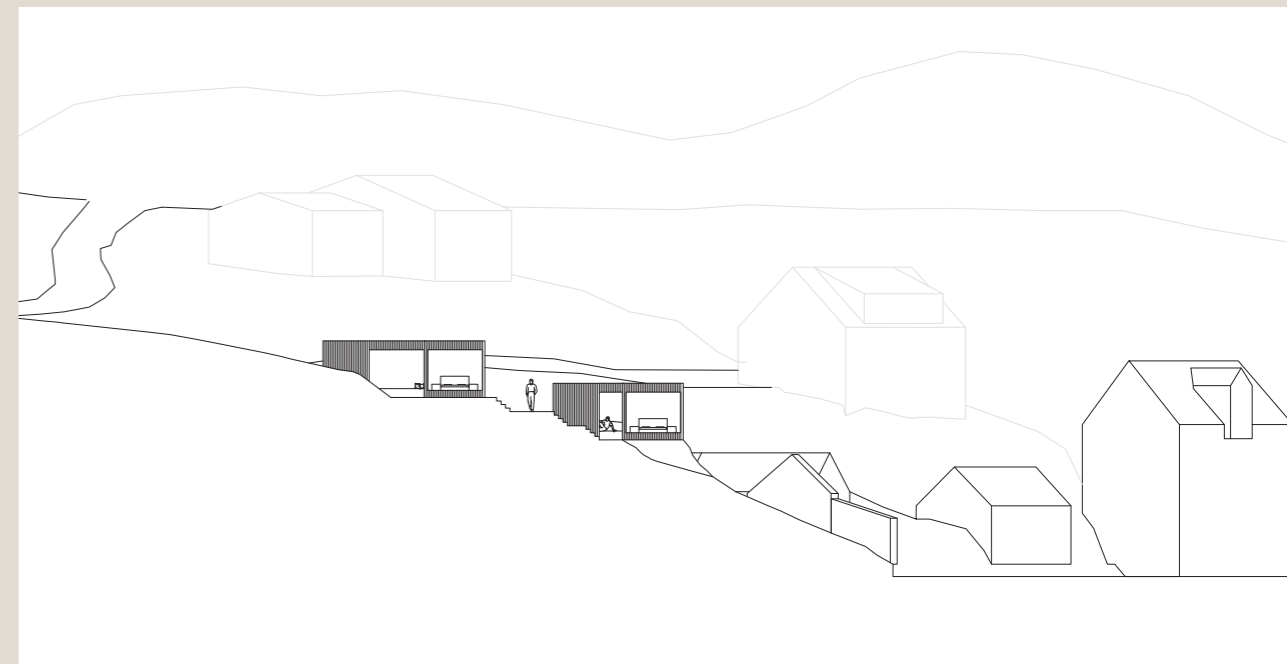
Et annet aspekt ved å legge stien mellom hotellrommene, er at den skaper et veldig tett møte mellom garveribygningene og naustene. Begge to har sine karakteristikk, og snakker ikke nødvendigvis godt sammen. Et tredje problem med å ha kun en sti mellom husene, er at det kan virke mindre velkomme for alle, ettersom man må gå gjennom en rad av hus med et relativt privat program.



Situasjonsplan med offentlig sti mellom hotellrommene



Plan med rommene og den nye stien i midten av tunet



Ny vei mellom husene, som skaper færre trapper til rommene

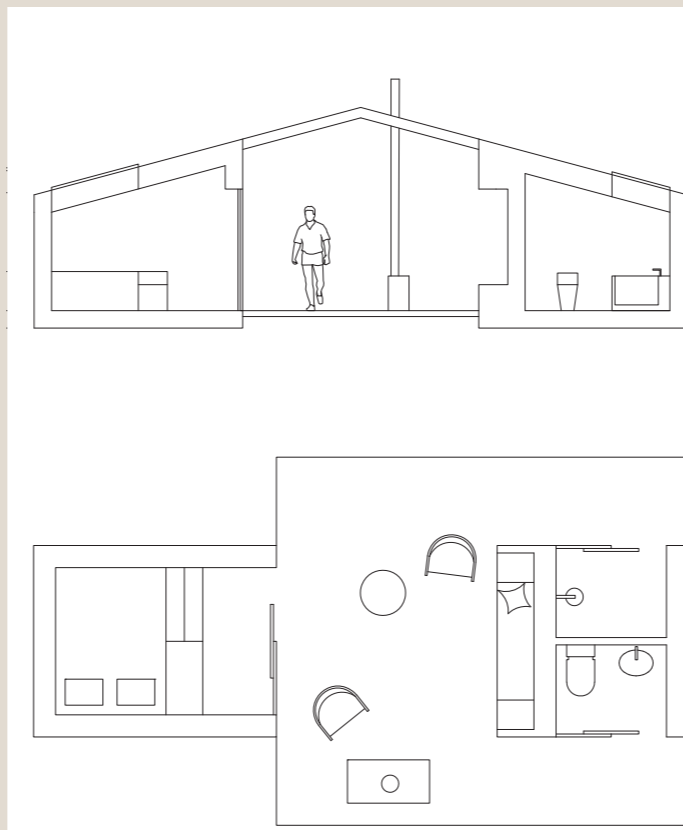
Inn i rommene

Etter å ha studert hotellrom, jobbet vi parallelt med å utvikle rommene. Vi fortsatte med å videreutvikle rommene med lemstoveprinsippet, med det kalde og de to varme rommene.

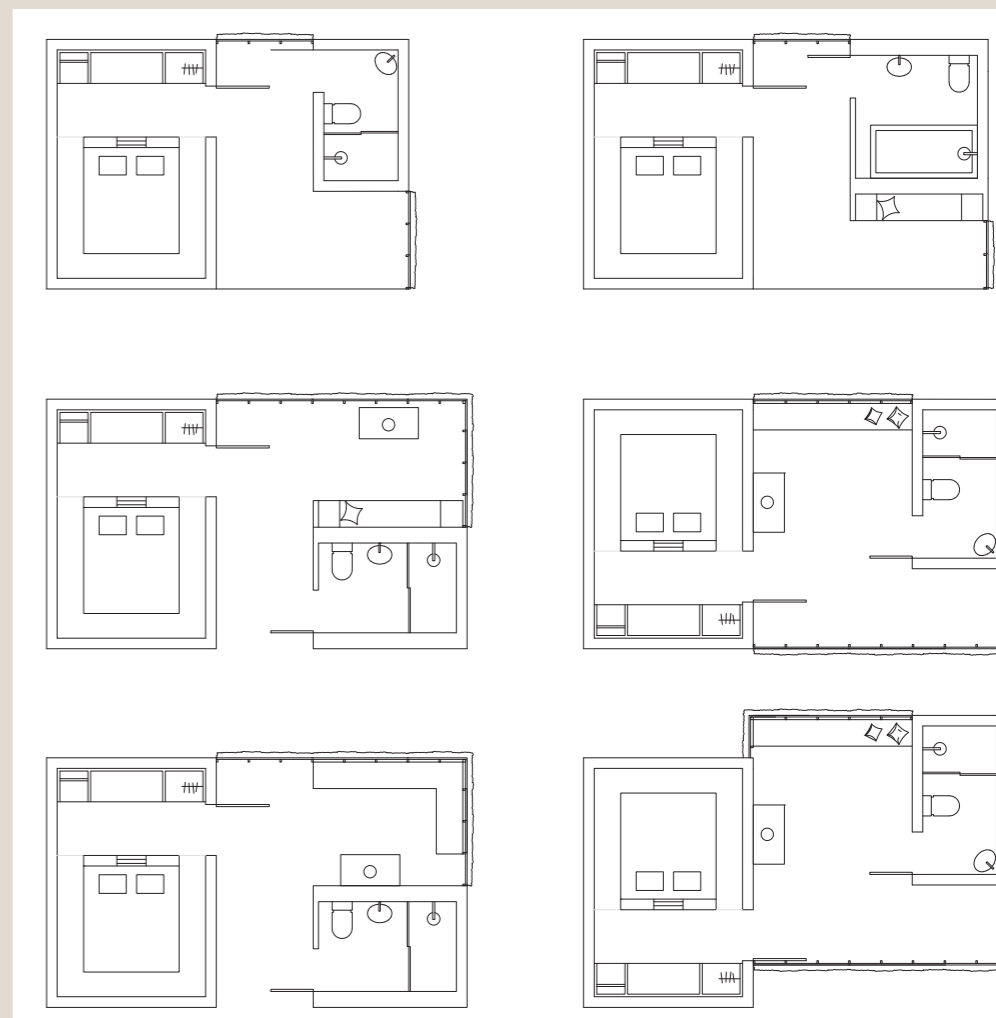
I stedet for å ha flatt tak begynte vi å se på mulighetene for å lage pulttak eller saltak. Rundt omkring på Valestrand er det bare et fåtall bygninger som har flate tak. I vårt område har ingen av bygningene flate tak, dermed følte vi det var mer passende å ha en form for helning på taket.

Da vi jobbet videre med lemstovene, prøvde vi å se på å gjøre de varme rommene så små som overhode mulig. Dette ga en del kvaliteter, som godt kunne passe turfolk. Vi ser også for oss at det kan komme en del eldre personer som vil besøke museene, og dermed videreutviklet vi rommene til å ha større plass rundt senga. En annen måte å minimere fotavtrykket til bygget vi undersøkte var å legge noe av arealene i en hems, som kan ha fin utsikt over fjorden.

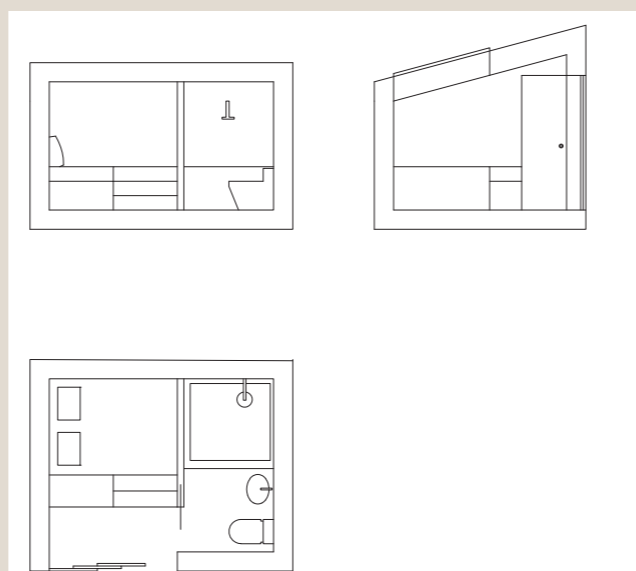
Jobbing i snittet med mellomrommet



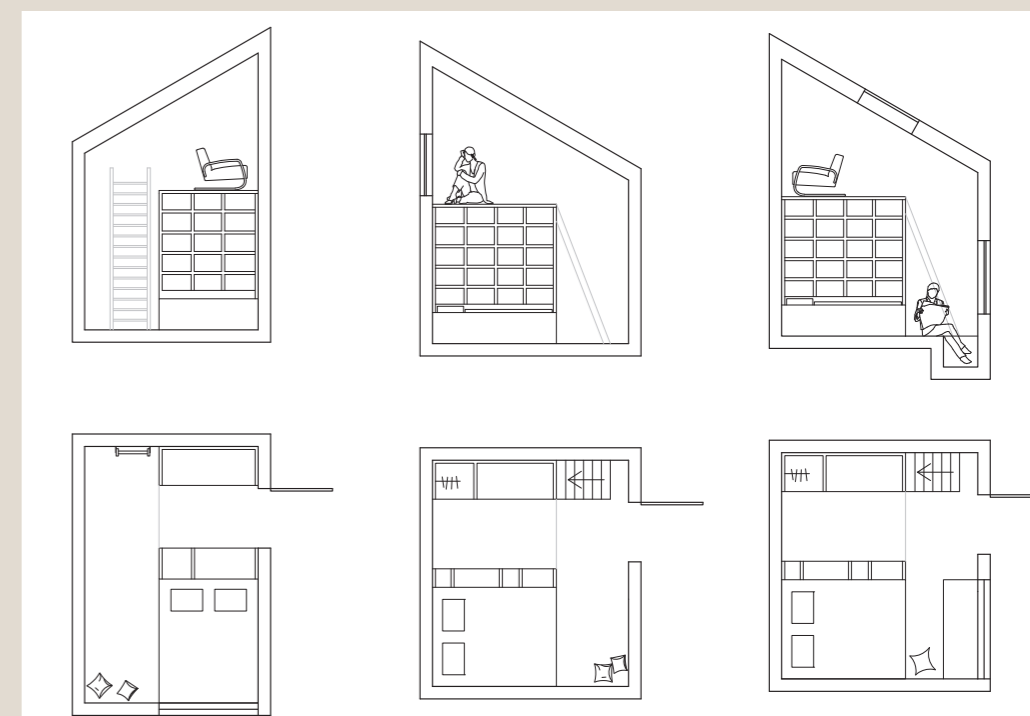
Ulik sammensetning av rom med mellomrommet



Hvor kompakte kan rommene bli?



Testing av kompakte soverom med hems



Vi fortsetter å jobbe med Lemstove-prinsippet

Mindre rom i situasjonen

En måned etter at NTNU stengte på grunn av korona, hentet vi situasjonsmodellen vår som stod på campus. Etersom modellen er så stor, hadde vi ikke et sted å oppbevare den før dette tidspunktet. Den siste måneden hadde vi bare jobbet på pc, ettersom vi verken hadde tilgang på modellmaterialer eller printer.

Det følte befriende å teste ut plantegningene våre i modell. Dette hjalp oss mye med å utvikle prosjektet videre, da det var mye lettere å forholde seg til terrenget i et fysisk format enn kun på pc. Vi testet leinstoveprinsippet vi hadde tegnet ut. Da innså vi at det var veldig mange små volum, og kan oppfattes ganske rotete i situasjonen. Området inneholder allerede mange forskjellige typologier som naustene, garveriene, bolighusene og garasjene. Dette førte til at vi ønsket å forenkle rommene, og muligens koble noen av de sammen, for å passe bedre med situasjonen.

Vi bygget også volumene i 1:50. Med dette fant vi ut at rommene følte veldig trange, og ikke romslige nok. Dermed ønsket vi også å gjøre de litt større.



Testing i situasjonen med mange små volum



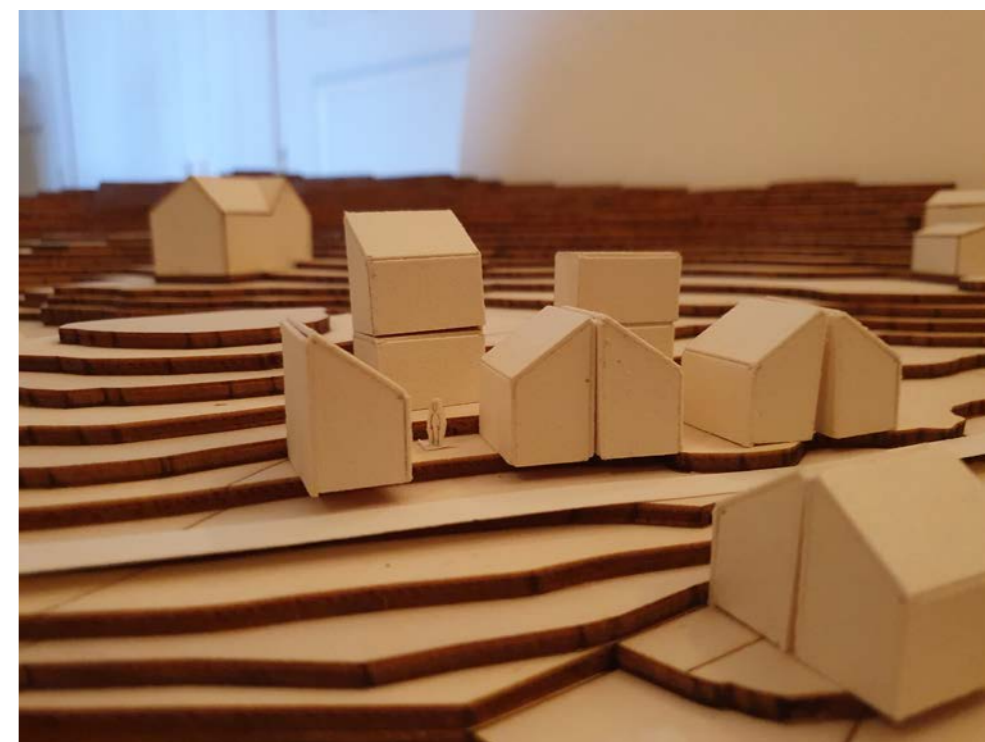
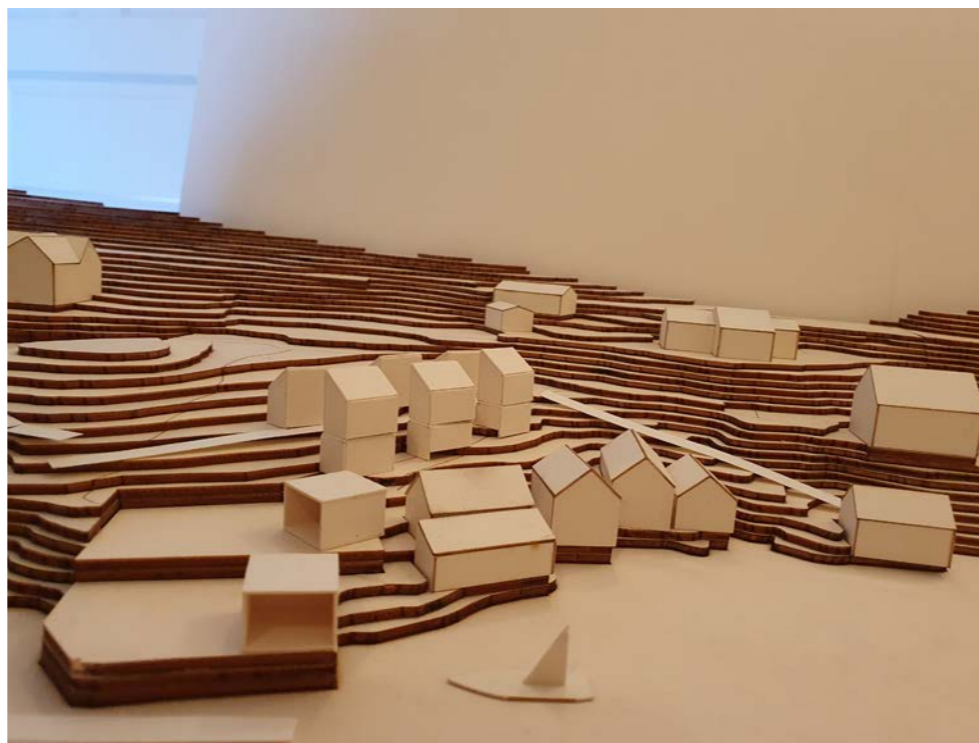
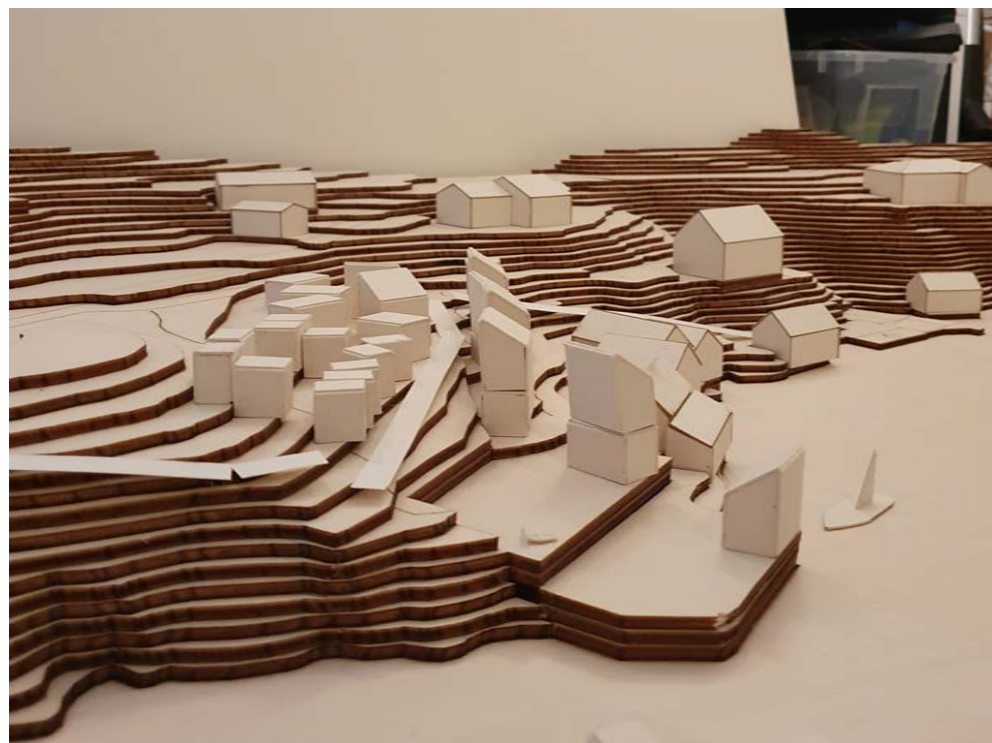
Det var tydelig at dette manglet en struktur.

De små rommene i modell 1:50.



Sammenslåing av rommene i situasjonen

Testing i modell hvor vi samler flere rom, for å skape en større og tydeligere helhet i prosjektet.

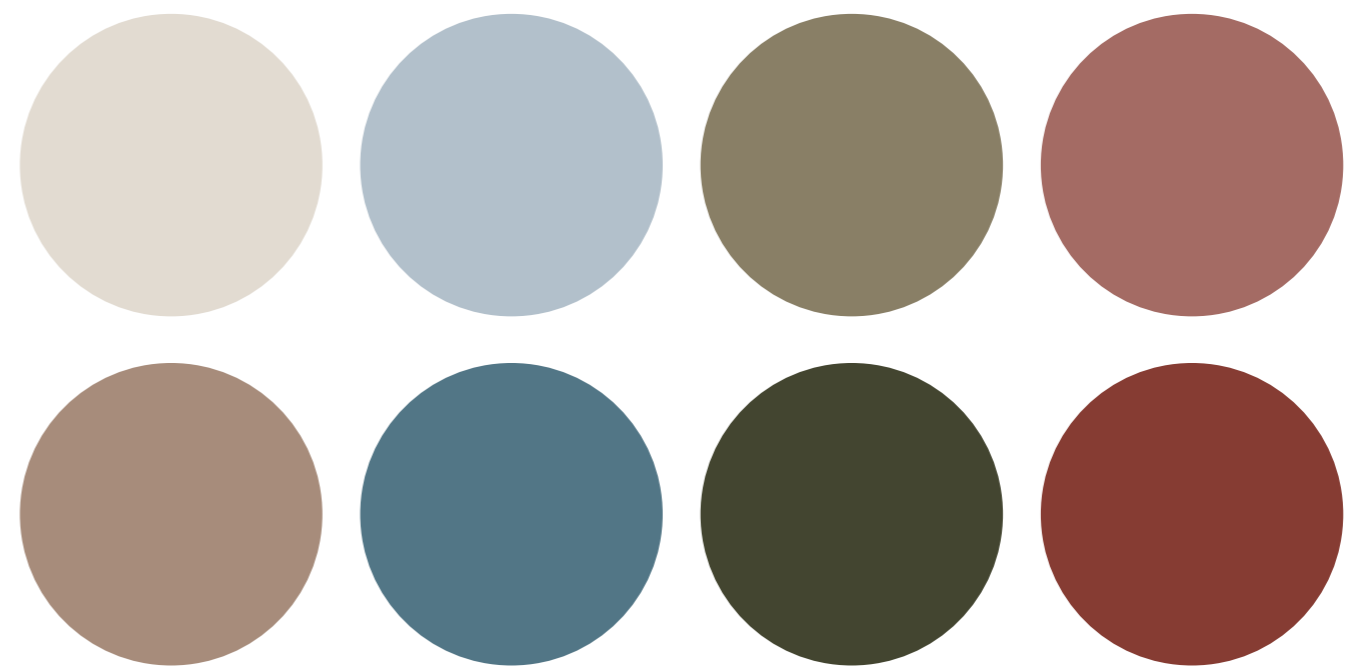


16 Layoutuka

Originalt var innlevering av endelig forarbeid i slutten av uke 16. Denne fristen ble utsatt i 2 uker grunnet korona, som endelig innlevering. Vi bestemte oss likevel for å gjøre ferdig forarbeidet denne uken.

Siden innleveringsformen vår også endret seg til ren digital innlevering, ble det viktig for oss å starte på alle heftene vi skulle levere. Dette har gitt oss muligheten til å bearbeide dem godt, og jobbe med layout på en litt annen måte enn tidligere. Siden dette er første gangen vi leverer materiale uten mulighet til å forsvare prosjektet muntlig måtte vi tenke oss gjennom hvordan materialet kan presenteres i den nye situasjonen.

Denne uken ga oss muligheten til å få en pause og litt avstand fra ren prosjektering. Ved å arbeide med heftene fikk vi også reflektert over arbeidet vi hadde nedlagt frem til dette punktet. Det ga oss nye ideer og inspirasjon til å jobbe videre. En spesiell ting vi tok med oss herfra, var en brukergruppe vi hadde glemt litt i løpet av ukene, nemlig turgåerne. Dette var en fin måte å repetere og forstå litt hva vi skulle fokusere på frem mot endelig innlevering i slutten av mai. Blant annet ønsket vi å fokusere mer på de lokale byggeskikkene, og studere deres kvaliteter enda mer.



17-20

Prosjektering fjerde fase

Nytt hovedkonsept

Vi jobbet videre med å samle tankene våre i prosjektet, rydde i situasjonen, og finne et konsept for hvor vi samlet rommene i større grad enn tidligere. Etter testing på pc og i modell kom vi frem til et konsept hvor vi brukte mellomrommene på en ny måte. Alle rommene ligger i et volum som vi spalter opp i forskjellige deler. Da kunne vi bruke den kalde kjernen til å ta opp høydeforskjellene på tomten og gjøre fellesplassene i rommet mindre og mer felles.

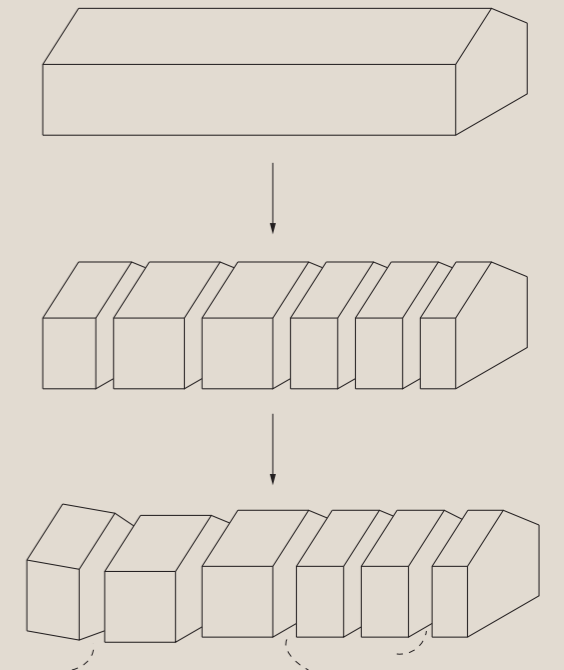
Rommene ligger på rekke i bakkant av naustene, med stien i mellom. Dette skaper en romsligere situasjon for naustene, uten at de nye rommene er for påtrengende, som de hadde følt tidligere.

I denne fasen jobbet vi stort sett med å utvikle badeplassen og rommene. Garveriene hadde vi latt ligge, da tiden til å transformere de kan være en egen master i seg selv. Vi bestemte oss for å fokusere på å tegne ut de delene av garveriene som kan være viktige for situasjonen og hotellet i sin helhet.

I en veiledning vi hadde i uke 17, fikk vi tilbakemelding om å tenke over hvordan vi ønsker å fortelle prosjektet. Finne et narrativ som er hensiktsmessig for å fortelle prosjektet så andre forstår det. Andre aspekter som dukket opp var å skape en større dialog mellom ute og innearealene og å forme etasjeskillerne i husene i større grad. Dette tok vi med oss videre.



Det nye konseptet hvor vi så på prosjektet som et volum som vi spaltet opp.

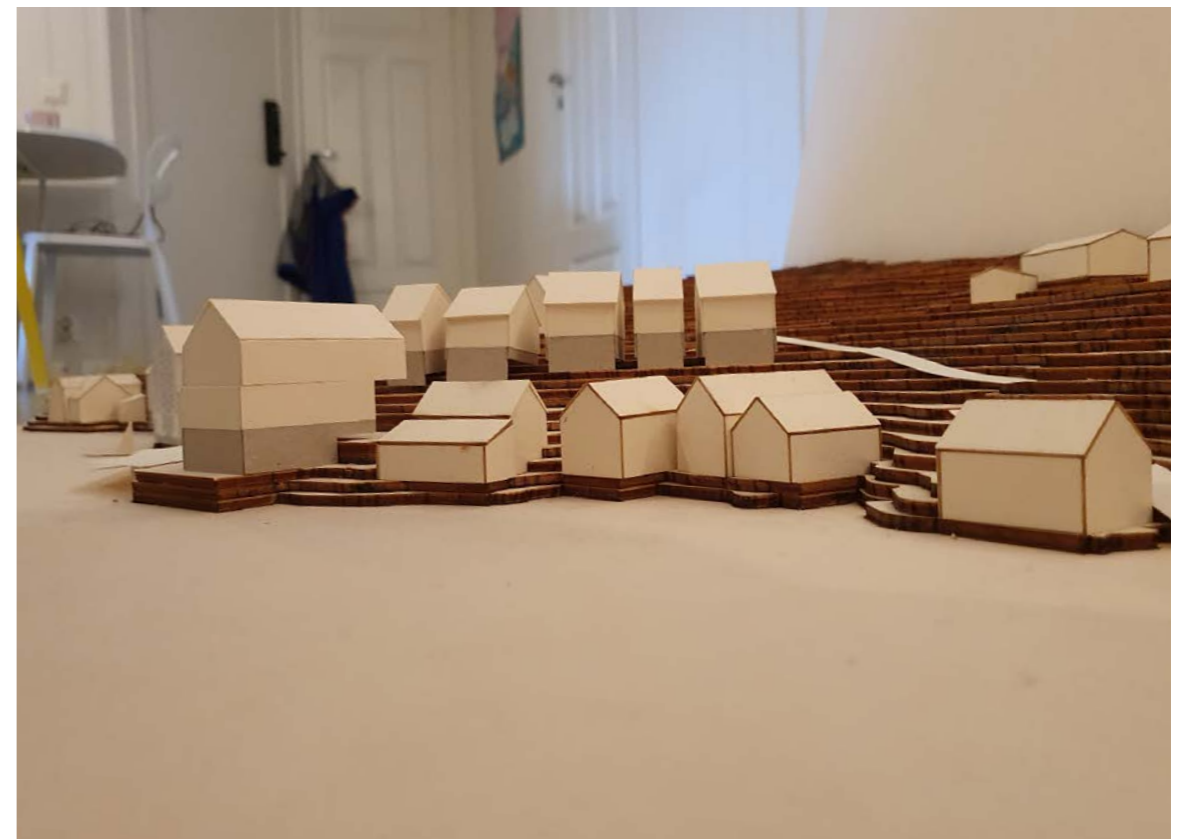
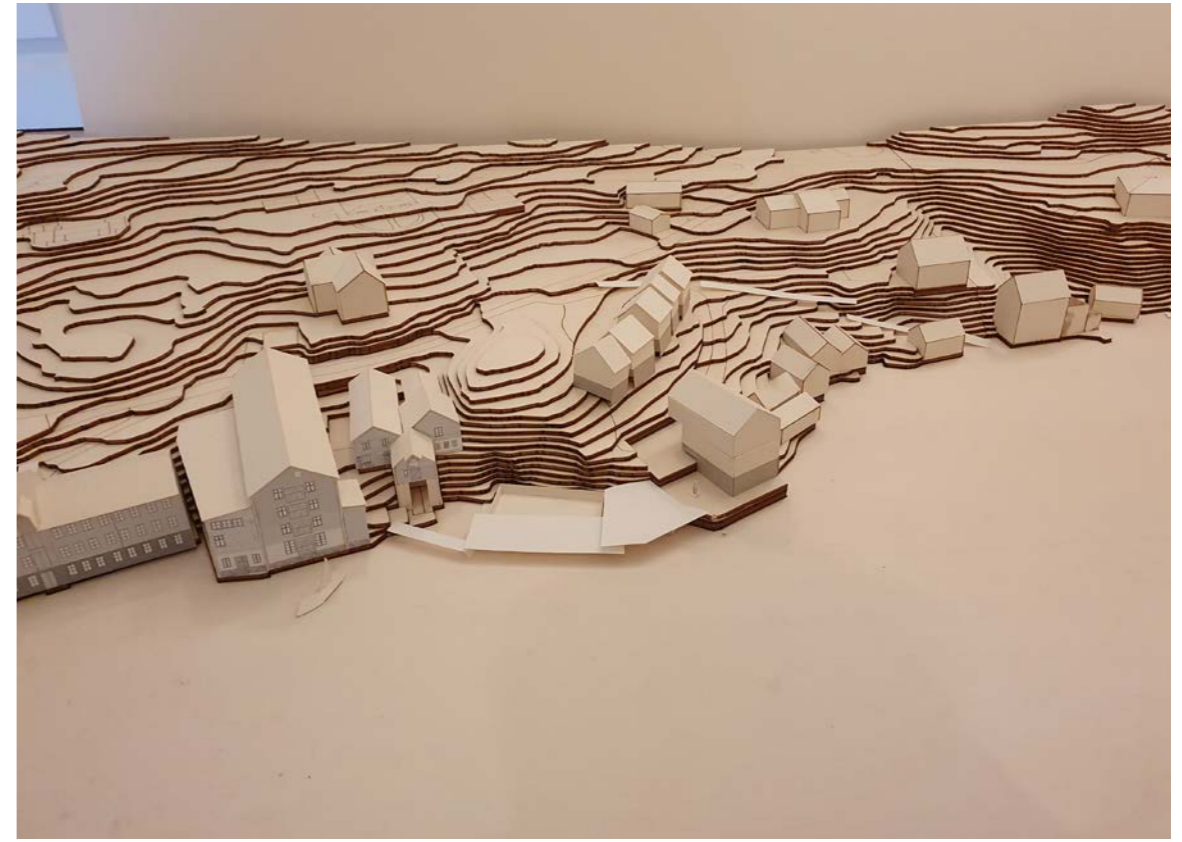


Modell 1:200

Vi testet det nye konseptet ut i landskapsmodellen vår.

Hvert hus har her to etasjer, hvor den nederste er i stein, ettersom den delvis ligger under bakken. 2. etasje er bygget i tre, noe som er antydnet i modellen.

Branntomta har også fått et nytt større volum. Dette følte vi var riktig, for å tette igjen et åpent sår som ligger mot fjorden. Bygget har tilnærmet samme form som garveriene, med gavlen ut mot fjorden. Størrelsen er også tatt i betraktning ut i fra konteksten. Den kan fremstå som et bindeledd mellom de store garveribygninene og naustene.

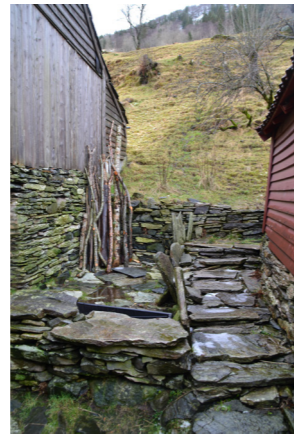


Programfordeling i de forskjellige områdene



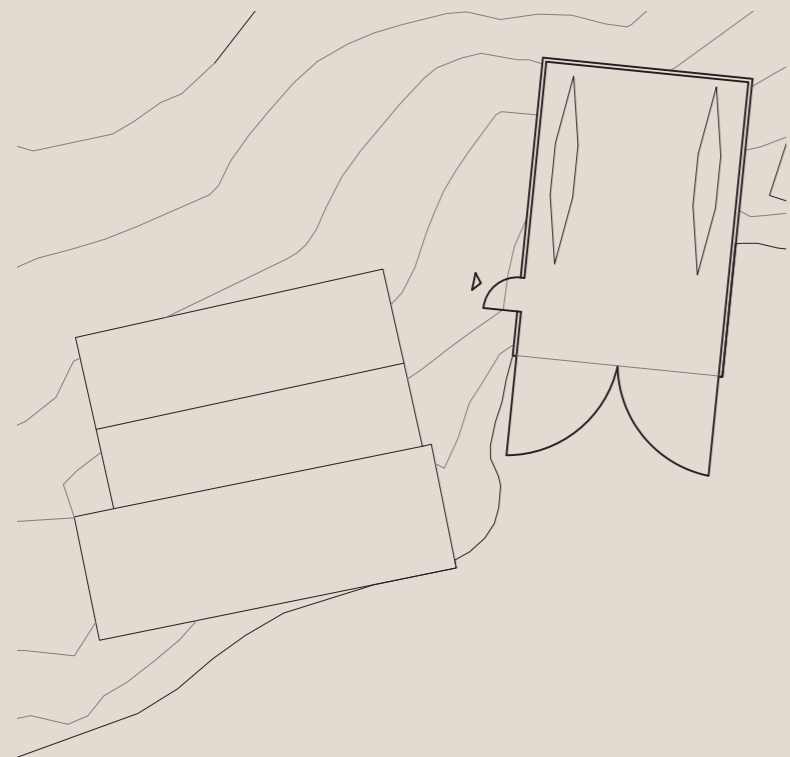
Tradisjonelle kvaliteter vi kunne ta i bruk

For å jobbe mer inn i situasjonen så vi på forskjellige kvaliteter fra Havråtunet vi mener kan videreføres til vårt prosjekt.



Tomtegrenser i området

Vi undersøkte mer tomtegrensene i området enn vi hadde gjort før. Ved å gjøre det fant vi blant annet et naust det kan være naturlig å ta inn i prosjektet. Dette kan være med på å gi en større helhet til runden gjennom komplekset. Naustet merket blått i kartet ser vi for oss kan bli tatt i bruk som et felles utleiested for mindre båtutstyr som kajaker og kano.



Kajaker plassert i naustet

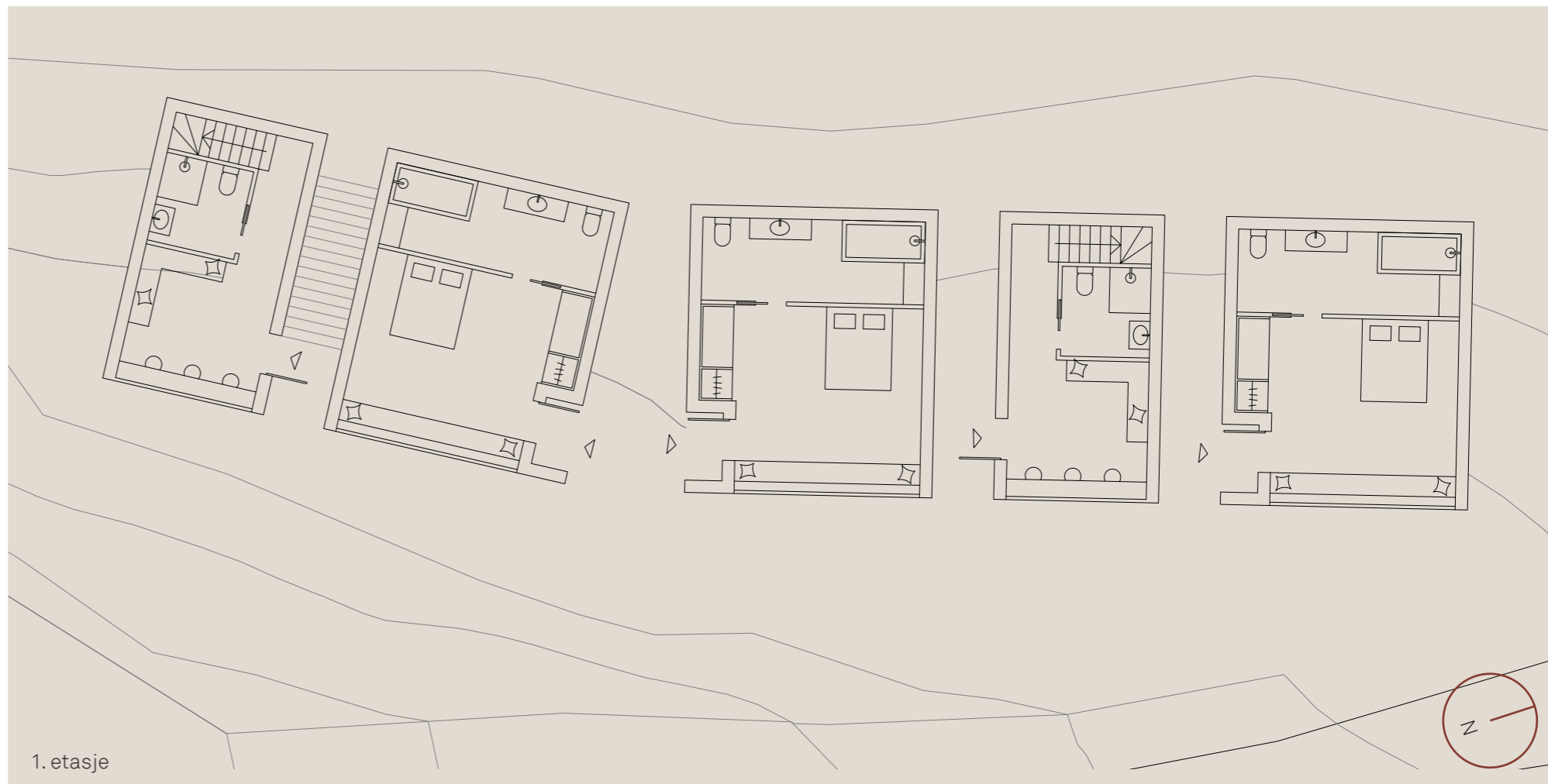


Hotellrommene

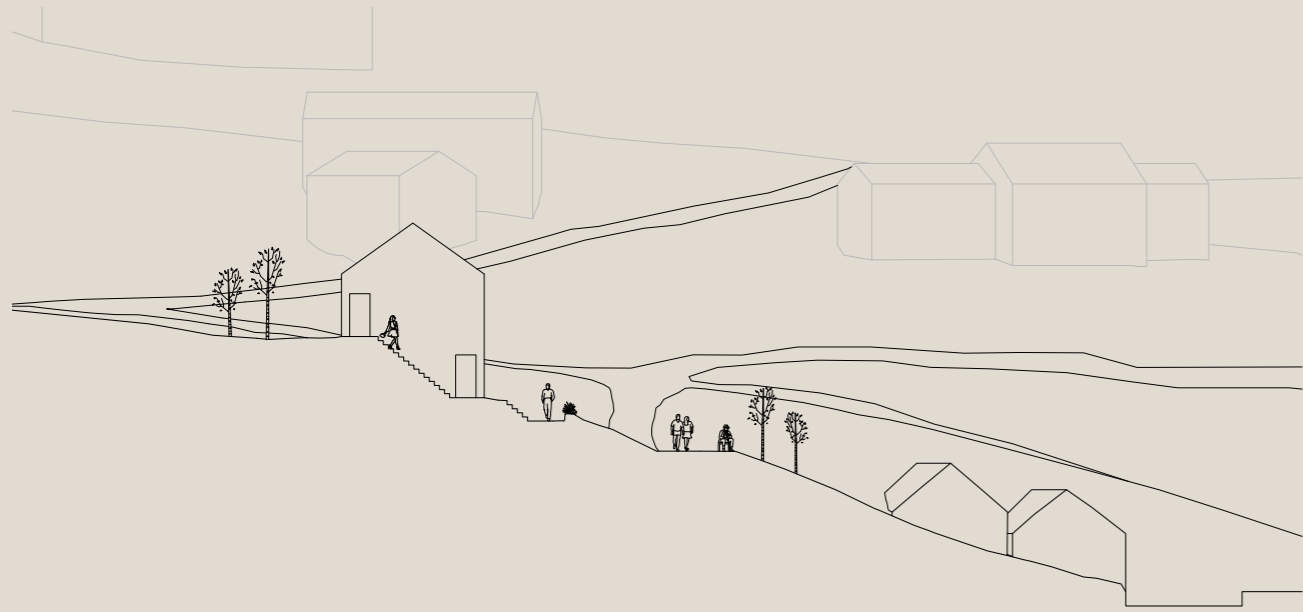
I dette forslaget tegnet vi inn to ulike størrelser på volumene. Hver av de største volumene inneholder tre ulike rom, og det minste volumet inneholder et stort rom. Mellomrommene blir her brukt til å ta opp høydeforskjellen på tomten, og som utvendig sirkulasjon. I mellomrommene ligger inngangene til alle rommene, for å skape en mer intim inngangssone.

Første etasjen er et stort rom, som som siktet seg inn på eldre folk som kanskje ville besøke museet. 2. etasje er delt i to, og har en hems, noe som kan passe for turgåere. I de minste volumene har vi utviklet et stort rom over flere etasjer som kan passe familier eller større grupper.

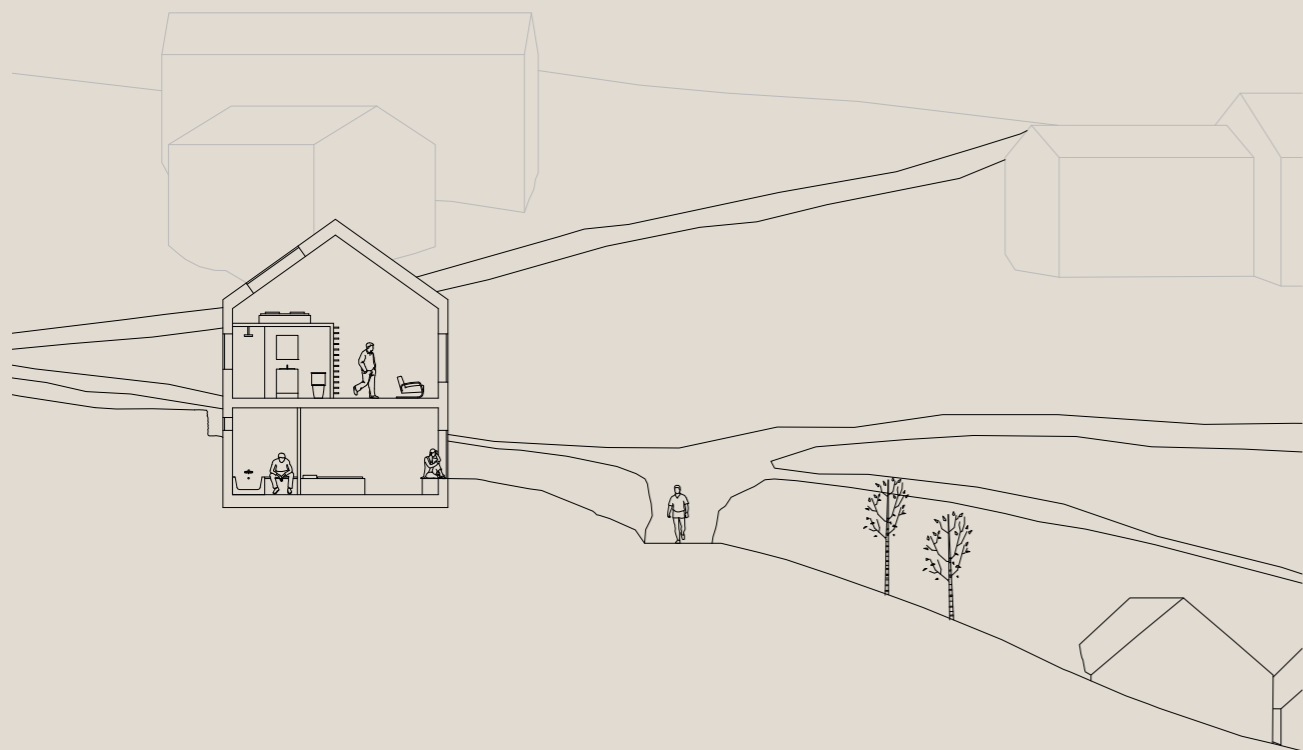
Husene er plassert slik at alle rommene spenner med en fasade mot øst og vest, noe som gjør at alle rommene får morgen- og kveldssol. I nordøst har rommene utsikt inn mot sentrum.



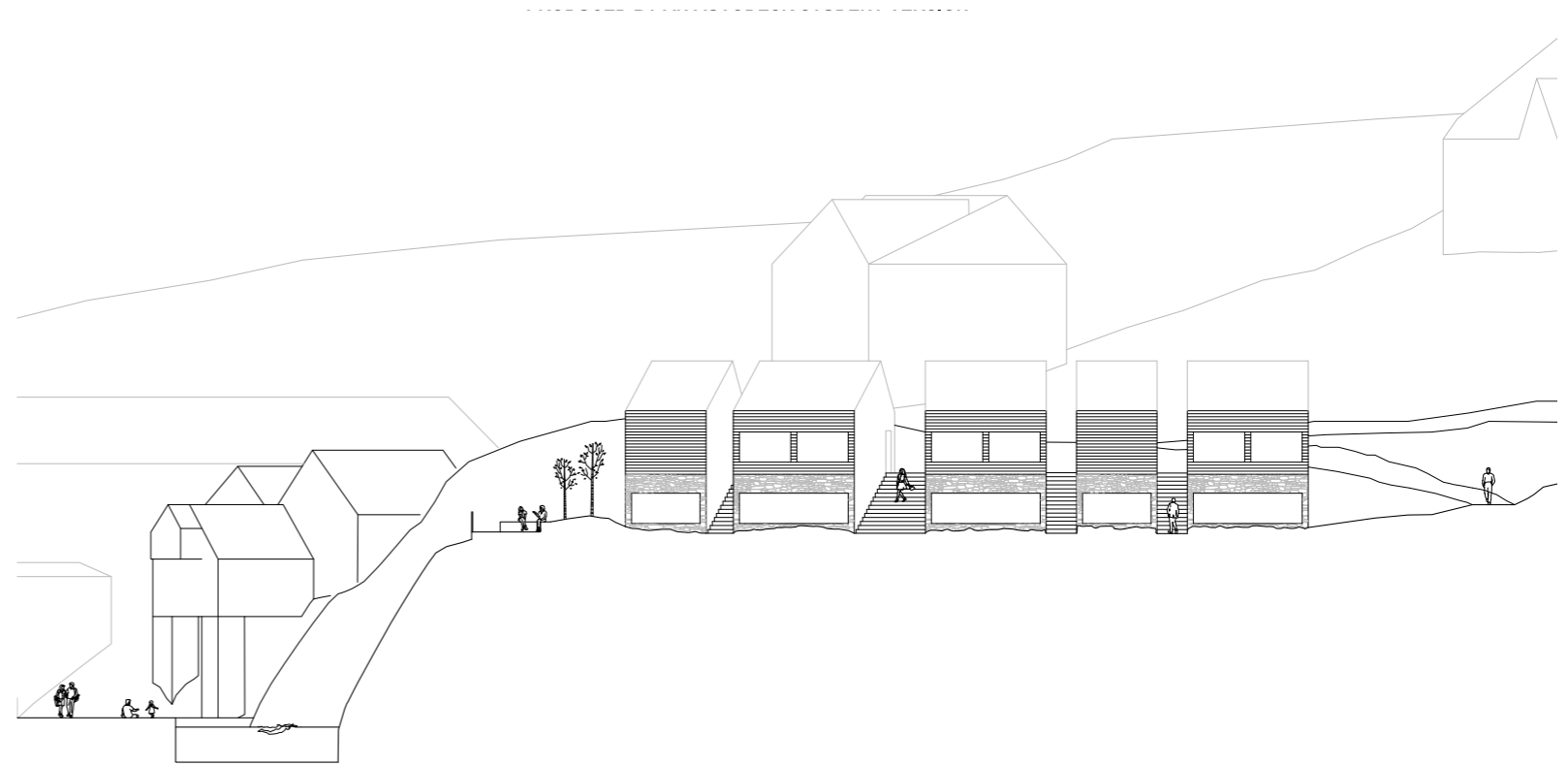
Snitt av hotellrommene



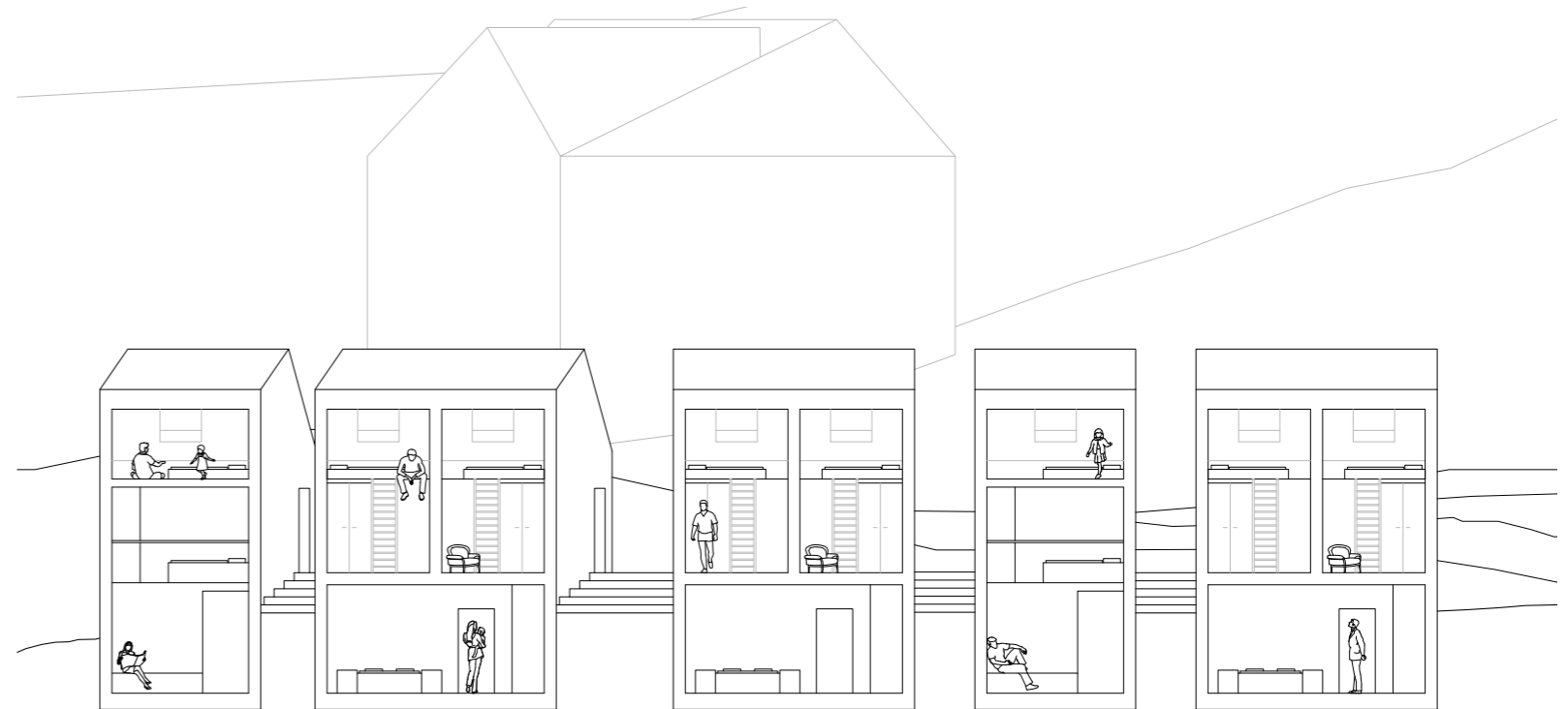
Inngangspartiet til hotellrommene. Trappen er bratt for å tilpasse terrenget, og går opp en hel etasje.



Snitt inn i hotellrommene. De har to etasjer og en hems



Fasade mot øst

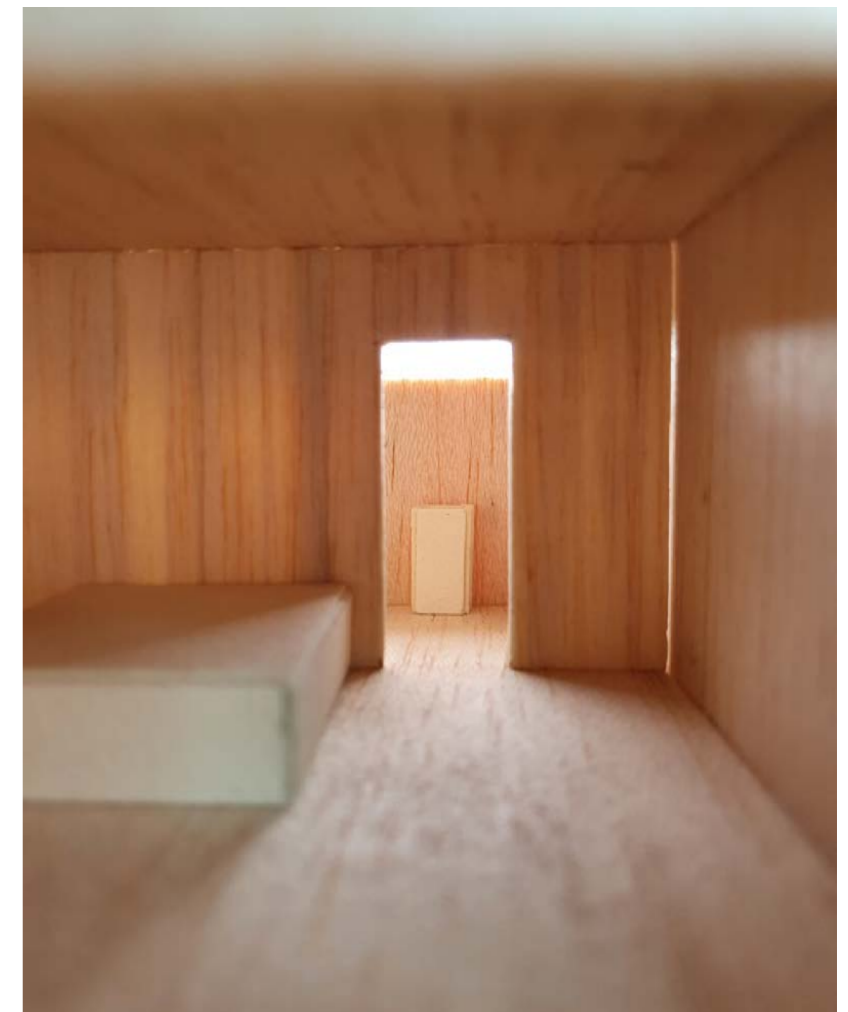


Snitt gjennom alle rommene

Modell 1:50

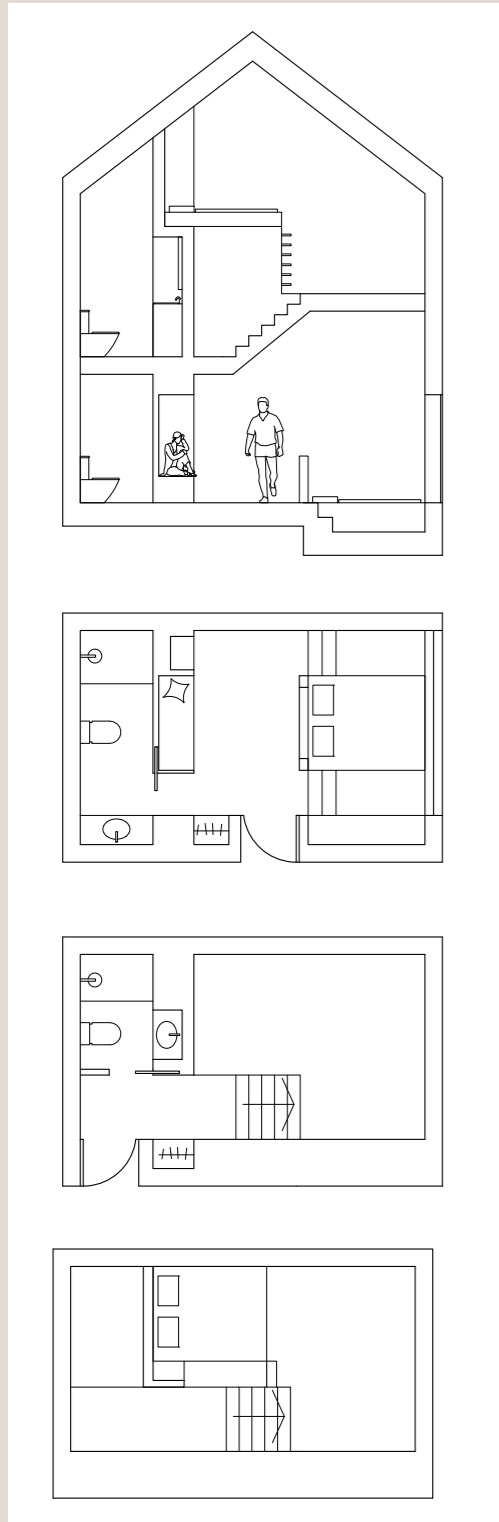
For å utvikle rommene videre bygde vi dem i modell i 1:50. Dette gjorde at vi kunne utforske lysforhold og få en forståelse for de faktiske størrelsene i rommene. Vi innså her at volumene våre var ganske store og romslige, kanskje til og med for store.

I en veiledning vi hadde ble det påpekt at vi burde jobbe mer med hvilke kvaliteter som er i rommene. Måtte de inneholde to etasjer og en hems? Eller kunne vi jobbe videre med å forme etasjene og rommene i større grad? Dette var vi enige i, og jobbet mye med det videre.



Utvikling av hotellrom med to etasjer

Her er første sporene av en tjukk mur i prosjektet. Denne var på gavlveggen, og vi gravde oss inn i den og prøvde å bruke den som en del av rommet.

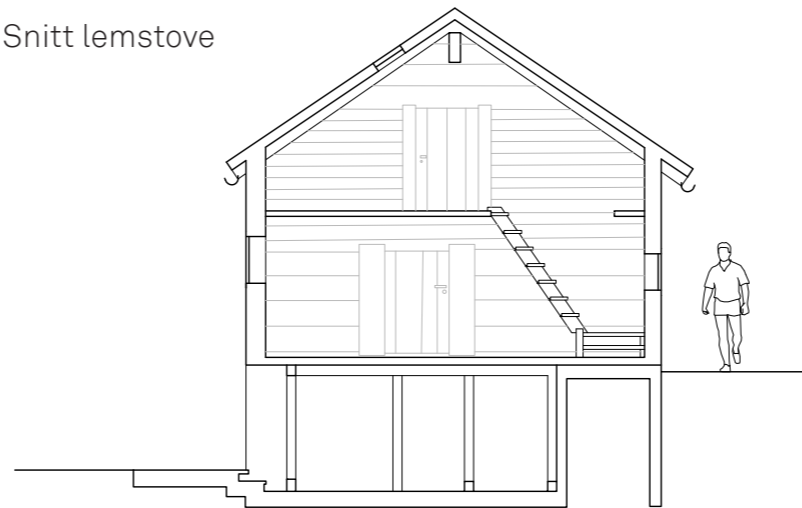


Sammenligning av størrelser i plan og snitt

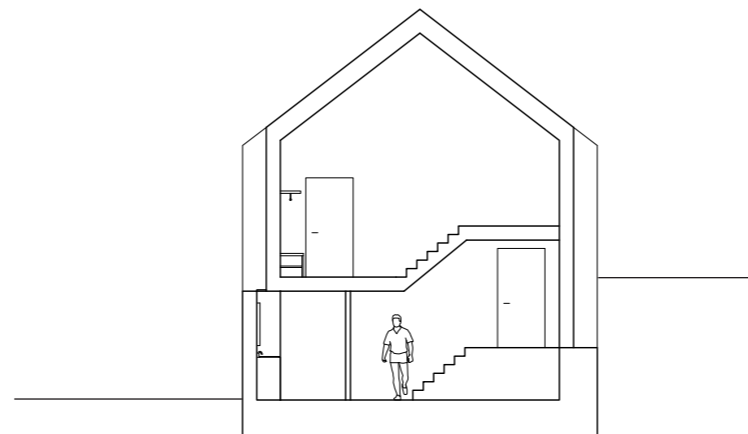
Størrelsene i prosjektet satt ikke helt i dette forslaget, så vi bestemte oss for å se mer på lemstovene etter inspirasjon her.

I en lemstove er det originalt en jordkjeller, en hovedetasje og lemmen (hvor man sov). Vi prøvde å utvikle kjelleren til et mer brukbart rom, derfor endte vi med to fulle etasjer. En av de største utfordringene med å ha to etasjer over hverandre, er høydeforskjellen i landskapet som vi ville ta opp i den utvendige trappa. Terrenget vårt var for slakt for at vi klarte å få en logisk flyt inn i huset i mellomrommet. Det resulterte i mange små trapper, som i et allerede lite rom følte mer som en byrde enn en kvalitet. Vi prøvde å få til fire mulige innganger i husene, men dette viste seg å være vanskelig.

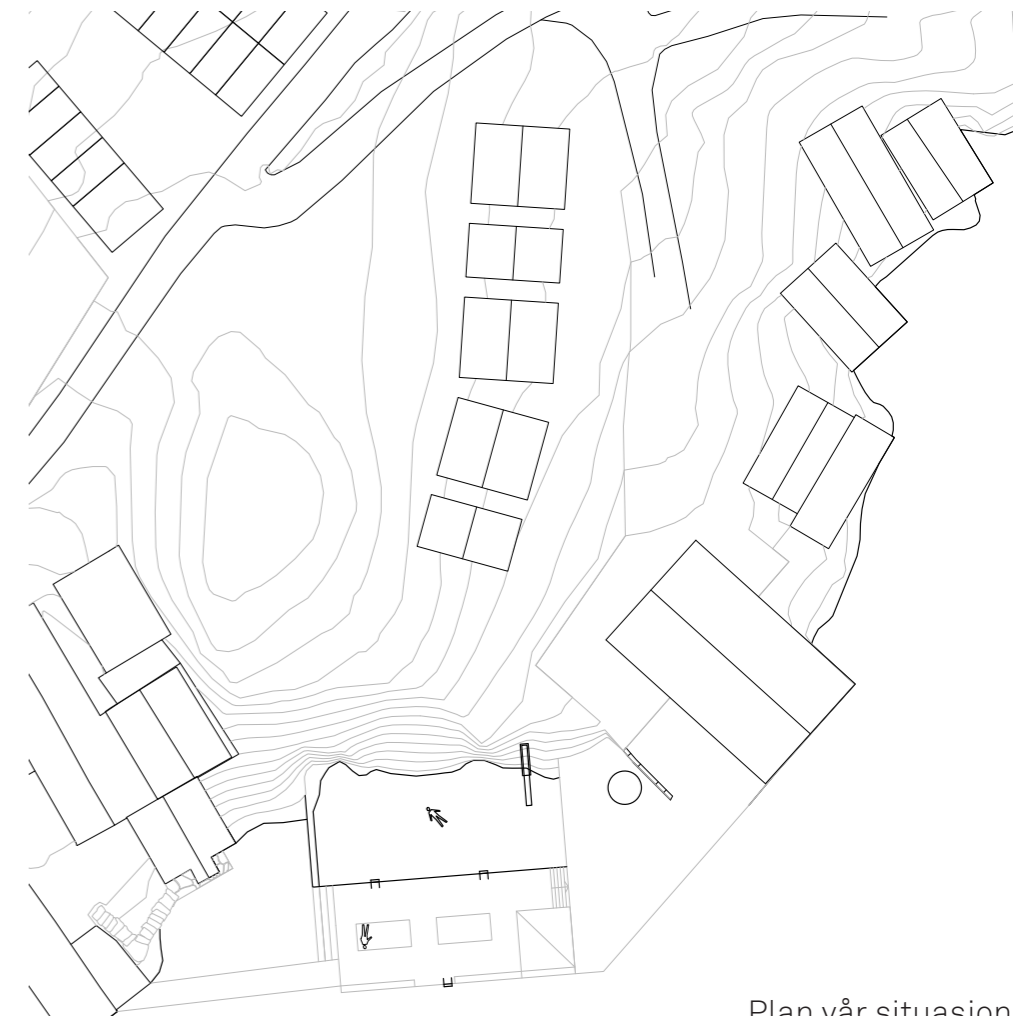
Snitt lemstove



Snitt vårt prosjekt



Plan lemstover i vår situasjon

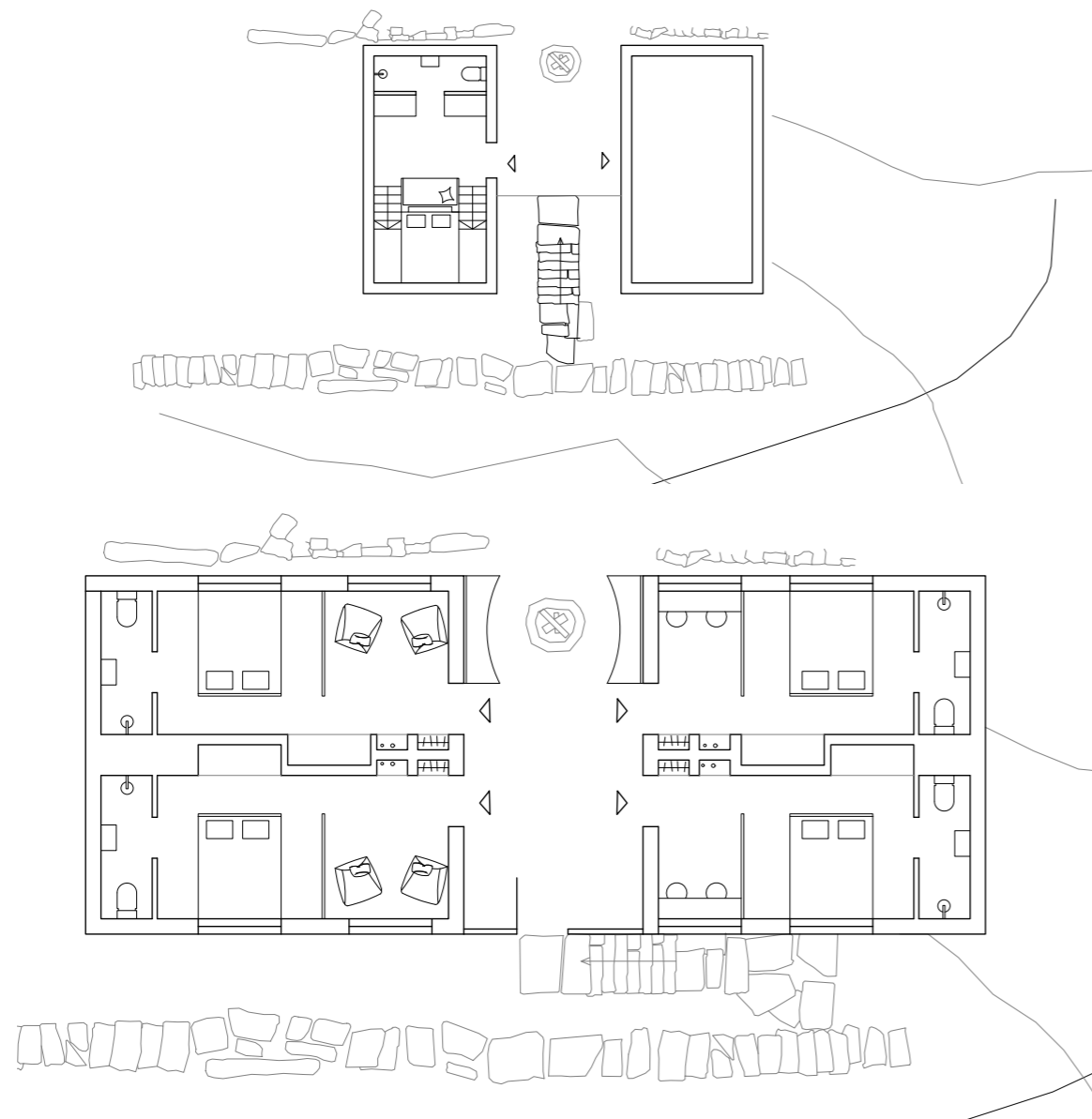


Plan vår situasjon

Videre utvikling av hotellrom og mellomrommet

Ved å studere lemstovene igjen, prøvde vi å legge trappene utenfor mellomrommet, noe som ble gjort i lemstovene. Da åpnet vi for et mer funksjonelt uterom mellom det oppvarmede sonene, og fikk plass til en utepeis. Mellomrommet i lemstovene er originalt kokestedet, så dette passet godt med inspirasjonen.

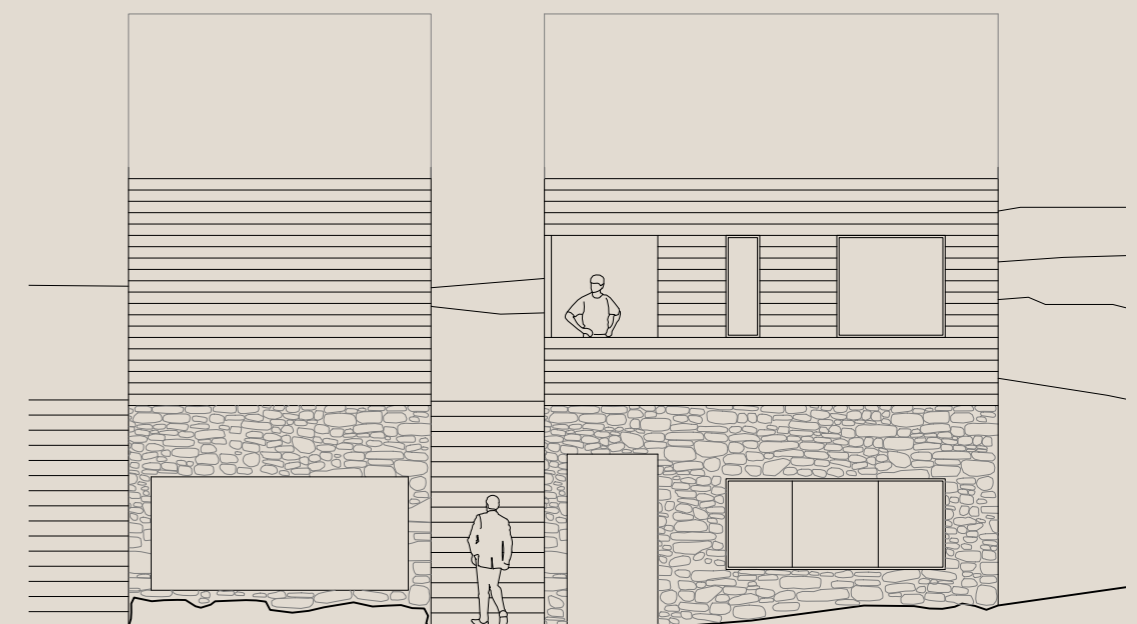
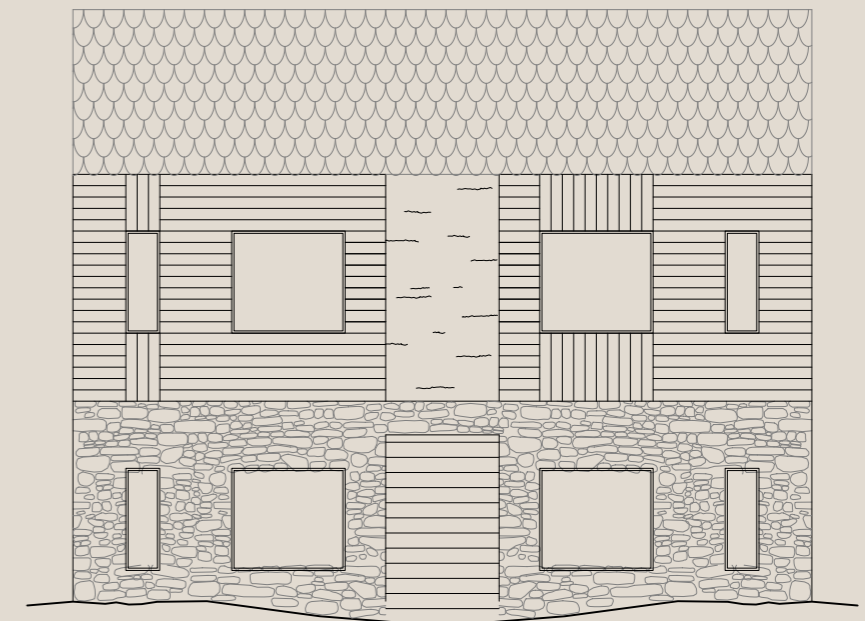
Ved å ha mellomrommet i samme flate, kunne vi og snu rommene 90 grader. Da hadde vi ikke lenger behov for to etasjer, men kun en. Denne formen ligner også mye mer på lemstovene enn tidligere. Utfordringen i denne løsningen er at bare halvparten av rommene har en fin utsikt, så vi ønsket å jobbe videre med å gi alle rommene likere kvaliteter.



Konseptet vi valgte å gå videre med

Fasadestudier

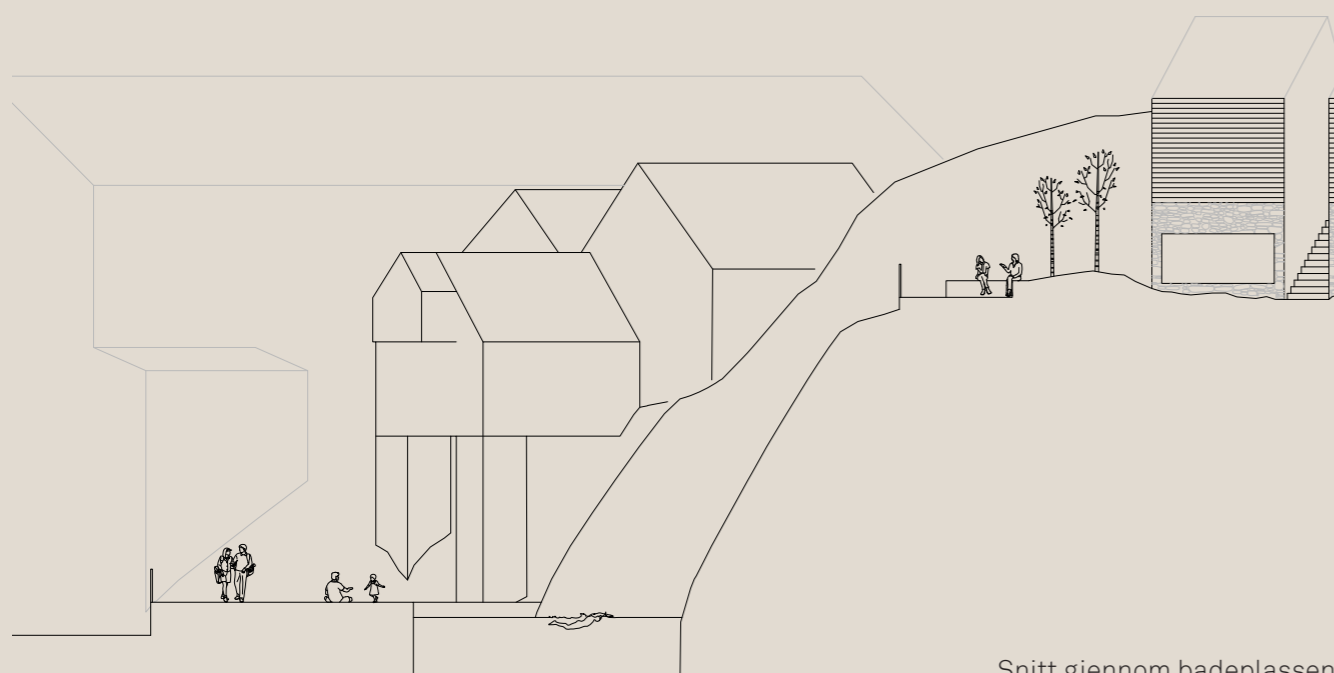
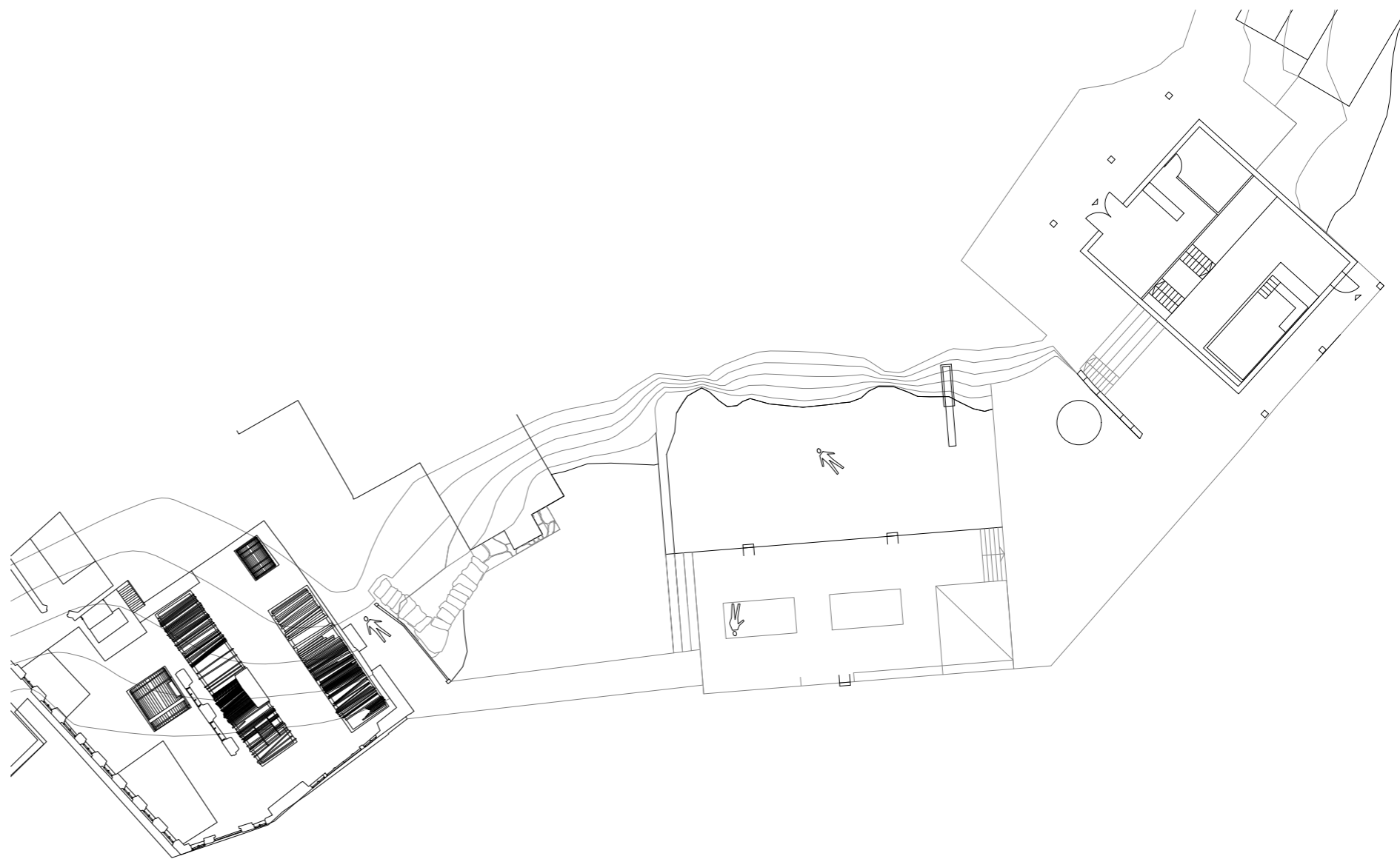
For å bøte på høydene så vi om vi kunne løse det på andre måter. Her er forslag på to fasader, hvor det er en klar todeling i huset, med 1. etasje i stein og 2. etasje i tre. Mellomrommet og trappen kommer også tydelig frem.



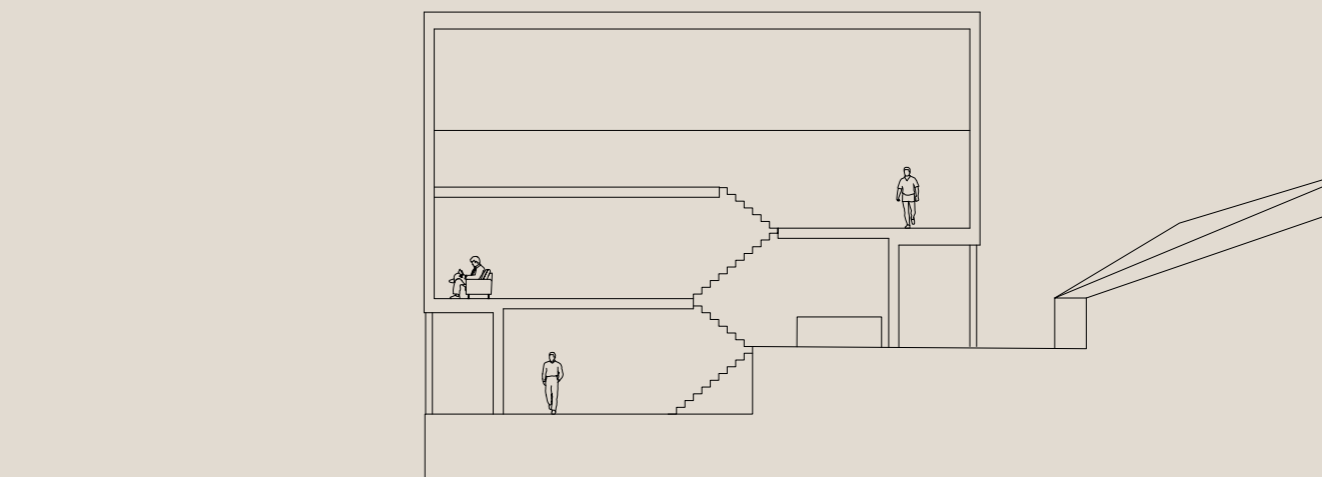
Badeplassen

Parallellt jobbet vi også med badeplassen. Badeplassen hadde nå fått et større bygg som kunne supplere ulike funksjoner i tillegg til utebassenget. I dette bygget har vi garderobes, badstu, varmebasseng osv. Tidligere lå dette programmet i garveriets første etasje, men dette viste seg å være litt presset inn på et sted det ikke hørte hjemme.

På grunn av at det er et gammelt bygg ønsket vi å flytte de våte funksjonene ut av huset, ettersom disse kan kreve spesiell tilpasning. Det kan igjen gå på bekostning av eksisterende kvaliteter i bygget. Mellom badeplassen og garveriene, har vi også innført en bro som fører stien videre. Da rammer vi inn et basseng, som har en gammel og skjønn steintrapp foran garveriet. Ved å legge en bro foran får vi muligheten til å ta vare på denne trappa, som har mange fine kvaliteter.



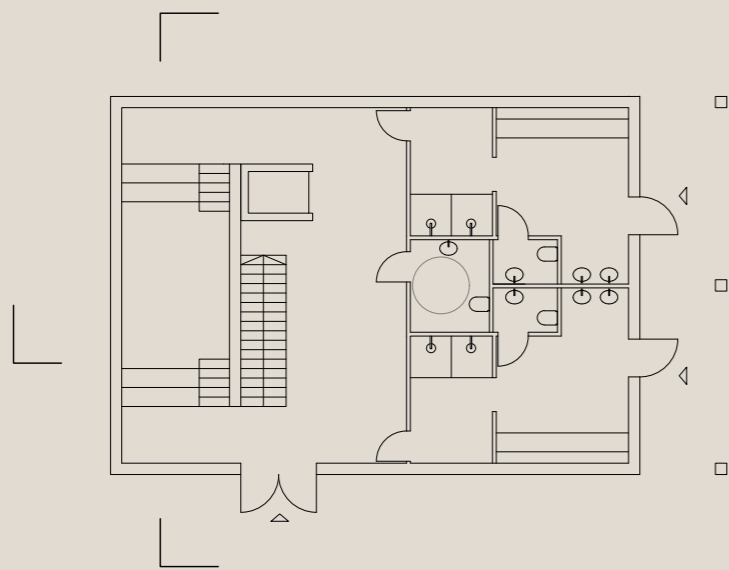
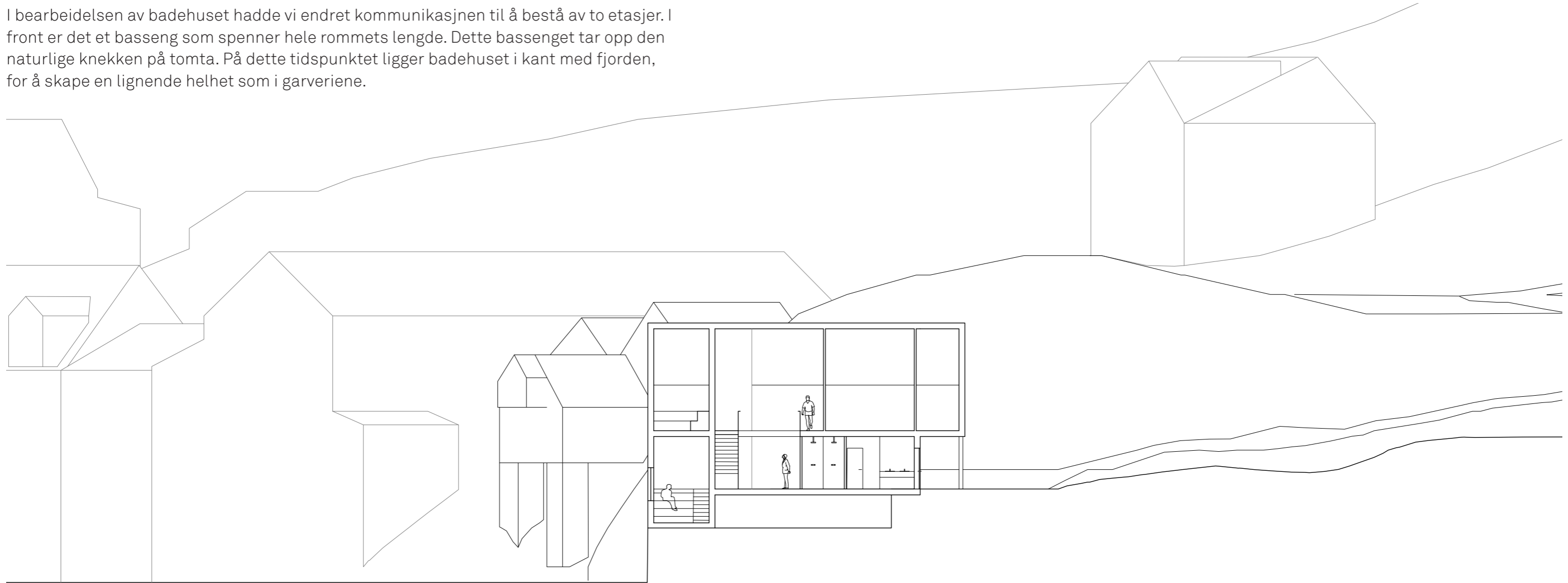
Snitt gjennom badeplassen



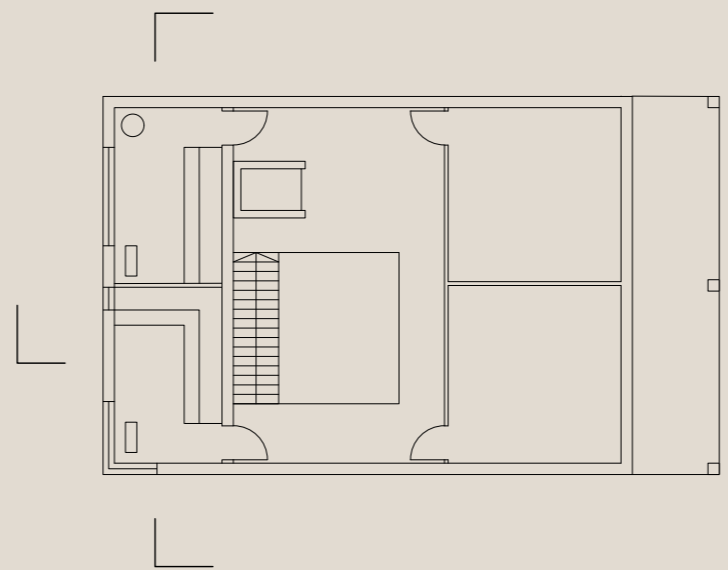
Snitt av badehuset. Vertikal kommunikasjon går i midten av huset. Branntomta har en naturlig knekk, som vi tar vare på, og skaper lagdelte etasjeskillere.

Videre bearbeiding av badehuset

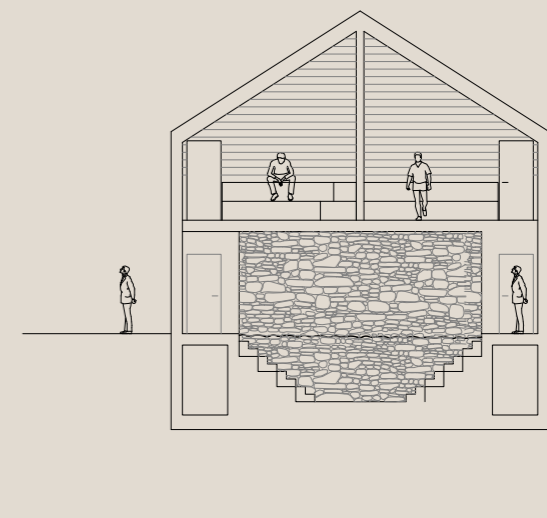
I bearbeidelsen av badehuset hadde vi endret kommunikasjonen til å bestå av to etasjer. I front er det et basseng som spenner hele rommets lengde. Dette bassenget tar opp den naturlige knekken på tomta. På dette tidspunktet ligger badehuset i kant med fjorden, for å skape en lignende helhet som i garveriene.



1. etasje med garderober og basseng



2. etasje med badstuer



Snitt av bassengområdet, med en tykk steinmur i bakkant

Overnattingshusene

Vi forsøktet å jobbe videre med hotellrommene som var delt på en ny måte, men dette viste seg å ikke fungere så godt som vi håpte.

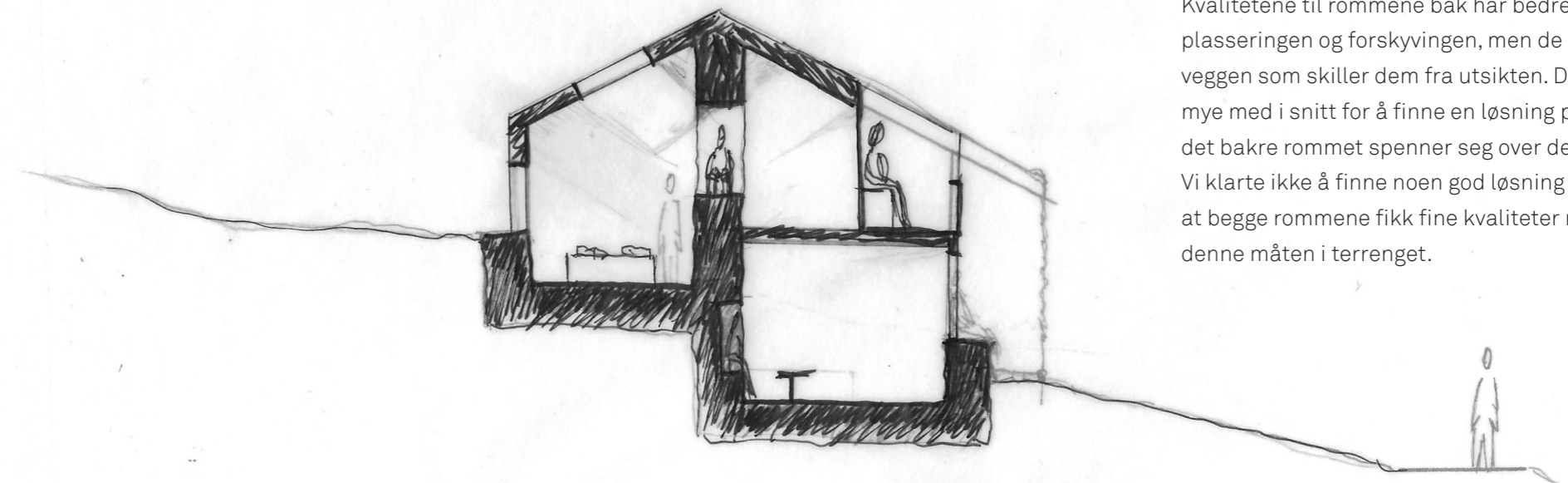
Hotellrommene fulgte fremdeles kotene i terrenget. Vi plasserte en tykk vegg på tvers som er bygget i stein, og inneholder våtsoner. For å bøte på utsikten til hotellrommene som ligger øverst, er de blitt lengre og har kapasitet til fire personer. Dette fører også til at de får en sittegruppe som vender mot utsikten.

Utfordringer med dette dukket opp da vi bygde modell. Ettersom steinveggen kan oppfattes som en stor vegg i situasjonen. Dette føltes veldig fremmed, så vi ønsket å jobbe videre med dette.



Milepæl:

Kjøpte printere.
Da kunne vi enklere tegne atmosfære som lys og materialitet i tegningene, og være mer fri i urformelsen av rommene.



Kvalitetene til rommene bak har bedret seg med plasseringen og forskyvingen, men de bærer preg av vegg som skiller dem fra utsikten. Dette jobbet vi også mye med i snitt for å finne en løsning på, som her hvor det bakre rommet spenner seg over det fremste rommet. Vi klarte ikke å finne noen god løsning som ville gjøre at begge rommene fikk fine kvaliteter når muren lå på denne måten i terrenget.

Overnattingshusene i 1:50

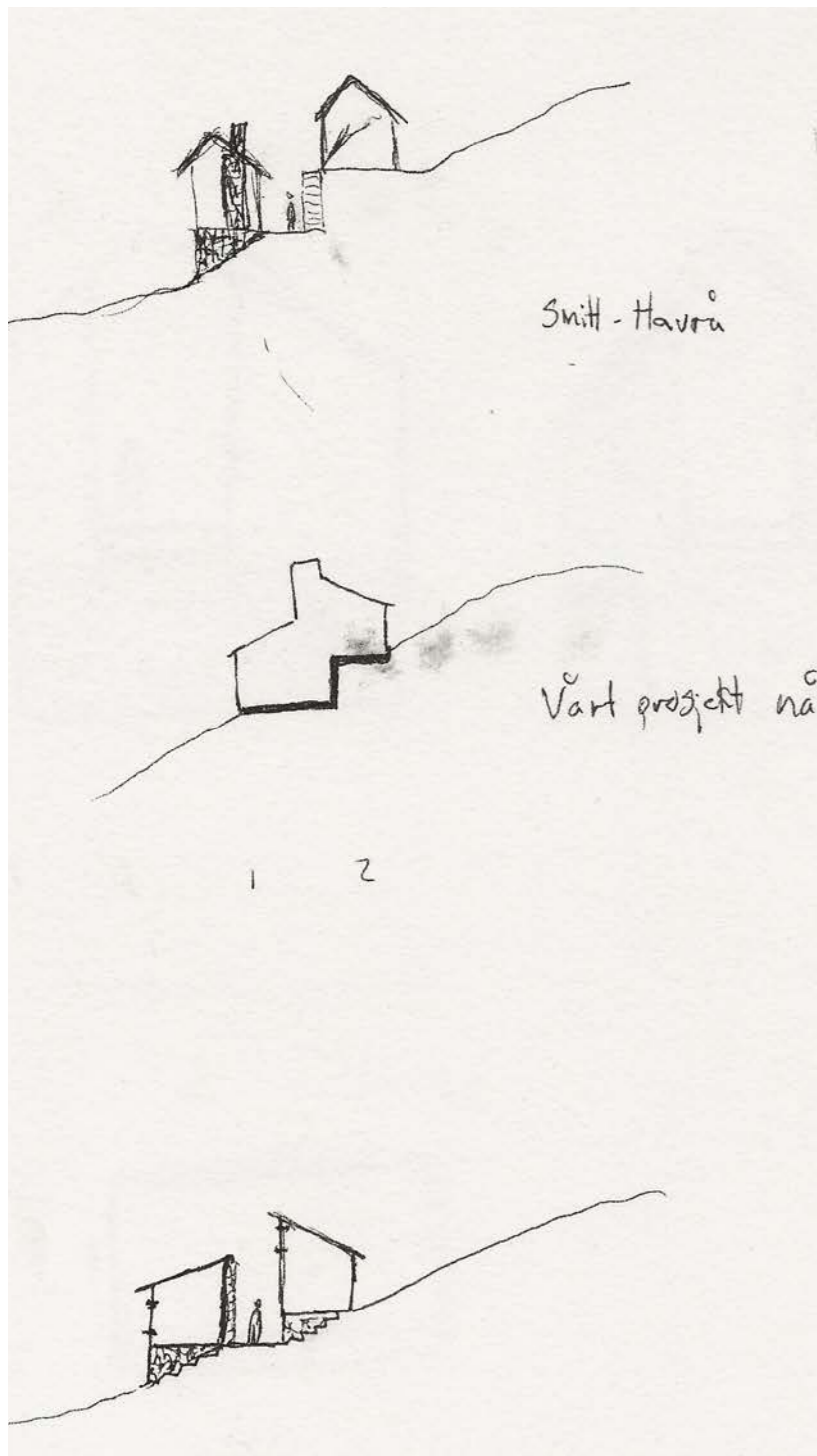
Rommene i seg selv så fine ut i modellen. De ulike størrelsene på rommene begynte å sitte bedre innvendig. Her fikk vi testet mer materialitet, og fikk inn en flettvegg for å skille sonene i rommene.



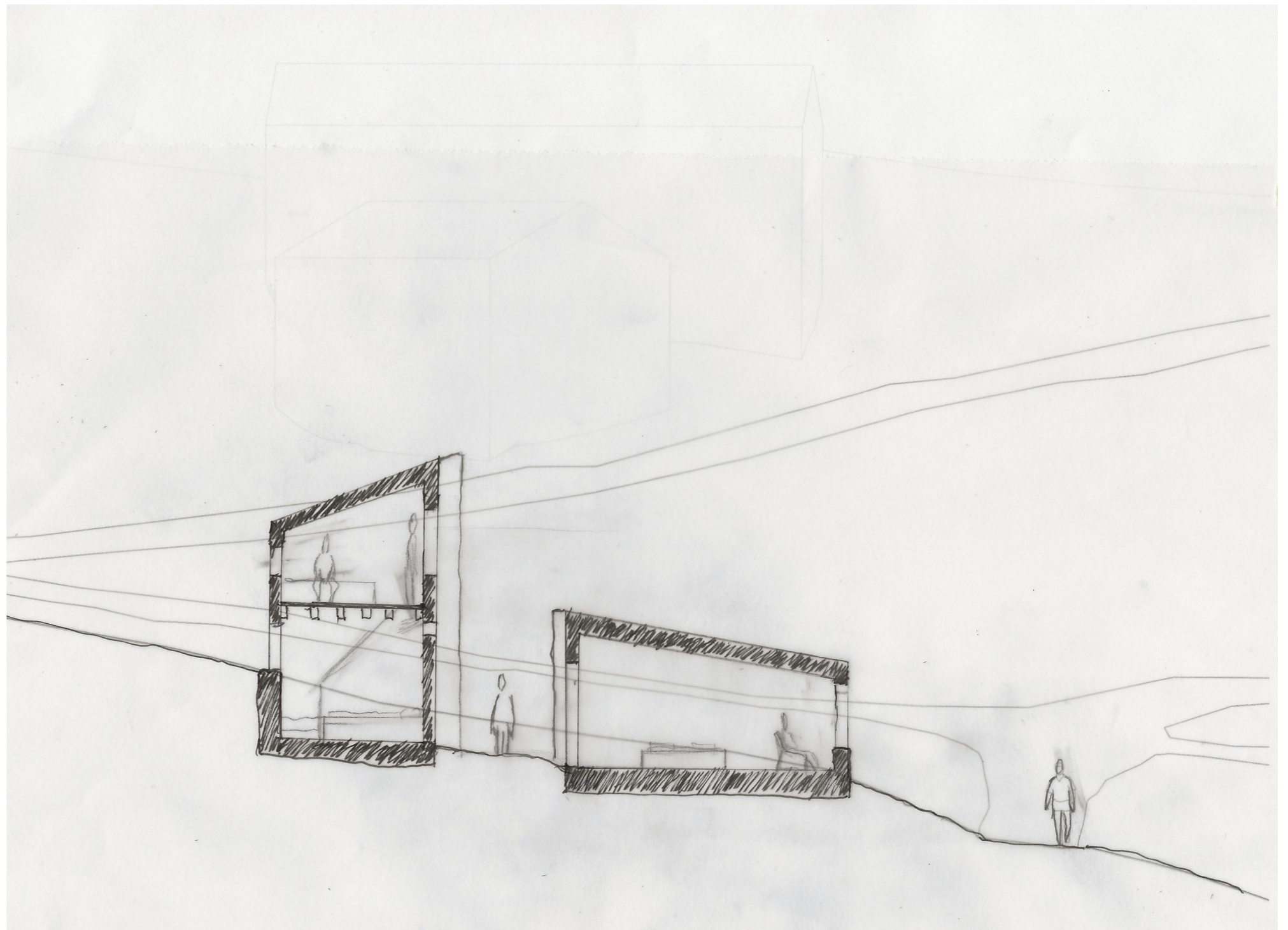
Det endelige konseptet

Overnattingshusene splittes i to

For å jobbe løse de to rommene mellom muren bedre, hentet vi på ny inspirasjon fra Havrå. Her splittet vi huset i to, og lager en smal sti mellom husene. Denne blir mer privat, og vil ikke gå i konflikt med offentlighet i stien som vi har hatt tidligere. Her løses også problemet muren skapte med at den skilte de bakerste rommene fra utsikten.

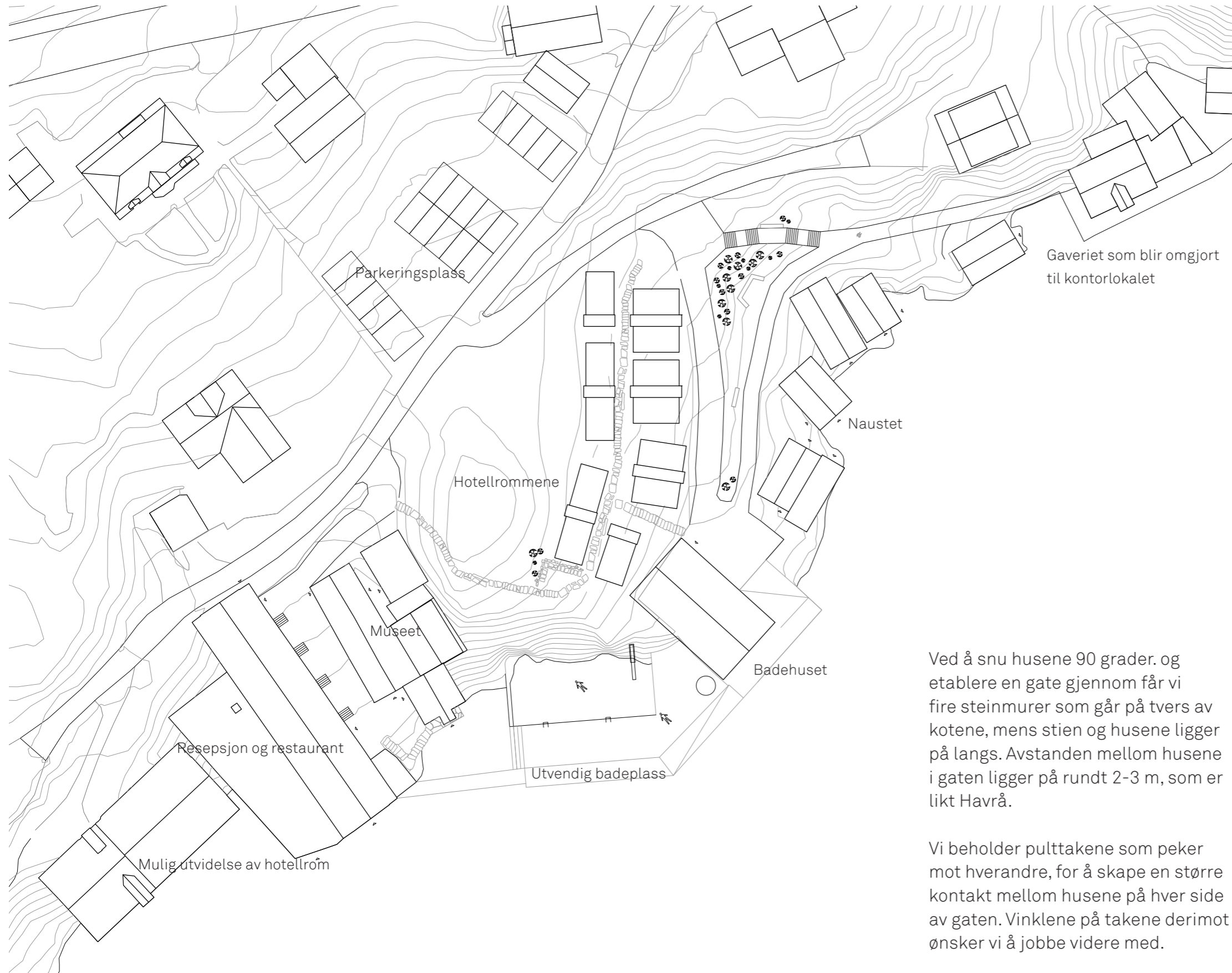


Prinsippsnitt



Snitt gjennom rommene. Den bakre etasjen får en hems så den kan få en fin utsikt over rommet nedenfor

Husene splittes i to og muren legges på tvers av kotene



Ved å snu husene 90 grader, og etablere en gate gjennom får vi fire steinmurer som går på tvers av kotene, mens stien og husene ligger på langs. Avstanden mellom husene i gaten ligger på rundt 2-3 m, som er likt Havrå.

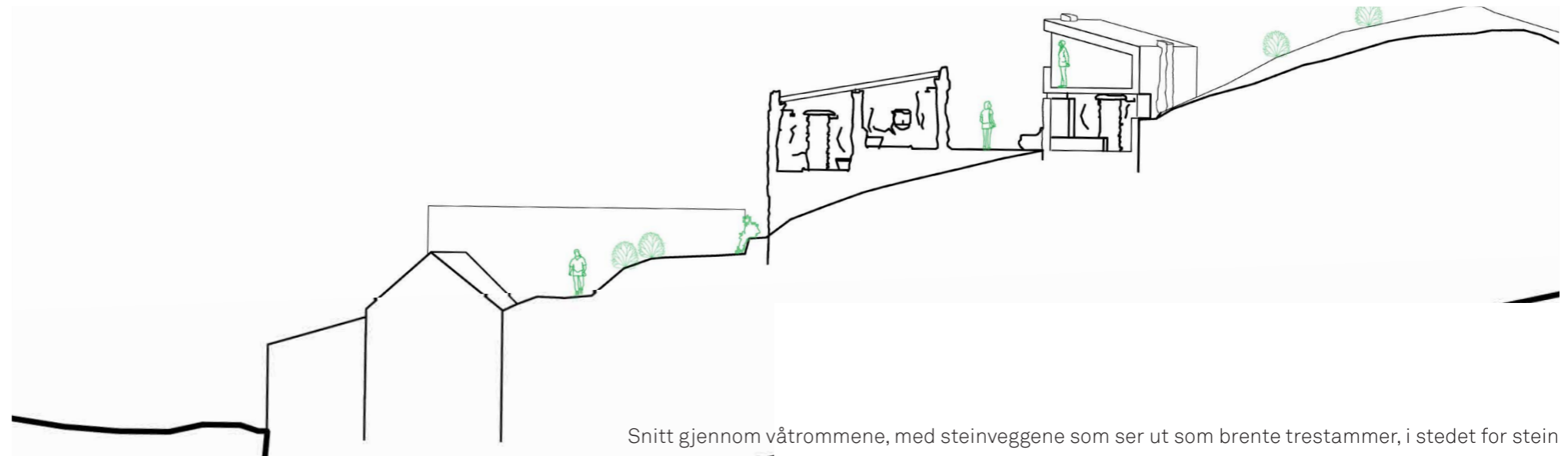
Vi beholder pulttakene som peker mot hverandre, for å skape en større kontakt mellom husene på hver side av gaten. Vinklene på takene derimot ønsker vi å jobbe videre med.



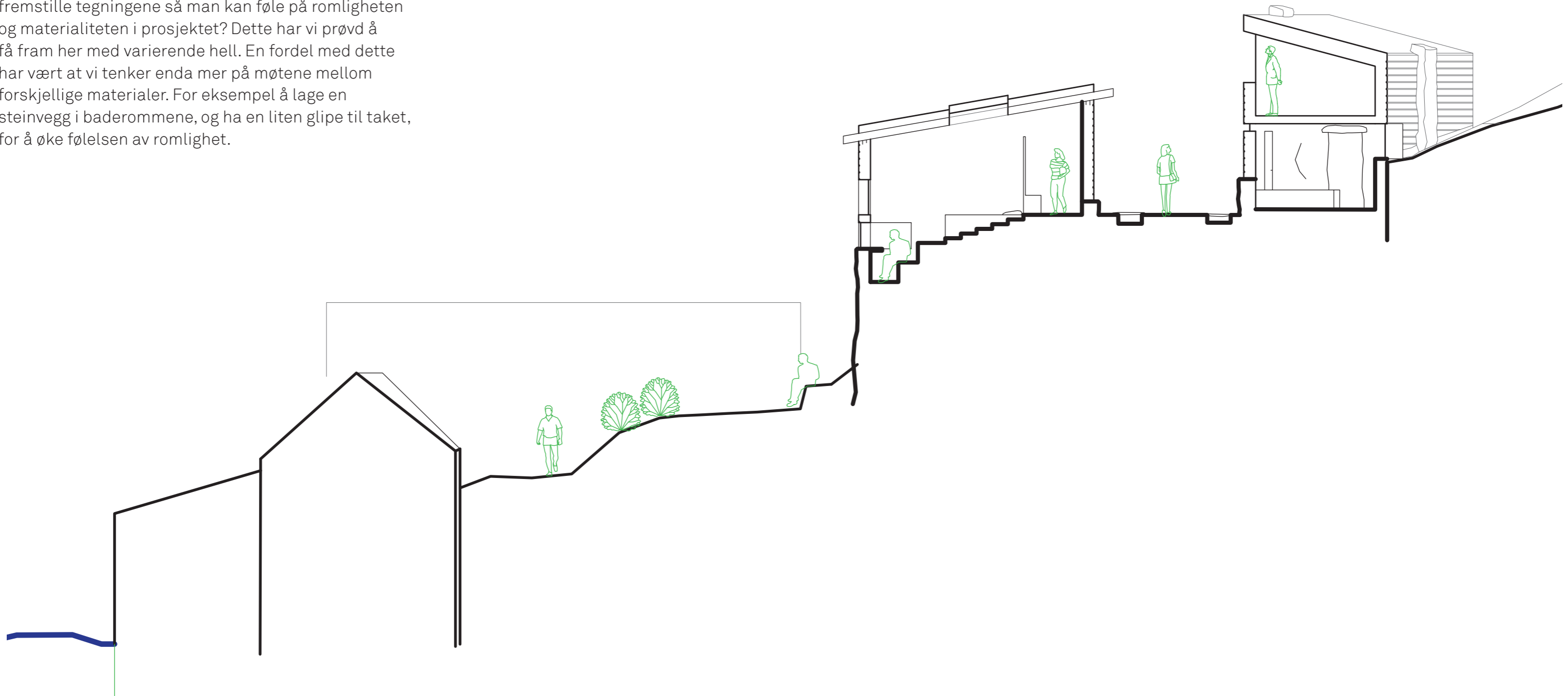
Snitt gjennom overnattingshusene

Her har vi hatt fokus på å tegne snittene med den materialiteten som vi ønsker at veggene skal ha. Dette er noe vi har tenkt masse på underveis, men ikke nødvendigvis har komnt tydelig inn i tegningsmaterialet.

Dette har vært en gjennomgående kommentar vi har fått på veiledning de siste ukene. Hvordan kan vi fremstille tegningene så man kan føle på romligheten og materialiteten i prosjektet? Dette har vi prøvd å få fram her med varierende hell. En fordel med dette har vært at vi tenker enda mer på møtene mellom forskjellige materialer. For eksempel å lage en steinvegg i baderommene, og ha en liten glippe til taket, for å øke følelsen av romlighet.



Snitt gjennom våtrommene, med steinveggene som ser ut som brente trestammer, i stedet for stein

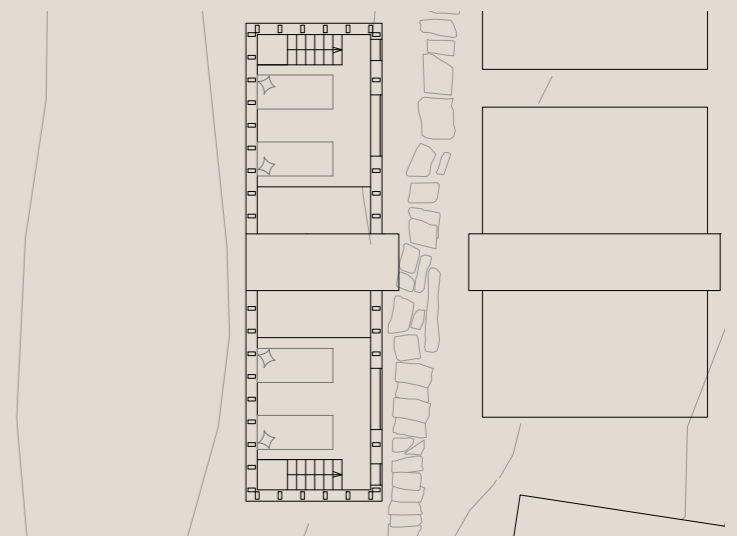




Rommene i situasjonen

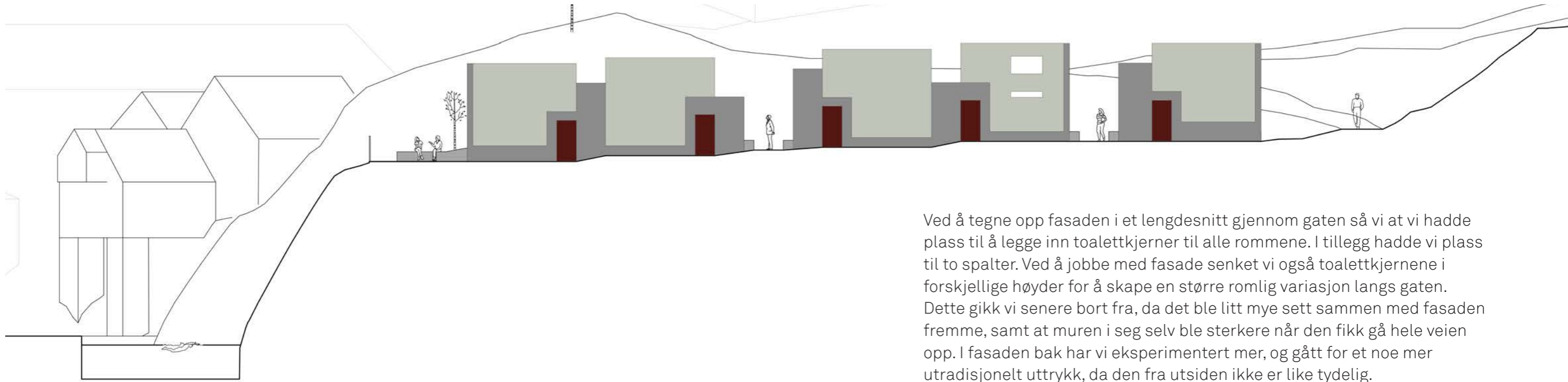
Vi synes nå at husene ligger godt i situasjonen. Det blir et eget mer privat tun for overnattingshusene. Her har vi 12 rom, hvorav 5 har plass til 4 personer, som er en passende størrelse på hotellet, ut i fra alle undersøkelsene vi har gjort.

Et problem er at i dette forslaget manglet vi toalett-kjerner i den smale rekken. Dette var noe vi måtte løse, men vi ønsket ikke å miste mellomrommene mellom husene. Disse spaltene vil vi bruke som uteområder til gjestene, og er på mange måter en bearbeidelse av uterommene vi hadde mellom rommene fra lemstove-prinsippet.

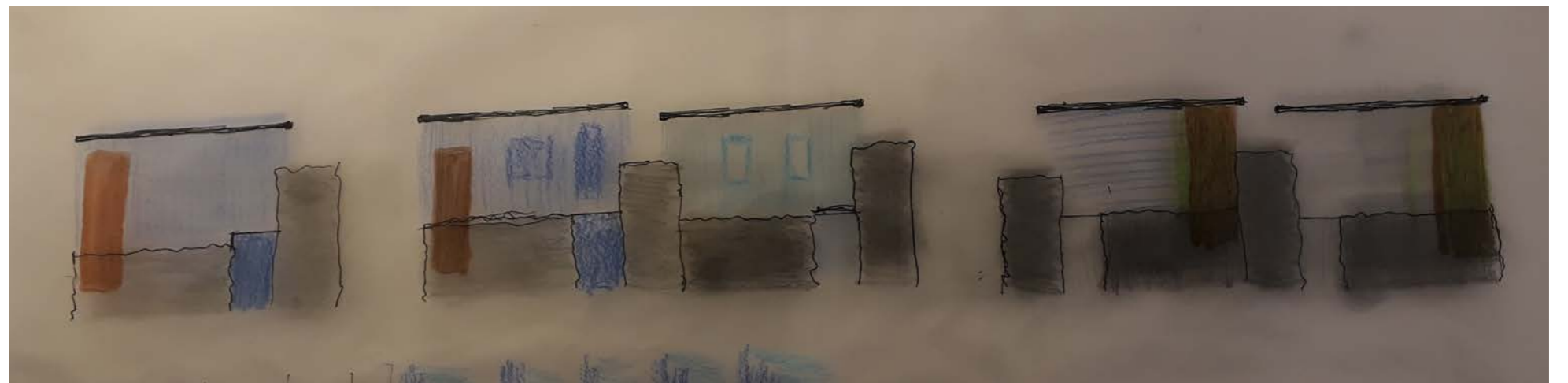


Utsnitt av etasje med hems

Fasaden inne i tunet

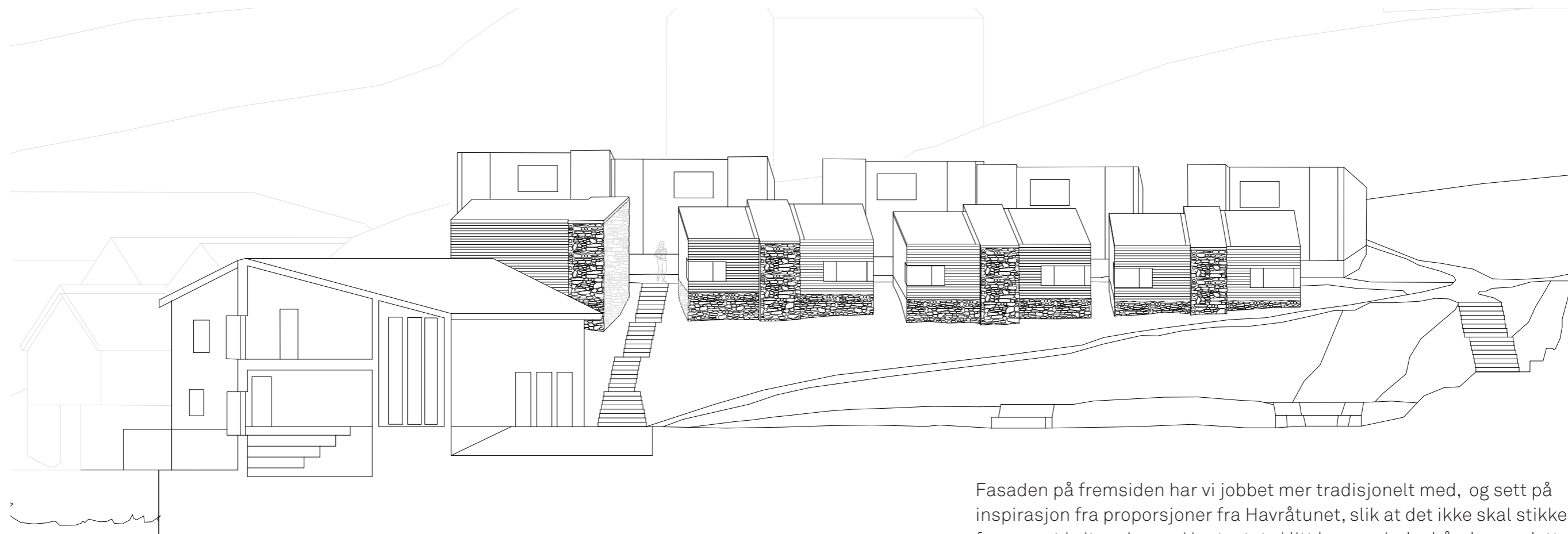


Ved å tegne opp fasaden i et lengdesnitt gjennom gaten så vi at vi hadde plass til å legge inn toalett-kjerner til alle rommene. I tillegg hadde vi plass til to spalter. Ved å jobbe med fasade senket vi også toalett-kjerner i forskjellige høyder for å skape en større romlig variasjon langs gaten. Dette gikk vi senere bort fra, da det ble litt mye sett sammen med fasaden fremme, samt at muren i seg selv ble sterkere når den fikk gå hele veien opp. I fasaden bak har vi eksperimentert mer, og gått for et noe mer utradisjonelt uttrykk, da den fra utsiden ikke er like tydelig.

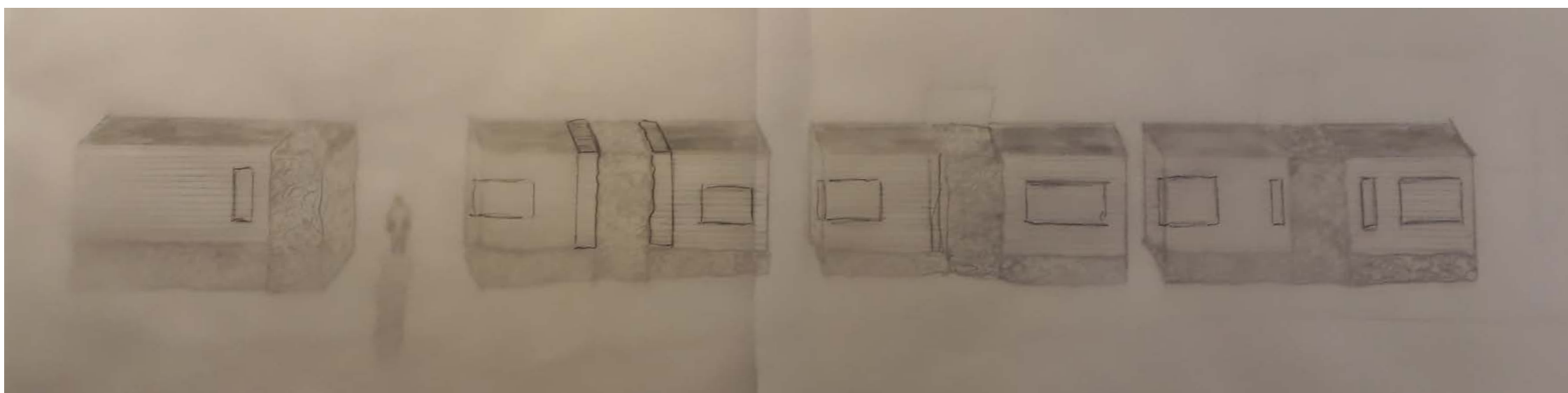


Bilder fra ulike fasadeutprøvinger. Her har også brakeledningene kommet med.

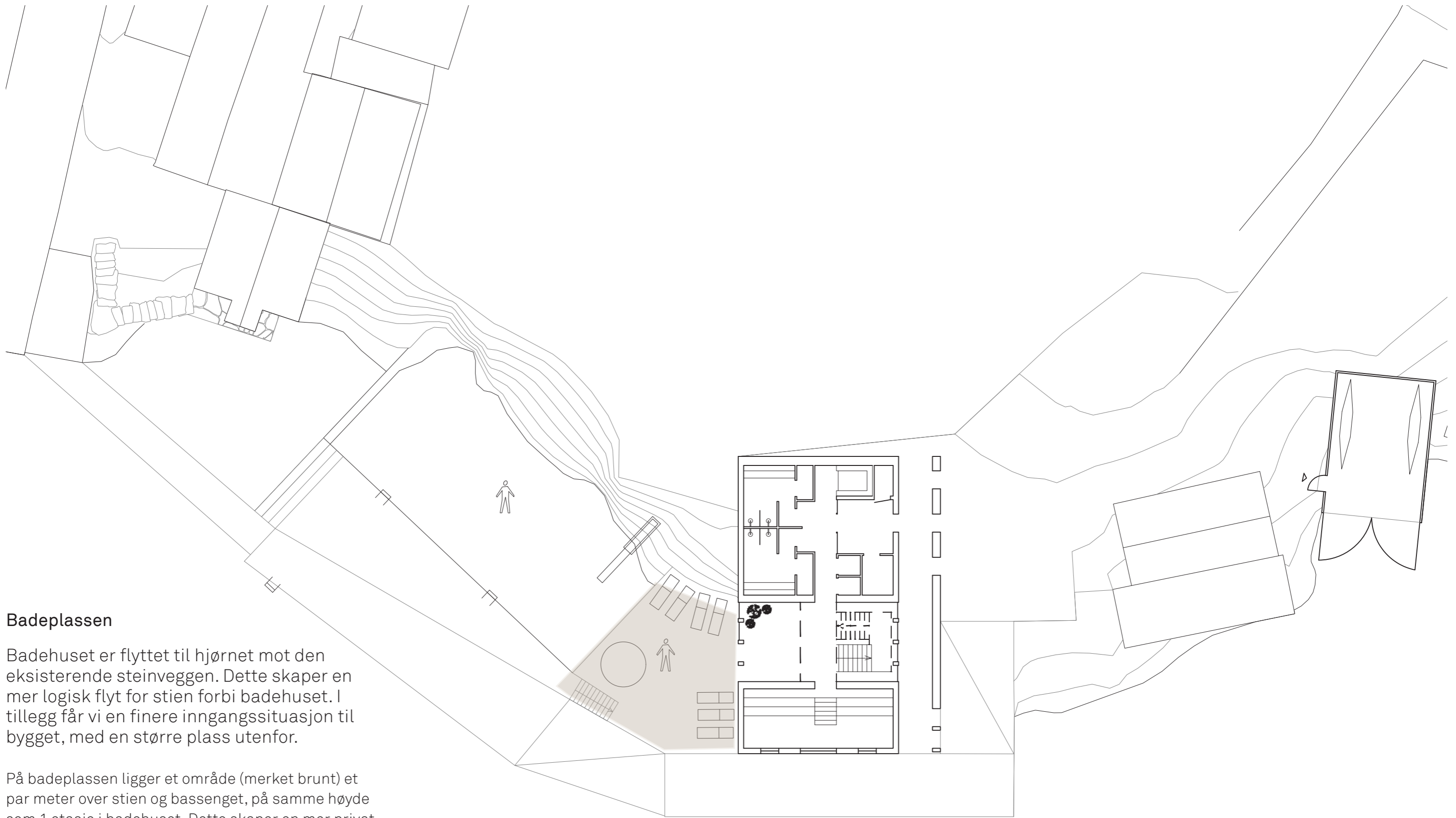
Fasaden fremfor tunet



Fasaden på fremsiden har vi jobbet mer tradisjonelt med, og sett på inspirasjon fra proporsjoner fra Havråtunet, slik at det ikke skal stikke seg for mye ut i situasjonen. Her testet vi litt lengre vindusbånd, men dette gikk vi bort fra, da der krasjet litt med det tradisjonelle uttrykket.



Ulike vindusåpninger testet.

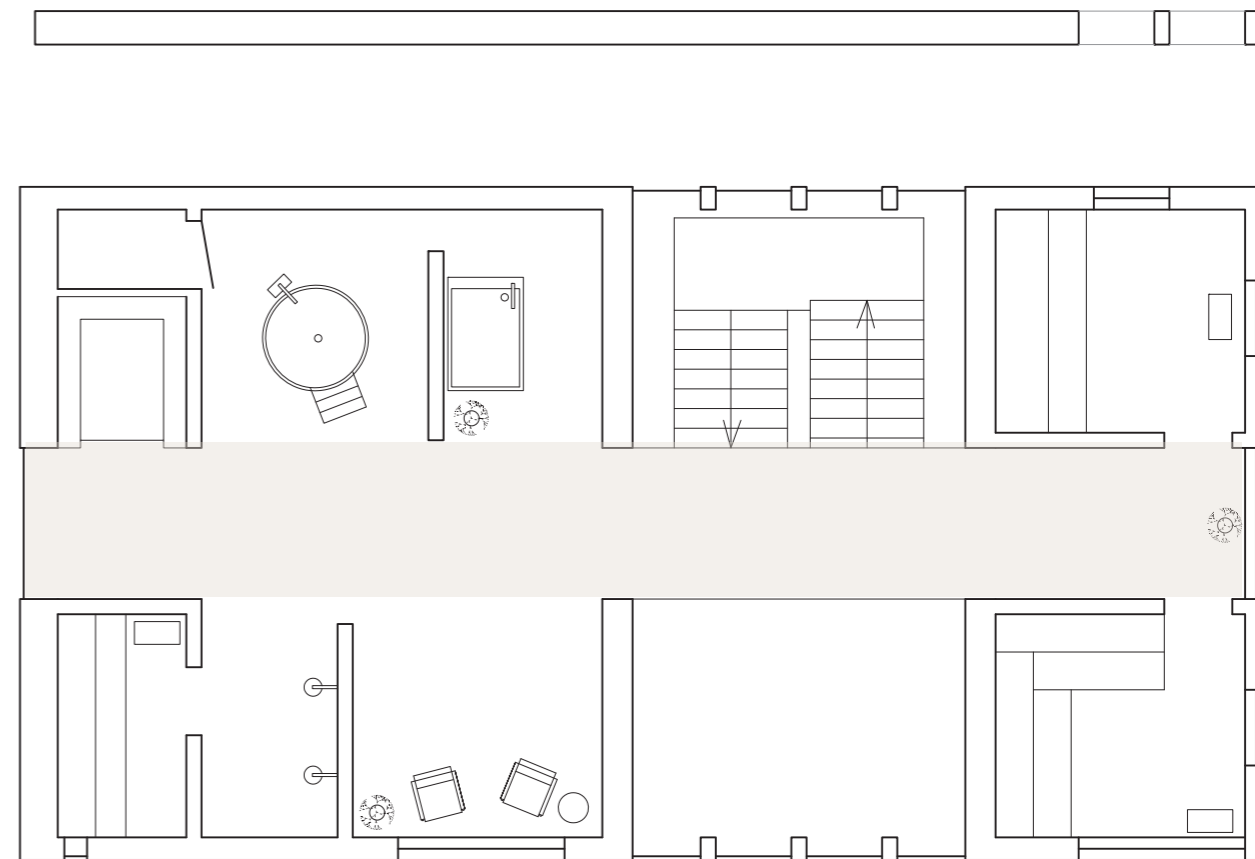
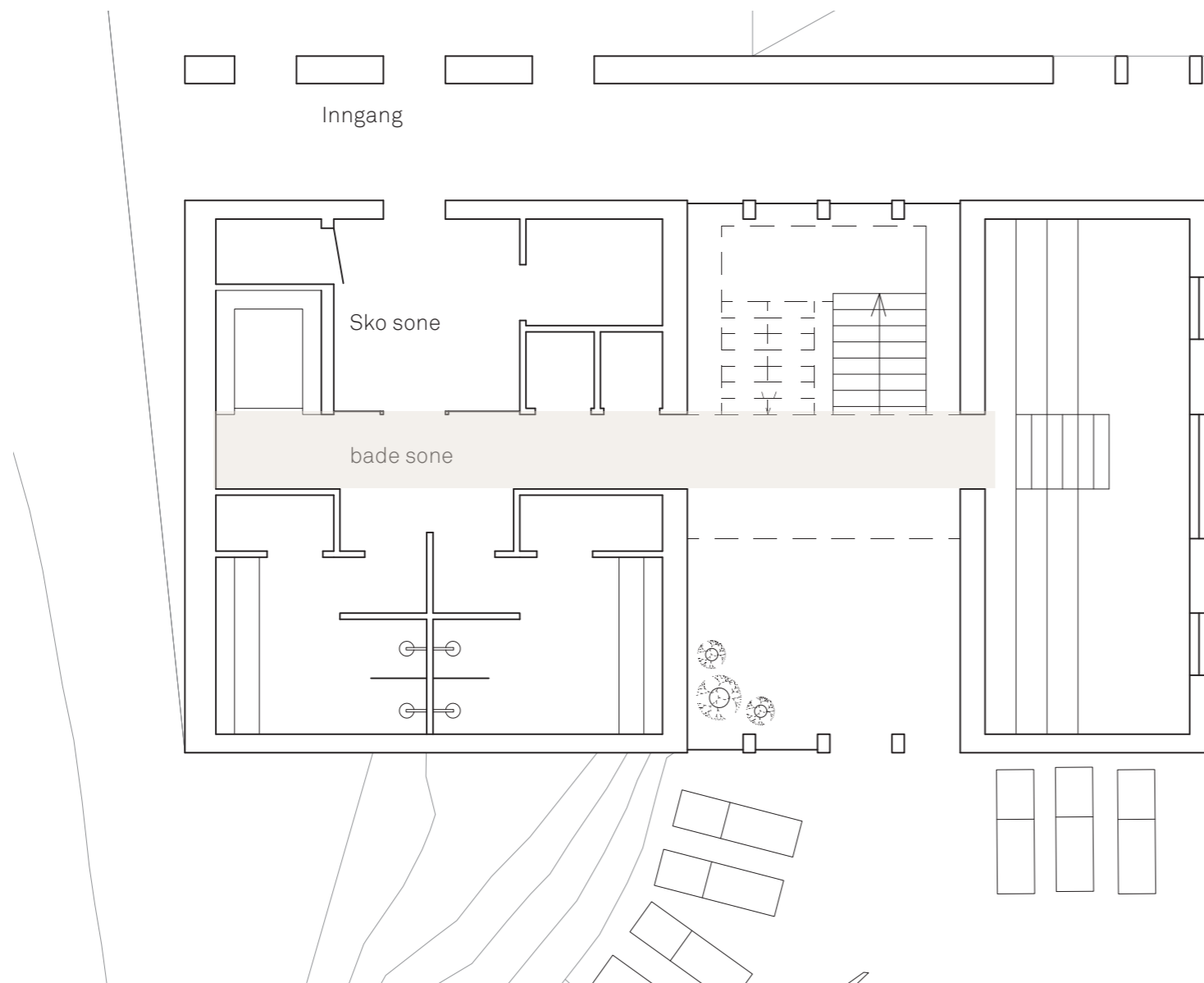


Badeplassen

Badehuset er flyttet til hjørnet mot den eksisterende steinveggen. Dette skaper en mer logisk flyt for stien forbi badehuset. I tillegg får vi en finere inngangssituasjon til bygget, med en større plass utenfor.

På badeplassen ligger et område (merket brunt) et par meter over stien og bassenget, på samme høyde som 1.etasje i badehuset. Dette skaper en mer privat plass utenfor badehuset. Bassenget er i større grad offentlig og kan brukes uansett om badehuset skulle være stengt.

Innsiden av badehuset



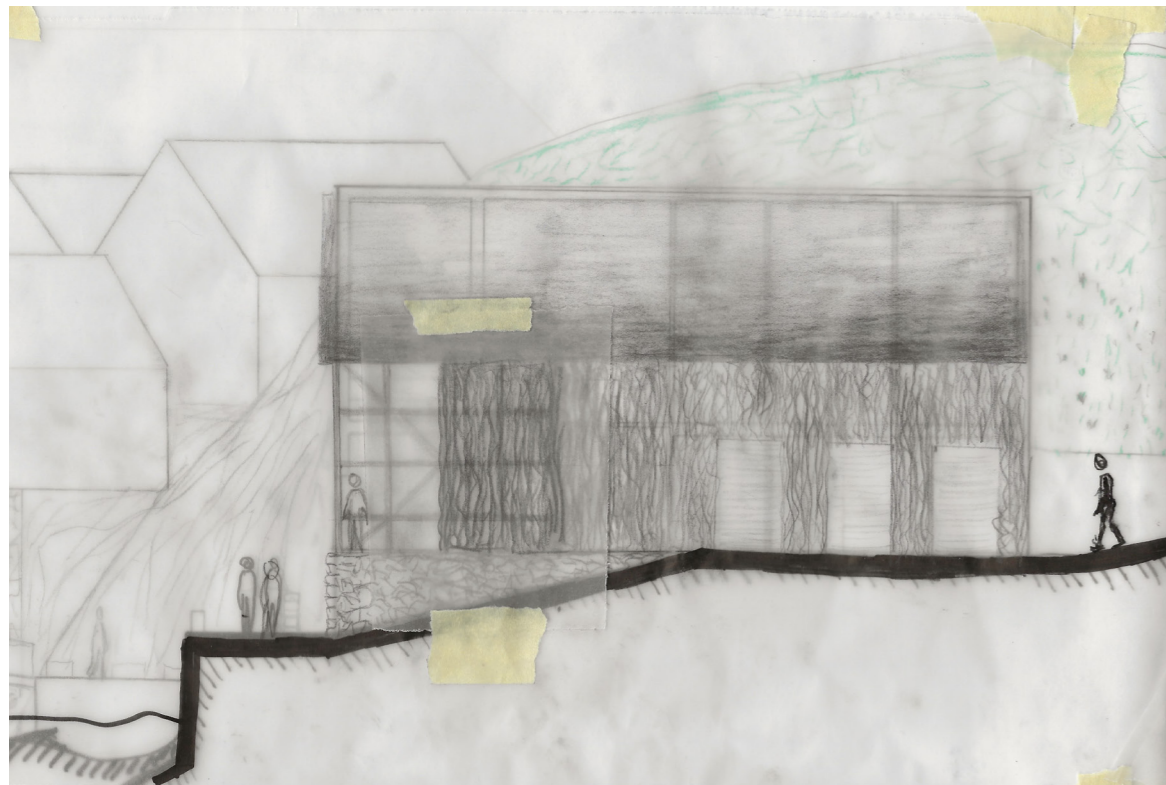
Vi jobbet videre med flyten i badehuset. Hvordan skal folk bevege seg her inne? I dette forslaget har vi en gangsone (brun) i midten av bygget. For å hindre kollisjon mellom tørre soner og badesonen, la vi til rette for en sone i inngangen hvor man kan kvitte seg med skoene. Vi hadde fremdeles en utfordring med sokker for eksempel. Så vi jobbet videre med flyten.

Modellstudie av badehuset i 1:100

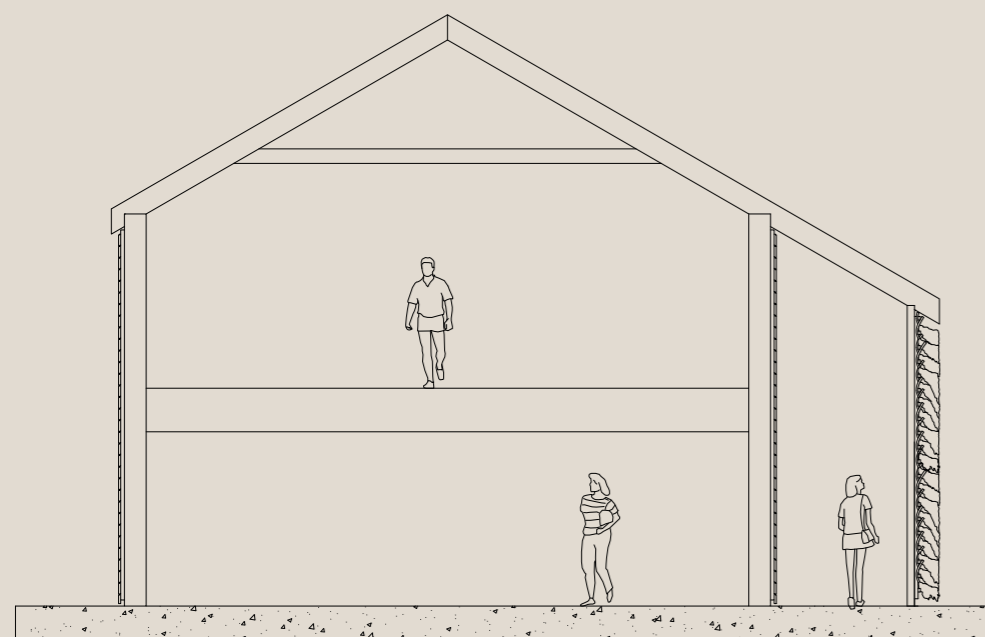


Fasade

I fasadene til badehuset fortsetter vi å bruke materialer fra den tradisjonelle byggeskikken, som i overnattingshusene. I fasaden mot øst har vi en stor vegg med brake, som slipper inn sporadisk lys. Denne veggen var tradisjonelt bruket i løer, fordi de slipper inn vind til å tørke høy, men holder regnet ute.



Fasaden mot fjorden er inspirert av garveribygningene. De har en rad med dører i midtene, som ble brukt til innlasting, i tillegg har de et vindu på hver side av dørene. Dette er vi inspirert av og viderefører i fasaden til badehuset.



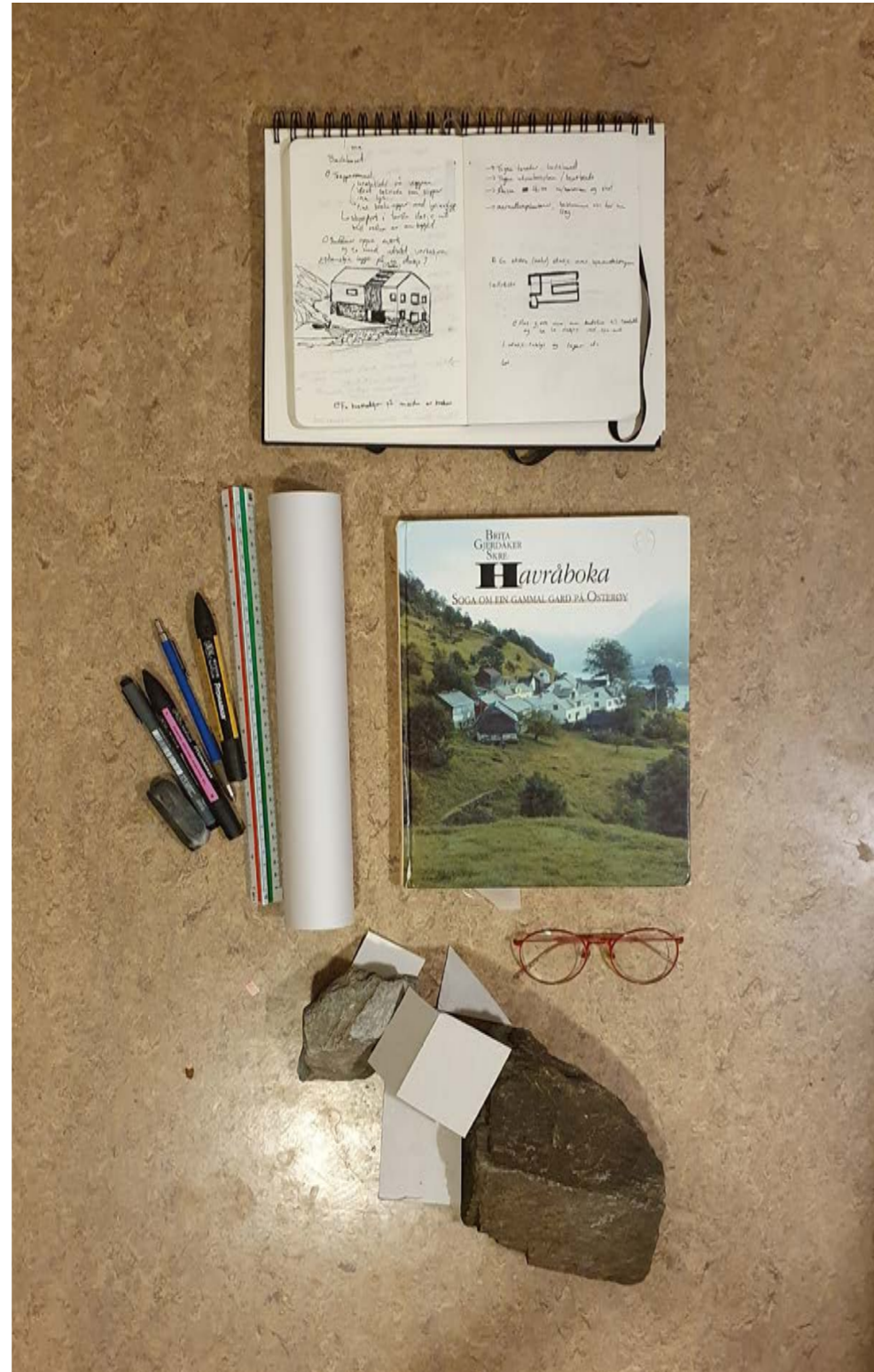
Konstruksjon og materialer

Vi valgte å bruke limtre i badeplassen fordi dette er laget av et lokalt materiale. Det kan også minne om en videreutvikling av grindbyggene, som bestod av bjelker og søyler i en materialeeffektiv byggemåte. Vi får etablert en stor brakevegg, som er et særegen fasade på Vestlandet.

I fundamentet fortsetter vi å bruke stein, som videreføres i overnattingshusene og badeplassen utenfor.



20-22 Ferdigstilling og produksjon



De siste ukene brukte vi på å ferdigstille og tegne ut prosjektet. Dette er vist i sin helhet i prosjektpresentasjonen og prosjektoppgaven.