



## Aktiv møteplass på Strandveikaia

Prosesshefte | Elisabeth Oldervik Dybdahl | Våren 2020

## Innhold

03	tidslinje
04	uke 2-3 oppstart og befaring
09	uke 4-5 kartlegging og arealstudier
19	uke 6-7 Overordnet plankonsept
24	uke 8-9 Prosjektering del 1
29	uke 10 Midtveisevaluering
37	uke 11-12 debrief og veien videre
48	uke 13-18 Prosjektering del 2
85	uke 18-19 konkretisering

## Forord

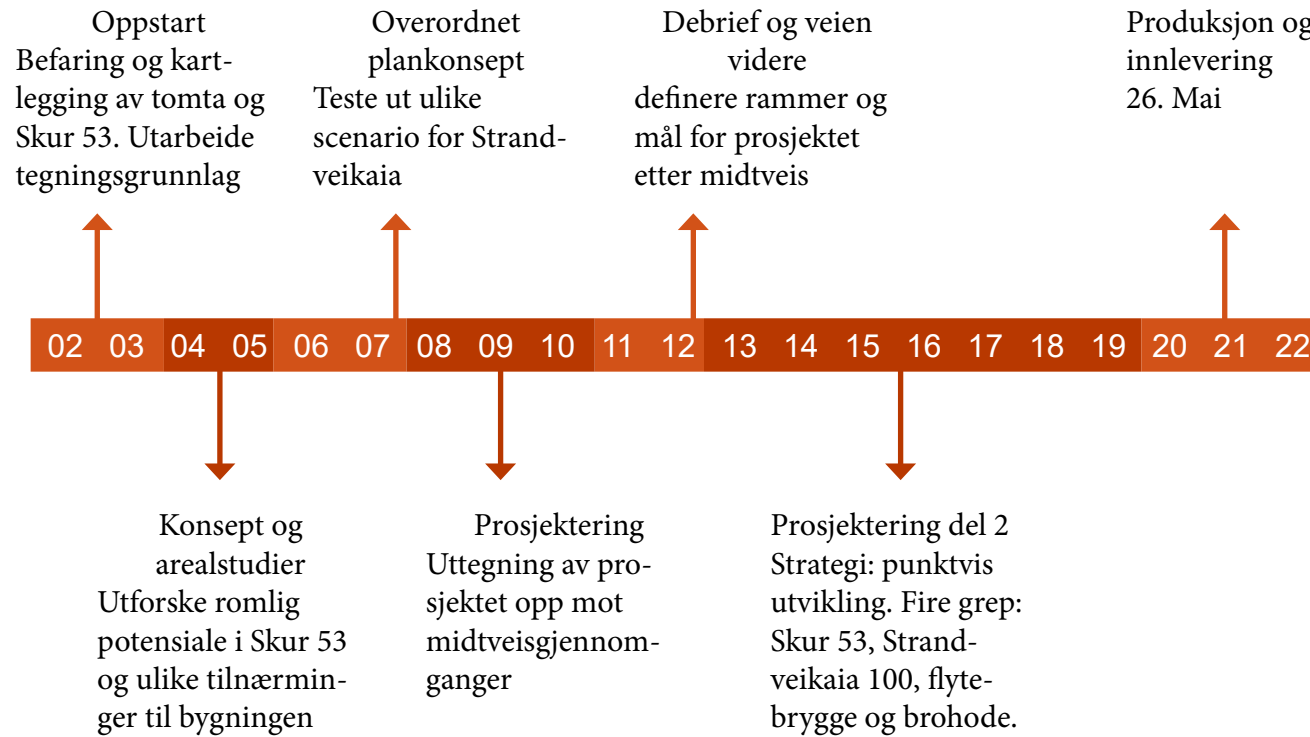
Dette dokumentet tar for seg prosessen rundt diplomoppgaven ”Aktiv møteplass på strandveikaia” våren 2020. Dokumentet er lagt opp i kronologisk rekkefølge, og viser arbeidet som er gjort hver uke, med tilhørende tegninger, bilder og skisser. Heftet skal vise hvilke metoder som er benyttet og vurderinger som er gjort i løpet av semesteret.

Elisabeth Oldervik Dybdahl  
dybdahlelisabeth@gmail.com  
+47 924 63060

Masteroppgave i arkitektur  
Fakultet for arkitektur og design

NTNU  
Vår 2020

Veileder: Steffen Wellinger



## Tidslinje

## Uke 2



### Befaring Skur 53

I forkant av befaringen har jeg fått tegninger av Skur 53 fra arkivsenteret på Dora. Jeg tar kontrollmål av bygget og ser at det er flere ting som avviker fra tegningene. Jeg tegner også opp raske skisser av detaljer som stålrammene og veggoppbygningen.

Bygget er uisolert, sett bort fra et lag med isolasjon på taket. På de timene jeg tilbringer i bygget rekker jeg og bli gjennomfrossen.

Bygget er i bruk av Trønderfrakt AS, og det kommer og går lastebiler i løpet av hele dagen jeg tilbringer der. Jeg snakker med daglig leder, som forteller at bedriften skal flytte til sommeren. Etter det er byggets fremtid uviss, men mange ønsker nok å se det revet.



## Uke 2



Strandveikaia kulturkollektiv

### Møte prosjektleder byliv nyhavna

Samme uke har jeg avtalt et møte med Nadja Sahbegovic fra Trondhim kommune, som jobber som prosjektleder for byliv på Nyhavna. Hun var en av pådriverne for en diplomoppgave om Skur 53, og har stor tro på bygningens potensial.

Vi snakker hovedsakelig om programmering av skuret. Det er et etablert kunstnermiljø på strandveikaia, og man kunne tenkt seg et program i tilknytning til dette. På en annen side skal strandveikaia bli en offentlig plass for alle, og det kan være en god idé å få inn en annen type bruker her. Vi diskuterer streetmekka-konseptet, en arena for egenorganisert aktivitet. Slik kan man også se prosjektet i et folkehelseperspektiv. Skur 53 kan bli en aktivitetsarena for barn og ungdom i den nye bydelen.



Game Streetmekka, Viborg. EFFEKT arkitekter

## Program: Streetmekka

Danske GAME har utviklet et konsept for hvordan man kan gi nytt liv til de mange mer eller mindre masseproduserte industribyggene som finnes i stort sett alle industriområder i vesten i dag. De anerkjenner at disse bygningne har liten arkitektonisk eller historisk verdi, men de har store romlige ressurser. Konseptet Streetmekka går ut på å gjenbruke industribygninger og transformere de store fabrikkrommene til ny bruk. Streetmekka-konseptet inneholder ulike programmer som basketbane, skaterampe og dansstudio, men også musikkstudio, verksteder og kunstetier, med vekt på egenorganiserte aktivitet.

## Uke 3



Nyhavna i dag - 400 m radius

### Møte Tverga

Denne uka har jeg avtalt et møte med Vegard Sines Petersen fra Tverga, Ressurscenteret for egenorganisert idrett og fysisk aktivitet i Norge. Tverga jobber med å tilby verktøy og veiledning for å bidra i utviklingen av aktive lokalsamfunn med attraktive møteplasser for egenorganisert idrett og fysisk aktivitet. De har god kjennskap til de egenorganiserte miljøene, og jeg håper på å få gode innspill til å skape en gode, aktive møteplasser for barn og unge.

I forkant av møtet har jeg startet med kartleggingen av Strandveikaia og Skur 53, for å utforske potensialet for et slik program. Tverga jobber med å tilrettelegge for miljøer som allerede er på stedet, og jeg har derfor sett på hva som befinner seg i umiddelbar nærhet, og demografien rundt Strandveikaia. Det er viktig å påpeke at det er planlagt store boligutbyggelses på Nyhavna de kommende årene og det er kanskje først og fremst beboerne her som vil bli primærbrukerne.

## Uke 3

Møtereferat 15.01.20

Tilstede: Elisabeth, Steffen Wellinger, Vegard Sines Petersen, Camilla Öhman

Møte med Tverga, ressurscenter for egenorganisert idrett og fysisk aktivitet i Norge. Jeg legger frem bakgrunn for oppgaven og tidlige analyser av stedet med fokus på demografi og infrastruktur. Vegard fra Tverga kommer med gode innspill, og vil gjerne følge med på prosessen videre.

Vegard er kjent med konseptet Streetmekka, som er gjennomført mange steder i Danmark. Hvorfor får ikke vi til det samme i Norge? Strenge krav og føringer i regi av plan og bygningsloven gjør det vanskelig, særlig med tanke på universiell utforming.

Permanens vs midlertidighet: Tverga er opptatt av at prosjektene skal ha et langsiktig perspektiv. Prosjektene skal være forankret i et behov. Kan man se for seg en trinnvis utvikling? Midlertidige prosjekter på inntil 2 år står langt friere mtp plan og bygningsloven. Vi diskuterer Skur 13 i Oslo som eksempel.

Beliggenheten gjør at man ikke bare trenger å tenke tradisjonelle street-aktiviteter: man kan benytte nærheten til vannet og se på andre egenorganiserte aktiviteter. Dødsing, SUP-board etc. Trikkestallen i trondheim har store skatearealer: vil ikke erstatte dette tilbudet.

Se på prosjektet som et initialprosjekt. Brukerne av Skur 53 finnes ikke allerede, men utviklingen kommer til å komme. Kan Skur 53 genere aktivitet og interesse? Det viktigste er å legge til rette for en sosial møteplass i forbindelse med street-aktivitetene. Det skal ikke kun være aktivitetsflater.



Skur 13 i Oslo, et midlertidig initiativ for gatesport



## Uke 4



### **Oslo skatehall**

innendørs skateareal 1430m<sup>2</sup>  
kafe og resepsjon  
verksted, media og spille- rom  
møterom og støttefunksjoner

Totalt bruksareal 2324m<sup>2</sup>



### **Game Streetmekka København**

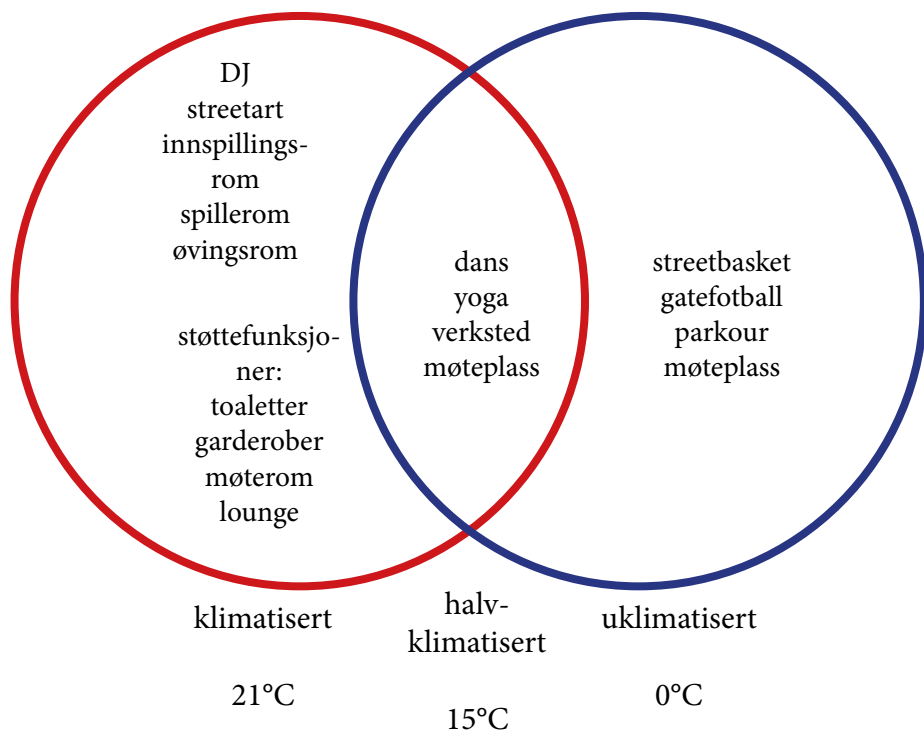
streetbaskethall 890m<sup>2</sup>  
haller for dans, parkour, gatefotball  
saler for DJ, streetart og lounge  
administrasjonskontorer GAME

Totalt bruksareal 1940m<sup>2</sup>

Tilgjengelig areal Skur 53: 1140m<sup>2</sup>

### Arealstudier

Denne uka går jeg mer inn på Streetmekka programmet, med tanke på romprogram og arealbruk. Jeg ser nærmere på noen referanseprosjekter, blant annet Streetmekka København og Oslo skatehall, som begge er mer plasskrevend enn det som er tilgjengelig i Skur 53. Streetmekka-konseptet inneholder en rekke ulike program, og det er fullt mulig å utelate noen av disse. Likevel er det et viktig poeng at prosjektet ikke bare er en aktivitetsflate, men en møteplass hvor man møtes på tvers av de spesifikke aktivitetene. Derfor er det viktig at det blir et variert tilbud av aktiviteter og funksjoner. Vil da Skur 53 være tilstrekkelig for et slik program, med sine 1140 m<sup>2</sup>?



### Klimasoner

Typisk for Streetmekka-prosjektene er et program og sonedeling basert på klimatisering. Dette er først og fremst fordi prosjektene transformerer tidligere industribygg uten mye isolasjon. For å unngå for store investeringer deles bygningene opp i flere soner, for å varme opp og klimatisere bare der det er helt nødvendig. Streetmekka programmet egner seg godt til dette, fordi typiske gateidretter ikke krever oppvarmede haller. Likevel er det flere funksjoner som krever oppvarming. Streetmekka-konseptet opererer med tre ulike temperaturer: 21°C helklimatisert for passive aktiviteter, 15°C halv-klimatisert for aktiviteter som krever noe oppvarming, og 0°C uklimatisert for mer fysisk krevende aktivitet.

Uke 4



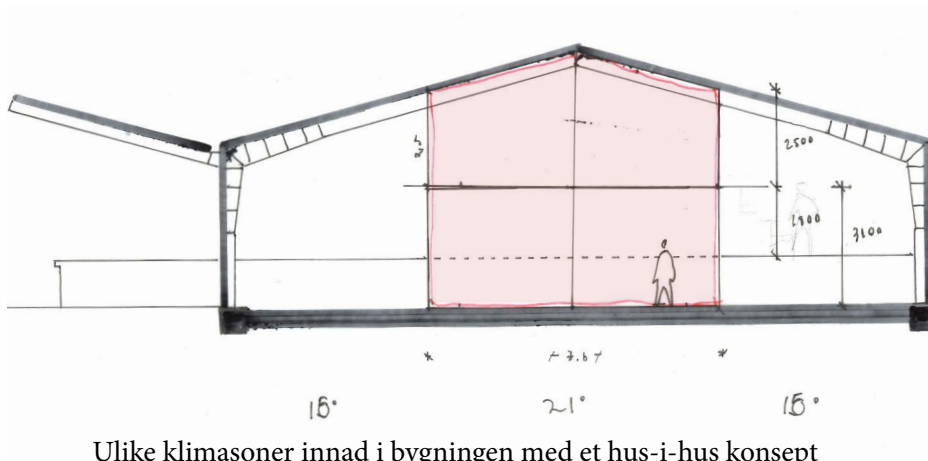
eksempel på etterisolering av uisolert struktur

Klimatisering Skur 53

Skur 53 er i dag mer eller mindre uisolert, bortsett fra et lag med isolasjon på taket. På befaring i januar er jeg godt kledd men det blir likevel kaldt etter noen timer. For å legge til rette for romprogram som krever klimatisering må Skur 53 helt eller delvis etterisoleres.

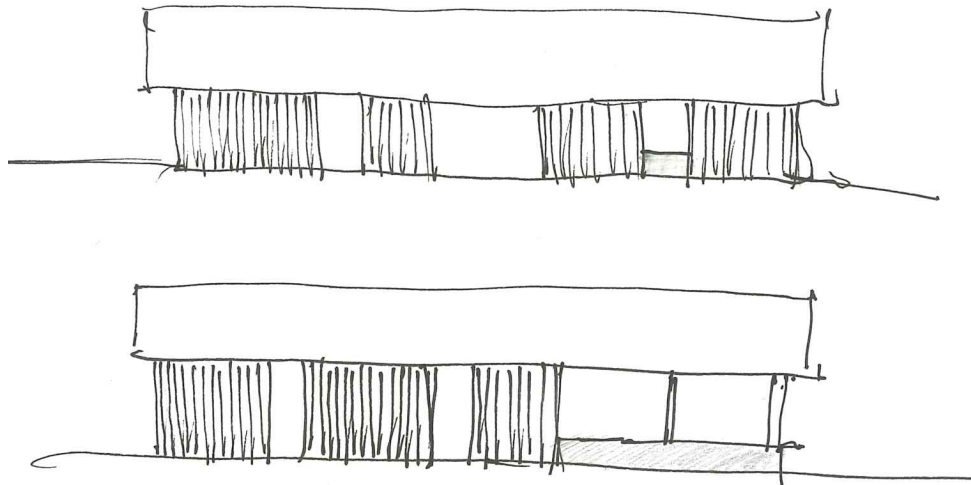
Jeg ser på eksempel av uisolerte strukturer som har blitt etterisolert, men stiller meg raskt spørsmål om dette er hensiktsmessig. Det vil bli ressurskrevende, poenget med å bevare Skur 53 faller bort, og det ville vært mer hensiktsmessig og rive bygningen og bygge noe nytt. Slik strukturen er i dag er den fortsatt egnet for en rekke aktiviteter i Streetmekkaprogrammet.

Et annet alternativ jeg ønsker å utforske videre er muligheten for å isolerer deler av bygningen. Med et hus-i-hus konsept kan ytterveggen få stå som den er, og man kan bygge en frittstående konstruksjon innad i bygningen. Slik kan man få et mer variert program med ulike soner for aktivitet og opphold.



Ulike klimasoner innad i bygningen med et hus-i-hus konsept

## Uke 4

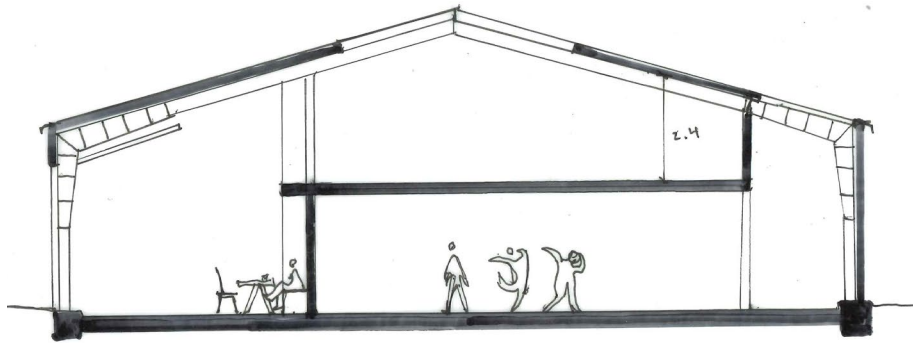


skisse: kutte ut åpninger i eksisterende fasade for en sekvens av åpen-lukket. Hendvendelse mot kaikanten i vest/gata i øst

### Konsept for gjenbruk

Jeg ønsker å gjenbruke store deler av Skur 53. Dette er ut i fra et bærekraftsperspektiv, men også et grep for å bevare identiteten til kaia. Jeg skisserer ulike konsepter, fra å gjenbruke bygnigselementene på en ny måte eller å gjenbruke bygningen slik den er i dag med mindre justeringer, som åpninger i fasaden.

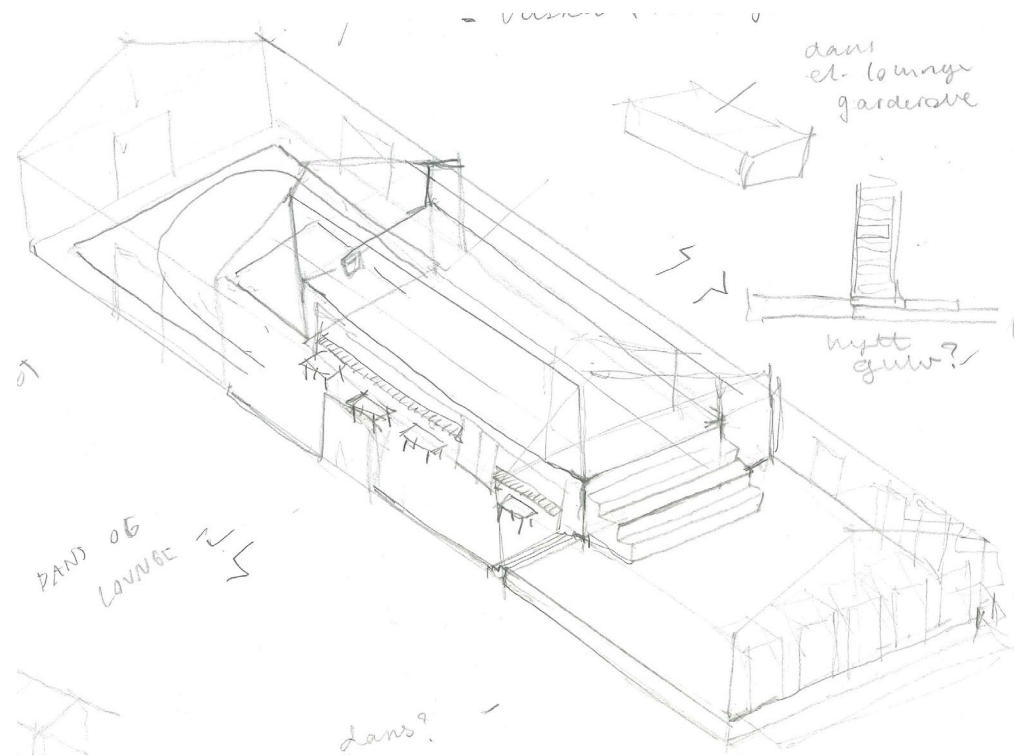
Uke 4



skisse: messanin med åpninger i taket for å slippe inn lys

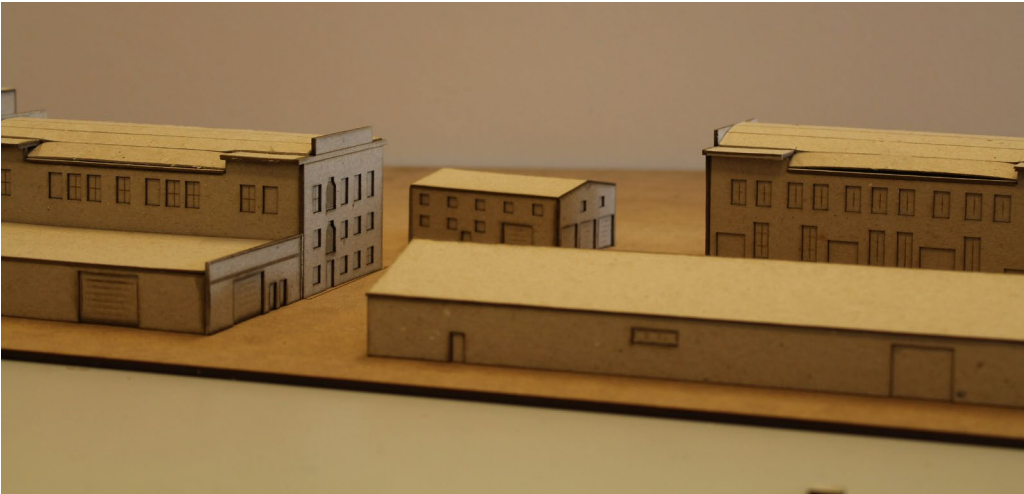
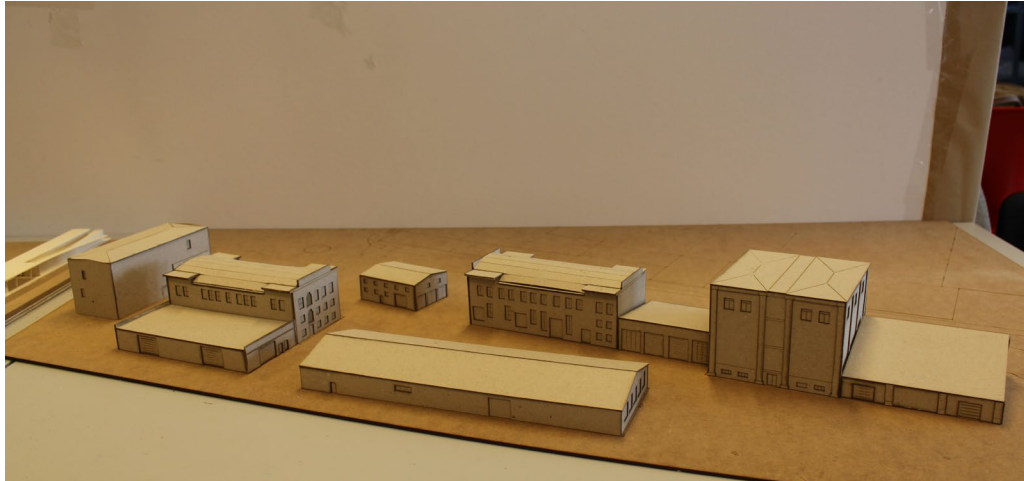


skisse: flytte deler av fasaden inn for å åpne opp?



skisse: hus-ihus med overganger mellom nivåforskjeller

## Uke 5



Denne uka begynner jeg på en situasjonsmodell av strandveikaia i målestokk 1:200. Denne kan brukes til å se på rommene som oppstår mellom de eksisterende bygningene og se hva som skjer når noe tilføres/fjernes.

## Veiledning 1 28.01

Prosjektets første veiledning, og vi diskuterer hvor velegnet Skur 53 er til et Streetmekka-program, med tanke på størrelse og konstruksjon. Jeg bestemmer meg for å se på flere alternativer, før jeg bestemmer meg for om Skur 53 er det riktige valget. Vi diskuterer også muligheten for å inkludere flere bygg på kaia i Streetmekka-programmet, og ha ulike klimasoner i de forskjellige bygningene, så Skur 53 kan fortsette å være uisolert.

Hittil har jeg vært mest fokusert på Skur 53, med oppmåling og tegning, og hvilket potensiale som ligger i selve bygningen. Nå må jeg zoome mer ut og se på situasjonen i sin helhet. Jeg bør lage en områdeplan med ulike alternativer og se på hva som skjer når man legger til/fjerner bygninger, og se på uterommene rundt Skur 53.

## Uke 5



### Alternative tomter

Jeg ser på alternative bygninger som kunne egnet seg til Streetmekka-programmet. Jeg velger å holde meg til Nyhavna, siden dette er et spennende område med en rekke industribygg, som skal omreguleres til sentrumsformål. Bygningene jeg har valgt uthar en attraktiv beliggenhet nært vannkanten og kollektivtrafikk.

På neste side har jeg sammenlignet bygningene opp mot hverandre, og særlig Artilleriverkstedet fra okkupasjonstiden kunne vært en spennende bygning å jobbe med. Likevel velger jeg å fortsette å arbeide med Skur 53, fordi det har en spennende kontekst.

### Aktuelle tomter/bygg

1. Ormen Langes vei 8
2. Strandveien 75
3. strandvegkaia



Uke 5



Adresse: Almannaplassen 55 | Strandveikaia | Proses | Elisabeth O. Dybdahl  
Byggeår: 1941-1943  
Opprinnelig funksjon: artilleriverksted  
Funksjon: næring/utleie  
Byggemateriale: betong og tegl  
Areal: fotavtrykk ca 980m<sup>2</sup> to etg + loft

Byggets verdi som kulturminne og nærheten til vannet gjør den til et interessant bevaringsobjekt. Artilleriverkstedet er en av anleggets best bevarte aktivt brukte verftsbygning på Ladehammerkaia fra 2. verdenskrig. I 1947 ble bygningen overtatt av Ch. Thaulow & Søn efft., hvor den ble brukt til jernlager. I dag eies verkstedbygningen av Trondheim Havn og leies ut til næringsformål.



Adresse: Strandveien 75  
Byggeår: mellom 1937-1947  
Funksjon: næring/utleie  
Byggemateriale: betong og tegl  
Areal: ca 2000m<sup>2</sup>

Byggets konstruksjon med betong og tegl er interessant og man kan se for seg gode muligheter for å transformere bygget til et Streetmekka. Bygget befinner seg innenfor delområdet Nyhavna øvre, og skal rives til fordel for boligbebyggelse.



Adresse: Strandvegkaia  
Byggeår: 1968-69  
Funksjon: lager og transportsentral  
Byggemateriale: stål og betongfundament  
Areal: Ca 1140 m<sup>2</sup> fordelt over to nivå

Skur 53 har ikke noen historiske kvaliteter, utover det å vitne om en industri på stedet. Det er plasseringen av bygget som gjør den interessant som et bevaringsobjekt. Nærheten til kulturproduksjonen som er etablert på Strandvegkaia i dag kan bidra til å aktivisere plassen. Nærheten til vannet er også attraktiv.

### Ulike scenario Strandveikaia

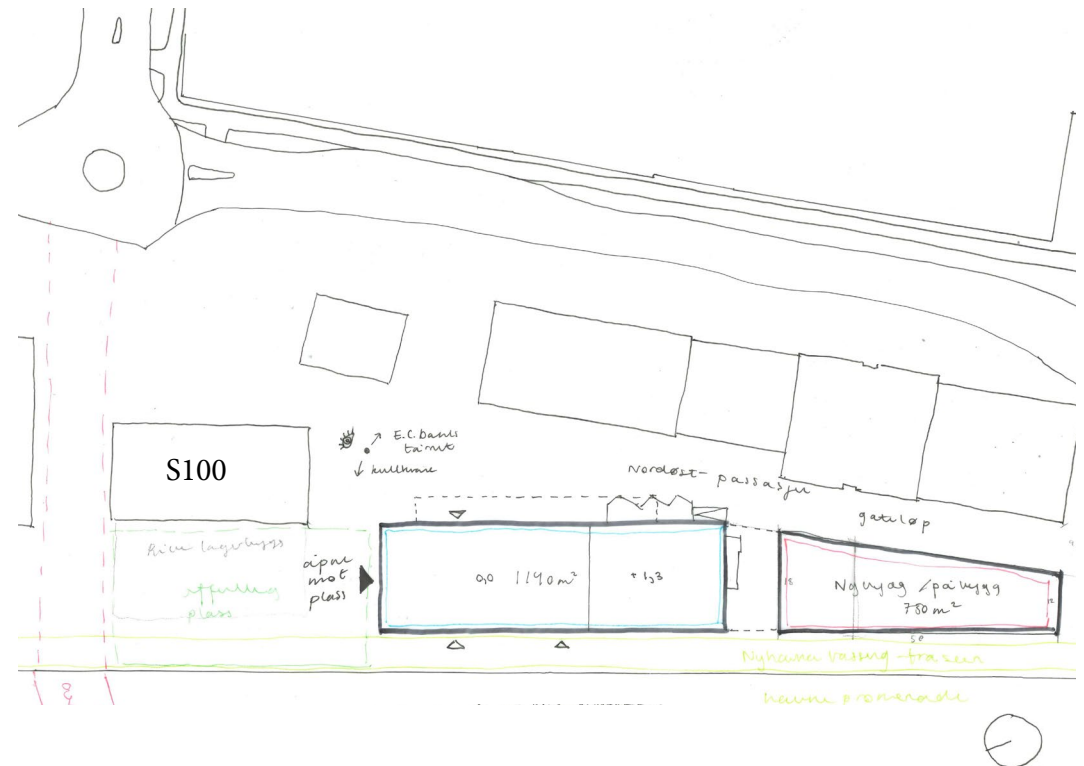
Jeg tester ut ulike scenario for hvordan bebyggelsen på Strandveikaia kan benyttes for å løse situasjonen og prosjektere et Streetmekka-program. Jeg har først og fremst foreslått bygninger som står tomme eller som benyttes til industri.

Uke 6



Alternativ 1: Skur 53 og Strandveikaia 96b  
 Ulike klimasoner i bygningene. Plassdannelse sør for 53  
 Promenade i forkant av 53, mot vest

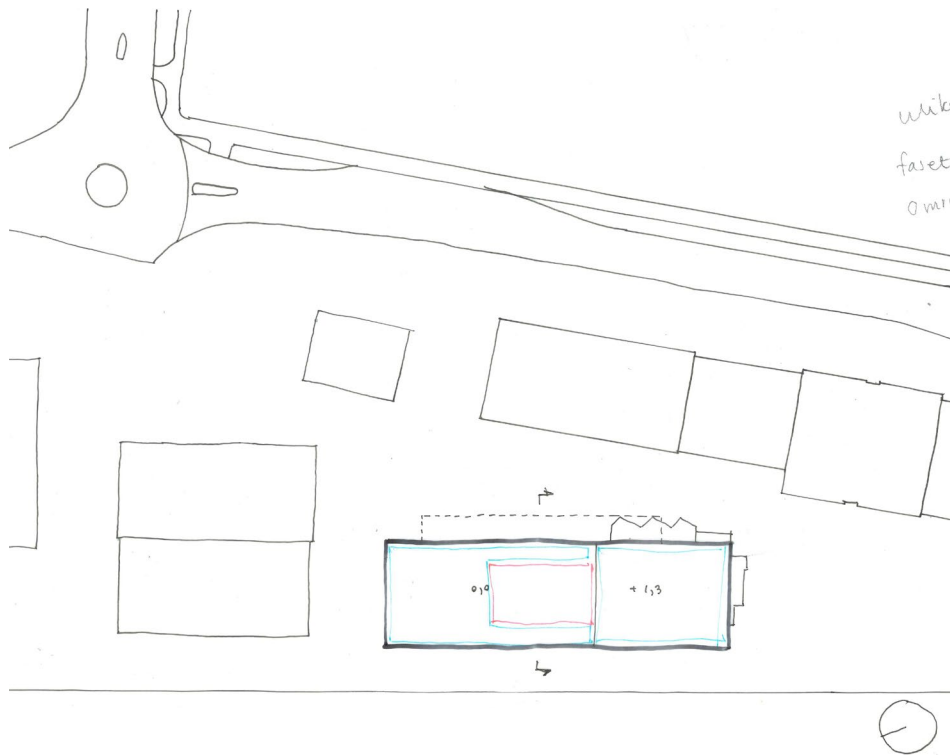
Areal:  $1140\text{m}^2$  (skur 53) +  $345\text{m}^2$  (96b) = ca  $1500\text{m}^2$



Alternativ 2: Skur 53 og nybygg  
 Ulike klimasoner i bygningene. Rive tilbygget til S100 med  
 plassdannelse mot fremtidig brohode. Skur 53 som fondmotiv  
 på plassen.

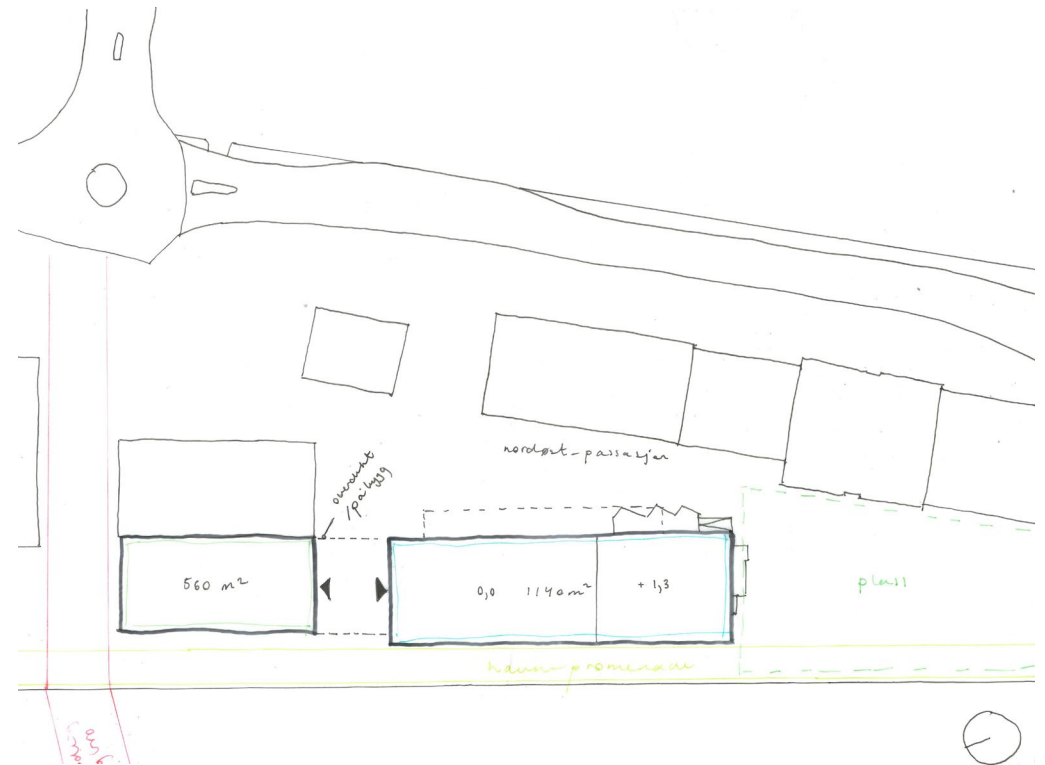
Areal:  $1140\text{m}^2$  (skur 53) + ? nybygg =  $1140$  + nødvendig areal

Uke 6



Alternativ 3: Skur 53  
 Ulike klimasoner innad i bygget. Plassdannelse sør for 53  
 Promenade i forkant av 53, mot vest

Areal: 1140m<sup>2</sup>



Alternativ 4: Skur 53 og Skur 53 b(tilbygg Strandveien 100)  
 Henvendelse mot kaikant og promenade. Bygningene er begge uisolerte lagerbygg. Skur 53b i tilknytning til fremtidig brohode. Dette scenarionet kan være interessant å jobbe videre med.

Areal: 1140m<sup>2</sup> + 560 m<sup>2</sup> = 1700 m<sup>2</sup>

## Uke 6



Skur 53b er tilbygget til Strandveien 100, og brukes til lagring



Messanin og dobbel takhøyde i Strandveien 100. Lagerfunksjon

### Befaring Skur 53b og Strandveien 100

Siden jeg vurderer å inkludere flere bygninger på Strandveikaia i Streetmekka-programmet drar jeg på befaring i Skur 53b og strandveien 100. Skur 53 b er et uisolert tilbygg på S.v. 100 som brukes til lagring. Strandveien 100 ble oppført av okkupasjonsmaktene under 2 verdenskrig og fungerte som garderobebygg og snekkerverksted. Det er en solid bygning oppført i betong, som i dag brukes til lager og delvis utleie til kulturformål. Det var spennende å komme inn i bygningene og jeg tror de kunnet egnet seg til å jobbe videre med. Strandveikaia 100 er i dag utilgjengelig for offentligheten, så et Streetmekka-program kunne være med å gjøre bygningen mer tilgjengelig. Samtidig tror jeg bygningen vil egne seg godt til et slik program, med sine store, robuste rom.

## Uke 7



Flytebrygge og offentlig plass på Sørenga



Vippa mathall - eksempel på gjenbruk av lagerbygg

### Mini-studietur til Oslo

Denne uka drar jeg på tur til Oslo, og ser på noen relevante prosjekter. Jeg ønsker å jobbe mer med kaikanten på strandveikaia, og legge til rette for vannaktivitet i forbindelse med Streetmekka-programmet. På Sørenga i oslo er det etablert en offentlig kaikant med en tilhørende flytebrygge med ulike badefasiliteter, noe som kunne egnet seg godt på Strandveikaia.

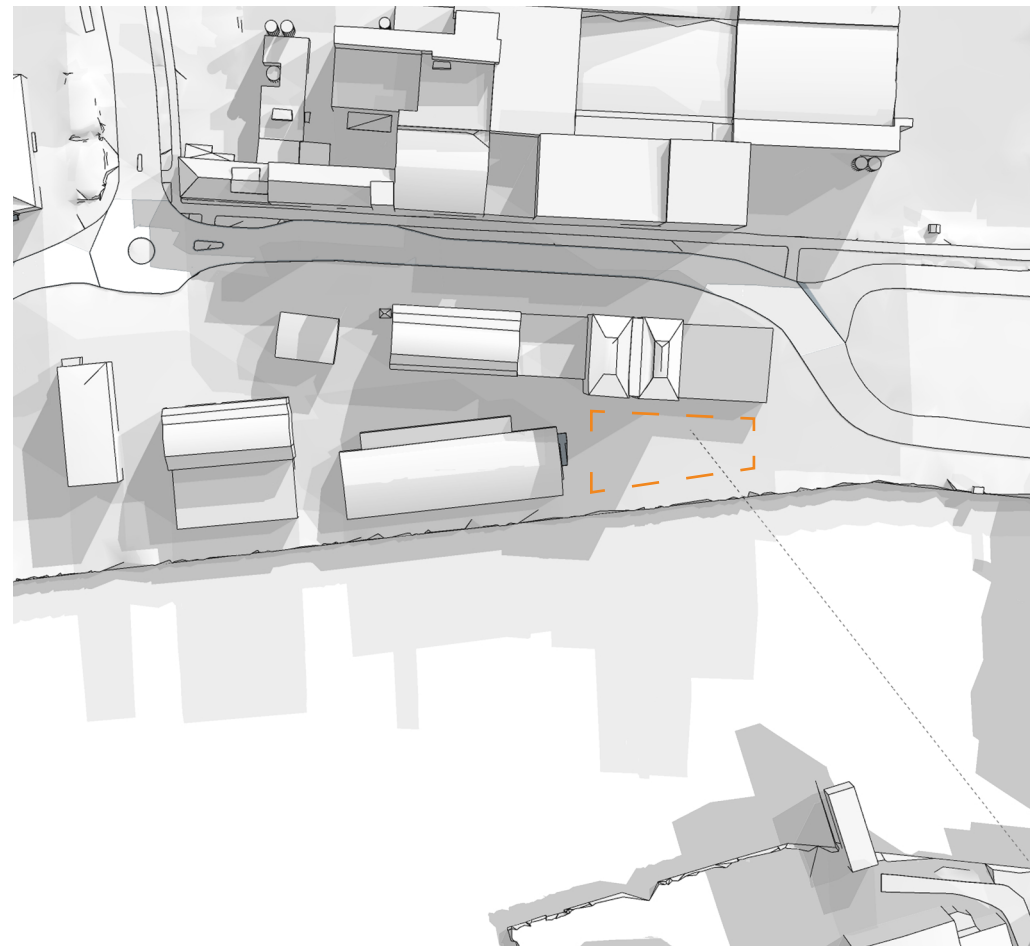
Jeg drar også innom mathallen på Vippa, som et eksempel på hvordan små grep, som takvindu og fasadeutsmykning kan gjøre industribygninger brukbare til andre formål. Vippa står i en industrikontekst, men ligger fint til ved vannet.

Jeg drar også til Skur 13, som desverre er stengt da jeg kommer dit. Skur 13 er et midlertidig initiativ fo gatesport i et tidligere lagerbygg, hvor blant annet X-Games Street ble arrangert i 2016

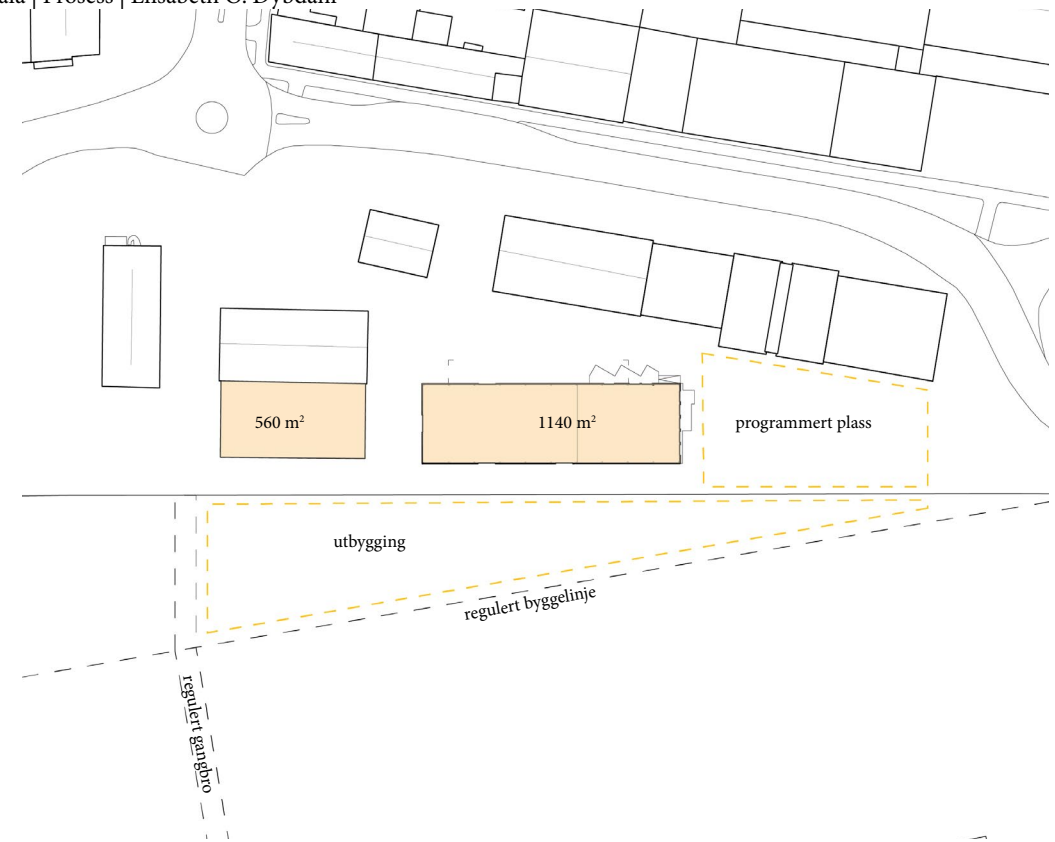
## Uke 8

### Scenario Strandveikaia

Jeg må se litt videre på de ulike scenarioene for Strandveikaia, og særlig i forbindelse med den nye regulerte byggegrensa og broa som skal forbinde kullkranpiren med strandveikaia. Man kan se for seg å fylle ut med masser helt ut til byggegrensa for å utnytte plassen, men man kan også tenke seg en flytende bryggekonstruksjon som legger til rette for rekreasjon og aktivitet ved vannet.



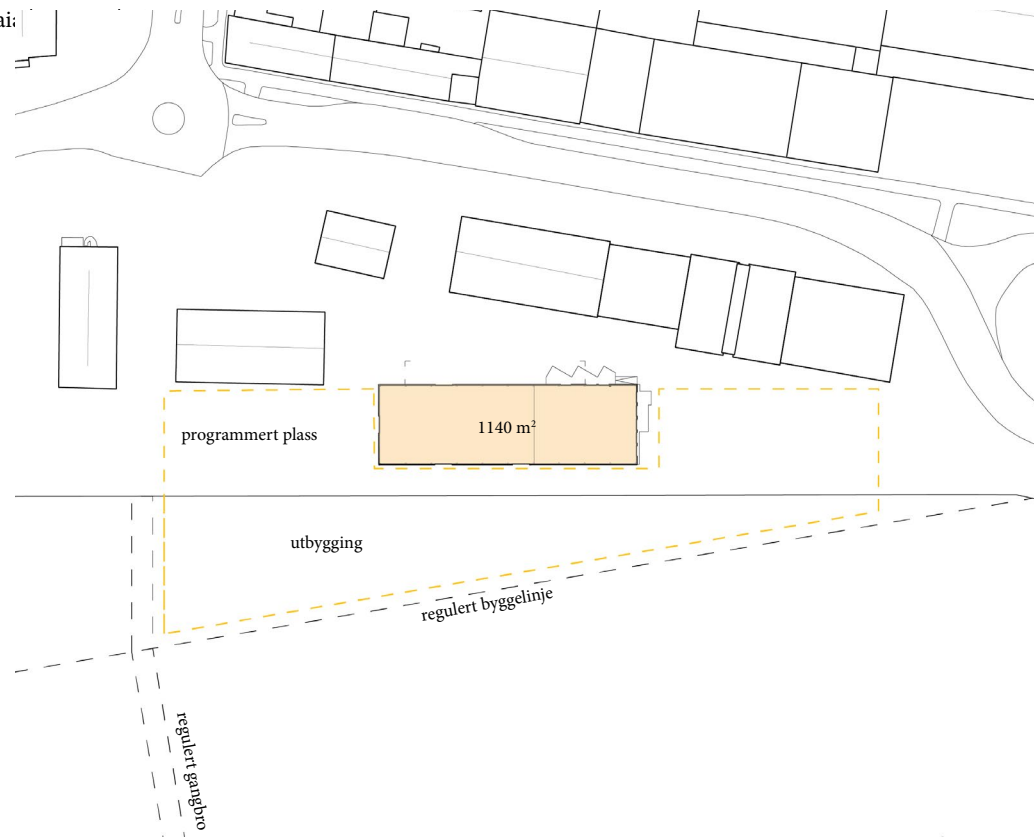
SOLSTUDIE JEVNDØGN



## SITUASJON - ALTERNATIV 1: Skur 53 og lagerbygg

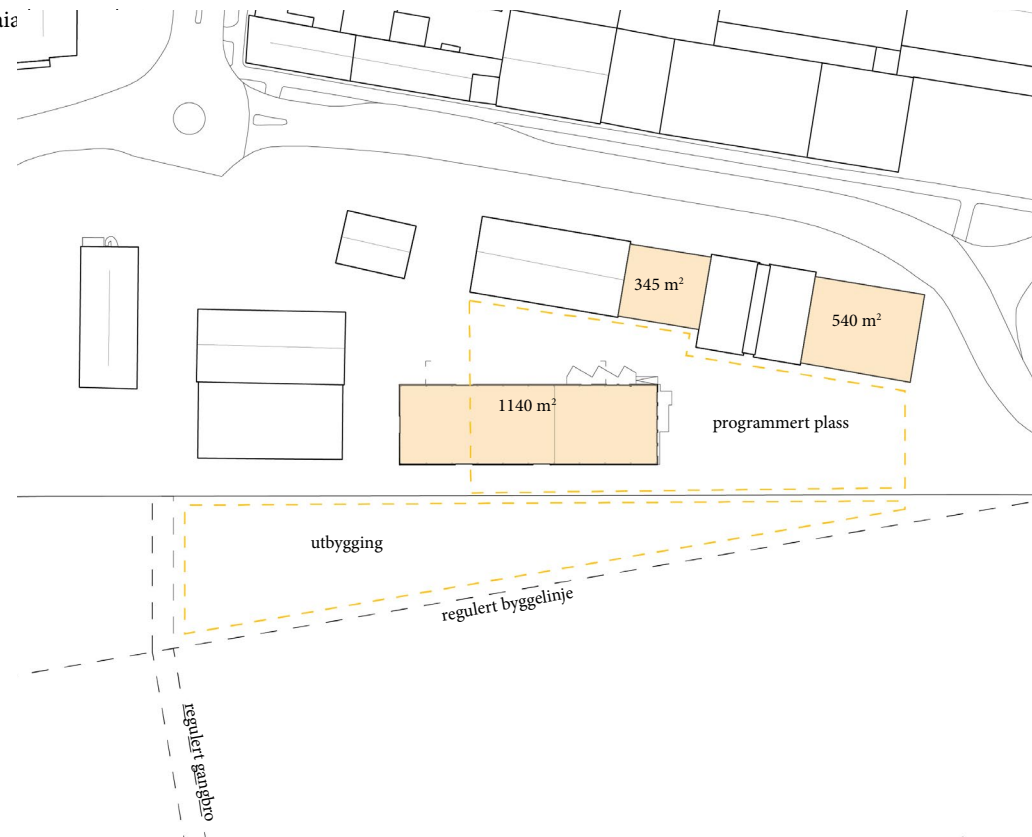
- Ta i bruk de to langstrakte lagerbyggene som ligger parallellt langs kaia
- byggene er nyere lagerbygg oppført etter 2. verdenskrig, og er en uisolert stålkonstruksjon. De har ikke vernestatus og de kan endres fritt
- Det vil kreves store inngrep for at byggene skal kunne egne seg til opphold
- Byggene har en direkte henvendelse mot kaia og kan koble seg på en utbygging i Nyhavnabassenget
- man kan også se for seg en programmert plass tilknyttet Skur 53 i sør





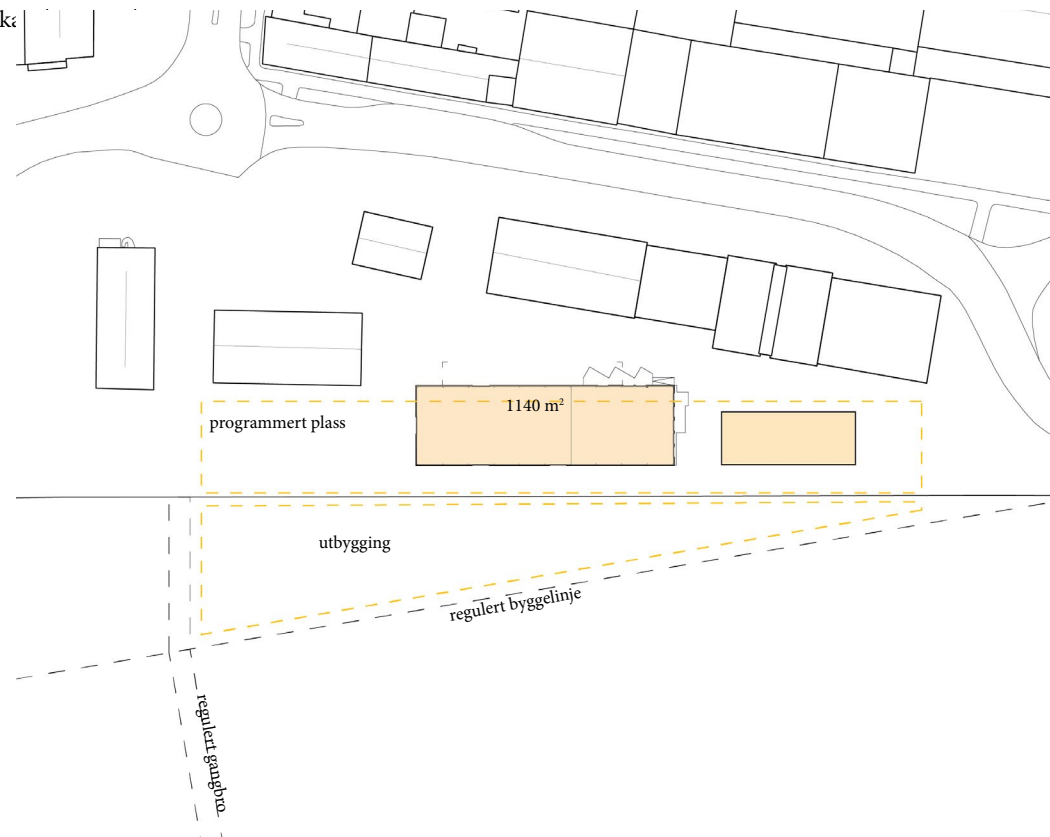
### SITUASJON - ALTERNATIV 2: Skur 53

- bygningen er en nyere lagerbygning oppført etter 2. verdenskrig, og er en uisolert stålkonstruksjon. Det har ikke vernestatus og kan endres fritt
- Det vil kreves store inngrep for at bygningen skal kunne egne seg til opphold
- Bygningen har en direkte henvendelse mot kaia og kan koble seg på en utbygging i Nyhavnabassenget
- man kan også se for seg en programmert plass tilknyttet Skur 53 i sør
- En plass i tilknytning til den kommende gangbroa over til kullkranpiren og skuret i nord kan bli en sentral i den nye bydelen



### ALTERNATIV 3: Skur 53, Strandveien 96b, Strandveien 94

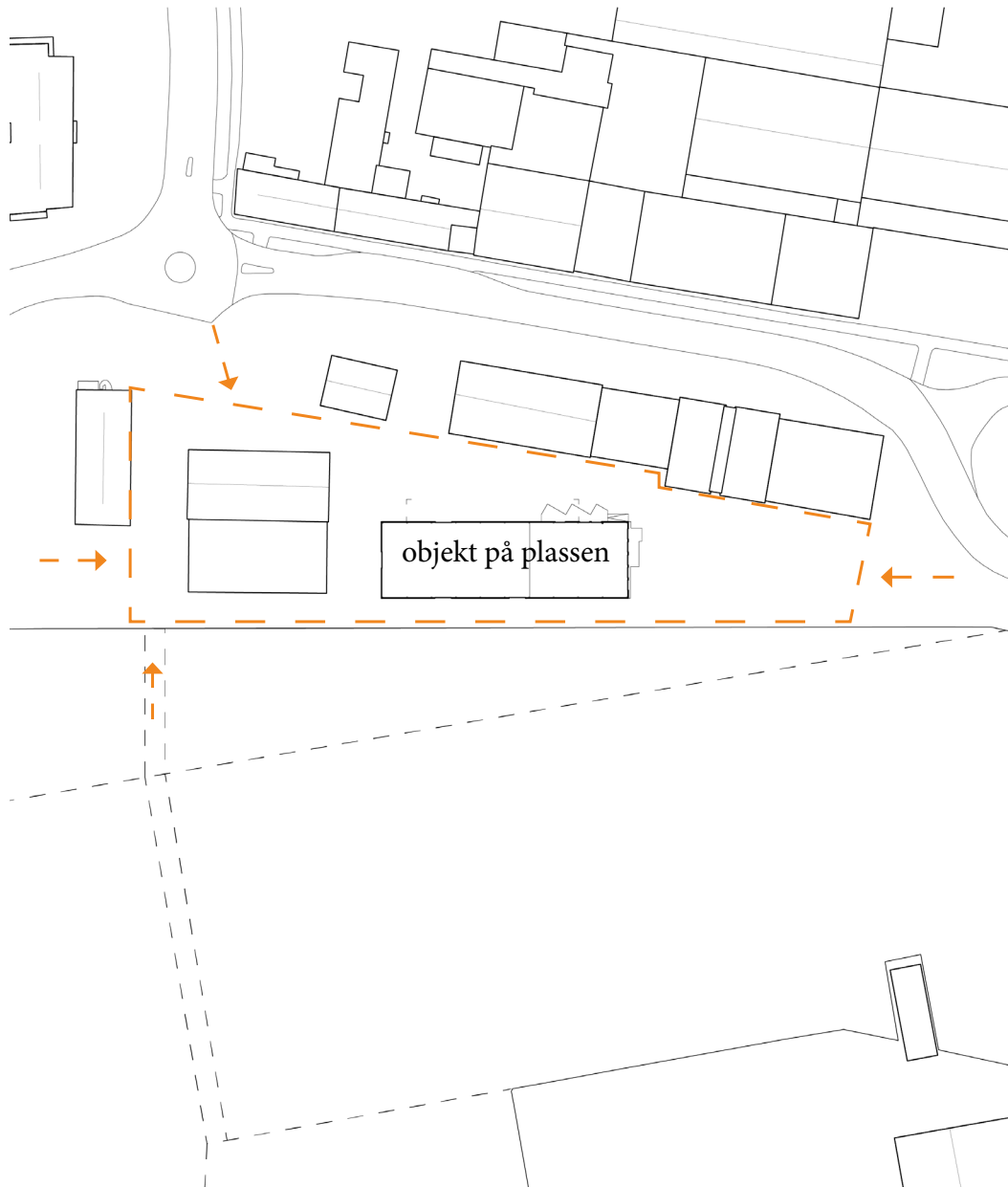
- ta i bruk Skur 53 og Strandveien 96b og 94 som i dag benyttes til lager. Bygningene har en henvendelse mot hverandre og det er naturlige plassdannelser mellom bygningene.
- Skuret er et nyere lagerbygg oppført etter 2. verdenskrig, og er en uisolert stålkonstruksjon. Strandveien 96b er også et nyere lagerbygg oppført i en stålkonstruksjon. Strandveien 94, også kalt kullbingen, er et bygg fra 2. verdenskrig med kulturminnestatus. Bygget er en betongkonstruksjon
- Dette alternativet kobler seg ikke på den planlagte gangbroen fra kullkranpiren



### SITUASJON - ALTERNATIV 4: Skur 53, nybygg

- Ta i bruk Skur 53 samt bygge nybygg
- Skur 53 er et lagerbygg oppført etter 2. verdenskrig, og er en uisolert stålkonstruksjon.
- Man kan se for seg en deling av program basert på klimasoner. Halvklimatiser/uklimatisert i Skur 53 og klimatiserte soner i nybygget, for å unngå for store kostnader knyttet til transformasjon av skuret.
- Skur 53 har en direkte henvendelse mot kaia og kan koble seg på en utbygging i Nyhavnabassenget
- En plass i tilknytning til den kommende gangbroa over til kullkranpiren og skuret i nord kan bli sentral i den nye bydelen

## Uke 9



### veiledning 2

Den andre veiledningen diskuterer vi de ulike scenarioene jeg har skissert fra Strandveikaia. Valg av bygg bør også basere seg på en stedsforståelse. Brohodet er et viktig punkt som vil kreve stor plass. slik det er nå blir det for tett opp mot Skur 53b. Man kan se på Strandveikaia som en trapesformet plass, rammet inn av bygningene fra okkupasjonstida, med naturlig adkomst til plassen fra alle fire himmelretninger. Med denne tolkninger står Skur 53, 53b og Sv 100 midt på plassen, og det kan være fordelaktig å gjøre bygningene åpne og tilgjengelige.

Vi diskuterer også hvordan dette kan være en trinnvis prosess, hvor Skur 53 kan være starten på et Streetmekka, og at det kan vokse seg større over tid. Man bør også utnytte plasseringen ved vannet og legge til rette for vannbasert aktivitet.

Opp mot midtsemester neste uke skal jeg tegne ut konkrete planer.

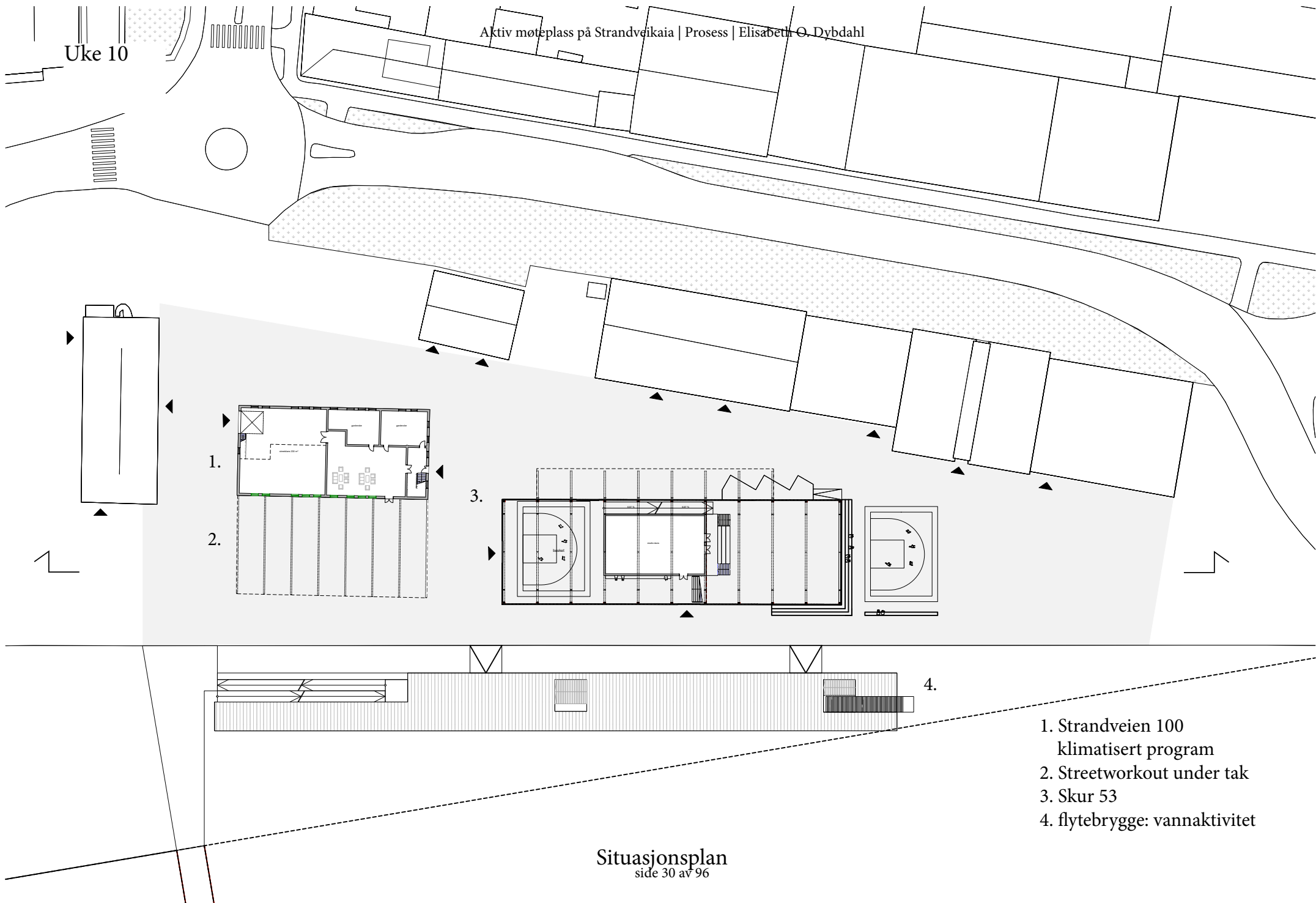
## Uke 10

### Midtsemester

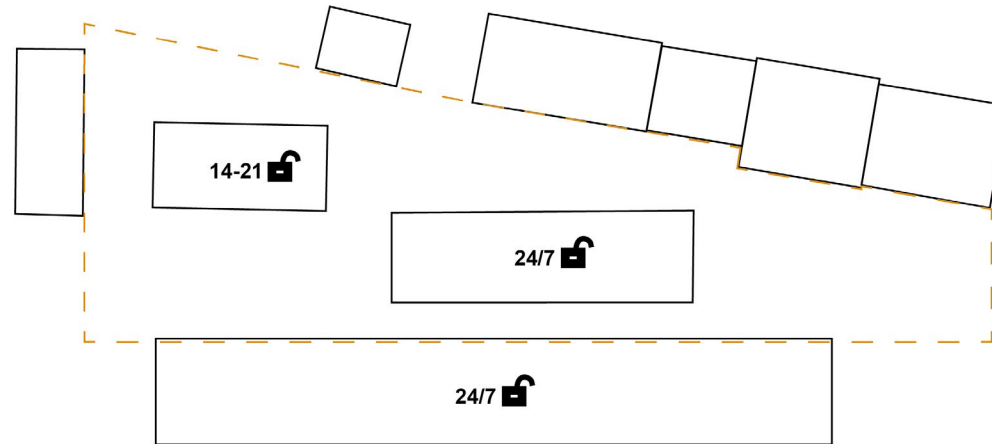
I uke 10 arrangeres midtsemester hvor vi presenterer prosjektet vårt for professorer som ikke har sett prosjektet før. Jeg presenterte min oppgave for Geir Brendeland og Ole Jørgen Bryn, samt veileder Steffen Wellinger

Opp mot midtsemester jobbet jeg med fire grep i situasjonen: Programmering av Skur 53, Strandveien 100, Skur 53b og en flytende konstruksjon langs kaikanten. Sammen utgjør disse Streetmekka på Strandveikaia. På de neste sidene har jeg lagt ved noen av tegningene fra Midtsemester, samt et kort referat over de viktigste punktene som ble tatt opp i tilbakemeldingen. Jeg presenterte også min kartlegging av stedet og bygningene, som kan sees i heftet om Strandveikaia.

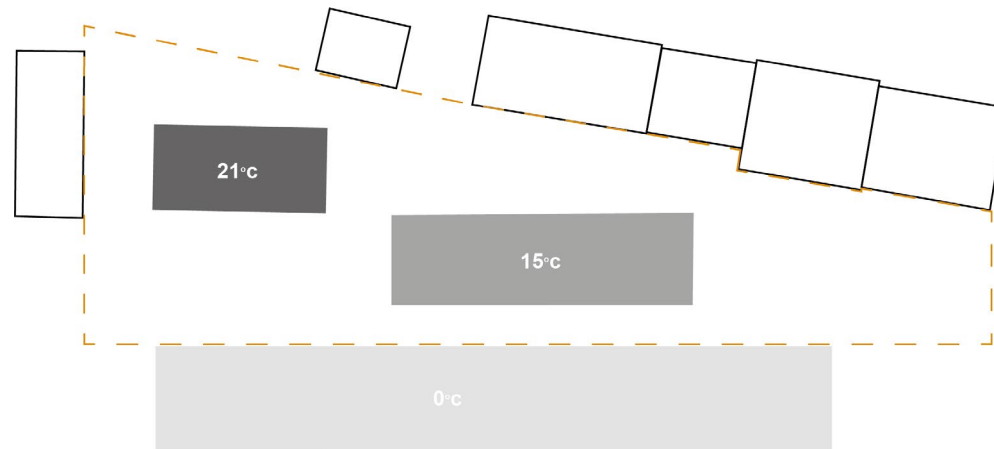
Uke 10



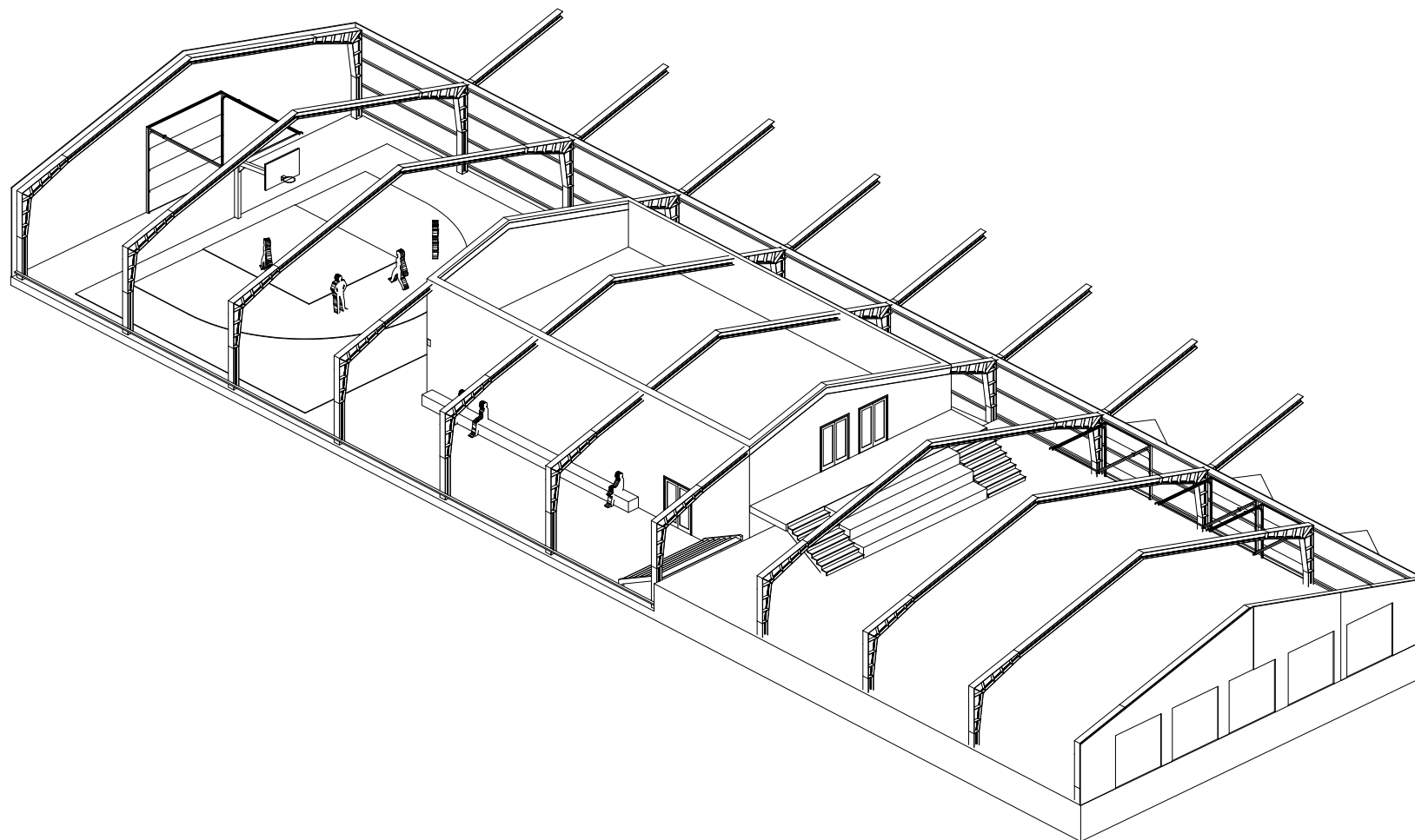
1. Strandveien 100  
klimatisert program
2. Streetworkout under tak
3. Skur 53
4. flytebrygge: vannaktivitet



Adgangskontroll

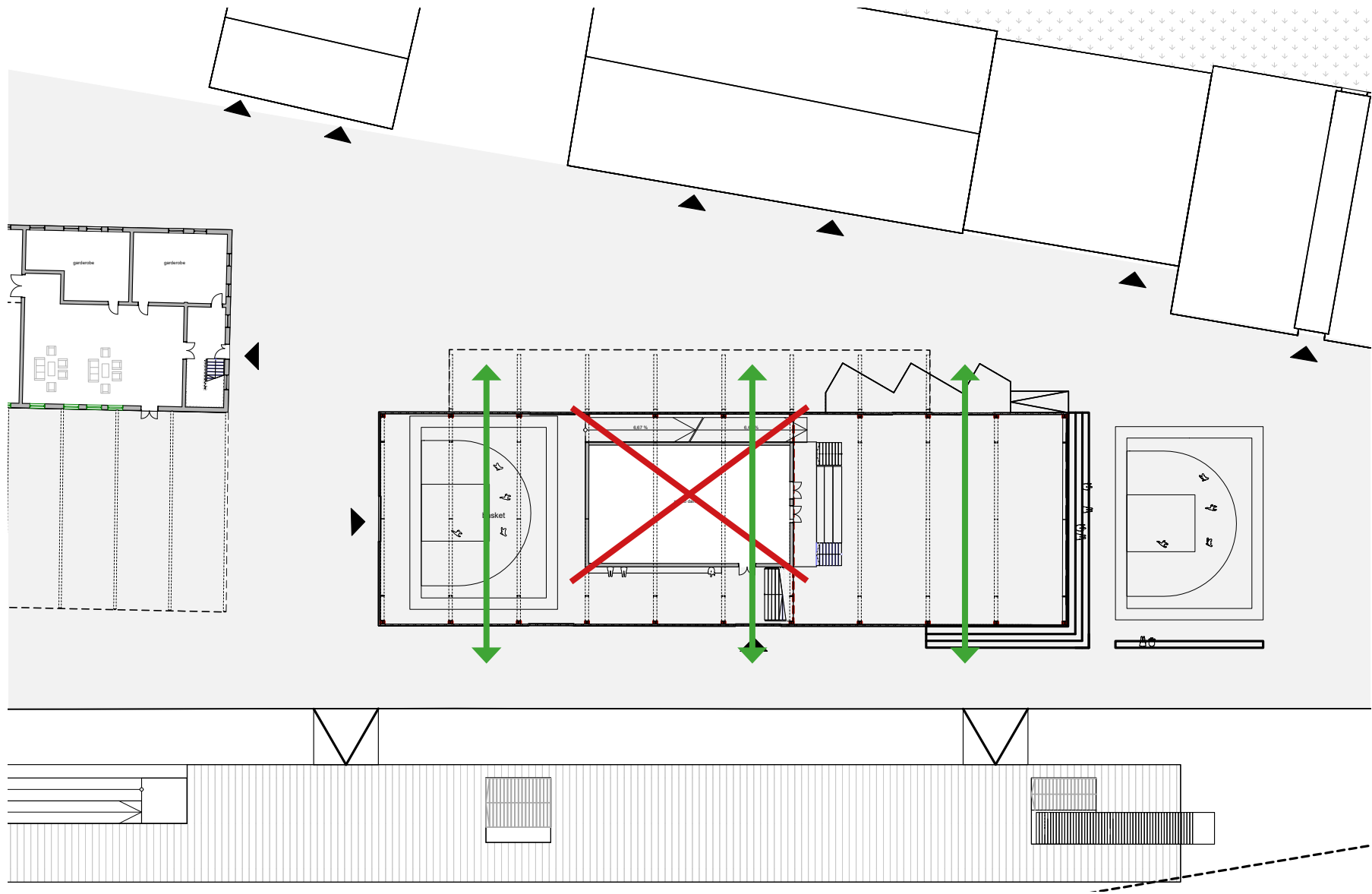


Klimatisering



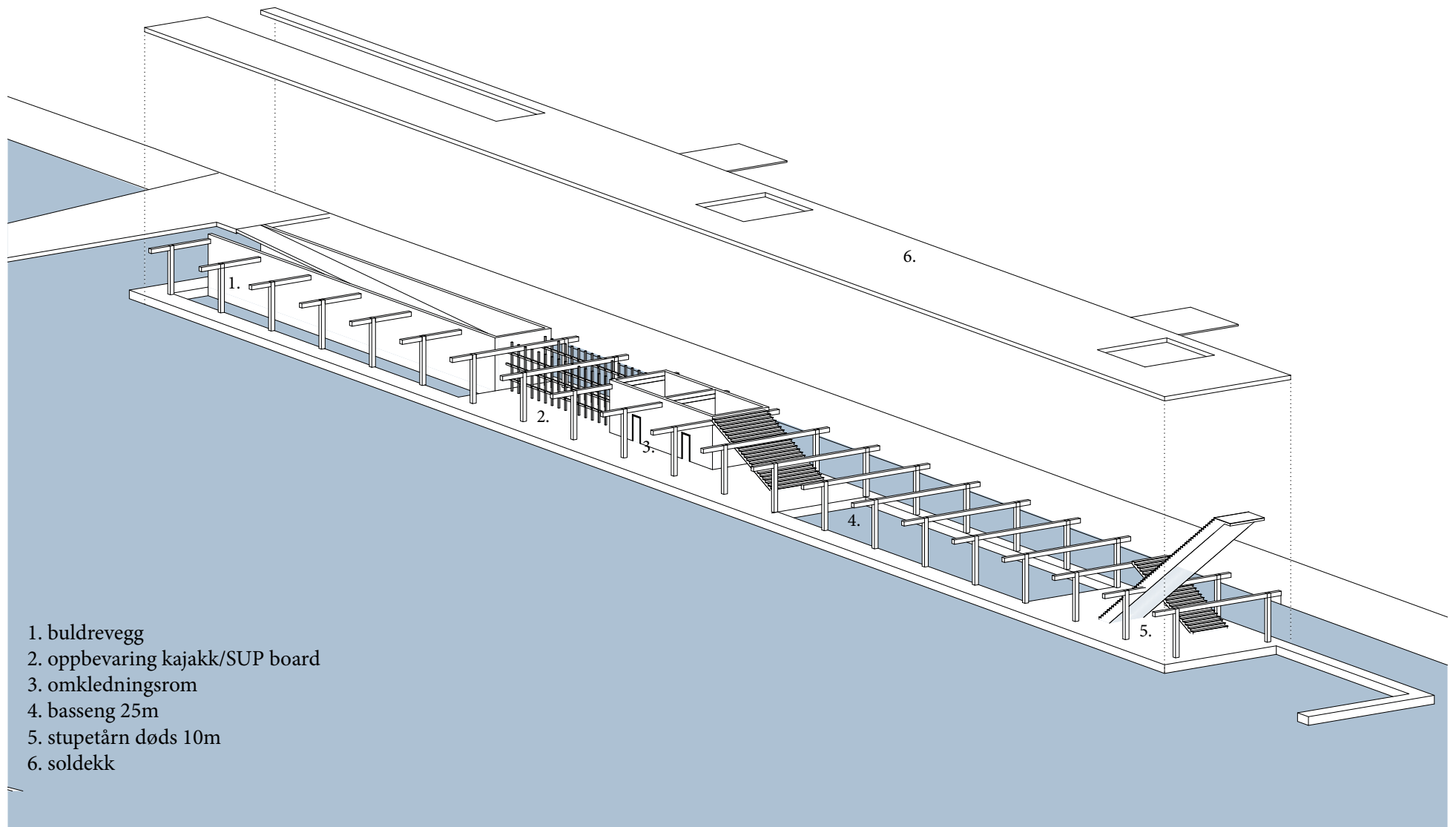
2. Skur 53 - aksonometri: en klimatisert boks for streetdans og opphold i bygningen





Åpne opp i stedet for å stenge igjen?

Uke 10



vannsportmekka

### Tilbakemelding midtsemester

En viktig diskusjon som tas opp er omfanget av oppgaven, og hvor byrommet slutter og begynner. Min tolkning er at byrommet defineres av bygningene langs strandveikaia, men man kan også se for seg en omlegging av vegen slik den er i dag, og at byrommet strekker seg frem til E.C.Dahls bygget. I så fall kan dette skje som en trinnvis prosess.

Det diskuteres om jeg har landet for tidlig på programmet Streetmekka, siden jeg trekker frem at Skur 53 i seg selv blir for lite for å romme et slik program. Jeg tror likevel det er viktig å programmere byrommet slik at det blir brukt, og å ha et aktivitetshus i forbindelse med byrommet tror jeg vil fungere bra.

I min presentasjon presenterer jeg konseptet med en klimatisert boks i Skur 53, som gir ulike klimasoner og fungerer som en romdeler. Samtidig har arbeidet med situasjonen den siste uken antydnet at det vil være riktige å ha en mer åpen og transparent konstruksjon, som en forlengelse av bygulvet, og jeg får tilbakemelding om at dette nok er riktig vurdering.

Jeg får også tilbakemelding om at jeg har gode tegninger av Skur 53, og at jeg bør gå all in og teste ut ulike fasadestrategier. Det kommer innspill om at jeg enten kan fokusere på Skur 53 og gå i detalj der, eller se på Strandveikaia i sin helhet.

Uke 11



Etter midtsemester setter jeg i gang med en 1:50 modell av betongbasen av Skur 53



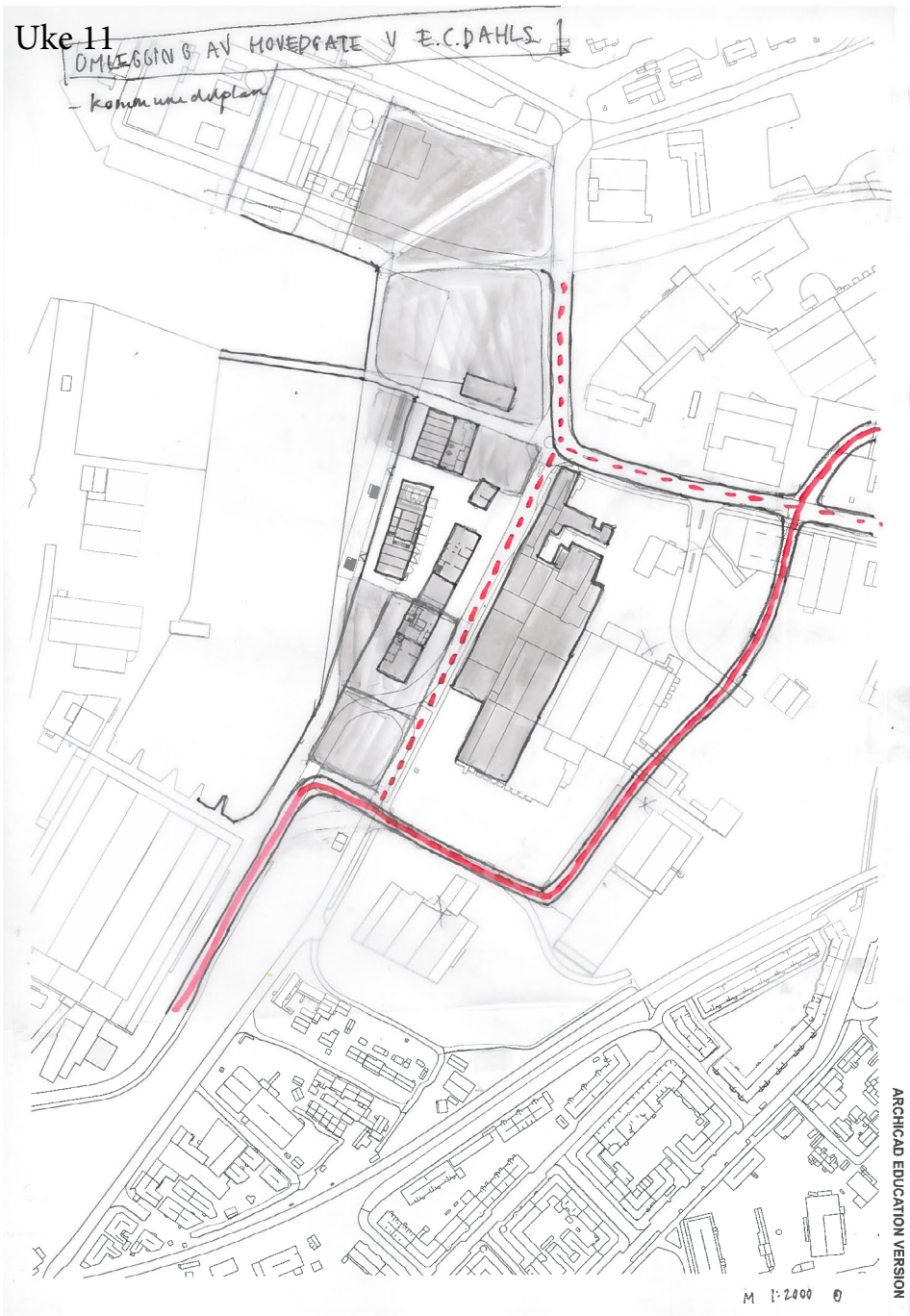
### **Tanker etter midtsemester: Hva er omfanget av oppgaven?**

- skal jeg tegne inn i dagens situasjon eller i et fremtidsscenario? har diskutert en trinnvis utvikling men hvordan jobbe med dette
- har oppgaven blitt å løse strandveikaia, og ikke streetmekka? aktivitetsvennlig byrom, løse strandveikaia gjennom streetmekka

### **Omfanget slik jeg ser for meg:**

- Byplannivå: situasjonsplan med nybygg, eksisterende bygg, omlegging av veg og gangveg, plassdannelser
- zoome in: bruke de ulike lokalene til strandveikaia for et helhetlig streetmekka, med fokus på: Skur 53, Strandveien 100, flytende konstruksjon. Tyngdepunkt mot brohodet.
  - bruke byggene fra okkupasjonstiden slik de fremstår i dag
  - utforming av brohode som offentlig plass på vannet med aktivitetsvennlig flytende konstruksjon
  - utforming av skur 53 som en forlengelse av bygulvet. (åpent og transparent)
- Målestokk? 1:2000, 1:200, 1:50

Etter midtsemester gjør jeg meg opp noen tanker om hva omfanget av oppgaven skal være. Jeg har avtalt en veiledning for å debriefe midtsemester, men samme dag blir landet koronastengt. Heldigvis er vi omstillingsdyktige og veiledning blir gjennomført digitalt noen dager senere.

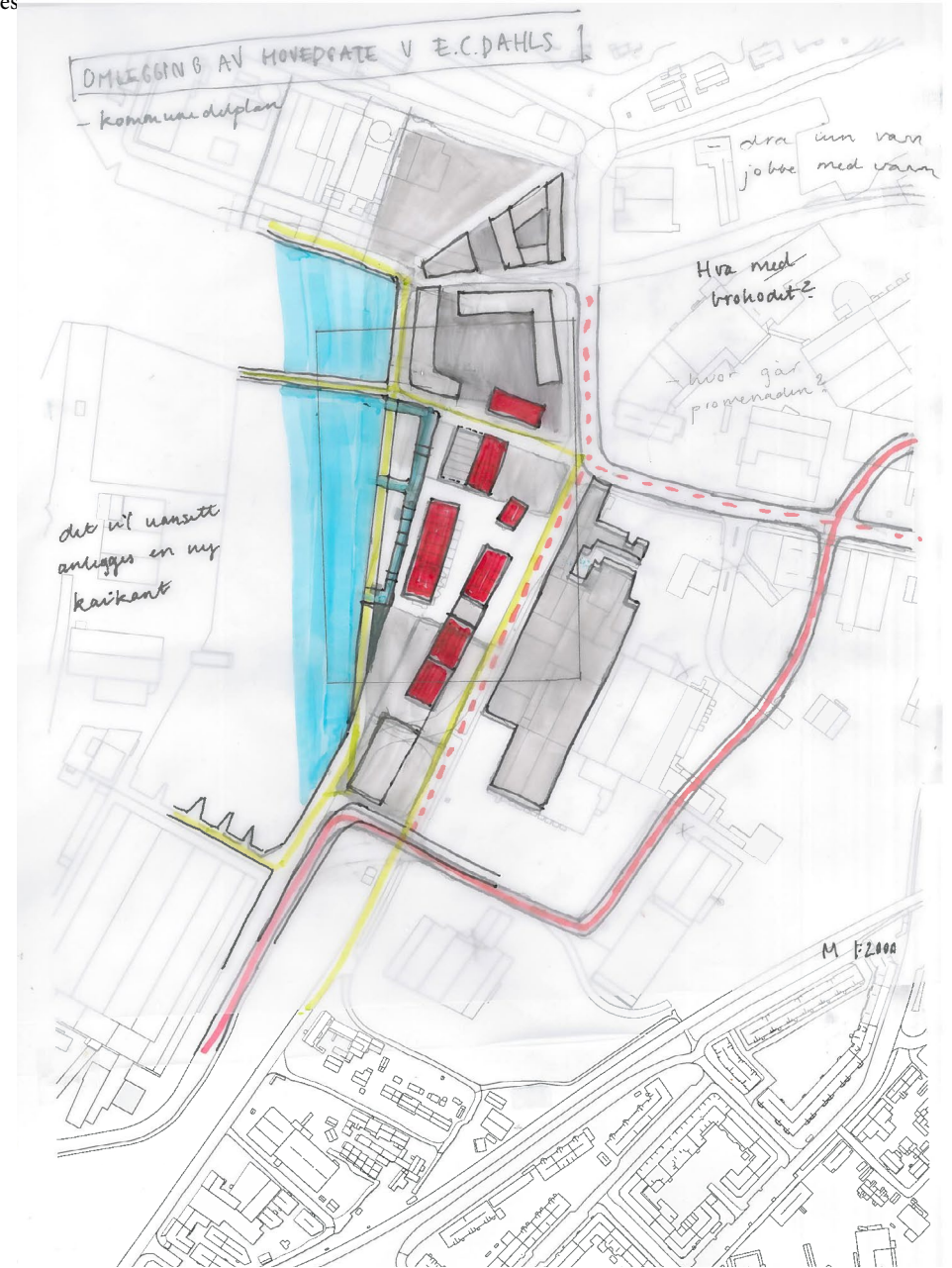


Omlegging av hovedgate ved E.C.Dahls som sett i kommunedelplanen. Rydder opp i situasjonen sør for strandveikaia. "kvarstalstruktur" er det viktig for oppgaven å legge om vegen? kanskje det gjør situasjonen enklere å jobbe med

Uke 11



Bygge ut til byggelinja fra reguleringsplanen. kombinasjon av påfylte masser og flytende konstruksjon. Plassdannelser ved brohode (og i sør?)



Hvor går gangvegene? langs byggene eller langs bryggekanalen. vis bygg i kvartalstruktur



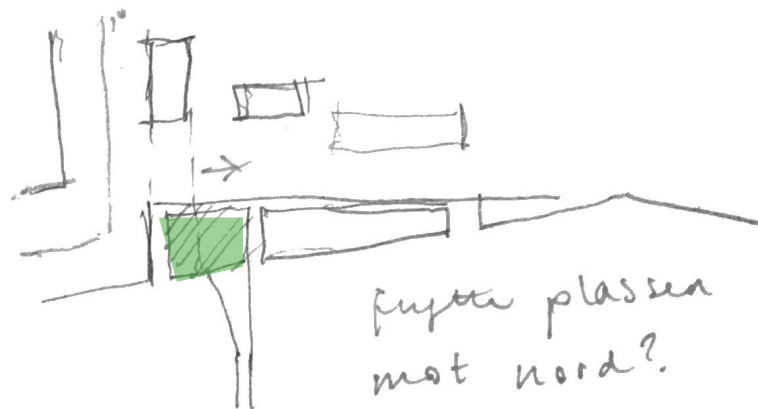
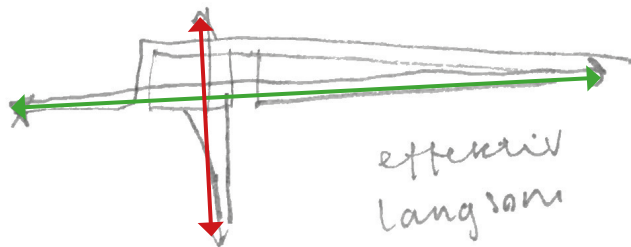


Uke 11

| Proses | Elisabeth O. Dybdahl



- bygge til byggelinje for høy utnyttelse. gangveg langs vannkanten.
- hvordan koble brohodet som en offentlig plass på vannet til land?  
særlig med tanke på tidevann, ramper, unversiell utforming, syklistar.



### Veiledning: debriefe midtveis

Etter midtsemester har jeg gjort meg opp noen tanker om omfanget av oppgaven som jeg presenterer på veiledning. Jeg har tatt noen grep for å løse situasjonen og skape en ramme for prosjektet.

### Byutviklingsstrategi

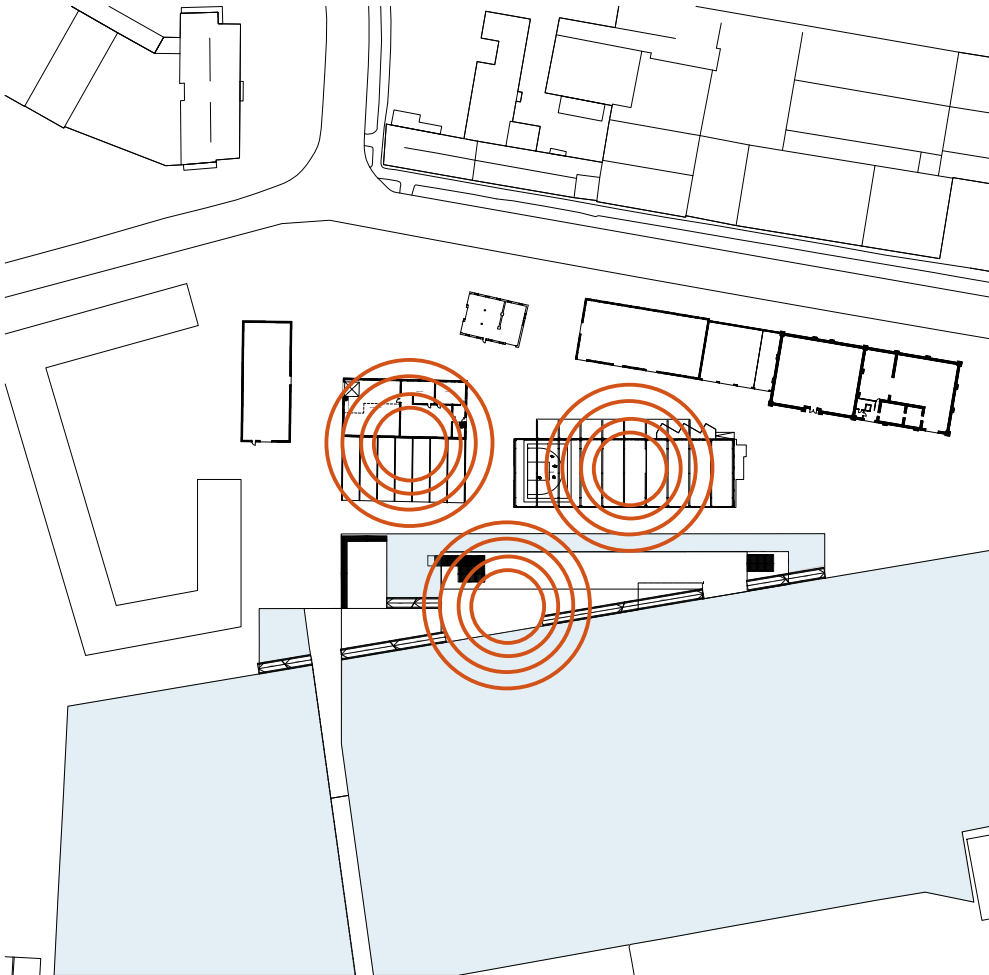
- trinnvis utvikling gjennom ulike punkter:
  - strandveikaia 100
  - Skur 53
  - brohode/flytende konstruksjon
- Inngrepene fungerer uavhengig av de andre
- De punktvisse inngrepene får ringvirkninger, vokser sammen til en plass
- Hva kan skje i sommer? Hva kan skje om 20 år?
- punktinngrep: taktisk urbanisme - resten følger etter
- omlegging av hovedvei som prinsipp, som en del av historien og den trinnvise utviklingen

### Flytende konstruksjon/byrom

- nærhet til vannet, koble vannivå og kainivå
- kan oversvømmes ved springflo
- skape gode steder ved vannet
- promenaden langs vannet er ikke kritisk infrastruktur

Framover skal jeg jobbe med å utvikle de ulike punktene for inngrep: Skur 53, Sv100, brohodet og kaikanten/flytende konstruksjon

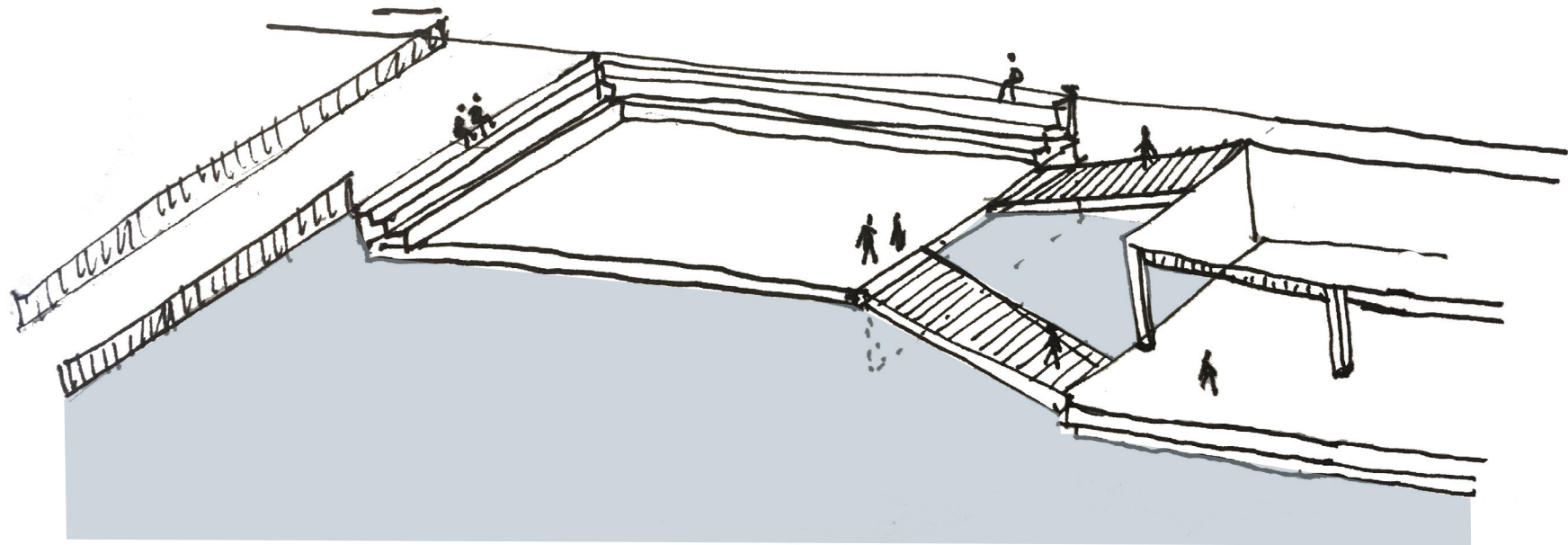
## Uke 13



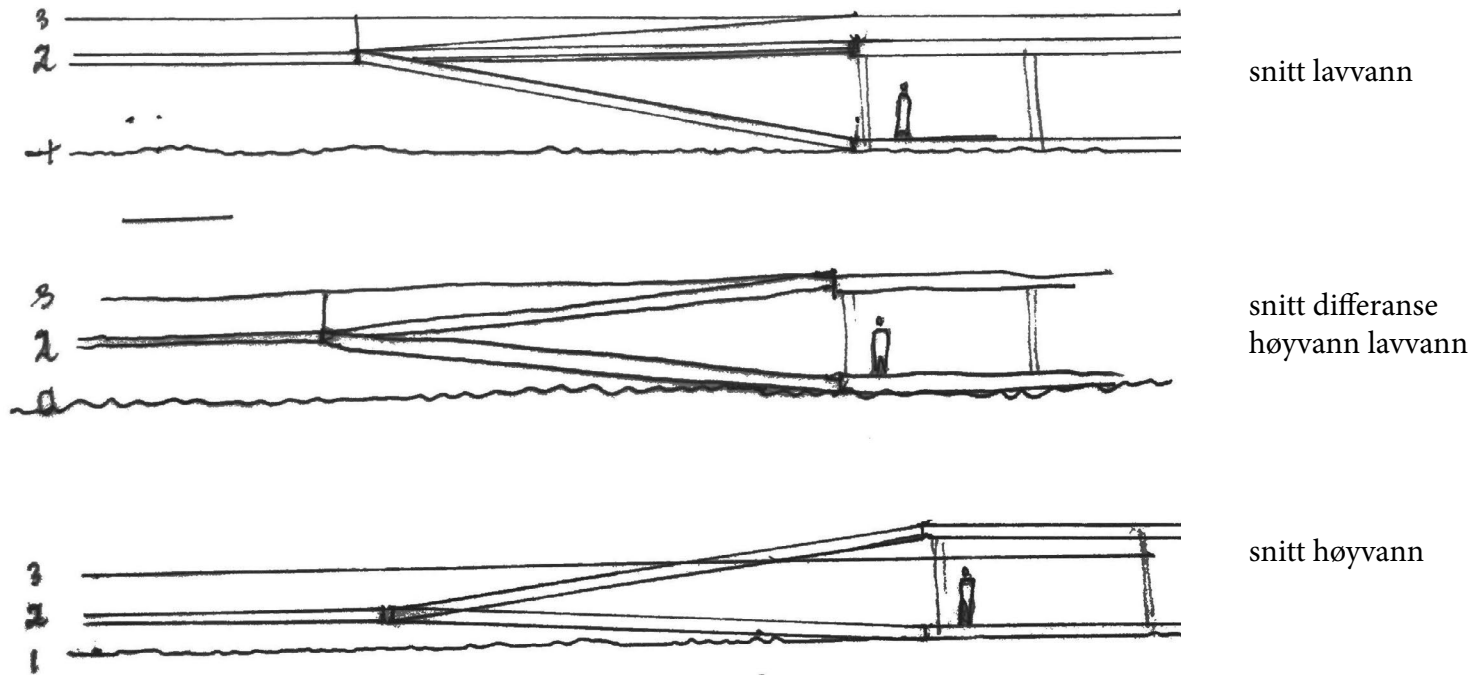
### Punkttingrep: taktisk urbanisme

Jeg fortsetter med strategien om tre punkttingrep. Denne uka har jeg jobbet mest med den flytende konstruksjonen, og hvordan den kobler seg på land og kan bli en del av Streetmekka på strandveikaia.

Jeg prøver også å løse situasjonen der broa går i land. Dette er et viktig punkt hvor den "raske" gang og sykkeltrafikken fra kullkranpiren møter den treige sirkulajsonen langs havnepromenaden. Det er viktig at det blir nok plass. Jeg jobber også med en overgang mellom brohode-plassen og den flytende konstruksjonen.

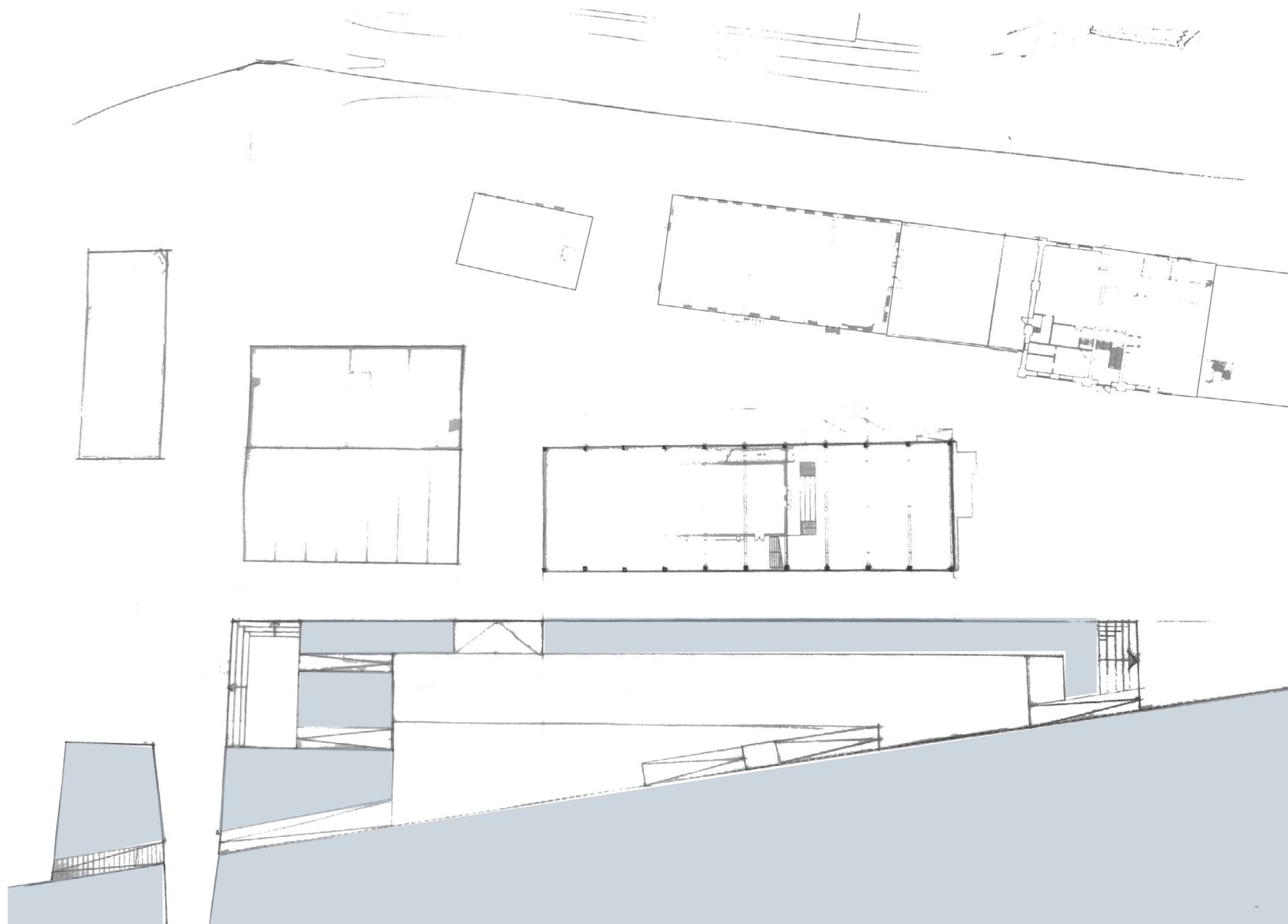


overgang bro/flytende brygge



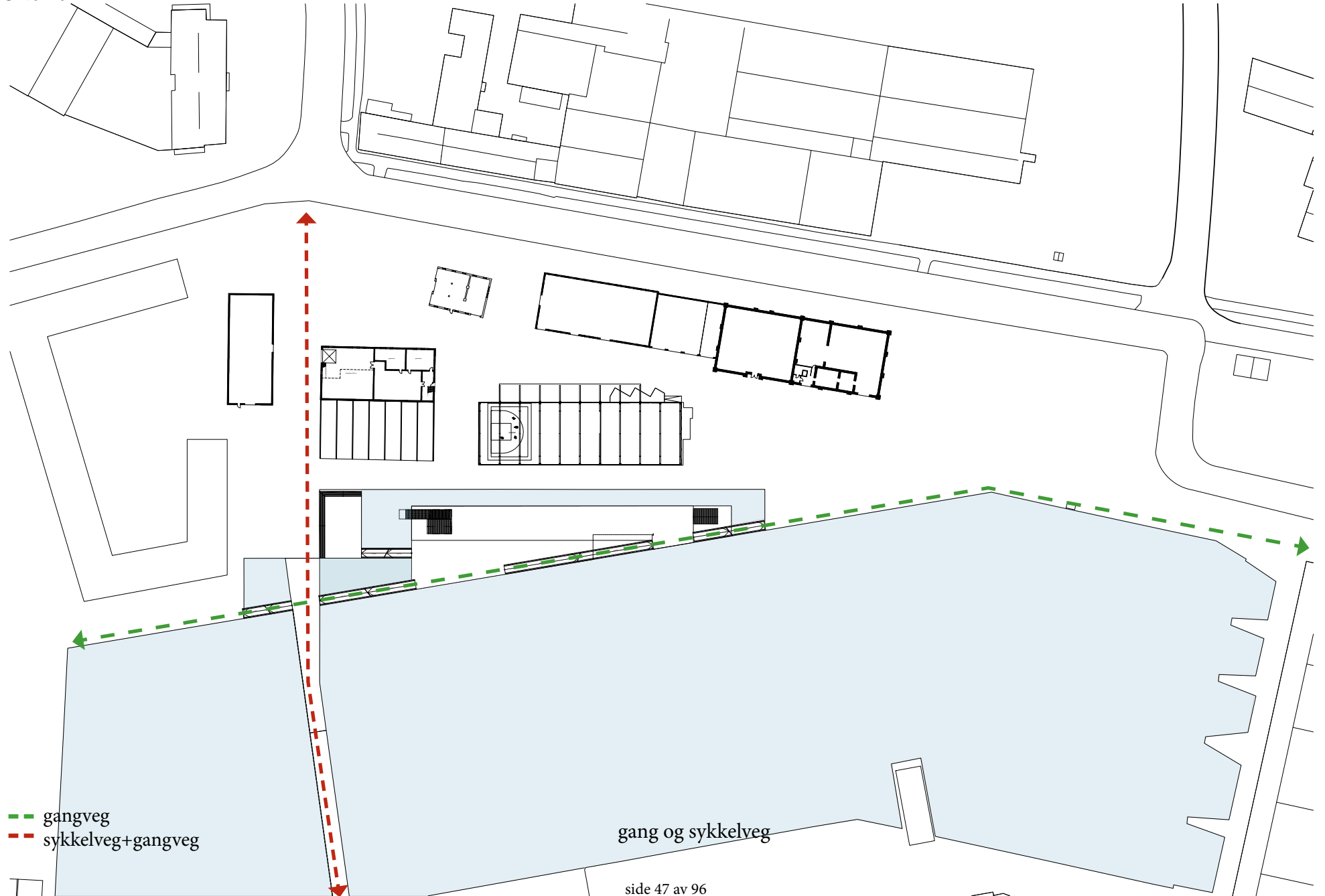
ca 2 m forskjell på lavvann og høyvann - hvordan vil konstruksjonen oppføre seg ved de ulike horholdene? går over kaikanten ved høyvann

Uke 13

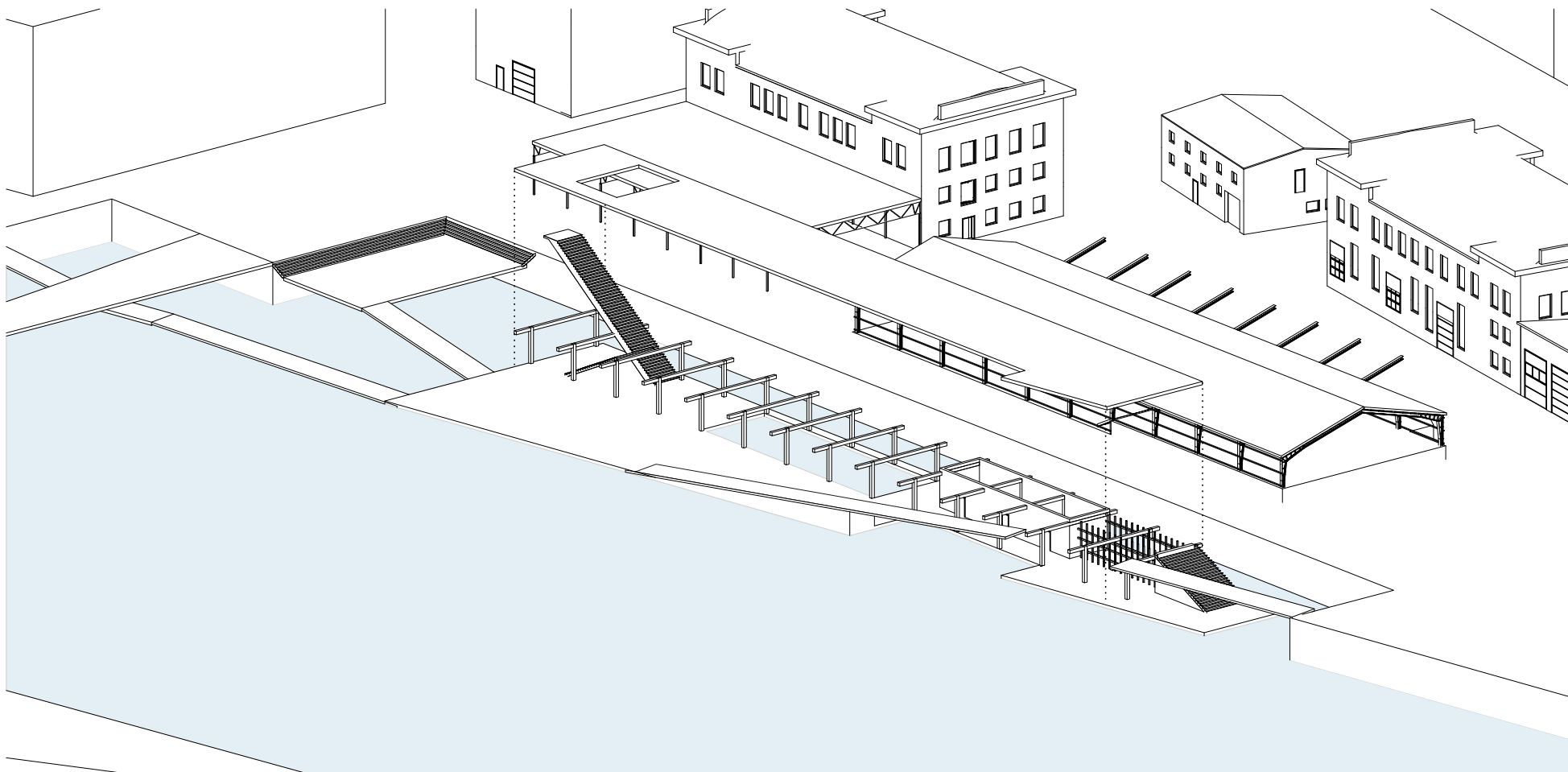


flytende konstruksjon som går ut til byggelinja og kobler seg på land flere steder med ulike ramper

Uke 13



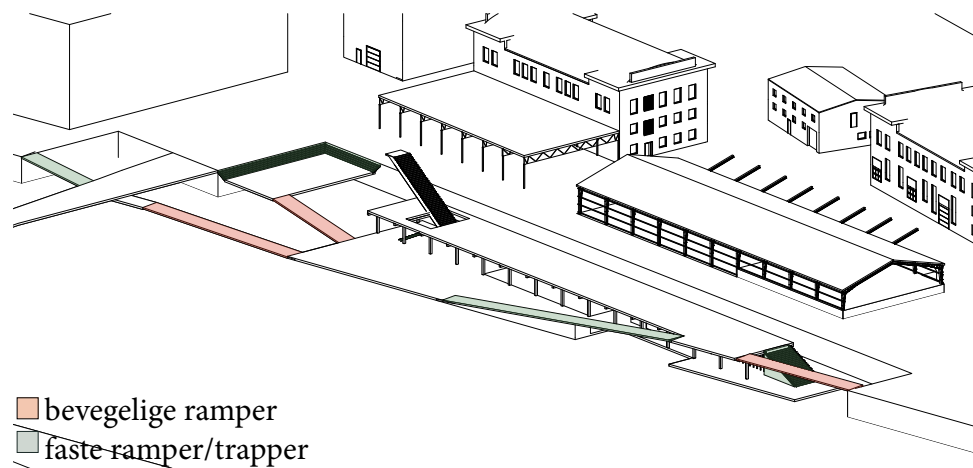
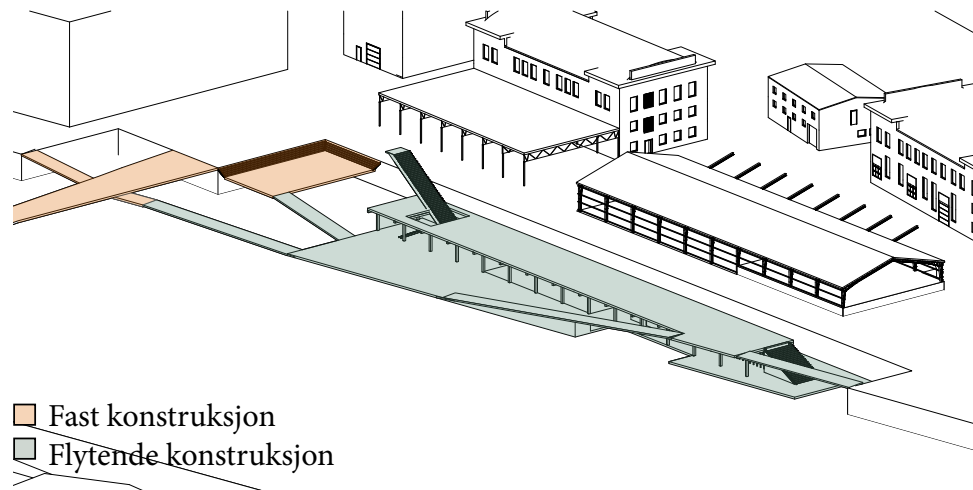
gang og sykkelveg

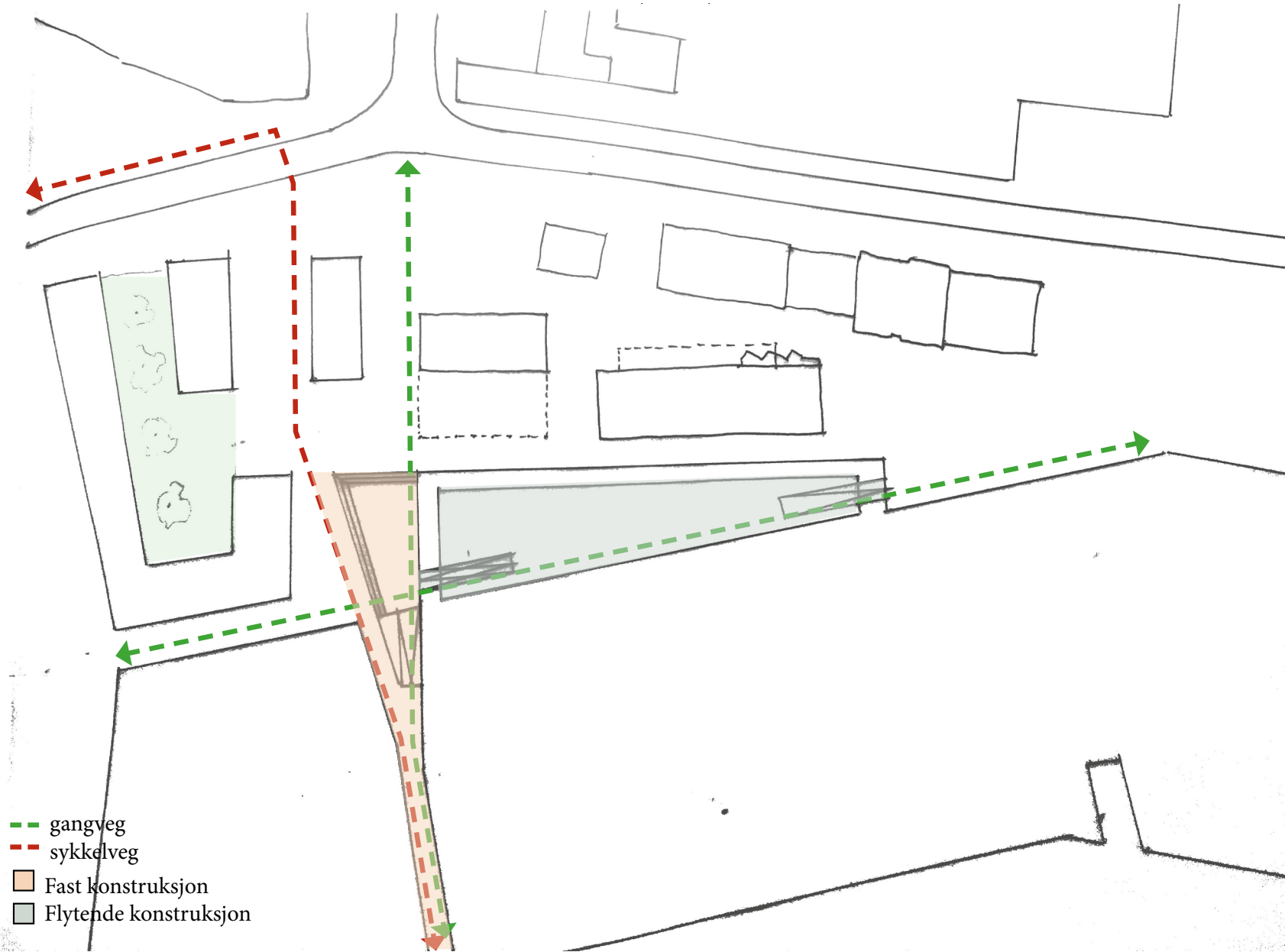


aksonometri: flytende konstruksjon over to etg lagt til rette for ulike aktiviteter



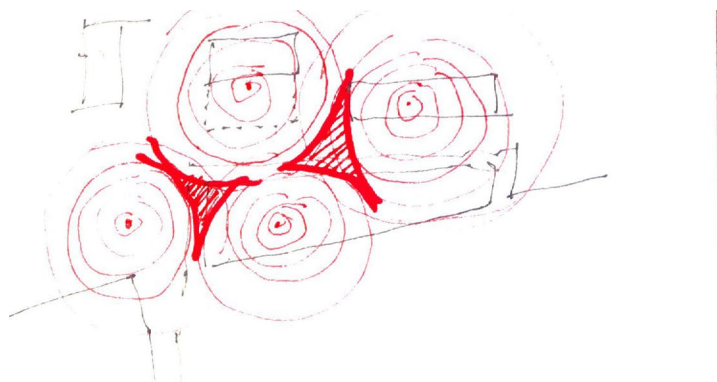
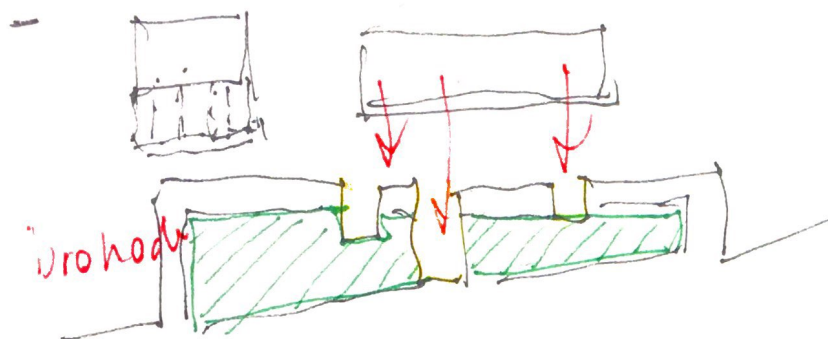
Uke 13





- gangveg
- sykkelveg
- Fast konstruksjon
- Flytende konstruksjon

Alternativ: delt gang og sykkelveg. Forenkling av flytebrygge:  
ta utgangspunkt i ett nivå og legg til rette for aktivitet.



### veiledning uke 14

Frem mot veiledning har jeg jobbet med sirkulasjonen av gående og syklende og utformingen av brohodet, samt påkoblingen av den flytende konstruksjonen.

### Punktvis utvikling

Det er en god strategi med den punktvis utviklingen, men det er viktig å se for seg hva som skjer i overlappen mellom ringvirkningene av disse inngrepene, hva det er som binder prosjektet sammen.

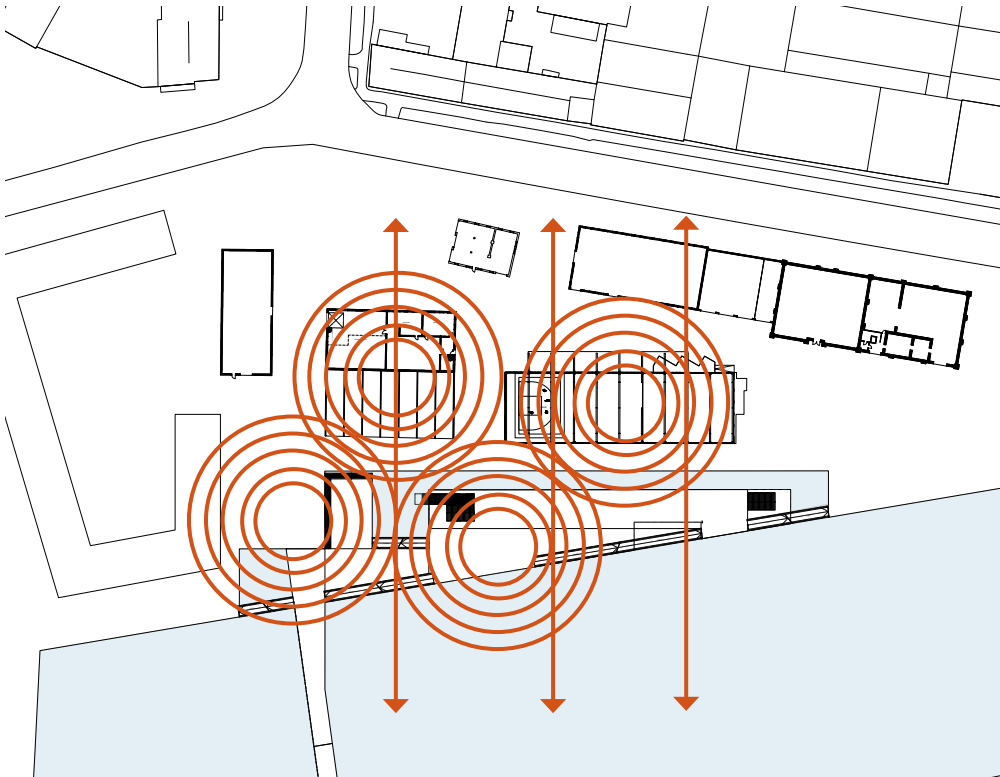
### Sirkulasjon

Selv om det vil bli en del trafikk gjennom brohodeplassen er det ikke nødvendig å dele opp i gang og sykkeltrafikk- noe som vil skape en bakside og forside

### Flytende konstruksjon

Kan være lurt å ta utgangspunkt i en flytebryggeflate og legge til rette for rekreasjon. Fokuser mer på relasjonen mellom Skur 53 og flytebryggen, og en øst-vest relasjon.

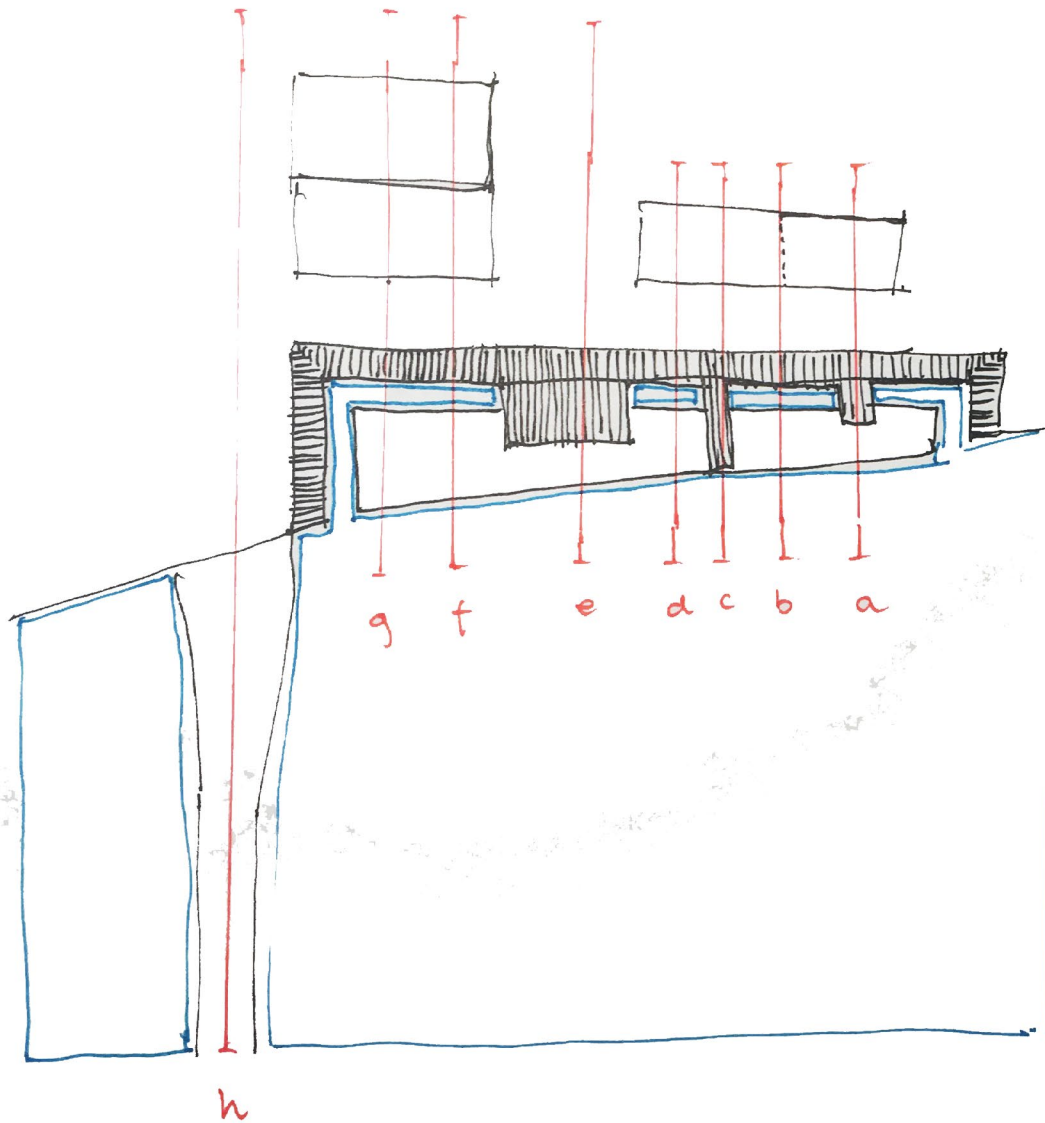
## Uke 15



### Tverrgående forbindelser

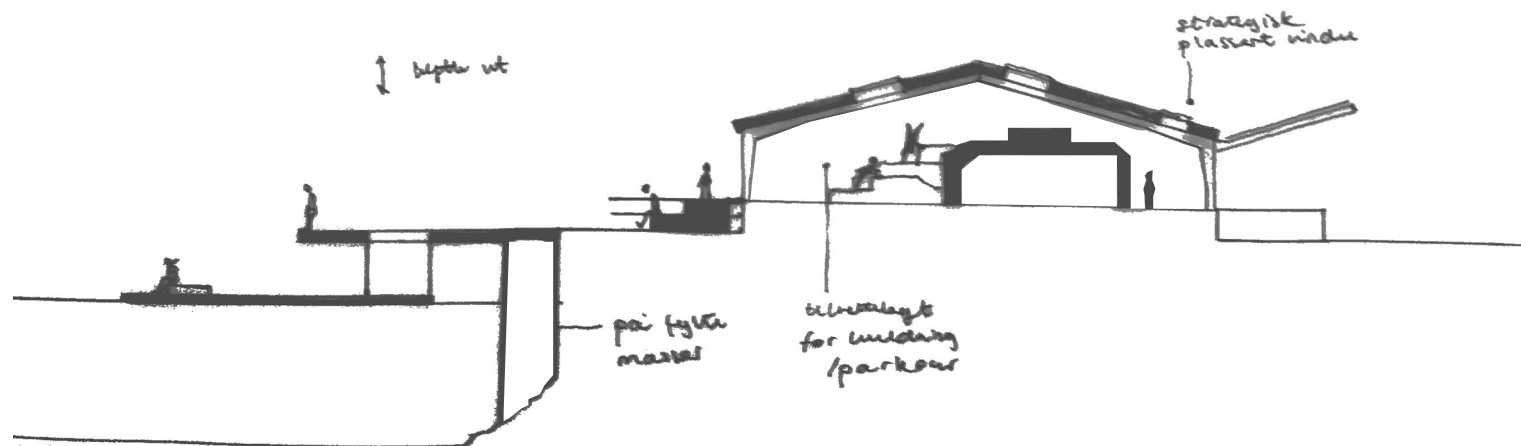
Denne uka har jeg jobbet videre med de punktvisse inngrepene, men fokusert på de tverrgående forbindelsene. Jeg har utforsket hvordan grepene kan bindes sammen.

Jeg har gått mer inn på skur 53, og sett på åpne/lukkede fasader og å koble sammen inne og ute, og havnivå og kaikant. Jeg har også sett nærmere på Strandveien 100 og lagertilbygget Skur 53, og utforsket potensiale som ligger i disse bygningene.

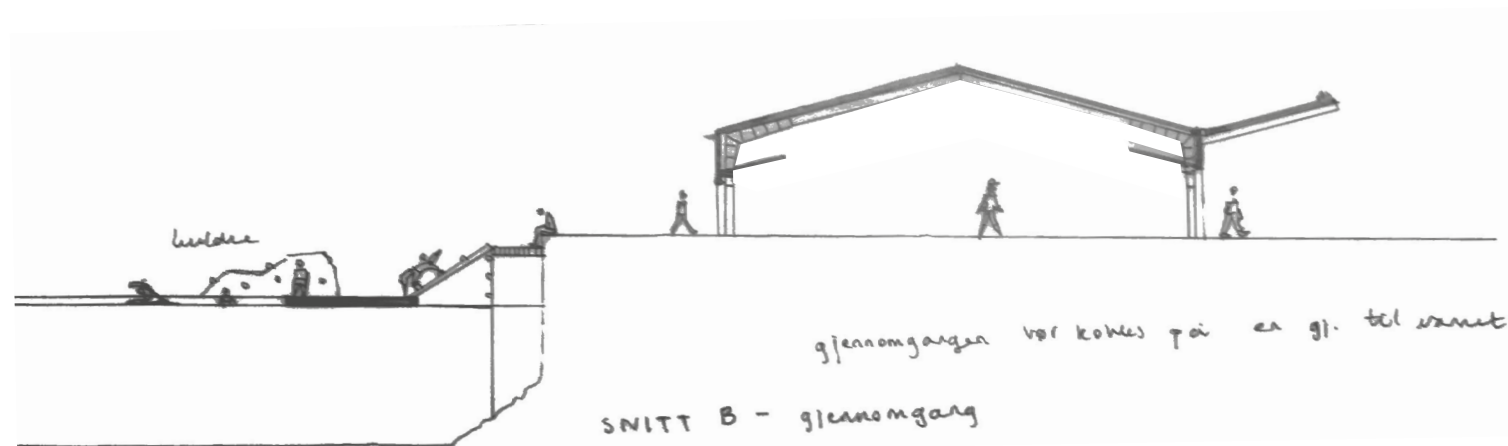


Prosjektet består av en samling snitt med ulike funksjoner

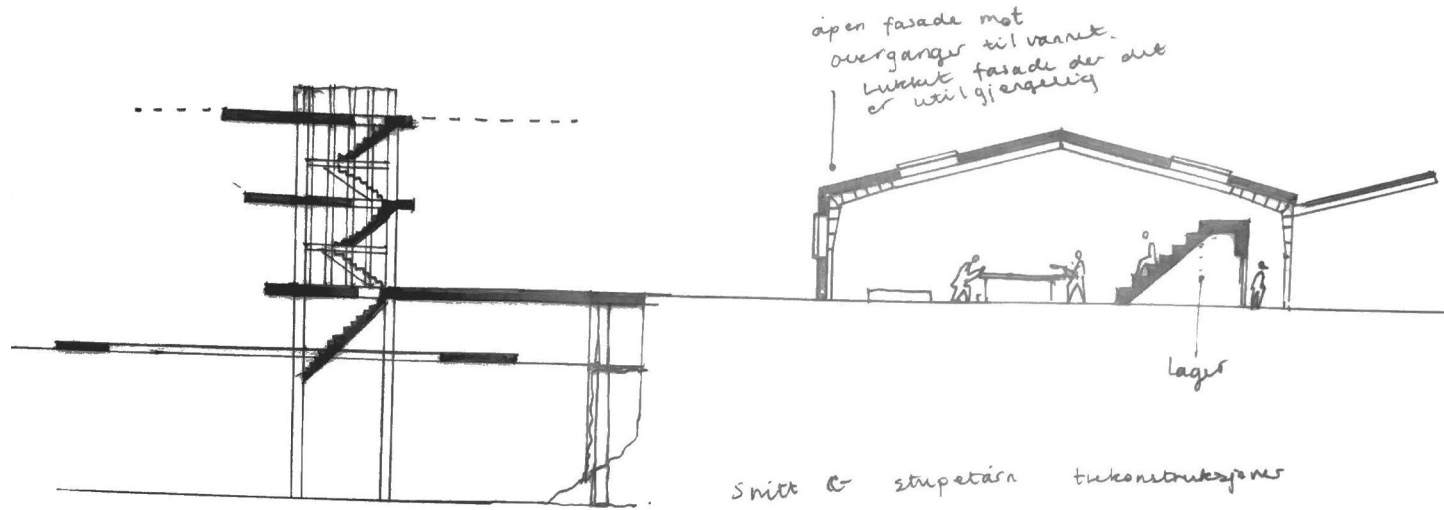
- a - koble sammen nivå
  - b - gjennomgang
  - c - stupetårn
  - d - aktivitet-basket
  - e - byggetorg
  - f } slås sammen
  - g } romlige sekvenser
  - h - kulleravbena
- ute - under tak



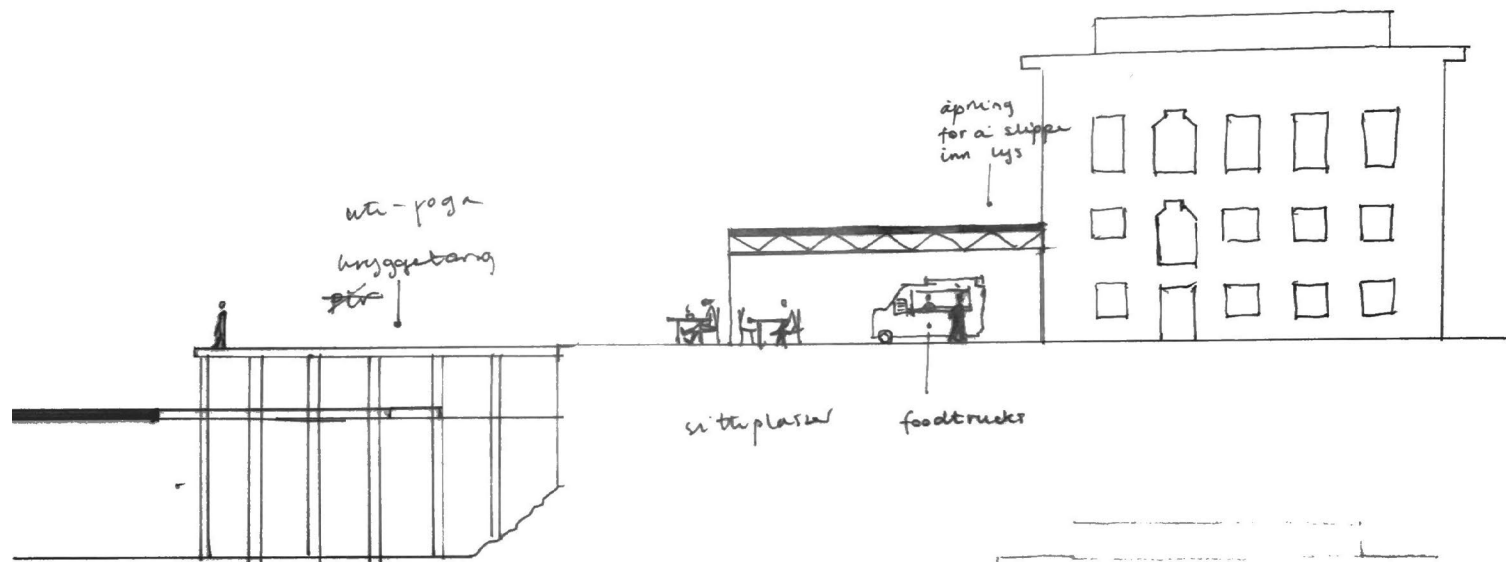
Snitt A: Romforløp fra Vannivå via kaikant inn i Skur 53 og opp på buldremøbel.



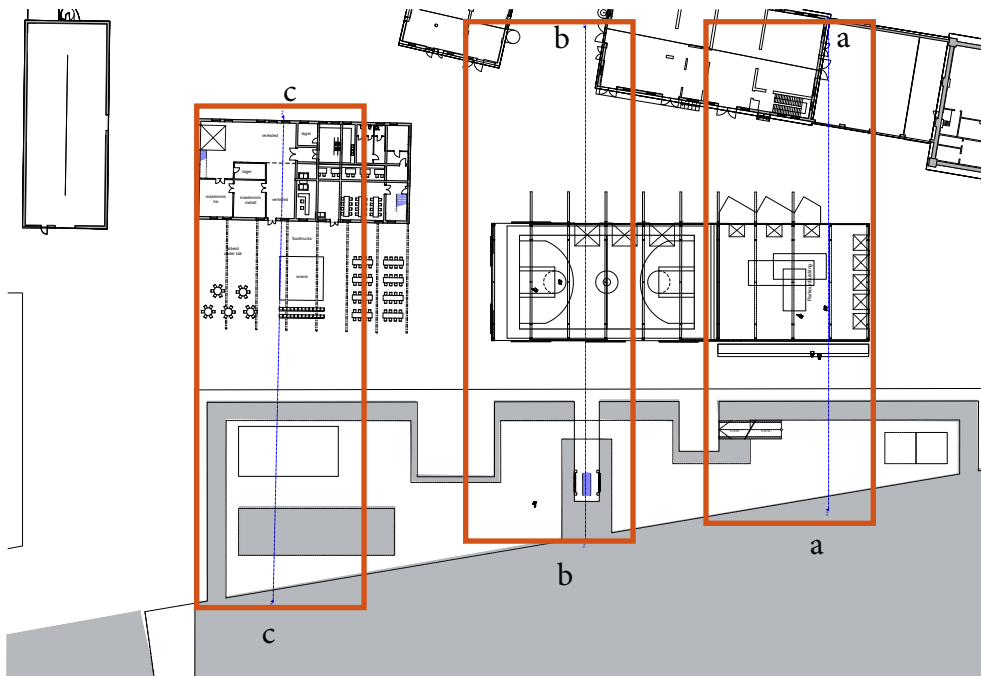
Snitt B: Åpning i fasaden av Skur 53 og kobling på vannet



Snitt C: Stupetårn/utkikkstårn, et vertikalt element som kobler sammen kaikant og vannet



Snitt E: Passasjen mellom Skur 53 og Sv 100 fortsetter ut i et byrom over vannet

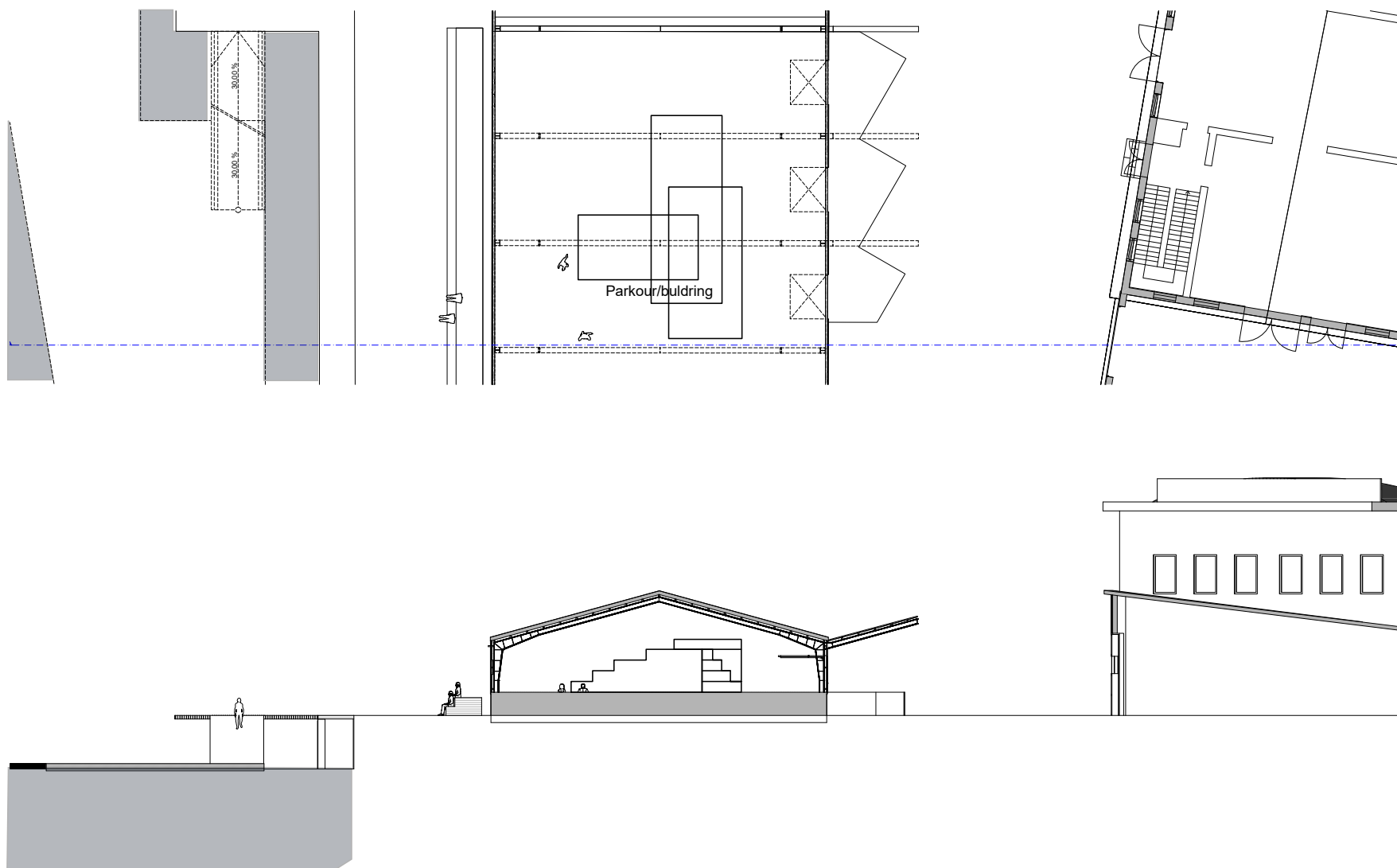


### Tverrgående forbindelser

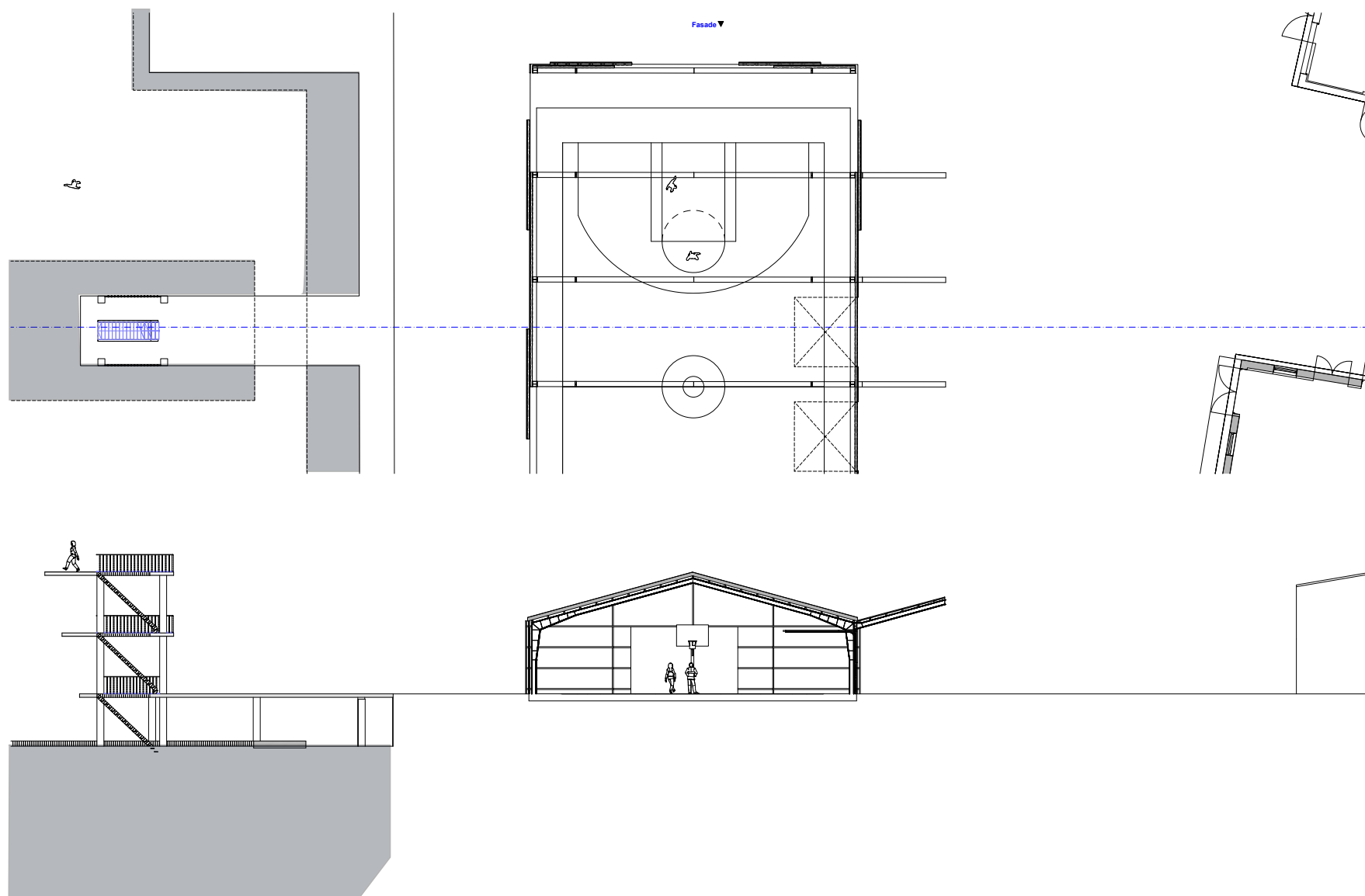
Videre har jeg tegnet ut tre utvalgte tverrgående forbindelser: flytebrygge-Skur 53 rampenivå, flytebrygge- Skur 53 bygulvnivå og flytebrygge-Sv 100. Jeg har fokusert mest på bygningenes relasjon mot kaikanten, og ikke rommene ”bak.” Vil unngå at det blir en bakside, selv om det antageligvis vil være flest som går via promenaden langs vannet.

Snitt a gjennom Skur 53s opphevede betongbase er mer lukket, mens snitt b gjennom Skur 53 nivå som går i ett med bygulvet var mer naturlig å åpne opp. I snitt c har jeg fjernet deler av fasaden til Skur 53b, påbygget til Sv.100. Dette fungerer som et fordelingsrom for resten av programmet, og huser uteservering og mulighet for bygging under tak i tilknytning til verkstedet.

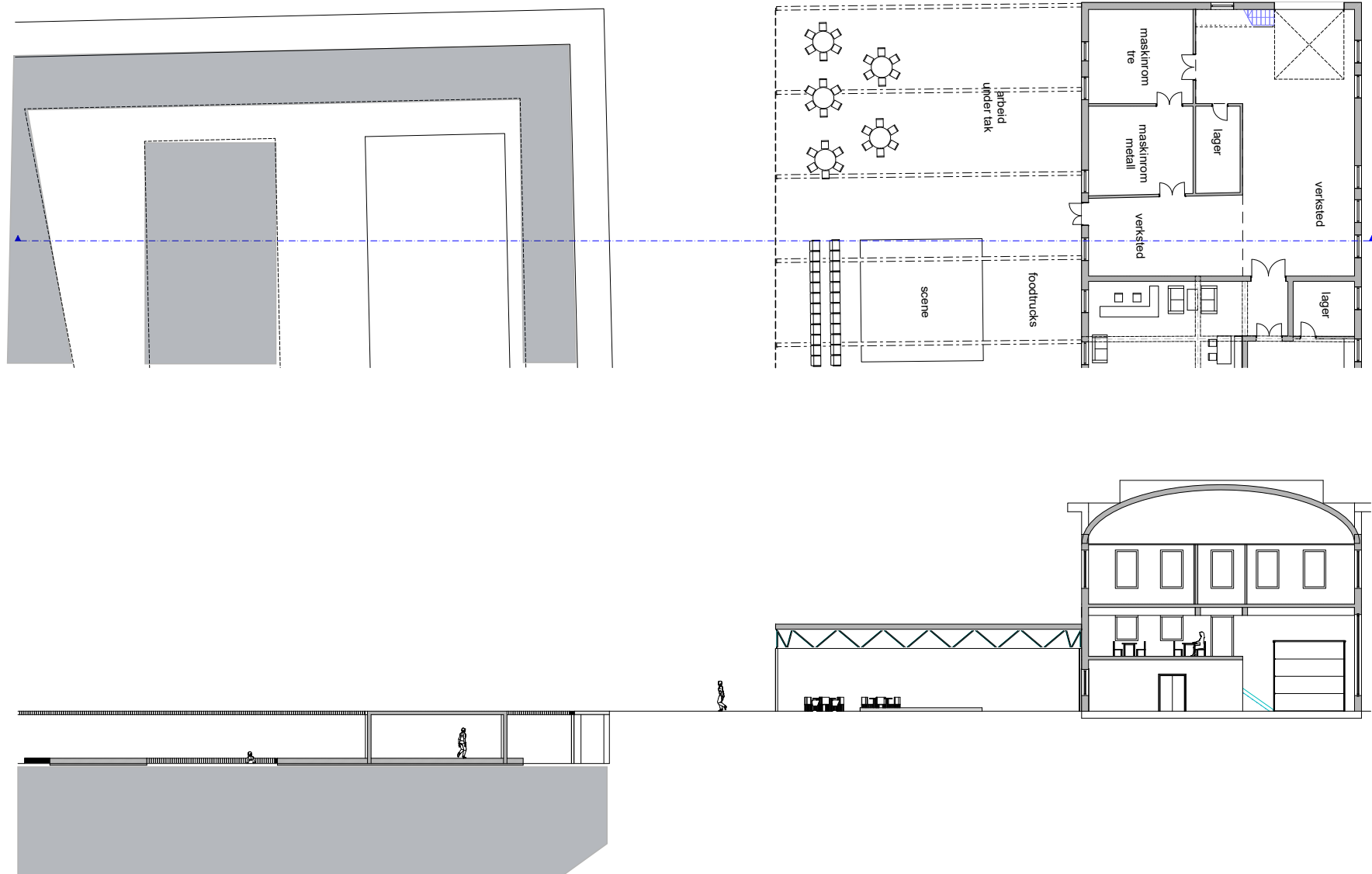




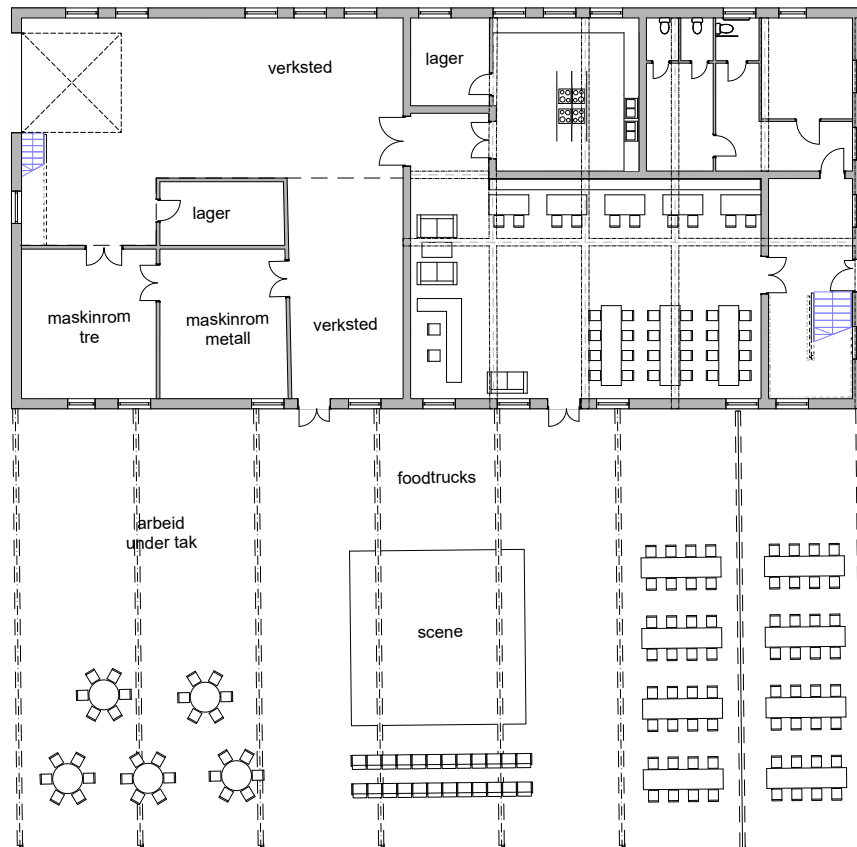
Snitt a-a gjennom basen i s53. Jobbe videre med basen som et volum?



Snitt b-b: stupetårnet fungerer som et orienteringspunkt i området: Flyttes til et mer sentralt sted i prosjektet?



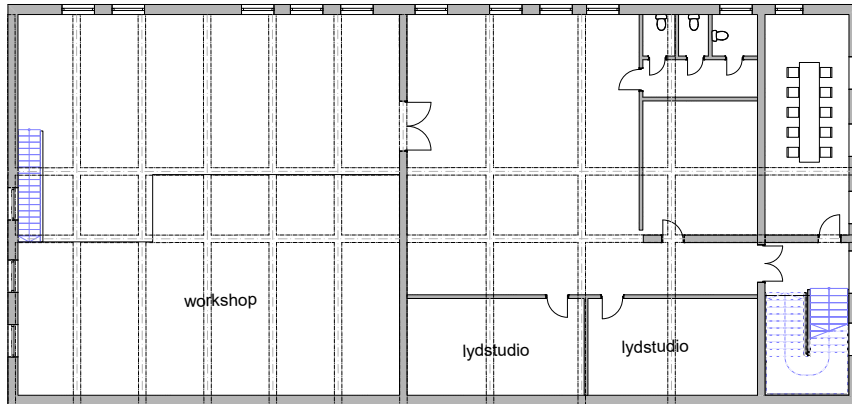
Snitt c-c: Bør jobbe med flere forbindelser til brygga



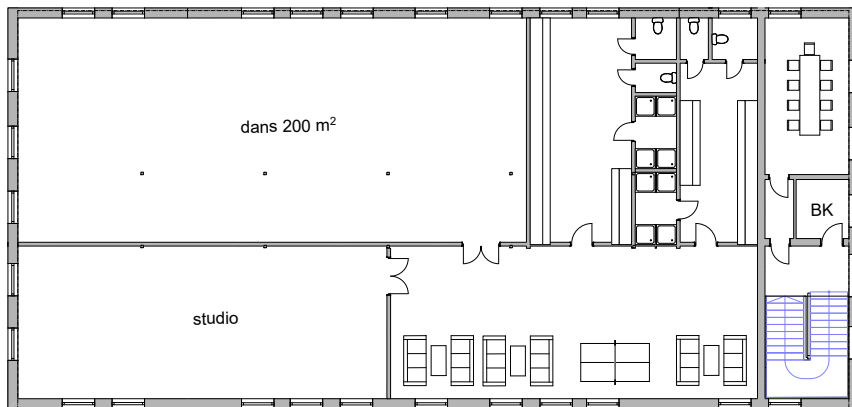
### Strandveien 100 1. etg

Strandveien 100 huser de programmene som krever klimatisering i Streetmekka-programmet. Man ankommer bygningen via det eksisterende tilbygget hvor jeg har åpnet opp fasadene slik at bare taket og bærekonstruksjonen står igjen. Dette fungerer som et fordelingsrom videre inn mot verkstedet og resepsjon/cafeområdet. Veggene er beholdt i stor grad slik de står i dag. Via dette fordelingsrommet kommer man til trappa som tar deg videre opp til de øvrige gatesport-aktivitetene og garderobefasiliteter.

1. etg Strandveikaia 100



2. etg Strandveikaia 100



3. etg Strandveikaia 100

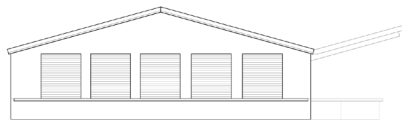
### Strandveien 100 2. og 3. etg

Verksteddelen har en takhøyde som strekker seg over to etasjer, med en messanin i stål satt opp i nyere tid. I den andre delen finnes rom for e-sport og lydstudio.

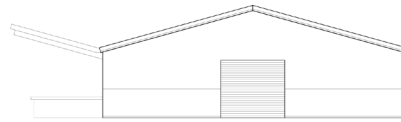
I 3. etg har jeg lagt garderobefasiliteter for hele Streetmekka-programmet, men først og fremst for de som driver med gatedans og lignende, i samme etg.

Jeg ser at planen i de øvrige etasjene med fordel kan åpnes mer opp.

## Uke 16



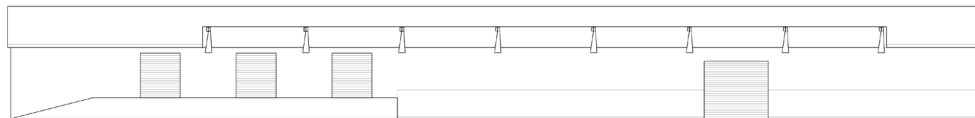
Fasade sør



Fasade nord



Fasade vest



Fasade øst

eksisterende fasade Skur 53

### Fasadestudier Skur 53

Denne uka har jeg fokusert på ulike fasadestudier av Skur 53. Med et ønske om å åpne opp for å slippe lys og folk inn har jeg sett på materialer som polykarbonatplater og korrugerte pvc-plater, for å underbygge det industrielle uttrykket. Det er også viktig med robuste flater i en hall som skal brukes til ballspill og aktivitet.

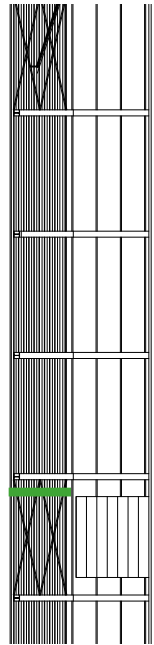
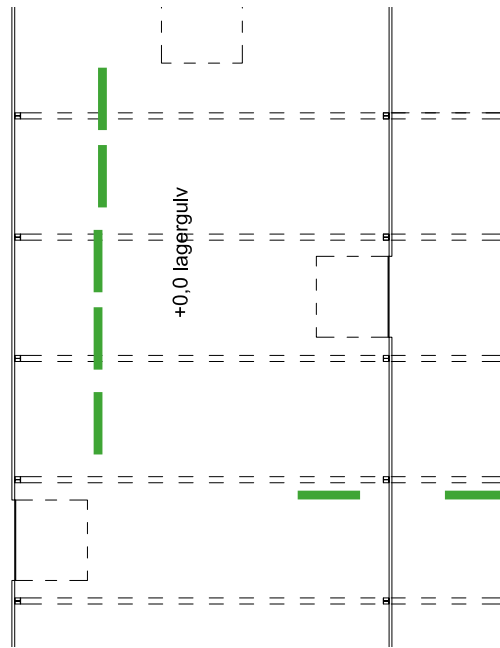
Jeg har tatt utgangspunkt i konstruksjonen og de fasadelementene som finnes i dag, og sett på hva jeg kan ta vekk og legge til for å skape en mer åpen, inviterende fasade.



sementplater(?)

korrugerte plater

betongfundament



2500x2800 antall: 8

4000x3600 antall: 3

Eksisterende porter beholdes - kan flyttes?



Uke 16



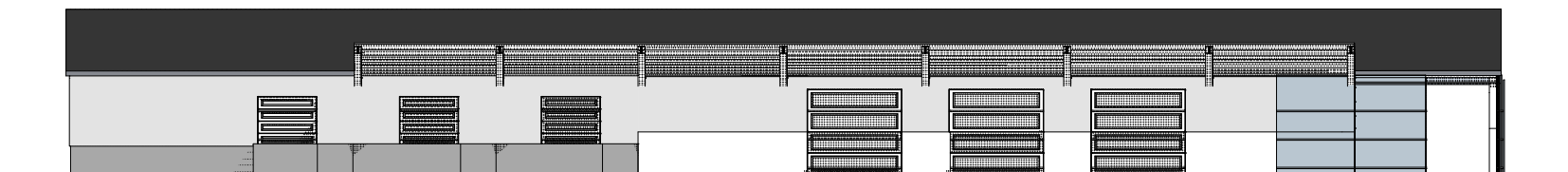
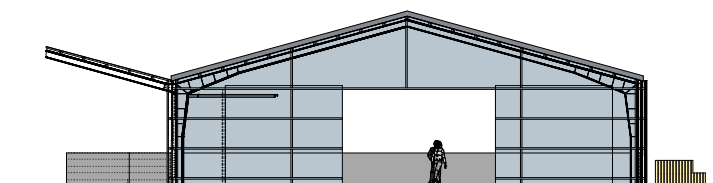
bolighus, Java architecture

klart  
korrugerte PVC-plater

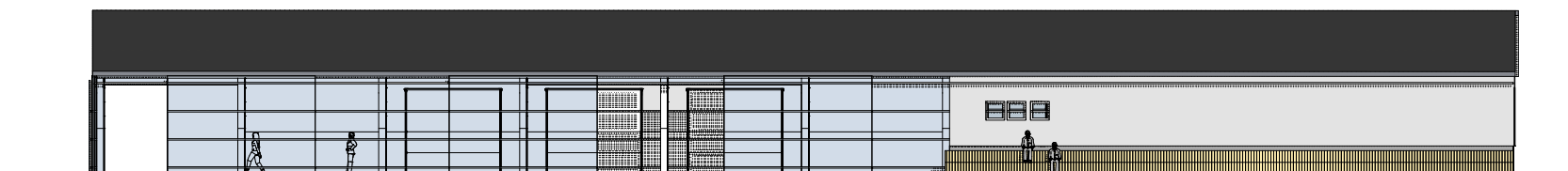


streetmekka Viborg, Effekt

frostet  
polykarbonat  
isolerende effekt



eksisterende porter flyttes hit



Skyveporter med PVC-plater

Forslag 1: korrugerte PVC-plater,  
flytte eksisterende porter

## Uke 16



Åpen fasade mot kaia: gir ubalansert lysinnslipp

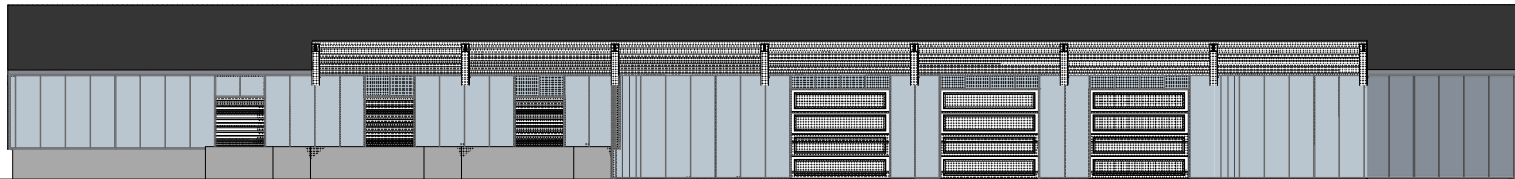
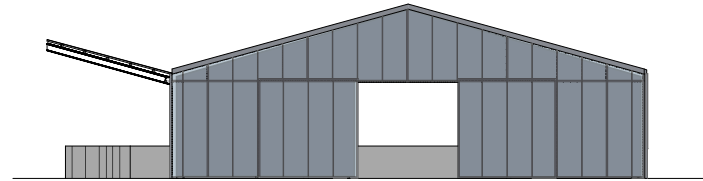
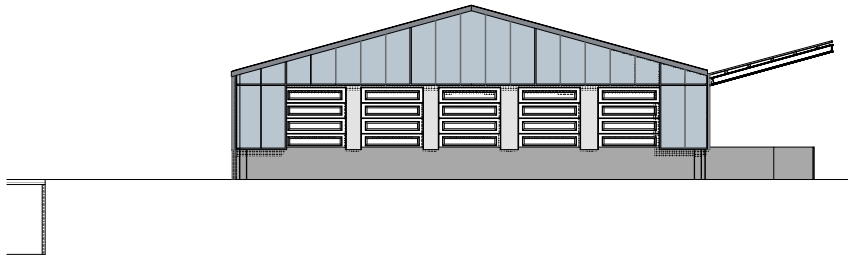
### Evaluering fasadeforslag

I dette forslaget fjerner jeg fasadeplatene på deler av bygningen mot kaikanten i vest og Strandveien 100 i nord, og erstatter de med korrugerte pvc-plater med skyvedører for å ha muligheten til å åpne opp.

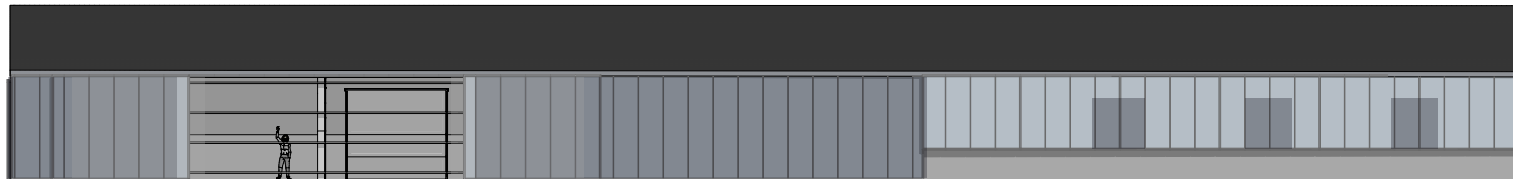
Jeg synes det i utgangspunktet fungerer bra å åpne opp, men det er et stort inngrep som fjerner mye av den eksisterende fasaden. Det går an å åpne opp og fortsatt beholde mer av dagens uttrykk og identitet.

Lyset inne i bygningen bli veldig ensidig, det må være mer balansert. Jeg vil teste ut hvordan lyset blir med innsetting av takvinduer.

Uke 16



eksisterende fasade bak ny fasade



åpent bak ny fasade

Forslag 2: heldekkende  
polykarbonatfasade med eksisterende fasade bak

## Uke 16



forslag 2: polykarbonatfasade med eksisterende fasade bak

### Evaluering Fasadeforslag 2 og veiledning

I dette forslaget har jeg testet ut å pakke inn hele bygningen i en polykarbonatfasade, og jobbe med åpninger i den eksisterende fasaden bak for lysinnslipp og variasjon i fasade. Dette grepet oppnår en helhetlig fasade, og tilfører en viss klimatisering av bygningen.

Dette er et stor inngrep, som kanskje heller ikke gir så mye tilbake til bygningen. I veiledning diskuterer vi bruken av plastmaterialer i fasade, som ikke er et bærekraftig materiale. I et prosjekt som handler om gjenbruk og transformasjon bør jeg unngå å bruke slike materialer, og heller velge glass med tilsvarende egenskaper.

Vi diskuterer også hvordan identiteten til bygningen kan bevares, og samtidig gjøre den mer inviterende. Jeg har fokusert på de konstruktive elementene som stålrammene og betongbasen som de definerende kvalitene til bygningen, men for folk flest er det fasaden som er identitetsbæreren til bygningen.

## STRATEGI FASADE

1. Behold eksisterende porter
2. Bearbeid korrugerte plater
3. Erstatt sementplater
4. Innsetning åpninger vegger og tak

### Videre fasadestudier

For å bevare den materielle identiteten skal jeg teste ut å bearbeide den eksisterende fasaden ved ulike grep.

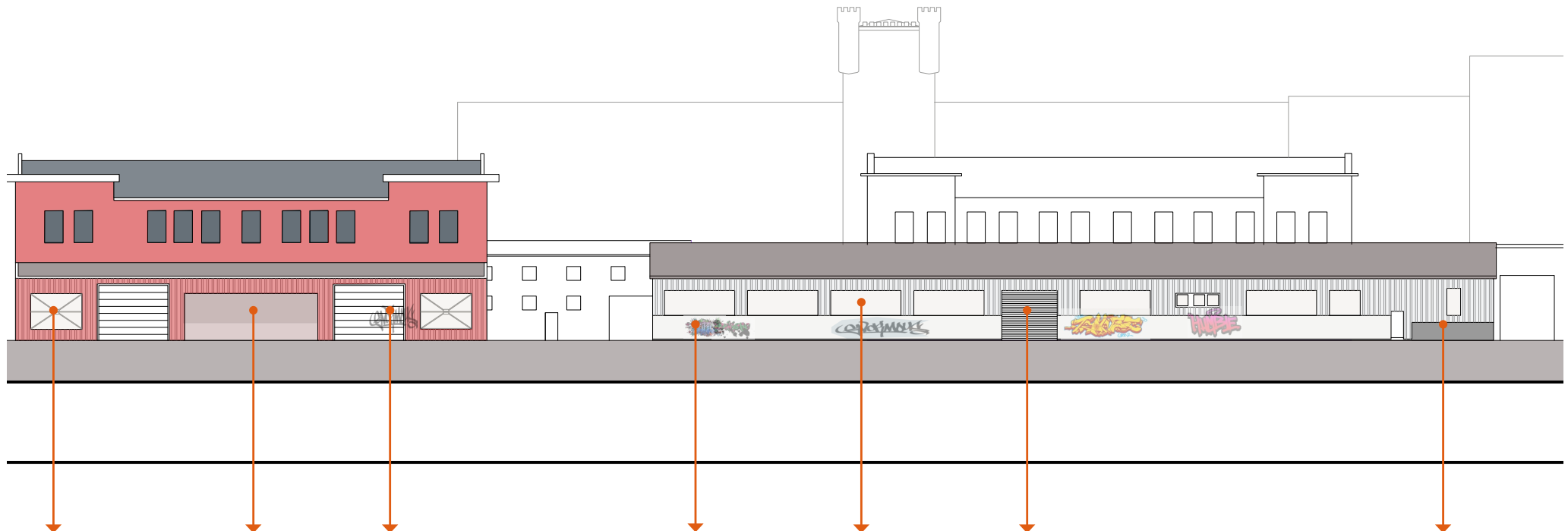
Strategien jeg har utarbeidet er firedelt. Første punkt går ut på å beholde alle eksisterende porter.

Andre punkt: de korrugerte platene bearbeides for å tilføre nye kvaliteter, ved for eksempel perforering og slisser.

Tredje punkt: Skur 53 er fra ca 1968 og det er en viss risiko for at det er asbest i sementplatene. Jeg tar derfor utgangspunkt i at disse fjernes, og erstattes med glass, stålplater eller nye sementplater som kan utsmykkes med gatekunst.

Det siste grepet er å sette inn nye dører og vinduer i de nye glassfete-  
ne.

Uke 17



kutter åpning i eksisterende fasade, som dekkes med trådglass. eksisterende skråavstivning syns bak glasset

kutter åpning i eksisterende fasade, denne står åpen døgnet rundt. Inngangen til strandvegen 100 går via dette fordelingsrommet

portene i fasaden beholdes, og står åpne når bygget er i bruk. Kan lukkes ved behov for skjerming fra vær og vind

sementplater med graffiti erstattes - kan inneholde absest (skur 53 er fra ca 1968)

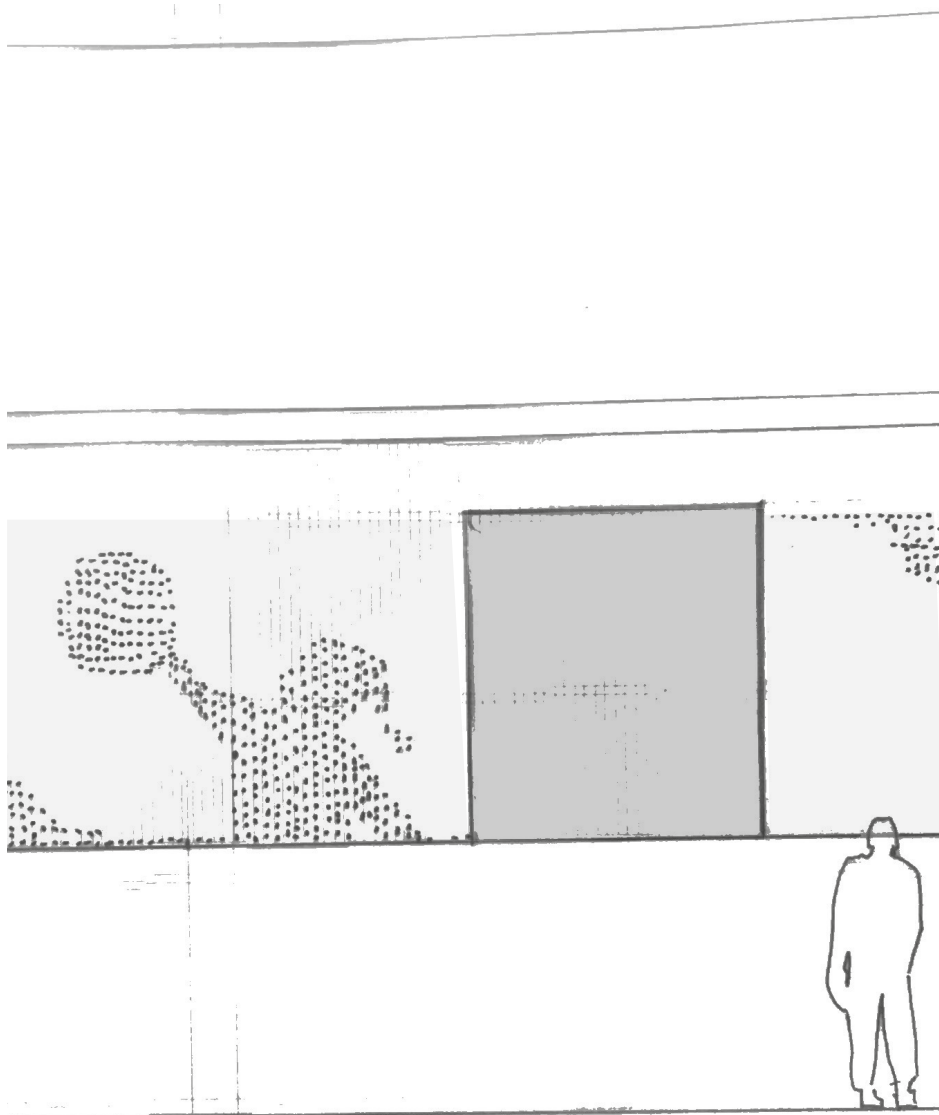
ny åpning i eksisterende fasade dekkes med trådglass på innsida

eksisterende port beholdes

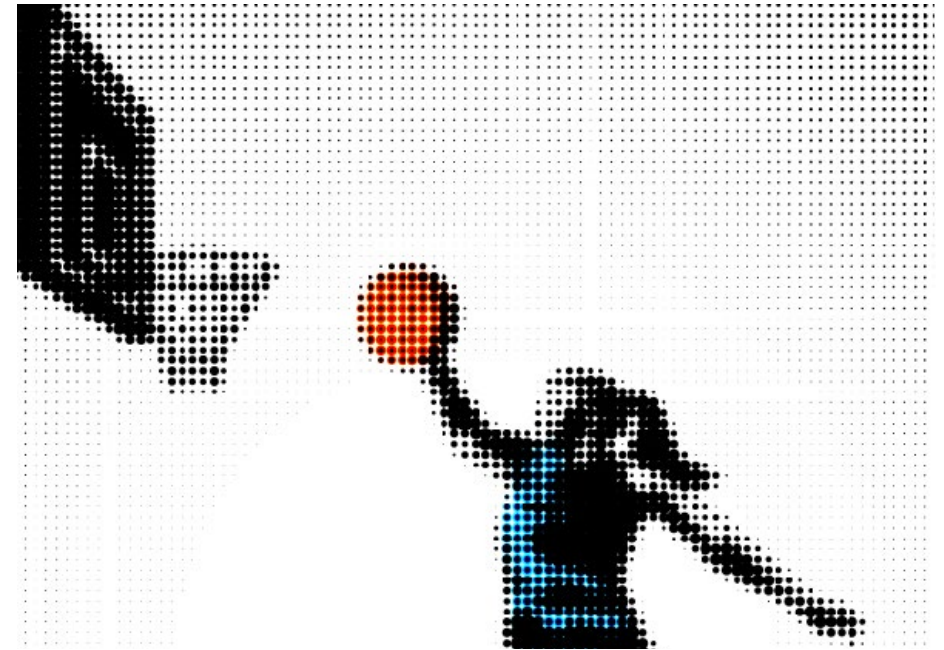
eksisterende støpt rampe i betong

Oppriss fasade Strandveien 100+53b og Skur 53

Uke 17



perforering danner motiv/logo

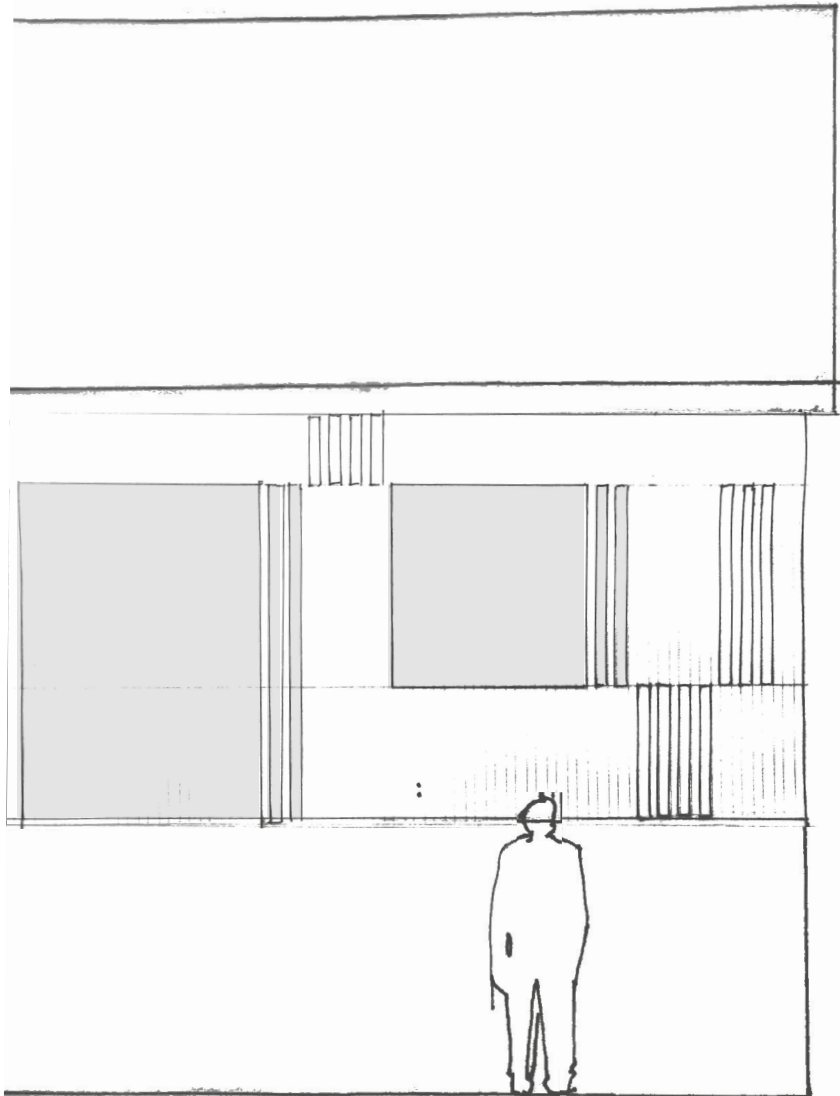


Perforering

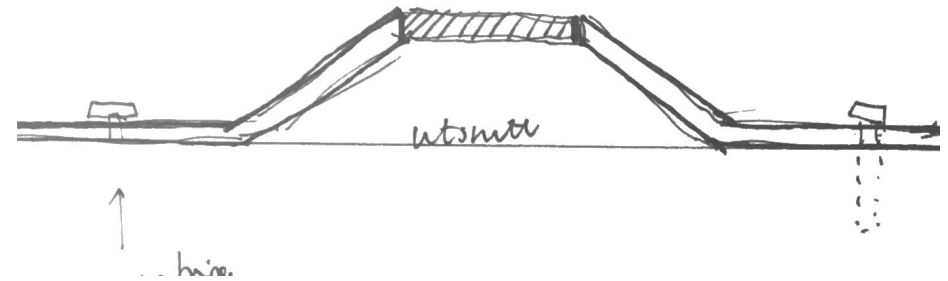
De eksisterende korrugerte metallplatene kan perforeres ved å bruke et metallbor med ulik størrelse, for å få frem motiver. Dette kan være en fin måte å tilføre bygningen en identitet som et hus for gatesport.



Uke 17



slisser og åpninger med glass i eksisterende fasade



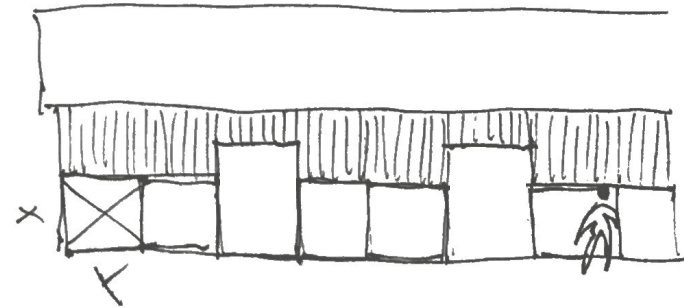
Slisser kuttet ut i eksisterende fasade

Å kutte ut slisser i den eksisterende fasaden kunne vært et grep for å skape en interessant fasade med et spennende lys og skyggespill på innsida av bygningen.

Jeg får innspill om at platene antageligvis vil miste stivheten sin, slik at de ikke kan brukes som fasadeplater.

Strategi 2: bearbeide korrugerte plater - slisser

Uke 17

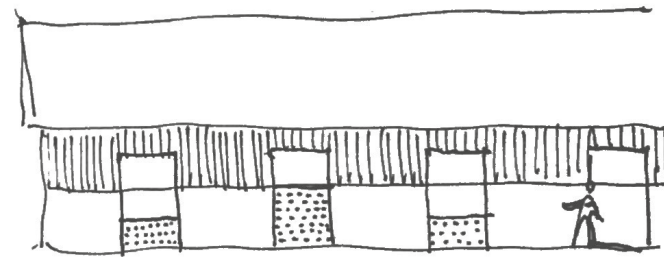
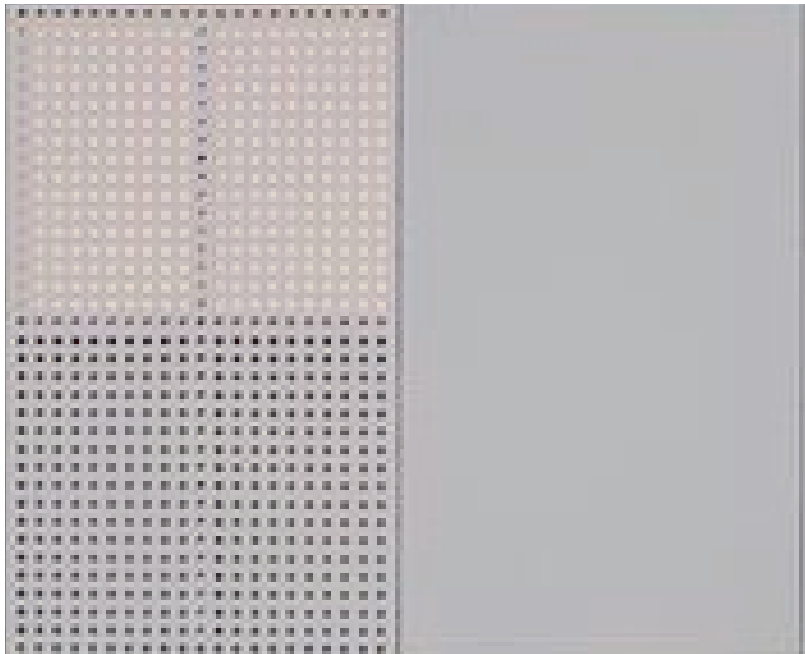


Alt. 1 Sementplate ubehandlet, vedlikeholdsfri  
sementgrå farge  
overflate som egner seg for gatekunst

Strategi 3: Erstatte sementplater (risiko for absest)

Alt. 1 Sementplater og glassfelt

## Uke 17

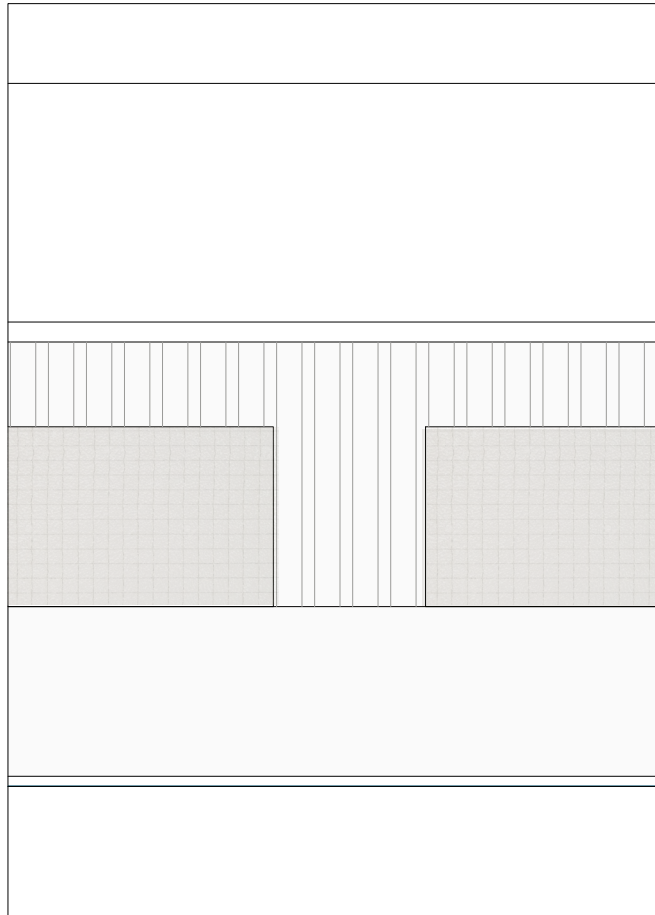


Stålplater i fast format  
Perforerte plater åpen/glass bak  
overflate som egner seg for gatekunst

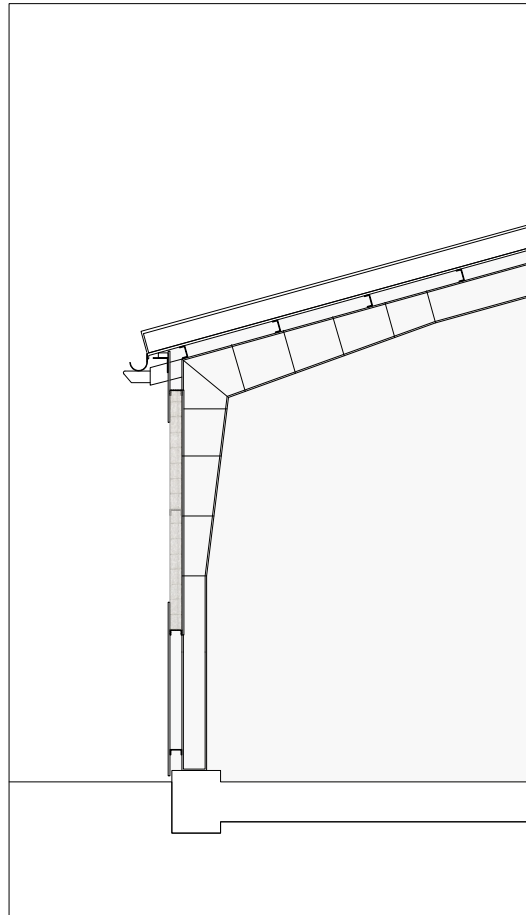
Strategi 3: Erstatte sementplater (risiko for absest)

Alt. 2 Stålplater og perforerte stålplater

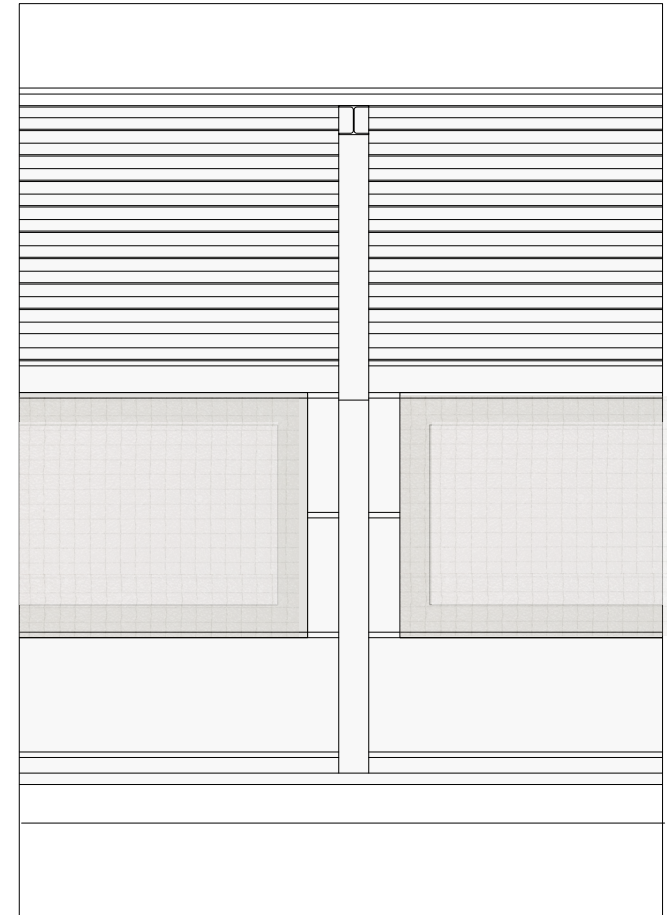
## Uke 17



Oppriss fasade utvendig m1:50



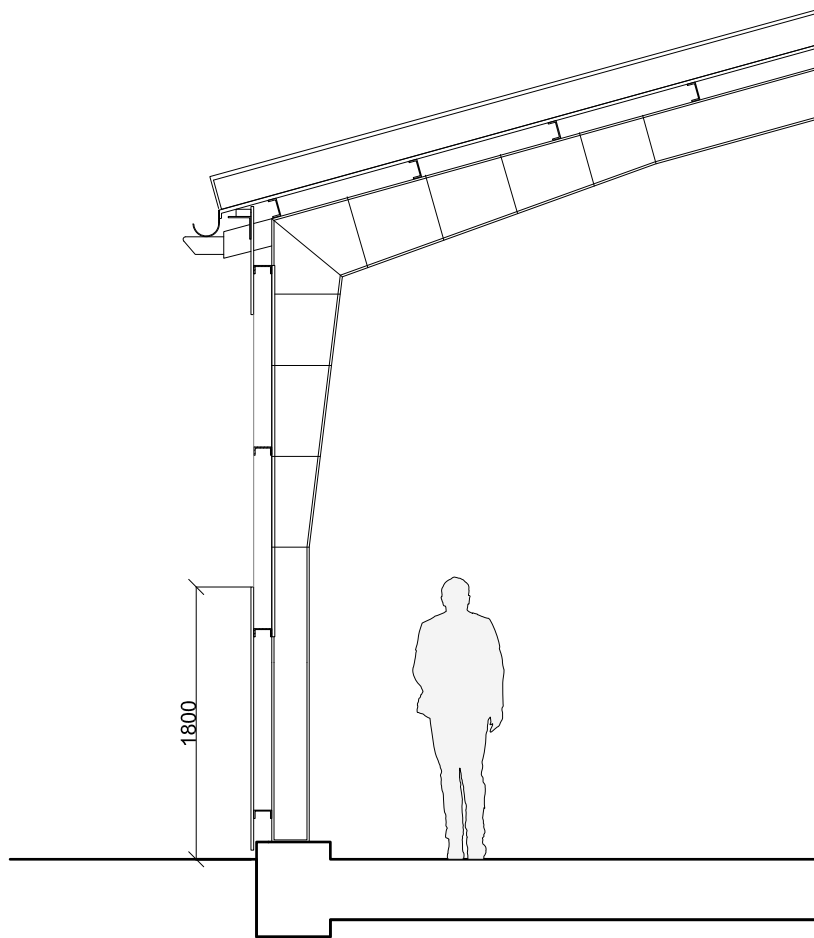
snitt fasade m1:50



oppriss fasade innvendig m1:50

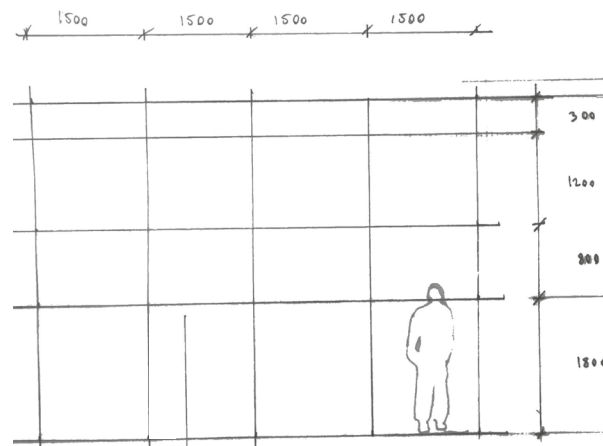
### Strategi 4: innsetting av vinduer

For å åpne opp fasaden kuttes åpninger i platene. Åpningene dekkes med trådglass på innsida og festes i de eksisterende lettbjelkene. Trådglasset er et robust materiale og slipper et diffust lys inn i bygget.

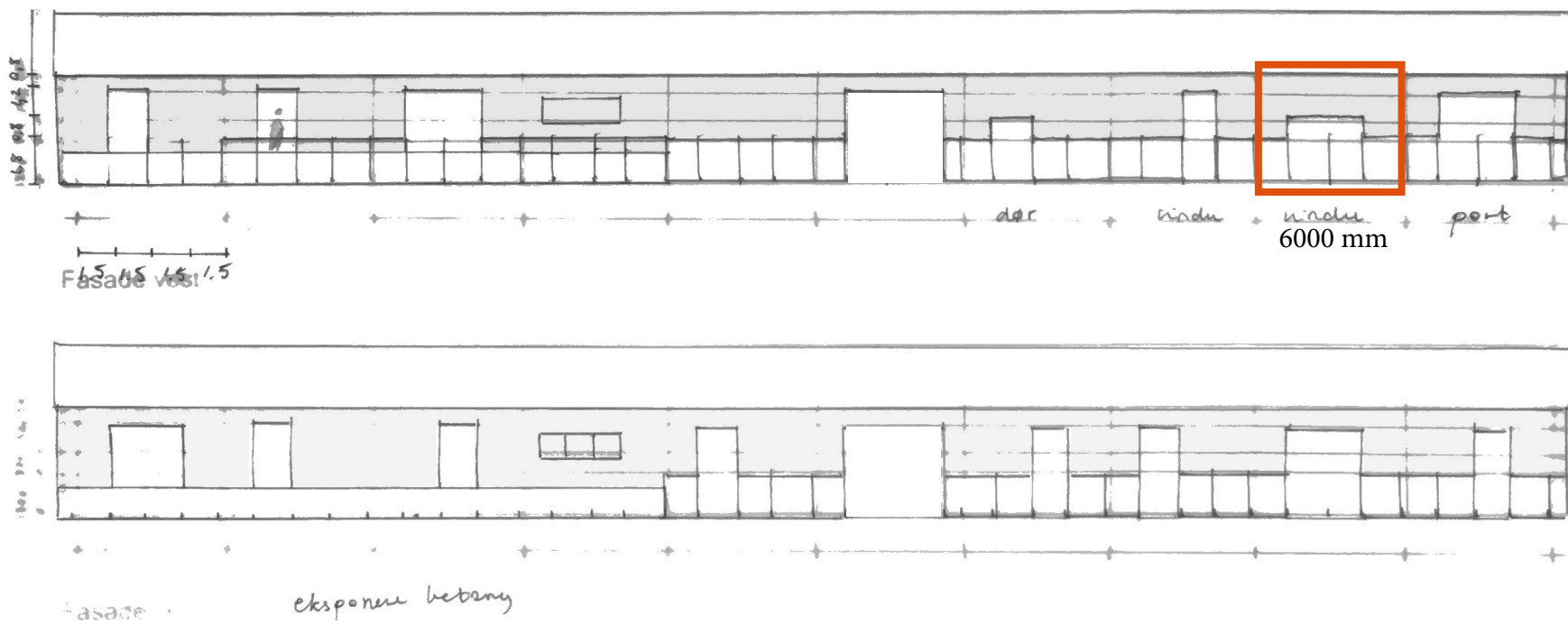


### Brystningshøyde

utgangspunktet var å la karmhøyden på åpningen være lik høyden på sementplaten, men da denne er 1800mm blir det for høyt - man mister kontakten mellom inne og ute

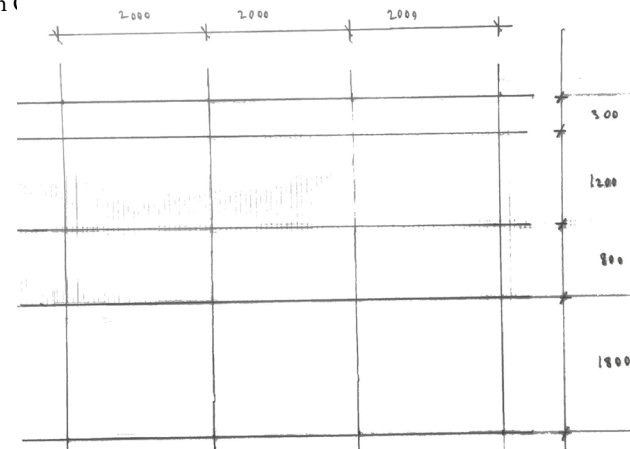


Grid fasade- spenn på 6m deles opp i fire

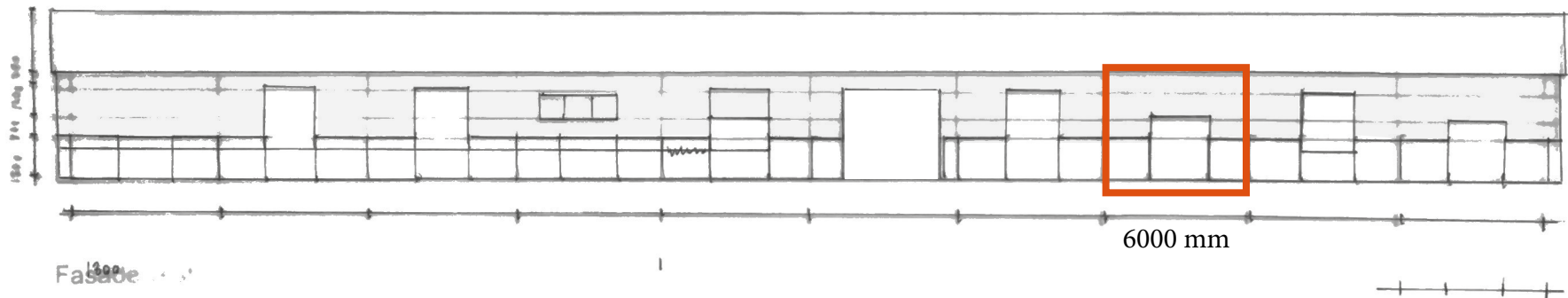


ulike åpninger i fasaden innad i 4-delt grid

åpninger: dører/porter/glassfelt



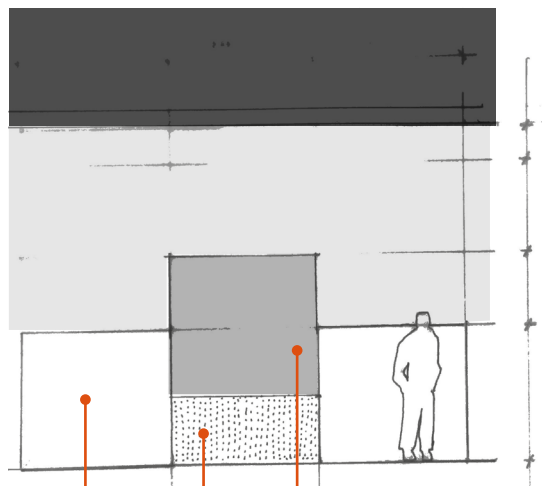
Grid fasade- spenn på 6m deles opp i tre



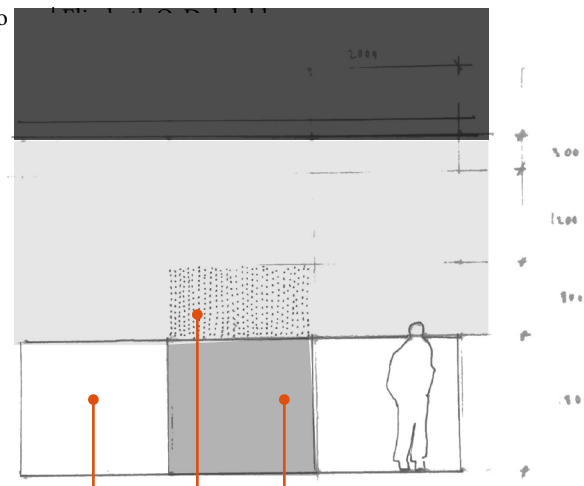
Fasade

6000 mm

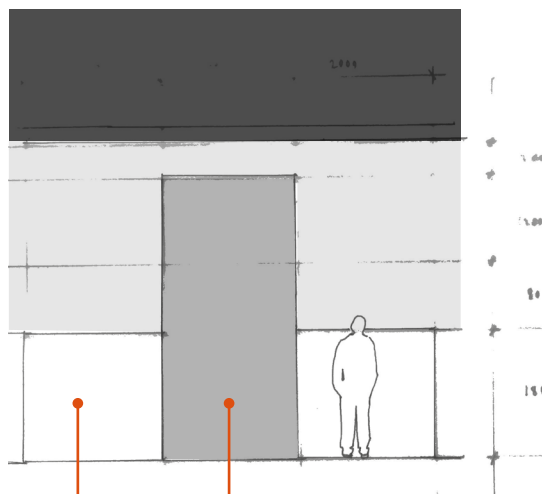
ulike åpninger i fasaden innad i 3-delt grid



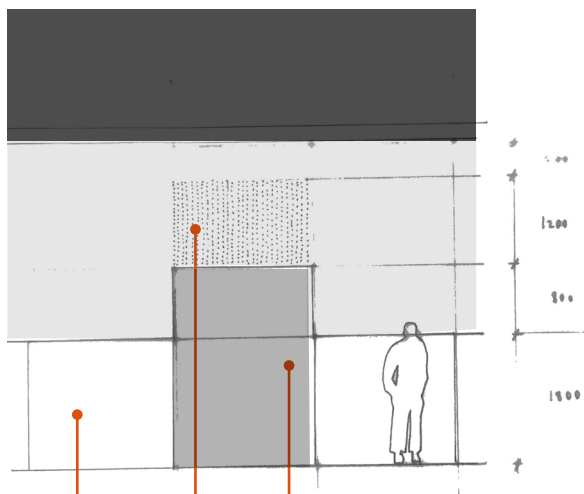
stålplater  
stålplater  
kanalglass  
perforert



stålplater/  
sement  
kledning  
perforert  
kanalglass/  
trådglass



stålplater/  
sementplater  
åpning dør/ glassfelt

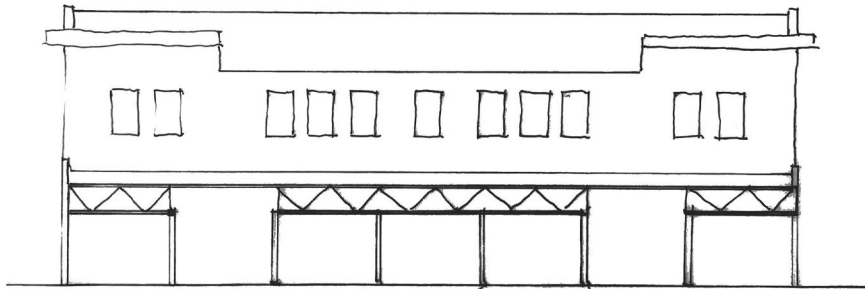


stålplater/  
sementplater  
kledning  
perforert  
åpning dør/glassfelt  
trådglass/kanalglass

Ulike paletter med nye plater, glassfelt og perforering



## Uke 17



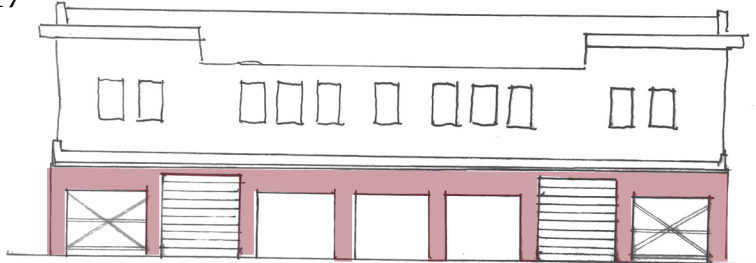
Eksisterende konstruksjon: stålfagverk og søyler

### Fasadeutforming Skur 53b

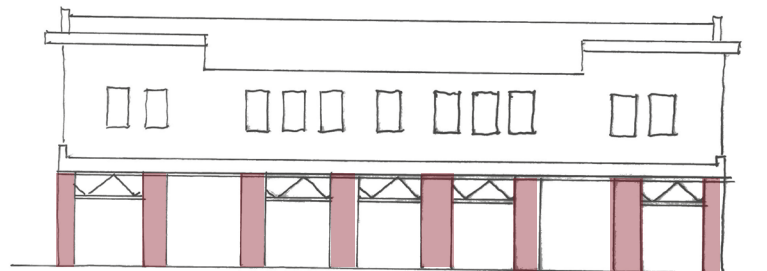
Tilbygget til Skur 53 b er en lett stålkonstruksjon dekket med korrugerte plater. Jeg ønsker å åpne opp fasadene slik at det blir en slags "paviljong," og et fordelingsrom. Jeg har testet ut ulike strategier for å åpne opp. Skur 53b og Skur 53 bør ha et visst slektskap i fasadeutformingen, som binder sammen prosjektet visuelt.

Uke 17

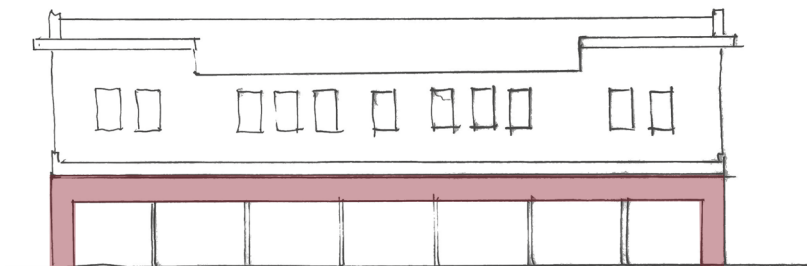
eikai



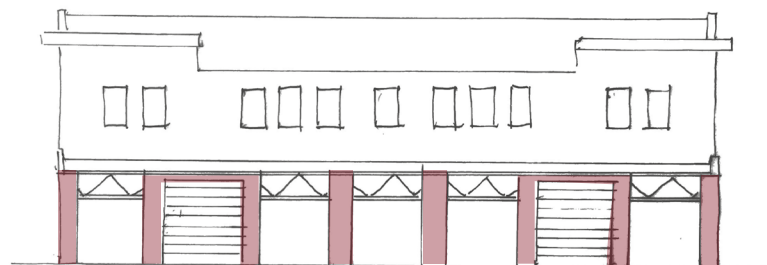
alt.1 fagverk skjult, porter bevares



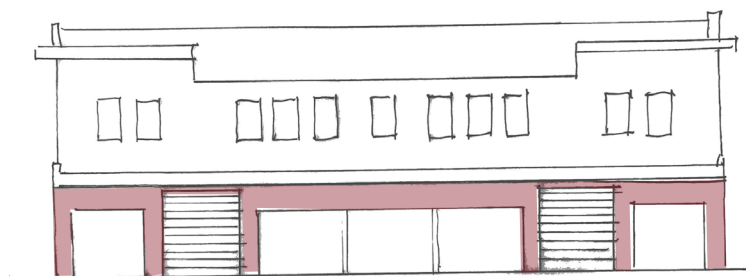
alt.4 fagverk eksponert, porter fjernes



alt. 2 fagverk skjult, porter fjernes



alt 5.1 fagverk eksponert, porter bevares



alt.3 fagverk skjult, porter bevares

Uttesting fasade Skur 53b: hvilken funksjon skal portene ha? kan stå åpne når bygget er i bruk.

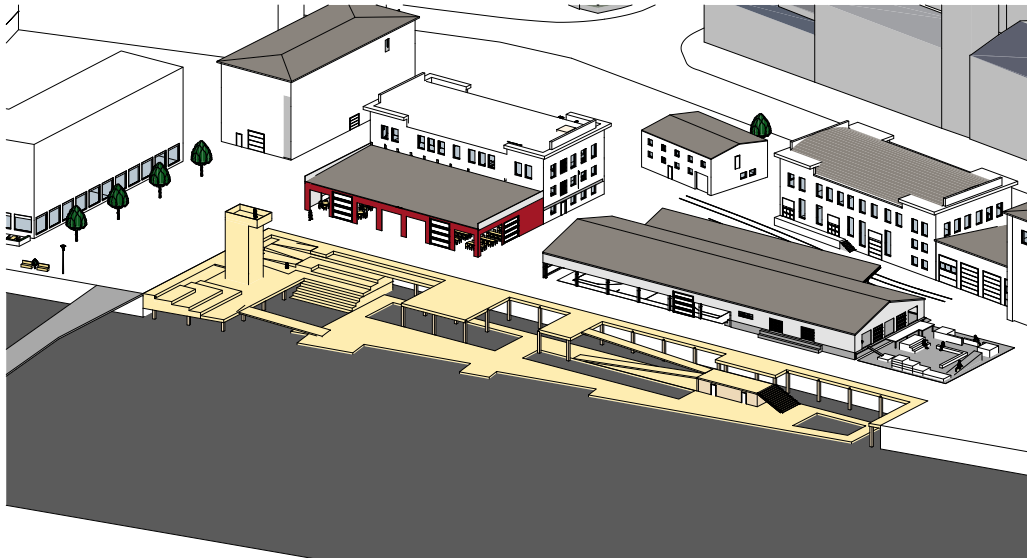
### Evaluering og tilbakemelding fasade

Jeg har klart å leve meg litt mer inn i den eksisterende fasaden til Skur 53 og sett på hvordan den kan bearbeides for å tilføre kvaliteter uten for store inngrep.

Jeg har prøvd å lage generelle prinsipper for bearbeiding av fasaden av Skur 53, som jeg kan bruke når jeg går mer konkret til verks med fasaden sett i sammenheng med tverrsnitt og rom som dannes i forbindelse med skuret. Der jeg har jobbet med åpninger kan det forstås som glassfelt/porter/dører.

Jeg får tilbakemelding om at det fortsatt gjenstår å konkretisere og se på sammenheng inne og ute og funksjonsplassering i sammenheng med fasadeutforming. Hvilke aktiviteter foregår inne og ute, og hvordan henger de sammen.

## Uke 18



### Konkretisering

Denne uka har jeg jobbet med å videreutvikle Skur 53 og Strandveien 100, og særlig jobbet med program og revidert planene. Jeg har sett mer på hva som skjer i rommene mellom bygningene, og tegnet ut uterommene.

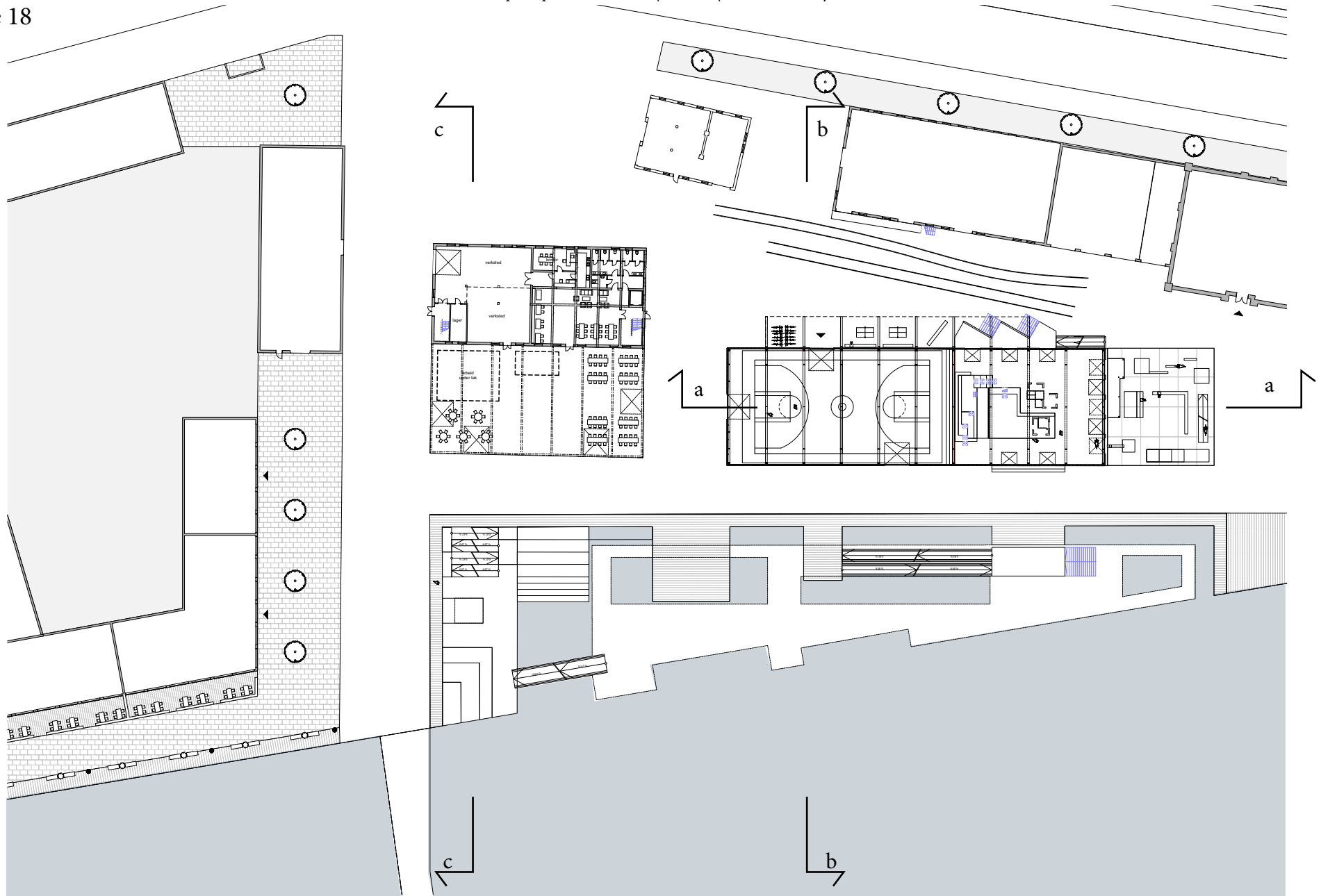
Jeg har også prøvd å rydde mer opp i planen på byplanivå, og laget en ramme for prosjektet ved å legge til ny bebyggelse og jobbe med beplantning og ulike dekker.

Jeg har jobbet videre med bryggedelen, som nå består av en flytende del og en fast del, med noen overlapper. Denne er ennå ikke tydelig nok, så skal bearbeide den videre. Utkikk/stupetårnet og også endret plassering, og står nå mer sentralt ved brohodeplassen. Tårnet skal stå som fondmotiv ved brua og fungere som et orienteringspunkt.

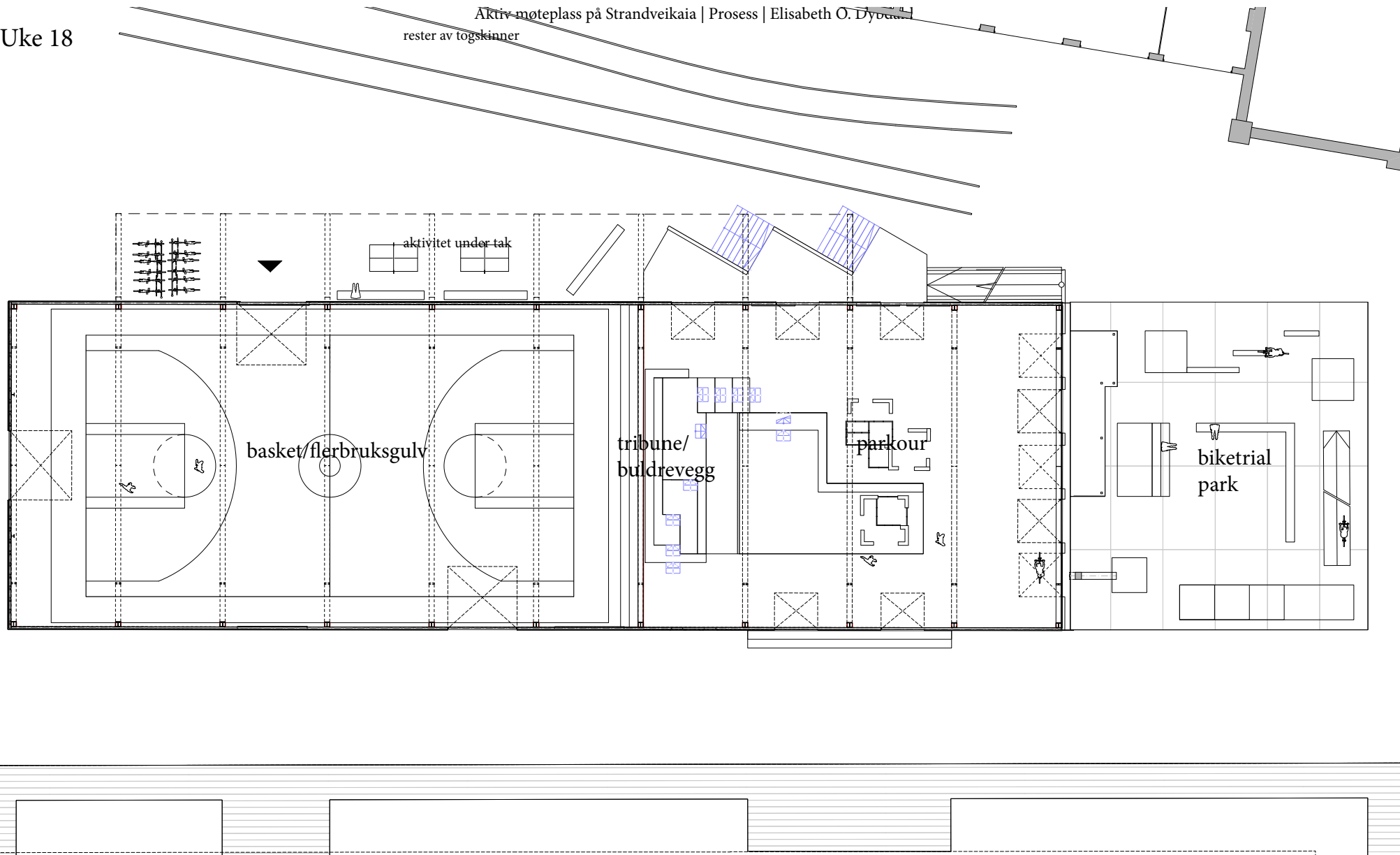
Uke 18



Opprydning i byrom ved hjelp av en ny kvartalstruktur i nord



Kaikant som trappes ned mot vannet og flytebrygge

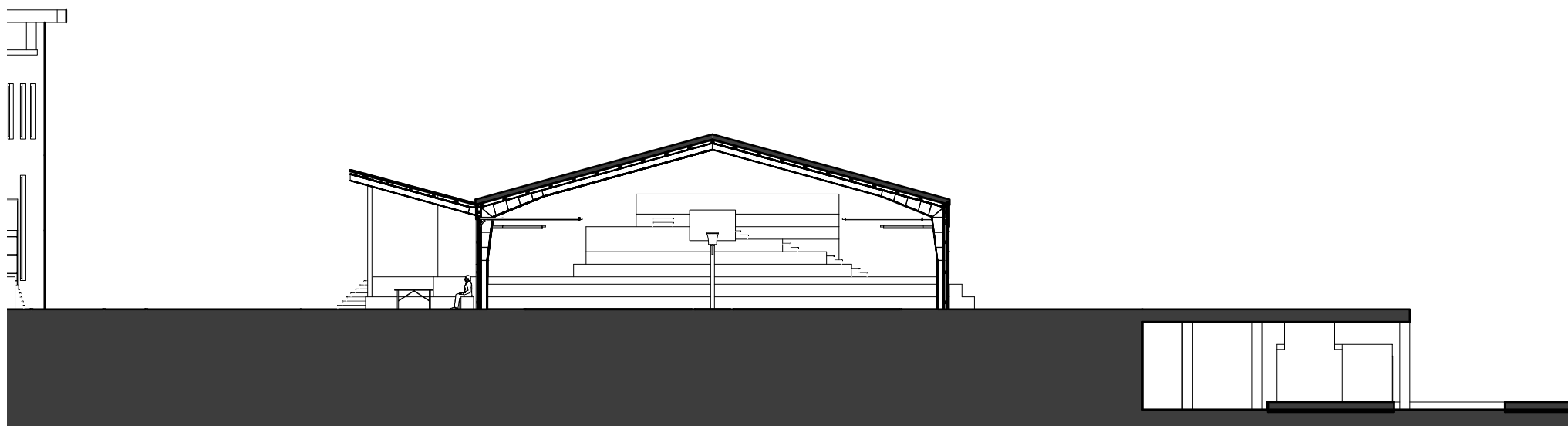


Programmering av Skur 53: stort flerbruksgulv, sitte/klatremøbel som romdeler, fasiliteter for buldring og parkour på betongbasen og en biketrial park i forlengelsen av bygget for å aktivisere sørfasaden.

Uke 18



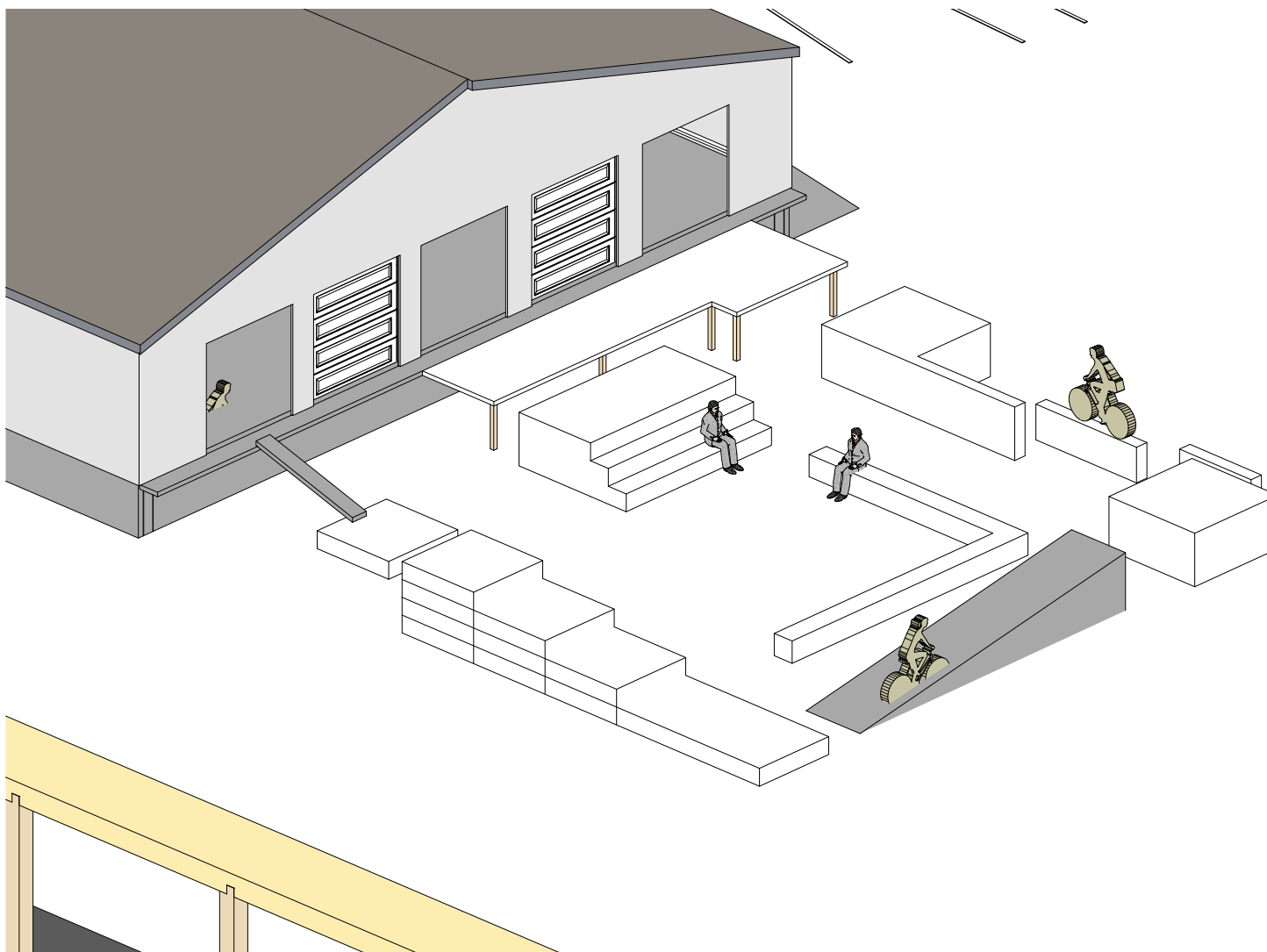
Snitt a-a



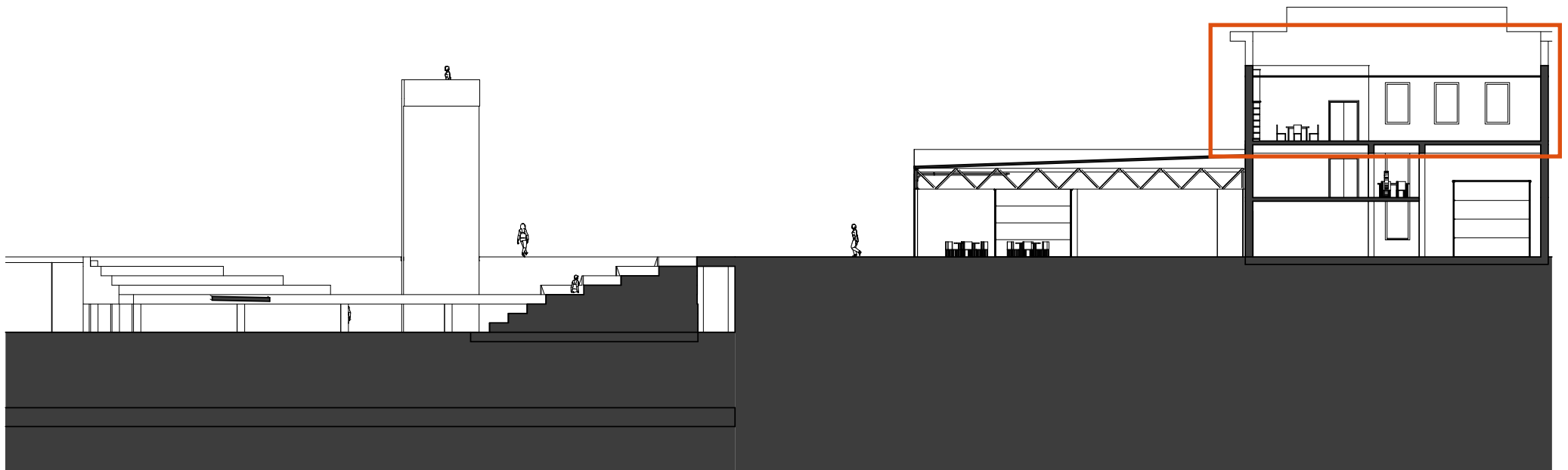
Snitt b-b

Snitt gjennom sitte/klatremøbel og ulike aktivitetssoner Skur 53





aksonometri: bike trial park og  
aktivisering av fasaden

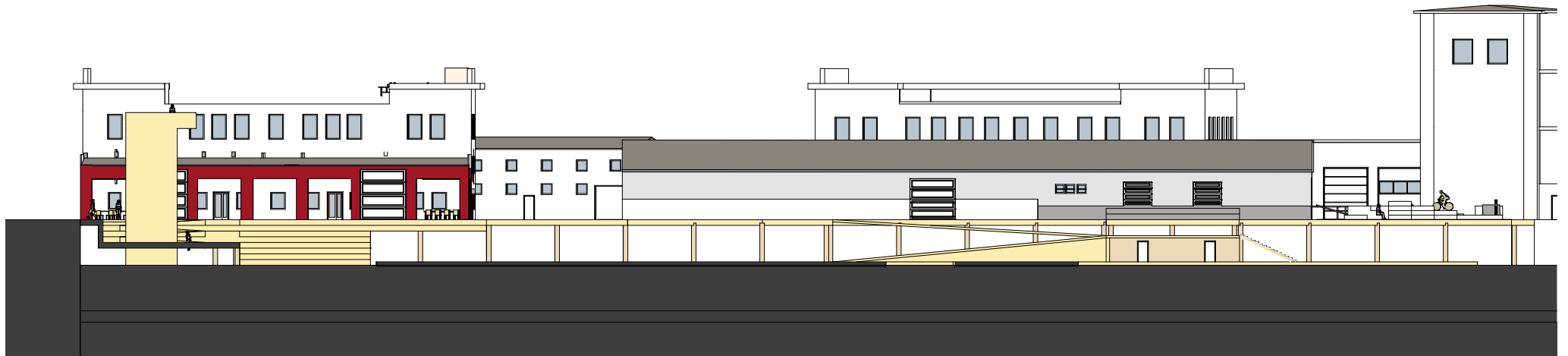


Snitt c-c: Nedtrapping til vannet fra kaiakanten og utkikkstårn som vertikalt element.  
Fjerne den moderne himlingen i Sv.100

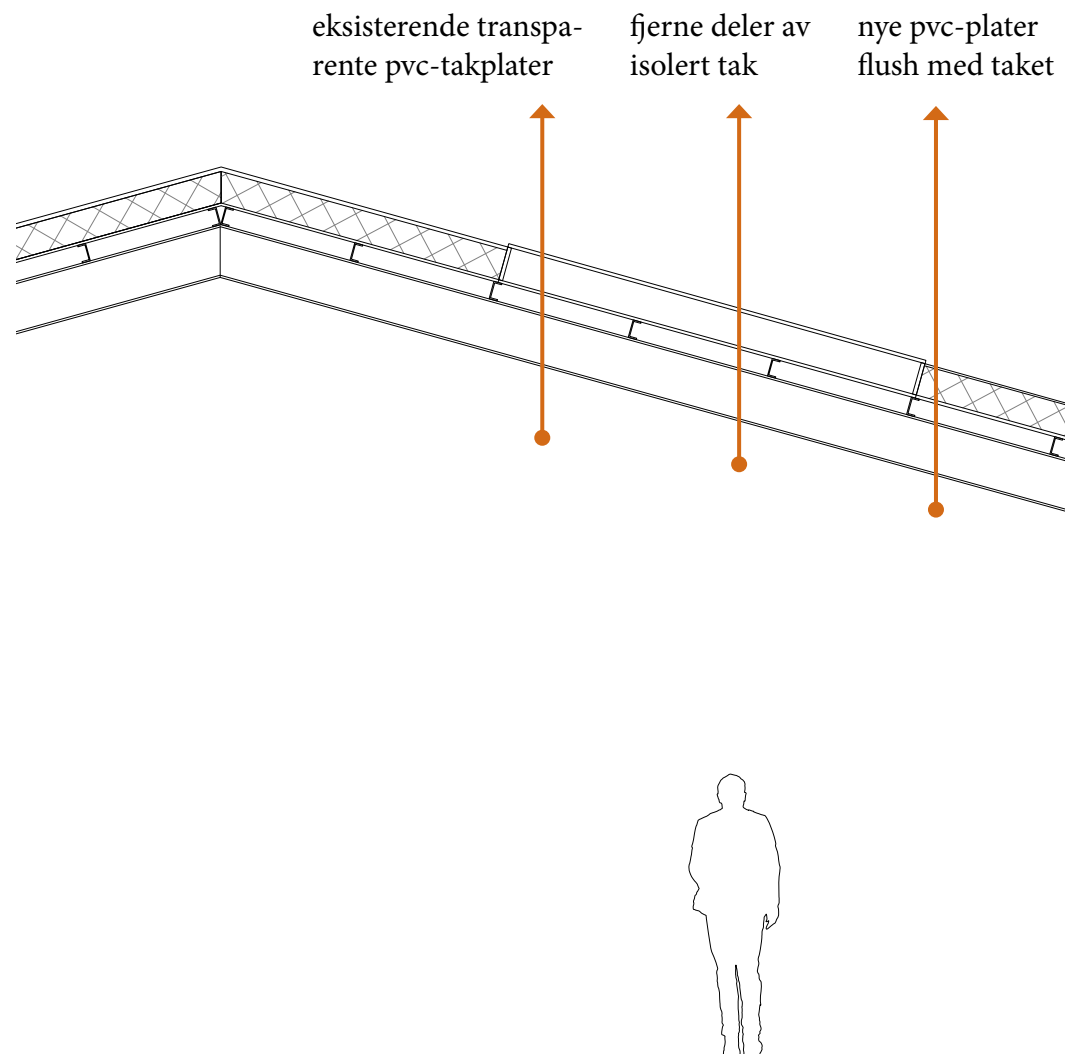
Uke 18



Fjerne den moderne himlingen i 3. etg i Strandveikaia 100  
for å avdekke den flotte takkonstruksjonen



Oppriss fasader og kaianlegg



Alt 1: gjenåpne eksisterende overlys  
Skur 53 hadde opprinnelig overlys fra felt med transparente pvc-plater i taket, men disse mistet effekten da taket ble etterisolert.



Alt 2: Nye takvinduer  
Sette inn nye takvinduer for å få mer lys i hallen. Løfter rommet og gir et mer balansert lyst



Alt 3: Fjerne pvc-platene og sette inn takvindu der de var.  
På bygningens premisser. Men kanskje ikke så stor effekt siden flatene  
er smale (600 mm) og laget med isolasjon er dypt

### Avslutningsvis

Denne uka har jeg jobbet med prosessheftet og heftet om tomta, og foretatt noen justeringer i prosjektet. Jeg har et mål om å være mer eller mindre ferdig med prosjektering på slutten av uka. Jeg har også jobbet med en Pin-up til presentasjonen i hefteform.

Jeg avslutter prosessheftet her, med to uker igjen av prosjektet. Disse ukene skal brukes til produksjon av tegninger. Når jeg ser tilbake på prosessen har det vært et veldig spennende prosjekt. Strandveikaia er et karakteristisk sted som det har vært utfordrende å sette seg inn i, og jobbe med.

Samtidig har det vært et annerledes semester siden nedstengingen av landet grunnet koronasituasjonen. Jeg har savnet miljøet på tegnesalen, med gode diskusjoner og lange kaffepauser. Heldigvis er vi omstillingsdyktige, og jeg er veldig takknemlig for god oppfølging av veileder.