

# C: Intervjuguide – Prosjekterende, Nytt sikkerhetsbygg Østmarka

Dette er en intervjuguide utarbeidet i forbindelse med en masteroppgave i emnet *TBM4900 Bygg- og miljøteknikk, masteroppgave* ved NTNU, Trondheim. Hensikten med intervjuet er å samle inn data til å besvare masteroppgavens problemstilling med tilhørende forskningsspørsmål.

Denne intervjuguiden er ment som et utgangspunkt for intervjuet. Spørsmålene er derfor veiledende, med rom for tilpasninger undervis. Det tillates derfor at intervjuer stiller oppfølgingsspørsmål utover hva som er beskrevet, samt at intervjuobjektet står fritt til å ta opp momenter som ikke er forhåndsdefinert i guiden.

## **Tema:**

Ansattmedvirkning i gjennomføringsfasen i sykehusprosjekter

## **Problemstilling:**

Ansattmedvirkning i sykehusprosjekter: hvordan optimalisere informasjonshåndteringen i gjennomføringsfasen?

## **Forskningsspørsmål:**

- Hvordan organiseres de ansattes deltakelse for best mulig medvirkning?
- Hvordan håndteres beslutningsprosesser angående ansattes behov og ønsker?
- Hvordan formidler de ansatte informasjon om behov og ønsker til de prosjekterende i medvirkning?
- Hvordan følger de prosjekterende opp informasjonen fra medvirkningen i prosjekteringen?
- Blir de ansatte involvert dersom det oppstår vesentlige endringer eller avvik etter endt medvirkning, eventuelt hvordan?

Navn: \_\_\_\_\_

Stilling: \_\_\_\_\_

## **Huskeliste for intervjuer:**

1. Ønske velkommen og takke for at intervjuobjektet har tatt seg tid til intervjuet
2. Informere om bakgrunnen for intervjuet
3. Informere om intervjuets oppbygning
4. Spørre om tillatelse til å ta opptak av intervjuet
5. Informere om at referat vil bli sendt ut for gjennomlesning og godkjenning i etterkant av intervjuet
6. Poengtere at alle utsagn vil anonymiseres, hvor kun stilling/rolle/tittel blir brukt videre

## Oppvarmingsspørsmål:

1. Kan du fortelle kort om din bakgrunn og erfaring?

## Generelt:

2. Hvilken stilling/rolle/tittel hadde du i prosjektet?
3. Hadde du erfaring fra ansattmedvirkning fra tidligere?

## Hvordan organiseres de ansattes deltakelse for best mulig medvirkning?

4. Hva tenker du er viktig for å oppnå best mulig medvirkning?

## Hvordan håndteres beslutningsprosesser angående ansattes behov og ønsker?

5. Hvem hadde beslutningsmyndighet?
6. Hvordan ble de ansattes behov og ønsker prioritert?
7. Ved behov for en beslutning, når ble den vanligvis tatt?
8. Når og hvordan ble beslutningen kommunisert til de prosjekterende?
9. Fikk de ansatte informasjon om beslutningen?

## Hvordan formidler de ansatte informasjon om behov og ønsker til de prosjekterende i medvirkning?

10. Hvor formidlet de ansatte informasjon om behov og ønsker? (møter, befaringer, testrom etc.)
11. Var de prosjekterende representert i disse møtene? Eventuelt hvem?
12. Fikk de prosjekterende informasjon eller oppgaver i forkant av hvert møte?
13. Hvordan ble de ansattes behov og ønsker formidlet til de prosjekterende?
14. Hvordan opplevde du de andre i møtene?
15. Hvordan opplevde du kommunikasjonen i møtene?
16. Hvordan ble de ansattes behov og ønsker dokumentert i møtene?
17. Kan du trekke frem 3 nøkkelelementer for god informasjonsflyt mellom de ansatte og de prosjekterende?
18. Kan du trekke frem 3 barrierer/utfordringer for god informasjonsflyt mellom de ansatte og de prosjekterende?

## Hvordan følger de prosjekterende opp informasjonen fra medvirkningen i prosjekteringen?

19. Hvordan ble informasjonen fra de ansatte kommunisert til de prosjekterende som eventuelt ikke deltok i medvirkningen?

20. Ble det satt krav til at de prosjekterende skulle oppdatere seg på informasjon selv?  
Eventuelt hvordan?
21. Snakket ansatte og prosjekterende sammen mellom møtene?
22. I hvor stor grad oppfattet dere innspillene til de ansatte som nyttig?
23. I hvor stor grad påvirket informasjonen fra de ansatte sluttproduktet?

### Blir de ansatte involvert dersom det oppstår vesentlige endringer eller avvik etter endt medvirkning, eventuelt hvordan?

24. Dersom det oppstod endringer eller avvik i forhold til de ansattes behov eller ønsker etter endt medvirkning, hvordan ble det håndtert?
25. Hadde dere rutiner for å involvere de ansatte dersom det oppstod avvik eller endringer etter endt medvirkning?
26. Erfaringsmessig, hvor kom endringene fra?
27. Erfaringsmessig, hva skyldtes avvikene?

### Avsluttende spørsmål:

28. Sett tilbake på prosjektet, er det noe du vil trekke frem som fungerte spesielt godt?
29. Er det noe du vil trekke frem som ikke fungerte optimalt?
30. I hvor stor grad fikk du eierskap til prosjektet?
31. Ble bygget slik du hadde sett for deg?
32. Tror du bygget svarte til de ansattes forventninger?

Er det noe relevant vi ikke har spurt om som du vil tilføre?

Tusen takk for ditt bidrag og din tid! Ta gjerne kontakt dersom du har spørsmål angående intervjuet eller om du kommer på noe interessant i ettertid.

Med vennlig hilsen

Thea Kristine Brenn og Frida Forseth Westrum