

Samskrivingsdokument

Proessen med oppgaven har pågått siden høsten 2022. Vi fant tidlig ut at vi ønsket å skrive oppgaven sammen på bakgrunn av våre interesser for omvendt undervisning. Samarbeidet med LAB-Ted gjorde at vi endte opp med den endelige problemstillingen og tematikk for aksjonen. Etter at temaet var satt, startet vi arbeidet med å kartlegge forskningsfeltet og skrive essay om teori og metode som var relevant for vår tiltenkte aksjon. Begge har vært til stede i dypdykket av teori og metode, enten fysisk eller over nett. Denne kartleggingsprosessen ble skrevet over Google Docs. Når vi entret de siste ukene av kalenderåret 2022 startet vi prosessen med å konstruere videoene til aksjonen. For at vi i det hele tatt skulle få til å lage videoene slik vi ønsket, var vi avhengig av at begge var til stede under konstruksjonen. Heldigvis var det ingen sykdom denne perioden, og begge deltok i samtlige videokonstruksjoner. Videoene tok vi med oss inn i praksisperioden kalenderåret 2023, uke 2, som markerte starten på vår aksjon. Begge var til stede i praksisperioden, og dette fortsatte ut aksjonen som pågikk videre i uke 3 og 4. Begge var også til stede under intervjuene i aksjonen. Begge transkriberte, både hver for oss og sammen for å sikre god transkripsjon. Datainnsamlingen foregikk derfor med begge studenter til stede i ukene 2, 3 og 4 kalenderåret 2023. Når vi startet arbeidet med den skriftlige delen av oppgaven bestemte vi oss for å gjøre dette i Google Docs. Programmet gjorde det enkelt for oss å samskrive, og vi brukte blant annet kommunikasjonsprogrammet Discord til å kommunisere over nett dersom én av studentene måtte være hjemme grunnet sykdom. Vi har forsøkt å møtes fysisk så mye det lot seg gjøre, men så oss enkelte ganger nødt til å samarbeide digitalt. Vi var opptatt av å melde fra om perioder hvor det ville være vanskelig å arbeide, og vi avtalte derfor at vi kunne skrive noe hver for oss for å gjøre opp for fravær. Vi opplever at denne avtalen har fungert godt, og at dette arbeidet har jevnet seg ut i løpet av prosessen. Prosessen med utarbeidingen av oppgaven har gitt oss flere endringer underveis. En av disse endringene var problemstillingen, som har vært gjennom flere omskrivninger, men har alltid hatt som formål å undersøke elevenes opplevelser av omvendt undervisning. Ettersom vi fra tidlig av ønsket å forske på elevene, var det viktig for oss å intervju og snakke med elever. Gjennom LAB-Ted-samarbeidet hadde vi allerede en klasse og en praksislærer som la til rette for forskningen vår. Her endte vi opp med å velge ut en fokusgruppe bestående av fire elever etter tett samarbeid med praksislæreren og teamet rundt klassen. Ettersom vi er opptatt av praksisutvikling, var det et eget ønske å designe prosjektet som en aksjon. Slik kunne vi også bruke masteroppgaven til å gjøre oss viktige erfaringer til jobben som lærere.

I prosessen med å finne endelig teori til oppgaven har vi lest hver for oss og sammen gjennom fysiske møter. Der hvor vi har vært usikre på innholdet i eksempelvis forskningsartikler har vi diskutert med hverandre og kommet frem til felles forståelse og avgjørelse om vi ønsket det med i oppgaven. Vi bestemte oss for å gjøre analysen av våre data både individuelt og samlet. Årsaken var at vi ønsket å gjøre våre egne analyser, og at vi ikke ville bli påvirket av hverandre underveis. Etter vi hadde analysert hver for oss, møttes vi fysisk for å diskutere og finne frem til en god felles avgjørelse for analysearbeidet, og hva vi ønsket inn i oppgaven. De kategoriene som har oppstått etter vår konstant komparative analyse er derfor et resultat av individuelt og felles analysearbeid. Muligheten for å arbeide hver for oss og senere møtes for å diskutere våre funn, opplever vi har bidratt til å begrense subjektivitet, siden vi alltid har hatt en partner å sparre med.

Proessen med å skrive resultat og drøftingsdel er gjort i fellesskap. Det var viktig for oss å gjøre dette sammen, fordi vi ville unngå forskjeller i formuleringer, og forsøke å gjøre språket så likt som overhodet mulig. Det var også en viktig side at vi hele tiden var enige om det som ble skrevet, og at vi opplevde teksten som representativ og relevant for vår oppgave. Vi har lest over og diskutert innholdet i disse kapitlene flere ganger, gjerne med en dag eller to mellomrom for å skape distanse og komme inn i lesingen igjen uthvilt. Gjennom våre veiledere har vi fått tilført nytt innhold, foretatt endringer i teksten og omstrukturert oppbygningen. Vi anser den støtten veilederne har gitt oss som svært viktig i konstruksjonen av oppgaven. Vi har til enhver tid sett verdien av deres innspill, og har vært enige i samtlige av deres forslag til endringer og omstrukturering. Slik opplever vi at oppgaven henger bedre sammen og har en tydeligere rød tråd. Forslagene som veilederne har kommet med har vi arbeidet med sammen, hvor vi opplevde det som viktig at vi fikk med begge våre synspunkter for hvordan vi kunne skrive frem og endre oppgaven på best mulig vis. Vi har begge vært til stede i samtlige møter med veilederne. Disse møtene har i hovedsak funnet sted på campus, men har i ett tilfelle foregått over nett på grunn av sykdom. Når oppgaven ble ferdigstilt har vi lest over hver for oss, kommet med forslag til endringer på alt fra ordlyd til struktur eller forslag om å trekke fra eller legge til innhold. Etter dette samlet vi oss for å gå gjennom våre individuelle kommentarer, og har sammen kommet frem til det endelige resultatet du nå sitter med i hendene. Etter å ha gjort våre siste refleksjoner i samskrivingsdokumentet, har vi funnet at begge opplever eierskap til oppgaven, og at vi begge opplever å være likestilte forfattere.