

Amalie Tørnvall Raaen

Sugar Dating: Hvor går grensen?

En kvantitativ studie på holdninger og aksept for
sugar dating og sexarbeid.

Masteroppgave i Psykologi: Læring – hjerne, atferd og omgivelser

Veileder: Mons Bendixen

Medveileder: Leif Edward Ottesen Kennair

Mai 2023

Amalie Tørnvall Raaen

Sugar Dating: Hvor går grensen?

En kvantitativ studie på holdninger og aksept for
sugar dating og sexarbeid.

Masteroppgave i Psykologi: Læring – hjerne, atferd og omgivelser
Veileder: Mons Bendixen
Medveileder: Leif Edward Ottesen Kennair
Mai 2023

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap
Institutt for psykologi



Kunnskap for en bedre verden

Forord

Med denne studien markeres avslutningen på masterstudiet i psykologi, våren 2023. NTNU, for noen fantastisk fine år vi har hatt sammen.

Formålet med denne studien var å kartlegge holdningene og aksepten for sugar dating, og samtidig vurdere dette opp imot holdninger for sexarbeid. Problemstillingen ble selvstendig utarbeidet i et ønske om å dykke dypere ned i et tabubelagt og stigmatisert tema. Studien ble så avgrenset og utarbeidet med god hjelp og støtte ifra Mons Bendixen og Leif Edward Ottesen Kennair – bedre og klokere støttespillere skal en lete lenge etter.

Først og fremst ønsker jeg derfor å takke veilederen min, Mons Bendixen, for gode råd, veiledning og innholdsrike diskusjoner gjennom året. Statistiske analyser ville vært nærmest uoverkommelig uten din brede kunnskap og enorme interesse. Takk for at du gjorde noe så kjedelig som tall om til noe så spennende.

Videre ønsker jeg å takke biveileder Leif Edward Ottesen Kennair, som var til stor hjelp med avgrensingen av oppgaven, noe som reddet meg fra å ta på meg en overveldende stor studie allerede fra start.

Jeg ønsker også å takke mine trofaste medstudenter, hvor deres engasjement, samhold og kreative diskusjoner hjalp meg gjennom de tyngre periodene med mangel på motivasjon og gnist. Utallige lufteturer og kanelboller senere, så kom vi oss gjennom til slutt!

Omsider vil jeg rette en takk til mamma, pappa og lillebror, for å alltid stille opp når jeg har behov for å ventilere mengder frustrasjon som medfølger masterstudiet. Deres endeløse støtte og tillit har betydd alt.

Takk!

Amalie Tørnvall Raaen,

Trondheim, April 2023

Sammendrag

Sugar dating har i nyligere år oppstått som en dating-ordning basert på utvekslingen av intimitet og nærhet i bytte mot gaver og økonomiske goder (Gunnarson & Strid, 2021a). Ofte innebærer disse sugarrelasjonene også seksuelle relasjoner (Gunnarson & Strid, 2021a; Gunnarson & Strid, 2021b; Scull, 2021; Upadhyay, 2021; Nayar, 2016). Grunnet dette, har sugar-ordningen vekket oppsikt i samfunns- og forskningsdebatten, gjennom diskusjoner rundt hvorvidt det kan sies å være en moderne form for sexarbeid eller ikke.

Denne studien forsøker i den hensikt å kartlegge holdninger og aksept for sugar dating.

Likeså, blir holdninger for sexarbeid kartlagt i et ønske om å vurdere holdningene opp imot hverandre. Studien undersøker så om holdningene og aksepten for sugar dating og sexarbeid predikeres av de samme faktorene. Datamaterialet ble samlet inn gjennom en nettbasert spørreundersøkelse, som varierte godt i både kjønn og alder ($N = 510$). Dataen ble analysert gjennom flere statistiske analyser, blant annet korrelasjonsanalyse, toveis variansanalyse og *structural equation modeling*.

Hovedfunnet i studien viser at en vurderer både sugar dating og sexarbeid som noe negativt og uakseptabelt, dog med noe mer aksept for sugar dating. Dette funnet styrker tanken om at assosiasjonene en har til de to fenomenene er sammenlignbare, hvor det kom frem at det er de individuelle nivåforskjellene i aksepten som skiller seg. Funnene viser likeledes at alle prediktorene indikerte en rettingsmessig likt effekt på både sugar dating og sexarbeid. Dette innebærer blant annet at menn er mer åpne enn kvinner til både sugar dating og sexarbeid. Likeså er viser de yngre mer aksept for begge fenomenene, enn de eldre. En mer ubunden sosioseksualitet predikerer også mer åpenhet og aksept for både sugar dating og sexarbeid. Ut over dette, støtter funnene også hypotesene om individuelle forskjeller innen feministiske verdier, tradisjonstro og politisk ståsted, hvor det kun var styrken på effekt som skilte seg.

Abstract

Sugar dating has in recent years occurred as a dating arrangement where intimacy and companionship is exchanged for gifts and other forms of financial support (Gunnarson & Strid, 2021a). Often, these sugar relations tend to imply sexual relations as well (Gunnarson & Strid, 2021a; Gunnarson & Strid, 2021b; Scull, 2021; Upadhyay, 2021; Nayar, 2016).

Consequently, the arrangements have caused a stir in the public and scientific debate, as it is discussed to what extent it can be said to be a modern form for sex work or not.

This study aims to explore the attitudes and acceptance towards sugar dating. Furthermore, attitudes towards sex work are studied as well, in a desire to assess the attitudes similarities and differences. Additionally, the study examines the extent to which the attitudes towards sugar dating and sex work are predicted by the same factors. The data was collected through an online survey, which varied in both gender and age ($N = 510$). The data was further analyzed through several statistical analysis, including correlation analysis, two-way analysis of variance and structural equation modelling.

The main findings in the study shows both sugar dating and sex work as somewhat unacceptable and improper, albeit with slightly more accept towards sugar dating. These findings strengthen the idea that the associations one has with the two phenomena are comparable, where it is in the individual level of acceptance that the differences lie. The findings also show that the predictors all had a directionally equal effect on both sugar dating and sex work. For instance, are men generally more open to both sugar dating and sex work than their female counterpart. Youngers also show more accept for both, then the elders. Moreover, a more unbound sociosexuality predicts more openness and acceptance of both sugar dating and sex work. Finally, the study's findings further support the hypotheses of the effect of individual differences within feminist values, traditional beliefs, and political standpoint, where only the strength of the effect varied.

Innholdsfortegnelse

Forord	1
Sammendrag	2
Abstract	3
Sugar Dating: Hvor går grensen?	8
Tidligere forskning og litteratur på sexarbeid	9
<i>Prostitusjon versus sexarbeid.....</i>	<i>9</i>
<i>Sexarbeid; en definisjon.....</i>	<i>10</i>
<i>Sexkjøpsloven som påvirker.....</i>	<i>10</i>
Faktorer som er relatert til holdninger til sexarbeid.....	13
<i>Aldersforskjeller</i>	<i>13</i>
<i>Kjønnforskjeller</i>	<i>14</i>
<i>Personlighet og seksuell liberalisme.....</i>	<i>17</i>
<i>Politisk ståsted, religiøsitet og tradisjonstro</i>	<i>18</i>
<i>Feminisme og dens ulike sider.....</i>	<i>20</i>
<i>Sosiale normer og stigmatisering som avgjørende faktor for atferd og holdninger. 22</i>	
Tidligere forskning og litteratur på sugar dating	23
<i>Sugar dating: En søt affære.....</i>	<i>23</i>
<i>Sugar dating i litteraturen.....</i>	<i>24</i>
<i>Sugar dating: En moderne form for sexarbeid?</i>	<i>26</i>
<i>Lovverket.....</i>	<i>27</i>
<i>Økt forespørsel av The Girlfriend Experience</i>	<i>28</i>

Hull i forskningen og studiens mål	29
Hypoteser	30
Metode	33
Utvalg	33
Design og prosedyre	33
Pilotstudie	34
Måleinstrumenter	35
<i>Holdninger: Sugar dating og sexarbeid</i>	<i>36</i>
<i>Personlighetstrekk</i>	<i>37</i>
<i>Politisk ståsted</i>	<i>38</i>
<i>Religiøsitet</i>	<i>38</i>
<i>Verdier og tradisjoner</i>	<i>38</i>
<i>Feminisme</i>	<i>39</i>
<i>Sosioseksualitet</i>	<i>39</i>
<i>Sosial ønskelighet</i>	<i>40</i>
Statistiske analyser	40
Resultater	43
Deskriptiv statistikk	43
T-tester for å vurdere signifikant forskjell mellom sugar dating og sexarbeid	43
Sammenhenger mellom variablene: Bivariat korrelasjonsanalyse	44
<i>Sugar dating og prediktorvariablene</i>	<i>47</i>
<i>Sexarbeid og prediktorvariablene</i>	<i>48</i>

<i>Relevante sammenhenger mellom prediktorvariablene</i>	50
Toveis variansanalyse	51
<i>Utfallsvariablene</i>	51
<i>Prediktorvariablene</i>	52
SEM-analysen	53
<i>Manipulasjons- og kjønnseffekten</i>	54
<i>Den endelige modellen</i>	54
<i>Holdninger til sugar dating</i>	55
<i>Holdninger til sexarbeid</i>	56
Diskusjon	59
Sugar dating og sexarbeid - to sider av samme mynt?	60
Økt ønske om The Girlfriend Experience	61
Alder, seksuell orientering og kjønn	62
<i>Alder og seksuell orientering</i>	62
<i>Kjønnforskjeller</i>	63
Personlighet og seksuell liberalisme	65
Politisk ståsted, religiøsitet og tradisjonstro	66
<i>Politisk ståsted</i>	66
<i>Religiøsitet</i>	67
<i>Tradisjonstro</i>	67
Feministiske verdier	68
Ytre påvirkningsfaktorer	69

<i>Stigmatisering og sosiale normer</i>	69
<i>Et lovverk i endring</i>	70
Manipulasjonseffekten	71
Styrker og begrensninger	72
Implikasjoner for praksis og teori, og videre forskning	74
Konklusjon	76
Referanseliste	77
Appendix A	88
Appendix B	89

Sugar Dating: Hvor går grensen?

Prostitusjon. Sexarbeid. Kommersiell sex. Eskortetjeneste. Hallikvirksomhet. Sugar dating? Kjært barn har mange navn. Tilbud og etterspørsel av sex har eksistert i all tid, noe som er bakgrunnen til antagelsen om sexarbeid som verdens eldste yrke. I tråd med den teknologiske utviklingen, har sugar dating-fenomenet blitt satt i system og oppstått som en ny flate hvor sexarbeid kan utbrede seg på - nå i forkledning av den romantiserte datingen. Sugar dating innebærer et forhold mellom en ofte eldre velstående mann og en yngre attraktiv kvinne; hvor kvinnen tilbyr intimitet, nærhet og gjensidig tiltrekning i bytte mot økonomiske goder (Gunnarson & Strid, 2021a). Disse sugar-relasjonene innebærer ofte seksuelle relasjoner, noe som har fremskapt diskusjonen om hvorvidt sugar dating kan sies å være en moderne form for sexarbeid (Gunnarson & Strid, 2021a; Gunnarson & Strid, 2021b; Nayar, 2016; Scull, 2021; Upadhyay, 2021).

Det å få et innblikk i holdningene og aksepten for sugar dating og sexarbeid i den generelle befolkningen vil kunne bidra til å forstå den sosiale stigmatiseringen assosiert med kjøp og salg av sex. Mindre aksept og mer negative holdninger leder til en økt stigmatisering, og konsekvensielt til en nedgang i både tilbudet og etterspørselen av sex (Jakobsson & Kotsadam, 2011). Denne studien vil være av samfunnsnytte hvor den forsøker å si noe om hvorvidt sugar dating kan sies å være form for sexarbeid eller ikke, da den tydelig befinner seg i grenselandet. Ut over dette, undersøker studien hvilke faktorer som kan være med på å forklare aksepten for begge fenomenene.

Da sugar dating er et relativt nytt fenomen, er det ikke gjort tilstrekkelig med forskning på tematikken. Det er tid nå ingen kjente studier som ser på holdninger til sugar dating. Det er derimot flere studier som ser på holdninger til sexarbeid. Av den grunn, vil det introduseres langt mer tidligere litteratur knyttet til sexarbeid, enn sugar dating. Grunnet at flere studier indikerer at sugar dating kan sies å være en form for sexarbeid, vil nevnte litteratur fungere

som grunnlag for også sugar dating. Denne studien vil derfor ta for seg holdninger og aksept knyttet til både sugar dating og sexarbeid, og vil slik muliggjøre det å sammenlikne fenomenene i et ønske å om vurdere om de er så like som tidligere studier indikerer.

Tidligere forskning og litteratur på sexarbeid

Prostitusjon versus sexarbeid

Ordet *prostitusjon* i seg selv frembringer mange fordommer, stereotypier og konsekvenser. Ordet er på samme måte tett knyttet opp med *hore*, som er - om mulig, et enda mer negativt ladet ord. Av den grunn, har ordbruken i lengre tid vært under debatt, hvor flere argumenter for de negative sidene som medfølger *prostitusjon* (Bindman & Doezema, 1997; McMillan et al., 2018; Overall, 1992; Pheterson, 1993). Sexarbeid, transaksjonell sex, kommersiell sex og overlevelsessex er blant alternativene, hvor de ofte skilles mellom grad av frivillighet (McMillan et al., 2018). Prostitusjon og overlevelsessex er oftest knyttet opp mot en lavere grad av frivillighet, samt økt kriminalitet og utnyttelse. Sexarbeid, transaksjonell sex og kommersiell sex på den andre siden, fremmer i større grad det økonomiske aspektet rundt sex mot penger eller annen gevinst, uten å insinuere om frivilligheten.

Begrepet sexarbeid ble postulert allerede sent på 1970-tallet av Carol Leigh, også kjent som *The Scarlet Harlot*, som kjempet for sexarbeiderens rettigheter (Armstrong, 2022). Dette gjorde hun gjennom et essay, i ønske om å oppnå økt respekt for arbeidet kvinnen gjennomgår, og for å fremme kvinnens rolle som aktiv agent fremfor et passivt objekt. Ved ordbruken av sexarbeid legitimeres yrket i større grad, hvor sexarbeiderne vil kunne få nytte av fordelene det har å bli inkludert og beskyttet som arbeider (Bindman & Doezema, 1997). I litteraturen er derfor *sexarbeid* blitt akseptert som det globale ordet, i ønske om å verken være biased eller fremme økt stigmatisering. I den hensikt, vil sexarbeid bli tatt i bruk gjennomgående i denne oppgaven. Ønsker imidlertid å informere om at grunnet at

‘prostitusjon’ er det folkemunne uttrykket og det mest stereotypiske (Benoit et al., 2018), var det dette som ble brukt i undersøkelsen for datainnsamlingen til studien.

Sexarbeid; en definisjon

Sexarbeid defineres av straffelovens §§ 315 og 316 som «*en person som mottar vederlag for å ha seksuell omgang eller foreta seksuelle handling med en annen eller for å utføre handlinger som svarer til seksuell omgang med seg selv*» (Straffeloven, 2005). Vederlag er et nokså bredt begrep, da det ikke nødvendigvis trenger å være en direkte økonomisk gevinst, men kan også forekomme i form av tjenester, gaver eller likende. Dessuaktet, eksisterer det i dag mange ulike former for sexarbeid. Her skilles det ofte mellom direkte eller indirekte former for sexarbeid (Harcourt & Donovan, 2005). De mer direkte formene fremmes som blant annet gateprostitusjon, bordeller, eskorteservice eller privat sexarbeid hvor selger blir kontaktet over mobil eller sosial medier. De mer indirekte formene derimot, er interaksjoner som ikke nødvendigvis gjenkjennes med det blotte øyet som sexarbeid. Dette tar for seg interaksjoner som ender i seksuelle handlinger, som et ønske om å få ned husleien ved å ha seksuell omgang med huseier, massasjesalonger som tilbyr *happy ending*, eller telefonsex og webcamsex (Harcourt & Donovan, 2005). Både kjøp og salg av sex kan utføres av kvinner, menn, transpersoner og alt imellom, i alle aldre. Når det er sagt, er den aller mest utbredte formen og det klassiske eksempelet menn som kjøper sex av kvinner (Buss & Schmitt, 2019). Følgelig, og ut ifra et ønske om avgrensing, er det hovedsakelig den formen for sexarbeid som denne oppgaven vil ta for seg videre

Sexkjøpsloven som påvirker

De tre hovedregimene: Tidligere studier indikerer en sammenheng mellom holdninger til sexarbeid og landets gjeldende lovverk (Cho et al., 2013; Immordino & Russo, 2015a;

Jakobsson & Kotsadam, 2011; Jonsson & Jakobsson, 2017; Kotsadam & Jakobsson, 2014). Dog, er det kausale forholdet noe usikkert: er det holdningene som fører til lovverket, eller lovverket som fører til holdningene? (Immordino & Russo, 2015b). Lovverket i Europa domineres av tre hovedregimer: kriminalisering, regulering og legalisering. Sverige var det første landet til å innføre forbud mot kjøp av sex, men ikke salget av det, hvor de i 1999 innførte kriminalisering i forsøk på å straffe kjøperen og beskytte selgeren (Ekberg, 2004). I januar 2009 fulgte også Norge etter med innføringen av sexkjøpsloven (Straffeloven, 2005, § 316). Dette med et mål om å fremme mer negative holdninger til kjøp av sex, og slik redusere etterspørselen i sin helhet (Justis- og politidepartementet, 2008). Ikke lenge etter fulgte også Island (april, 2009) etter med innføringen, for så Frankrike i 2016, hvor disse landene sammen utgjør de strengeste sexkjøpslovene i Europa. Dette omtales ofte som Den Nordiske Modellen, og har blitt en av de mest fremtredende tilnærmingene til sexarbeid i internasjonale diskusjoner (Ekberg, 2004; Vuolajärvi, 2018).

Legalisering finner en i land som Danmark, Spania og Storbritannia, hvor kjøp og salg av sex er lovlig, men med en kriminalisering av bordeller og hallikvirksomheten (Jonsson & Jakobsson, 2017). Bakgrunnen til Danmark sin legalisering begrunnes i tankegangen om at det er enklere å kontrollere en lovlig handel og virksomhet, enn en ulovlig en. Dette går også ofte under det franske uttrykket '*laissez-faire*', som enkelt oversettes til 'lov å gjøre', under den ideen om å la mennesker handle som de måtte ønske (Immordino & Russo, 2015b).

På den andre siden av lovverket, ønsket Nederland og Tyskland gjennom sin innføring av regulert legalisering å forbedre forholdene til sexarbeiderne i landene, hvor både kjøp og salg av sex er lovlig (Jonsson & Jakobsson, 2017). Ytterligere til legaliseringen av kjøp og salg, blir sexarbeidet i disse landene regulert gjennom etablerte bordeller og er begrenset av krav om lisens og skatteavgifter (Immordino & Russo, 2015b). Imidlertid, blir sexarbeid i disse landene også gjerne sett på som et genuint og likeverdig yrke, noe som gir dem goder som

helseforskning og pensjon (Ekberg, 2004). Med en slik tankegang har land som Nederland og Tyskland Europas mest liberale lovgivning.

Betydningen av lover. Det er tydelig at de ulike europeiske landene har resonert seg frem til ulik løsning når det gjelder den samme problematikken (Kuosmanen, 2011). Som nevnt, er det usikkerhet rundt hvordan de forskjellige lovverkene faktisk henger sammen med holdningene rundt sexarbeid, og ikke minst kausaliteten (Jonsson & Jakobsson, 2017). Immordino & Russo (2015b) konkluderte i sin studie med at en kriminalisering vil være den mest effektive lovgivningen dersom ønsket er å redusere og forebygge skade. Flere argumenterer videre for at kriminalisering vil føre til at sexarbeid opereres mer i det skjulte, og slik hemme etterspørselen grunnet økt risiko (Cho et al., 2013; Ekberg, 2004; Immordino & Russo, 2015b; Jakobsson & Kotsadam, 2011). Dette vil så gjøre landene med kriminalisering mindre ettertraktet for menneskehandel, som igjen vil kunne ha en påvirkning på holdningene. På samme måte, tenderer individer til å rettferdiggjøre sexarbeid signifikant mer i land med legalisering og regulering, og langt mindre i land med kriminalisering (Immordino & Russo, 2015a; Jonsson & Jakobsson, 2017). Dette fører til en generelt mer positiv holdning til sexarbeid i land med mildere lovgivning, og en mer negativ og fordomsfull holdning i landene med strengere lovgivning.

Kotsadam og Jakobsson (2011) så på lovgivningen sin effekt på holdninger til sexarbeid i Norge etter kun ett år med sexkjøpsloven. De fant at kriminaliseringen *ikke* hadde hatt en særlig effekt på nordmenns holdninger generelt. Dog, fant de at det hadde hatt en større effekt i Oslo, hvor de nå var særdeles mer negativ til kjøp av sex. Denne forskjellen forklarte de som et resultat av at sexarbeid har vært betydelig mer synlig i hovedstaden. Dette bekrefter påstanden til Soss og Schram (2007), om at nærhet og synlighet er viktige faktorer når det kommer til internaliseringen av rettsnormer.

På bakgrunn av at de to egalitære velferdsstatene Sverige og Norge var de første landene til å innføre kriminalisering av kjøp av sex, ønsket Jakobsson og Kotsadam (2011) i en annen studie å undersøke svensker og nordmenns holdninger til sexarbeid. De fant at nordmenn var generelt mer positive til sexarbeid enn det svensker var. Hvorvidt det faktisk at sexkjøpsloven ble innvilget tidligere i Sverige enn i Norge var på grunn av at svensker generelt sett alltid har vært mer negative til sexarbeid enn nordmenn, eller om svensker nå er mer negative på grunn av ti år lenger med regelverket er usikkert (Jakobsson & Kotsadam, 2011). Dette fremmer viktigheten av tid når det kommer til effekten av lovgivninger, hvor de ofte blir sterkere over tid (Immordino & Russo, 2015a).

I 2014 utførte Kotsadam og Jakobsson derfor en liknende studie, men nå etter et lengre tidsspenn siden innføringen av sexkjøpsloven. Her fant de indikasjoner på at kriminaliseringen gir en nedgang i kjøp av sex, men at stigmatiseringen likevel ikke økte som en effekt av lovverket. De postulerte derav muligheten for at nedgangen i kjøp av sex kan være som følge av en mer direkte frykt for å bli tatt, og ikke nødvendigvis grunnet de negative holdningene eller stigmatiseringen til sexarbeid. Til tross for et større tidsomfang enn deres tidligere studie, er fem år fremdeles en relativt kort tidsperiode når det kommer til internaliseringen av retts- og sosiale normer (Immordino & Russo, 2015a; Soss & Schram, 2007).

Faktorer som er relatert til holdninger til sexarbeid

Aldersforskjeller

Det er uenighet i litteraturen rundt effekten alder har på holdninger til sexarbeid, og det er derfor viktig å inkludere alder i studien for å ta høyde for eventuelle generasjons gap (Hansen & Johansen, 2020). Yan et al. (2017) fant at respondenter mellom 40 og 49 år rapporterte mindre aksept, enn både de yngre og eldre gruppene. Stack et al. (2010) og Chon (2015) fant

på den andre siden at de yngre respondentene var mer tolerante når det kom til sexarbeid, enn de eldre. Andre studier indikerer derimot at yngre respondenter er mindre tolerante og oppgir mer negative holdninger mot sexarbeid, enn de eldre (Kotsadam & Jakobsson, 2011).

Kotsadam og Jakobsson (2011) fant i studien deres at eldre nordmenns holdninger endret seg mindre enn yngre nordmenns holdninger som en effekt av sexkjøpsloven. Yngre mennesker forventes dessuaktet å tilpasse seg raskere og bedre til nye lover og regler (Kotsadam & Jakobsson, 2011), samt la seg påvirke i større grad av normene og stigmatiseringen som florerer rundt i samfunnet. Konsekvensielt, kan sexkjøpsloven i Norge ha hatt en større effekt på den yngre garde, enn de eldre (Kotsadam & Jakobsson, 2011). Yngre er tenderer dog til å være mindre opptatt av tradisjonell tenkning. Derav kan yngre likeså forventes å være mer åpne for fenomenene, da særlig sugar dating som noe nytt og spennende.

Kjønnsforskjeller

Det er store uenigheter i forskningen angående hvorfor menn og kvinner oppfører seg likt i enkelte situasjoner, og ulikt i andre. Ifølge litteraturen, skiller partnervalgstrategier seg i hovedsak mellom korttids- og langtidsforhold. Førstnevnte tar for seg såkalte *one-night stands* og andre forhold som typisk krever langt mindre forpliktelser og investeringer, og tar i hovedsak for seg seksuelle relasjoner (Easton et al., 2015). Langtidsforhold derimot, tar for seg den mer krevende formen for forhold, med vektleggelse av forpliktelser, kjærlighet og investering fra begge parter. Menn tenderer til å oftere søke etter korttidsforhold enn det kvinner gjør (Trivers, 1972). Som en forlengelse av partnervalgstrategiene, postulerte Buss og Schmitt (2016) seksuell strategi-teorien (eng. *Sexual Strategies Theory*), som fremmet at de partnervalgene en gjør også kan forklares ut fra hvilke adaptive problemer kjønnene har måttet overkomme gjennom evolusjonen. Når det kommer til menn, tar dette i hovedsak for

seg problemet med å øke antall mulige sexpartnere, for å i større grad kunne sikre videreføringen av sine gener, som kan forklare ønsket for korttidsforhold. De adaptive problemene til kvinnene på den andre siden, kan sies å omhandle det å sikre seg umiddelbar tilgang til økonomiske ressurser, og det å finne en partner med gener av høy kvalitet. Dette mener Buss og Schmitt (2016) har vært med på å skape konkrete gruppeforskjeller mellom kjønnene gjennom seleksjon.

Ytterligere, fant Buss og Schmitt (2019) at gifte menn, i større grad enn gifte kvinner, er mer sannsynlig til å være utro, og med flere. Likeledes, tenderer menn til å vise mindre seksuell anger i etterkant av et korttidsforhold enn det kvinner gjør (Bendixen et al., 2017; Buss & Schmitt, 2019; Kennair et al., 2019). På den andre siden av seksuell anger, tenderer heller menn til å angre på å ikke ha tatt muligheten når den tilba seg. Menn er også mer sannsynlig til å være på kjøpersiden av sexarbeid, enn det kvinner er (Buss & Schmitt, 2019). Alt dette er like relevant og gjeldende selv i de mest seksuelt egalitære og likestilte landene som Norge, Sverige og Danmark. Samtlige kan indikere at disse variasjonene er fundamentale forskjeller i kjønnenes reproduktive biologi (Bendixen et al., 2017), noe som vil kunne ha en innvirkning på de individuelle holdningene til sexarbeid.

En annen side av psykologien som kan være relevant når det kommer til kjønnenes ulike holdninger, vil være sosialiseringsteori og den biososiale rolleteorien (Eagly & Wood, 1991; Wood & Eagly, 2002). Først og fremst tar sosialiseringprosessen for seg hvordan sosiale prosesser fører til at individer internaliserer samfunnets normer, praksiser og atferdsmønstre. Sosialiseringsteori fremmer slik av hvordan jenter og gutter blir sosialisert inn i roller og oppmuntret til å blant annet tenke at gutter skal være maskuline og jenter feminine, og at det er gjennom slike forsterkinger av kjønns spesifikke væremåter at kjønnsforskjeller oppstår. Eagly og Wood (1991; 2002) sin biososiale rolleteori fremmer så hvordan kvinner og menn har hatt ulike sosiale posisjoner og roller opp gjennom tidene, både yrkesmessig og sosialt, og

hvordan dette har skapt psykologiske forskjeller i personligheten. Eksempelvis omhandler dette hvordan mannen skal forsørge, og kvinnen skal være hjemme, og hvordan barn og unge over tid vil lære atferd assosiert til dette typiske rollemønsteret. Eagly og Wood (1991; 2002) foreslår slik at det ikke eksisterer biologiske kjønnsforskjeller, men at forskjellene blir lært gjennom sosialisering. Teorien deres bygger delvis på Bandura sin sosiale læringsteori (1977), som også argumenterer for at gutter og jenter lærer ved å observere og imitere modeller knyttet til sitt eget kjønn.

Walter et al. (2020) utførte en større kryss-kulturell studie på de konkurrerende psykologiske perspektivene på kjønnsforskjeller; det evolusjonære perspektivet med Buss i spissen, og det biososiale rolle perspektivet med Wood og Eagly i front. Resultatene deres indikerte tydelige kjønnsforskjeller når det kom til ens foretrukket alder på potensiell partner. Utover det, forklarte ingen av teoriene kjønnsforskjeller eller forskjeller i partnerpreferanser på kryss av de 45 forskjellige landene.

Som tidligere nevnt, omfatter store deler av sexarbeiderindustrien menn som kjøper sex av kvinner (Buss & Schmitt, 2019). Dermed vil trolig dette ha en innvirkning på kjønnsforskjeller når det kommer til holdningene til sexarbeid, hvor disse rolleforskjellene kan ha blitt sosialisert inn i hver og en. Grunnet at kvinnen blir sett på som det svakeste ledd i sexarbeidet, så kan det antas at kvinner vil identifisere seg med langt mer negative holdninger, enn det motsatte kjønn. Dette på bakgrunn av flere studier som støtter opp under denne antagelsen om kjønnsforskjell (Basow & Campanile, 1990; Chon, 2015; Hansen & Johansson, 2022; Jakobsson & Kotsadam, 2011). Samtlige fant alle at kvinner viste seg å ha mer negative holdninger til sexarbeid enn menn.

Personlighet og seksuell liberalisme

Nevnte kjønnsforskjeller argumenteres ofte ut ifra et sosioseksuelt perspektiv, som tar for seg individuelle forskjeller rundt holdninger og aksept for uforpliktende sex (Penke & Asendorpf, 2008). Studier viser at kvinner tenderer til å generelt være mer konservative når det kommer til sex, hvor menn er mer villig til å delta i tilfeldig og uforpliktet sex (Lippa, 2009; Schmitt, 2005). Sosioseksualitet kan også sees i sammenheng med seksuell liberalisme, som tar for seg et sett med verdier som fremmer aksepten og viktigheten av seksuell individualitet og -frihet, samt en respekt for andres seksuelle autonomi (Guerra et al., 2012; Wright & Tokunaga, 2018). Dens motsats derimot, seksuell konservatisme, understreker betydningen av konvensjonelle seksuelle og reproduktive verdier, med fokus på opprettholdelsen av de tradisjonelle normene i samfunnet. Slik går en ubunden sosioseksualitet og seksuell liberalisme hand i hand, hvor det forventes mer åpenhet og aksept knyttet til både sugar dating og sexarbeid, sammenliknet med seksuell konservatisme, hvor fenomenene strider med dens tradisjonsrettede tilnærming.

Nyere forskning viser til at sosioseksualitet også kan være på å forklare atferd når det kommer til online-dating (Hallam et al., 2018). Individuer med en mer ubunden sosioseksualitet tenderer til å i større grad bruke online-datingsider og -apper til tilfeldig og uforpliktet sex som *one-night stands*. De med en mer bunden sosioseksualitet på den andre siden, bruker datingsider i større grad for å finne den store kjærligheten (Hallam et al., 2018).

Menn som ser på uforpliktende sex som akseptabelt, sammenliknet med kvinner som ser på det som akseptabelt, viser seg å være dobbelt så sannsynlig til å også se på sexarbeid som akseptabelt (Basow & Campanile, 1990; Hansen & Johansson, 2022; Jakobsson & Kotsadam, 2011). Hansen og Johansson (2022) argumenterer videre for at menns holdninger til sexarbeid er underlagt deres generelle holdninger rundt sosioseksualitet. Kvinnen på den andre siden, tenderer i langt større grad til å skille holdningene til sexarbeid fra holdningene til uforpliktet

sex (Hansen & Johansson, 2022). Det kan derav forventes at sosioseksualitet vil kunne være med på å forklare potensielle kjønnsforskjeller.

Når det er sagt, utførte Durex i 2006 en verdensomspennende sexundersøkelse, hvor Norge ble kåret til å være på verdenstoppen når det kommer til *one-night stands* og uforpliktet sex (Ihlebak & Lillebo, 2016). Dette inkluderte både kvinner og menn, dog hovedsakelig yngre voksne. Norge er også kåret til at av de mest egalitære og likestilte landene i verden (Centre for Research on Gender Equality, 2021; Statistisk sentralbyrå, 2003). Det vil derav være interessant å se om dette fører til en mindre kjønnsforskjell i sosioseksualitet, eller om den gjør den større. Videre, vil det være interessant å se på om denne forventede aksepten for uforpliktet sex, er positivt assosiert med mer positive holdninger for sexarbeid.

Politisk ståsted, religiøsitet og tradisjonstro

Politisk ståsted. Tidligere studier indikerer at også hvor en stiller seg i det politiske landskapet har noe å si for hvordan holdninger en har til sexarbeid, men med stridende resultater. De fleste studiene skiller mellom en generell politisk interesse, eller om en stiller seg på venstre- eller høyre siden av politikken. Andre studier skiller hovedsakelig mellom om respondenten vurderer seg selv som politisk tradisjonell eller liberal. Hansen og Johansson (2022) fant at med økt politisk interesse, økte også aksepten for sexarbeid. Videre fant de, og andre studier, også at de som lente seg mer mot høyre siden, oppga mer aksept for sexarbeid, enn de på venstre siden (Jakobsson & Kotsadam, 2011). Jonsson & Jakobsson (2017) fant i deres studie at de som plasserte seg på venstresiden i de nordiske landene viste mindre aksept og toleranse for kjøp av sex, enn høyresiden. Storbritannia på den andre siden, viste det motsatte. Dette begrunnet de i hvordan de ulike ideologiene blir oppfattet ulikt over landegrensene. Derimot, fant de at de mer tradisjonelle og konservative respondentene fra alle landene hadde til felles at de vurderte kjøp av sex som mer akseptabelt, enn de mer liberale

(Jonsson & Jakobsson, 2017). Dette strider imot de tidligere funnene til Jakobsson & Kotsadam (2011), som fant at de konservative i større grad opplever sexarbeid som umoralsk, særlig i kombinasjon av religiøsitet. Også Chon (2015) fant at de liberale var mer positive til sexarbeid, enn de mer konservative respondentene. Da litteraturen er i så strid, vil det være interessant å se hva resultatene vil indikere.

Religiøsitet har også vist seg som en relevant prediktor for holdninger til sexarbeid, og ikke minst med en større konsensus i litteraturen. Cao og Maguire (2013) sin studie blant amerikanere fant at religiøsitet spiller en stor rolle for den sosiale aksepten for sexarbeid. Stack et al. (2010) fant også at respondentene som mente religion var viktig i livene deres oppga en 20% nedgang i aksepten for sexarbeid. Jonsson og Jakobsson (2017) fant også en sterk positiv assosiasjon mellom religiøsitet og holdninger til sexarbeid i alle de åtte vest-europeiske landene de undersøkte, med tydeligst assosiasjon i Nederland. Hansen og Johansen (2022) fant at de som mener at Gud spiller en stor rolle i livene deres oppga mindre aksept for sexarbeid. Andre studier viser også til hvordan økt religiøsitet medfører økt negative holdninger og mindre aksept for sexarbeid (Chon, 2015; Jakobsson & Kotsadam, 2011; Kotsadam & Jakobsson, 2012). Disse resultatene kan forklares ut ifra den generelle religiøse ideologien og tankegangen om at sexarbeid er en synd (Wu, 2021), og hvor kvinners seksualitet ofte har blitt vurdert som en del av mannens eiendom (Ellens, 2006, s. 71). Andelen av befolkningen som er religiøse i sekulære Norge minker stadig, hvor under halvparten (47%) av de over 16 år oppga at de tilhører en religion eller trosretning (Statistisk sentralbyrå, 2020). Dette vil derav kunne ha en innvirkning på holdningene, hvor religiøsitet stadig får mindre plass i det norske samfunnet.

Ekteskap som institusjon og tradisjon. Tankene en har rundt ekteskap og tradisjoner har vist seg å være av relevans for holdninger til sexarbeid. Studier har funnet at individer som ikke har en sterk tro på ekteskapet som en institusjon, er mer sannsynlig til å vise aksept og

positive holdninger til sexarbeid (Chon, 2015; Hansen & Johansen, 2022; May, 1990).

Likens, viser studiene at en som er gift vil ha mer negative holdninger til sexarbeid, enn en som ikke er gift (Chon, 2015). Det er også en sammenheng mellom sivilstatus og ens politiske syn, hvor de som ikke er gift nesten dobbelt så ofte som de gifte ønsker å legalisere sexarbeid (May, 1990). Dette kan grunne i at sexarbeidet representerer et seksuelt alternativ til ekteskapet (Cao & Stack, 2010; Cao & Maguire, 2013). Sexarbeidet setter således det tradisjonelle ekteskapet i fare, og kan derav oppfattes som en direkte trussel (Chon, 2015). Cao og Stack (2010) fant i motsetning i studien deres i China at sexarbeid ikke bare var en trussel mot ekteskapet i seg selv, men også mot familien som institusjon. Sexarbeid kan ifølge studien deres eksistere i fred sammen med ekteskapet, men ikke med familien. Det var derav holdningene til familieverdier og tanken på familien som en institusjon i samfunnet som hadde størst forklaringskraft når det kom til holdningene til sexarbeid (Cao & Stack, 2010).

Feminisme og dens ulike sider

En annen faktor som har vist seg å ha en signifikant effekt på holdninger til sexarbeid er likestilling, feminisme og holdninger til kvinner generelt (Hansen & Johansson, 2022). Innad feminismen er det mange ulike bølger og synspunkter. Enkelte ser på sexarbeid som skadelig for kvinnen da det hemmer friheten og seksualiteten hennes, mens andre vurderer sexarbeid som skadelig da samfunnet stigmatiserer det gjennom en dobbelstandard for seksuell moral (Shrage, 2007, i Jakobsson & Kotsadam, 2011). Outshoorn (2004, s. 9) og Chon (2015) mener begge at det er to tydelige ståsteder som skiller seg innen feminismen; (1) de som ser på sexarbeid som seksuell dominans og essensen i kvinners undertrykkelse, og (2) de som ser på sexarbeid som et legitimt arbeid kvinner fritt og frivillig kan gjøre. Førstnevnte fremmer i tråd med den nordiske modellen kriminaliseringen av kjøp av sex og beskyttelsen av kvinnen. Det andre ståstedet derimot, fremmer legalisering, og eventuell regulering, i ønske om å

normalisere sexarbeidet og garantere sexarbeideres rettigheter (Chon, 2015; Outshoorn, 2004, s. 9). Likesinnet med Outshoorn (2004) og Chon (2015) sine to retninger, er det enkelte feminister som mener at avskaffelsen av sexarbeid er den eneste måten å oppnå kjønnslikestilling på, mens andre ser på kvinner og sexarbeidere sine rettigheter som så å si det samme (Ward & Wylie, 2017, i Hansen & Johansson, 2022), hvor kriminaliseringen hemmer disse rettighetene (Chon, 2015). Denne tematikken fremmer også den feministiske filosofen Christine Overall gjennom ett av hennes kjente sitat: *“In patriarchy, feminists often point out, many women are just one man away from welfare. But it is also true that many women are one man away from prostitution.”* (1992, s. 722).

En av de tidligere og mer kjente studiene rundt holdninger til sexarbeid ble utført av Basow og Campanile i 1990. De fant i studien deres blant studenter i USA en link mellom feministisk tankegang og negative holdninger rundt sexarbeid, og argumenterte så for at ens syn på kvinner vil kunne ha en påvirkning på holdningene. Videre, viste det seg at studentene som støttet den feministiske tankegangen var mindre tilbøyelig til å tro at kvinner blir sexarbeidere ut av økonomisk nødvendighet. Derimot, så de på sexarbeid som et resultat av utnyttelse og underordning av kvinnen (Basow & Campanile, 1990). Når det er sagt, hadde studien deres et utvalg på kun 89 studenter, og generaliserbarheten er derav kritikkverdig.

I en senere studie fant også Jakobsson og Kotsadam (2011) at svensker og nordmenn som støttet kjønnslikestilling hadde mer negative holdninger til sexarbeid, hvor likestilling hadde en større forklaringskraft i Sverige enn i Norge. Potensiell forklaring på denne forskjellen forklarte Jakobsson og Kotsadam som et resultat av ulik politisk tilnærming, hvor Norge innførte sexkjøpsloven først 10 år etter Sverige.

Sosiale normer og stigmatisering som avgjørende faktor for atferd og holdninger

Tanken om at normer kan brukes som en metode for å vurdere individuell atferd har stadig fått mer fokus i litteraturen, hvor det er en generell konsensus om at mennesker internaliserer sosiale normer og lover (Kotsadam & Jakobsson, 2011). Brudd på slike normer vil kunne føre til sosiale sanksjoner som stigmatisering eller skyldfølelse. Goffman (1963) så på stigma som en egenskap som får individet til å bli diskreditert av samfunnet (Sprankle et al., 2018), og vektla at stigma er et produkt av forholdet mellom minst to aktører (Weitzer, 2018). Goffman (1963) påpekte så at stigma er gjeldende både for enkeltindividet, men også for hele kategorier av mennesker (f.eks. homofile, sexarbeidere eller rusmisbrukere) (Weitzer, 2018). Link og Phelan (2014) kom senere med begrepet *stigma makt*, hvor de beskrev hvordan stigma avhenger fullstendig av sosial-, økonomisk- og politisk makt for å kunne opprettholdes, reduseres eller fjernes. Denne stigma makten poengterer de at blir brukt som et verktøy for å utnytte, kontrollere eller ekskludere andre (Link & Phelan, 2014).

Della Guista et al. (2009) fremmet at sosial stigma spiller en stor rolle når det kommer til kvantiteten av sex-tilbud og -etterspørsel, og at sexarbeid slik av er en industri fundamentalt karakterisert av stigma. Stigmatiseringen hevder de så at kommer av en moralsk bedømmelse, hvorav mennesker tenderer til å bry seg om deres sosiale plass i samfunnet, og slik vil møte på potensielt tap av ansikt og omdømme fra kjøp eller salg av sex (Della Guista, 2009; Jakobsson & Kotsadam, 2011; Jonsson & Jakobsson, 2017). På slik måte, vil en økt fremkomst av negative holdninger og stigmatisering være med på å redusere mengden sexarbeid, både når det kommer til kjøp og salg, og således redusere problematikken i sin helhet (Della Guista, 2009). Disse tankene ligger også bak den nordiske modellens ønsker for sexkjøpsloven, ved å øke stigmatiseringen hovedsakelig for kjøperne (Ekberg, 2004; Vuolajärvi, 2018).

Konsekvensielt, er det ikke bare fordeler som følger med økt stigmatisering. Benoit et al. (2018) argumenterer for at stigmatiseringen er en av de største faktorene for ulikhet og forskjellsbehandling av sexarbeidere. Comte (2014) er også blant de som ønsker å redusere stigmatiseringen i ønske om å hjelpe sexarbeiderne, som lever under en så hard stigmatisering til det daglige. Comte (2014) fremmer tanken om at for å bekjempe maktmisbruken og den fysiske- og psykiske volden som sexarbeidere så alt for ofte opplever, så er det essensielt med en dekriminalisering av sexarbeidet, og gi det en status lik andre yrker. Slik stiller Comte (2014) seg bak legaliseringspolitikken til blant annet Nederland og Tyskland (Ekberg, 2004; Immordino & Russo, 2015b; Jonsson & Jakobsson, 2017).

Tidligere forskning og litteratur på sugar dating

Sugar dating: En søt affære

I tråd med en verden i stadig utvikling, finner også sexindustrien nye måter å utfolde seg på (Botnen et al., 2018; Kock, 2020). Dagens nyskapende informasjonsteknologi og sosiale medier tilrettelegger for nye plattformer der hvor salg av sex kan annonseres og oppsøkes. I kjølvannet av dette, har fenomenet *sugar dating* oppstått. Sugar dating tar for seg en dating-ordning mellom to individer, som baserer seg på at den ene parten mottar økonomiske goder i gjengjeld for å gi intimitet og selskap gjennom dating (Gunnarson & Strid, 2021a).

Mottakeren omtales som *sugar daddy*, og giver som *sugar baby*. Dette er ofte bestående av eldre rike menn og yngre vakre kvinner, men alle mulige former og varianter er også å finne.

Sugar dating-konseptet kan spores langt tilbake i tid, da det antageligvis har eksistert parallelt med sexarbeid, hvor blant annet elskerinner som blir skjemt bort på si alltid har hatt sin plass i tiden. Når det er sagt, stammer den tidligste bruken av selve ordet *sugar daddy* fra 1908 (Willard, 2013; SugarFetch, 2020; Guerrero, 2022). Alma de Bretteville Spreckels, også kjent som Big Alma, var en velstående sosietetskvinne i San Francisco. I 1908 giftet hun seg

med den 24-år eldre sukkerkongen Adolph Spreckels. Spreckels var eier av *Spreckels Sugar Company*, som ledet til kallenavnet Alma ga han – Sugar Daddy. Ordet er blant de få viktorianske uttrykkene som har overlevd tidens tann, og ble brukt som slang allerede fra 1920-tallet for en velstående mann som tilbyr penger eller gaver til en yngre kvinne mot selskap eller intimitet (Willard, 2013).

I 1932 omdøpte The James Welch Co deres kjente godteri om til *Sugar Daddy*, hvor de et par år senere også introduserte godteriet *Sugar Babies* - disse amerikanske godteriene er fortsatt i salg den dag i dag under samme navn (SugarFetch, 2020). Siden den tid er uttrykket blitt hyppig brukt, med blant annet to av Fleetwood Mac og The Jackson 5 sine sanger som begge ble kalt for *Sugar Daddy*, og Bob Dylan sin sang *Sugar Baby*. Sugar dating-relasjoner blir også portrettert i filmverden, gjennom filmer som *Pretty Woman*, *Breakfast at Tiffanys* og *The Girlfriend Experience* (SugarFetch, 2020).

Sugar dating-ordningen som vi kjenner den i dag derimot, fikk sitt framstøt fra nettsiden *Seeking Arrangement*, som ble lansert i 2006, og som stadig får flere etterkommere. Med andre ord, har sugar dating-fenomenet antageligvis alltid eksistert i noen ulike former, men er nå gjennom teknologiens utvikling satt i system. Det kontroversielle med sugar dating-fenomenet, er at til tross for nettsidenes tydelige restriksjoner angående transaksjonell sex, tenderer flere av disse relasjonene til å omfatte seksuelle handlinger (Gunnarson & Strid, 2021b). Av den grunn, beveger sugar dating seg i randsonen mellom sexarbeid og dating (Kock, 2020), noe som skaper store debatter og uenighet i både litteraturen og i samfunnet.

Sugar dating i litteraturen

Da sugar dating-fenomenet slik vi kjenner det er relativt nytt, er det svært lite forskning på selve temaet. Det meste av den publiserte litteraturen tar for seg nettopp hvorfor enkelte har

valgt å bli sugar baby eller sugar daddy, og hva som ligger i det for dem (Recio, 2022; Sagar et al., 2016; Scull, 2021).

Nærere relatert til denne studien derimot, så Birkás et al. (2020) og Láng et al. (2021) i sine studier på yngre og eldre mennesker sin aksept for sugar relasjoner. Her fant de blant annet at både yngre og eldre, menn som kvinner, sin aksept var positivt assosiert med ubunden sosioseksualitet og mer selvfokuserte seksuelle motivasjoner. Menn viste noe høyere grad av aksept, enn det kvinner gjorde. Funnene deres indikerte at en høyere aksept for sugar dating korrelerte med partnervalgstrategier som i hovedsak forsøker å maksimere muligheter og ressurser (Birkás et al., 2020; Buss & Schmitt, 2016; Trivers, 1972). Når det er sagt, så kan skalaen til Birkás et al. (2020) og Láng et al. (2021) kritiseres for å ikke direkte ta for seg holdninger og aksept for sugar dating som de påstår at den gjør. Rettere sagt, tar studien for seg aksepten for å selv kunne vurdere å utforske sugar dating. Dette grunnet at skalaen tar for seg fem påstander, hvor fire av fem tar for seg påstander om en selv kunne prøvd sugar dating - både generelt og under visse omstendigheter som et løfte om ingen negative sanksjoner eller at det vil resultere i en partner. Studien deres tar derfor mer spesifikt for seg intensjoner og villigheten til å selv kunne utforske fenomenet, og ikke holdningene og aksepten for selve fenomenet i seg selv. Assosiasjonene funnet i studien vil likevel kunne være relevant for denne studien, da de tar for seg liknende prediktorer på samme fenomen.

Utover studiene nevnt ovenfor, er det til forfatterens kunnskap, ikke blitt publisert studier som ser direkte på individers holdninger til sugar dating, og da heller ingen som sammenlikner disse holdningene opp mot holdninger til sexarbeid. Det er derimot blitt gjort en god del forskning som forsøker å si noe om hvorvidt sugar dating kan sies å være sexarbeid eller ikke.

Sugar dating: En moderne form for sexarbeid?

Grunnet den ofte-tilstedeværende seksuelle siden av sugar dating, er det flere som argumenterer for at sugar dating kan sies å være en moderne form for sexarbeid (Birkás et al., 2020; Gunnarson & Strid, 2021a; Láng et al., 2021; Miller, 2011; Upadhyay, 2021). Miller (2011) fremmer at den antagelige hovedgrunnen til at sugar dating skiller seg fra sexarbeid er at ikke *alle* sugarrelasjonene innebærer sex. Flere studier indikerer derimot at de fleste av sugarrelasjonene faktisk innebærer seksuelle relasjoner (Gunnarsson & Strid, 2021a; Nayar, 2016; Scull, 2021; Upadhyay, 2021). Scull (2021) fant at den tredje mest vanlige motivatoren for sugar babies, var ønsket om seksuelle relasjoner med noen som gir dem fordeler. Blant de intervjuede til Gunnarsson og Strid (2021a), var det kun én sugar baby og én sugar daddy som *ikke* hadde sex inkludert i relasjonen. Resultatene fra undersøkelsen deres viste så at hele 78% av sugar daddies får sex ut av relasjonen, og det samme gjaldt for 37% av sugar babies. Som kompensasjon, viser studiene at sugar babies får økonomisk gevinst av ulike sorter, noe som også viser seg å være den aller største motivatoren for å bli sugar baby (Gunnarson & Strid, 2021a; Scull, 2021; Upadhyay, 2021).

Gunnarsson og Strid (2021a) fremmer så sugar dating som en bred praksis, som varierer i både innhold, kompensasjon og motiver. Dette mener de at skiller det fra det tradisjonelle sexarbeidet, da det tilbyr så mye mer enn bare sex. Likevel, argumenterer de for at det er tydelig at sugar dating tilhører under den moderne sexindustrien, men som noe som signifikant skiller seg fra ren prostitusjon. Både sugar babies og -daddies tenderer til å opprettholde og finne teknikker for å mentalt og emosjonelt distansere seg fra å bli assosiert med sexindustrien (Upadhyay, 2021). Vektleggingen av gjensidig intimitet i sugarrelasjonene fungerer deriblant som en buffer for den sosiale stigmatiseringen (Nayar, 2016), noe som vanskeliggjør det å slå det fast som konkret sexarbeid. Láng et al. (2021) definerer innledningsvis i studien sin sugar dating som en moderne form for sexarbeid. Også Upadhyay

(2021) konkluderer med at sugar dating er en form for utvidet sexindustri, gjennom en sammenslåing av tradisjonelt sexarbeid, *hook up culture* og online dating. Upadhyay (2021) og Miller (2011) konkluderer begge bastant med hvordan dagens teknologi og sosiale medier visker ut grensen mellom sexindustrien og konvensjonell dating, og både muliggjør det og fremmer det for enkelte å utnytte de økonomiske og emosjonelle fordelene, uten å selv stå i fare for stigmatiseringen som sexarbeidet medfører seg. Miller (2011) ser så på sugar dating som et smutthull for å unngå lovverket, og presiserer at uavhengig av hvordan relasjonen pakkes inn, så vil *alltid* sex i bytte mot penger eller goder være sexarbeid.

Da samtlige studier indikerer at sugar dating hører hjemme i den moderne sexindustrien, vil derav deler av teorien for sexarbeid presentert tidligere kunne være like gjeldende for sugar dating. Ut ifra dette, kan det argumenteres for at en også vil oppleve å ha relativt like holdninger knyttet til sugar dating som en har til sexarbeid, nettopp fordi så mye av litteraturen indikerer at det kan dras sammen under én og samme kam - men i hvor stor grad, vil ventes å se.

Lovverket

Sugar dating er i dag lovlig i de fleste vestlige land, til tross for dets likhet med sexarbeid (Birkás et al., 2020; Miller, 2011). Dette er ikke av mangel på debatt i samfunnet og politikken, hvor det fremtredende spørsmålet er hvorvidt det kan sies høre til under lovverket for sexarbeid eller ikke. På slik måte, har landene opprettholdt et lovlig skille mellom det å være en del av sexarbeid, og det å være en del av sugar relasjoner (Birkás et al., 2020).

Underveis i datainnsamlingen til denne studien, innførte Høyesteretten en ny lov 02. november (2022). Denne tilsier at kjøp av seksuelle tjenester etter kontakt på sugar dating-nettsider rammes av straffeloven. Lovverket ble endret etter en rettsak angående en mann som hadde vært i kontakt med flere mindreårige jenter gjennom sugar dating-nettsider. Det ble så

innledet seksuelle relasjoner med flere av jentene. Høyesterett konkluderte med at det ikke er avgjørende for vurderingen om hva forholdet kalles eller hvordan partene kom i kontakt. Det som er avgjørende derimot, er om bindeleddet mellom partene i all hovedsak er en utveksling av seksuelle tjenester mot vederlag. Straffen ble fastsatt til ett år og ti måneder i fengsel.

Innføringen av den nye loven bygger opp under de tidligere studienes argumentasjoner og konklusjoner om at så lenge sugarrelasjonene innebærer noen form for seksuell handling, så er det ipso facto sexarbeid (Gunnarsson & Strid, 2021a; Mill, 2011; Nayar, 2016; Scull, 2021; Upadhyay, 2021). Dette styrker så denne studiens hypotese, om at en vil ha liknende holdninger til sugar dating som en har til sexarbeid. Som tidligere presentert, blir holdninger påvirket av normer og lover (Jakobsson & Kotsadam, 2011), dog de ofte krever tid for å internaliseres (Immordino & Russo, 2015a). Da det nå har gått så kort tid etter fastsettelsen av loven, vil den trolig ikke ha noen innvirkning på respondentenes svar. Det vil derav være av interesse å gjøre en liknende studie noen år senere, for å vurdere lovverkets påvirkning på holdningene i landet.

Økt forespørsel av *The Girlfriend Experience*

The Girlfriend Experience (GFE) defineres som en tjeneste utført av en sexarbeider, som inkluderer mer personlig aktivitet i form av nærhet og intimitet som kyssing, samtaler og gjensidig tiltrekning, enn det som tradisjonelt tilbys av sexarbeidere (Carbonero & Garrido, 2018). Her tenderes grensen mellom økonomisk transaksjon og et romantisk forhold til å bli visket ut, hvor sexarbeideren i langt større grad skal opptre som kjæresten til kjøperen – uavhengig om dette er i offentligheten eller bak låste dører (Carbonero & Garrido, 2018; Milrod & Monto, 2012; Nayar, 2016). Det har nylig vært en økning av *GFE* innen sexindustrien (Carbonero & Garrido, 2018), hvor de fleste menn foretrekker dette fremfor de mer tradisjonelle sexarbeiderne (Milrod & Monto, 2012). Når de ble spurt om nettopp hvorfor

de foretrekker dette, svarte mennene at de ønsket en som oppfører seg som en kjæreste, og *ikke* som en prostituert (Milrod & Monto, 2012).

Den triangulære kjærlighetsteorien til Sternberg (1986) postulerte kjærlighet som bygd opp av tre komponenter; (1) intimitet og nærhet, (2) lidenskap og sex, og (3) forpliktelse og forhold. Gjennom det økte ønske av *the girlfriend experience*, tydeliggjøres det hvordan intimitet og nærhet nå vektlegges og ønskes i større grad innenfor seksuelle relasjoner. Dette muliggjør det for en å få både lidenskap og intimitet i relasjonen, men uten å måtte forholde seg til forpliktelsene og investeringene som medfølger et romantisk forhold.

Ytterligere, argumenterte Milrod og Monto (2012) for at *GFE* er en måte å unngå og forsøke å avvise stigmatiseringen som kommer ved kjøp av sex, hvor det innebærer atferd ofte assosiert med de konvensjonelle romantiske relasjonene. Avslutningsvis, konkluderer Milrod og Monto (2012) med tydeliggjøringen av at internett har medbrakt seg en ny transaksjonell dimensjon for sexarbeid, og Carbonero og Garrido (2018) fremmer hvordan *GFE* innebærer en endring og utfordring i grensesettingen for intimitet. Denne utviklingen i sexindustrien kan ha banet vei for sugar dating-fenomenet, hvor intimitet, romanse og nærhet stadig blir viktigere for de som kjøper sex.

Hull i forskningen og studiens mål

Etter hvert som sugar dating-fenomenet har vokst seg større, har det også tatt større plass både i samfunnsdebatten og i forskningen. Der diskuteres det i hovedsak hvorvidt sugar dating kan sies å være en form for moderne sexarbeid eller ikke. Studier viser nemlig at et flertall av sugar-relasjoner innebærer seksuelle handlinger, til tross for nettsidenes restriksjoner. Dette er faktorer som kan påvirke holdningene og aksepten folk har for sugar dating, hvor en kan vurdere det på samme grunnlag som sexarbeid.

Utenom studiene til Birkás et al. (2020) og Láng et al. (2021), er det som nevnt svært lite forskning gjort på holdninger og aksept for sugar dating. Således er det heller ingen studier, til forfatteren kunnskap, som ser på variasjoner i holdninger og den moralske aksepten mellom sugar dating og sexarbeid. Av den grunn, ønsker denne studien å se på holdningene en har til sugar dating, og hvilke faktorer som kan være med på å forklare og predikere disse. Samtidig, blir disse holdningene sett opp imot holdningene respondentene har til sexarbeid, for å se om de egentlig er så like som litteraturen antar. Til slutt, vil studien se på hvorvidt de ulike prediktorene kan være med på å forklare likheten eller forskjellen i holdningene til sugar dating og sexarbeid.

Hypoteser

Med bakgrunn i teorien og litteraturen presentert ovenfor, ser derav studiens hypoteser og forskningsspørsmål slik ut (Figur 1):

Hypotese 1: Med bakgrunn i deres likhetstrekk - som den seksuelle siden av relasjonen i bytte mot gaver (Gunnarson & Strid, 2021b), og sugar dating som en videreføring av *The Girlfriend Experience* (Carbonero & Garrido, 2018) - forventes det at en vil ha relativt like holdninger til sugar dating som en vil ha til sexarbeid, dog noe høyere aksept.

Hypotese 1a: Det forventes at holdningene til sugar dating og sexarbeid er assosiert med hverandre, hvor aksept på den ene også vil bety aksept på den andre.

Hypotese 1b: Det er også forventet at de faktorene som er assosiert med sugar dating og sexarbeid, vil være like for begge fenomenene

Hypotese 2: Basert på tidligere forskning og teorier, forventes menn å oppgi mer aksept for sugar dating og sexarbeid enn kvinner (Basow & Campanile, 1990; Buss & Schmitt, 2016;

Chon, 2015; Eagly & Wood, 1991; Hansen & Johansson, 2022; Jakobsson & Kotsadam, 2011).

Hypotese 3: Grunnet konsensus i tidligere studier, forventes en ubunden sosioseksualitet å predikere mer aksept for både sugar dating og sexarbeid (Basow & Campanile, 1990; Jakobsson & Kotsadam, 2011; Hansen & Johansson, 2022).

Hypotese 4: Hvor en stiller seg i det politiske landskapet antas å påvirke deres aksept for sugar dating og sexarbeid

Hypotese 4a: De som stiller seg på høyresiden av politikken, vil på bakgrunn av studiene til Jakobsson & Kotsadam (2011) og Jonsson & Jakobsson (2017) forventes å oppgi mer aksept enn de som stiller seg på venstresiden.

Hypotese 4b: Basert på studiene til Jakobsson & Kotsadam (2011) og Chon (2015) vil de som ser på seg selv som mer politisk liberal, forventes å være mer åpen for sugar dating og sexarbeid, enn de som ser på seg selv som mer politisk tradisjonell.

Hypotese 5: Basert på tidligere forskning antas det at religiøsitet vil være negativ assosiert med aksept for sugar dating og sexarbeid (Cao & Maguire, 2013; Stack et al., 2010; Chon, 2015; Jakobsson & Kotsadam, 2011; Kotsadam & Jakobsson, 2011).

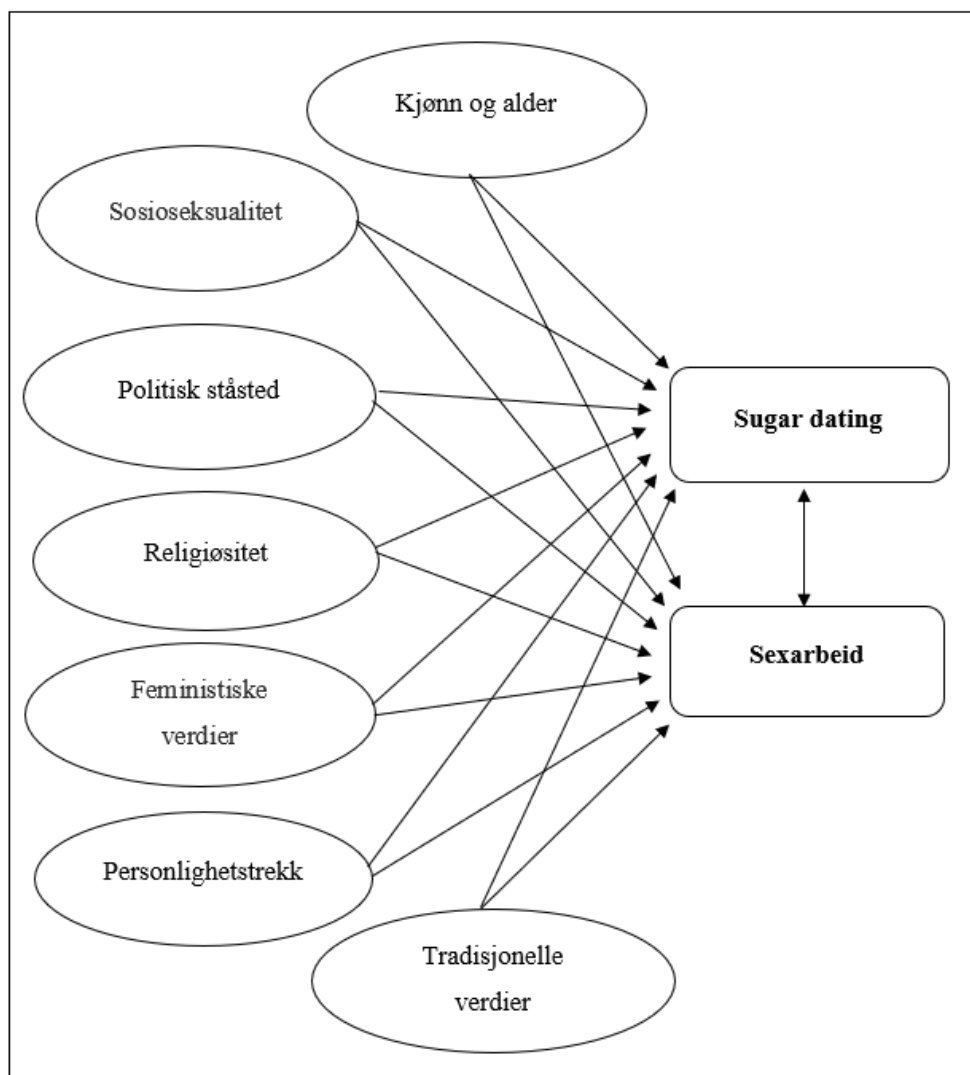
Hypotese 6: På bakgrunn av studiene til Basow & Campanile (1990) og Jakobsson & Kotsadam (2011), forventes at det at feministiske verdier vil være negativt assosiert med aksept for sugar dating og sexarbeid.

Forskningsspørsmål.

Videre vil det undersøkes nærmere på om alder, opptatthet av tradisjonelle verdier og tenking, og ulike personlighetstrekk er assosiert med aksept for sugar dating og sexarbeid.

Figur 1

Forskningsmodellen inkludert hypoteser og forskningsspørsmål.



Metode

Utvalg

Denne studien samlet inn data fra et bekvemmelighetsutvalg ($N = 510$), med en sterk oppfordring om å dele videre i ønske om snøballeffekten. Spørreundersøkelsen ble også sendt til ulike faglærere ved NTNU med oppfordring om å dele den med sine studenter. Det ble også utviklet en flyer for prosjektet som ble hengt opp og udelt på ulike campus ved NTNU Trondheim. Dette resulterte i et endelig utvalg bestående av 301 (59%) kvinner og 200 (39%) menn, samt 9 (1%) som kjønnsidentifiserte seg som annet. Da studien videre ønsker å se på kjønnsforskjeller, ble de som identifiserte seg som annet tatt ut av utvalget. Grunnet en nedre aldersgrense på 18 år, rangerte respondentene seg fra 18 til 79 år, med en gjennomsnittsalder for kvinner på 28.2 år ($SD = 12.3$), for menn på 25.9 år ($SD = 10.7$), og med en felles gjennomsnittsalder på 27.3 år ($SD = 11.8$). Respondenter yngre enn 18 år og ekstremverdier ble også tatt ut av utvalget. Majoriteten av respondentene viste seg å identifisere seg selv som heteroseksuell ($N = 420$, 82%), mens de resterende ($N = 90$, 18%) identifiserte seg selv som homoseksuell, biseksuell, aseksuell eller annet (videre omtalt som *seksuelle minoriteter*). Videre var 232 (46%) av deltakerne gift, samboer eller er i et forhold, mens 277 (54%) var i et uforpliktende forhold eller singel.

Design og prosedyre

Selve spørreundersøkelsen til denne studien ble utformet i Nettskjema.no, NTNU og andre norske universiteters system for spørreundersøkelser på nett. Grunnet et ønske om å se hvorvidt rekkefølgen av introduseringen av sugar dating eller prostitusjon ville ha noe å si, ble det utformet to versjoner av spørreskjemaet. Den ene versjonen stilte spørsmål angående prostitusjon før sugar dating, slik at respondentene muligens lettere assosierer sugar dating med prostitusjon, da de har det så friskt i minne. Den andre versjon stilte derimot spørsmålene

angående sugar dating før prostitusjon, for at respondentene ikke skulle la seg påvirke.

Utenom nevnte rekkefølgeeffekt, var spørreskjemaene identiske.

Rekrutteringen tok plass mellom november 2022 og starten av januar 2023. Undersøkelsen ble sendt ut som en link og QR-kode til en invitasjon til studien, som tilfeldig fordelt videresendte respondentene til én av de to spørreskjemaene på nett. For frafallsoversikt, se Appendix A. Dette ble gjort over e-post, sosiale medier og utdelte flyers på ulike campus. Studien ble presentert som en studie på folks holdninger til sugar dating. Det ble også informert om den nedre aldersgrensen på 18 år, og hvordan dataene vil kunne bli brukt i ettertid. Det ble informert om at undersøkelsen tok for seg sensitive temaer som kan medføre en viss grad av ubehag og sjenanse, og det ble derfor anbefalt å sitte i skjermede omgivelser under besvarelse. Da undersøkelsen ble gitt i form av link eller QR-kode, kunne respondentene selv velg når og hvor de måtte ønske å gjennomføre den. Respondentene samtykket til å delta i studien ved å klikke på «Ferdig» på siste side. For å se invitasjonen til studien og hele spørreundersøkelsen, se Appendix B.

Det ble ikke lovet noen insentiver for å delta, kun en oppfordring om å bidra til viktig forskning innenfor et spennende og tabubelagt tema.

Da det ikke ble bedt om personidentifiserende opplysninger eller IP-adresser, og det var satt en nedre aldersgrense på 18 år, var det ikke nødvendig å søke om godkjenning fra NSD.

Pilotstudie

I dagene før ferdigstillingen av undersøkelsen ble det utført en pilotstudie for kvalitetssikring. Her fikk syv medstudenter inkludert begge kjønn, alle på masternivå, teste og vurdere skjemaet. De fikk tilfeldig utdelt ulike roller basert på kjønn og alder som de skulle leve seg inn i for å vurdere om spørsmålene virket forståelig og relevant for begge kjønn i flere aldersgrupper. Her ble det oppdaget enkelte mindre skrivefeil, samt et ønske om å ha en

enda mer utdypende forklaring av fenomenet sugar dating, for dem som muligens aldri har hørt om det før. Disse innvendingene ble tatt godt imot, og påfølgende endringer ordnet snarest.

Måleinstrumenter

Undersøkelsen i denne studien tok i hovedsak for seg spørsmål og påstander angående holdninger til sugar dating og sexarbeid. Videre tok den for seg personlige verdier rundt religiøsitet, feminisme, politisk ståsted, personlighetstrekk og sosioseksualitet. Det ble også målt for sosial ønskelighets-bias. Undersøkelsen avsluttes så med demografiske spørsmål angående alder, kjønn, seksuell orientering og nåværende sivilstatus.

Med mindre annet blir presisert, har skalaene tatt i bruk en 5-punkt Likertskala som rangerte fra «*svært uenig*» (1) til «*svært enig*» (5), eller «*i svært liten grad*» (1) til «*i svært stor grad*» (5).

Ønsker å presisere at undersøkelsen også tok for seg spørsmål angående hvor respondentene setter sine moralske grenser når det kommer til forskjellen mellom det å være sugar daddy og sugar baby, og det å være kjøper og selger av sex. Videre tok undersøkelsen også for seg noen spørsmål angående villigheten deres til å selve kunne vurdere å prøve sugar dating og sexarbeid i fremtiden, både generelt og under visse omstendigheter som et løfte om ingen negative sanksjoner. Grunnet et stort analyseomfang, ble det underveis i analyseringen tatt et valg om å avgrense studien, ved å ikke se på moralsk grense eller villighet, og heller kun fokusere på holdninger og aksept for fenomenene. De vil derav ikke bli rapportert videre i studien.

Holdninger: Sugar dating og sexarbeid

Holdninger til sugar dating og sexarbeid ble operasjonalisert ved å formulere påstander som tok for seg holdninger og fordommer rundt sexarbeid og sugar dating. Det overordnede spørsmålet tok for seg «*I hvor stor grad er du enig i spørsmålene under?*». Påstandene ble valgt ut fra to eksisterende skalaer; *Attitudes Towards Prostitutes* (ATP) av Basow & Campanile (1990), og *Attitudes Toward Prostitutes and Prostitution Scale* (APPS) av Levin & Peled (2011). I ønske om å ikke ha for mange påstander å besvare, ble derfor omtrent halvparten av de mer relevantene påstandene fra hver skala selektert ut. Påstandene ble så oversatt til norsk. Det var ingen konkrete kriterier for utvalget. Derimot var flere av påstandene svært like, og ble derfor valgt bort. Det var også flere av påstandene som ikke ble vurdert som like relevant for denne studien, som «*prostitusjon fremmer narkotikabruk i samfunnet*» og «*prostitusjon er viktig for å lære unge gutter om seksualitet*». Det ble derav gjort gjennomtenkte utvelgelses av hvilke påstander som best mulig ville kunne få frem respondentens holdninger, uten at de måtte gjennomgå det som ville blitt omtrent 40 påstander per fenomen. Se Tabell 1 for oversikt over de selekterte påstandene.

Begge skalaene er utviklet som verktøy for å måle holdninger til sexarbeid, men da det ikke eksisterer noen nåværende skala på holdninger til sugar dating ble disse tatt i bruk for å også måle holdninger til sugar dating. Dette ble operasjonalisert ved å endre ordet «*prostitusjon*» om til «*sugar dating*». Dette styrket muligheten for å sammenlikne holdningene senere. Det var tre påstander som ikke gjorde seg gjeldene for sugar dating, og ble derav tatt bort fra holdningsmålingen til sugar dating. Dette var; «*Sugar dating er en form for voldtekt hvor offeret får betalt*», «*Sugar dating er menneskehandel*» og «*Sugar dating er en form for vold mot kvinner*». Utenom disse tre påstandene, er holdningskalaene identiske, med unntak av bruken av ordet prostitusjon eller sugar dating. Skalaene viste en god intern konsistens, med en Cronbach's alfa-verdi (α) på .88 for sexarbeid, og .78 for sugar dating.

Tabell 1

Oversikt over de selekterte påstandene fra ATP- og APSS-skalaen.

ATP (Basow & Campanile, 1990)	APSS (Levin & Peled, 2011)
Kvinner begynner med prostitusjon på grunn av økonomisk nødvendighet	Prostitusjon er en form for voldtekt hvor offeret får betalt
Prostitusjon er en utnyttelse av kvinners seksualitet	Prostitusjon fremtvinger uønsket seksuell atferd
Prostitusjon eksiterer på grunn av at kvinner er underordnet menn i de fleste samfunn	Prostituerte klarer ikke å komme seg ut av situasjonen de er i
Prostitusjon skader moralen i samfunnet	Prostitusjon skader moralen i samfunnet Prostitusjon er en form for vold mot kvinner Prostituerte har ikke en utdanning Kvinner velger selv å bli prostituert Prostitusjon er menneskehandel Prostitusjon skader ekteskapet som institusjon De fleste prostituerte er moralsk korrupte Prostitusjon er et brudd på kvinners menneskeverd

Personlighetstrekk

Personlighetstrekk ble målt gjennom en nedkortet versjon av *The Big Five Inventory – Extra Short* (BFI-2-XS), konstruert av Soto og John (2017). Denne er bestående av 15 indikatorer, hvor det overordnede spørsmål tok for seg «*Hvor godt beskriver disse utsagnene deg som person? Jeg er en person som...*». Eksempler på disse utsagnene er «*.. er ofte bekymret*» «*.. er full av energi*» og «*.. er original, kommer med nye ideer*». Gjennom disse utsagnene vil respondentene avgi skår på personlighetstrekkene ekstraversjon ($\alpha = .60$), omgjengelighet ($\alpha = .46$), planmessighet ($\alpha = .52$), nevrotisme ($\alpha = .80$) og åpenhet for nye erfaringer ($\alpha = .50$). Alle var bestående av både positivt- og negativt ladde påstander, hvor de

negative ble reversert før de ble slått sammen. Alle variablene utenom nevrotisme indikerer en lav intern konsistens. Dette er dog å forvente, grunnet få indikatorer i skalaen. På bakgrunn av dette, og BIG 5 sin sterke teoretiske forankring, ble det likevel valgt å slå sammen de indikatorene som utgjorde hver av de fem personlighetstrekkene.

Politisk ståsted

For å kunne vurdere respondentenes politiske oppfatning og ståsted i samfunnet, ble de bedt om å krysse av på to lineære linjer som strakk seg fra 0 til 10. Første linjen tok for seg venstre- og høyre siden av politikken, hvor 0 = venstresiden, 5 = sentrum, og 10 = høyresiden. På den andre linjen skulle de plassere seg etter hvorvidt de oppfatter seg selv som mer politisk tradisjonell (0) eller liberal (10).

Religiøsitet

Respondentenes religiøsitet ble målt ut ifra to spørsmål fra studien til Bendixen et al. (2017). Første tok for seg i hvor stor grad de så på seg selv som troende, og det andre om hvor viktig de mener det er å rette seg etter religiøse dogmer og regler i livet ($\alpha = .73$).

Verdier og tradisjoner

For å måle respondentenes verdier og tradisjoner ble det benyttet et upublisert mål fra en studie av holdninger til #metoo og sosioseksuell atferd på arbeidsplassen. Dette målet er en videreutvikling av andre mål, og er nært tilknyttet andre tilsvarende mål på likestilling og tradisjonelle verdier; blant annet Szymanski (2004) sitt mål på identifikasjon med feminismen. Målet tok for seg ni påstander som: «*det står igjen mye arbeid før vi har full likestilling i vårt samfunn*», «*ekteskap er en utdatert institusjon*», og «*det er viktig at vi gir*

kvinner og menn like muligheter i vårt samfunn». Det ble også lagt til en egenkomponert indikator: «*ekteskap er en utdatert institusjon*» ($\alpha = .63$).

Faktoranalyse av indikatorene. For å se om det var underliggende faktorer i instrumentet, ble det utført en prinspal komponent faktoranalyse av disse ni indikatorene. Analysen viste at det sannsynligvis var tre underliggende faktorer som kunne ekstraheres. En ortogonal rotasjon av faktorene bekreftet dette ytterligere. Før de ni indikatorene ble slått sammen til de tre faktorene, ble de også testet for intern konsistens gjennom alphaskår, hvor alle viste en god intern konsistens. Dette resulterte så i genereringen av faktorene 'feministisk standpunkt' ($\alpha = .70$), 'tradisjonelle verdier' ($\alpha = .53$), og 'likestilling' ($\alpha = .76$), basert på gjennomsnittskår.

Feminisme

Feministiske verdier ble målt ved å gi respondentene de fire påstandene fra Szymanski (2004) sin *Self-Identification as a Feminists*-skala. Disse påstandene tok for seg hvorvidt de ser på seg selv som feminist, om de identifiserer seg som feminist ovenfor andre, om de feministiske verdiene og prinsippene er viktige for dem, og om de støtter målene til den feministiske bevegelsen ($\alpha = .91$).

Sosioseksualitet

Respondentenes holdninger rundt uforpliktende sex ble målt med Penke og Asendorpf (2008) sin *The revised Sociosexuality Orientation Inventory* (SOI-R). Til denne studien ble indikator 4, 5 og 6 selektert ut, som sammen tok for seg holdningsdimensjonen av skalaen ($\alpha = .80$). De utvalgte spørsmålene var som følger; «*Sex uten kjærlighet er OK*», «*Jeg er komfortabel med tanken på å ha uforpliktende sex med forskjellige partnere*» og «*Jeg vil ikke ha sex med en person før jeg er sikker på at forholdet kommer til å være seriøst og varig*».

Høyere skår på skalaen indikerer en mer ubunden sosioseksualitet som tilsier at en er mer åpen for tilfeldig og uforpliktet sex. Lavere skår derimot, indikerer en mer bunden sosioseksualitet, hvor en vektlegger nærhet, følelser og tilknytning i større grad.

Sosial ønskelighet

For å kontrollere for sosial ønskelighets-bias ble *The Social Desirability Scale-17* (SDS-17) oversatt og tatt i bruk (Stöber, 2001). Dette er en nyere og nedkortet skala som har sitt utgangspunkt i *The Marlowe-Crowne Scale* fra 1960-tallet, som frem til nylig har dominert innen psykologisk forskning. SDS-17 sine skår viser en korrelasjon på mellom .52 og .85 med andre mål på sosial ønskelighet (eks. Marlowe-Crowne Scale). Gjennom SDS-17 skal en svare «*sant*» eller «*usant*» på indikatorer i form av påstander ($\alpha = .71$). Dette er påstander som «*Det kan hende jeg har utnyttet andre*», «*Jeg aksepterer andres meninger, selv når de ikke stemmer overens med mine egne*» og «*Jeg snakker av og til stygt om andre bak deres rygg*».

Statistiske analyser

For analysering av datamaterialet ble analyseprogrammet Stata, versjon 17.0, tatt i bruk. Da studien tok for seg to randomisert tildelte spørreskjemaer, resulterte dette naturligvis i to ulike datasett. For å videre kunne analysere dette som ett, krevde disse først å likestilles vertikalt ved å endre rekkefølgen på enkelte variabler, før de kunne slås sammen til ett omfattende datasett. Det ble også laget en egen variabel for rekkefølge-manipulasjonen. Før selve analysene, ble sumskårer beregnet for indeksene til utfall- og prediktor variablene, og slik slått sammen til overordna variabler for et mer overkommelig antall. Her ble det oppdaget at tradisjons-indikatorene ikke kunne slås sammen til én overordna variabel. Det ble derfor utført en faktoranalyse, som viste at indikatorene ladet på tre ulike faktorer.

Det ble utført uavhengige t-tester for å vurdere hvorvidt den gjennomsnittlige aksepten for sugar dating og sexarbeid var signifikant forskjellig i de to versjonene av spørreskjemaet.

For å bli enda bedre kjent med dataen, ble bivariate sammenhenger mellom variablene regnet ut ved bruk av Pearson's r (Mehmetoglu & Jakobsen, 2017). For full oversikt over korrelasjonsanalysen, se Tabell 3. Effektstørrelsene til funnene tok utgangspunkt i Cohens d , hvor .10 tilsvarende en liten effekt, .30 tilsvarende en moderat effekt, og .50 tilsvarende en stor effekt. Her ble det tydeliggjort at enkelte variabler ikke hadde noen signifikant sammenheng, og derav kunne tas ut fra videre analyser. Dette gjaldt personlighetsvariablene fra The Big Five, utenom omgjengelighet og åpenhet, hvorvidt en stiller seg på venstre- eller høyresiden av politikken og respondentenes sivilstatus.

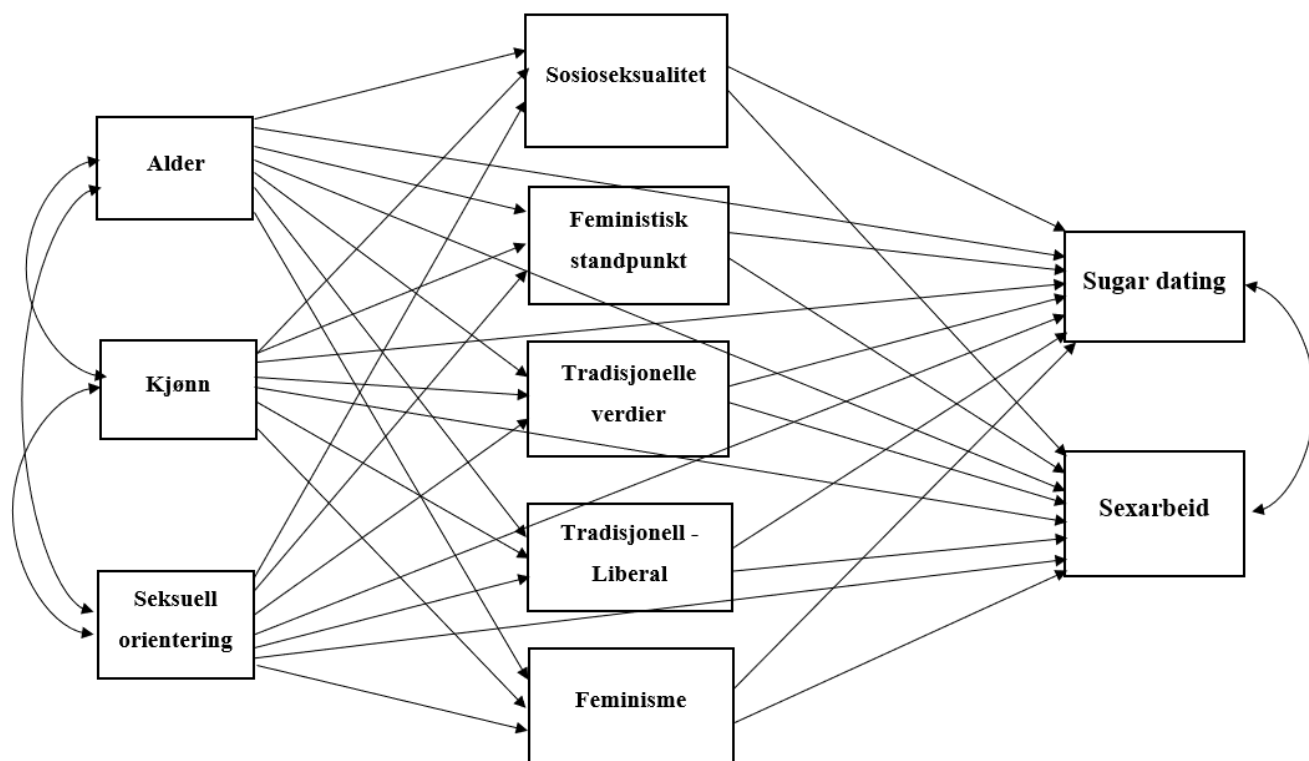
Det ble også utført toveis og treveis variansanalyser (Tabell 4) for å se på gruppeforskjeller.

For å utforske hypotesene og resultatene av korrelasjons- og variansanalysen, ble den statistiske analysemetoden Structural Equation Modelling (SEM) benyttet. SEM er en hybrid-teknikk, som kombinerer sti-analyse, regresjon og bekreftende faktoranalyse, som tillater en å teste hvor godt den teoretiske modellen passer dataen (Mehmetoglu & Jakobsen, 2017). SEM er en multivariat analyse som evner å håndtere komplekse modeller med mange variabler samtidig, og som muliggjør det å ha flere utfallsvariabler i samme modell (Mehmetoglu & Venturini, 2021). SEM-analysen tok utgangspunkt i resultatene fra korrelasjons- og variansanalysen, samt modellen over den hypotetiske sti analysen (Figur 2), og var kun bestående av observerbare variabler. I ønske om å forenkle den hypotetiske modellen, ble religiøsitet, opptatthet av likestilling og personlighetstrekkene omgjengelighet og åpenhet tatt ut fra modellen, da ingen av dem var signifikant assosiert med verken sugar dating eller sexarbeid, og ikke kunne forklares av modellen. Indirekte effekter ble også utforsket gjennom SEM.

Det ble likens tatt høyde for sosial ønskelighetsbias, gjennom bruken av SDS-17. Her skåret respondentene i gjennomsnitt 1.49 på påstandene, hvor 1 tilsvarer sant, og 2 tilsvarer usant. Resultatene viser ikke en tendens der flere snakker sant eller usant, men heller at utvalget er jevnt fordelt. Dette indikerer at respondentene kan ha svart etter sosial ønskelighet til tide og ikke nødvendigvis vært helt ærlige, enten med undersøkelsen eller med seg selv. Det er likevel ikke oppdaget en bekymringsverdig høy score på sosial ønskelighet.

Figur 2

Testbar modell for sti-analyse over forventende sammenhenger.



Resultater

Deskriptiv statistikk

Tabell 2 viser antall observasjoner, gjennomsnitt og standardavvik av de kontinuerlige variablene. Når det gjelder utfallsvariablene scoret respondentene i gjennomsnitt høyere på 'holdninger sugar dating' ($M = 3.32$, $SD = 0.02$), enn 'holdninger prostitusjon' ($M = 2.88$, $SD = 0.02$).

Tabell 2

Antall, gjennomsnitt og standardavvik av variablene.

Kontinuerlige variabler	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
Sugar dating	509	3.32	0.02
Sexarbeid	510	2.88	0.02
Ekstroversjon	509	3.11	0.03
Omgjengelighet	509	3.64	0.02
Planmessighet	509	3.27	0.02
Nevrotisisme	509	2.89	0.04
Åpenhet	509	3.37	0.03
Venstre - Høyre	500	4.57	0.1
Tradisjonell - Liberal	497	6.32	0.09
Religiøsitet	510	1.60	0.03
Feministisk standpunkt	510	3.53	0.04
Tradisjonelle verdier	510	2.49	0.03
Likestilling	510	4.70	0.02
Feminisme	507	3.58	0.04
Sosioseksualitet	510	3.79	0.04

T-tester for å vurdere signifikant forskjell mellom sugar dating og sexarbeid

Det ble utført uavhengige t-tester for å vurdere hvorvidt den gjennomsnittlige aksepten for sugar dating og sexarbeid var signifikant forskjellig, både generelt og i de to versjonene av

spørreskjemaet. Først og fremst kom det frem av t-testen at respondentene viser mer aksept for sugar dating ($M = 3.32$), enn de gjør for sexarbeid ($M = 2.86$), med en t-verdi på 20.37. Det er omtrentlig ett standardavvik forskjell i aksepten ($SD = 0.90$), med betydeligere høyere aksept for sugar dating, enn det er for sexarbeid. Assosiasjonene vises derav å være det samme, men det er ulikheter i nivåforskjellene av aksept.

Når det kommer til ulikhetene i versjonene, viste testen en forskjell hvor respondentene i gjennomsnitt viste større aksept for både sugar dating ($M = 3.35$, $SD = 0.60$) og sexarbeid ($M = 2.95$, $SD = 0.62$) i Versjon 2, som tok for seg spørsmål angående prostitusjon før sugar dating. Når sugar dating blir presentert før sexarbeid derimot (Versjon 1), var det en litt lavere aksept for både sugar dating ($M = 3.29$, $SD = 0.59$) og sexarbeid ($M = 2.77$, $SD = 0.65$). Sexarbeid hadde så en signifikant effekt av versjon, hvor det var høyere aksept i versjon 2 ($p < 0.001$, $T = -3.31$). Dette innebærer at respondentene viste generelt høyere aksept for sexarbeid når den fungerte som sitt eget anker, enn når den representeres etter sugar dating. Når det kommer til aksept for sugar dating derimot, var det ikke en signifikant effekt av versjonene.

Sammenhenger mellom variablene: Bivariat korrelasjonsanalyse

Tabell 3 viser resultatene fra korrelasjonsanalysen for bivarierte sammenhenger mellom prediktor- og utfallsvariablene. Resultatene viste sterk positiv sammenheng mellom utfallsvariablene, som også viste seg signifikant. Dette fremmer at de begge kan være en del av det samme fenomenet, noe som styrker studiens hypotese om linkende holdninger til sugar dating som til sexarbeid. Ikke desto mindre, kan dette indikere at gjeldende teori for sexarbeid også vil kunne vise seg relevant for sugar dating.

Tabell 3*Bivariat korrelasjonsanalyse mellom prediktor- og utfallsvariabler.*

Variabler	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Sugar Dating	1									
2. Sexarbeid	.67***	1								
3. Omgjengelighet	-.11**	-.20***	1							
4. Planmessighet	-.08	-.08	.07	1						
5. Nevrotisme	-.09*	-.08	-.02	.14**	1					
6. Åpenhet	.12**	.09*	.06	-.14**	-.07	1				
7. Ekstroversjon	.03	.04	.01	-.13**	-.31***	.19***	1			
8. Venstre - Høyre	.02	.03	-.12**	.06	-.18***	-.12**	.09*	1		
9. Tradisjonell - Liberal	.29***	.17***	-.02	-.05	.03	.13**	-.05	-.28***	1	
10. Religiøsitet	-.18***	-.14**	.10*	.03	.06	-.02	-.02	.10*	-.33***	1
11. Feministisk standpunkt	-.17***	-.26***	.21***	.04	.30***	.05	-.07	-.39***	.20***	-.06
12. Tradisjonelle verdier	-.25***	-.21***	.09*	.06	-.04	-.09*	-.12**	.34***	-.48***	.38***
13. Likestilling	-.01	-.11*	.15***	.03	.06	.07	-.03	-.26***	.21***	-.25***
14. Feminisme	-.02	-.15***	.13**	-.03	.26***	.17***	-.02	-.43***	.37***	-.24***
15. Sosioseksualitet	.29***	.25***	-.17***	-.10*	-.12**	.01	.17***	-.07	.30***	-.40***
16. Alder	-.16***	-.10*	.17***	.03	-.13	.11**	.05	.05	-.15***	.12**
17. Kjønn (Mann = 1)	.16***	.27***	-.23***	-.11**	-.31*	.04	-.01	.15**	.01	-.10*
18. Sivilstatus (Singel = 1)	.05	.08	.08	.02	.04	-.06	-.02	.01	.03	.03

19. SO (Hetero = 1)	-.19***	-.12**	-.03	-.02	-.02***	-.12**	.06	.25***	-.21***	.06
20. Sosial ønskelighet	.00	.02	-.26***	-.12**	.21***	-.04	.00	-.13**	.02	-.06
21. Versjon	.05	.14**	-.06	.01	.04	-.00	.01	-.00	-.08	.04

Notat. SO = Seksuell orientering, *p < .05, **p < .01, ***p < .001.

Fortsettelse av Tabell 3

Variabler	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
11. Feministisk standpunkt	1										
12. Tradisjonelle verdier	-.23***	1									
13. Likestilling	.29***	-.13**	1								
14. Feminisme	.50***	-.30***	.46***	1							
15. Sosioseksualitet	-.02	-.22***	.15***	.20***	1						
16. Alder	.10*	.13**	-.24***	-.25***	-.25***	1					
17. Kjønn (Mann = 1)	-.49***	.01	-.13**	-.37***	.13**	-.09*	1				
18. Sivilstatus (Singel = 1)	-.07	-.03	.01	.03	.09*	-.34***	.14**	1			
19. SO (Hetero = 1)	-.24***	-.27***	-.04	-.27***	-.07	.12**	.07	-.02	1		
20. Sosial ønskelighet	.07	-.01	.05	.07	.18***	-.08	-.09*	-.01	-.03	1	
21. Versjon	-.08	.07	.01	-.03	-.08	.00	.06	.00	.02	-.02	1

Notat. SO = Seksuell orientering, *p < .05, **p < .01, ***p < .001.

Sugar dating og prediktorvariablene

Personlighetstrekk. Analysen indikerte svært liten til ingen sammenheng mellom personlighetstrekkene og ens holdninger og aksept for sugar dating. Med svak effekt viste omgjengelighet seg å ha en negativ signifikant effekt. Effekten indikerte at lavere skår på omgjengelighet, var assosiert med høyere skår for aksept for sugar dating. Åpenhet for nye erfaringer viste seg også å ha en svak effekt for holdninger til sugar dating. Dette indikerer at de som er mer åpne, også viser litt mer positive holdninger rettet til sugar dating. Med ingen til svak effekt, viste nevrotisisme en negativ korrelasjon, hvor de som var mer nevrotiske av seg oppga mindre aksept for sugar dating. Planmessighet og ekstroversjon viste ingen signifikant sammenheng.

Politisk ståsted. Når det kommer til politisk ståsted sin effekt, viste korrelasjonsanalysen at hvorvidt en stiller seg på venstre eller høyre siden av politikken ikke hadde noen signifikant sammenheng med deres holdninger til sugar dating. Hvorvidt en identifiserte seg selv som mer politisk tradisjonell eller liberal derimot indikerte en moderat effekt. Dette viste at de som opplever seg selv som mer liberal, tenderer til å oppgi en generell høyere aksept for sugar dating.

Religiøsitet. Som forventet viste analysen negative sammenhenger mellom religiøsitet og holdninger til sugar dating, men svak sammenheng. Jo mer religiøs en oppgir seg å være, desto lavere aksept har en til sugar dating.

Verdier, tradisjoner og feminisme. Feministisk standpunkt viste seg å ha en svak til moderat negativ sammenheng med holdninger til sugar dating. Tradisjonelle verdier viste også en svak til moderat negativ sammenheng, hvor de som vektla tradisjonelle verdier i større grad, oppgir en generelt lavere aksept og mer negative holdninger rettet mot sugar dating. Analysen viste derimot ingen sammenheng mellom likestilling og holdninger til sugar

dating. Om respondentene vurderer seg selv som en feminist viste seg heller å ikke ha noen sammenheng med deres holdninger og aksept for sugar dating.

Sosioseksualitet. Analysen viste moderat effekt mellom respondentenes sosioseksualitet og deres holdninger til sugar dating. De som oppga en mer ubunden sosioseksualitet og derav var mer åpne for uforpliktet sex tenderer til å ha mer positive holdninger til sugar dating.

Demografiske variabler. Analysen viste en svak negativ sammenheng mellom alder og holdninger til sugar dating. Dette innebærer at de som er eldre viser mindre aksept for sugar dating, enn de yngre. Resultatene viste så at menn er mer positive til sugar dating, enn det kvinner er. Det vises ikke noen effekt av sivilstatusen til respondentene. Respondentenes seksuelle orientering derimot, viste seg å ha en svakt til moderat effekt på holdningene. Respondentene som identifiserte seg selv som heterofil viste seg å oppgi mer negative holdninger til sugar dating, enn det de seksuelle minoritetene oppga.

Sosial ønskelighet og manipulasjon. Det ble ikke funnet noen sammenheng mellom holdningene til sugar dating og sosial ønskelighet eller rekkefølgemanipulasjonen.

Sexarbeid og prediktorvariablene

Personlighetstrekk. Analysen viste også her, som ved sugar dating, svært liten til ingen sammenheng mellom de ulike personlighetstrekkene og holdninger og aksept for sexarbeid. Omgjengelighet viste seg å ha en svak til moderat negativ effekt, hvor høyere skår på omgjengelighet korrelerer med lavere skår på holdninger og aksept for sexarbeid. Åpenhet viste også her å ha en svak effekt på holdninger til sexarbeid, hvor de som er mer åpne, også tenderer til å være litt mer åpen mot sexarbeid. Planmessighet, nevrotisisme og ekstroversjon viste derimot ingen sammenheng med sexarbeid.

Politisk ståsted. Resultatene indikerte liknende sammenheng mellom politisk ståsted og holdninger til sexarbeid, som det indikerte for sammenhengen til holdninger til sugar dating,

men med noe svakere sammenheng. Heller ikke her var det noen sammenheng mellom hvorvidt en stiller seg på venstre- eller høyre siden av politikken og holdninger til sexarbeid. Analysen viste derimot at de respondentene som opplever seg selv som mer liberal, oppgir mer positive holdninger til sexarbeid, enn de som opplever seg selv om mer politisk tradisjonell, men også her med svak effekt.

Religiøsitet. Resultatene viste en svak negativ sammenheng mellom det å være religiøs og holdninger til sexarbeid, hvor de som vektlegger religion har mindre aksept for sexarbeid.

Verdier, tradisjoner og feminisme. Analysen viste en moderat negativ sammenheng mellom respondentenes feministiske standpunkt og deres holdninger til sexarbeid. Når det kommer til de tradisjonelle verdiene viste også denne seg svært lik som for sugar dating, hvor de som er opptatt av tradisjonelle verdier, oppgir lavere aksept for sexarbeid. Analysen indikerte så en svak negativ sammenhengen mellom likestilling og holdninger til sexarbeid, noe som skiller seg fra resultatene til sugar dating. Ens selvvurdering som feminist viste svak negativ sammenheng med ens holdninger til sexarbeid, hvor en feminist tenderer til å ha et mer negativt syn på sexarbeid.

Sosioseksualitet. Respondenter som er mer åpen for uforpliktet sex oppga å være mer positiv til sexarbeid, enn de med en mer bunden sosioseksualitet. Effekten var derav relativt lik som sammenhengen med sugar dating, med svak til moderat effekt.

Demografiske variabler. Det kom frem av analysen at med økt alder minker aksepten for sexarbeid, dog med svak effekt. Analysen viste en signifikant sammenheng mellom kjønn og holdninger til sexarbeid. Også her viste resultatene at menn er mer positive til sexarbeid enn kvinner, men her med moderat effekt. Sivilstatus viste heller ikke her noen signifikant effekt på holdningene. Respondentenes seksuelle orientering derimot, viste en svak negativ effekt, som indikerer at heterofile er mindre åpne til sexarbeid, enn det de seksuelle minoritetene tenderer til å være.

Sosial ønskelighet og manipulasjon. Sosial ønskelighet viste ingen sammenheng med holdninger til sexarbeid. Når det gjelder manipulasjonsfaktoren, indikerte det en svak effekt mellom rekkefølgen av introduseringen av fenomenene og deres holdninger til sexarbeid. Dette indikerer at de som fikk oppgitt sexarbeid før sugar dating oppgir høyere aksept for sexarbeid, enn de som fikk oppgitt det etter sugar dating.

Relevante sammenhenger mellom prediktorvariablene

Korrelasjonsanalysen viste også noen interessante funn blant de prediktor variablene, hvor enkelte også kan måle noe av det samme. Blant annet, ble det vist gjennom moderate sammenhenger at de som stiller seg på høyresiden av politikken oppgir å være mindre opptatt av likestilling, feministiske standpunkter og identifiserer seg selv i mindre grad som feminist, enn respondenter lenende mer mot venstresiden. Derimot ble det vist at de høyreorienterte vektlegger tradisjonelle verdier i større grad og er mer religiøs. Det var også en relativt sterk korrelasjon mellom de som vurderer seg selv som mer politisk liberal og flere av prediktorvariablene. Et liberalt politisk standpunkt hang sammen med mindre religiøsitet, mindre vektlegging av tradisjonelle verdier, og er mer opptatthet av likestilling, samt feministiske verdier og feministisk identifisering. Et liberalt politisk standpunkt korrelerte moderat med en mer ubunden sosioseksualitet.

Religiøsitet viser moderat positivt sammenheng med tradisjonelle verdier, men negativt med opptatthet av likestilling og selvidentifisering som feminist. Det kom også frem av analysen at de som er mer religiøse ofte er noe eldre og mindre åpne for tilfeldig og uforpliktet sex.

Med svake til moderate effekter, kom det frem at de som vektlegger tradisjonelle verdier i større grad gjerne er eldre og heterofile. Videre viste de seg å være mindre opptatt av likestilling og feminisme, og identifiserer seg sjeldnere som en feminist.

Når det gjelder sosioseksualitet, hadde de som vektlegger tradisjonelle verdier en mer bunden sosioseksualitet, i motsetning til de som er mer opptatt av likestilling og de som identifiserer seg selv som feminist. Ut over dette, tenderer menn til å generelt være mindre opptatt av likestilling og feministiske verdier, og identifisere seg selv i mindre grad som en feminist. Når det kommer til menns sosioseksualitet, viste korrelasjonen at de er mer åpne for tilfeldig og uforpliktet sex enn det kvinner er.

Toveis variansanalyse

Basert på nedtrimmingen av variabler etter korrelasjonsanalysen ble det utført både toveis og treveis variansanalyser med kjønn og seksuell orientering som prediktorer. Treveis variansanalysen inkluderte også spørsmålsrekkefølgen som prediktor. Alle variansanalysene ble kontrollert for alder. Når det kommer til effekten på holdninger til sugar dating, så var det ingen effekt av spørsmålsrekkefølgen eller interaksjoner. Holdninger til sexarbeid på den andre siden, indikerte en liten effekt av rekkefølge ($F = 5.19, p = 0.02$), men ingen interaksjonseffekter. Da rekkefølgen kun hadde en svak effekt på sexarbeid, fremmer dette spørsmålet om hvorvidt effekten var tilfeldig. Grunnet lite effekter av spørsmålsrekkefølge, vil det derav være toveis variansanalysene som blir analysert videre. Se Tabell 4 for oversikt over resultatene fra variansanalysen.

Utfallsvariablene

Variansanalysen indikerte at begge grupperigsvariablene hadde en effekt på holdninger til sugar dating, dog svake. Kjønn hadde en svak effekt, hvor menn hadde tydeligere kjønnseffekt ($M = 3.44$), sammenliknet med kvinner ($M = 3.24$). Videre, hadde seksuell orientering en litt sterkere effekt. Her var det de som identifiserte seg som en seksuell minoritet ($M = 3.55$) som viste sterkere effekt, enn blant de heterofile ($M = 3.27$). Det var

derimot ingen interaksjonseffekt mellom kjønn og seksuell orientering på holdninger til sugar dating.

Når det kommer til holdninger til sexarbeid, indikerte også her grupperingsvariablene svake effekter. Kjønn viste den sterkeste effekten, som indikerte at kvinner hadde en litt svakere effekt ($M = 2.72$), enn menn med en så vidt sterkere effekt ($M = 3.06$). Seksuell orientering viste også her en svak effekt, med litt sterke effekt for seksuelle minoriteter ($M = 3.01$) enn for heterofile ($M = 2.83$). Heller ikke her var det noen interaksjonseffekt.

Ser derav at menn og seksuelle minoriteter oppgir gjennomsnittlig mer aksept for både sugar dating og sexarbeid, enn det kvinner og heterofile gjør.

Prediktorvariablene

Variansanalysen indikerte så at kjønn har en svak effekt på sosioseksualitet, hvor menn ($M = 3.95$) tenderer til å være litt mer seksuelt ubunden enn kvinner ($M = 3.71$). En klar kjønnseffekt vistes derimot på feministisk standpunkt, hvor kvinner ($M = 3.91$) oppgir klarere feministiske standpunkt enn menn ($M = 2.98$). I tråd med feministisk standpunkt, var det tydelige kjønnseffekter på respondentenes selvidentifisering som feminist. Også her er kvinner ($M = 3.90$) klart mer feministiske enn menn ($M = 3.10$). Kjønn hadde derimot ingen signifikant effekt på de resterende prediktorvariablene.

Seksuell orientering viste i motsetning til kjønn en signifikant effekt på nærmest alle prediktorvariablene, da med unntak av sosioseksualitet og opptatthet av likestilling.

Sterkest effekt ble vist på selvidentifisering som feminist og feministiske standpunkt. Seksuelle minoriteter identifiserer seg i større grad som feminists ($M = 4.15$), enn det heterofile gjør ($M = 3.47$), og har også tydeligere feministiske standpunkt ($M = 4.07$), enn det heterofile har ($M = 3.43$). Analysen indikerte at seksuell orientering også har en svak til moderat påvirkning på ens tradisjonelle verdier, hvor heterofile er litt mer opptatt av

tradisjonelle verdier ($M = 3.58$), enn det seksuelle minoriteter er ($M = 3.18$). Hvorvidt respondentene opplever seg selv som mer politisk tradisjonell eller liberal ble også påvirket av deres seksuelle orientering med svak sammenheng. Her vises det at de seksuelle minoritetene er mer liberale ($M = 7.21$), enn det heterofile er ($M = 6.12$). Når det kommer til effekten på religiøsitet var den meget svak, men indikerte at heterofile er litt mer religiøse ($M = 1.63$), enn det de seksuelle minoritetene tenderer til å være ($M = 1.38$).

Tabell 4

Toveis variansanalyse kontrollert for alder (F-verdier og p-verdier).

Variabler	Kjønn	SO	Kjønn x SO
Sugar dating	6.63**	13.62***	.04
Sexarbeid	20.72***	5.50**	.00
Sosioseksualitet	4.93*	3.09	.19
Feministiske standpunkt	64.91***	38.07***	1.07
Tradisjonelle verdier	.77	26.23***	1.64
Likestilling	2.90	2.99	1.44
Tradisjonell - Liberal	.00	16.94***	0.17
Religiøsitet	1.82	5.12*	.15
Feminisme	40.65***	38.16***	.87

Notat. SO = Seksuell orientering, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

SEM-analysen

SEM-analysen tok utgangspunktet i den hypotetiske modellen over sti-diagrammet, som tidligere vist i Figur 2. Modellen ble utformet basert på resultatene fra den presenterte teorien, korrelasjonsanalysen og variansanalysen. Alle resultatene blir oppgitt som standardiserte beta koeffisienter (β) for å kunne vurdere hvilke av variablene som var viktigst for modellen. Da dette er en stianalyse, med robuste estimater av standardfeil, var det av den grunn ikke nødvendig å vurdere målingsmodellen. Det ble totalt kjørt tre SEM-modeller: én med

rekkefølgemanipulasjon (versjon) som gruppe, én med kjønn som gruppe, og én modell uten noen grupper.

Manipulasjons- og kjønnseffekten

For å vurdere manipulasjonseffekten, ble det utført en Wald-test, for å undersøke om koeffisientene viste seg signifikant ulik i Versjon 1 og Versjon 2. Dette ble gjort med prosedyren 'ginvariance' i Stata. Vi fant ingen indikasjoner på noen signifikante forskjeller mellom versjonene, hvorav introduksjonen av rekkefølgen av fenomenene ikke har vært av betydning. Dette indikerer at folk har et mer generelt standpunkt når det kommer til sugar dating og sexarbeid. Av den grunn ble spørreskjema-versjon tatt ut fra modellen videre.

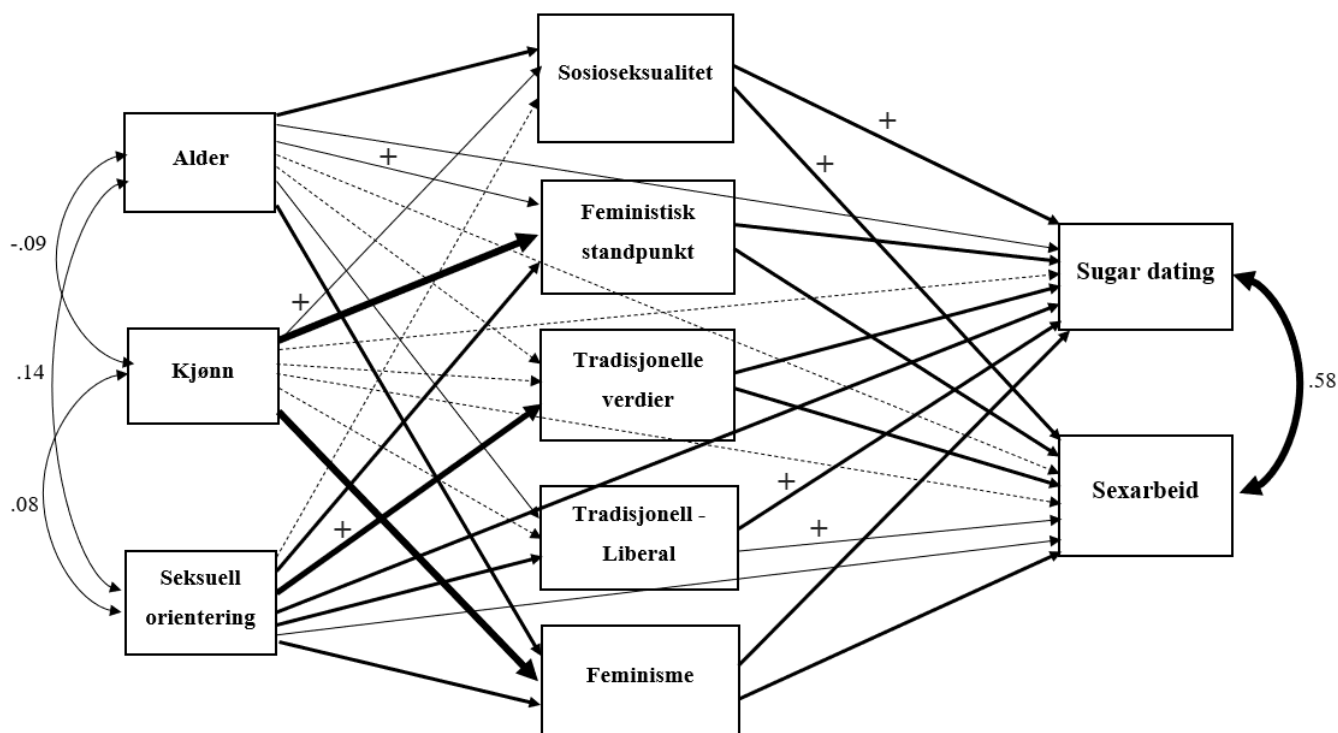
Modellen ble så testet for de to kjønnene, for å vurdere om den viste seg lik eller ulik. Heller ikke her viste det seg signifikante resultater, og kjønn som gruppe ble derav også tatt ut ifra videre analyser. Kjønn ble derimot beholdt som prediktorvariabel i modellen.

Den endelige modellen

Figur 3 viser den endelige, trimmede modellen. De variablene som ikke ga signifikante resultater, ble tatt ut av modellen. De variablene som ble tatt ut av den trimma modellen var: religiøsitet, verdier rundt likestilling, sosial ønskelighet og personlighetsstrekkene omgjengelighet og åpenhet. Se Tabell 5 for oversikt over resultatene fra SEM-analysen inkludert total-, indirekte- og direkte effekter.

Figur 3

Resultatene av SEM-modellen.



Notat. Stiplede linjer indikerer ingen signifikant effekt, tynn linje indikerer svak effekt (.10), medium linje indikerer moderat effekt (.20), og tykk linje indikerer sterk effekt (.30). Samtlige effekter er negative, med unntak av dem som er markert med «+» over linja.

Holdninger til sugar dating

Mellomliggende variabler. Som vist i Tabell 5, vises det en direkte effekt mellom respondentenes sosioseksualitet og holdninger til sugar dating ($\beta = .19$). Dette innebærer at de respondentene som er mer åpen for tilfeldig og ubunden sex, viser mer positive holdninger og større aksept for sugar dating-fenomenet. Det går også fram av modellen at ens feministiske standpunkt også har en påvirkningskraft ($\beta = -.21$), som tilsier at med økt feministisk tankegang, følger en lavere aksept for sugar dating. Ens tradisjonelle verdier har også en direkte effekt på respondentenes holdninger ($\beta = -.16$), hvor de som er mer opptatt av de tradisjonelle verdiene, tenderer til å være mindre åpne for sugar dating. Det går så frem av

modellen at de som opplever seg selv som mer politisk liberal, oppgir litt høyere grad av aksept, enn de mer politisk tradisjonelle gjør ($\beta = .22$). I tråd med feministisk standpunkt. viser modellen at de som identifiserer seg selv som feminist har mer negative holdninger og mindre aksept for sugar dating ($\beta = -.16$). Disse funnene støtter alle opp under studiens hypoteser om hvilke faktorer som predikerer aksept for sugar dating.

Demografiske variabler. Når det kommer til kjønnseffekt, viste modellen at menn oppgir litt lavere aksept for sugar dating enn kvinner. Kjønn derav en klar indirekte effekt på holdninger til sugar dating, som indikerer at kjønnseffekten forklares på bakgrunn av de mellomliggende variablene. Dette utgjør en total kjønnseffekt på $\beta = .15$. Når det kommer til seksuell orientering, indikeres det en direkte effekt, hvor respondentene som identifiserer seg som heterofile viser mindre aksept for sugar dating, enn de som identifiserer seg selv en som seksuell minoritet. Det indikeres derimot ingen signifikant indirekte effekt av seksuell orientering. Dette resulterte i en total effekt av seksuell orientering på $\beta = -.16$. Alder indikerer derimot både en direkte og indirekte effekt, dog svake. Når det gjelder den direkte effekten, indikerer dette at med økt alder, følger mindre aksept. Det er også en svak indirekte effekt på holdninger til sugar dating. Dette utgjør en total alderseffekt på $\beta = -.16$.

Holdninger til sexarbeid

Mellomliggende variabler. Modellen indikerer en direkte effekt mellom respondentens sosioseksualitet og deres holdninger til sexarbeid ($\beta = .18$). Hvilket betyr at respondentene som er mer åpen for tilfeldig og ubunden sex, også viser mer åpenhet for sexarbeid. Det vises så at de som vektlegger feministiske standpunkt tenderer til å oppgi lavere aksept for sexarbeid ($\beta = -.22$). De som vektlegger tradisjonelle verdier, tenderer til å oppgi lavere aksept for sexarbeid ($\beta = -.19$). Når det kommer til respondentenes politiske ståsted, viser modellen at de som stiller seg på den liberale siden er mer åpen for sexarbeid, enn de på den

tradisjonelle siden ($\beta = .13$). De respondentene som identifiserer seg selv som feminist viser generelt sett mer negative holdninger til sexarbeid ($\beta = -.20$). Disse funnene støtter opp under hypotesene om hvilke faktorer som predikerer ens holdninger til sexarbeid.

Demografiske variabler. Kjønn viste en klar indirekte effekt på respondentenes holdninger til sugar dating, hvor menn oppgir mer aksept enn kvinner. Dette med en total kjønnseffekt på $\beta = .27$. Ifølge modellen vil det å være heterofil predikere en lavere aksept for sexarbeid, enn for de som identifiserer seg som en seksuell minoritet. Også likt som for holdninger til sugar dating, viser seksuell orientering en klar direkte effekt på holdninger til sexarbeid, hvor seksuelle minoriteter vises å oppgi høyere aksept enn heterofile. Derimot vistest det ingen signifikant indirekte effekt, hvorav effekten er minimal. Dette gir en total effekt av seksuell orientering på $-.10$. I motsetning til holdninger til sugar dating, er det ingen effekt av alder på holdninger til sexarbeid – verken direkte eller indirekte.

Tabell 5

Oversikt over resultatene fra SEM-analysen oppgitt i standardiserte Betakoeffisienter.

Utfall	Prediktor	Direkte effekt	Indirekte effekt	Total effekt
Sugar dating				
	Sosioseksualitet	.19***		.19***
	Tradisjonell – Liberal	.22***		.22***
	Feministisk standpunkt	-.21***		-.21***
	Tradisjonelle verdier	-.16***		-.16***
	Feminisme	-.16**		-.16**
	Kjønn	-.03	.18***	.15***
	Seksuell orientering	-.15**	-.01	-.16***
	Alder	-.09*	-.06*	-.16***
Sexarbeid				
	Sosioseksualitet	.18***		.18***
	Tradisjonell – Liberal	.13*		.13*
	Feministisk standpunkt	-.22***		-.22***
	Tradisjonelle verdier	-.19***		-.19***
	Feminisme	-.20***		-.20***
	Kjønn	.07	.20***	.27***
	Seksuell orientering	-.12**	.01	-.10*
	Alder	-.03	-.04	-.08

*Notat. R² Sugar dating = .23, R² Sexarbeid = .23, *p < .05, **p < .01, ***p < .001*

Diskusjon

Formålet med denne studien var å undersøke holdninger og aksept for sugar dating. Det var også et ønske å undersøke om det var høyere aksept for sugar dating sammenliknet med sexarbeid, samt i hvilken grad holdningene til sugar dating og sexarbeid var like. Hovedfunnet bekreftet studiens første hypotese, om at en tenderer til å oppgi like holdninger knyttet til sugar dating som en har til sexarbeid, dog med noe lavere aksept for sexarbeid.

Korrelasjonsanalysen viste sterke sammenhenger mellom sugar dating og sexarbeid. Dette styrker tanken om at en har negative assosiasjoner og lavere aksept for begge fenomenene, men at det er variasjonen i nivået av aksepten som er av betydning.

Funnene for hvilke faktorer som predikerer holdninger og aksepten for sugar dating og sexarbeid var som forventet i tråd med teorien og tidligere forskning med liknende funn. Dette støttet hypotesene om individuelle forskjeller innen sosioseksualitet, feminisme, tradisjonstro, og politisk orientering. Også her indikerte alle en rettingsmessig lik effekt på både sugar dating og sexarbeid, hvor det kun var styrken på effekten som skilte seg.

Alder viste svak negativ effekt på holdninger til sugar dating, samt ingen effekt på holdninger til sexarbeid i modellen. Også den bivariate analysen viste svake negative sammenhenger, hvor det kommer tydelig frem at med økende alder, så minker aksepten for sugar dating og sexarbeid. Seksuell orientering viste i motsetning til kjønn kun direkte effekter, med klare funn som indikerte at seksuelle minoriteter er langt mer åpne og aksepterende for både sugar dating og sexarbeid, enn det heterofile tenderer til å være. Kjønn hadde en tydelig indirekte effekt på holdningene og aksepten, hvor menn viser seg mer åpen for både sugar dating og sexarbeid, enn kvinner. De mellomliggende variablene som hadde betydning for kjønnseffekten var sosioseksualitet, feministiske verdier og ens selvvrdering som feminist.

Studien ønsket også å se på om rekkefølgen av introduseringen av de to fenomenene ville ha en påvirkning på respondentenes holdninger. En t-test indikerte at det var små forskjeller i nivå av aksept, men at respondentene i gjennomsnitt viste større aksept for både sugar dating og sexarbeid når prostitusjon ble introdusert før sugar dating. Deretter ble det kjørt en Wald-test for å undersøke om koeffisientene viste seg signifikant ulik i Versjon 1 og Versjon 2. Resultatene viste at nivåforskjellene ikke var signifikant ulik, hvor introduseringen av rekkefølgen ikke var av betydning.

I det som følger vil funnene bli diskutert i lys av den presenterte teorien og tidligere forskning. Avslutningsvis vil også studiens styrker og begrensinger bli tatt høyde for, samt implikasjoner for praksis og teori, etterfulgt av forslag og muligheter for videre forskning.

Sugar dating og sexarbeid - to sider av samme mynt?

Til tross for at sugar dating som vi kjenner det i dag er et relativt nytt fenomen, især sammenliknet med verdens eldste yrke, viste analysene at det eksisterer svært like holdninger knyttet til de begge. Hovedforskjellen dem imellom er antakelsen om de seksuelle relasjonene, hvor sugar dating-nettsidene har klare og tydelige restriksjoner mot det. I motsetning til disse restriksjonene, viser forskning likevel at de fleste sugar-relasjoner innebærer seksuelle forhold (Gunnarsson & Strid, 2021a; Gunnarson & Strid, 2021b; Nayar, 2016; Scull, 2021; Upadhyay, 2021). Det er først når det *ikke* er noen former for seksuelle handlinger inkludert, at sugar dating skiller seg direkte fra sexindustrien (Miller, 2011). Det faktum at denne studien viser såpass like holdninger knyttet til sugar dating som det gjør til sexarbeid, tydeliggjør respondentenes tendens til å sette de begge én og i samme bås. Dette indikerer så at sugar dating kan sies falle inn under de mer indirekte formene for sexarbeid (Harcourt & Donovan, 2005), der hvor sex er inkludert vel å merke.

Noe av det som derimot kan skille fenomenene fra hverandre, er at sugar dating er en bredere praksis, hvor den varierer i både innhold, kompensasjon og motiver, og tilbyr slikt langt mer enn bare kommersiell sex (Gunnarsson & Strid, 2021a). Her vektlegges gjensidig intimitet, relasjoner og nærhet, noe som fungerer som en buffer for den sosiale stigmatiseringen (Nayar, 2016). Dette kan være med på å forklare hvorfor det vises noe større aksept for sugar dating, enn til det klassiske sexarbeidet. Sugar dating sees ofte på som en sammenslåing av sexarbeid, *hook up culture* og online dating (Upadhyay, 2021). Her fremmer dating-aspektet en større frivillighetsgrad enn ved sexarbeid, noe som også vil kunne være med på å forklare forskjellen i aksepten. Slik blir sugar dating romantisert, sammenliknet med den mørkere sexindustrien som så ofte males av gateprostitusjon og økonomiske vansker (McMillan et al., 2018).

På slik måte bekrefter funnene at den presenterte teorien og tidligere studier av sexarbeid vil kunne være like gjeldene for å kunne predikere ens holdninger og aksept for sugar dating, som for sexarbeid. Derav vil resterende diskusjoner også vurdere resultatene angående sugar dating på bakgrunn av all tidligere presentert teori og forskning.

Økt ønske om *The Girlfriend Experience*

The Girlfriend Experience innebærer sexarbeid med vekt på intimitet, nærhet og gjensidig tiltrekning, hvor det nylig har vært en drastisk økning i andelen som ønsker dette fremfor de mer tradisjonelle sexarbeiderne (Carbonero & Garrido, 2018; Milrod & Monto, 2012). Dette med et ønske om noen som kan opptre som kjæresten deres, både privat og offentlig (Carbonero & Garrido, 2018; Milrod & Monto, 2012; Nayar, 2016). Denne endringen i sexindustrien visker sakte, men sikkert ut grensen mellom kommersiell sex og et romantisk forhold, hvor utviklingen kan sies å ha banet vei for sugar dating. Dette i stor grunn da rollen til en sugar baby i større grad omhandler det å opptre som en kjæreste ved å vektlegge

intimitet, nærhet og gjensidig investering, hvor den seksuelle siden av relasjonen ikke nødvendigvis er den viktigste - dog som oftest tilstedeværende (Gunnarsson & Strid, 2021a; Nayar 2016; Scull, 2021; Upadhyay, 2021). Slik blir to av komponentene til Sternberg (1986) sin triangulære kjærlighetsteori, (1) intimitet og nærhet, og (2) lidenskap og sex, oppfylt, uten å måtte forholde seg til investeringene og forpliktelsene som medfølger et romantisk forhold. *The Girlfriend Experience* og sugar dating forsøker slik å gjemme seg bak intimiteten og datingen, for å unngå den harde stigmatiseringen som følger det tradisjonelle sexarbeidet (Milrod & Monto, 2012).

Det er tydelig at internett har bragt med seg en ny transaksjonell dimensjon for sexindustrien (Milrod & Monto, 2012), hvor det også innebærer en endring og utfordring i grensesettingen for sexarbeid og intimitet (Carbonero & Garrido, 2018). Sugar dating kan derav sies å være en konsekvens av denne utviklingen i sexindustrien, hvor funnene i inneværende studie støtter opp under tanken om at sugar dating er en moderne form for sexarbeid.

Alder, seksuell orientering og kjønn

Alder og seksuell orientering

Alder har gjennom tidligere forskning vist ulik effekt når det kommer til holdninger til sexarbeid. Enkelte studier har funnet at med økt alder, så følger økt aksept, mens andre har funnet det motsatte (Birkás et al., 2020; Chon, 2015; Láng et al., 2021; Stack et al., 2010; Yan et al., 2017). Denne studien fant derimot svak til ingen effekt av alder, hvor modellen kun indikerte svak effekt på holdninger til sugar dating, hvorav yngre viste seg mer åpne enn eldre. Korrelasjonsanalysen viste imidlertid også at yngre mennesker tenderer til å være mer åpne for både sugar dating og sexarbeid, med sterkere sammenheng for sugar dating. En

mulig årsak til denne sammenhengen kan være at sugar dating er et nyere fenomen som unge kan relatere seg mer til enn de eldre.

Ens seksuelle orientering viste seg å ha en effekt på ens holdninger og aksept for både sugar dating og sexarbeid, hvor de seksuelle minoritetene er generelt mer åpne enn heterofile. Korrelasjons- og variansanalysen viste begge at minoritetene er mer politisk liberale og mer åpne, samt mindre opptatt av tradisjonelle verdier og religiøsitet. Dette er alle faktorer som har vist å predikere mer åpenhet for både sugar dating og sexarbeid, og kan derav være en potensiell årsak til hvorfor de seksuelle minoritetene tenderer til å være mer aksepterende enn de heterofile. Det var derimot ingen signifikant sammenheng mellom ens seksuelle orientering og sosioseksualitet, noe som kunne vært en annen mulig forklaring på sammenhengen.

Kjønnsforskjeller

Studien viser en tydelig kjønnsforskjell i aksepten for sugar dating og sexarbeid, og støtter slik hypotese 2. Den bivariate analysen viste hvordan menn oppgir mer aksept for begge fenomenene enn det kvinner gjør. Modellen viste videre indirekte kjønns effekter, hvor kjønnsforskjellene kan forklares på bakgrunn av de mellomliggende variablene: sosioseksualitet, feministiske verdier og ens selvutvurdering som feminist. Analysen viste også at menn er mer åpne for tilfeldig og uforpliktet sex, og tenderer til å være mindre opptatt av feministiske verdier, noe som begge predikerer økt aksept for sugar dating og sexarbeid.

I et ønske om å videreføre ens gener, tenderer menn til å vektlegge øking av antall potensielle partnere og ser derav oftere etter korttidsforhold, fremfor å finne den ene rette som den selektive kvinnen tenderer til å vektlegge (Buss & Schmitt, 2016; Mehmetoglu & Määttänen, 2020; Trivers, 1972). Dette kan være med på å forklare studiens funn om at menn er mer åpne til både sugar dating og sexarbeid, enn det kvinner er. I tillegg til å foretrekke

korttidsrelasjoner, tenderer menn til å opp gi mindre seksuell anger i etterkant av disse korttidsforholdene, hvor de heller ville ha angret på tapet av en mulighet (Bendixen et al., 2017; Buss & Schmitt, 2019; Kennair et al., 2019). Sugar dating og sexarbeid muliggjør for flere slike muligheter, hvor investeringen og forpliktelsene blir minimalisert gjennom kun det kommersielle byttet av sex mot vederlag. Når det kommer til minimeringen av investering og forpliktelser, kan det diskuteres for at til tross for at verken sugar dating eller sexarbeid har til grunne et ønske om å reprodusere seg, vil seksuell strategi-teorien (Buss & Schmitt, 2016) likevel være relevant. På den ene siden, benytter menn sugar dating og sexarbeid fortrinnsvis ut av et ønske om uforpliktende sex, og eventuelt intimitet, uten forpliktelser. Hvorav kvinnen på den andre siden, fremdeles opptrer som sugar baby eller sexarbeider i et ønske om å skaffe seg økonomiske goder og ressurser.

Denne kjønnsforskjellen i holdningene og aksepten kan også forklares på bakgrunn av sosial rolleteori (Eagly & Wood, 1991; Wood & Eagly, 2002), hvor kjønnene kan ha internalisert holdningene oppgjennom sosialiseringprosessen. Eagly og Wood (1991; 2002) fremmer hvordan disse oppdagede kjønnsforskjellene ikke er biologiske forskjeller, men tillærte forskjeller. Videre kan dette også henge sammen med hvordan kvinner og menn tenker om andres seksualitet.

Når det er sagt, vil sugar dating og sexarbeid også kunne fungere som en trussel mot ekteskapet som en institusjon (Chon, 2015), hvor det representerer et seksuelt alternativ til ekteskapet (Cao & Stack, 2010; Cao & Maguire, 2013). Da det er kvinnen som i større grad avhenger av den gjensidige investeringen, forpliktelsene og den umiddelbare tilgangen til økonomiske ressurser (Buss & Schmitt, 2016), vil sugar dating og sexarbeid kunne virke som en langt større trussel mot kvinnen enn mot mannen. Sett dette i sammenheng med at gifte menn er mer sannsynlig til å være utro og med flere, enn hva gifte kvinner er, og at menn er mer sannsynlig til å være på kjøpersiden av sexarbeid (Buss & Schmitt, 2019), er det ikke

sjokkerende at menn oppgir generelt litt høyere grad av aksept for sugar dating og sexarbeid enn det kvinner gjør.

Personlighet og seksuell liberalisme

Tidligere studier har avdekket at kvinner tenderer til å være mindre åpen for tilfeldig og uforpliktet sex, hvor de oppgir en mer bunden sosioseksualitet enn deres motpart (Lippa, 2009; Penke & Asendorpf, 2008; Schmitt, 2005). Ikke desto mindre, viser tidligere forskning at menn med en mer ubunden sosioseksualitet er dobbelt så sannsynlig som kvinner med ubunden sosioseksualitet til å vurdere sexarbeid som akseptabelt (Basow & Campanile, 1990, Hansen & Johansson, 2022; Jakobsson & Kotsadam, 2011). Denne studien støtter disse tidligere funnene og derav også hypotese 3, hvor en ubunden sosioseksualitet førte til mer åpenhet og større grad av aksept for både sugar dating og sexarbeid. Ytterligere, viste menn seg å ha en litt mer ubunden sosioseksualitet, dog begge kjønnene tenderer til å oppgi en generell ubunden sosioseksualitet. Hansen og Johansson (2022) argumenterte for at menns holdninger til sexarbeid er underlagt deres generelle holdninger til sosioseksualitet, som kan forklare hvorfor menn oppgir både en mer ubunden sosioseksualitet og mer aksept for sugar dating og sexarbeid. Hvorav kvinner derimot, tenderer til å skille mellom dem, og viser mindre aksept for sugar dating og sexarbeid, til tross for en fortsatt relativt ubunden sosioseksualitet.

Det at en åpenhet for tilfeldig og uforpliktende sex kan predikere økt aksept for sugar dating og sexarbeid, kan sees i sammenheng med en seksuell liberalistisk tankegang (Guerra et al., 2012; Wright & Tokunaga, 2018), hvor seksuell individualitet og frihet står sentralt sammen med aksept og respekt for andres seksuelle personlighet. En ubunden sosioseksualitet er assosiert med en liberalistisk politisk tankegang, hvor de som var mer politisk tradisjonelle av seg oppga mindre aksept for tilfeldig og uforpliktet sex. Ikke bare er Norge kåret til et av

verdens mest egalitære og likestilte land (Centre for Research on Gender Equality, 2021; Statistisk sentralbyrå, 2003), men er likeså kåret av Durex til å være på verdenstoppen når det kommer til *one-night stands* og uforpliktende sex (Ihlebak & Lillebo, 2016). Det var derav ikke overraskende resultater at ubunden sosioseksualitet viste seg å være en viktig faktor i denne studien, hvor en kan diskutere for at åpenhet leder til mer åpenhet.

Sosioseksualitet kan også være med på å forklare individuell atferd når det kommer til online-dating. Hallam et al. (2018) fant at de som er mer åpen for tilfeldig og uforpliktet sex, oftere bruker online datingsider og -apper til *one-night stands* og likende relasjoner uten investering eller forpliktelser. En mer bunden sosioseksualitet derimot, henger sammen med bruken av datingsider som et virkemiddel i jakten på kjærligheten. Upadhyay (2021) forklarer sugar dating som en sammenslåing av online-dating og sexarbeid, noe som kan være med på å forklare hvorfor en ubunden sosioseksualitet både henger sammen med strategier til online-dating og den økte aksepten for sugar dating og sexarbeid.

Politisk ståsted, religiøsitet og tradisjonstro

Politisk ståsted

Om en stiller seg på venstre- eller høyre siden av politikken viste ikke å ha noen betydning i denne studien, og avkrefter derav hypotese 4a. Hvorvidt en vurderer seg selv som mer politisk liberal eller tradisjonell derimot, viste seg relevant, og bekrefter slik hypotese 4b. I tråd med funnene til Jakobsson & Kotsadam (2011) og Chon (2015), fant også denne studien at de mer politisk liberale oppga høyere aksept og mer positive holdninger til både sugar dating og sexarbeid, dog med en litt sterkere effekt til sugar dating. Dette strider imot funnene til Jonsson & Jakobsson (2017), som fant at de mer tradisjonelle og konservative respondentene vurderte kjøp av sex som mer akseptabelt, enn de liberale. Det at de politisk liberale oppga høyere aksept for begge fenomenene, kan videre trekkes opp imot seksuell

liberalisme (Eagly & Wood, 1991; Wood & Eagly, 2002), hvor det kan indikeres at en generelt liberalistisk tankegang gir mer åpenhet og aksept, sammenliknet med mer konservative og tradisjonelle tanker og verdier.

Religiøsitet

Når det kommer til religiøsitet sin effekt på holdninger til sexarbeid, så vises det større konsensus i litteraturen, hvor økt religiøsitet fremmer mer negative holdninger og en lavere aksept (Cao & Maguire, 2013; Chon, 2015; Hansen & Johansen, 2022; Jakobsson & Kotsadam, 2011; Stack et al., 2010). Også denne studien bekreftet de tidligere funnene og derav studiens femte hypotese, hvor religiøsitet hadde en klar negativ bivariat sammenheng med aksepten for sugar dating og sexarbeid. Religiøsitet falt derimot ut av den multivariate modellen, hvor den ble spist opp av andre variabler, antageligvis av tradisjonelle verdier og politisk orientering.

Når det er sagt, er Norge som tidligere nevnt et sekulært land, hvor religion stadig får mindre plass i de individuelle livene, og da særlig blant de yngre (Statistisk sentralbyrå, 2020), som kan forklare den svake effekten.

Tradisjonstro

Det å vektlegge tradisjoner og opprettholdelsen av normene og verdiene i samfunnet viser seg å predikere mindre aksept for både sugar dating og sexarbeid. Det å være tradisjonsorientert kan videre sees i sammenheng med det å være mer politisk tradisjonell og seksuelt konservativ, noe som begge har vist seg å ha negativ sammenheng med ens holdninger og aksept for sugar dating og sexarbeid.

Tanken om hvorvidt ekteskapet som en institusjon er utdatert eller ikke har også litt å si for ens holdninger til fenomenene. Tidligere studier indikerte at individer som ikke har en sterk

tro på ekteskapet som institusjon, er mer sannsynlig til å vise aksept og positive holdninger til sexarbeid (Chon, 2015; Hansen & Johansen, 2022; May, 1990). Studier viser også at de som ikke er gift ønsker oftere å legalisere sexarbeid, enn de som er gift (May, 1990). Dette kan være grunnet at sexarbeidet som nevnt representerer et seksuelt alternativ til ekteskapet (Cao & Stack, 2019; Cao & Maguire, 2013). Sugar dating og sexarbeid setter sådan det tradisjonelle ekteskapet i fare, og kan oppfattes som en direkte trussel (Chon, 2015). Slike tanker vil antageligvis frembringe negative holdninger for de som vektlegger ekteskapet som intuisjon. Som en kontrast til dette, fant Cao og Stack (2010) at sexarbeid ikke nødvendigvis var en trussel mot ekteskapet i seg selv, men heller mot familien som en institusjon. Familieverdier og det å verne om familien kan derav stå sentralt for de som er mer tradisjonsrettet, og være med på å forklare hvorfor opptatthet av verdier og tradisjoner predikerer mindre aksept for både sugar dating og sexarbeid.

Feministiske verdier

Hvordan feminismen påvirker holdninger til sexarbeid er også omstridt i litteraturen. Enkelte mener sexarbeid er skadelig for kvinnen da det hemmer hennes frihet og seksualitet gjennom undertrykkelsen av kvinner (Chon, 2015; Shrage, 2007, i Jakobsson & Kotsadam, 2011; Outshoorn, 2009). Andre feminister vurderer derimot sexarbeid som et legitimt arbeid som kvinner fritt kan velge på lik linje med andre yrker. Denne studien fant støtte for at de som vektlegger feministiske verdier og som vurderer seg selv som feminist er mindre åpne for sugar dating og sexarbeid, hvor det ble oppgitt lavere aksept og mer negative holdninger. Dette støtter hypotese 6 om forventet effekt av feministiske verdier. Det indikeres så en kjønnseffekt, hvor kvinner viser seg å være mer feministiske enn menn.

Enkelte feminister mener at avskaffelsen av sexarbeid er den eneste måten å oppnå kjønnslikestilling på, hvorav andre feminister vurderer kvinner og sexarbeidere sine

rettigheter som det samme, hvor en ikke kan fjerne den ene uten å fjerne den andre (Ward & Wylie, 2017, i Hansen & Johansson, 2022). Førstnevnte postulerer i tråd med den nordiske modellen kriminalisering av kjøp av sex i et ønske om å fremme mer negative holdninger, og å redusere etterspørselen (Justis- og politidepartementet, 2008). Det at Norge har hatt sexkjøpsloven i godt over ett tiår, kan være en mulig forklaring på hvorfor effekten av feminisme gikk i den rettingen den gikk, og ikke hadde motsatt effekt. Det kan også diskuteres hvorvidt de feministiske verdiene er påvirket av lovverket, eller om det er lovverket som er påvirket av de feministiske verdiene i samfunnet. Uavhengig av kausaliteten, vises det at en feministisk tankegang fremmer sugar dating og sexarbeid som noe negativt, og ikke som et legitimt yrke på lik linje med andre (Chon, 2015; Outshoorn, 2004).

Når det er sagt, viste ikke opptatthet av likestilling seg å være en relevant faktor i denne studien. Med tanke på Norge som et av verdens mest egalitære og likestilte land (Statistisk sentralbyrå, 2003; Centre for Research on Gender Equality, 2021), var dette et interessant funn.

Ytre påvirkningsfaktorer

Stigmatisering og sosiale normer

Della Guista et al. (2009) hevdet at sosialt stigma kommer av en moralsk bedømmelse, hvor mennesker bryr seg om sin sosiale plass i samfunnet, og ikke ønsker å risikere tap av ansikt og omdømme. Sosialt stigma har slik vist seg å ha stor betydning når det kommer til kvantiteten av sexarbeid, hvor en økt forekomst av negative holdninger og stigmatisering vil være med på å redusere mengden sexarbeid, både når det kommer til kjøp og salg. Slik blir Link og Phelan (2014) sin sosiale stigmamakt et virkemiddel for å hemme forekomsten av sexarbeid.

Norge ønsker gjennom sexkjøploven å fremme negative holdninger for å redusere etterspørselen (Justis- og politidepartementet, 2008), hvor økonomisk- og politisk stigmamakt blir tatt i bruk som et verktøy for å kontrollere og redusere sexarbeid (Link & Phelan, 2014). Sexarbeid i har lang tid, og kanskje i all tid, blitt sett ned på. Sugar dating er derimot et relativt nytt fenomen, hvor de sosiale normene og stigmatiseringen knyttet til det ikke har fått muligheten til å bre seg utover og internaliseres dypt i samfunnet enda. Til tross for å være relativt nytt, indikeres det likevel negative holdninger og fordommer knyttet til sugar dating. Som tidligere forskning indikerer, kan sugar dating sies å være en moderne form for sexarbeid, der hvor det innebærer intimitet og sex i bytte mot gaver (Birkás et al., 2020; Gunnarson & Strid, 2021a; Láng et al., 2021; Miller, 2011; Upadhyay, 2021). Dette kan medføre at en vurderer begge fenomenene på ett og samme grunnlag. Da sexarbeid alltid har vært knyttet til hardt negativt stigma og fordommer, vil dette kunne være med på å forklare hvorfor en også attribuerer negative assosiasjoner til sugar dating – dog med litt mer aksept.

Et lovverk i endring

Det er nå over 10 år siden sexkjøpsloven ble innført i Norge. Fra og med november 2022 kom det en ny lov som omhandlet sugar dating (Høyesterett, 2022). Dette er ikke en konkret lov som sier noe om selve lovligheten til sugar dating-fenomenet i seg selv. Derimot, fremhever loven at kjøp av seksuelle tjenester er straffbart, uavhengig om relasjonen ble knyttet gjennom sugar dating. Dette bygger sterkt opp under argumentasjonen i tidligere forskning og i denne studien, om at så lenge sex er inkludert i sugar relasjonen, så vil det kunne kategoriseres som sexarbeid (Gunnarsson & Strid, 2021a; Mill, 2011; Nayar 2016; Scull, 2021; Upadhyay, 2021)

Da denne loven ble vedtatt underveis i datainnsamlingen, vil den ikke ha hatt muligheten til å påvirke resultatene. Det vil derimot være av interesse å se hvordan denne loven vil være

med å påvirke ens holdninger til sugar dating videre, og om det i det hele tatt vil påvirke. Det vil også være interessant å se hvordan lovverket endrer seg videre med tanke på sugar dating-fenomenet. Hvorvidt det vil forbli lovlig slik det er den dag i dag, eller om restriksjonene vil strammes inn på lik linje som det tradisjonelle sexarbeidet.

Manipulasjonseffekten

Da sugar dating er et relativt nytt fenomen, ble det antatt at holdningene og aksepten for det ikke nødvendigvis sitter så dypt i en. Ens aksept for sexarbeid derimot, var forventet å ha tydeligere negativ sammenheng da det alltid har hatt en stigmatisert plass i samfunnet. Med et ønske om se hvor lett påvirkelig respondentenes holdninger og aksept for sugar dating og sexarbeid var, ble rekkefølgen på introduseringen av de to fenomenene manipulert. Først og fremst, var det tydelige resultater som viste at assosiasjonene en har til sugar dating og sexarbeid var like, hvor det var nivåforskjellene som viste seg ulike. En t-test viste at aksepten for sugar dating ikke ble påvirket av rekkefølgen i versjonene. Aksepten for sexarbeid derimot, ble påvirket av rekkefølgen. T-testen viste her at respondentene oppga høyere aksept for sexarbeid i Versjon 2, hvor sexarbeid ble introdusert før sugar dating. En mulig årsak til denne forskjellen, kan være at sexarbeid er et mer kjent fenomen enn sugar dating. Noe som kan være grunnen til at folk er mer følsom for påvirkning.

Det ble også utført en Wald-test for å undersøke om koeffisientene viste seg signifikant ulik i Versjon 1 og Versjon 2. Her kom det frem at nivåforskjellene ikke var signifikant ulik, hvor introduseringen av rekkefølgen ikke var av betydning.

Disse funnene innebærer så at hvilken rekkefølge en introduserer fenomenene i ikke er så avgjørende for hvordan en predikerer utfallet som tidligere antatt. Det betyr også at holdningene og aksepten til respondentene ikke var så lett påvirkbart av spørreskjemaets utforming som vi i utgaspunktet trodde.

Styrker og begrensninger

En begrensning ved denne studien er dens utvalg, hvor det ikke lot seg gjøre å utføre med et tilfeldig utvalg fra populasjonen. Likevel, ble det samlet inn over 500 respondenter fra et bekvemmelighetsutvalg, som varierte seg godt i både kjønn, alder og seksuell legning. Med en frafallsrate på 47,8%, var det omtrent halvparten som ikke fullførte undersøkelsen eller som ikke gikk videre fra invitasjonen. Mulig årsak til dette kan være lengden på undersøkelsen, hvor svartiden til respondentene varierte i stor grad fra fem minutter til godt over en time, dog de aller fleste brukte omtrent åtte til femten minutter. Dette kan likens indikere forskjeller i hvor nøye enkelte respondenter valgte å gjennomføre undersøkelsen, hvor noen kan ha skimmet seg gjennom spørsmålene, mens andre tok seg tiden til å virkelig tenke gjennom hva de mener – begge på både godt og vondt. En annen årsak til at frafallsraten er relativt høy, kan være at en ble registret med en gang en trykket på linken til invitasjonen, hvor flere kan ha gått inn på invitasjonen og skjemaet flere ganger før de faktisk satte seg ned for å besvare.

Til tross for at store deler av funnene var signifikante, kan de ikke uten videre generaliseres til populasjonen da studien tok i bruk et bekvemmelighetsutvalg. Når det er sagt, kan funnene med forsiktighet generaliseres til dem som bærer samme karakteristikk som de i utvalget. Da utvalget består av respondenter fra egalitære Norge, og som har levd under sexkjøpsloven i nærmest 15 år, vil dette kunne ha påvirket resultatene. Av den grunn, vil ikke disse funnene nødvendigvis være generaliserbare til andre land med ulik politisk tilnærming. Det vil derfor være et behov for replikasjonsstudier på tvers av landegrensene.

En annen potensiell svakhet ved studien er at til tross for at det er tatt høyde for sosial ønskelighetsbias i undersøkelsen, vil en aldri kunne si helt sikkert hvorvidt respondentene blir påvirket av dette. Da denne studien har tatt for seg et så tabubelagt og stereotypisk tema som sugar dating og sexarbeid, er det ikke urimelig å anta at respondentene kan ha latt seg påvirke

av sosial ønskelighet. For å redusere risikoen for sosial ønskelighet, ble det informert om og anbefalt i studiens invitasjon å besvare undersøkelsen i skjærmede omgivelser, da tematikken kan medføre en viss grad av sjenanse og ubehag. Grunnet at mange fikk undersøkelsen utdelt på campus og i forelesninger, kan det antas at flere likevel har besvart undersøkelsen i omgang med andre. For å kontrollere for sosial ønskelighets-bias ble måleinstrumentet *The Social Desirability Scale-17 (SDS-17)* tatt i bruk i undersøkelsen. Resultatet viste ikke en klar tendens der flere snakket sant eller usant, men heller at utvalget var jevnt fordelt. Dette innebærer at respondentene til tider kan ha svart etter sosial ønskelighet, men det ble ikke oppdaget bekymringsverdig høye skår på skalaen ($M = 1.49$).

Denne studien ønsket å forsøke å mildt manipulere dens respondenter gjennom å endre rekkefølgen på introduksjonen av sugar dating og sexarbeid i undersøkelsen. Ved å introdusere sexarbeid før sugar dating, var det et ønske om å fremprovosere sterkere assosiasjoner til sexarbeid, og derav mer negative holdninger til også sugar dating. Dette fikk ikke en signifikant effekt, hvor rekkefølgen i de to versjonene ikke viste seg å være av betydning. Derimot, er det viktig å være klar over at manipuleringen kan ha hatt en motvirkende effekt, hvor enkelte kan ha forutsett meningen bak det og svart deretter.

Til tross for nevnte begrensninger, har studien også sine styrker gjennom et konstant forsøk på å begrense og forhindre mulige svakheter. Studien har så langt det lot seg gjøre tatt i bruk validerte instrumenter i undersøkelsen, og nøye vurdert hver og enkelt av dem. Studien replikerte tidligere funn angående hvilke faktorer som predikerer negative holdninger til sexarbeid, og bekreftet slik de teoretiske forventningene med utgangspunkt i tidligere litteratur og forskning. Det ble også funnet nye interessante funn som sier at en oppgir negative holdninger til også sugar dating, dog med noe mer aksept enn for sexarbeid. Disse signifikante funnene støtter tidligere antakelser om at sugar dating kan sies å være en form for

moderne sexarbeid, hvor en attribuerer like holdninger til begge fenomenene, som igjen predikeres i stor grad av de samme faktorene.

Implikasjoner for praksis og teori, og videre forskning

Funnene til denne studien kan lede til mer kunnskap rundt effekten holdninger kan ha - både samfunnsmessig og på det individuelle nivået. Samfunnsmessig, så innebærer dette kunnskap om hvordan Norges politikk og lover kan påvirke holdningene til befolkningen. Like viktig, gir dette også kunnskap om hvordan de individuelle holdningene til befolkningen kan være med på å påvirke politikken og lovverket i landet. Videre, er det en generell konsensus om at normer og stigmatisering påvirker holdninger (Kotsadam & Jakobsson, 2011). I følge Della Guista (2009), spiller sosialt stigma en stor rolle når det kommer til kvantiteten av sextilbud og -etterspørsel. Det å arbeide mot å øke stigmatiseringen og fordommene rundt sexarbeid på et mer overordnet politisk nivå, vil slik kunne redusere mengden sexarbeid. Imidlertid, er det viktig å ikke glemme at den økte stigmatiseringen ikke bare vil føre til negative sanksjoner mot de som kjøper sex nødvendigvis, men også mot sexarbeiderne. Det er derav en hårfin grense mellom hva som er for mye og for lite stigmatisering. Kartleggingen av holdninger og aksept i denne studien kan være med på å belyse tankene og holdningene en har knyttet til sugar dating og sexarbeid, og slik av si noe om hvordan en burde trå videre for å oppnå best mulig utfall for alle parter.

Når det kommer til den teoretiske implikasjonen, er sugar dating et tema som har falt mellom sprekke i litteraturen. Det å forsøke å kartlegge holdningene og aksepten vil derav kunne være svært nyttig, da det gir et innblikk i hvordan befolkningen faktisk vurderer fenomenet i dag. Studien kaster så lys over hvilke faktorer som er med på å predikere økt aksept for sugar dating, hvor psykologiske faktorer viser seg å være av betydning. Utover generell manglende forskning på sugar dating, er det gjort noe forskning som forsøker å si noe

om hvorvidt sugar dating er en form for sexarbeid eller ikke ved å sammenlikne deres likheter. Funnene i denne studien vil ytterligere kunne brukes til bygge opp under de tidligere antagelsene om at sugar dating visker ut grensen mellom tradisjonell dating og sexarbeid, hvor resultatene indikerte svært like holdninger til begge fenomenene. Når det er sagt, viser det seg også at holdningene og aksepten for både sugar dating og sexarbeid predikeres av de samme faktorene.

Til videre forskning viser funnene at det er en klar sammenheng mellom ens holdninger og aksept for sugar dating og sexarbeid. Videre forskning bør derfor vurdere forskjeller mellom ulike land og kulturer. Det vil også kunne være av interesse å studere hvorvidt holdningene og aksepten er situasjonsbasert. Interessante situasjoner å vurdere kan blant annet være hvor kjøperen er funksjonshemmet, noe som er lovlig så nært som i Danmark. Andre situasjoner som kan utgjøre en forskjell, er hvorvidt kjøper og/eller selger er gift, og da med eller uten barn, eller om de er enslige. En tredje situasjon kan eventuelt vurdere attraktiviteten deres, hvor også det kan være av betydning. Dersom en innehar ressursene som kreves, vil en omfattende krysskulturell studie kunne antas å resultere i interessante funn, både på individ- og på samfunnsnivå.

Konklusjon

Denne studien viser hvordan sugar dating assosieres til sexindustrien, men med noe mer aksept og mindre stigmatisering enn det tradisjonelle sexarbeidet. Forskjellen i aksept kan grunnes i at sugar dating pakker seg godt inn i et teppe av intimitet, nærhet og dating, noe som fungerer som en buffer mot både den sosiale- og politiske stigmatiseringsmakten. Selv om sugar dating antageligvis alltid kan sies å ha eksistert, er det nå satt i system gjennom nettsider, dating-apper og sin nylige anerkjente plass i samfunnet. Sexindustrien vokser seg stadig større, og nå med nye teknologiske plattformer å utbrede seg på. Sugar dating har oppstått som en ny arena i randsonen mellom sexarbeid og dating, noe som muliggjør for kommersiell intimitet og -selskap, og angivelig også kommersiell sex. Hvor vidt dette er rettingen samfunnet vil å gå i videre eller om sugar dating vil bli kriminalisert på lik linje med sexarbeid får tiden vise.

For veien videre ville det vært interessant å gjennomføre en krysskulturell studie, for å vurdere om aksepten for sugar dating og sexarbeid viser seg ulik på tvers av landegrensene. Det ville også vært interessant å undersøke om aksepten for sugar dating og sexarbeid er situasjonsbasert, hvor enkelte faktorer antagelig vil kunne være med på å mykne holdningene og aksepten.

Referanseliste

- Armstrong, L. (2022). Sex work, feminism, and the legal system; Aotearoa in global context. I Gibbs, A. & Gilmour, F. (Red.), *Women, Crime and Justice in Context: Contemporary Perspectives in Feminist Criminology from Australia and New Zealand* (kap. 5). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429316975>
- Basow, S. A. & Campanile, F. (1990). Attitudes Toward Prostitution as a Function of Attitudes Toward Feminism in College Student. *Psychology of Women Quarterly*, 14, 135-141. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1990.tb00009.x>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice-Hall.
- Bendixen, M., Asao, K., Wyckoff, J. P., Buss, D. M. & Kennair, L. E. O. (2017). Sexual regret in US and Norway: Effects of culture and individual differences in religiosity and mating strategy. *Personality and Individual Differences* 116 (2017), 246-251. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.04.054>
- Benoit, S., Jansson, M., Smith, M. & Flagg, J. (2018). Prostitution Stigma and Its effect on the Working Conditions, Personal Lives, and Health of Sex Workers. *The Journal of Sex Research*, 55(4-5), 257-471. <https://doi.org/10.1080/00224499.2017.1393652>
- Bindman, J. & Doezema, J. (1997). *Redefining Prostitution as Sex Work on the International Agenda*. Anti-Slavery International <https://walnet.org/csis/papers/redefining.html#references>
- Birkás, B., Meskó, N., Zsidó, A. N., Ipolyi, D. & Láng, A. (2020). Providing Sexual Companionship for Resources: Development, Validation, and Personality Correlates of the Acceptance of Sugar Relationships in Young Women and Men Scale (ASR-YWMS). *Frontiers in Psychology*, 11(1135). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01135>
- Botnen, E. O., Bendixen, M., Grøntvedt, T. V. & Kennair, L E. O. (2018). Individual

- differences in sociosexuality predict picture-based mobile dating app use. *Personality and Individual Differences*, 131, 67-73. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.04.021>
- Buss, D. M. & Schmitt, D. (2016). Sexual Strategies Theory. In Shcackleford, T., Weekes-Shackelford V. (eds) *Encyclopedia of Evolutionary Psychological Science*. Cham: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-16999-6_1861-1
- Buss, D. M. & Schmitt, D. P. (2019). Mate Preferences and Their Behavioral Manifestations. *Annual Review of Psychology* 70, 77-110. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-103408>
- Cao, L. & Magurie, E. R. (2013). A Test of the Temperance Hypothesis: Class, Religiosity, and Tolerance of Prostitution. *Social Problems*, 60(2), 188-205. <https://doi.org/10.1525/sp.2013.60.2.188>
- Cao, L. & Stack, S. (2010). Exploring *terra incognita*: Family values and prostitution acceptance in China. *Journal of Criminal Justice*, 38, 531-537. <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2010.04.023>
- Carbonero, M. A. & Garrido, M. G. (2018). Being Like Your Girlfriend: Authenticity and the Shifting Border of Intimacy in Sex Work. *Sociology*, 52(2). <https://doi.org/10.1177/0038038516688609>
- Cho, S. Y., Dreher, A. & Neumayer, E. (2013). Does Legalized Prostitution Increase Human Trafficking? *World Development*, 41, 67-82. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2012.05.023>
- Chon, D. S. (2015). Gender Equality, Liberalism and Attitude Toward Prostitution: Variation in Cross-National Study. *Journal of Family Violence*, 30, 827-838. <https://doi.org/10.1007/s10896-015-9713-y>
- Centre for Research on Gender Equality (2022). *5 Facts about Gender Equality in Norway*.

Institute for Social Research. Hentet 09. februar fra:

<https://www.samfunnsforskning.no/core/english/publications/Infographics/5-facts-about-gender-equality-in-norway/>

Comte, J. (2014). Decriminalization of Sex Work: Feminist Discourses in Light of Research.

Sexuality and Culture, 18, 196-2017. <https://doi.org/10.1007/s12119-013-9174-5>

Della Guista, M., Di Tommaso, M. L. & Strøm, S. (2009). Who is watching? The market for prostitution services. *Journal of Population Economics* 22, 501-516.

<https://doi.org/10.1007/s00148-007-0136-9>

Eagly, A. H. & Wood, W. (1991) Explaining sex differences in social behavior: A meta-analytic perspective. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 17(3), 306–315.

<https://doi.org/10.1177/0146167291173011>

Easton, J. A., Goetz, C. D. & Buss, D. M. (2015). Human Mate Choice, Evolution of.

International Encyclopedia of the Social and Behavioural Sciences 2(11), 340-347.

<https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.81049-1>

Ekberg, G. (2004). The Swedish Law That Prohibits the Purchase of Sexual Services. Best Practices for Prevention of Prostitution and Trafficking in Human Beings. *Violence Against Women*, 10(10), 1187-1218.

<https://doi.org/10.1177/1077801204268647>

Ellens, J. H. (2006). *Sex in the Bible. A New Consideration*. Praeger.

<http://repository.umpwr.ac.id:8080/bitstream/handle/123456789/224/Sex%20in%20the%20Bible%20-%20A%20New%20Consideration.pdf?sequence=1>

Goffman, E. (1963). *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*. Englewood Cliffs, MJ: Prentice-Hall

Guerra, V. M., Gouveia, V. V., Sousa, D. M., Lima, T. J., & Freires, L. A. (2012).

Sexual liberalism–conservatism. *Archives of Sexual Behavior*, 41, 1027–1039.

<https://doi.org/10.1007/s10508-012-9936-4>

- Guerrero, S. (2022, 29. september.). A San Francisco socialite coined “sugar daddy” and used her wealth to change the city. *SFGATE*. <https://www.sfgate.com/sfhistory/article/sf-socialite-alma-de-bretteville-17460847.php>
- Gunnarsson, L. & Strid, S. (2021a). Varieties of Sugar Datin in Sweden: Content, Compensation, Motivations. *Social Problems*, 00, 1-19. <https://doi.org/10.1093/socpro/spab063>
- Gunnarsson, L. & Strid, S. (2021b). Chemistry or Service? Sugar Daddies’ (Re)quest for Mutuality within the Confines of Commercial Exchange. *The Journal of Sex Research*, 59(3). <https://doi.org/10.1080/00224499.2021.19>
- Hallam, L., De Backer, C. J. S., Fisher, M. L. & Walrave, M. (2018). Are Sex Differences in Mating Strategies Overrated? Sociosexual Orientation as a Dominant Predictor in Online Dating Strategies. *Evolutionary Psychological Science*, 4, 456-465. <https://doi.org/10.1007/s40806-018-0150-z>
- Hansen, M. A. & Johansson, I. (2022). Predicting Attitudes Towards Transactional Sex: The Interactive Relationship Between Gender and Attitudes on Sexual Behaviour. *Sexuality Research and Social Policy*, 19, 91-104. <https://doi.org/10.1007/s13178-020-00527-w>
- Harcourt, C. & Donovan, B. (2005). The many faces of sex work, *Sexually Transmitted Infections*, 81(3), 201-206. <https://doi.org/10.1136/sti.2004.012468>
- Høyesterett. (2022, 2. november). Kjøp av seksuelle tjenester etter kontakt på sugardating-sider rammes av straffeloven. Norges Høyesterett. <https://www.domstol.no/no/hoyesterett/avgjorelser/2022/hoyesterett---straff/HR-2022-2104-A/>
- Ihlebak, J. & Lillebo, M. R. (2016, 14. desember). Vi er verdensmestre i tilfeldig sex.

Dagbladet. <https://www.dagbladet.no/nyheter/vi-er-verdensmestre-i-tilfeldig-sex/66150580>

Immordino, G. & Russo, F. F. (2015a). Laws and Stigma: The Case of Prostitution. *European Journal of Law and Economics*, 40, 209-223. <https://doi.org/10.1007/s10657-015-9491-2>

Immordino, G. & Russo, F. F. (2015b). Regulating prostitution; A health risk approach. *Journal of Public Economics*, 121, 14. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2014.11.001>

Jakobsson, N. & Kotsadam, A. (2011). Gender Equality and Prostitution: An Investigation of Attitudes in Norway and Sweden. *Feminist Economics*, 17(1), 31-58. <https://doi.org/10.1080/13545701.2010.541863>

Jonsson, S. & Jacobsson, N. (2017). Is buying sex morally wrong? Comparing attitudes toward prostitution using individual-level data across eight Western European countries. *Women's Studies International Forum*, 61, 58-69. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2016.12.007>

Justis- og politidepartamentet. (2008). *Forbud mot å kjøpe sex i Norge og utlandet*. Nr. 41. <https://www.regjeringen.no/no/dokumentarkiv/stoltenberg-ii/jd/Nyheter-og-pressemeldinger/pressemeldinger/2008/forbud-mot-kjop-av-sex-i-norge-og-i-utla/id508300/>

Kennair, L. E. O., Wyckoff, J. P., Asao, K., Buss, D. M. & Bendixen, M. (2018). Why do women regret casual sex more than men do? *Personality and Individual Differences* 127(2018), 61-67. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.01.044>

Kock, I. E. (2020). Prostitusjonens nye randsoner. Sugar dating og webcamsex. *Pro Senteret*. <https://prosentret.no/wp-content/uploads/2020/01/Prostitusjonens-nye-randsoner-sugardatinrapport-og-webcam-2020.p>

Kotsadam, A. & Jakobsson, N. (2011). Do laws effect attitudes? An assessment of the

- Norwegian prostitution law using longitudinal data. *International Review of Law and Economics*, 31(2) 103-115. <https://doi.org/10.1016/j.irle.2011.03.001>
- Kotsadam, A. & Jakobsson, N. (2014). Shame on you, John! Laws, stigmatization, and the demand for sex. *European Journal of Law and Economics*, 37, 393-404. <https://doi.org/10.1007/s10657-012-9339-y>
- Kuosmanen, J. (2011). Attitudes and perceptions about legislation prohibiting the purchase of sexual services in Sweden. *European Journal of Social Work*, 14(2), 247-263. <https://doi.org/10.1080/13691451003744341>
- Láng, A., Béla, B., Zsidó, A. N., Ipolyi, D. & Meskó, N. (2021). It takes Two to Tango: Development, Validation, and Personality Correlates of the Acceptance of Sugar Relationships in Older Men and Women Scale (ASR-OMWS). *Frontiers in Psychology*, 12(592138). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.592138>
- Levin, L. & Peled, E. (2011). The Attitudes Toward Prostitutes and Prostitution Scale: A New Tool for Measuring Public Attitudes Toward Prostitutes and Prostitution. *Research on Social Work Practice*, 21(5), 582-593. <https://doi.org/10.1177/1049731511406451>
- Lippa, R. A. (2009). Sex Differences in Sex Drive, Sociosexuality, and Height Across 53 Nations: Testing Evolutionary and Social Structural Theories. *Archives of Sexual Behavior*, 38, 631-651. <https://doi.org/10.1007/s10508-007-9242-8>
- Link, B. G. & Phelan, J. (2014). Stigma Power. *Social Science and Medicine*, 103, 24-32. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2013.07.035>
- Long, S. L., Mollen, D. & Smith, N. G. (2012). College Women's Attitudes Toward Sex Workers. *Sex Roles*, 66, 117-127. <https://doi.org/10.1007/s11199-011-0088-0>
- May, D. C. (1990). Tolerance of nonconformity and its effect on attitudes toward the legalization of prostitution: a multivariate analysis. *Deviant Behaviour*, 20(4), 335-358. <https://doi.org/10.1080/016396299266443>

- McMillan, K., Worth, H. & Rawstorne, P. (2018). Usage of the Terms Prostitution, Sex Work, Transactional Sex, and Survival Sex: Their Utility in HIV Prevention Research. *Archives of Sexual Behavior*, 47, 1517-1527. <https://doi.org/10.1007/s10508-017-1140-0>
- Mehmetoglu, M. & Jakobsen, T. G. (2017). *Applied Statistics using Stata. A guide for the Social Sciences*. London: Sage
- Mehmetoglu, M. & Määttänen, I. (2020). Norwegian Men and Woman Value Similar Mate Traits in Short-Term Relationships. *Evolutionary Psychology* 18(4). <https://doi.org/10.1177/1474704920979623>
- Mehmetoglu, M. & Venturini, S. (2021). *Structural Equation Modelling with Partial Least Squares using Stata and R*. CRC Press
- Miller, A. (2011). Sugar Dating: A New Take on an Old Issue. *Buffalo Journal of Gender, Law and Social Policy*, 20
- Milrod, C. & Monto, M. A. (2012). The Hobbyist and The Girlfriend Experience: Behaviours and Preferences of Male Customers of Internet Sexual Service Providers. *Deviant Behaviour*, 33. <https://doi.org/10.1080/01639625.2012.707502>
- Nayar, K. I. (2016). Sweetening the deal: dating for compensation in the digital age. *Journal of Gender Studies*, 26(3). <https://doi.org/10.1080/09589236.2016.1273101>
- Overall, C. (1992). What Wrong with Prostitution? Evaluating Sex Work. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 17(4), 705-724. <https://www.jstor.org/stable/3174532>
- Outshoorn, J. (2004). Introduction: Prostitution, Women's Movements and Democratic Politics. I J. Outshoorn. (Red.), *The Politics of Prostitution: Women's Movements, Democratic States and the Globalization of Sex Commerce*, (s. 1-20.) Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Penke, L. & Asendorpf, J. B. (2008). Beyond Global Sociosexual Orientations: A More

- Differentiated Look at Sociosexuality and Its Effects on Courtships and Romantic Relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 95(5), 1113-1135.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.95.5.1113>
- Pheterson, G. (1993). The Whore Stigma: Female Dishonor and Male Unworthiness. *Social Text*, 37, 39-46. <https://doi.org/10.2307/466259>
- Rammstedt, B. & John, O. (2007). Measuring personality in one minute or less: A 10-item short version of the Big Five Inventory in English and German. *Journal of Research in Personality*, 41, 203-212. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2006.02.001>
- Recio, R.P. (2022). "I have bills to pay!" Sugar dating in British higher education institutions. *Gender and Education*, 34(5), 545-560.
<https://doi.org/10.1080/09540253.2021.1971161>
- Sagar, T., Jones, D., Symons, K., Tyrie, J. & Roberts, R. (2016). Student involvement in the UK sex industry: Motivations and experiences. *The British Journal of Sociology*, 67(4), 697-718. <https://doi.org/10.1111/1468-4446.12216>
- Schmitt, D. P. (2005). Sociosexuality from Argentina to Zimbabwe: A 48-nation study of sex, culture, and strategies of human mating. *Behavioral and Brain Sciences*, 28, 247-311.
<https://doi.org/10.1017/S0140525X05000051>
- Scull, M. T. (2021). From Seeking Financialships to Satisfying Curiosity: Women's Motivations for Entering Sugar Relationships. *Sexuality and Culture*, 26
<https://doi.org/10.1007/s12119-021-09888-9>
- Soss, J. & Schram, S. (2007). A public transformed? Welfare reform as policy feedback. *American Political Science Review*, 101(1), 111-127.
<https://doi.org/10.1017/S0003055407070049>
- Sprankle, E., Bloomquist, K., Butcher, C., Gleason, N. & Schaefer, Z. (2018). The Role of

- Sex Work Stigma in Victim Blaming and Empathy of Sexual Assault Survivors. *Sexuality Research and Social Policy*, 15, 242-248. <https://doi.org/10.1007/s13178-017-0282-0>
- Stack, S. Adamczyk, A. & Cao, L. (2010). Survivalism and Public Opinion on Criminality: Across-National Analysis of Prostitution. *Social Forces*, 88(4), 1703-1726. <https://doi.org/10.1353/sof.2010.0029>
- Statistisk sentralbyrå (2003). *Norway – world leader in gender equality*. Hentet 09. februar fra <https://www.ssb.no/en/befolkning/artikler-og-publikasjoner/norway-world-leader-in-gender-equality>
- Statistisk sentralbyrå (2020). *Fakta om Religion*. Hentet 08. desember 2022 fra <https://www.ssb.no/kultur-og-fritid/faktaside/religion>
- Sternberg, R., J. (1986). A Triangular Theory of Love. *Psychological Review*, 93(2), 119-135. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.93.2.119>
- Straffeloven. (2005). *Lov om straff* (LOV-2005-05-20-28). Lovdata
- Stöber, J. (2001). The Social Desirability Scale-17 (SDS-17). Convergent Validity, Discriminant Validity, and Relationship with Age. *European Journal of Psychological Assessment*, 17(3), 222-232. <https://doi.org/10.1027//1015-5759.17.3.222>
- SugarFetch. (2020, 5. desember). *Sugar Dating Through the Years*. <https://sugarfetch.com/sugar-dating-through-the-years/>
- Szymanski, D. M. (2004). Relations Among Dimensions of Feminism and Internalized Heterosexism in Lesbians and Bisexual Women. *Sex Roles*, 51(3/4).
- Trivers, R. (1972). Parental Investment and Sexual Selection. In B. Campbell (Red.), *Sexual Selection and the Descent of Man* (s. 136-179). Chicago, IL: Aldine.
- Upadhyay, S. (2021). *Sugaring: Understanding the World of Sugar Daddies and Sugar*

- Babies. *The Journal of Sex Research*, 58(6).
<https://doi.org/10.1080/00224499.2020.1867700>
- Vuolajärvi, N. (2018). Governing in the Name of Caring – the Nordic Model of Prostitution and its Punitive Consequences for Migrants Who Sell Sex. *Sexuality Research and Social Policy*, 16, 151-165. <https://doi.org/10.1007/s13178-018-0338-9>
- Yan, L., Xu, J. B. & Zhou, J. Y. (2017). Residents' attitudes toward prostitution in Macau. *Journal of Sustainable Tourism*, 26(2), 205-220.
<https://doi.org/10.1080/09669582.2017.1338293>
- Walter, K. V., Conroy-Beam, D., Buss, D. M., Asao, K., Sorokowska, A., Sorokowski, P., Aavik, T., Akello., Alhabahba, M. M., Alm, C., Amjad, N., Anjum, A., Atama, C. S., Duyar, D. A., Ayebare, R., Batres, C., Bendixen, M., Bensafia, A., Bizumic, B., ... Zupacic, M. (2020). Sex Differences in Mate Preferences Across 45 Countries: A Large-Scale Replication. *Psychological Science*, 31(4), 408-423.
<https://doi.org/10.1177/0956797620904154>
- Wang, J. & Wang, X. (2012). *Structural Equation Modeling: Applications Using Mplus*. Chichester: Wiley
- Weitzer, R. (2008). Resistance to sex work stigma. *Sexualities*, 21(5-6), 717-729.
<https://doi.org/10.1177/1363460716684509>
- Willard, J. (2013, 21. februar). "Sugar Daddy" has a sweet history. *Reporter-Herald*.
<https://www.reporterherald.com/2013/02/21/sugar-daddy-has-a-sweet-history/>
- Wood, W. and Eagly, A.H. (2002) A cross-cultural analysis of the behavior of women and men: Implications for the origins of sex differences. *Psychological Bulletin*, 128(5), 699–727. <https://doi.org/10.1037//0033-2909.128.5.699>
- Wright, P. J. & Tokunaga, R. S. (2018). Pornography Consumption, Sexual Liberalism, and

Support for Abortion in the United States: Aggregate Results from Two National Panel Studies. *Media Psychology*, 21(1), 75-92.

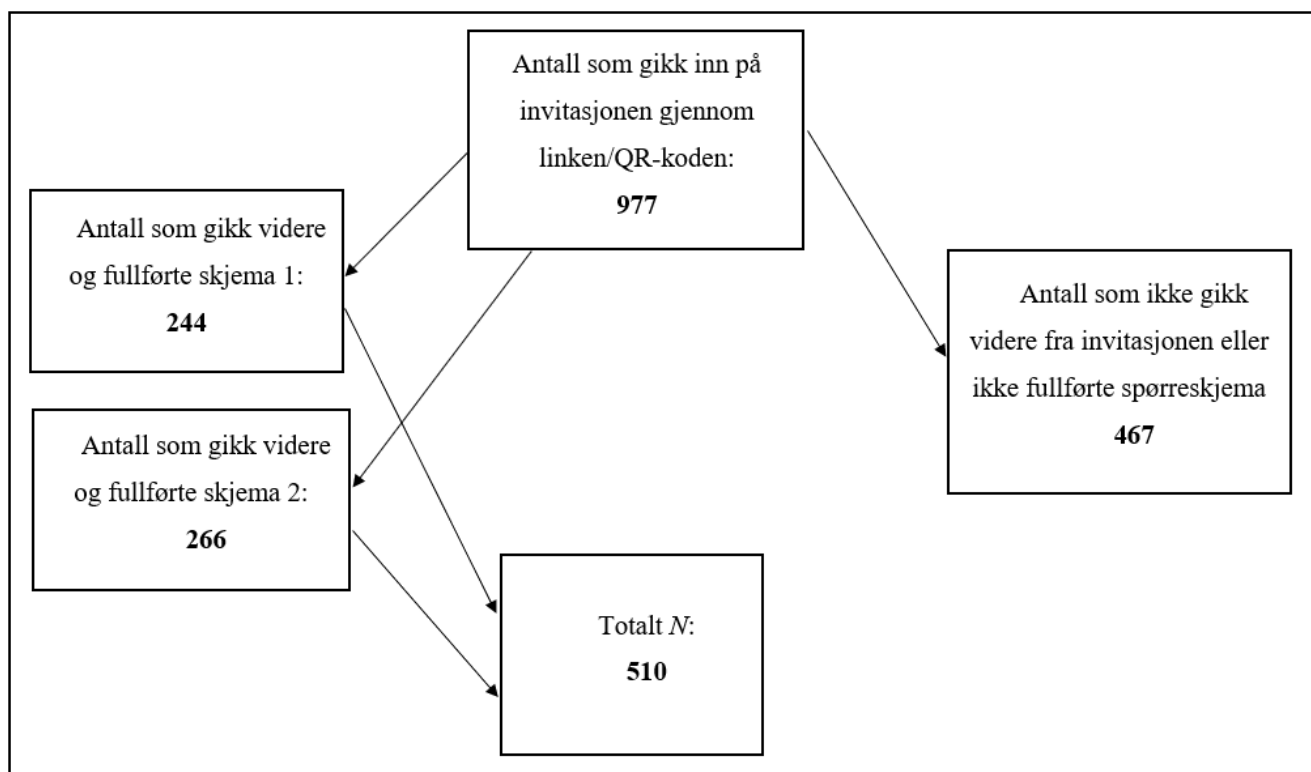
<https://doi.org/10.1080/15213269.2016.1267646>

Wu, R. (2021). Women on the Boundary: Prostitution, Contemporary and in the Bible.

Feminist Theology, 10(28). <https://doi.org/10.1177/096673500100002806>

Appendix A

Frafalloversikt for besvarelse av spørreundersøkelsen



Appendix B

Invitasjonen og spørreundersøkelsen

4/26/23, 1:42 PM

Invitasjon til studie om sugar dating – Vis – Nettskjema

Invitasjon til studie om sugar dating

Obligatoriske felt er merket med stjerne *

Du inviteres herved til å delta i en studie om folks oppfatninger om sugar dating.

Formålet med studien er å se på om det er aksept for sugar dating blant folk og hvilke faktorer som kan forklare dette. Vi spør også om aksept for prostitusjon, og tanker du har om likestilling og verdier, uforpliktende sex og deg selv.

Hvem kan delta, og hva innebærer deltakelse?

For å kunne delta må du være fylt 18 år. Å delta innebærer å besvare dette elektroniske spørreskjemaet. Fordi noen av spørsmålene berører følsomme tema vil det å besvare spørreskjemaet kunne medføre en viss grad av ubehag eller sjenanse. Vi anbefaler derfor at du sitter i skjermede omgivelser når du skal svare. Det er ingen «rette» eller «gale» svar på spørsmålene i dette skjemaet.

Frivillighet og rettigheter

Det er frivillig å delta i undersøkelsen. Det registreres ingen personidentifiserende opplysninger ved utfylling, heller ikke IP-adresser. Du er derfor som deltaker sikret full anonymitet. Det tar ikke mer enn 10 minutter å besvare spørsmålene. Du kan trekke deg når som helst underveis, og samtykker i å delta først når du aktivt velger «Ja» på siste side. Funn fra studien vil bli presentert i form av en masteroppgave, på internasjonale konferanser, og i artikkelform.

Hvem samler inn dataene?

Data samles av masterstudent i psykologi Amalie Tørmvall Raaen under veiledning av professorene Mons Bendixen og Leif Edward Ottesen Kennair ved institutt for psykologi, NTNU. Har du spørsmål til studien kontakter du Amalie på epost: amalietr@stud.ntnu.no

Takk for at du er villig til å delta!

For å gå videre, vennligst svar på følgende:

Ja

Nei

Jeg har lest informasjonen og øns-
ker å delta i undersøkelsen *

Sugar dating: Hvor går grensen?

Side 1

Obligatoriske felt er merket med stjerne *

Sugar dating

Sugar dating er en dating-ordning mellom to individer, som baserer seg på at den ene parten mottar økonomiske goder i gjengjeld for å gi intimitet og selskap gjennom dating. Mottaker i sugar-relasjonen omtales som "sugar daddy", og giver som "sugar baby". Det er ofte, men ikke nødvendigvis, en tydelig aldersforskjell mellom partene.

Sugar dating skal i utgangspunktet ikke innebære noen form for seksuell handling, men studier indikerer at det kan forekomme.


Sugar dating-fenomenet faller ikke inn under sexkjøpsloven, men kan sees på som gråsone-prostitusjon.

Holdninger

I hvor stor grad er du enig i påstandene under?

	Svært uenig	Uenig	Verken eller	Enig	Svært enig
Sugar babies velger selv å bli det	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Sugar dating er et brudd på kvinners menneskeverd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvinner blir sugar babies på grunn av økonomisk nødvendighet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sugar dating er en utnyttelse av kvinners seksualitet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De fleste sugar daddies og sugar babies er moralsk korrupte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Sugar dating skader moralen i samfunnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sugar babies har ikke en utdanning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sugar dating skader ekteskapet som institusjon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sugar babies klarer ikke å komme seg ut av situasjonen de er i	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sugar dating eksisterer på grunn av at kvinner er underordnet menn i de fleste samfunn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

 Sideskift

Side 2

Obligatoriske felt er merket med stjerne *

Moralsk grense

I hvilken grad mener du det er moralsk akseptabelt å være..

	Helt uakseptabelt	Uakseptabelt	Verken eller	Akseptabelt	Helt akseptabelt
Sugar daddy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sugar baby	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

I hvor stor grad er du enig i påstandene om sugar dating under?

	Svært uenig	Uenig	Verken eller	Enig	Svært enig
Sugar dating er en god ordning, da det får mennesker til å føle seg bedre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

I fremtiden kunne jeg tenkt meg å prøve sugar dating	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dersom jeg visste at det ikke ville påført meg noen form for negative fordommer eller konsekvenser, ville jeg ha prøvd sugar dating	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hvis det ville vært gunstig for sexlivet mitt eller for andres vurdering av meg, ville jeg vurdert å prøve sugar dating	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg ville seriøst vurdert å inngå et sugar forhold dersom det var måten å finne meg en partner som møter alle behovene mine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

☰ Sideskift

Side 3

Obligatoriske felter er merket med stjerne *

Prostitusjon

Prostitusjon er en seksuell handling som blir byttet mot penger eller annen godtgjørelse. Prostitusjon har som oftest vært å finne på gaten, i bordeller og gjennom hallikvirksomhet, men i dag er det ikke lenger slik. Nå foregår kommunikasjonen hovedsakelig privat over internett før de setter møtested.

Med innføringen av sexkjøpsloven i 2009 ble det straffbart å kjøpe sex i Norge.

Holdninger

I hvor stor grad er du enig i påstandene under?

	Svært uenig	Uenig	Verken eller	Enig	Svært enig
Prostitusjon er en utnyttelse av kvinners seksualitet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kvinner begynner med prostitusjon på grunn av økonomisk nødvendighet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prostitusjon er menneskehandel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prostitusjon eksisterer på grunn av at kvinner er underordnet menn i de fleste samfunn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prostitusjon fremtvinger uønsket seksuell atferd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De fleste prostituerte er moralsk korrupte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prostitusjon skader moralen i samfunnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prostitusjon er et brudd på kvinners menneskeverd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prostituerte har ikke en utdanning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prostitusjon er en form for vold mot kvinner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvinner velger selv å bli prostituert	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prostitusjon er en form for voldtekt hvor offeret får betalt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prostituerte klarer ikke å komme seg ut av situasjonen de er i	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prostitusjon skader ekteskapet som institusjon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Moralsk grense

I hvilken grad mener du det er moralsk akseptabelt å..

	Helt uakseptabelt	Uakseptabelt	Verken eller	Akseptabelt	Helt akseptabelt
Å kjøpe sex	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Å selge sex	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

I hvilken grad er du enig i påstandene om prostitusjon under?

	Svært uenig	Uenig	Verken eller	Enig	Svært enig
Prostitusjon er en god ordning, da det får mennesker til å føle seg bedre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I fremtiden kunne jeg tenkt meg å prøve prostitusjon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dersom jeg visste at det ikke ville påført meg noen form for negative fordommer eller konsekvenser, ville jeg ha prøvd prostitusjon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hvis det ville vært gunstig for sexlivet mitt eller for andres vurdering av meg, ville jeg vurdert å prøve prostitusjon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg ville seriøst vurdert å prøve prostitusjon dersom det var måten å finne meg en partner som møter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

mine meg en partner som møter
alle behovene mine

Sideskift

Side 5

Obligatoriske felter er merket med stjerne *

Om deg selv

Hvor godt beskriver utsagnene nedenfor deg som person?

Jeg er en person som...

	Svært uenig	Uenig	Verken/eller	Enig	Svært enig
... har en tendens til å være stillferdig	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... er medfølende, ømhjertet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... har en tendens til å være ustrukturert	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... er ofte bekymret	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... er meget interessert i kunst, musikk eller litteratur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... er dominerende, opptrer som en leder	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... er av og til frekk mot andre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... har vanskelig for å ta fatt på nye oppgaver	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... har en tendens til å være dross	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

... nar en tendens til a være deprimert og nedfor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... har liten interesse for abstrakte ideer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... er full av energi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... tror det beste om folk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... er pålitelig, en man alltid kan regne med	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... er følelsesmessig stabil, blir sjeldent opprørt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... er original, kommer med nye ideer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Sideskift

Side 6

Obligatoriske felter er merket med stjerne *

Politisk oppfatning

Hvor befinner du deg i det politiske landskapet i Norge?

Venstre

Sentrum

Høyre

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

| | | | | | | | | | |

Verdi

Tradisjonell

Liberal



Verdi



Sideskift

Side 7

Obligatoriske felter er merket med stjerne *

Religiøsitet

I hvor stor grad..

	I svært liten grad	I liten grad	Verken eller	I stor grad	I svært stor grad
Er du troende?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mener du det er viktig å rette seg etter religiøse dogmer og regler?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Sideskift

Side 8

Obligatoriske felter er merket med stjerne *

Om dine holdninger og verdier

Hvor enig er du i følgende utsagn?

	Svært uenig	Uenig	Verken eller	Enig	Svært enig
Det står igjen mye arbeid før vi har full likestilling i vårt samfunn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ekteskap er en utdatert institusjon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Det er viktig at vårt samfunn har likestilling mellom kjønnene	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Det er viktig å ta vare på tradisjonelle verdier i vårt samfunn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Det er viktig å verne om familien i vårt samfunn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Det er viktig at vi gir kvinner og menn like muligheter i vårt samfunn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samfunnet vårt preges av seksuell og religiøs normopløsning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Det er viktig at alle har like rettigheter, uansett kjønn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvinner arbeid verdsettes ikke like mye som menns arbeid i vårt samfunn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Sideskift

Obligatoriske felter er merket med stjerne *

Feminisme

I hvor stor grad er du enig i påstandene under

	Svært uenig	Uenig	Verken eller	Enig	Svært enig
Jeg ser på meg selv som en feminist	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg identifiserer meg ovenfor andre som en feminist	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Feministiske verdier og prinsipper er viktige for meg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg støtter målene til den feministiske bevegelsen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Sideskift

Side 10

Obligatoriske felter er merket med stjerne *

Dine tanker om uforpliktende sex

Vennligst svar så ærlig som mulig på de følgende påstandene:

	Svært uenig	Uenig	Verken eller	Enig	Svært enig
Jeg vil ikke ha sex med en person før jeg er sikker på at forholdet kommer til å være seriøst og varig	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sex uten kjærlighet er OK	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg er komfortabel med tanken på å ha uforpliktende sex med forskjellige partnere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Obligatoriske felter er merket med stjerne *

Om deg selv

Vennligst svar så ærlig som mulig på de følgende påstandene

	Sant	Usant
Noen ganger forsøpler jeg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg innrømmer alltid mine feil, og ser de potensielle negative konsekvensene disse feilene måtte ha	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I trafikken er jeg alltid høflig og tar hensyn til andre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg aksepterer alltid andres meninger, selv når de ikke stemmer overens med mine egne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg kan av og til la mitt dårlige humør gå ut over andre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Det har hendt at jeg har utnyttet andre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg lytter alltid til andre og lar de fullføre setningene sine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg ville aldri nølt med å hjelpe noen i et nødstilfelle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Når jeg har gitt et løfte, holder jeg det alltid, uten unntak	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg snakker av og til stygt om andre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

bak øres rygg



Jeg ville aldri utnyttet andre mennesker

Jeg er alltid vennlig og høflig med andre mennesker, selv når jeg er stresset

Under diskusjoner forblir jeg alltid objektiv og saklig

Det har skjedd minst én gang at jeg ikke har levert tilbake noe jeg har lånt

Jeg spiser alltid sunt

Noen ganger hjelper jeg kun fordi jeg forventer noe tilbake

Sideskift

Side 12

Obligatoriske felter er merket med stjerne *

Hvor gammel er du? *

Oppgi alder med hele tall

Hvilket kjønn identifiserer du deg som? *

- Kvinne
- Mann
- Annet

Hva beskriver best din seksuelle orientering?

- Heteroseksuell (primært tiltrukket av medlemmer av motsatt kjønn)
- Homoseksuell (primært tiltrukket av medlemmer av samme kjønn)
- Biseksuell (like mye tiltrukket av medlemmer av begge kjønn)
- Aseksuell (ikke tiltrukket av medlemmer av noe kjønn)

Nettskjema

VILKÅR

[Personvern og vilkår for bruk](#)

[Nettskjema bruker informasjonskapsler](#)

[Tilgjengelighetserklæring](#)

HJELP OG KONTAKT

[Veiledning for Nettskjema](#)

[Kontaktinformasjon](#)

NETTSKJEMA ER UTVIKLET OG DESIGNET AV

Universitetet i Oslo

Ja

Nei

