

Therese Andrea Rundmo

Hvordan viser fremstillingen av ulike typer feminisme og ikke feminisme seg i mediebildet som preger barn og unges digitale hverdag?

En innholdsanalyse av *TikTok* videoer og kommentarer

Masteroppgave i Grunnskolelærerutdanning 1.-7. trinn

Veileder: Sevil Sümer

Mai 2022

Therese Andrea Rundmo

Hvordan viser fremstillingen av ulike typer feminisme og ikke feminisme seg i mediebildet som preger barn og unges digitale hverdag?

En innholdsanalyse av *TikTok* videoer og kommentarer

Masteroppgave i Grunnskolelærerutdanning 1.-7. trinn
Veileder: Sevil Sümer
Mai 2022

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap
Institutt for lærerutdanning



Kunnskap for en bedre verden

Sammendrag

Feminisme er et svært bredt og omdiskutert tema. Det argumenteres både for at enda er svært nødvendig i ulike deler av samfunnet og særlig ulike deler av verden, men på samme tid, argumenteres det for at feminismen har nådd langt nok og det er menn sin tur i rampelyset. Oppgaven har som hensikt å belyse fremstillingen dette temaet får på *TikTok* etter den enorme veksten det sosiale mediet fikk under toppen av korona pandemien. Bakgrunnen for å hente datamateriale og sentrere oppgaven rundt et sosialt medie, er den raske utviklingen som foregår på nett og at barn har en tidlig bruk av *TikTok* på tross av dets aldersgrense på 13 år.

Oppgaven ble utført med en induktiv kvalitativ innholdsanalyse strekt ut over 11 måneder i 2021. Ved endt innsamling besto datamaterialet av ca. 1200 filer sammensatt av videoer og kommentarer. Disse filene ble i sin helhet kategorisert og gitt underkategorier ved andre gjennomgang, før en rekke utvalg ble gjort til det endelige utvalget ble gjort og gått gjennom i oppgavens analyse. Filene består av fem hovedkategorier og ulikt antall av underkategorier. På bakgrunn av den induktive prosessen ble forskningsspørsmålene konstruert rundt halvveis i datainnsamlingen for å forsikre at spørsmålene og utvalget forholdt seg til hverandre. Kategoriene i seg selv ble brede, likeså er teori kapittelet også bredt. I hovedsak omhandler teorien flere feministiske retninger, misogyni, patriarkat, ikke feminisme, kjønn, kroppsbilde, voldtektskultur og legning. Tidligere forskning gjort av likestillingssenteret KUN i samarbeid med IPL og NTNU i 2019 mener det er behov for mer kvalitativ forskning som får frem barn og unges perspektiver som ser på skjermbruk i et samfunnsperspektiv. Temaer som fikk mest oppmerksomhet og ble godt dekket i videoer og kommentarer i denne tidsperioden var kategoriene: Autoriteter misbruker makten deres, femininitet = svakhet, feminisme = frigjøring fra patriarkatet, herskelyst, ikke feminist og skjønnhets- og kroppstrenger. I tråd med oppmerksomheten disse kategoriene har fått på *TikTok*, vil de også oppta større plass i analysen enn andre tema.

Abstract

Feminism is a very broad and controversial topic, it is both argued to still be crucial in different parts of society and especially different parts of the world, but at the same time, it is argued that feminism has reached far enough and it is men's turn in the spotlight. The thesis aims to shed light on the presentation this topic gets on *TikTok* after the enormous growth the social media received during the peak of the corona pandemic. The background for retrieving data material and centering the assignment around a social media, is the rapid development taking place online and that children have an early use of *TikTok* despite its age limit of 13 years.

The thesis was conducted with an inductive qualitative content analysis extended over 11 months in 2021. At the end of the collection, the data material consisted of approx. 1200 files composed of videos and comments. These files were categorized in their entirety and given subcategories on second review before a number of selections were made until the final selection was made and reviewed in the thesis analysis. The files consist of five main categories and different numbers of subcategories within. Based on the inductive process, the research questions were constructed about halfway through the data collection to ensure that the questions and the sample related to each other. The categories themselves became broad, therefore the theory chapter is also broad. The theory mainly deals with several feminist directions, misogyny, patriarchy, non feminism, gender, body image, rape culture and sexual orientation. Previous research done by the Gender Equality Center KUN in collaboration with IPL and NTNU in 2019 believes that there is a need for more qualitative research that brings out children's and young people's perspectives that look at screen use in a societal perspective. Topics which received the most attention and were well covered in videos and comments during this time period were the categories: Authorities abuse their power, femininity = weakness, feminism = liberation from patriarchy, domination, non feminist and beauty and body trends. In line with the attention these categories have received on *TikTok*, they will also occupy a larger place in the analysis than other topics.

Forord

Etter et veldig variabelt studie i Trondheim etter å ha flyttet fra stedet jeg vokste opp og venner og familie jeg er så glade i, er de siste fem årene unnagjort. En ny tid med jobb jeg allerede startet før masterskriving (som også egentlig satte stopper for skrivingen) og snart muligheten med å få et helt kjøkken og en hel stue bare for meg lyser godt om fremtiden.

Den største takken må være til min bestevenninne, Evita, da vi har støttet hverandre gjennom våre studier på ulike plasser i landet og fått jobbet sammen dette semesteret med god støtte og forståelse. Foreldrene mine har bare vært en telefonsamtale unna og stilt opp på flere måter da det har vært motvind eller medvind.

En siste takk til veileder Sevil Sümer som gjennomgående har vært betryggende og en hjelpende hånd med gode ideer og løsninger.

Innholdsfortegnelse

1.0 Innledning.....	s. 6
1.1 Begrunnelse av tema og problemstilling.....	s. 6
1.2 Formål og relevans med oppgaven sett i lys av fagets innhold.....	s. 7-9
1.3 Oppgavens struktur.....	s. 9-10
2.0 Tidligere forskning om norske elevers skjermbruk.....	s. 11
3.0 Metode.....	s. 12
3.1 Tekstanalyse.....	s. 12-13
3.2 Kvalitativ innholdsanalyse.....	s. 13-14
3.3 Bakgrunn for metodevalg.....	s. 14-15
3.4 Datainnsamling og fokus for forskningsspørsmål.....	s. 15-16
3.5 Bearbeiding og kategorisering av datamateriale.....	s. 16-19
3.6 Etikk.....	s. 19-20
3.7 Diskusjon av dataens kvalitet.....	s. 20-21
3.8 Andre muligheter for oppgaven og vurdering av metode.....	s. 21-22
4.0 Teori.....	s. 23
4.1 Valgfeminisme.....	s. 23-24
4.2 Radikal feminisme.....	s. 24-25
4.3 Kapitalisme og feminisme.....	s. 25
4.4 Misogyni.....	s. 25-26
4.5 Patriarkat.....	s. 26-27
4.6 Ikke feminister og antifeminisme.....	s. 27-28
4.7 Seksuell trakassering.....	s. 28-29
4.8 Hvordan spøk unnskyldes og bidrar til voldtektskultur.....	s. 29
4.9 Kjønn, maskulinitet og femininitet.....	s. 30-31
4.10 Legning og seksualitet.....	s. 31-32
4.11 Kroppsbilde.....	s. 32-34
4.12 Skjønnhet.....	s. 34-35
4.13 Likestillingsutfordringer blant barn og unge.....	s. 35-36
5.0 Analyse og drøfting.....	s. 37
5.1 Feminisme.....	s. 37

5.1.1 Valgfeminisme.....	s. 37-38
5.1.2 Radikal feminisme.....	s. 39-40
5.1.3 Feminisme for kvinners skyld.....	s. 40-42
5.1.4 Feminisme og kapitalisme.....	s. 42-43
5.1.5 Feminisme = frigjøring fra patriarkatet.....	s. 43-45
5.1.6 Ikke feminist.....	s. 45-46
5.2 Helse og sikkerhet.....	s. 47
5.2.1 Autoriteter misbruker makten deres.....	s. 47-49
5.2.2 "Det er bare en spøk".....	s. 49-51
5.2.3 Herskelyst og menn som føler en rett på kvinner.....	s. 51-52
5.2.4 Seksualisering av barn.....	s. 53-54
5.3 Kjønn og seksualitet/legning.....	s. 55
5.3.1 Seksualisering av og forutinntatthet om andre enn egen legning.....	s. 55-57
5.3.2 Utenfor heteronormativitet og kjønnsidentitet.....	s. 57-58
5.3.3 Transpersoner og ikke-binære.....	s. 58-60
5.4 Kroppsbilde og skjønnhet.....	s. 60
5.4.1 Skjønnhets- og kroppstrender.....	s. 60-62
5.5 Støtter opp om tradisjonelt kjønnsbilde og kjønnsroller.....	s. 62
5.5.1 Feminitet = svakhet.....	s. 62-63
5.5.2 Menn som opplever trakassering og menns mentale helse..	s. 64-65
5.6 Avsluttende diskusjon og implikasjoner.....	s. 66-67
6.0 Konklusjon.....	s. 68-70
7.0 Referanseliste/litteraturliste.....	s. 71-76

Figurer:

Figur 1: Diagram som illustrerer innledning av kategorier og underkategorier

Figur 2: Tre skjermbilder som illustrerer ulike elementer presentert i metode

Figur 3: Tre skjermbilde eksempler på videoer fra kategorier mellom 5.1.1 til og med 5.2.4

Figur 4: Tre skjermbilde eksempler på videoer fra kategorier mellom 5.3.1 til og med 5.5.2

1.0 Innledning

1.1 Begrunnelse av tema og problemstilling

Feminismen har bestått av ulike bølger og har selv i denne fjerde bølgen ulik betydning, både for feminister og ikke feminister. En tendens er at flere ikke kaller seg feminist eller ikke liker selve ordet, men likevel påstår å være for likestilling. Enkelte mener også at dagens feminister er mannehatere og får stempler som "feminazi". En del av årsaken til at jeg valgte å skrive masteroppgaven om feminisme og ikke feminisme, er nettopp å diskutere slike påstander. Fokuset i den fjerde bølgen har blant annet vært seksuell trakassering, body shaming og voldtektskultur. Et annet viktig bidrag de siste årene var Me Too-bevegelsen som fikk bred oppmerksomhet fra 2017, etter avsløringen om Harvey Weinstein, som i årevis hadde seksuelt trakassert og overfalt kvinner i filmbransjen. Etterfulgt av dette, delte ofre rundt om i verden egne erfaringer på sosiale medier ved hashtaggen #MeToo. Bevegelsen førte i første omgang til at flere menn i politikk, næringsliv og underholdning ble stilt frem for lignende forbrytelser. Nå brukes også sosiale medier til å fremme ytringer om andre problemstillinger ved feminisme, både de som identifiserer seg som feminist eller støtter bevegelsen, på lik linje med andre grupper utenfor feminismen. I tillegg er det ikke én definisjon på feminisme som folk sikter til. Catherine Holst (2009) skriver i sin bok, *Hva er feminisme*, at mange vil si det dreier seg om å skape likestilling mellom kjønnene eller et rettferdig og fritt samfunn for begge kjønn. Eller man kan se på definisjoner med kvinne-ord, som at feminister driver kvinnekamp. Samt behovet for et mer inkluderende begrep, og kan da se til interseksjonell feminisme som er for å skape et rettferdig samfunn for alle, uansett klassebakgrunn, etnisk bakgrunn, seksuell legning og kjønn.

Vinklingen mot *TikTok* har med min egen bruk av appen, og perioden hvor det sosiale mediet fikk langt flere brukere, å gjøre. Under starten av koronapandemien blåste *TikTok* opp, men hadde allerede i februar 2019 nådd én billion nedlastninger etter tre år på markedet. Åtte måneder etterpå nådde appen en halv billion til (Mohsin, 2021) og jeg ble selv en fast bruker. *TikTok* omfavner flere medieformer i ett kan man si. Med en blanding av videoer, bruk av musikk og kommentarfeltet er det mer allsidig enn andre sosiale medier som *Instagram* for bildedeling, og *Twitter* som for det meste går ut på korte tekster. *The Wall Street Journal* drev en undersøkelse om *TikToks* algoritme og benyttet flere robotkontoer for å dra sammenhenger. En av kontoene skulle fullføre videoer om depresjon, og etter kort tid ble 93 prosent av innholdet som ble vist til kontoen var av lignende innhold. I

nisje deler av *TikTok* har brukere større sjanse for å ende opp med skadelig innhold som bryter med retningslinjene for appen. Disse videoene har ofte blitt sett av få personer og gir mer rom for ekstreme synspunkter (WSJ, 2021). Andre funksjoner *TikTok* algoritmen har er å konstruere helt egne "For you" sider, hvor videoer som er tilrettelagt for brukerne har temaer de har vist interesse for. Alles For you side starter så og si likt da man laster ned og bruker appen, men den endres etter hvor lang tid man ser på ulike videoer, om man liker dem eller kommenterer. Hvis dette gjøres over lengre tid, kan man som sagt havne på ulike nisje sider av *TikTok*. På den andre siden kan man også havne på sider av *TikTok* man ikke har vist noen interesse for. Da sies det at videoer havner på "feil side".

Tredje året på studiet ved NTNU skrev jeg en FoU-oppgave hvor en 10. klasse skrev elevtekst etter tre åpne spørsmål som dekket forventninger de føler samfunnet og media gir gutter og jenter, om de opplever forskjeller i positive personlighetstrekk for gutter og jenter og om forskjellsbehandling finnes i skole eller samfunn. Konklusjonen var at både gutter og jenter opplever forskjellbehandling i skole, samfunn og media. De viktigste arenaene for gutter var skole og media, men for jentene var samfunnet viktigst (Rundmo, 2020). Resultatene fra FoU-oppgaven og en langvarig interesse i feminismens mange sider ledet til problemstillingen: Hvordan viser fremstillingen av ulike typer feminisme og ikke feminisme seg i mediebildet som preger barn og unges digitale hverdag? En kvalitativ innholdsanalyse av *TikTok*-videoer og kommentarer. Under innsamlingen av videoene og kommentarene fant jeg ulike temaer som kunne knyttes til hverandre og overordnende spørsmål dannet seg til tre forskningsspørsmål:

1. Hvilke feministiske og ikke-feministiske retninger dominerer på *TikTok*?
2. Hvordan styrer mediebildet populærkulturen i samfunnet?
3. Hvilke konsekvenser får holdninger og forventninger om kjønn for kjønnsidentitet, seksualitet og helse?

1.2 Formål med oppgaven og relevans sett i lys av fagets innhold

Formålet med oppgaven er å synliggjøre hva barn og unge kan møte på sosiale medier, og i mitt tilfelle utelukkende om *TikTok* som har en aldersgrense på 13 år. Likevel blir appen brukt av mange barn som er under 13 år. NRK Rogaland skrev en artikkel fra en skole hvor de snakket med elever som var 11 og 12 år. Flere av disse elevene forteller om ubehagelige opplevelser, selv om de er ute etter å se morsomme videoer og legge ut videoer selv. En elev snakker om voksne som har

vist kroppen sin, og andre har sett noe de ikke forstår hva er heller. På denne tiden artikkelen ble skrevet, var det også en selvmords video som gikk rundt på *TikTok* og barne og ungdomsarbeider Marianne Svendsen mener personlig at aldersgrensen skulle vært høyere nettopp av slike grunner. Hun viser også til tilfeller av selvskading, voksne som drikker seg fulle og lettkledde mennesker. Mye av den tidlige bruken ser ut til å komme av ønsket om å holde tritt sosialt sett og at barna er redde for å miste kontakten med venner (Halleland og Akhtar, 2020). Medietilsynets undersøkelse om barns bruk av sosiale medier i 2020 viste at 51 prosent av niåringer i Norge allerede bruker sosiale medier. I den samlede aldersgruppen 9-18 år er totalt ni av ti på sosiale medier med *TikTok* som nest mest populære app likestilt med *Instagram*. Direktør Mari Velsand i Medietilsynet fastslår at når barn fra så ung alder er på sosiale medier er de avhengig av veiledning og grensesetting fra foreldrene. De må engasjere seg, følge med og om snakke om nettvett. Også Medietilsynet peker på den enorme veksten *TikTok* har hatt de siste årene og de anså selv i 2018 at plattformen var såpass lite kjent at de ikke undersøkte bruken. Resultatene fra undersøkelsen i 2020 viste også blant annet at 65 prosent av 9-18 åringene bruker *TikTok*, 58 prosent deler eller sender en video på *TikTok* minst ukentlig og 48 prosent lager sin egen video på *TikTok* minst ukentlig. Medietilsynet ønsker en nasjonal strategi for å belyse utfordringene ved digital mobbing, kommersielt press, kroppspress og eksponering for skadelig innhold. Bakgrunnen for dette er den raske endringen og utviklingen i bruk av slike sosiale medier (Medietilsynet, 2020).

Denne forskningen vil derfor være en mulighet for å belyse hva som kan, for flere parter, oppleves skjult da mange barn bruker mobil og internett uten noen form for tilsyn eller oppfølging. Hva som fremkommer i oppgaven vil gi en indikasjon til lærere på hva som burde diskuteres med elevene om, og også informere foreldre om de burde ha et bedre innsyn i hva barna deres både legger ut av seg selv og hva de finner av innhold, meninger, synspunkt og lignende. På tross av at arbeidet med likestilling i både barnehage og skole er godt forankret i lovverket gjennom læreplaner i skolen og i nasjonale handlingsplaner. Viser evalueringer likevel at arbeidet i den daglige virksomheten i skolene er likestilling det lavest prioriterte målet. I 2009 hadde færre enn halvparten av skolene vektlagt likestilling i undervisningen. Skolens egne prioriteringer og historier fra lærere illustrer at tematikken ikke får mye oppmerksomhet verken som målsetting eller diskusjonstema (Meld. St. 29 (2012-2013)). Likestillingstematikk er svært gjeldende

i feminisme diskusjoner og problemstillinger. I mye av forskningen jeg har funnet om barn og unge knyttet til feminisme/likestilling handler det mest om hva som skjer på skolen som arena, og utelukker de utallige andre aspektene som kan eksemplifiseres på en plattform mange bruker daglig.

Samfunnsfagets relevans og sentrale verdier legger opp til at elever skal bli deltakende, engasjerte og kritisk tenkende medborgere. I undervisningssammenheng er en mulighet å sitte i en klasse hvor enkelte elever leter opp *TikTok* og man gjennomgår videoene som dukker opp ved å diskutere innholdet med et kritisk blikk i fellesskap. Gjennom å se på om videoenes budskap er troverdig eller passende for barn. Hvilket publikum virker det som videoen er ment for? Videre skal faget bidra til at elevene ser sammenhenger mellom individuelle valg og samfunnsstrukturer som vil være svært gjeldende med videoer av enkelt mennesker som uttaler seg om diverse tema. Er synene et resultat av minoritetssyn eller er det mer enighet i et samfunn? Her kan det også diskuteres om de ser likheter i lokalsamfunnet. Da temaet for denne oppgaven er feminisme, vil det være sentralt å se om ulike kjønn også har ulike syn. I flere tilfeller ved kjønnsforskning ser man at det kan være større forskjeller innad ett kjønn, eller forskjeller på tvers av kjønn. Dette kan jo også være tilfelle i enkelte klasser. Ett kompetansemål som kan knyttes til denne delen er fra etter 10. trinn: *Utforske ulike plattformer for digital samhandling og reflektere over hvordan digital deltakelse og samhandling påvirker formen på og innholdet i samfunnsdebatten* (Utdanningsdirektoratet, 2020). For en annen vinkling i undervisning om feminisme, enn bare bruken av *TikTok*, vil en essensiell del være kvinnesyn og syn på kjønn historisk, men for å skape nærhet for elevene burde dette også bli sett på i deres tid. Dette skal jo blant annet gjøres gjennom ulike kompetansemål i samfunnsfag. Etter 7. trinn lyder ett: *Reflektere over variasjoner i identiteter, seksuell orientering og kjønnsuttrykk og egne og andres grenser knyttet til følelser, kropp, kjønn og seksualitet og drøfte hva man kan gjøre om grenser blir brutt* (Utdanningsdirektoratet, 2020). Kompetansemålet i seg selv legger klart opp til et interseksjonelt syn på feminisme som ser kjønn på som mer enn mann og kvinne.

1.3 Oppgavens struktur

I den resterende delen av masteroppgaven viser jeg til tidligere forskning i en rapport om likestillingsutfordringer i barn og unges skjermbruk. Teoridelen gjør rede for og definerer de ulike feministiske og ikke-feministiske retningene som dominerer

på *TikTok*, disse består blant annet av valgfeminisme og hvordan feminisme handler om frigjøring fra patriarkatet. Den ser på likestillingutfordringer blant barn og unge med mediebruk, en NOU fra Kulturdepartementet (NOU, 2019, nr. 19). Andre hovedområder inkluderer anti-feminisme, ulike synspunkter på om alle faktisk kan være feminister og hvilken plass menn og maskulinitet har i dagens samfunn. I metoddelen viser jeg til hvordan datainnsamlingen foregikk og den omfattende kategoriseringen. Valget av kvalitativ innholdsanalysen for denne masteroppgaven blir redegjort for og begrunnet, og avsluttes med en vurdering av dataens kvalitet. Den lengre analysedelen viser til bredden av data som ble funnet, og bruker kategoriseringen fra metoden som systematisering. Funnene i datamateriale legges frem både beskrivende og drøfter innholdet både fra teorien, andre videoer og kommentarer som er samlet inn, sammen med supplerende artikler og innlegg. Analysen avsluttes med en kort diskusjon om implikasjoner, mens hele oppgaven avrundes i en konklusjon som svarer direkte på forskningsspørsmålene og tanker om videre forskningsbehov.

2.0 Tidligere forskning om norske elevers skjermbruk

En rapport likestillingscenteret KUN i samarbeid med IPL og NTNU fra 2019 skrev om likestillingsutfordringer i barn og unges skjermbruk, ble gjort på oppdrag fra #UngiDag-utvalget og Barne og likestillingsdepartementet. De viser selv til at det er behov for mer kvalitativ forskning, og at dette må gjøres med et interseksjonelt perspektiv. Forskningen får frem barn og unges perspektiver og den ser på skjermbruk i et samfunnsperspektiv. Temaområdene rapporten satte søkelys på var mediepresentasjoner av kjønn, mediebruk og seksuelle mediepraksiser. I rapporten legges det frem forskning av Lysne (2014) om skandinaviske ungdomsfilmene som fortsatt i stor grad sentrerer rundt heteroseksuell kjærlighet. De få filmene som har homofile hovedkarakterer, *Mannen som elsket Yngve* og *Magi i luften*, har en felles narrativ struktur som viser at hovedkarakterene utforsker skeiv seksualitet. Likevel finner Lysne at filmene enda bevarer heteroseksuelle idealer, og at de dermed ender opp med å bekrefte de heteronormative holdningene de ser ut til å utfordre. En komparativ studie om representasjoner av kjønn i barne-tv fra 24 land oppsummerer Götz og Lemish (2012), av totalt 1402 timer, tydelige kjønnsforskjeller. Tv-programmene preges av en vesentlig høyere andel mannlige enn kvinnelig hovedkarakterer, samtidig er det også bestemte fysiske trekk og egenskaper til ulike karakterer. I roller hvor karakterer følger andre fremfor å være en leder, er jenter ofte overvektige. I samme rapport vises det til en artikkel av Eek-Karlsson (2019) som undersøker svenske ungdommers argumentasjon om deres kommunikasjon i sosiale medier. Intervjuer av ungdom på 14-15 år resulterte i tre diskurser: "å ta ansvar", "redde ansikt" og "sosial posisjonering". I disse dukket kjønnsstereotypier opp, for eksempel i hva slags bilder gutter og jenter publiserer. Studiet viste også at jo høyere sosial status en person hadde, desto større var handlingsrommet online når det gjelder forhandlinger av kjønn.

3.0 Metode

Ettersom oppgaven ble skrevet etter en induktiv metode plasseres metoden før teorien. På denne måten tydeliggjøres vektleggingen av teorien sett opp mot hvilke kategorier bearbeidingen av datamateriale resulterte i. I metode kapitlet presenteres tekstanalyse generelt som metode med en lengre gjennomgang av kvalitativ innholdsanalyse og hvordan utviklingen av kommunikasjon har skapt et behov for samtidsanalyse. Deretter gjør jeg rede for bakgrunn av metodevalget til datainnsamlingen og hvordan det valgte fokus for forskningsspørsmålene.

Bearbeidingen og kategoriseringen blir forklart med et diagram som viser oversikten av de endelige kategoriene. De siste delene utgjør et blikk på etikken, særlig knyttet til bruk av *TikTok* videoer og kommentarer, en diskusjon av dataens kvalitet, eventuelle andre muligheter for oppgaven og en vurdering av innholdsanalyse som metode.

3.1 Tekstanalyse

Forskning innen utdanning er vanlige eksempler på tekstanalyse læreplaner, lærebøker og andre faglige læringsressurser, elevtekster, offentlige dokumenter og medietekster. I masteroppgaven blir sist nevnte, medietekster, brukt fra et bestemt sosialt medie som en del av avgrensning for oppgaven. Vi assosierer gjerne tekster med ord, men tekstanalyser kan også gjøres av en rekke forskjellige visuelle uttrykk. Både verbale og visuelle uttrykk har til felles at de består av tegn som kan avkodes, ved å gjøre en multimodal analyse, analyserer man samspillet mellom disse to uttrykkene (Gleiss og Sæther, 2021, s. 118-119). Dette vil være en sentral del, da *TikTok* ofte består av videoer med åpenbar handling hvor ord kan være skrevet på videoen eller verbalt være en del av videoen. Gleiss og Sæther viser til at tekster er en vesentlig del av vår menneskelig kommunikasjon og uttrykker forestillinger om samfunnet. Disse fungerer som vinduer inn i sosiale, politiske og kulturelle prosesser hvor mening skapes. Å samle inn tekst fra *TikTok* får frem et kort tidsbilde av disse prosessene på en av arenaene barn og ungdom bruker mye av tiden sin, både på fritiden og i skoletiden.

Hvordan tekster gjenspeiler eksisterende forestillinger om samfunnet og samtidig bidrar til å skape slike forestillinger, er også konstituert av det sosiale og bidrar til å konstituere det sosiale (Jørgensen og Phillips, 1999). Gleiss og Sæther (2018) refererer til dette som et sosialkonstruktivistisk perspektiv. Man er opptatt av at tekster alltid er intertekstuelle, hvor de som skriver, tar utgangspunkt i språket slik

det er etablert gjennom andres ytringer, tidligere tekster og eksisterende begreper og kategorier.

3.2 Kvalitativ innholdsanalyse

Begrepet innholdsanalyse ble inkludert i *Websters Dictionary of the English Language* i 1961, og definert som "analyse av det manifeste og latente innholdet i en mengde av kommunisert materiale gjennom klassifisering, tabulering og evaluering av dets symboler og temaer for å fastslå dets betydning og sannsynlige effekt". Klaus Krippendorff (2018) påpeker at så godt som alle disipliner innenfor hele spekteret av humaniora og samfunnsvitenskap, er opptatt av funksjoner og virkningene av symboler, betydninger og budskap. Ettersom røttene til å analysere symbolsk og tekstlig materiale kan være gamle, bruker Krippendorff begrepet "samtdsanalyse", for å vise til at dagens innholdsanalyse er vesentlig forskjellig i mål og metode. En av årsakene er at moderne innholdsanalyse overskrider tradisjonelle forestillinger, symboler, innhold og hensikter. Som kan sees i utviklingen av kommunikasjon gjennom konseptuelle revolusjoner. Ideen om kommunikasjon, handler om bevisstheten at kommunikasjonen etablerer relasjoner mellom sendere og mottakere, muliggjør forhandling av komplementære roller, utgjør sosiale strukturer og samfunn hvor medlemmer har en følelse av å kjenne hverandre. Massemedieteknologi har blitt synonymt med fremskritt, og mangelen på kommunikasjon får ofte skylden for de fleste mellommenneskelige problemer eller nasjonale konflikter. En annen årsak er ideen om systemer: Bevisstheten om global, dynamisk og teknologisk støttende gjensidige avhengigheter. I motsetning til enveis massemedier, er systemer preget av interaktivitet og samtidighet av parallell kommunikasjon i stor skala med potensial for nesten universell deltakelse (Krippendorff, 2018, s. 2-3).

Moderne innholdsanalyse har blitt tvunget til å utvikle en egen metodikk, som gjør det mulig for forskere å planlegge, utføre, kommunisere, reproducere og kritisk vurdere analysene deres. Den baserer seg på skiftet i interesse fra små samlinger av trykte meldinger til systemer og deretter elektroniske tekster og bilder i stadig mer komplekse verdener som produserer og opprettholdes av disse dataene.

Framveksten av en rekke sosiale medier plattformer har endret karakteren til offentlig diskusjon, forretningspraksis og individuelle forbindelser og driver sosiale realiteter på enestående måter. De påvirker så oppførselen til innholdsanalytikere på flere måter: 1. Den massive mengden med lett tilgjengelig digitale bilder og tekster

har oppmuntret til statistisk orienterte samfunnsvitere, men innholdsanalytikere må utvikle beregningsmetoder for å avdekke de underliggende strukturene til disse mediene. 2. Internett-teknologiens globale natur kan også konsentrere seg på individuell deltakelse. Effekten av å skape virtuelle fellesskap av likesinnede individer, som utelukker andre lukkede, men annen tenkende samfunn, fremmer følgelig nye typer sosiale splittelser og konflikter. Her må man ta i bruk et systemperspektiv som kan redegjøre for nye forskjeller i bruk og tolkning av tekster (Krippendorff, 2018).

3.3 Bakgrunn for metodevalg

Helt fra starten av arbeidet med oppgaven var det tenkt en induktiv prosess. Da det generelt er lite forskning om det bestemte fenomenet feminisme på sosiale medier. Tidligere forskning om barn og unges bruk av sosiale medier har handlet mye om hvordan det generelt brukes. Da *TikTok* kun i de to siste årene har skapt sin utbredte bruk, har det følgelig ikke vært nok tid til gjennomgående forskning. Samtidig var også hensikten å vise landskapet av temaet på *TikTok*. Jeg gikk derfor inn i prosessen ved å lagre all mulig relevant data for deretter å gå inn i kategorisering og utvalg, hvor underkategorier fungerer som begreper. Dermed har jeg fulgt en grunnleggende induktiv innholdsanalyse utført etter følgende faser: datareduksjon, datagrupping og begrepsdannelse, hvor disse brukes til å svare på forskningsspørsmål. Den induktive innholdsanalysen brukes på åpne eller halvstrukturerte data og involverer abstraksjonsprosessen for å redusere og gruppere data slik at forskere kan svare på forskningsspørsmål ved å bruke konsepter, kategorier eller temaer (Kyngäs, 2020). Under kapittel 4.5 går jeg både gjennom de gjeldende kategoriene for oppgaven, men også de som uteble og bakgrunn for ekskluderingen.

Noe av årsaken til at metoden ble endret fra diskursanalyse er at i slike analyser skal språket bestemme, definere og utelukke og handler blant annet om problematisering av etablerte tenkemåter eller forutinntatte antakelser om hvordan verden er eller bør være. Man skal også se utover selve representasjonene for å kunne generalisere. Å snakke om diskurser som systemer for meningsdannelse gir inntrykk av at de er relativt faste virkelighetsoppfatninger. Diskurser har en viss treghet i seg, men kan endres. Slike endringer i måten vi snakker og tenker om noe på, skjer ofte sakte (Gleiss og Sæther, 2021, s. 126). I denne oppgaven er derimot hensikten å vise et kort dagsaktuelt tidsbilde av et bestemt felt. Nettopp å presentere hva som finnes på

TikTok og få frem breddeområde på et sosialt medie som ikke er statisk, men i konstant endring. Samtidig kan kjente diskurser innen et tema som feminisme begrense hva som ville vært relevante data på *TikTok* da ulike grupper vil ta opp og vektlegge ulike aspekter. Altså hvilke meninger, holdninger, verdier og argumenter som blir brukt for ulike utsagn. Generaliseringer og etablerte tenkemåter vil være for isolerende og utelukker temaer og synspunkter som er mindre forsket på, og vil derfor være vanskelig å bevise eller motbevise. Diskurser i seg selv vil også være for statiske og begrensede i denne oppgaven, mens innholdsanalyser åpner for kategorisering av større temaer og mulighet for å se på mer dagsaktuelle problemstillinger. Baxter (2020) skriver om en av kritikkene mot kvalitative tekstanalyser at de har en tendens til å overvurdere betydningen av skaperne og publikum av tekstene heller en teksten i seg selv. Det å fremheve skaperne og publikum blir faktisk sett av de kvalitative utøverne, som en av hovedstyrkene ved deres tilnærming da fokuset på menneskene som er involvert i danning av budskap og forbruk involverer maktforhold.

3.4 Datainnsamling og fokus for forskningsspørsmål

Innsamlingen av data startet allerede i februar 2021 før jeg egentlig hadde begrenset oppgaven til å kun inkludere *TikTok*. Selv om man kanskje tror at egen posisjon hindrer en ubalansert vektlegging av innhold og hva som er mulig å få opp på appen, var det mange tilfeller hvor videoer som nevnt i innledningen "havnet på feil side", samtidig som brukere med like synspunkter som meg lagde en respons på slike videoer. I disse tilfellene gikk jeg alltid til de originale videoene og lagret begge utgavene sammen med skjermbilder av kommentarer fra begge brukerne. Gjennom hele innsamlingsperioden som varte fra februar til desember 2021, søkte jeg aldri etter en hashtag og likte heller aldri videoer jeg kanskje var personlig enig i, eller fulgte noen av brukerne som lagde innhold om feministiske eller ikke feministiske problemstillinger for å styre hvilket innhold som dukket opp. På et tidspunkt høsten 2021 dannet jeg de tre forskningsspørsmålene som ble presentert i kapittel 1.1. Jeg landet på disse, da ved en rask gjennomgang av så langt innsamlet data, så flere tendenser som gikk igjen. Etter forskningsspørsmålene var klare, tok datainnsamlingen en litt annen retning. Da jeg kun lagret videoer og tok skjermbilder av kommentarene som ble relevante for de tre forskningsspørsmålene for å avgrense data, holde på relevansen og ikke kaste bort tid under bearbeidingen og analyseringen i ettertid. Jeg kontrollerte relevansen underveis blant annet ved å se på hashtagger og om bestemte ord ble sagt, som kunne kobles til tidligere funn

eller noe jeg inkluderte i forskningsspørsmålene. I en lang periode hadde jeg daglig bruk av *TikTok* som gav meg mulighet til å få med mange eventuelle trender eller tendenser til temaer som ble tatt opp. På høsten hadde jeg enda ikke landet på diskursanalyse, tekstanalyse eller innholdsanalyse, men jeg merket underveis i innsamlingen at det var enkelte temaer som dukket opp flere ganger i løpet av de 11 månedene. Analyseringen av datamaterialet som jeg synes ble mest hensiktsmessig var kategorisering. Den beregningen, sammen med den store bredden av innhold og temaer, gjorde at jeg landet på innholdsanalyse. I tillegg har jeg merket nå i 2022 at jeg får flere videoer som har mer av ikke feministiske synspunkter enn jeg gjorde før innsamlingen. Dette vil være naturlig da jeg også lagret slike videoer som er en måte at algoritmen til *TikTok* styrer hvilket innhold man får på sin "For you" side.

Faktisk var en av de første videoene som sendte meg i retningen om å bruke *TikTok* for datainnsamling, en slik video. Hvor en norsk mann står foran et speil og forteller om at han og en "kjæreste" skal på restaurant, og skjønner at det er en stor aldersforskjell da han er 27 år og hun 18 år, men at det må være lov å feire seksårsdag likevel, men blir kastet ut og kalt pedo. I videoen har han med en hashtagg, #humor. Denne brukeren har flere videoer om akkurat dette med stor aldersforskjell, og særlig at jenta er ung. Et annet eksempel er videoer hvor menn eller gutter, da jeg ikke vet alderen på dem, åpner opp om opplevd seksuelt overgrep eller seksuell trakassering. Jenter og kvinner viser gjennomgående støtte og takker for at de opplyser om dette. Mens hvor jenter eller kvinner også åpner opp om slike opplevelser viser de fleste andre jenter og kvinner støtte, mens gutter og menn kommenterer at man heller skal gå til politiet, blir anklaget for å komme med falsk informasjon eller blir spurt om bevis.

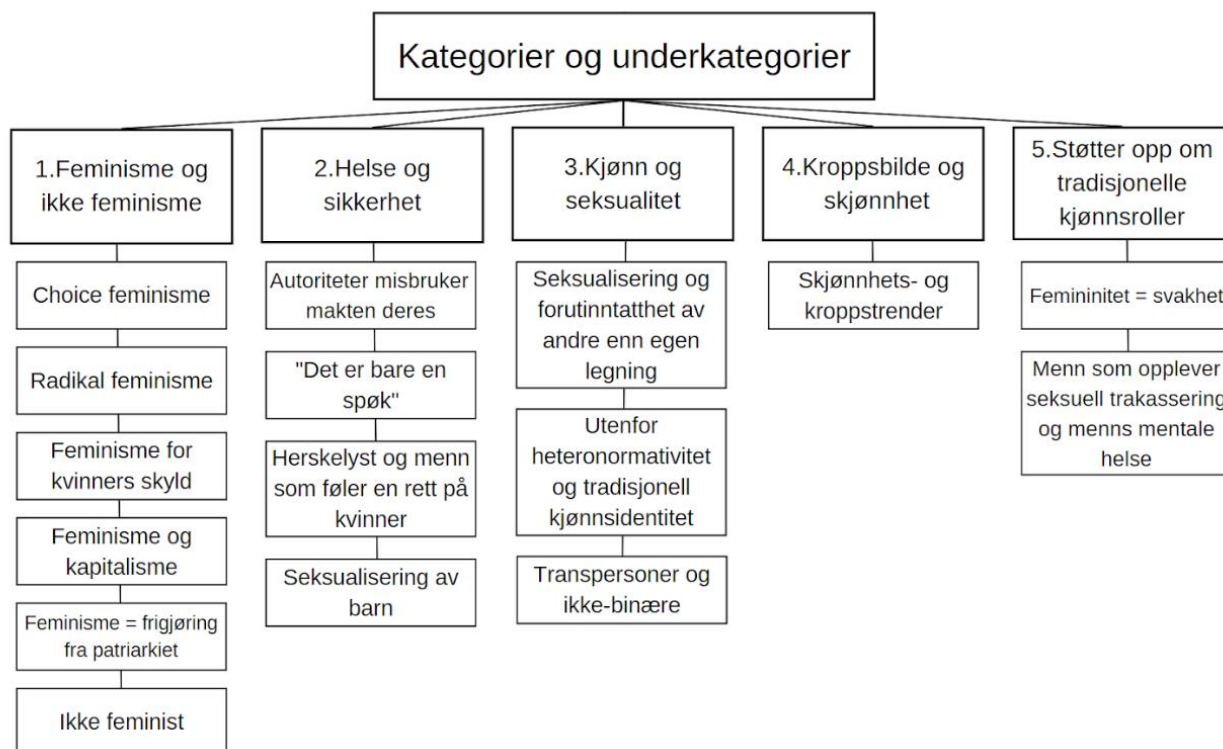
3.5 Bearbeiding og kategorisering av datamateriale

Etter å ha avsluttet innsamlingen av datamateriale i desember 2021 hadde jeg ca. 1200 filer sammensatt av videoer og kommentarer for første gjennomgang. I konvensjonell innholdsanalyse unngår forskere å bruke forhåndsbestemte kategorier og fordyper seg i dataene for å la ny innsikt dukke opp (Kondracki og Wellmann, 2002) også beskrevet som induktiv kategoriutvikling (Mayring, 2000). Slik jeg gikk inn i datainnsamlingen startet arbeidet med en generell innsamling av alle mulige temaer, konsepter og tendenser for feminisme og ikke feminisme. Som skrevet i 4.4 ble datainnsamlingen noe mer rettet mot forskningsspørsmålene om høsten hvor vi i studiet skrev en prosjektbeskrivelse. Uavhengig av dette dannet jeg ikke kategorier

før den første gjennomgangen av all materialet. Dataanalysen starter med å lese all tekst gjentatte ganger for å oppnå fordypning og en følelse av helheten (Tesch, 1990). Deretter leses ord for ord på søken etter koder (Miles og Huberman, 1994) som ser ut til å fange opp sentrale tanker eller begreper. Ettersom datamaterialet er en blanding av videoer både med visuelle og auditive uttrykk, ville en kategorisering basert kun på ord forhindre en fullstendig analyse og mye ville gått tapt. Forskeren nærmer seg så materialet ved å gjøre notater av deres første inntrykk og innledende analyse. Etter hvert som denne prosessen fortsetter, dukker det opp karakteriserende koder etterfulgt av kategorier (Hsieh og Shannon, 2005). De kodene ble egentlig identifisert da jeg dannet forskningsspørsmålene. Fremvoksende kategorier brukes til å organisere og gruppere koder i meningsfulle klynger (Patton, 2002). Morse og Field (1995) mener at ideelt sett er antallet klynger mellom 10 og 15 for å holde klynger brede nok til å sortere et stort antall koder. Ved de første gjennomgangene av data utelot jeg ingen filer, men kategoriserte hver enkelt etter tur, hvor det ble flere og flere kategorier da videoene eller kommentarene ikke passet i allerede eksisterende kategorier. Disse store kategoriene ble til slutt fem stykker, før underkategoriseringen startet. Disse fem kategoriene er:

1. Feminisme og ikke feminisme
2. Helse og sikkerhet
3. Kjønn og seksualitet
4. Kroppsbilde og skjønnhet
5. Støtter opp om kjønnsroller

Arbeidet med underkategoriene startet deretter med å gå inn i hver enkelt av de store kategoriene på lik måte som første gjennomgang av alt datamaterialet. Det var kun etter denne nye gjennomgangen av de ca. 1200 filene hvor alle var plassert i underkategorier at selve utvelgingen gikk for seg. For ordens skyld presenteres først underkategoriene for hver store kategori i et diagram og underkategoriene som blir kuttet blir presentert under. I kategori 3 ble alle inkludert.



Figur 1. Diagram som illustrerer inndelingen av kategorier og underkategorier.

Underkategorier som uteble i kategori 1: Troen på oppnådd likestilling, feminisme for menn, hvit feminisme, feminister vil være menn, feminisme = mannehater og male flight.

Underkategorier som uteble i kategori 2: Autoriteter og lovverk, vold og trakassering, pedofili/seksualisering og objektivisering, oppførsel fra dårlige menn fører til fordel for "gode menn" og konsekvenser av trakassering.

Underkategorier som uteble i kategori 4: Bodyshaming og tradisjonelle kjønnsuttrykk

Underkategorier som uteble i kategori 5: Menn som hater kvinner, når kvinner trår inn i mannlige "plattformer", tradisjonelle og stereotypiske syn for nyere generasjoner, dobbeltmoral og kvinner med "mannlig" oppførsel

Grunnlaget for de ekskluderte underkategoriene, var enten at det var for lite fokus på enkelte tema, hvor andre lignende tema tok opp mer interesse på plattformen fra februar til desember 2021. Temaene kan også både vært for snevre, som forhindrer søken etter validitet. Samtidig kan de ha vært for brede, selv om oppgaven er ute etter å kartlegge hva som dominerte på *TikTok* i denne perioden. I disse tilfellene har jeg forsøkt best mulig å inkludere disse i passende tema eller finne frem til andre tema som poengterer noe av det samme. Mens enkelte andre tema måtte rett og slett kuttes bort på grunn av plassmangel og en viss innsnevring av oppgaven. På

dette stadiet ble alle filene anonymisert ved å ta bort alle profilbilder, brukernavn, navn som ble nevnt i videoer og ansikt i videoer. Deretter begynte den siste utvelgelsen av datamaterialet hvor filene ble redusert til 185 sammenlagt av videoer og skjermbilder av kommentarer, som minst inkluderer to kommentarer på hvert bilde. Under selve analysen som starter i kapittel 5.1, ble det fort klart at utvalget måtte reduseres i enda større grad. Utvelgelsen baserte seg for det meste på hvilke videoer og kommentarer som svarte bredt på temaer, utsagn som ble delt av flere på videoer med samme underkategori. Temaene som fikk mest oppmerksomhet og ble godt dekket var: Autoriteter misbruker makten deres, feminitet = svakhet, feminisme = frigjøring fra patriarkatet, herskelyst, ikke feminist og skjønnhets- og kroppstrender. I tråd med oppmerksomheten disse temaene har fått på *TikTok*, vil de også oppta større plass i analysen enn andre tema.

3.6 Etikk

NSD har en egen del på nettsiden om internettforskning og forskning på sosiale medier, da det er et forholdvis nytt forskningsområde, og forskes nå på hva personer deler og skriver på sosiale medier. De tar opp at noe av usikkerheten rundt slik forskning baseres på hvor lenge informasjonen vil være lagret, og dermed være tilgjengelig for andre. Noe innhold kan bli lagret permanent eller spredd til nye kanaler og at søkbarheten kan øke over tid (NSD, u.å). I oppgaven forhindres dette gjennom anonymisering i form av å markere over ansikter, steds- og navnhenviing. Dersom noe av meningen eller handlingen ikke når frem ved markeringen, blir den objektivt beskrevet for analysen. Profilbilder og brukernavn blir også fjernet. Kommentarene har jeg forsøkt å søke ordrett opp på Google, men de er ikke mulig å finne tilbake til uten å direkte finne videoen på *TikTok*. Identifiserbare opplysninger jeg vil behandle er for det meste to, men i enkelte tilfeller tre: 1. Hvilket kjønn personene identifiserer seg om, dersom de opplyser om det og det vil være relevant for videre mening i kommentarer eller video. 2. Hvilken alder hendelser skjedde dersom de var mindreårige da den skjedde, men har personlig gitt informasjon om hendelsen etter de er 18 år eller eldre. 3. Om de er norske eller skriver/snakker på norsk.

TikTok har flere valgmuligheter for brukere å begrense hvem som kan kommentere, bruke videoen til annet bruk eller lagre videoer. Brukere på *TikTok* kan for eksempel velge å holde brukeren sin lukket, som vil si at hver enkelt som velger lukket konto må godkjenne hvem som kan se videoer de har lagt ut eller se hvilke videoer de har

likt. Derfor har jeg bare samlet inn data fra brukere med helt åpen profil. Videre kan de også velge hvem som kan bruke videoer selv i en "duett". I en duett deles skjermen i to, hvor man har en brukers video på den ene siden, og man kan lage en egen som vises på den andre. Da vil to brukeres videoer vises samtidig på skjermen. En annen måte brukere kan først vise video fra en annen bruker og bygge videre på den med en egen video kalles "stitch" som de fleste av videoene i utvalget besto av. Når det kommer til kommentarer kan man velge ut hvilke kommentarer som synes for alle, eller filtrere bort kommentarer som kan være støtende for eier av video og andre brukere, i tillegg velge bort ulike enkelt ord dersom man ikke godkjenner dem. Kommentarfeltet, som videoer, kan holdes helt lukket, vises delvis bare til følgere eller tilgjengelig for alle. Likevel kan personer fra tiden jeg har lagret en video fra februar 2021 for eksempel, ha angret seg eller ønsket å ta bort en video. På samme tid kan det ha vært videoer som er tatt av andre uten samtykke. Derfor blir den fulle anonymiseringen så viktig, da ingen personer skal kunne identifiseres og i noen tilfeller blir det nesten bare en svart skjerm med lyd.

3.7 Diskusjon av dataens kvalitet

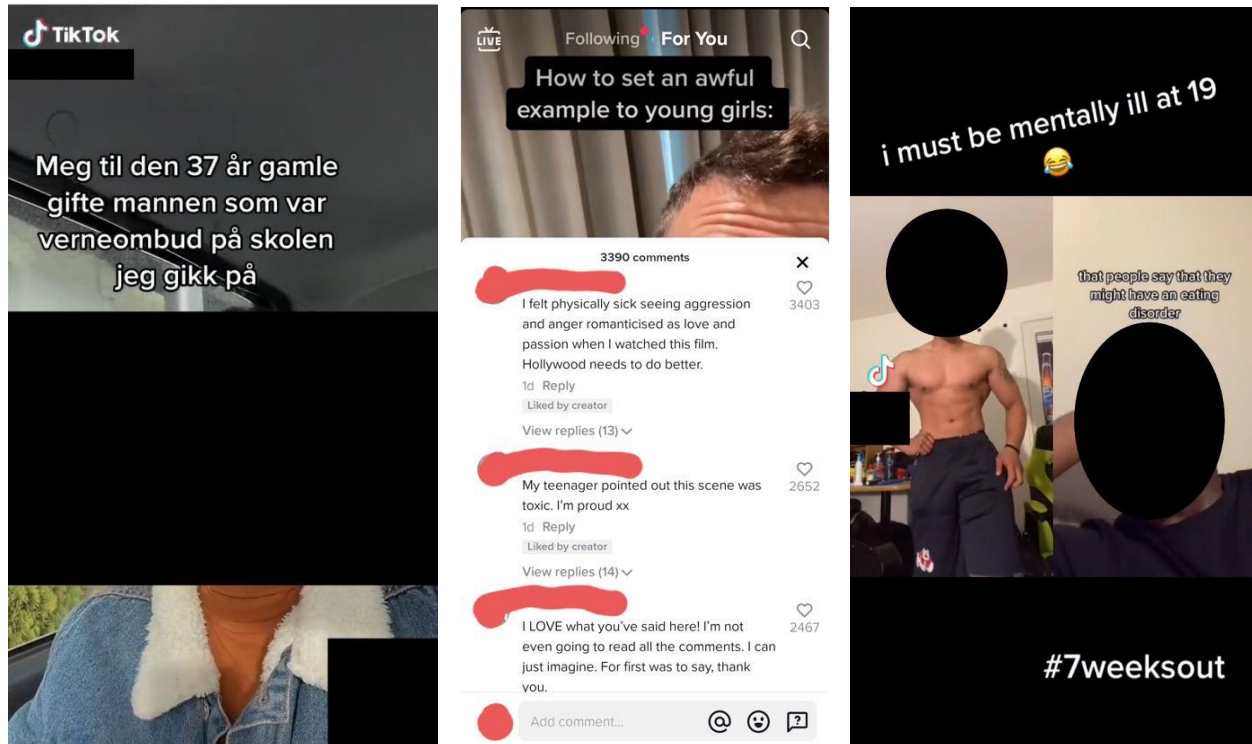
Grønmo (2004) hevder at til forskjell fra kvantitative studier, er det ikke mulig å teste og beregne reliabiliteten til kvalitative studier ved hjelp av standardiserte metoder. Derfor vil undersøkelses-opplegget være avhengig av tidspunktet for gjennomføring av studiet og hvem som gjennomfører den. Reliabilitet innebærer at de empiriske funnene som presenteres, er basert på data om faktiske forhold, og at disse dataene ikke bygger på forskerens rent subjektive skjønn eller skyldes tilfeldigheter under forskningsprosessen, men er innsamlet systematisk (Grønmo, 2004, s. 228-229). I denne oppgaven kan reliabilitet undersøkes ved at andre kategoriserer samme utvalg. I kvalitative undersøkelser er ikke målet at andre forskere skal finne frem til samme resultatene, men at de skal kunne gjøre undersøkelsen igjen, og er avhengig av at prosessen for innsamling, kategorisering og analyse blir gjort godt rede for. Selv har jeg forsikret meg om at enkelte ord eller utsagn har blitt sagt i videoer, eller handling tydelig viser grunnlag for kategoriseringen. På samme tid har det også vært tilfeller hvor brukere har brukt hashtagger for å selv styre hvordan de ønsker å kategorisere videoene slik at andre brukere enten kan søke opp hashtaggen for å finne lignende innhold eller generelt vise hva de sikter til. Slik blir også troverdigheten sikret. I den kvalitative undersøkelsen handler det ikke om å presentere verden korrekt, men å presentere informantens opplevelser, synspunkter, oppfattelse og perspektiv av verden korrekt

(Nielse, Hjørnholm og Jørgensen, 2019). Validiteten referer til datamaterialets gyldighet i forhold til problemstillingen som skal belyses. Den vurderes som tilfredsstillende dersom det er åpenbart at de innsamlede data er gode og treffende i forhold til studienes intensjoner (Grønmo, 2004, s. 231). Problemstillingen min var å presentere hvordan fremstillingen av ulike typer feminisme og ikke feminisme viser seg i mediebildet for barn og unge. Da vil en bred kartlegging uten å systematisk lete etter innhold, men samle det inn slik det dukker opp hindre en forsker å styre eller utelukke noe datamateriale. Validiteten er også god da på bakgrunn av en induktiv prosess, kom dataene først med forskningsspørsmål etterpå som leder retninger for utvalget. Forskningsspørsmålene ble dannet over seks måneder etter start av innsamling, slik at innsamlet materiale på det tidspunktet allerede var representativt for funnene, mens resterende data fungerte supplerende. Dataens kvalitet blir også kort diskutert i 3.8 med en vurdering av metoden.

3.8 Andre muligheter for oppgaven og vurdering av metode

Her presenteres to andre muligheter for å samle materiale, disse er intervju og å lage ny(e) bruker(e) på *TikTok*. Jeg vurderte intervju under kategoriseringen av datamateriale, men innså at i denne oppgaven var det rett og slett plassmangel som utelukket det alternativet, men ville derimot være mulig i et større prosjekt. Jeg anså også kartleggingen av *TikTok* som viktigere, hvor et bredere sett med personer skulle styre dataene. Den andre går som sagt ut på å lage en helt ny *TikTok* bruker for et ferskt bilde. Det ble ikke mulig for meg, ettersom jeg allerede hadde startet innsamling før jeg eksklusivt skulle bruke *TikTok* hvor videoene og kommentarene skulle virke supplerende. Likevel er det vanskelig å vite om materiale som er relevant for oppgaven ville blitt presentert på For you siden uten særlig interaksjon, dersom det likevel skulle lages en ny bruker. Det kunne også vært interessant å lage to brukere. Hvor den ene raskt inntreer en feministisk posisjon, mens den andre inntreer en ikke feministisk posisjon. På denne måten er det en mulighet for å miste et mer nyansert bilde av plattformen da jeg forsikret meg om å skaffe materiale fra begge ytterpunkter og meninger som havner på steder innimellom. Fordeler med konvensjonell innholdsanalyse er å få direkte informasjon fra datamaterialet uten å påtvinge forutinntatte kategorier eller teoretiske perspektiver. En utfordring er at den unnlater å utvikle en fullstendig forståelse av konteksten som kan forhindre identifisering av enkelte nøkkelkategorier. Sett at innsamlingen har foregått med en ny bruker eller to med ulike synspunkt på feminisme, vil datamaterialet ikke vært helt likt. På samme tid har jeg sett ved senere bruk av *TikTok* andre temaer som

dominerer. Trendene kan derfor til tider være kortvarig og svært skiftende. Til tross for trender, vil nok deler av temaene komme tilbake da de alltid vil være relevante i feminisme tematikken.



Figur 2. Tre skjermbilder som illustrerer ulike elementer presentert i metoden. Første skjermbilde (fra høyre) er video 4 fra 5.2.1 autoriteter misbruker makten deres, brukt som eksempel på en video med noe tekst og en lydfil fra *TikTok*. Andre skjermbilde viser kommentarfeltet med kommentarer fra video 1 i 5.2.3 herskelyst og menn som føler en rett på kvinner. Tredje skjermbilde er et eksempel på en duett fra video 1 i 5.4.1 skjønnhets- og kroppstrender.

4.0 Teori

Datainnsamlingen og kategoriseringen bestemte også til retningen av teori valget. I svar på første forskningsspørsmål, hvilke feministiske og ikke feministiske retninger dominerer på *Tiktok* var valgfeminisme og radikal feminisme de to bestemte retningene av feminisme som kom opp med ikke feminisme. Mens kapitalismens rolle i feminisme også er en egen kategori, utspilte misogyni og patriarkat generelle bemerkninger for alle kategoriene i 5.1 feminisme og ikke feminisme i tillegg til en del senere kategorier. Etterfølgende tema i teorikapittelet fungerer sammenhengende med videre kategorier med seksuell trakassering, meningen bak spøk og voldtekstkultur. Teorien går over til kjønn, maskulinitet og femininitet og spesielt på legning og seksualitet. Til sist handler det om kroppsbilde og skjønnhet med generelle likestillingsutfordringer blant barn og unge funnet i en rapport levert til likestillingsministeren i 2019 (NOU, 2019, nr. 19).

4.1 Valgfeminisme

Linda Hirshman laget uttrykket "valgfeminisme" for å navngi den brede troen i USA at kvinnebevegelsen har frigjort kvinner til å ta hvilke valg de vil (Ferguson, 2010). Budgeon (2015) viser til at verdiene autonomi og frihet har vært sentrale i kritikken av den dominerende politiske orden utviklet av feminismen. Som har ført til at kvinner har rett til å ta valg som reflekterer deres ønsker. Kvinners valg har alltid vært historisk og strukturelt betinget, og dermed gir handlingen om individuelle valg i seg selv, ikke progressive resultater for kvinner. Bakgrunnen for hvilke valg kvinner har tilgjengelig og virkning av de valgene, har ofte vært årsaken til intens debatt innen feminismen. Hirshman (2006) har av slike betraktninger oppgitt en posisjon referert til "choice feminism". Den har en tendens til ukritisk å godkjenne kompatibiliteten til feministiske verdier ved å bruke retorikk som privilegerer valg som et middel til å maksimere individuell velvære. Samtidig som det gis kritikk til feministiske perspektiver som påstås å ha mistet evnen til å engasjere seg positivt av valgene kvinner tar. Ko-opteringen skaper inntrykk av at progressive kjønnsrelasjoner er oppnådd, og på samme tid bremser de oppfatningen om at en mer radikal agenda er mulig for endring (Budgeon, 2015).

Idealisert femininitet skjuler ofte de interseksjonelle sosiale relasjonene som utgjør kjønn ved å feil-representere en hvit, middelklasse, heteroseksuell og vestliggjort femininitet som normen (Ringrose og Walkerdine, 2008). Til tross for at de inntar

varierte strukturelle posisjoner, interPELLERES emner gjennom lignende tiltalemåter når de møter hegemoniske idealer om kjønn. I praksis har spørsmål som anses viktige for slike kvinner, ikke alltid vært de som anses som mest relevant for kvinner plassert annerledes i klassifiserte "rasede" og seksuelle forhold. Valgfeminisme tar imidlertid denne variasjonen til å bety at forskjellene mellom kvinner er så enorme at feminisme bare kan forbli relevant for kvinners forskjeller ved å ikke validere innholdet, men selve valghandlingen (Budgeon, s. 309). Dette har ført til anklager om at valgfeminisme er drevet av en "hyperindividualisme" (Hirshman, 2010, s. 274). Valgfeminisme åpner for flere kritiske spørsmål om feminismens hovedfokus skal være på det individuelle og deres avgjørelser, eller på det kollektive og de beste avgjørelsene for alle (Thwaites, 2016).

4.2 Radikal feminisme

Finn Mackay (2015) har tidligere definert radikal feminisme ved fire kriterier og presiserer at det er hennes egen tolkning og forståelse: 1. Aksept av eksistensen av patriarkatet, med en forpliktelse til å avslutte det. 2. Bruk og promotering av rom kun for kvinner som organiseringsmetode. 3. Fokus på alle former for mannlig vold mot kvinner, og deres rolle som hjørnestein av kvinneundertrykkelse generelt og, 4. En utvidelse av analysen av mannlig vold mot kvinner for å inkludere institusjonene for pornografi og prostitusjon. Radikal feminisme synes ofte å brukes som et eksempel på at feminisme har gått for langt og en destinasjon der ingen tilregnelig person antagelig ønsker å komme. Hun presenterer flere kvinner som opplever å høre stereotyper om feminister, som er gjennomgående mannehatende og lesbiske. Begge damene er hvite og heteroseksuelle, men bare en av dem er radikal feminist. Mackays påstand er at denne typen av kvinnefiendtlig og homofob antifeminisme fester seg til radikal feminisme.

Radikale feminister har i en tid hevdet at ikke bare de utenfor feministisk teori, men at feministiske teoretikere selv har marginalisert og feilrepresentert radikal feminisme. De blir ofte anklaget for å være historiske og å bruke essensialistiske ideer, for eksempel troen på feminitet og maskulinitet som medfødte egenskaper (Robinson, 2003). Et viktig mål for radikal feminister har vært å vise at radikalfeministiske teorier har engasjert seg i hvordan "rase", klasse og (hetero)sexisme ofte henger sammen og derved reagerer på kritikk som ofte rettes radikale feminister som er anklaget for universalisme (Bell & Klein, 1996). Noen radikale feminister kan uten tvil bli sett på denne måten, eller viktigere, skyldige i å

reprodusere teoretiske dikotomier som de anklager andre for å gjøre. Slik stereotypisering kan sees som konteksten som noen av maskulinitetsteoretikere har forsøkt å diskutere og utnytte radikal feminisme innenfor. Det kan derfor hevdes at hvis feministiske teoretikere selv hengir seg til dikotomier og stereotypier av visse feministiske posisjoner, eller om "malestream" jobber for å fortsette og utelate eller underspille omtalen av innflytelsen og betydningen av radikal feministisk tankegang (Winter, 2000).

4.3 Kapitalisme og feminisme

De siste årene har det vært mye kritikk om måten feminisme har tatt i bruk nyliberal kapitalisme og blitt et instrument av regjeringsmentalitet. Prügl (2015) illustrerer dette i kvinners empowerment-prosjekter drevet av transnasjonale forbrukerprodukselskaper, som typisk er i samarbeid med offentlige utviklingsaktører. De ville ikke vært tenkelige utenfor globaliseringens materielle realiteter, internasjonalisering av produksjon og konkurransen om fremvoksende markeder. Bedrifter bruker en versjon av feminisme for å få en fordel over konkurrenter i en kamp om markedsandeler, og for å oppnå legitimitet når de motvirker kritikken av sosiale krefter (Prügl, 2015, s. 626). Fraser (2012) konkluderer på lignende vis etter en undersøkelse, at feminister bør avslutte det faglige samarbeidet med markedsføring og inngå en prinsipiell ny allianse med sosial beskyttelse. Ved å gjøre det kan vi reaktivere og utvide den opprørske, antikapitalistiske ånden til den andre feminisme bølgen.

4.4 Misogyni

Breen (s. 59, 2020) definerer misogyni som hat eller sterke fordommer mot kvinner, og alt som oppfattes som kvinnelig. I feministisk teori anses misogyni for å være en politisk ideologi - på samme måte som rasisme eller antisemittisme - som rettferdiggjør og opprettholder undertrykkelse av kvinner. Hvis vi ser på kjønnsdiskriminering bare i universitets eksamineringer eller andel kvinner i fulltidsjobb, konkluderer vi at kvinner gjør og har det bedre enn for 40 år siden. På den andre siden, sexismen skjer ikke gjennom å stenge kvinner ute for eksempel gjennom å ekskludere dem fra bestemte profesjoner. Anderson (2015) viser til moderne misogyni, i en "post-feministisk" era, som er subtil, men lur. Den snur verktøyene og prinsippene fra tidligere feminist bevegelser mot kvinner. Kvinner blir tilbudt likestilling i navn, men gir deretter få og snevre valg som opprettholder mannlig dominans på plass. Moderne misogyni krever en revitalisering av

feminismen og en mobilisering av en feministisk bevegelse (Anderson, 2015, s. 17-18). Senere i boken *Modern Misogyni, Anti Feminism in a Post-Feminist Era*, viser hun også til kapitalismens plass i moderne misogyni, som ønsker å vinkle til at kvinner kan bruke sin makt gjennom penger ved å kjøpe forbruksvarer og produkter for selvforbedring (og i prosessen berike en rekke selskaper som er avhengige av vårt kunstig skapte behov for å forandre kroppen vår) (Anderson, 2015, s. 202). Fokuset på forbrukerisme stiller kvinner fra middelklassen opp mot kvinner i fattige og arbeiderklasser som ikke deler inntektene og forbrukerkapasiteten deres. Slik "empowerment" stiller også vestlige kvinner opp mot jentene og kvinnene i utviklingsland som jobber for fattigdomslønn og lager produktene som vestlige kvinner oppfordres til å kjøpe, bruke, kaste og kjøpe igjen. Et angrep på vanskeligstilte sosiale grupper er maskert av det tilsynelatende ikke-rasistiske og ikke-sexistiske språket om selvtillit, myndiggjøring og personlig ansvar (McRobbie, 2009).

4.5 patriarkat

Breen (2020) summerer begrepet patriarkat både historisk, som en kulturell forventning om at fedre har det primære ansvaret for familiens velferd. Sammen med vår tids bruk av ordet, som kulturer og samfunnsnormer som er mannsdominerte, autoritære og kvinnefiendtlige. Senere i boken går hun inn på egne assosiasjoner og holdninger bak ordet. Hun viser først til en mannlig kollega med sitatet - Hvis jeg hører ordet patriarkat en gang til, så spyr jeg! Ved det, skriver Breen at han mente ordet ikke lenger var relevant i dagens norske samfunn. Videre forklarer hun at å hevde at det eksisterer et patriarkat, betyr *ikke* at man påstår at alle menn har makt over alle kvinner. Begrepet peker derimot på at det eksisterer samfunnsstrukturer som sørger for at *gruppen* menn fremdeles har større definisjonsmakt enn *gruppen* kvinner (Breen, 2020, s. 114).

Pease viser så til at patriarkatet er selvmotsigende, og det fungerer ikke perfekt i menns interesser, men han hevder at disse endringene ikke forringer hans generelle forslag. Hvis patriarkatet er i menns interesser generelt, hvordan kan menn da være profeministiske? Det eneste grunnlaget for menn for å utfordre patriarkatet er etisk. Snarere enn å prøve å misvisende argumentere for at endring er i alle menns interesse. Pease tror det burde være bedre å være ærlig og si at det kanskje ikke er i vår interesse i en materiell forstand, men det er den riktige tingen å gjøre i alle fall (Pease, 2000, s. 129). Hvis vi derimot likevel ser på hvordan det kan være i deres

interesse, peker han på mannlige ulemper fremhevet av menns rettighetsskribenter. For eksempel menns dårlige helse, kostnadsordninger, seksuelle overgrep, arbeidspåkjenninger, selvmord blant menn og menns opplevelse av maktesløshet, må erkjennes og adresseres. Med selvmord blant menn som eksempel viser norske tall fra Folkehelseinstituttet (2018) viser at det fra 2012-2016 var omtrent dobbelt så mange gutter som jenter som tok sitt eget liv i aldersgruppen 15-24 år. Samtidig viser anslag på forekomst av selvmordsforsøk at flere kvinner enn menn oppgir at de minst én gang i livet har forsøkt å ta livet sitt (NOU, 2019, nr. 19, s. 221). Disse mannlige ulempene kan kontekstualiseres innenfor maktforholdene klasse, rase, alder og seksualitet, og så videre, på den ene siden, og de motstridende effektene av patriarkalsk makt på den andre (2000, s. 140). Vi bør utfordre synet om at menns forsøk på å ta tak i det vonde og de begrensningene de føler som menn er en tilstrekkelig måte å adressere konsekvensen av utnyttelse i kvinners liv (s. 141). Thompson (1991, s. 14 og 16) hevder at hvis menn forneker sin egen følelse og sin egen smerte, vil de ikke være i stand til å erkjenne andres smerte; menn vil ikke være i stand til å anerkjenne deres privilegium med mindre deres smerte og deres sår har blitt bekreftet. Selvfølgelig er erkjennelsen av menns smerte i seg selv ikke nok; overfloden av maskulinitetsterapibøker og verksteder for menn er vitnesbyrd om det. Det som kreves er snarere strategier for å koble menns smerte til deres posisjon i sosiale relasjoner.

4.6 Ikke feminister og antifeminisme

I populære medier som snakke-radio, reality- tv, nyhetsprogrammer på TV, internettsider, filmer og musikk, befinner feminisme seg kulturelt som en identitet som er avhengig av aktiv fiendtlighet mot menn. Likevel har denne antagelsen stort sett vært empirisk utforsket i sosialpsykologisk litteratur. Slike feilaktige fremstillinger av feminisme, påvirker i hvilken grad kvinner er villige til å identifisere seg som feminister (Anderson, Kanner og Elsayegh, 2009). Undersøkelser har imidlertid funnet at mange kvinner som hevder å selv ha, og støtte feministisk tro, er nølende med å beskrive seg selv som feminister nettopp på grunn av stereotypen som feminister er anti-mannlige (Aronson, 2003). Feminisme, i tillegg å gi et sett med kjerneverdier med lik tilgang til makt, prestisje og ressurser ikke kritiserer individuelle menn, men heller de underliggende systemene som produserer mannlig dominans og privilegium. Den mannehatede stereotypen fungerer som en skremmetaktikk for å hindre folk bort fra forestillingen om feminisme, selv når deres

faktiske verdier og tro kan karakteriseres som feministisk (Anderson, Kanner og Elsayegh, 2009).

Breen (2020) påpeker at det er viktig mellom å skille mellom "antifeminisme" og mer generell feminisme-kritikk. Antifeminisme er en ideologi basert på frykt og konspirasjonstenkning, det snakkes da ofte om kvinnefrigjøringen som en "oppløsning av samfunnet". Chafets og Dworkin (1987) argumenterer for at antifeminister ser feminisme som en trussel på deres egen makt, men oppmuntrer andre til å se feminisme som en trussel for religion og familieverdier. Antifeminister påstår, og tror kanskje de er motivert av en bekymring for velferden til andre, og benekter å preservere deres egen makt i roten for deres opposisjon til feminisme. Faludi (1991) viser til det samme, men spesifiserer at antifeminister typisk er menn hvor deres religiøse, økonomiske og politiske makt er på en realistisk måte, truet av utfordringer og endringer av status quo. Denne analysen forklarer ikke hvorfor det også er mange kvinner som er antifeminister. Feminister har ofte antatt at tradisjonelle og antifeministiske kvinner er uopplyste ofre som har blitt grundig indoktrinerte at de ikke kan tenke selv (Klatch, 1987).

4.7 Seksuell trakassering

I 2004 skrev Russell og Trigg en artikkel om toleranse for seksuell trakassering og presenterer at i løpet av de siste to tiårene har forskere gjort en betydelig innsats for å forstå seksuell trakassering. På grunnlag av sosial identitetsteori antyder sosial dominans orientering at for å opprettholde overlegen gruppestatus, holder folk seg til tro som fremmer positiv status i gruppen og holder nedverdige statusmedlemmer utenfor gruppen. Individuer med høy sosial dominans har en tendens til å støtte sexistiske ideologier og kjønnsrollestereotyper. Forskning har så vist at dette spiller en nøkkelrolle i seksuell trakassering (Pratto et al., 1994). Menn som er mest sannsynlig å trakassere, foretrekker å bruke dominans- og manipulasjonsstrategier når de prøver å influere kvinner (Pryor og Stoller, 1994). Videre toleranse mot seksuell trakassering og godkjenning av tradisjonelle kjønnsroller var korrelert med tendensen til å misoppfatte en kvinners vennlighet som seksuell atferd (Stockdale, Dewey og Saal, 1992). Funn om menn som opplever seksuell trakassering og overgrep tyder på at måtene de navigerer maskulinitetsnormer på, former måten de forstår, bearbeider og artikulerer sin levde opplevelse som en måte å mestre opplevelsen og helbrede fra en fortid som fortsatt er til stede, studiedeltakerne fra Petersson og Plantins (2019) studie utfører en alternativ maskulin identitet. Fra 2017

har Ungdata kartlagt hvor mange av elevene på videregående som har blitt utsatt for ulike typer av seksuell trakassering, som er seksuell ryktespredning, verbal trakassering og beføling. Resultatene viser at dette gjelder en god del ungdommer, og at jenter er mer utsatt enn gutter. For eksempel har nærmere en av fire jenter på videregående opplevd at noen mot deres vilje befølte dem på en seksuell måte. Også en del gutter blir utsatt for slike handlinger, like under 10 prosent (Bakken, 2018).

4.8 Hvordan spøk unnskyldes og bidrar til voldtektskultur

Flere studier har funnet en sammenheng mellom å lage sexistiske vitser, sexistiske og voldsstøttende holdninger, og vilje mot å bruke vold mot kvinner. Blant menn er det mer sannsynlig at menn som lager sexistiske og voldtektsvitser, og mennene som liker dem, også er menn som seksuelt trakasserer og voldtar kvinner (Flood, 2019). Eksperimentelle studier finner også at når menn ser jevnaldrende oppføre seg på seksuelt trakasserende eller sexistiske måter mot kvinner, er det mer sannsynlig at de selv forteller seksuelle vitser til ukjente kvinner (Angelone, Hirschman, Suniga, Armye og Armelie, 2005). Flood (2019) forklarer også at noen mennesker tror at humor kan "myke opp" sexisme eller at sexisme i form av vitser ikke er like ille som ikke-humoristiske uttrykk for sexisme. Tvert imot er det bevis på at humor kan gjøre slike budskap farligere og vanskeligere å konfrontere enn alvorlige replikker. Anti-sexistiske vitser har vist mulighet for å motivere til kollektiv handling for likestilling. En annen eksperimentell studie fant at eksponering for subversiv humor mot sexisme økte menns og kvinners tilbøyelighet til å delta handling for å utfordre kjønnsforskjeller (Riquelme, Carretero-Dios, Megías og Romero-Sánchez, 2020).

Faktorer som bidrar til voldtektskulturer er blant annet mannlig gruppepress for å nedverdige kvinner og oppmuntre til kjønnssegregering (Boswell og Spade, 1996). Men Brownmiller (1975) viser til at voldtektskulturer påvirkes og videreføres også av kvinner. De er innbyggere i en mannsdominert kultur, som støtter voldtektsmyter og restriktive oppfatninger om kvinners roller, som kan oppmuntre kvinner til å akseptere rollen sin som "portvoktere" for seksuell interaksjon, og gjøre dem ansvarlige. Den negative påvirkningen av voldtekt og andre former for seksuell vold på kvinners hverdag kan ikke overdrives (Day, 1995). En studie av Bohner og Schwarz (1996) har vist at både utsatte og ikke-utsatte kvinner lider psykologisk og følelsesmessig av den sosiale virkeligheten med seksuell vold.

4.9 Kjønn, maskulinitet og femininitet

Connell, Raewyn og Pearse (2014) skriver at ideer om kjønnspassende oppførsel blir stadig sirkulert, ikke bare av lovgivere, men også av prester, foreldre, lærere og annonsører. Store arrangementer som sendes på TV er ikke bare konsekvenser av våre ideer om kjønnsforskjeller, men de bidrar også til å *skape* kjønnsforskjeller, ved å vise eksemplariske maskuliniteter og femininiteter. Kjønnsideitet tjener som et navn på følelsen av å tilhøre en kjønnskategori. Identitet inkluderer våre ideer om hva den tilhørigheten betyr, hva slags person vi er, som følge av å være mann eller kvinne. Disse ideene utvikler seg fra fødsel (det er en del kontroverser om nøyaktig når), og fylles ut i detalj over en lang periode i år, etter hvert som vi vokser opp (Connell, Raewyn og Pearse, 2014, s. 5). Psykologisk forskning tyder på at det store flertallet av oss kombinerer maskuline og feminine egenskaper.

De skriver også at kjønn kan være to poler, mann og kvinne, men går videre inn på at noen ganger resulterer utviklingen av kjønnsideitet i mellomliggende eller blandede mønstre. Stoller (2020) ser på "sex" og "gender". Da vi på norsk bare har et ord for disse, kjønn, bruker jeg ordet "sex" for å vise til slik Stoller foretrekker å bruke, sex om det biologiske, mens "gender" handler om kjønnsideitet. Han viser så til at med få unntak, det er to sexes, mann og kvinne. For å bestemme dette, må man se på de følgende fysiske forholdene: Kromosomer, ytre kjønnsorganer, indre kjønnsorganer, hormonelle tilstander og sekundære kjønnskarakteristikk, i tillegg peker Stoller på at det virker sannsynlig at i fremtiden blir også hjernesystemer inkludert som et fysisk forhold. Noen mennesker har et kjønn som verken er mann eller kvinne og identifiserer seg som både mann og kvinne samtidig, forskjellige kjønn til ulike tider, uten et kjønn eller bestride ideen om bare to kjønn.

Paraplybegrepene for slike kjønn er kjønnskeiv og ikke-binære. Slike kjønn blir i økende grad anerkjent i juridiske, medisinske og psykologiske systemer og diagnostiske klassifikasjoner. (Richards, Bouman, Seal, Barker, Nieder og T'Sjoen, 2016, s. 95). Alle i Norge er registrert som enten mann eller kvinne. Diagnosen transeksualisme inngår i WHO's klassifikasjonssystem over sykdommer: ICD-10. I den norske utgaven er det definert slik:

"Sterkt ønske om å leve og bli akseptert som tilhørende det annet kjønn. Følelse av avsky for, og ofte utilstrekkelighet ved, eget anatomisk kjønn ledsager vanligvis lidelsen. Ønske om kirurgisk eller hormonell behandling for å gjøre kroppen i mest mulig samsvar med det foretrukne kjønn, er vanlig" (Helsedirektoratet, 2014)

Lovverket åpner ikke for individuelle forståelser av kategoriene eller for fri adgang til å endre hvilken kategori man er registrert som. Det gjelder til tross for de store variasjonene i hvordan vi definerer oss selv: som mann, kvinne, begge deler eller ingen av delene. Fødselsnummeret fremkommer blant annet på førerkort, pass, bankkort og studentkort. Slik blir en persons juridiske kjønn svært synlig i samfunnet og er en kategori hver enkelt ikke kan velge å usynliggjøre eller begrense innsynet i selv. Diagnosen transseksualisme er en forutsetning for kjønnsbekreftende behandling i Norge. Kjønnsbekreftende behandling tilbys ved Oslo Universitetssykehus, Rikshospitalet og har vært nasjonal behandlingsinstitusjon for transseksualisme siden 1979 (Sørli, 2016).

Hele humorsjangre er basert på kvinneforakt for trivialitet og dumhet. En hel industri, som spenner fra tung pornografi og prostitusjon til reklame med myk kjerne, markedsfører kvinners kropp som gjenstander for forbruk av menn. Likestillingsreformer på arbeidsplassen støter ofte på at menn nekter å være under en kvinnes autoritet. I religion, hindrer ikke bare de fleste, kvinner i å inneha store religiøse embeter, de behandler ofte kvinner symbolsk som en kilde til urenheter for menn. På den andre siden, hvor menn generelt drar nytte av ulikhetene i kjønnsordenen, betaler mange en betydelig pris. Gutter og menn som avviker fra dominerende definisjoner av maskulinitet fordi de er homofile, feminine er ofte utsatt for verbale overgrep og diskrimineringer med tilfeller av å være mål for vold (Connell og Pearse, 2014, s. 6). Brody (2013) hevder at kvinner i en viss kultur har en tendens til å være både mer verbal og bruke mer ansiktsuttrykk for flere følelser enn menn. I kontrast, har menn en tendens til å uttrykke følelser mer gjennom atferd og handlinger enn kvinner. Hun viser til at argumentet er kvalifisert av funn som indikerer at kjønnsforskjeller i uttrykksevne varierer med alder, kultur, situasjon og type følelser som uttrykkes.

4.10 Legning og seksualitet

Uttrykket "heteronormativ" peker på samfunnets tendens til å betrakte heteroseksualitet som den "normale" levemåten og andre seksualiteter som "avvik". Dette gir blant annet utslag i at vi gjerne forutsetter at folk er heteroseksuelle fram til vi får beskjed om noe annet. For mange homofile blir den såkalte "ut av skapet" - prosessen dermed et livslangt prosjekt, ettersom du stadig må forklare deg for nye mennesker som automatisk antar at du er heterofil. Mange kan havne i forsvarsposisjon når noen påpeker at noen lever et heteronormativt liv, da de

kanskje setter ord på en del av identiteten som man ikke har reflektert over tidligere, og man føler seg kategorisert og satt i bås (Breen, 2020, s. 141).

Konseptet av homofobi, som beskrivende for diskriminert av homofile menn og lesbiske, blir en omvendt diskurs hvor det en gang var den homoseksuelle som ble sett på som syk, nå kan det være den heteroseksuelle som er siktet for patologi (Dollimore, 1991). Pease (2000) peker på at den burde beholdes, fordi den nå får valuta både fra det homofile og heteroseksuelle miljøet. Bailey, Paul, Vasey, Diamond, Breedlove, Vilain og Epprecht (2016) ser på to motstridende syn på utviklingen og årsakene til homofili. Den første, assosiert med positive holdninger, er at en liten prosentandel av mennesker er homoseksuelle av så langt uspesifiserte grunner av naturen i stedet for sosial næring. Det andre, er assosiert med negative holdninger til homofili, og at det er en viss grad av sosialt smittsomt og kan spre seg enten gjennom seksuell rekruttering eller gjennom lempelse av moralske og juridiske forbud mot homoseksuell atferd (Knauer, 2000). Flere pålitelige funn med stor effekt stemmer overens med førstnevnte, men ikke med sistnevnte. Barn som blir homoseksuelle skiller seg ofte på merkbare måter fra de som blir heterofile (Bailey et al., 2016, s. 87).

Frye (1983) argumenterer for å si at heterofile menn er heterofile, er bare å si at de utelukkende driver med sex med kvinner. Alt eller nesten alt av det som gjelder kjærlighet, vil de fleste heterofile menn forbeholde seg eksklusivt for andre menn. Menneskene de beundrer, respekterer, tilber, bærer og hedrer, hvem de imiterer, idoliserer og danner dype tilknytninger til, hvem de er villige å lære, og lære fra, og hvem de ønsker respekt fra, beundring, anerkjennelse, og kjærlighet, er overveldende andre menn. Fra kvinner vil de ha hengivenhet, tjeneste og sex (Frye, 1983, s. 135). Lesbiske og feminister har en tendens til å reservere lidenskap, tilknytning og begjær for kvinner, og ønsker det tilbake fra andre kvinner. Frye, inkluderer seg selv her og skriver vi har en tendens til å være relativt likegyldige, erotisk sett til menn, så langt sosialisering og overlevelse i den mannlig-supremacistiske kulturen tillater det. Å ikke elske menn i slike samfunn eller kulturer, er muligens den mest forkastelige synden (Frye, 1983, s. 135).

4.11 Kroppsbilde

Kroppsbilde er definert som "oppfatninger av og holdninger til ens eget fysiske utseende" (Phillips og deMan, 2010, s. 171). Historisk sett var problemer med

kroppsbilde ofte assosiert med kvinner, men det er blitt tydeligere at menn også opplever kroppsbildeproblemer knyttet til vekt, kroppsform og utseende (Schneider, Cockcroft og Hook, 2008). Meldinger om viktigheten av attraktivitet er mer utbredt for kvinner enn menn i kulturer. Objektiviseringsteorien utviklet for å diskutere hvordan den allestedsnærværende objektivisering av kvinner, kan forklare kvinners større erfaringer med kroppsmisnøye og spiseforstyrrelser (Murnen og Don, 2012, s. 130-131).

I artikkelen *Body Image and Gender Roles* av Murnen og Don, presenterer de både om jenter, kvinner, gutter og menns kroppsbildeidealer sammen med hvilket syn det så er på feminiteten og maskulinitet til hvert av kjønnene. Tilstedeværelsen av det tynne idealet for jenter og kvinner har vært assosiert med økt kroppsmisnøye blant kvinner. En av måtene psykologer måler kroppsmisnøye er med "Drive for Thinness"- underskalaen til Eating Disorders Inventory, som inkluderer elementer som, "Jeg er livredd for å gå opp i vekt". Jenter helt ned til 6 år uttrykker bekymring for tynnhet og vet om slanking. Når jenter vokser opp, anslås det at 90 prosent av dem vil ha gått på en diett i løpet av livet. I løpet av de siste 20 årene har tynnhetsidealet blitt sammensatt av et stadig mer seksualisert bilde i media. Det har vært mye forskning på påvirkningen av kroppsbildeidealer blant jenter og kvinner. Joan Brumberg skrev om de historiske faktorene som førte til at jenter begynte å definere egenverdenen mer ut fra utseendet enn innholdet i karakteren deres. Da de kommersielle massemediene ble fremtredende og båndene mellom eldre og yngre kvinner løsnet, ble unge kvinner sårbare for å fokusere på utseendet sitt som et middel mot selvforbedring - det Brumberg kalte "kroppsprosjektet". Mye av forskningen på press knyttet til det tynne idealet har blitt utført på hvite kvinner og jenter i middelklassen. Men i en metaanalyse ser det ut til å være større aksept av en rekke kroppstyper i afroamerikanske kulturer og mindre vekt på kroppsutseende som determinant for attraktivitet. Dette kan skyldes større vektlegging av arbeidsroller, atletisk prestasjon og relasjoner mellom generasjoner som kan tjene til å motvirke snevre skjønnhetsidealer (Murnen og Don, 2012).

Bilder av mannlige idrettsutøvere og modeller med enorme muskler, viser idealet om at den mest attraktive mannen er muskuløs. Når det gjelder forskning på gutter og menn, antok forskerne opprinnelig at menn var relativt fornøyde med kroppen sin fordi de generelt var mindre opptatt av å være tynne enn kvinner. Ønsket om å øke muskler har vist seg å være en sterk prediktor for kroppsmisnøye og

kroppsendringsstrategier sammenlignet med ønske om å gå ned i vekt. Her er det også unge gutter på 8-11 år som ser ut til å kunne skille mellom kroppsidealer. De kunne skille mellom overvekt og muskelmasse, og de fleste av dem foretrekker det siste. Den mannlige kroppen antas å være et sted for projeksjon av aspekter av det maskuline idealet, som dominans, aggresjon, makt og kontroll (Murnen og Don, 2012). Det er en vekt på hyper-maskulinitet blant afroamerikanske menn i samsvar med en vekt på idrettsdeltakelse og kulturelle fenomener som rapmusikk. I tillegg har det vært en økt erotisering av menn i media, som noen hevder er korrelert med homofiles rettighetsbevegelse. Murnen og Don mener vi imidlertid ikke bør forvente at menns kjønnsrolleoppskrifter fokuserer for mye oppmerksomhet på kroppen på grunn av andre utløp for å følge den ideelle kjønnsrollen. Menn kan utøve sine bekymringer om kjønnsrollen på andre måter enn kroppen, og faktisk, hvis de fokuserer for mye på kroppen, kan de bli sett på som feminine (og/eller "homofile") (2012, s. 132).

4.12 Skjønnhet

Naomi Wolf (2002) skrev en bok titulert *The Beauty Myth*, og diskuterte den med ulike publikum. Blant annet om epidemien av spiseforstyrrelser, farene ved silikonbrystimplanter og hun fikk ofte til svar at idealene kom fra et sted og tjente en hensikt. Hun ville forklare det som et ofte økonomisk formål, ved å øke fortjeneste til annonsørenes annonsepenger faktisk dro media som skapte idealene. Det som startet som en outsiders argument, blir den kontroversielle visdommen til unge jenter, Wolf argumenterer for at dette er tegn på bevissthetsutvikling. I tillegg påpeker også Wolf som Murnen og Don, på det stadig mer seksualiserte ideale for yngre og yngre jenter. Fargede jenter har sett Disney-eventyr fra de var små - og så oftest den blonde, blåøyde og hvite prinsessen. Eurosentriske skjønnhetsidealer verdsatt i blant annet Disney-filmer utøver sosial kontroll over kvinnelige kroppen som generer fantasier, inspirasjon, skader og ulikhet (Jha, 2016). Fantasien om patriarkalsk heteroseksuell lykke til den hvite prinsessen formidles som den feminine ekvivalenten til den amerikanske drømmen, oppnåelig gjennom forbrukerpraksis for pleie, hygiene, mote, fitness, hår- og hudpleie og kirurgisk modifikasjon, som samtidig produserer rasisme, sexisme, heteroseksisme og klassisme i hverdags media praksis (Jha, 2016). Naomi Wolfs (1991) *The Beauty Myth* refereres til her av Jha, hvor Wolf analyserer skjønnhetsidealer som en "gullstandard" som organiserer kvinner i et skjønnhetshierarki og konkurranse, som tar fra deres makt til å definere seg selv. Fysisk attraktivitet, hvithet og ungdommelighet har tilegnet seg kapital

akkurat som mørkere hudfarge, hårtekstur, funksjonshemming og aldring har devaluert feminin valuta.

Jones (2010) viser til at viktigheten av kvinner som forbrukere har ledet til en langvarig kritikk av industrien som et instrument for undertrykkelse av kvinner av menn (og deres selskaper). Feministiske forfattere har regelmessig beskyldt reklamekampanjene deres for å oppmuntre til en besettelse av fysisk perfektion som fanger kvinner i en endeløs spiral av håp, selvbevissthet og selvhat. Likevel er skjønnhet også en bransje der kvinner har vært uvanlig fremtredende som gründere og bedriftsledere. Skjønnhetsindustrien har alltid vært besatt av de siste motene og de kuleste kjendisene opptrer som talspersoner for verden for de ledende merkene (Jones, 2010, s. 2).

4.13 Likestillingsutfordringer blant barn og unge

Jenterom, gutterom og mulighetsrom - Likestillingsutfordringer (NOU, 2019, nr. 19) er rapporten som ble levert til likestillingsministeren 14. november 2019 etter at #UngIDag-utvalget fikk i oppdrag å se på likestillingsutfordringer barn og unge møter i hverdagen på viktige arenaer. Likestillings- og diskrimineringsloven legger til grunn at alle i Norge skal ha like rettigheter og at vi skal være et samfunn som aktivt forebygger diskriminering og fremmer likestilling. Prinsippet om rettferdighet er spesielt viktig når det gjelder barn og unge fordi de ikke har samme status og makt som voksne. Et rettferdig samfunn legger til rette for deltakelse på like vilkår der kjønn, alder, klasse, etnisitet, religion, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk eller funksjonsnedsettelse ikke har betydning for muligheter og livsutfoldelse (NOU, 2019, nr. 19, s. 39). Utvalget mener at myndighetene bør gå tydeligere i dialog med plattformere som opererer på tvers av landegrensener med den nye digitale virkeligheten som gjør at barn og unge eksponeres for kjønnsstereotyper og -normer på en ny måte. På internett er porno og annet seksualisert innhold lett tilgjengelig, som kan bidra til et skapedelig syn på seg selv, egen og andres kropp. Annet innhold fra kommersielle aktører på nett kan være til kroppspress og kjøpepress. Færre gutter enn jenter oppgir ubehag knyttet til seksuelle mediepraksiser. Blant annet mottar jenter oftere seksualiserte kommentarer og opplever oftere seksuell trakassering enn gutter (Medietilsynet, 2018). I en britisk studie framheves det at gutter kan oppleve sexting og besittelse av nakenbilder som noe som gir økt status, mens jenter omtaler praksisen som

risikabel fordi deltagelse kan skade omdømmet og medføre skam (Ringrose, Harvey, Gill, Livingstone, Renold og Ringrose, 2013).

5.0 Analyse og drøfting

Analysen tar for seg forskningsspørsmålene presentert i 1.1 i ulike kategorier. 5.1 fokuserer på det første forskningsspørsmålet: Hvilke feministiske og ikke-feministiske retninger dominerer på *TikTok*? Deler av 5.2 og hele 5.4 fokuserer på det andre forskningsspørsmålet: Hvordan mediebildet styrer populærkulturen i samfunnet? Resterende deler av 5.2, 5.3 og 5.5 fokuserer på det tredje forskningsspørsmålet: Hvilke konsekvenser får holdninger og forventninger om kjønn for kjønnsidentitet, seksualitet og helse? Ordene "vi", "jeg", "oss", "de/dem" eller "han/hun" vil alltid vise til ord som blir brukt av personene i videoene og kommentarene da disse kun blir gjennomgått i de først delene av analysen. Delene av analysekapittelet markert video x eller kommentarer etterfulgt av kolon i individuelle tabeller for hver kategori, inneholder ingen egne tolkninger eller analyse, men beskriver bare direkte hva som sies i videoer, skrives i kommentarene eller skjer i videoene. Egne tolkninger og supplerings med artikler eller lignende, refererer jeg med å bruke pronomen fra gjennomgangen av videoene. I en del av videobeskrivelsene vil ikke alt som blir sagt skrevet ettersom enkelte videoer er veldig lange, og hovedessensen fremheves. Ettersom de fleste videoene både har engelsk tekst og engelsk språk vil det ikke i alle tilfeller være mulig å stedfeste konteksten. I noen tilfeller lager brukere videoer på engelsk for å nå ut til et bredere publikum. Kontekst blir spesifisert i hver enkelt video der det lar seg gjøre.

5.1 Feminisme

5.1.1 Valgfeminisme

Video 1:	I denne videoen er det en stitch. Først er en jente/kvinne som snakker om feminisme som iboende frihet for kvinner å bestemme deres liv og kropper. Deretter en ny video av en annen jente/kvinne som snakker om feminisme som frigjøring fra patriarkatet og andre undertrykkende strukturer som kapitalisme og hvit overmakt. Videoen går til sist til en mann som anser valg feminisme som en kreft og at vi har et behov for å undersøke hvorfor vi tar ulike valg og hvor de kommer fra. Cis-kjønnete og heterofile jenter og kvinner tror at så lenge de selv tar avgjørelser er de avgjørelsene bra for dem, og for andre. Men de må se på hvordan avgjørelsene påvirker funksjonshemmede kvinner, fete, fargede nevrodivergent, fattige, transkjønnede personer og alle andre.
----------	--

Video 2:	<p>Her starter videoen med samme jente/kvinne som i video 1 og er altså også en stitch. Her fortsetter deler av videoen hennes hvor hun sier hun er feminist og viser til eksempler av kvinners avgjørelser, hvorfor det er greit og ikke skader noen andre. De som vil eller ikke vil barbere leggene, ha en karriere og gjøre alt selv, eller være hjemme med barn for mannen sin. Noen kvinnefiendtlige snur på det, ved å si "jeg er en feminist, men hvis du barberer leggene så støtter jeg deg ikke". Nå er det en ny jente/kvinne som tror det tankesettet er så populært fordi det er enkelt uten krav om kritisk analyse på for eksempel klasse. Eller tenke på hvordan vår oppførsel er påvirket av å være oppvokst i patriarkatet. Valgfeminisme ser ikke på hvordan jenter og kvinner er preparert til feminitet mens gutter og menn prepareres til maskulinitet.</p>
----------	--

Valgfeminisme ser altså på at kvinner skal bestemme selv, men ikke hvilke forhold som leder til at de bestemte avgjørelsene blir tatt. Jeg vil derfor si at valgfeminisme stiller seg statisk uten å jobbe for en endring i samfunnet og godtar forholdene - om enn passivt. Det virker hensiktsmessig at personer som er noe usikre på feminismeproblematikk, assosierer seg selv med valgfeminisme. Alle kvinner inkluderes uavhengig av deres valg, men valgfeminisme eksisterer ikke i et vakuum. Personer med andre hensikter for feminisme eller ikke feminisme, vil derfor ta inn egne synspunkter i tolkning av for eksempel, valgfeminisme. Særlig da den baserer seg på individualitet, mens alle samfunn ikke reflekterer den individualiteten. Mannen i video 1 peker på et viktig poeng. Cis-kjønnete og heterofile kvinner må se på hvordan deres valg påvirker kvinner med mindre privilegier. Ikke alle fattige, fargede, transkjønnede, neurodivergente, funksjonshemmede og fete kvinner vil ha et like stort spekter av valg. Disse valgene slike kvinner også tar, vil ikke alltid bli mottatt like godt av resterende grupper. Budgeon (2015) viser jo til at valgfeminismen antar at progressive kjønnsrelasjoner er oppnådd og bremser samtidig tanker om en mer radikal agenda. Men skal feminisme faktisk virkeliggjøres må vi se på hvorfor transkjønnede kvinner er mer utrygge på feminiteten deres og at noen ikke anser dem som kvinner engang. Et annet punkt, om kapitalisme kan ses på om skjønnhetsindustrien ikke har vært så enorm og krevende, ville så mange kvinner fortsatt brukt mye penger på klær, hår og sminke eller hatt et behov om personlig pleie?

5.1.2 Radikal feminisme

Video 1:	En kvinne åpner med å ha lest en artikkel av en radikal feministisk organisasjon og snakker ut fra den. Forfatteren, Ellen Willis skriver i artikkelen at de som kaller seg radikal feminister i dag, argumenterer hun for å være kulturelle feminister og vil handle om å fri kvinner fra ileggelsen av mannlige verdier og ha en alternativ kultur basert på kvinnelige verdier. Dagens radikal feminisme omhandler også biologisk essensialisme og transfobi. på 1970-tallet handlet det om kjønnsundertrykkelsen i samfunnet og endte opp med å ignorere viktigheten av andre sosiale institusjoner. Et direkte sitat som omhandler denne tematikken fra artikkelen presenteres så. "There was an...asumption that we could work out our differences and ignore or agree to disagree on other political issues. This made for a very fragile kind of solidarity...and excluded large groups of women...", men foreslo likevel en felles "sisterhood".
Kommentarer: Kontekst fra USA	I kommentarene på en annen video diskuterer de utsagnet av en kvinne, om at feminisme er blitt ekstrem og handler om å være anti-menn, mens menn derimot burde inkluderes i samtaler. Hun sier også at feminisme nå poengterer at det ikke er behov for menn, men hun er uenig. En annen kvinne sier seg enig, men at det er mer til det. Kvinner og menn burde heller møtes i midten og at kvinner må stå for det, da menn ikke møtes i midten. Flere av kommentarene sier seg helt enig i hva den andre kvinnen sa, mens andre ikke forstår poenget. En skriver at de ikke ser hvordan å hate menn vil få oss til å ville møte i midten, men heller lage et større skille. Mens en tredje skriver at før handlet feminisme om å løfte kvinner opp, men nå handler det om å dra ned menn til deres nivå.

Også radikal feminisme virker begrensende, men i stedet for å fokusere på individualitet, sikter den seg mot et få tall grupper kvinner. Samtidig er det et akronym for transekskluderende radikalfeminister, TERF (trans-exclusionary radical feminist). I et debattinnlegg på *Dagbladet* av Hafstad og Tokheim (2018) skriver de om en spaltist fra *Dagbladet*, Tonje Gjevjon at hun gjentatte ganger har fremsatt

udokumenterte påstander om transpersoner som de sammenligner med kommentarer og fryktbasert argumentasjon fra ytterliggende republikanske politikere i USA. De påpeker at det ikke bare er påstander fra noen ytterliggående radikale feminister, men ord fra ressurssterke kvinner som bidrar til ytterligere stigmatisering og farlig tankegods overfor en sårbar minoritetsgruppe. Det er her den biologiske essensialismen kommer inn, hvor "kvinne" er en veldig snever kategori. Kommentarene snakket om inkludering eller ekskludering av menn i feminisme. Den tredje personen skrev jo at feminisme handler nå om å få menn ned på kvinners nivå. Årsaker til det kan være at dagens feminister ofte blir kalt mannehater, basert på at feminisme arbeidet som har foregått i lang tid, uten tilstrekkelige resultater for å løfte kvinner, anser å dra menn ned som eneste utvei. Menn vil da oppleve å miste en rekke privilegier som har bidratt til undertrykkningen av kvinner igjennom historien. I Mackays (2015) egne kriterier for radikal feminisme snakker hun også om dette. Et kriterium handler om aksept av eksistensen av patriarkatet og en forpliktelse å avslutte det. Teorien ser at radikal feminisme kan karakteriseres i et skille. På den ene siden, radikal feminister som er ute etter endring og synlighet for hvordan "rase", klasse og sexisme henger sammen. På den andre siden, radikal feministene som enda ønsker å holde på snevre syn på kvinnelighet.

5.1.3 Feminisme for kvinners skyld

Video 1:	En kvinne snakker om at menn burde støtte en nedtaking av patriarkatet, ikke av årsaker som kan være til fordel for dem, men frigjøringen av kvinner som vil følge. Hun nevner så alle søstrene, venner, koner, kjærester og mødre de har, som deres liv er mindre verdt enn menn sine liv fordi de er kvinner. Hun viser så til andre videoer hun har laget om problemstillinger menn møter, men får likevel kommentarer om at hun ikke snakker om menns problemer eller at ingen blir å høre på deg hvis du bare snakker om kvinners problemer. Om patriarkatet, sier hun at det har endret seg over tid for å kontinuerlig beholde kvinner så nært som objekter som overhodet mulig og holde kvinner som menns eiendom.
Video 2: Kontekst fra USA	En kvinne går gjennom en diskusjon hun hadde med feministiske professorer (kvinner, menn og ikke-binære) som Harvard student. Hovedpoenget med feminisme er å desentrere menn i alle aspekter av

	livet vårt, men vi trenger mannlige allierte da menn mer sannsynlig hører på hverandre ut av ærbødighet og frykt. Dette gjør feminister frustrerte, da vi fortsatt til dels låner makt fra menn for vår egen frigjøring. Derfor bør vi ikke gi for stor anerkjennelse for å kun være en alliert og sentrere dem i frigjøringsbevegelsen.
--	--

Videoene får frem ulike grunner til at menn holder tilbake om å bli eller være feminist. Brukeren i video 1 kommer med et slikt poeng. I flere sammenhenger har jeg hørt "du må tenke på at hun er noens søster, kjæreste, mor, datter" eller lignende, for å skape empati hos gutter eller andre menn med mangel på respekt for jenter og kvinner. Samtidig å tenke på hvilke forhold de har til andre gutter og menn, enn hvilke effekter handlinger påfører kvinner og jenter. Også i andre problemstillinger angående jenter/kvinner, må noen menn se hvilke positive muligheter feminisme åpner for dem. I andre tilfeller, lik kommentarer fra menn til kvinne i video 1, overser de hva kvinner/jenter i det hele tatt sier, for å kun drive frem deres egne interesser på tross av kvinnen i videoen allerede i flere tilfeller også har pekt på hvorfor patriarkatet ikke er i menns interesse. I video 2 dras dette poenget videre med å inkludere at menn heller hører på andre menn, selv om å det handler og løse kvinners problemstillinger. Derfor vil det dessverre slik det er nå, være vanskelig å eskalere feminismen uten menn.

Pease (2000) påpeker jo at patriarkatet sies å være i menns generelle interesse, men at det burde bli utfordret på et etisk grunnlag for kvinners skyld. Han viser også til utsagn fra menns rettighetskrivere som blir brukt som argumenter mot kvinner, at de nå har det bedre enn menn. Menn har dårlig helse, opplever seksuelle overgrep og selvmord. Disse argumentene bestrider grunner for å opprettholde patriarkatet mer enn å motbevise behovet for feminisme. patriarkatet tror på og er ute etter opprettholdelse av menn som sterke, styrende og ufølsomme. Resultatene kan være menn og gutter som ikke gråter, snakker lite om følelser med venner eller kollegaer og handler hensynsløst mot enkelte kvinner/jenter, ofte for bekreftelse av andre gutter/menn. I Norge, viser også tall fra Folkehelseinstituttet (2018) at flere kvinner enn menn har forsøkt å ta livet sitt, men menns forsøk blir oftere fullbyrdet. Det de heller ikke tenker på med å for eksempel ta opp menn/gutter som opplever seksuelle overgrep, er at de ofte opplever det av andre menn, men man skal ikke utelukke kvinner som gjør seksuelle overgrep. Thompson (1991) skrev om at hvis menn forneker sine egne følelser og smerte, er de ikke i stand til å erkjenne andres,

de klarer derfor ikke å anerkjenne deres privilegium med mindre deres smerte har blitt bekreftet. Som blir enda et poeng for hvorfor feminismen vil være vanskelig å utvide.

5.1.4 Feminisme og kapitalisme

Video 1:	I denne videoen er det bare tekst på skjermen, det står: Feminisme døde da kapitalismen innså at de kunne selge den. Kommodifiseringen og "girlbossifiseringen" av feminisme har fullstendig overkjørt de originale målene som startet bevegelsen. Forbrukerismen har bastardisert og forvrent feminisme til noe velsmakende og enkelt å svelge. Det som er vurdert som "ekstrem" feminisme i dag, var bokstaveligtalt bare vurdert som "feminisme" på 90-tallet og tidligere.
Video 2:	Også i denne videoen er det bare tekst, denne er: Kommodifiseringen av feminist aktivisme har vært en av det mest ironiske tingene som noen gang har skjedd. Hvordan kan en bevegelse bli tatt seriøst da deres slagord er på sokker og telefondeksler? "The future is female" skrevet på t-skjorter masseprodusert av små jenter i svettebutikker er så motløst. En av kommentarene er uenig basert på hvilken tidsperiode vi er i. Hvis det ikke er kommodifisert blir det ikke delt, som er motløst, men det er bare applikasjonen av det inn i det virkelige liv akkurat nå. En annen ber den første personen fortelle dem hvor banalt det er at et tre ords slagord for profitt, har flyttet feminismen frem så mye i de siste 20 årene. En tredje argumenterer for at det gjennom kapitalismen, i hvert fall øker bevisstheten og avstigmatiserer grunnleggende feministiske konsepter til en viss grad.

Prügl (2015) som viser til kvinners empowerment-prosjekter drevet av transnasjonale forbrukerprodukselskaper er en del av hvordan kapitalismen har fått en sentral plass i feminisme, særlig i den vestlige verden. Kvinners forventet forbruk har økt med i et økende marked for sminke, klær som må byttes ut hele tiden og ny oppfunne behov for kjøp av materielle ting. Et eldre eksempel på dette er da kvinner startet å barbere seg etter reklame av Gillette, hvor det tidligere ikke var vanlig for kvinner å bruke barberhøvler. Deler av hvorfor kapitalismen har en stor del av feminismen, mener jeg kan spores tilbake til valgfeminisme. Særlig med tanke på privilegier til å maksimere individuell velvære. Igjen kan jeg også nevne

hvor mye enklere det er for hvite, velstående og heteroseksuelle kvinner å ta del i det store markedet, som igjen gjør at det er forventet at andre jenter/kvinner skal delta som om de har samme utgangspunkt. I video 2 poengteres bruken av slagordet "The future is female", som jeg tror mange har lagt merke til de siste årene, og hvordan bruken av slagordet på kommersielle varer slett ikke er feministisk. Det handler heller om hva som skjer i bakgrunnen. I svettebutikkene sitter jenter og kvinner og lager produkter med dette slagordet, men for dem er det kun en drøm om en kvinnelig fremtid. For dem vil fremgangen skje mye saktere. Likevel kan det argumenteres for som en av kommentarene gjør, at på grunn av tiden vi lever i og kapitalismens hold over samfunn. På samme tid er ikke det grunnlag for å unngå og se etter bedre måter å fremme budskapet om kvinne frigjøring, uten å utnytte kvinner som er hele målet med feminisme. En lik tråd kan trekkes til bedrifter og klesmerker som lager LGBT+ vennlige varer i knytning til pride. De skaper så et falskt bilde av å støtte en gruppe mennesker, hvor flere av disse aktørene kun markedsfører slike varer for enkel profitt.

5.1.5 Feminisme = frigjøring fra patriarkatet

Video 1:	En mann snakker om mannlige privilegier i motsetning til hvordan kvinner har det. Menn kan gå til bilen uten nøkler i hånden eller pepperspray for å beskytte seg selv. Mannlige privilegier er å avslå noen uten å bekymre seg for at situasjonen skal eskalere seg til vold. Å bestemme og ikke ha barn uten at det blir stilt spørsmål om verdien av seg som menneske. Å være påståelig uten å bli kalt bitch. Å stelle seg selv som man vil uten kommentarer. Feilene dine blir ikke skyldt på hele kjønnnet ditt. Å ta avgjørelser uten at menstruasjonssyklusen din blir tatt opp. Å være helten i så og si alle tv-serier og filmer som er laget. Å gjøre noe som helst alene uten at noen tvinger deg til å ta av hodetelefoner og å demonstrere din ekspertise uten at noen lavere utdannede og mindre informerte prøver å forklare deg hvorfor du tar feil.
Video 2:	I denne videoen er det igjen bare tekst hvor det står: Misogyni reduseres ikke over tid. Den tilpasser seg og evolverer med teknologi og kultur. Kvinner kan stemme og være økonomisk uavhengig i det 21. århundre. Men <i>Pornhub</i> og <i>xvideo</i> eksisterte

	ikke for 100 år siden. Plastisk kirurgi var ikke populært og promotert av mainstream medier for 100 år siden. Jeg hater menn, men de har mer klasse bevissthet enn kvinner noen gang vil. Mens vi forblir medskyldig i vår egen undertrykkelse. Kjønn er et jernkledd klassesystem. Fremgang er bare en illusjon. Menn regjerer over verden, de vant. Vi tapte, patriarkatet vil vare så lenge som menneskeheten.
Kommentarer: Kontekst fra USA	Flere kommenterer på en video at de ikke ønsker å være på samme nivå som menn, da deres nivå er undertrykkelse og utnyttelse, de ønsker å ta nivåene helt vekk. En annen kommenterer at de ikke vil være likestilt med en gruppe personer som fordeler av kapitalismen, men ønsker frigjøring fra patriarkatet. En tredje skriver at er ikke målet med feminisme å avslutte kapitalismen og overkomme den og å rive ned rasistiske systemer rundt oss.

Ettersom feminisme har mange ulike bevegelser og synspunkter samtidig som det er uenighet i hvem som har behov for feminisme, eller hvem feminisme i det hele tatt skal være for, er det ikke rart at en kan skifte mening om hva det vil si å være feminist etter å ha åpnet seg for nye innfallsvinkler. I en annen setting om rasisme, har det blitt stilt spørsmål til et publikum om de ønsker å være i den situasjonen svarte amerikanere er i, hvor alle svarte nei. Det viser til at folk egentlig er oppmerksom om ulike gruppers plass i samfunnet, men likevel ikke arbeider for forbedring, dersom de selv har fordeler. Denne koblingen kan brukes her. Også menn har ulik betydning i samfunnet, selv om de som en enkelt gruppe har en rekke privilegier kvinner generelt mangler. Mannen i video 2 viser til slike konkrete eksempler, hvor menn kan leve friere uten å være redd for hva det motsatte kjønn kan gjøre. I slike problemstillinger som kvinner ofte snakker om eller også viser egne eksempler av, blir de regelmessig møtt med "not all men". Som er et eksempel på at personer går i forsvarsmodus uten å faktisk vurdere problemstillingen og er ment for å avspore hele samtalen. I video 3 vises hvordan misogyni har tilpasset seg på flere måter. Pornosider som *Pornhub* og *xvideo* har eksistert i underkant av 30 år, og har gjort at porno kan finnes av hvem som helst med internettilgang. Sidene er ofte laget for menn, om de er heterofile, liker unge jenter eller gutter. En rekke sider kan

altså både inneholde barnepornografi og voldtektsvideoer. Blant annet på grunn av det store markedet og at folk er villig til å betale store summer for slikt innhold.

5.1.6 Ikke feminist

Video 1:	Her er det en stitch med to personer. Den første kvinnen sier at hun vet det er en trend å hate alle menn, men det er ikke veldig søtt eller tiltrekkende. Den andre jenta eller kvinnen svarer med at jeg ikke vil være søt eller tiltrekkende, jeg vil ha rettigheter.
Video 2: Kontekst fra Norge	Her har en bruker fått en kommentar som han viser på skjermen. I kommentaren står det at de tror det er mange usikre gutter som har litt jentelus-angst for ordet feminist, siden det har ordet femi i seg.
Video 3 og kommentarer: Kontekst fra Norge	En ny stitch. Først er det en gruppe mennesker som er ute en kveld og en kvinne spør en mann om han støtter likestilling og mannen svarer "jaja". Kvinnen konkluderer med at da er du feminist. En mann kommer så inn her med eget klipp og sier feil, og sier hvorfor. Feminisme i seg selv er en ideologi. Ønsket om likestilling er ikke og selve ordet feminist stammer fra ordet kvinne. Så det er i utgangspunktet basert på kvinners rettigheter. Å mene at feminisme i seg selv har eksklusivitet over kampen om likestilling er helt absurd å si. Et prakt eksempelpå hvorfor folk ikke har lyst til å definere seg som feminist, er jo deg (mannen navngir kvinnen)... og alle de usaklige tingene du kan finne på. Helt sist sier han at, jeg er for like muligheter. Kommentarene inneholder flere forskjellige meninger. En mener at derfor er ikke feminist i dagens samfunn for likestilling og de fleste ønsker å ha det bedre enn menn. En annen skriver at feminisme har flere ideologiske retninger, men alle har det felles målet om likestilling uavhengig av kjønn. En fjerde skriver at feminisme handler om likestilling, fordi kvinner har vært undertrykt, og en svarer på denne kommentaren at nøkkelordet er "har vært", at feminisme i 2021 skal være så mye mot menn, aka feminazi ødelegger for feminisme.

I videoene ble både kvinnelige og mannlige ikke-feminister representert. Det har vært mange tilfeller på *TikTok* hvor kvinner ikke bare har snakket om å ikke være feminist, men også å påpeke like utsagn som menn som uttrykker ikke-feministiske kommentarer. Flere argumenterer for at noen av kvinnene har internalisert misogyni, for eksempel gjennom å fremsnakke opprettholdelse av tradisjonelle kjønnsroller. Jeg mener det delvis også er for å søke anerkjennelse fra menn ved å appellere til deres synspunkter, selv om det nedsetter andre jenter/kvinner. Det kan sies for video 1, hvor en kvinne nettopp sier at feminisme er å hate menn og at det verken er søtt eller tiltrekkende. Viktigheten av menns oppmerksomhet virker derfor å være uforenelig med frigjøringen fra dem. På motsatt side av misogynien, finner vi menn. I video 2 argumenterer noen at det er mange gutter som er usikre på ordet feminist, da det har ordet femi i seg. Når jenter/kvinner har fått et større spillerom i kjønnsuttrykk enn gutter/menn og alt som anses feminint blir vurdert som utelukkende for gutter/menn, vil dette være et naturlig forløp. Med et tidligere eksempel som at kvinner barberer seg eller lar kroppshår vokse fritt og blir ansett som "urene" og kanskje maskuline fordi samfunn er vant til at kvinner og til og med jenter barberer seg. Hvis kvinner nå blir mer maskuline, tradisjonelt sett, kan det bli sett på som en trussel for menns maskulinitet. Hva har menn igjen som beviser deres maskulinitet? Tankegangen deres kan bli at menn blir mer lik kvinner, og menn vil ikke bli ansett som feminine på noe vis. Dette poenget blir også undersøkt i 5.5.1. I video 4 er en mann uenig i at troen på likestilling resulterer i feminisme, selv om likestilling for alle er hovedpilaren i feminisme og er slett ikke lenger basert kun på kvinners rettigheter. En av kommentarene påstår at de fleste feminister ønsker å ha det bedre enn menn, og med det utelukker alle menn som er feminister. Om så kvinnelige feminister ønsker å ha det bedre enn menn, er det kanskje på sin plass etter så lang tid? Når man er vant til privilegier vil likestilling føles som undertrykkelse. Menn har blant annet bestemt over egen kropp og fått lov til å ta valg i eget liv, mens kvinner kun i senere tid opplever slik frihet, men heller ikke verden over enda. Da det blir mer fokus på kvinner og arbeid for å løfte dem, kan det virke som det blir mindre plass til menn, men de har også kunnet ta opp stor plass.

5.2 Helse og sikkerhet

5.2.1 Autoriteter misbruker makten deres

Video 1: Kontekst fra USA	En kvinne filmer på en trikk og sier til alle som kan høre rundt og filmer mannen hun prater om, hvordan han overfalte henne, mens to politimenn ikke responderer på noen som helst måte under hele videoen. Hun sier så til mannen, kom deg av toget "bitch", mens mannen så bøyer seg fram og river i mobilen til kvinnen som filmer.
Video 2:	Videoen åpner med et klipp av rapperen Lil Nas X, med en uekte gravid mage. Videoen går videre til brukeren som har fått en kommentar om hun kan snakke om denne promoen for albumet til Lil Nas X. Hun sier at timingen både til han og Drake (også en rapper) som bruker graviditet som rekvisitter til promotering av albumene deres, mens kvinner i Texas ikke har autonomi over deres egen kropp, hater hun. Menn har ikke blitt sosialisert til å legge merke til eller bry seg om slike ting som kvinner som faktisk opplever graviditet i Texas er livredde. Det er så latterlig å leve i en verden hvor det er kvinner som bokstavelig talt ikke har kontroll over egen kropp rundt graviditet, men graviditet blir bare brukt som en gimmick akkurat nå uansett hvor du ser.
Video 3: Kontekst fra USA	I denne videoen har brukeren allerede tatt vekk personidentifikasjoner da han viser en sensitiv situasjon. Han viser et klipp, ikke han selv har tatt, av en skole i high school i USA. I en gymsal sitter mannlige lærere på stoler, mens gutter som er elever på skoler, går lett kledd, serverer lærere med drikke og danser på og rundt dem med publikum i gymsalen.
Video 4 og kommentarer: Kontekst fra Norge	En jente eller ung kvinne har en lyd fra <i>TikTok</i> på videoen som hun leppesynkroniserer til. Lyden er: "Nei, jeg gidder fuckings ikke være kjæreste med deg ass, så få det inni huen ditt din forbanna sponplanke". Teksten som står på videoen er: "Meg til den 37 år gamle gifte mannen som var verneombud på skolen jeg gikk på". I en av kommentarene spør en person om navnet begynner på ...? En bestemt forbokstav, og at alder og jobb

	<p>stemmer med en person de har vært borti for mange år siden som tok kontakt igjen da jeg var i voksen alder. En annen kommenterer at det er vel noe verre om det er ungdomsskolen/vgs enn høyskolen. Siden hun som filmet er ... år så er høyskolen ikke helt urealistisk. En tredje kommenterer under med, ja alt under 5 klasse er ikke greit.</p>
--	--

Mangel på aksjon blant autoritetsgrupper man skal kunne stole på, da andre mennesker overtrer grenser, både personlige, vanlig høflighet eller samfunnets lover og regler, vil nok oppleves totalt avkrefteende. Disse videoene og kommentarene er kraftige eksempler på dette. Politi som overser at en kvinne blir uhemmet angrepet av en mann, som sier både til mannen, de rundt han og kvinnen selv. "Dette er akseptabel oppførsel, bare fortsett". Kvinnen og mannen utveksler ufine ord, men kun mannen angriper. De siste årene har abort vært et kokende tema. I Texas er det viktigere å kontrollere kvinner og også jenter, da selv ikke de får ta abort om de ønsker det. Mai 2022 ble et rettsdokument lekket i USA om å fjerne den nasjonale retten til abort som vil resultere i at delstatene selv får bestemme om abort skal være lov. 26 konservative delstater vil trolig forby abort hvis Roe v. Wade faller bort (Skjeseth og Bakken, 2022). Lovendringen vil ikke utelukke barn, graviditet forårsaket av voldtekt eller incest. Det virker ikke lenger som pro-life", men heller "anti-valg". Mange har påpekt at med engang det barnet blir født, er det ikke noen støtte til foreldre, en enslig mor eller barnet. De står på bar bakke, uavhengig om fosteret ble unnfanget ved voldtekt, incest eller enkelt og greit at personen rett og slett ikke ønsker barnet. Pro-lifere burde heller bidra med å adoptere, samle inn penger for barn som sulter eller blir solgt som sexslaver. Man kan også peke på at for å bli gravid trengs det også en mann, men de blir ikke inkludert i fengselstid for abort og støtter opp om ren kontroll av kvinner. På *TikTok* i mai 2022 var det en bruker som vektla at foster blir beskyttet av pro-lifere helt til de vokser opp og blir gravide. Store artister som Lil Nas X og Drake er også med på, som politiet, å forminske kvinners erfaringer. I Norge under regjeringsforhandlinger i 2019 ble det vedtatt med 105 stemmer mot 64 stemmer i innstramninger i abortloven. Erna Solberg åpnet opp for endringer i abortloven i forhandlinger med KrF for å ha de sammen med Høyre i regjeringen (Eggen og Spets, 2019). De videoene hvor skoler og lærere særlig blir gjennomgått, vil av egen, andre læreres og foreldres være fullstendig nødvendig å være orientert om. Resultater fra Ungdata (2017) viser jo blant annet at både gutter og jenter opplever å bli seksuelt befølt mot deres vilje.

Det jeg mener er viktigst å spørre seg om er for det første, har lærere og foreldre opplyst for lite om hvorfor slikt ikke er greit og hvilke konsekvenser det kan få. Eller for det andre, vet ungdom godt om hvor slik oppførsel er uakseptabel, men er ute etter å hevde seg. Uansett hva som er årsaken, må det gjøres noe med. Corbett, Gentry og Pearsons (1993) studie viste jo også til elever som opplever slik oppmerksomhet fra lærere, men anser det ikke som alvorlig, som i seg selv er urovekkende. Lærere og skolen skal være trygge havner for elever og skal erfare omsorgsfulle voksne mennesker. Ytterligere er det bekymringsfullt at lærere som i video 6 blir unnskyldt dersom det var på høyskolen eller personen som mener det er greit fra 5. klasse da eleven er 10-11 år. En rask sjekk på *Google* viser til en rekke tiltalelser i Norge av lærere for seksuell omgang med elever. Et eksempel fra 2021 hadde en lærer overgrepet seg på flere barn mellom 14 og 16 år i løpet av et skoleår (Simensen, 2021).

5.2.2 "Det er bare en spøk"

<p>Video 1: Kontekst fra Norge</p>	<p>En mann filmer seg selv med en sang over og tekst på skjermen. Teksten er: "Jeg møtte ei jente i parken og nå følger jeg henne hjem" med en emoji som har hjerter som øyne. Mannen går først i et jevnt tempo, før han begynner å jogge mens teksten på skjermen skifter til: "Nå begynte vi å jogge" med en ny emoji hvor det ene øyebrynet er hevet. I slutten løper han og teksten endrer seg til: "Ho er jææævlig rask!".</p>
<p>Video 2:</p>	<p>En ny stitch hvor en mann viser til et klipp fra en annen video. Klippet filmes i en gate med flere mennesker som går forbi og en mann stopper noen ganger opp og løfter en arm i retning av en jente eller kvinne akkurat da de går forbi han, hvor jentene og kvinnene reagerer med å ta fram en hånd for å støte vekk hans hånd som ikke kommer langt nok til å treffe jentene og kvinnene. Mens dette foregår er det et lydklipp med latter sammen med videoen. Deretter går videoen over til <i>TikTok</i> brukeren. Hver gang en mann går slik bak hver enkelt av disse kvinnene (viser til bevegelsen mannen gjorde i starten av klippet) har de helt lik reaksjon. Kvinner har opplevd så mye traumer og seksuell trakassering gjennom hele livet at hjernen deres bokstavelig talt betinget og programmert til å ha en slik type reaksjon. Ikke bare</p>

	utnytter vi traumene deres for en latter, men nå foreslår vi hvor latterlig og selv-involverte kvinner er, at de tror de <i>kanskje</i> blir seksuelt trakassert. Den kommentaren har over 50 000 likerklipp og dere lurte på hvorfor kvinner ikke synes menn er morsomme.
Kommentarer:	Brukeren har festet den første kommentaren på videoen sin, slik at den alltid blir øverst. Den er at kvinners mørke humor er å le om egne traumer, hvorimot menns mørke humor går ut på å spøke om å drepe kjæresten deres. I en annen kommentar står det at noen fortalte meg at det er sannhet i vitser en gang, og de hadde rett. Så hvorfor er menn komfortable med å spøke om å overfalle kjærestene deres?

Disse videoene viser til en rekke måter menn, latterliggjør kvinners frykt og erfaringer. Hvor så og si hva som helst kan gjøres eller sies mot kvinner for å bagatellisere det med "det er bare en spøk" eller "lær og ta en spøk". Boswell og Spade (1996) fant at mannlig gruppepress oppmuntrer til kjønnssegregering og voldtektskultur. Sett med at Flood (2019) poengterer at humor gjør slike budskap farligere, da det nettopp er denne bagatelliseringen som mindregjør problemet. Kvinner er også derfor oppdratt med å forvente det verste som i video 2, hvor hver enkelt kvinne rykker til, fordi de forutser at de kommer til å bli tatt på uten deres samtykke. Lignende handlingen i video 2 lagde Ylvis brødrene et innslag hvor de løper rundt og klapper folk i gatene på rumpa med "skjult kamera" og uten samtykke. Det er også diskutert på *TikTok* om ulike årsaker til at gutter og menn med snakker om kvinner til andre menn, for eksempel "locker room talk" bak lukket dør. Meningene varierer fra at de rett og slett ikke liker kvinner, selv om de ønsker et forhold til dem, men er heller ute etter å dominere dem, erstatte moren med en annen pleiende person, for å skryte om forholdet til andre menn eller at de egentlig liker menn. Som Frye (1983) argumenterte for, at heterofile menn kun er det for sex med kvinner. Handlingene til menn kan egentlig virke slik. Hun viser til at de respekterer, ønsker respekt fra, idoliserer og anerkjenner er menn. Selv om masteroppgaven skal fokusere på innsamlet data fra 2021, føler jeg det er absolutt nødvendig å nevne en nyere trend på *TikTok* i 2022. Gutter og menn skriver tekst på en video av seg selv som starter med, "imagine we were on a date..." hvor det ender med at gutten/mannen dreper jenta/kvinnen på slutten av daten. I respons har andre brukere lagd duett til slike videoer, med faktiske artikler hvor menn har drept

kvinner på akkurat den måten de skriver om i egen video. Det viser at det enda eskaleres seg i alvorlighet og viser ikke tegn til å stoppe heller.

5.2.3 Herskelyst og menn som føler en rett på kvinner

<p>Video 1 og kommentarer:</p>	<p>Her viser en mann til en ungdomsfilm fra <i>Netflix, The Kissing Booth</i>. I klippet har en jente og gutt kranglet etterfulgt av jenta som raskt går bort fra gutten. Han roper etter henne flere ganger og smeller til slutt på en bil, sier at hun må komme tilbake og sette seg inn, hvor jenta gjør det. En tekst på skjermen er: "How to set an awful example to young girls". De fleste kommentarene er enig med skaperen av videoen. En kommenterer at de ble fysisk syk av å se aggresjon og sinne romantisert som kjærlighet da jeg så filmen. Hollywood må gjøre bedre. En annen er stolt over at tenåringsbarnet deres pekte på at scenen var "toxic". På andre siden har en tredje kommentert at det har en kontekst. Det er ikke bare aggressivt, dessuten har de kjent hverandre lenge og jeg skjønner hvorfor han trengte å bli sint.</p>
<p>Video 2:</p>	<p>Her er en ny stitch. Første delen er det en kvinne som spør om det ikke er rart å telle hvor mange personer man har hatt sex med, hvor ordet "body count" er et begrep på dette. Den andre delen går så til en mann som sier nei, det er ikke veldig rart å telle hvor mange personer som har vært i vaginaen din. Videoen går tilbake til kvinnen som sier at, jeg tror ikke det er noens sak hvem du gjorde det med. Her igjen, mannen. Det er greit, men vet du det er hundrevis av millioner av kvinner verden rundt som har sex med én mann og mister jomfrudommen til han, som bygger et sjelbånd og blodet av jomfruhinnen blir brutt forseglers kontrakten av ekteskap, som er da du tar en kvinnes jomfrudom. Det er bare en pasning av eierskap fra faren til ektemannen for å beskytte kvinnen.</p>
<p>Video 3:</p>	<p>Denne jenta eller kvinnen viser til en video hun lagde som et sosialt eksperiment. I den har hun teksten, "Feel free to "objectify" me for this video in the comments", mens hun danser i en singlet. Hun viser flere kommentarer av menn som ikke vil, men lykke til,</p>

	du har fint hår eller når du har bedt meg om det, gjør jeg ikke det. Akkurat som med oppvasken.
Video 4:	En ny du stitch hvor en mann sier at kvinner er mye mer sensitive for avslag enn menn. Kvinnen som lagde videoen, viser så til en rekke artikler hvor menn har vært voldelig mot kvinner etter å avslå menn sine tilnærminger. Et par av overskriftene var: En kvinne ble skutt i leggen etter å avslå en mann, 14 kvinner ble brutalt angrepet for å avslå menn. En mann møter livstid i fengsel for å ha drept kvinner som avslø han med 10 års mellomrom.

Da jeg har gitt denne kategorien navn med ordet herskelyst, vil det være åpenbare elementer av menn med behov for å kontrollere eller eie kvinner. Handlingene og ordbruken tyder på at tvang for dem, er en naturlig del av det. Særlig da som mannen i video 2, bokstavelig talt sier at ekteskap er en pasning av eierskap av en kvinne fra far til ektemann, og her igjen for å "beskytte kvinnen". *The Kissing Booth* på *Netflix* er en film hovedsakelig for tenåringer som i verste fall både kan få inspirasjon for egne forhold og hva de kan tillate seg å gjøre mot partner i et forhold og hva de kan forvente å måtte takle. Dersom filmen har valgt å belyse slike skadelige forhold uten å romantisere det ville forhåpentligvis personer som kommenterer "jeg skjønner hvorfor han trengte å bli sint" innsett at det ikke er en god måte å bygge forhold. Så lenge ikke hver mann passer på andre menns eller egne handlinger mot kvinner vil ingenting endre seg for godt. Uansett er det ikke klær eller oppførsel fra jenter/kvinner som er problemet, det er aldri en invitasjon til voldtekt eller berøring uten samtykke. Et argument er at kvinner trenger menn for beskyttelse, men det elementære poenget de ikke tenker på, er at ja, de trenger kanskje beskyttelse, men fra *andre* menn. Poenget blir godt illustrert i video 2, med mannen som bokstavelig talt snakker om en overføring av *eierskap* fra far til ektemann, igjen for kvinnens egen beskyttelse. Ellers hører ofte kvinner at de bare må si "nei", men i video 4 er det også tydelig at for noen menn nytter det overhodet ikke å høre "nei", da tar de bare det de ønsker med kraft. På den motsatte siden hvor menn får tillatelse til å objektivisere kvinner blir det fort uinteressant som kvinnen i video 3 lett får illustrert.

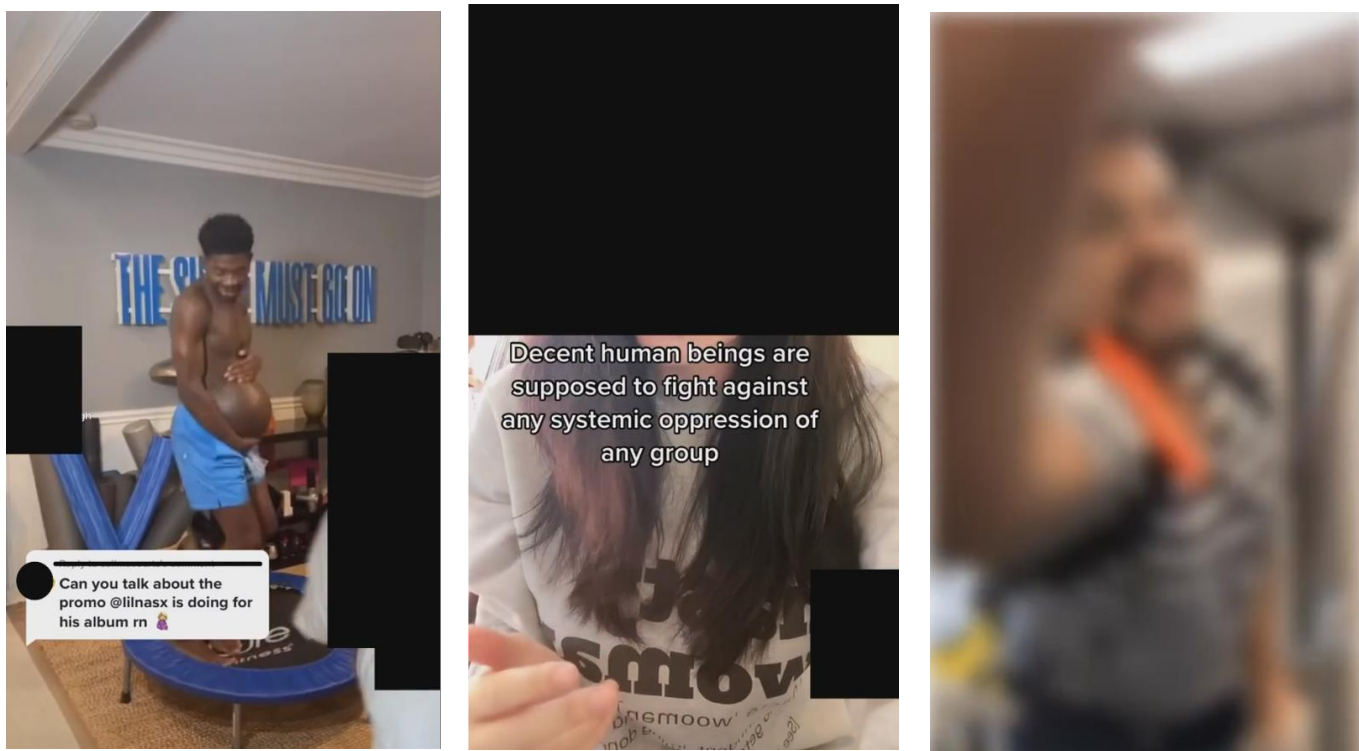
5.2.4 Seksualisering av barn

Kommentarer:	I videoen var det flere kvinner som inntreer typiske barnlige ansiktsuttrykk, gjør øynene større, henger med leppa, former ord på en overdrivende måte har bamser på hodet og synger på en barnesang.. En skriver en at folk burde få nyte ting. En samtale danner seg med en annen som spør hva de nyter og får til svar, å være tullete og leke. Responsen på det er nei, disse personene prøver åpenbart å appellere til en bestemte gruppe som fortjener å være i jorda.
Video 1 og kommentarer:	Her er det kommentarer fra en mammabruker. Det er en jente og gutt på ca. 2-3 år som står oppstilt, ser tydelig på en eller flere personer bak kamera enn hverandre. De holder om hverandre og kysser, gutten gir jenta blomster. Gutten går så bare ut av bildet, mens jenta går mot kameraet. Videoen kom på siden min som en duett hvor de to kommentarfeltene har store variasjoner. I duetten tar de opp at dette er det samme personene som sier at barn er for unge til å lære om LGBT+, at det vil forvirre dem. Mens en skriver at de blir tvunget av foreldrene til å kysse hverandre for over 9 millioner mennesker er mer forvirrende. En annen skriver også at det er mange pedofile som er avslørt for å se på videoene. Under den originale videoene finnes kommentarer som, han fikk henne før hun ble tatt fordi hun er "adrobelt".

Tilbake til tv-serier og filmer blir også barn seksualisert, på en lignende måte som i video 1, men der spiller ikke skuespillerne små barn som i video 1, heller tenåringer og er egentlig i 20-årene. Én grunn til at voksne blir brukt på denne måten er at de kan inneholde scener som ellers ville vært ulovlige. Jeg mener en bør stille spørsmål med hvorfor det er nødvendig med grafiske sex-scener i serier og filmer for tenåringer. *Euphoria* er en tv-serie sentrert på en high school med én karakter som slår kjæresten sin, én karakter som har sex med en eldre mann og en tredje som er narkoman. En slik måte å bruke eldre skuespillere, kan være med på å sette urealistiske forventninger til tenåringer, med tanke på utseende og kanskje også erfaringer. I tillegg kan det bidra til å normalisere malplasserte situasjoner, som karakteren Kat i *Euphoria* egentlig selger barneporno av seg selv på nettet da hun er under 18 år. Video 1 vil jeg si veldig tydelig retter seg etter en spesifikk type seere.

Med slike videoene får de noe som ligner på hva de egentlig leter etter, barnepornografi, uten at det blir kriminelt. Da alt tyder på at de spiller helt ned i 5 års alderen, mye yngre enn de er. I senere tid på *TikTok* er det en kvinne som finner fram til og viser menns brukere som følger hundrevis av kontoer med unge jenter.

I video 1 har en eller flere voksne gitt instruksjoner til to barn og de holder blikket deres i stedet for å se på hverandre. Kommentarene til mammabrukeren er for det meste støttende, mens i duetten ser flere på problematikken. Mye av dette kan kobles til et nytt lovforslag i Florida, "Don't say gay". Loven skulle forby "classroom discussion about sexual orientation or gender identity" i barnehage til tredje klasse. Elever fra ulike skoler i Florida streiket mot lovforslaget (Sopelsa, Bellamy-Walker og Reuters, 2022). Det mange av tilhengere av dette lovforslaget ikke har tenkt på, er at det ikke bare vil utelukke og snakke om homofili eller transkjønn selv om det var målet. Heterofili er også en seksuell legning, å identifisere seg som jente eller gutt er jo kjønnsidentitet. Derved blir den eneste mulighet å bruke ikke-binære uttrykk. I den anledning har noen lærere på *TikTok* sendt ut et skriv til foreldre hvor de ikke lenger bruker hun eller han verken for elevene, seg selv eller andre lærere. Ord som mor og far blir heller ikke brukt. I Norge har vi heller fokus på inkludering av alle grupper og fra første klasse vises dette i kompetansemål fra samfunnsfag: *Samtale om følelser, kropp, kjønn og seksualitet og hvordan egne og andres grenser kan uttrykkes og respekteres* (Utdanningsdirektoratet, 2020). Kommentaren om at det nok er mer forvirrende for barn at voksne dytter de mot å ha forhold til andre barn, enn å for eksempel snakke om at barn kan ha to mødre eller fedre, er ganske treffende.



Figur 3. Tre skjermbilder fra foregående kategorier. Første skjermbilde fra høyre er fra 5.1.3 video 2. Andre fra høyre er fra promoen Lil Nas X utga, video 2 fra 5.2.1. Tredje skjermbilde er video 1 også fra 5.2.1.

5.3 Kjønn og seksualitet/legning

5.3.1 Seksualisering og forutinntatthet om andre enn egen legning

Video 1:	En kort stitch med en mann som sier, jeg har snudd flere lesbiske til heterofil i sitt liv. En annen mann sier, nei det har du definitivt ikke, men du har fått til å snu meg til heterofil og jeg visste ikke det var mulig.
Video 2:	Også en stitch der en kvinne sier, jeg vet ikke hvem som trenger å høre dette, men biseksuelle kvinner er privilegerte. En ny kvinne viser til at hovedpoenget til utsagnet var at de er privilegerte fordi vår seksualitet er fetisjert og mindre utstøtt.
Video 3 og kommentarer:	En mann snakker om hvilke ting andre personer, og særlig gutter, merker seg da han forteller at han er homofil. Da merker jeg at

Kontekst fra Norge	de nesten tar avstand fra meg og ikke vil være med meg, da de tror automatisk at jeg er forelsket i dem.. Jeg tenker ikke seksuelt på alle gutter jeg møter, absolutt ikke. Jeg forstår ikke hvorfor folk tenker slik om andre, bare fordi de er en del av LGBTQ. Kommentarene inneholder mye forskjellig. En forteller at de er redd for at det skal skje om de forteller vennene sine at de er bifil. En annen skriver om bestevenninnen som hadde en slik reaksjon. En tredje skriver at de er nok bare usikker på hvordan de skal reagere, man har ikke mye erfaring med LGBTQ utenom media.
--------------------	--

Disse videoene får frem ulike sider av hvordan heterofile ser på andre legninger, og kan tro at andre legninger fungerer på samme måte som deres. Connell og Pearse (2014) viste til konsekvensene for gutter og menn som avviker fra dominerende definisjoner av maskulinitet fordi de er homofile og feminine er utsatt for verbale overgrep og diskrimineringer. Video 1 handler både om makt og hva som enda anses som standarden i en rekke samfunn. Mannen i videoen regner ikke lesbiske som en stopper for han, men en utfordring og kan ligne på "jeg vet hun vil ha det". Frye (1983) pekte på at å ikke elske menn i mannlig-supremascistiske samfunn og kulturer blir sett på som fiendtlig og lesbiske eller feministers likegyldighet overfor menn kan bli sett på som mannshatende. På andre måter hvor legningen til noen kan bli utfordret er et utsagn som blir mye brukt, "hvordan vet du at du er lesbisk, du har bare ikke funnet rett mann". Her kan en samtidig snu det resonnementet, hvordan kan du vite om du ikke er homofil hvis du aldri har vært med en mann? Kvinnen som mener at biseksuelle kvinner er privilegerte har nok det synspunktet ut fra at enkelte menn fetisjerer seksualiteten og at disse kvinnene på en måte blir mer ettertraktet enn andre kvinner. Bifobi er et reallt problem på begge sider. De kan bli fetisjert av menn og samtidig bli ekskludert av lesbiske, fordi de enda er interessert i menn. De vil da heller opplevd å bli utstøtt enn å være privilegerte. Det problemområdet jeg selv har hørt oftest om er hva mannen i video 3 har opplevd etter å kommet ut som homofil. Her går det ut på hvordan heterofile projiserer deres seksualitet på andres. Det at han opplevde at særlig gutter, men også andre, tok avstand fra han og at guttene trodde han var forelsket i dem kommer nok av at mange gutter ikke har jentevenner med mindre de egentlig ønsker et forhold med disse jentene. Eller har visse seksuelle tanker om mange jenter. Videoen ble laget av en norsk mann og kommentarene er også norske. Dette demonstrerer et aspekt

mange i Norge kanskje vil tro vi er mer åpne for, men kommentarene viser enda noen som synes det er vanskelig å komme ut, at samfunnet vårt ikke virker særlig mangfoldig på dette punktet. I 2022 er det 50 år siden avkriminaliseringen av homofili i Norge, likevel vises andregjøringen at det enda eksisterer et heteronormativt utgangspunkt en kan bli dømt etter.

5.3.2 Utenfor heteronormativitet og kjønnsidentitet

<p>Video 1: Kontekst fra USA</p>	<p>En kort video med to personer som går i en gate og personen som snakker filmer dem begge. Jeg bruker buksene, han bruker skjørtet. Vi er begge homofile. Han er gravid, og jeg har to (jente)kjærester. Det er 2021.</p>
<p>Video 2 og kommentarer: Kontekst fra Norge</p>	<p>Dette er en <i>TikTok</i> fra <i>Supernytt NRK</i> hvor tre personer er i kostymer fra <i>Disney-filmer</i>. En kvinne spør, har du lagt merke til dette i <i>Disney-filmer</i>? I de klassiske animasjonsfilmene som er rettet mot barn, handler det ofte om kjærlighet mellom en prinsesse og en prins. Men må alltid kjærlighet handle om en mann og en kvinne? Noen mener mangelen på skeive forbilder i animasjonsfilmer kan være med på å skape en usikkerhet hos mange barn, fordi de ikke føler seg sett. Nå mener mange at flere <i>Disney-filmer</i> også burde handle om skeive forhold og være med på å vise at prinsessen ikke nødvendigvis må finne seg en prins. De oppfordrer også seere på å legge igjen kommentar som i september var over 2200 som hadde gjort. Den mest likte kommentarer var at det bare blir helt feil. En svarer nei, fordi det er viktig å normalisere det, å at barn kan skjønne det går helt fint hvis du liker samme kjønn. En tråd med kommentarer skriver den første at det er idiotisk å lære barn unaturlige ting. Hvorimot en responderer at homofili ikke er unormalt. En annen person skriver flere kommentarer etter hverandre. Hvorfor seksualiserer alle LGBTQ+ representasjon? Det traumatiserer ingen barn viss ei jente kysser ei jente sånn som en jente kysser en gutt? Og de snakker bare om en film der LGBTQ+ er representert? Mange norske folk var glad når <i>Frost</i> representerte norske folk, fordi vi blir sett akkurat slik homofile og bifile og blir mer sett.</p>

Videoene i denne kategorien kontinuerer betraktningene fra forrige kategori. Video 1 illustrer fri kjønnsidentitet og seksuell legning. Personen som filmer gjør ikke rede for hvilket pronomen hen bruker, men det er et klassisk utsagn som sier at menn skal bruke bukse og jenter skjørt, men her bruker mannen skjørt. Holdningene rundt klær og sminke i dag er helt snudd fra historien. Høye hæler ble først brukt av slaktere for å unngå blod fra gulvet, til velstående menn og etter hvert til kvinner. Kjoler, sminke og rosa ble også i første omgang brukt av velstående menn for å nå være så og si helt utelukkende for gutter og menn å bruke. Ofte da gutter/menn for eksempel bruker kjole blir ofte legningen deres satt spørsmål ved. Mannen som er gravid er trans, men valgte å beholde kjønnsorganene. Selv da jeg vokste opp så jeg på en reality serie om en mann som var gravid. Etersom jeg ikke hadde lært verken hjemme eller på skolen at transmenn som ikke operer ut kvinnelige kjønnsorganer enda kan bli gravid, trodde jeg genuint at menn med mannlige kjønnsorganer også kunne bli gravide. Altså vil ikke bare informering om homofili og kjønnsidentitet, som enkelte anser som forvirrende for barn, vil også mangel på informering føre til forvirring. I video 2 som er laget av *Supernytt NRK* er det igjen kommentarer fra norske personer som insinuerer at homofili er unaturlig eller at det generelt er feil. Kommentaren om at barn ikke blir traumatisert av LGBTQ+ representasjon, peker på et godt poeng om hvordan norske folk reagerte med stolthet av *Frost, Disney* filmen satt i Norge. Det er det LGBTQ+ personer lengter etter å se, for eksempel i slik media. Som oftest viser barn mer forståelse og aksept for slike problemstillinger som jenter som kysser en annen jente enn mange voksne. Barn har generelt et mer åpent sinn og mottagelig for ny informasjon og restrukturere hva de tidligere har blitt lært.

5.3.3 Transpersoner og ikke-binære

Video 1:	En stitch hvor personen svarer på et direkte spørsmål mannen stilte. Han spør, hvorfor kvalifiseres ikke transkjønn og transseksualitet som vrangforestilling og mental lidelse? Hen svarer med at hen hadde tidligere laget en video om hvorfor det er meningsløst å argumentere med transfober, som mannen er. Dersom han faktisk var interessert i disse spørsmålene kunne han ha <i>googlet</i> det og lest studier og informert seg selv på vitenskapen. Men han er interessert i å avgi en uttalelse på en offentlig plattform. En uttalelse hvor han og andre transsynte kan bekrefte hverandres oppfatning og få transpersoner til
----------	--

	<p>å være så sikker som mulig, at vi er utrygge. Han bruker ordet "vrangforestilling", fordi hvis vi er vrangforestilte, så er vi et problem som trenger å håndteres, heller enn en marginalisert klasse som trenger støtte og oppløftning.</p>
<p>Video 2: Kontekst fra Norge</p>	<p>I denne videoen blir karakterer fra <i>Netflix</i> serien <i>Sex Education</i> gjort rede for. Hen var selv veldig fornøyd med representasjonen av ikke-binære i den tredje sesongen. Det var noe jeg ønsket i forrige sesong, at de skulle ha noen karakter som enten var transkjønnet eller ikke-binær. Spesielt med tanke på hvor åpen og inkluderende serien er. Jeg så at de hadde to karakterer faktisk, som er ikke-binære. Jeg synes representasjon var ganske presis på flere nivåer. Det ble satt lys på hvordan vi er ukomfortable sosialt, fysisk og i forhold. Jeg var veldig fornøyd med jobben de gjorde, og ikke minst, begge karakterene er spilt av personer som faktisk er ikke-binære.</p>
<p>Video 3: Kontekst fra Norge</p>	<p>En person som er veldig åpen om å være ikke-binær har blitt spurt om hvordan "dere" er systematisk undertrykket. Aller først så er det utrolig utfordrende for oss å få kjønnskorrigerende behandling og det er jo takket være riksen (Rikshospitalet), som ikke er min favorittplass. I tillegg er det for eksempel vanskelig for oss ikke-binære å bruke garderober og toalett, fordi det ikke er lagt opp til at vi skal ha en plass å være. Vi får ikke ha kjønnet vår i passet eller juridisk noen steder. Fram til 2016 så ble transpersoner som valgte å gå gjennom fysisk behandling tvangssterilisert og vi har fortsatt ikke fått en unnskyldning. Også blir vi jo selvfølgelig banka og mobba og drept bare for å eksistere.</p>

Også i denne kategorien finnes eksempler på hvordan andre kjønnsidentiteter enn jente/kvinne eller gutt/mann betraktes som unaturlig på ulike måter. Disse eksemplifiserer hvorfor personen som stichet video 1 føler seg utrygg. Dersom det er "unaturlig" å stille spørsmål med tilegnet kjønn ved fødsel og presentere seg som noe som helst annet, mener slike transsynte personer som mannen i video 1 at de må fikses og ikke kan leve sitt eget liv på ønskelig vis. På tross av at han kanskje kan gå på jobb slik han ønsker, ikke er redd for hva andre tenker om han og føler seg trygg på hva han ser i speilet. Slik vil det ikke være for alle. Utryggheten ikke-binære og transpersoner kan oppleve kommer ikke bare fra enkeltpersoner som

denne mannen. Den kan komme av venner eller familie som ikke forstår, på samme tid som strukturen i ulike samfunn. Personen i video 3 fra Norge snakker direkte om hens opplevelser av undertrykking. Rikshospitalet blir nevnt og er Norges eneste behandlingssted for kjønnsbekreftende behandling. Andre områder er hvor lite inkluderende garderobes og toalett er. På skoler er det ofte, om ikke bare, jente og gutte do/garderobes med unntak av handikapp toalett. Kjønn er ikke mulig å selv velge i pass eller andre juridiske steder. Kanskje viktigst av alt hen snakker om i videoen, er tvangssteriliseringen helt til 2016 dersom en gjennomførte fysisk behandling for endring av egen kropp. For å oppnå selvaktualisering må de gi opp muligheten for å få egne barn, selv om den muligheten aldri ble tatt fra noen andre etter behandling av egen kropp. Oppå det hele varslet Helsestasjonen for kjønn og seksualitet (HKS) den 21. april 2022, at de har fått beskjed om å stoppe å gi hormonbehandling til nye pasienter basert på et brev fra Statsforvalteren tidligere i år. Flere personer som lenge har ventet i kø på en time for kjønnsbekreftende hormoner, som også har gjort seg synlig på *TikTok* siden nyheten, må nå vente på ubestemt tid (Skartveit, 2022). Alle disse elementene sender tydelige signaler til Norges befolkning at følelsen av tilhørighet i seg selv kommer med en dyr pris, dersom du identifiserer deg som noe "annet" enn "alle andre". Da kan representasjon fra svært populære medier som *Netflix* serien *Sex Education* hjelpe mot inkludering og forståelse, særlig at denne representasjon gjenspeiler faktiske ikke-binæres erfaringer.

5.4 Kroppsbilde og skjønnhet

5.4.1 Skjønnhets- og kroppstrender

Video 1:	Her er en kombinasjon av en duett og stitch. Duetten viser en mann som sier, jeg finner det hysterisk morsomt når "gym bros" blir sint da folk sier de kanskje har en spiseforstyrrelse. Han som duetter flekser muskler i bar overkropp og har teksten "I must be mentally ill at 19". Stitchen kommer så inn med en mann, du prøver å avkrefte argumentet hans med å kroppsundersøke på kamera. Du beviser poenget hans.
Video 2:	Videoen viser en photoshoot av treningstøy der modellen får lagt inn rumpeinnlegg i tøy. Kvinnen sier at andre kvinner ser på bilder fra slike photoshoots, blir usikre og sammenligner deres kropp og tar operasjon.

	Men hva de sammenligner seg med, eksisterer ikke engang og manipuleringer skjer allerede før bilder er tatt.
Video 3:	En kvinne stiller spørsmål til alle som ble sint da hun sa at plastisk kirurgi ikke er feministisk. Er det slik feminisme ser ut for deg? Jenter som får mensen og går under kniven for BBL (braziliansk rumpeløft) i samme tiår. Denne kulturen er verden vi skaper. Måten du deltar i skjønnhetsstandarder, er måten neste generasjon deltar i skjønnhetsstandarder. Så når skal vi virkelig bli frigjort fra det "male gaze" (mannlig blikk)? Fordi akkurat nå, har vi rebrandet det som vårt eget. Samtidig forårsaker 18-åringer til å føle at BBLer obligatorisk, da det er alt de ser. Men det er feminisme for deg?
Video 4:	Det er kun tekst i starten, "This world is sick", før brukeren viser til ulike skjønnhetstrender. Den første er en hvit person som har sminket seg til "fox eyes", karakterisert av at øynene gjøres smalere og lengre, etterfulgt av en kinesisk person med slike øyne naturlig, med teksten "This is "ching-chong?". Skaut på hodet er mote, med et bilde av en Kardashian, derimot er muslimer med hijab "terrorisme". En kvinne i dress er revolusjonerende (bilder av kjendiser vises), men menn som kler seg i kjole (bilde av ny kjendis, Harry Styles) "truer maskulinitet". Til slutt vises et bilde av koreanske menn i skjørt og fargerike klær som blir "gay".

I senere tid har fokuset vært på jenter og kvinner da det gjelder spiseforstyrrelser og kan dermed ha bidratt til mindre fokus på gutter og menn med et strikt fokus på fast trening for å bygge store muskler og har et restriktivt fokus på mat som må være porsjonert til å inneholde så og så mye protein og passe i daglig beregning av kalorier. Det kan nærme seg en spiseforstyrrelse dersom en ikke tillater pause i treningsregime eller at spising ikke går som planlagt, rett og slett at det blir en besettelse. Generelt har bruk av trening for å oppnå nye skjønnhetsidealer blitt større. Menn skal generelt ha store og definerte muskler, mens kvinner skal ha flat mage, større lår og særlig større rumpe. Denne trenden utspilte seg etter Kardashians ble sett med rumpeløft eller BBL. Da til og med reklame for treningstøy blir jukset med hvor modeller får rumpeinnlegg blir sammenligningene så og si umulig, hvor selve skjønnhetsbilde er totalt fabrikkert. Argumentene i video 3 tar frem poenger om hvordan skjønnhetsstandarder også bidrar til seksualisering av barn da de alt for tidlig blir presentert for slike idealer, i et samfunn hvor ungdom

kan få forebyggende botox allerede før de er i voksen alder og kroppen deres er ferdig utviklet. Det kvinnen også tar frem om at det mannlige blikket rundt skjønnhet har blitt transformert til å være på egne premisser, gjør ikke det noe mindre skadelig, men virker nå til dels feministisk. Ikke nok med det, men med skjult kamera sendte *TV 2 Hjelper deg* en jente på 17 år rundt i Oslo får booket kosmetiske behandlinger på klinikker med 20 års aldersgrense (Prøis, 2022). Jones (2010) legger frem at feministiske forfattere er noen som har beskyldt reklamekampanjer for å oppmuntre til en besettelse av fysisk perfeksjon hvor kvinner havner i en spiral av selvbevissthet og selvhat. Et steg i riktig retning da det gjelder reklame er den nye forskriften om merking av retusjert reklame, hvor Stortinget har vedtatt at det skal innføres en plikt til å merke slik reklame for å motvirke kroppspress (Regjeringen.no, 2022). Video 4 presenterer for det meste skjønnhetsstrender brukt av hvite kjendiser som deretter følges av store deler av verdens befolkning. Det paradoksale er at i sine naturlige opphav blir ikke kinesiske øyne, hijab eller menn i kjole verdsatt. Tvert imot blir de gjort narr av eller satt spørsmål ved som videoen demonstrerer. Jha (2016) formidler de eurosentriske skjønnhetsidealene som utøver sosial kontroll over kvinnelige kroppen som genererer ulikhet og er oppnåelig gjennom pleie, mote og kirurgisk modifikasjon og produserer dermed rasisme, sexisme og klassisme.

5.5 Støtter opp om tradisjonelle kjønnsroller

5.5.1 Femininitet = svakhet

Video 1:	En ny stitch hvor første kvinne snakker om tidligere skolegang og hva en lærer hadde å si om sosialiseringen samfunn gjør av gutter og hvordan de "blir menn". Det handler tvert imot å lære dem hvordan ikke bli kvinner. Ikke gråt, vær en mann. Ikke vær en "pussy", vær en mann. Ikke vær svak, vær en mann. Ikke lik de tingene, de er jenteting. De styres unna femininitet ved skam og fortelles at å være kvinne er det verste du kan være. Man kan da ikke forvente at de skal like jenter og kvinner etterpå.
Video 2:	En samlet video klippet sammen med andre <i>TikToker</i> etterfulgt av en stitch, der menn snakker om hvem de går til da de var på deres laveste. Flere menn sier, ingen, jeg er en mann. En annen, sier, ingen, ingen bryr seg. En kvinne svarer så på dette at, ja, ingen bryr seg. Fordi, dere skapte et system hvor dere tildelte negative konnotasjoner til hva som helst, som

er ansett feminint og skammer hverandre for feminitet i hverandre. Deretter gråter over det og skylder på kvinner. Så lett som dere skapte systemet, kan dere destruere det.
--

Som disse videoene fastslår både at gutter/menn ikke skal være feminine på noen måte, men samtidig blir særlig jenter gjort narr av bare av hvordan de ter seg. Dersom gutter kun lærer hvordan ikke være en "jente" som gråter, er sensitiv, viser følelser som ikke er sinne, eller lignende, da er det ikke mye igjen som gjør noen til en mann. For menn har til og med endret betydning av å være "emotional" til å ikke inkludere sinne, sinne er ikke lenger en følelse. Generelt blir følelser generalisert som feminine, og da kan menn heller ikke snakke med noen da de har det vanskelig. Gutter og menn skal også sjelden like rosa, gå med kjole, høre på kvinnelige artister eller like jentesport. Likevel er det en del friere for jenter og kvinner, da maskulinitet ikke blir sett på som nedverdiggende. På samme tid er det enkelte som mener kvinner nærmer seg for maskuline. Eksempler på dette er kvinner som ikke barberer seg, forblir single eller ikke anser det som et livsmål å finne en mann, de er dominante, selvhjulpne, selvforsynt eller ambisiøse. Hva som tidligere er ansett som maskulint og menns oppgaver, får ny betydning når kvinner har større muligheter for egen autorisasjon. Ordbruk brukes også som et virkemiddel for å utpeke kvinner som det svakere kjønn. Det finnes en rekke skjellsord som beskriver kvinner på ulike vis, men enkelte blir brukt mot både kvinner og menn. Disse er ord som "bitch" og "pussy". "Bitch" brukt mot kvinner antyder sutring eller sinne, men i realiteten handler det mest om at en ikke lar seg lett påvirke av hva andre forventer av en. Dersom menn blir kalt "bitch" får ordet heller en betydning som, "ikke vær en sånn jente". "Pussy" blir brukt på lik måte om kvinner og menn og har blitt så og si synonymt med feiging og å være svak. Ord endres også for å skille mellom kjønn, selv om man kan ta bort det kjønne ordet og betydningen vil være helt lik. Eyeliner er for feminint og ble endret til guy-liner da det i en periode var populært at gutter og menn gikk med slik sminke. Bossbitch er et ord for kvinnelige sjefer, for kvinnelige sjefer var for "sjefete" og da en snakker om fotball, må en presiserer kvinne fotball dersom det er faktiske kvinner og ikke menn som spiller, da heter det bare fotball.

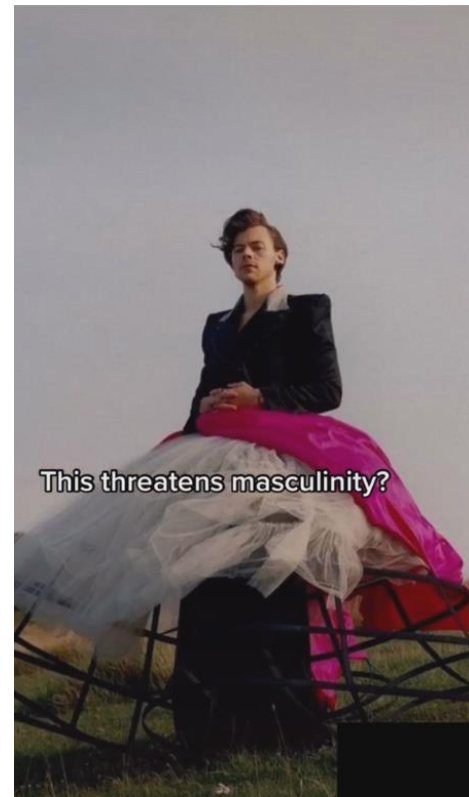
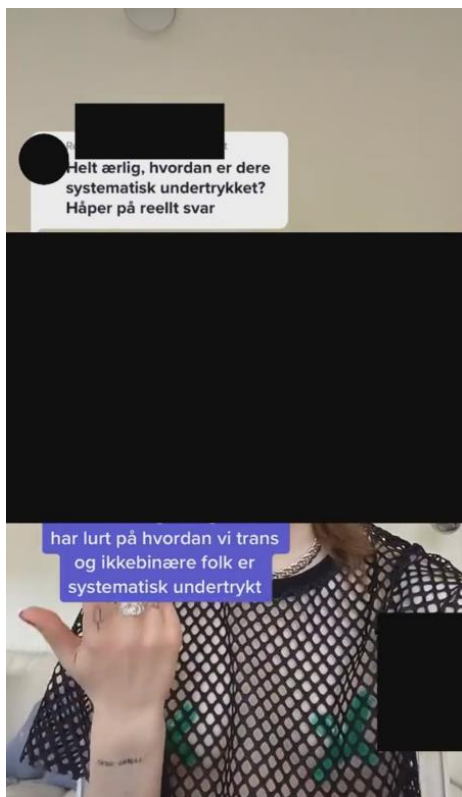
5.5.2 Menn som opplever trakassering og menns mentale helse

Video 1:	En mann sier, to måneder. Det er så lang tid det tok meg å innse at jeg var blitt seksuelt overfalt. Jeg vet med sikkerhet, at dersom jeg var en kvinne, som forteller min historie på denne appen, ville dere ikke trodd meg. "Tidsrammen er mistenksom", eller andre grunner for å miskreditere meg. Ideen om at kvinner bare våkner en morgen og angrer på sex og kaller det voldtekt er løgn fortalt av "predators" for å miskreditere ofrene.
Video 2:	Brukeren svarer på en kommentar hvor det står, ... patriarkatet, som er åpenbart usant. Også, hvordan ville du relatert dette til en historie til en 12 år gammel gutt, offer for seksuelt overfall? Mannen svarer at han faktisk nylig måtte forklare dette til en niåring. Jeg fortalte han, ingen trodde på deg, hørte på deg fordi menn som er mye eldre enn deg bestemte for deg, og andre gutter at sex er deres fødselsrett. Som ble knyttet til din manndom og betydning av maskulinitet. På grunn av dette, måtte du være klar for, villig og i stand til å prestere til enhver tid. Den ni år gamle gutten var mitt traumatiserte indre barn. Det er ikke så vanskelig å forklare barn hvordan forfedrene deres har skadet dem.
Kommentarer:	De tilhører en video av en mann som spør i slutten av menns mentale helse bevissthets måned, hvor mange av dem som har sett promotering av den saken. En skriver de så negativ støtte fra en person som mente det var undertrykkende mot kvinner, da det glorifiserer å bry seg om menns helse. En annen derimot skriver at de så mange kvinner poste om det, men ikke en eneste mann. Dere støtter ikke hverandre, og grunnen til at menns mentale helse er så dårlig, er på grunn av andre menn. En tredje skriver at de så et par <i>TikToker</i> om det, men de var i respons til personer som sa vi ikke fortjener en måned. Skaperen av videoen, svarer, det høres rett ut.

På *TikTok* er det klare skiller mellom hvordan menn og kvinner blir mottatt ved åpenhet om seksuelle overgrep eller seksuell trakassering. Når gutter/menn åpner

seg, stiller jenter og kvinner støttende opp. Om dette er resultat av mange egne opplevelser med seksuell trakassering eller overgrep er vanskelig å vite. I de aller fleste slike saker ender det ofte med at overgriperen går fri, om den i det hele tatt anmeldes, nettopp med tanke på at personen ikke får straff eller hvor vanskelig det kan være å må gjenoppleve angrepet. Heldigvis er det jenter og kvinner som stiller opp, for gutter og menn spør heller "hvordan var hun?". Som video 2 også går inn på, er nok en av årsakene til at mannen i video 1 trengte tid for å innse at han hadde vært gjennom et seksuelt overgrep, at gutter og menn skal nyte sex på grunn av at det blir forbundet med maskulinitet. I denne mannens tilfelle måtte han ha en slik samtale med seg selv som en ni år gammel gutt ingen trodde på. Da sitter denne framstillingen ekstremt dypt, hvis det er forventet at et lite barn skal begjøre sex. Kommentarene om menns mentale helse bevissthets måned var bemerkelsesverdig delte. Enkelte hadde ikke hørt om det før de så videoen, mens andre mente det var undertrykkende mot kvinner, eller så kvinner lage videoer om måneden, men ingen menn og til slutt flere som mente de ikke fortjener en måned. Dette tror jeg er resultater av *TikTok* algoritmen som retter innhold mot brukere med hva de *tror* vil interessere dem mest da ulike variasjoner av #mensmentalhealthawareness har flere hundre millioner visninger, altså finnes videoene der ute, men de fleste som så denne ene videoen gikk glipp av dem. Det er selvfølgelig bare en av kommentarene, men også her stiller kvinner opp og skaper oppmerksomhet. Disse to temaene er de tydeligste argumentene både feminister og menn som er mot feminisme viser til for å fremme hvilke problemområder gutter og menn trenger endring av diskurser. Men dersom menn går i forsvar mot feministene, som faktisk påpeker disse problemene og mener de er nødvendig å håndtere må de selv starte den omstillingen.

Figur 4. Første skjermbilde fra høyre er fra *Nrk Supernytt* video 2, 5.3.2. Andre skjermbilde er video 3 fra 5.3.3. Tredje og siste skjermbilde er av Harry Styles fra video 4, 5.4.1.



5.6 Avsluttende diskusjon og implikasjoner

En del av kategoriene går en del inn i hverandre og peker på varierende elementer. Videoene om valgfeminisme ser på hvordan kapitalisme påvirker skjønnhetsbilde som har funnet en måte å virke feministisk og hvordan patriarkatet er årsak til deler av påvirkningen til hvorfor noe er maskulint eller feminint. Dette poenget kommer tilbake og utdypes i 5.5.1 hvor femininitet i seg selv, og særlig for menn anses som en svakhet. I tillegg hvordan helt vanlig menneskelig oppførsel kun tilskrives ett og ett kjønn. I verste fall fører det til en voksen mann som ser tilbake på et seksuelt overfall han opplevde som barn med skam. Eller hvor alt mulig kan ytres om, så lenge man sier "lær å ta en spøk" og dermed unngår konsekvenser. Det er også store forskjeller i hvor viktig feminisme retorikken er for folk. Enkelte foretrekker å oppfattes som tiltrekkende, mens andre mener feminisme trengs særlig for kvinners rettigheter. I kategorien, autoriteter misbruker makten deres, fremstilles også ulike arenaer hvor disse rettighetene trampes på av lærere, politi og verdens kjente kjendiser med stor påvirkningsevne. I mange av tilfellene hvor kommentarer fra videoer også ble inkludert var det gjennomgående uenighet og varierende

synspunkter. Et eksempel på dette er kommentarene fra radikal feminisme i 5.1.2. Hvor det er enighet og uenighet om menn i det hele tatt skal inkluderes i feminisme, eller i hvilken grad. Kommentarene fra ikke feminist i 5.1.6 fungerer på samme måte hvor en påpeker at feminisme handler om likestilling fordi kvinner har vært undertrykt, mens en annen sier at kvinner "har vært" undertrykt og at dagens feminisme skal være mye mot menn, som vil være en naturlig overgang.

6.0 Konklusjon

Denne oppgaven har gjort rede for og betraktet en rekke aspekter ved feminisme og ikke feminisme på et sosialt medie som har opplevd en enorm vekst siden starten på korona pandemien. Som også i dag er den nest meste brukte sosiale mediet av barn og unge mellom 9-18 år. Dette kapitlet har til hensikt å oppsummere oppgaven med utgangspunkt i problemstillingen: Hvordan viser fremstillingen av ulike typer feminisme og ikke feminisme seg i mediebildet som preger barn og unges digitale hverdag? Sammen med forskningsspørsmålene for oppgaven:

1. Hvilke feministiske og ikke feministiske retninger dominerer på *TikTok*?
2. Hvordan styrer mediebildet populærkulturen i samfunnet?
3. Hvilke konsekvenser får holdninger og forventninger om kjønn for kjønnsidentitet, seksualitet og helse?

I slutten av konklusjonen skal jeg også kort presentere tanker om videre forskningsbehov og et par tanker om forskningen knyttet til lærere og skole.

De feministiske og ikke feministiske retningene som dominerte på *TikTok* i perioden fra februar 2021 til desember 2021 var veldig tydelige. To var de definerte gruppene valg feminisme hvor det essensielle handler om retten til å ta egne valg og radikal feminisme som i dag har to retninger i seg selv. Hvor den ene omhandler biologisk essensialisme, og på den andre siden mot å jobbe mot en slutt av mannlig overherredømme. Tre andre inkluderte små fasetter av feminismen som helhet. Oppsummert handler de om at feminisme skal være for kvinners skyld, uten at menns fordeler skal spille noen rolle, kapitalismens store rolle i feminismen og at målet til feminisme er frigjøring fra patriarkatet. Den siste var samlede betraktninger om ikke-feminisme i form av diskusjon om feminisme ordet, ønsket om å ikke hate "alle menn" da attraktivitet blir viktigere og at feminismen ikke har eksklusivitet over kampen om likestilling. Populærkulturen i samfunnet styres gjennom en rekke sider av mediebildet. Gjennom strømmetjenester som *Netflix* med å vise aggresjon mot partner som romantikk, men også representasjon for ikke-binære med ikke-binære skuespillere. *NRK* med *Supernytt* stiller spørsmål ved det overlegne fokuset på heterofile forhold i *Disney* filmer, men det samme er gjeldende i andre barnefilmer. Skjønnhets- og kroppstrender står for den største delen av hvordan populærkulturen styrer mediebildet. Hvor det handler om brasilianske rumpeløft for jenter ned i 18-årsalderen, rumpeinnlegg i reklamer for gymtøy og at naturlige uttrykk ved enkelte etnisiteter snakkes nedlatende om helt til de blir trendy. Eller at et klesplagg får totalt ulike assosiasjoner basert på religionen til hvem som bruker det.

Konsekvensene holdninger og forventninger om kjønn for kjønnsidentitet, seksualitet og helse har flere tendenser. De har ført til menn som mener alle mulige utsagn og handlinger mot kvinner blir unnskyld dersom det blir kalt en spøk og ekteskap ses på som en overføring av eierskap fra far til ektemann. Personer som er mest ute etter å objektivisere noen kun da de ikke har tillatelse, menn som dreper kvinner dersom de sier *nej*, seksualisering av barn eller at personers legning fungerer som en utfordring til å "snu dem". På andre siden har de også sørget for at flere føler seg komfortable og åpne til å være seg selv på tross av at enkelte grupper fortsatt er systematisk undertrykket. Det tidligere fokuset på jenter og kvinners spiseforstyrrelser har også bidratt til at gutter og menn stiller for få spørsmål til egen kroppslige helse. Ellers hos gutter og menn føler de enda vanskeligheter med å gråte, ha noen å gå til når ting oppleves vanskelig ved mental helse eller hendelser som seksuelle overgrep.

Det trengs videre forskning i hvordan barn og unge interagerer med innhold på sosiale medier. Hvilket innhold bruker de mest tid på, hva kommenterer de på, hva skrives av dem i kommentarene og hvordan de forstår alt de finner på nettet eller i hvilken grad de påvirkes av innholdet. Under innsamlingen av datamaterialet kom den samme brukeren opp flere ganger som brukte tid på å søke opp og ringe foreldre til barn som etterlot særlige frastøtende kommentarer. Det er viktig at barn har forståelse for at ordene de skriver på nettet leses av noen på andre siden på godt og vondt. Forskningen kan også gjentas i senere tid, da enkelte av trendene på *TikTok* er kortvarige, mens andre kommer tilbake særlig basert på hva som skjer i politikken. Et eksempel er hvordan abortloven i USA kanskje er på vei til å fjernes, som har ført til ny dekning av abort-saken på *TikTok*. For skolen og lærere vil en orientering til foreldre om variasjonen av innhold på en slik app være en mulighet, men også at de har noe innsyn i hva barna gjør på nettet. Det vil være særlig gjeldende i problematikken som direkte kan ramme elever da videoer de legger ut kan brukes av voksne. Etter bruk av internett som barn, har jeg i voksen alder innsett hvor mye som ikke er passende for barn og hvor lett det er for voksne å ta kontakt med barn og "groomer" dem. Hvor voksne bygger et forhold, tillit og emosjonelle tilknytninger til barn slik at de kan manipulere eller misbruke dem. På tross av at barn over 12 har nådd aldersgrenser på flere sosiale medier trenger de fortsatt tett oppfølging og at tryggheten deres blir ivaretatt. Til syvende og sist vil jeg likevel si at selv om barn og unge blir informert om hvor viktige det er å si ifra dersom de føler seg utrygge eller generelt støter på noe uhyggelig, vil nok mange trosse voksne og ønske selvbestemmelse eller holde noe skjult. Hvordan vi skal

reversere det, blir et krevende arbeid. I mitt fremtidig arbeid som lærer vil funnene fra denne oppgaven gi meg retningslinjer på essensielle elementer som burde knyttes i undervisning. Samtidig har jeg allerede blitt mer oppmerksom på ord elever bruker og hvordan elevene interagerer med hverandre, hvor jeg knytter det både til ulik teori og eksempler på videoer. Formålet med opplæringen i grunnskolen er blant annet å gi elevene historisk og kulturell forankring, hvor det historiske synet på kjønn og feminisme vil være enklere å presentere, mens den kulturelle gir muligheter for å presentere flere retninger som har kommet fram i oppgaven, valgfeminisme og radikal feminisme sett hvorfor de blir gjeldende i bestemte deler av verden. Andre aspekter av opplæringsloven som blir relevante er at den skal bygge på respekt for menneskeverdet og likeverd. Ved å gi elevene kunnskap om at alt ikke kan spøkes om, hvordan seksuell trakassering blir mottatt av ulike grupper, hva hverandres kjønn opplever og feminismens funksjon i dagens samfunn vil forhåpentligvis bidra til at elevene ser mer på hverandre som et fellesskap på samme ståsted. Mer generelt mot læreplanen i samfunnsfag kan jeg igjen trekke frem tidligere nevnte kompetansemål fra etter 10. trinn: *Utforske ulike plattformer for digital samhandling og reflektere over hvordan digital deltakelse og samhandling påvirker formen på og innholdet i samfunnsdebatten* (Utdanningsdirektoratet, 2020). *TikTok* som plattform er en utmerket plattform å ta i bruk for dette kompetansemålet, særlig med tanke på den økende bruken av appen blant barn og unge.

7.0 Litteraturliste/referanseliste

- Anderson, K., J., Kanner, M., og Elsayegh, N. (2009). Are feminists man haters? Feminists' and nonfeminists' attitudes toward men. *Psychology of Women Quarterly* nr. 33. s. 216-224.
- Angelone, D., J., Hirschman, R., Suniga, S., Armeij, M, og Armelie, A. (2005). The Influence of Peer Interactions on Sexually Oriented Joke Telling. *Sex Roles* nr. 52(3-4), s,. 187-199.
- Aronson, P. (2003). Feminists or "postfeminists"? Young women's attitudes toward feminism and gender relations. *Gender & Society* nr. 17. s. 903-922.
- Bakken, A. (2018). Ungdata. *Nasjonale resultater 2018*, NOVA Rapport nr. 8/18. Oslo: NOVA.
- Barne- og familiedepartementet. (2022, 5. januar). *Forskrift om merking av retusjert reklame mv*. Regjeringen.no.
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/forskrift-om-merking-av-retusjert-reklame-mv/id2894602/>
- Baxter, J. (2020). International Encyclopedia of Human Geography. Canada: Elsevier
- Bell, D., og Klein, R. (1996). *Radically speaking: Feminism reclaimed*. Melbourne. Spinfix Press.
- Blumer, H. (1969). *Symbolic Interactionism: Perspective and Method*. Berkeley. University of Colifornia Press.
- Breen, M. (2020). *Hvordan bli (en skandinavisk) feminist: 20 veier til mer likestilling på jobben, i livet og i kjærligheten*. Cappelen Damm. Oslo.
- Bohner, G., og Schwarz, N. (1996). The threat of rape: Its psychological impact on non-victimized women. *Sex, power, conflict: Evolutionary and feminist perspectives*, s. 162-175. New York: Oxford University Press.
- Boswell , A., A., og Spade, J., Z. (1996). Fraternities and collegiate rape culture. Why are some fraternities more dangerous places for women? *Gender & Society*, nr. 10(2). s. 133-147.
- Brody, L., R. (2013). *Human Feelings: Explorations in Affect Development and Meaning*. Routledge.
- Brownmiller, S. (1975). *Against our will*. New York: Simon and Schuster.
- Budgeon, B. (2015). Individualized femininity and feminist politics of choice. *European Journal of Women's Studies*. 22(3), s. 303-318.
<https://doi.org/10.1177/1350506815576602>
- Carter, M., J., og Fuller, C. (2016). Symbols, meaning, and action: The past, present, and future of symbolic interactionism. *Current Sociology Review*, nr. 64(6). s. 931-961. <http://doi.org/10.1177/0011392116638396>
- Chafetz, J., S., og Dworkin, A., G. (1987). In the face of threat: Organized antifeminism in comparative perspective. *Gender and Society* nr. 1. s. 33-60.
- Connell, Raewyn, W., og Pearse, R. (2014). *Gender: In World Perspective*. Polity Press.
- Day, K. (1995). Assault prevention as social control: Women and sexual prevention on urban Campuses. *Journal of Environmental Psychology*, nr. 15. s. 261-281.
- Eek-Karlsson, L. (2019). Between Responsibility and Positioning: A Study About Young Interactions in Social Media.

- Eggen, S., og Spets, K. (14. juni, 2019). Vedtok endringer i abortloven. VG. <https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/mRvOBL/vedtok-endringer-i-abortloven>
- Faludi, S. (1991). *Backlash: The undeclared war against American women*. New York. Doubleday.
- Flood, M. (19. juni, 2019). *Sexist humour and rape jokes: Five key points*. Xy online. <https://xyonline.net/content/sexist-humour-and-rape-jokes-five-key-points>
- Folkehelseinstituttet (15. desember, 2017). Selvmord i Norge. Hentet fra <https://www.fhi.no/nettpub/hin/psykisk-helse/selvord-i-norge/>
- Fraser, N. (17. august, 2012). *Feminism, Capitalism, and the Cunning of History: An Introduction, FMSH-WP-2012*.
- Frye, M. (1983). *The Politics of Reality*. Canada. Crossing Press.
- Ferguson, M., L. (2010). Women's Choices and the Future of Feminism. *Choice Feminism and the Fear of Politics*. Symposium. <http://doi.org/10.1017/S1537592709992830>
- Gleiss, M., S., og Sæther, E. (2021). *Forskningsmetode for lærerstudenter: å utvikle ny kunnskap i forskning og praksis*. Oslo. Cappelen Damm akademisk.
- Grønmo, S. (2004). *Samfunnsvitenskapelige metoder*. Bergen: Fagbokforlaget.
- Götz, M. og Lemish, D. (2012). Gender representations in children's television worldwide: A comparative study of 24 countries. I: Götz, M. og Lemish, D. (red.) *Sexy girls, heroes and funny losers: Gender representations in children's TV around the world*.
- Hafstad, D., S., og Tokheim, V., G. (16. juli, 2018). Debatt; Transpersoner: Skremmende holdninger mot transpersoner fra norske TERF-feminister. *Dagbladet*. <https://www.dagbladet.no/kultur/skremmende-holdninger-mot-transpersoner-fra-norske-terf-feminister/70021158>
- Halleland, T., og Akhtar, S., A., S. (2020, 10. september). *Her er alle barna på TikTok - selv om ingen egentlig er gamle nok*. NRK. <https://www.nrk.no/rogaland/her-er-alle-barna-pa-tiktok--selv-om-ingen-egentlig-er-gamle-nok-1.15156023>
- Helsedirektoratet. Rettigheter for transpersoner og kjønnskorreksjonspasienter. 2014. <http://helsedirektoratet.no/Om/nyheter/Sider/rettigheter-for-transpersoner-og-kjonnskorreksjonspasienter.aspx>
- Hirshman, L., R. (2006). *Get To Work: A Manifesto for Women of the World*. New York. Viking
- Hirshman, N., J. (2010). Choosing betrayal. *Perspectives on Politivs* 8(1). s. 271-278.
- Hogg, M., A. (2016). Social Identity Theory. *Understanding Peace and Conflict Through Social Identity Theory*. Springer Charm. http://doi.org/10.1007/978-3-319-29869-6_1
- Holst, C. (2009). *Hva er feminisme*. Universitetsforlaget. Oslo.
- Hsieh, H., F., og Shannon, S., E. (2005). Three Approaches to Qualitative Content Analysis. *Qualitative Health Research*. <https://doi.org/10.1177/1049732305276687>
- Jha, R., M. (2016). *The Global Beauty Industry: Colorism, Racism, and the National*

- Body*. New York. Routledge.
- Jones, G. (2010). *Beauty Imagined: A History of the Global Beauty Industry*. Oxford. OUP.
- Jørgensen, M., W., og Phillips, L. (1999). *Diskursanalyse som teori og metode*. Fredriksberg. Roskilde Universitetsforlag.
- Klatch, R., E. (1987). *Women of the new right*. Philadelphia. Temple University Press.
- Kondracki, N., L., og Wellmann, N., S. (2002). Content analysis: Review of methods and their applications in nutrition education. *Journal of Nutrition Education and Behaviour*, nr. 34. s. 224-230
- Krippendorff, k. (2018). *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*. SAGE Publications.
- Kyngäs, H. (2020). Inductive Content Analysis, s.13-21. I: Kyngäs, H., Mikkonen, K., Kääriäinen, M. (red). *The Application of Content Analysis in Nursing Science Science Research*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-30199-6_2
- Langeland, F., Lorgen, L., C., Jensen, M., R., og Solhaug, S. (2019). *Likestillingsutfordringer i barn og unges skjermbruk: En kunnskapsoppsummering, analyse og vurdering av kunnskapsbehov om barn og unges skjermbruk i et likestillings- og kjønnsperspektiv* (KUN-rapport 2019). Likestillingssenteret KUN, i samarbeid med Institutt for pedagogikk og livslang læring (IPL) og Universitetsbiblioteket, NTNU.
- Lysne, A. (2014). Straight Eye for the Queer Guy: Gay Youth in Contemporary Scandinavian Film. In: Pullen, C. (ed.) *Queer Youth and Media Cultures*. London: Palgrave Macmillan.
- Mackay, F. (2015). Radical Feminism. *Theory, Culture & Society*. 32(7-8). s. 332-336. <https://doi.org/10.1177/0263276415616682>
- Mayring, P. (2000). Qualitative content analysis. *Forum: Qualitative Social Research*, nr.1(2). 10. mars, 2005. <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/2-00/02-00mayring-e.htm>
- McRobbie, A. (2009). *The aftermath of feminism: Gender, culture and social change*. London, UK. Sage.
- Medietilsynet. (2018). *Barn og medier-undersøkelsen 2018: 9-18 åringer om medievaner og opplevelser*.
- Medietilsynet (u.d., 2020). *Barn og medier 2020: Halvparten av norske niåringer er på sosiale medier*. <https://www.medietilsynet.no/nyheter/aktuelt/barn-og-medier-2020--halvparten-av-norske-niaringer-er-pa-sosiale-medier/>
- Meld. St. 44 (2012-2013). *Likestilling kommer ikke av seg selv*. Regjeringen. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld-st-44-20122013/id731019/?ch=1>
- Miles, M., B., og Huberman, A., M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Mohsin, M. (2021, 16. februar). *10 TikTok statistics that you need to know in 2021 [infographic]*. Oberlo. <https://www.oberlo.com/blog/tiktok-statistics>
- Morse, J., M., og Field, P., A. (1995). *Qualitative research methods for health professionals* (2. utgave). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Murnen, S., K., og Don, B., P. (2012). Body Image and Gender Roles. *Encyclopedia of Body Image and Human Appearance*, nr. 1. s. 128-134. <https://doi.org/10.1007/s10615-019-00699-y>

- Nielse, D., A., Hjørnholm., T., Q. og Jørgensen, P., S. (2019). *Det gode bachelor prosjekt i sundhedsuddannelserne: Håndbog i oppgaveskrivning og metode*. Danmark: Samfundslitteratur.
- NOU 2019:19. (2019). *Jenterom, gutterom og mulighetsrom – Likestillingsutfordringer blant barn og unge*. Kulturdepartementet. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2019-19/id2677658/>
- NSD. (u.å). *Internettforskning og forskning på sosiale medier*. <https://www.nsd.no/personverntjenester/oppslagsverk-for-personvern-i-forskning/internettforskning-og-forskning-pa-sosiale-medier/>
- Patton, M., Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Pease, B. (2000). *Recreating men: postmodern masculinity politics*. Sage. London.
- Petterson, C., C., Plantin,. (2019). Breaking with Norms of Masculinity: Men Making Sense of Their Experience of Sexual Assault. *Clinical Social Work Journal*, nr. 47. s. 372-383.
- Phillips, N., og deMan, AF. (2010). Weight status and body image satisfaction in adult men and women. *North American Journal of Psychology* nr. 12. s. 171-183.
- Plummer, K. (2016). *A World in the Making: Symbolic Interactionism in the Twentieth Century*. Research Gate. https://www.researchgate.net/publication/265191424_A_World_in_the_Making_Symbolic_Interactionism_in_the_Twentieth_Century
- Pratto, F., Sidanius, J., Stallworth, L. M., og Malle, B. F. (1994). Social dominance orientation: A personality variable predicting social and political attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology* nr. 67. s. 741-763.
- Prügl, E. (2015). Neoliberalising Feminism. *New Political Economy*. 20(4). s. 414-631. <https://doi.org/10.1080/13563467.2014.951614>
- Pryor, JB, og Stoller, L. (1994). Sexual cognition processes in men who are high in the likelihood to sexually harass. *Personality and Social Psychology Bulletin* nr. 20. s. 163-169.
- Prøis, V. (17. februar, 2022). *Hannah (17) oppsøker skjønnhetsklinikker med skjult kamera - får sjokkerende tilbud*. TV 2 Nyheter.
- Richards, C., Bouman, P., W., Leighton, S., Barker, M., J., Timo, N., O., og T'Sjoen, G. (2016). Non-binary and genderueer genders. *International Review of Psychiatry*, nr. 28(1). s. 95-102. <https://doi.org/10.3109/09540261.2015.1106446>
- Ringrose, J., og Walkerdine, V. (2008). The Tv make-over as site of neo-liberal reinvention toward bourgeois femininity. *Feminist Media Studies* 8(3). s. 227-246
- Ringrose, J., Harvey, L., Gill, R., Livingstone, S., Renold, E., og Ringrose, J. (2013). Teen Girls, sexual double standards and "sexting": Gendered value in digital image exchange. *Feminist Theory*, nr. 14(3). s. 305-323. <https://doi.org/10.1177/1464700113499853>
- Riquelme, A., R., Carretero-Dios, H., Megías, J., L., og Romero-Sánchez, M. (2020). Joking for Gender Equality: Subversive Humor Against Sexism Motivates Collective Action in Men and Women with Weaker Feminist Identity. *Sex Roles*. <https://doi:10.1007/s11199-020-01154-w>
- Robinson, V. (2003). Radical revisionings?: The theorizing of masculinity and

- (radical) feminist theory. *Women's Studies International Forum*. 26(2). s. 129-137. [https://doi.org/10.1016/S0277-5395\(03\)00016-5](https://doi.org/10.1016/S0277-5395(03)00016-5)
- Rundmo, T., A. (2020). *Gutter og jenters opplevelser av forskjellsbehandling, en kvalitativ studie*. [Fou-oppgave]. Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet.
- Russell, B., L, og Trigg, K., Y. (2004). Tolerance of Sexual Harassment: An Examination of Gender Differences, Ambivalent Sexism, Social Dominance, and Gender Roles. *Sex Roles nr. 50(7/8)*. s. 565-573.
- Schneider, V., Cockcroft, K., og Hook, D. (2008). The fallible phallus: A Discourse analysis of male sexuality in a South African's interest magazine. *South African Journal of Psychology nr. 39*. s. 136-151.
- Sherif, M. (1966). *In common predicament: Social psychology of intergroup conflict and cooperation*. Boston. Houghton Mifflin.
- Simensen, H., M. (8. juni, 2021). Lærer tiltalt for overgrep mot elev. *Dagbladet*. <https://www.dagbladet.no/studio/nyhetsstudio/5?post=65872>
- Skartveit, K. (24. april, 2022). *Stopper planlagt behandling av transpersoner*. Samlivsrevolusjonen. <https://www.samlivsrevolusjonen.no/stopper-planlagt-behandling-til-transpersoner/>
- Skjeseth, H., T., og Bakken, L., Ø. (5. mai, 2022). Her kan abort bli ulovlig i USA.
- Sopelsa, B., Bellamy-Walker, T. og Reuters. (8. mars, 2022). "Don't Say Gay" bill: *Florida Senate passes controversial LGBTQ school measure*. NBC News.
- Stockdale, M. S., Dewey, J. D., og Saal, F. E. (1992). *Evidence that misperception tendencies relate to a sexual belief system*. Unpublished manuscript, Southern Illinois University, Carbondale, IL
- Stoller, R., J. (2020). *Sex and Gender: The Delopment of Masculinity and Femininity*. Routledge.
- Sørлие, A. (2016). Tvungen identitet - en vurdering av norsk forvaltningspraksis' krav om irreversibel sterilisering ved endring av juridisk kjønn. *Tidsskrift for familierett, arverett og barnevernrettslige spørsmål*. s. 272-295. <http://doi.org/10.18261/ISSN0809-9553-2014-04-02>
- Tajel, H., og Turner, J., C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. *The social psychology of intergroup relations*. s. 33-47. Monterey, Ca. Brooks/Cole.
- Tesch, R. (1990). *Qualitative research: Analysis types and software tools*. Bristol, PA: Falmer.
- Thomas, M., Tendayi Viki, G. (2013). Why did the woman cross the road? The effect of sexist humor on men's rape proclivity. *Journal of Social, Evolutionary, and Cultural Psychology nr. 7(3)*. s. 250-269.
- Thompson, C. (1991). "Can white heterosexual men understand oppression?", *Changing Men*. 22(Winter/Spring). s.14-16.
- Thwaites, R. (2016). Making a choice or taking a stand? Choice feminism, political engagement and the contemporary feminist movement. *Feminist Theory*. 18(1). s. 55-68. <https://doi.org/10.1177/1464700116683657>
- Utdanningsdirektoratet. (2020). *Læreplan i samfunnsfag (SAF01-04)*. Etter 2. trinn <https://www.udir.no/lk20/saf01-04/kompetansemaal-og-vurdering/kv148?lang=nob>

- Etter 7. trinn. <https://www.udir.no/lk20/saf01-04/kompetansemaal-og-vurdering/kv146?lang=nob>
- Etter 10. trinn
<https://www.udir.no/lk20/saf01-04/kompetansemaal-og-vurdering/kv147?lang=nob>
- Utdanningsdirektoratet. (2020). *Fagets relevans og sentrale verdier* (SAF01-04).
<https://www.udir.no/lk20/saf01-04/om-faget/fagets-relevans-og-verdier?lang=nob>
- Wall Street Journal (2021, 21. juli). *Inside TikTok's Algorithm: A WSJ Video Investigation*. <https://www.wsj.com/articles/tiktok-algorithm-video-investigation-11626877477>
- Winter, B. (2000). Who counts (or doesn't count) what as feminist theory? An exercise in dictionary use. s. 105-111.
- Wolf, N. (1991). *The Beauty Myth: How Images of Beauty Are Used Against Women*. New York: William Morrow and Company.
- Wolf, N. (2002). *The Beauty Myth: How Images of Beauty Are Used Against Women*. New York: HarperCollings Publishers Inc.

