

## Prosessbeskrivelse

Denne prosessbeskrivelsen fungerer som et samskrivingsdokument der vi går gjennom hvordan vår progresjon har vært gjennom masteroppgaven. Vi har skrevet denne masteroppgaven sammen i Google docs, før vi til slutt har ført den over i Word for å gjøre strukturen best mulig. Vi har vært nøye på å avtale tid, og begge har møtt presist. Gjeldende arbeidstid for oppgaven, har vi variert mellom å møtes fysisk og digitalt i form av teams-samtaler. Likeså er teams blitt brukt som en plattform for deling av dokumenter og generelt innhold til masteroppgaven. Som forarbeid til masteroppgaven ble det gjort et dypdykk i eksisterende forskning høstsemesteret 2021. Der bemerket vi oss manglende forskning på meningsfull undervisning i kroppssøving, og hvordan dette bør bedrives. Av den grunn ble vi enige om et utgangspunkt for problemstillingen til masteroppgaven, da dette føltes interessant og verdifullt når det gjelder vår lærerutdanning og vår utøvelse av yrket. Videre er det drøftet nyanser ved problemstillingen i samråd med veiler, noe som har ført til små endringer. Før julen 2021 hadde vi kontinuerlig dialog og forventet arbeidsprosess og hvordan vi ønsket at fremgangen for studiens ulike deler skulle være. Vi utarbeidet en plan i fellesskap slik at vi tidlig kunne starte å arbeide målrettet med oppgaven. I relasjon til dette ble vi ved prosjektets start enige om at rekruttering og intervju av lærere i grunnskolen skulle ligge til grunn for studien. Vi forhørte oss dermed tidlig med aktuelle kandidater, slik at datainnsamlingen kunne starte i månedsskifte januar-februar. Av omfang sa vi oss fornøyde med fire lærere i grunnskolen, og disse ble valgt ut basert på blant annet tilgjengelighet, utdanning, undervisningserfaring, alder og kjønn. Forarbeid og selve gjennomføringen av intervjuene ble gjort i fellesskap for å heve nivået, med begge studenter til stede. Transkriberingen som ble gjort fortløpende i etterkant ble fordelt mellom oss for å effektivisere prosessen. Som en del av arbeidet med analysen, bestemte vi oss for å lese og tolke datamaterialet hver for oss. Det gjorde vi slik at vi kunne kartlegge fremtredende mønster hver for oss uten å bli farget av hverandre. Etterpå satte vi oss ned sammen og presenterte våre tolkninger for å bli enige om tematiske navn gjennom vår individuelle koding. Gjennom å være to forfattere kan man si at man får en form for triangulering, så selv om det meste er utarbeidet i fellesskap, har vi gjort analyse av materialet hver for oss. Deretter har vi diskutert likheter og ulikheter ved våre funn. Vi tenker at det ved en slik tilnærming vil være enklere å holde kontroll på at argumentasjon og tolkning forblir holdbar. For å fremdrive et bredt og rikt teoretiske grunnlag for oppgaven, har vi lest fagstoff hver for oss. Ytterligere har vi diskutert noen artikler og

bøker sitt innhold i felleskap, for å få en så presis og tydelig forståelse som mulig. Drøftingen er skrevet sammen, noe vi anser som hensiktsmessig. På denne måten har vi hele veien blitt enige om formuleringer, og forhåpentligvis oppnådd et godt og variert språk. En har også passet på å ettergå hverandre sitt arbeid, både for å kontrollere og for å tilføre faglig tyngde. Veiledninger har blitt utført med relativt jevne mellomrom og vi begge har vært aktive sammen med veileder for å prestere etter ønske. I felleskap har vi rettet, omstrukturert og tilføyd nytt materiale til de ulike delene ved oppgaven, noe som har kommet naturlig i arbeidsprosessen. Vi har også ettergått samtlige deler av oppgaven sammen, for å sikre oss ytterligere mot feiltolkninger, utydelig språk og andre fallgruver. Slik har vi begge eierskap til masteroppgavens innhold. Etter å ha reflektert som en del av dette notatet, kan vi stå inne for at begge studentene har like stor betydning for masteroppgaven.