

Madelene Edith Henriksen

Emojis, identitet og digital kommunikasjon. Hvordan bruker vi emojis?

En diskursanalyse av hvordan emojis er med på å påvirke vår digitale kommunikasjon og identitet

Bacheloroppgave i Medievitenskap

Veileder: Nina Lager Vestberg

Mai 2022

Madelene Edith Henriksen

Emojis, identitet og digital kommunikasjon. Hvordan bruker vi emojis?

En diskursanalyse av hvordan emojis er med på å påvirke vår digitale kommunikasjon og identitet

Bacheloroppgave i Medievitenskap
Veileder: Nina Lager Vestberg
Mai 2022

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
Det humanistiske fakultet
Institutt for kunst- og medievitenskap

Sammendrag

Emojis er blitt svært utbredt, og finnes på så og si alle digitale tastaturer. De er i stor grad blitt en del av måten vi uttrykker oss skiftelig på. I denne oppgaven tar jeg for meg emojiens historie hvor vi kommer innpå emoticons, hvor jeg videre utforsker hvorfor vi bruker emojis, hvordan noen emojis bli tatt imot og på hvilke måter emojibruk er en del av vår identitet. Ved å se på hvordan kjendiser bruker emojis, emojibruken i chatgrupper og de nye emojiene som ble lansert tidligere i år, har jeg i denne oppgaven analysert hvordan folk reagerer på bruk av de ulike emojiene og hva enkelte mener de nye emojiene betyr. Jeg har valgt å analysere oppgaven hvor det kommer frem hvordan folk kan tolke enkelte emojis, og diskuterer hvilken betydning noen av emojiene har, samt sett på reaksjoner på «feil» bruk av emojis. I oppgaven kommer det fram at hvordan vi tolker og bruker emojis er med på å avgjøre hva de betyr både i sosial og kulturell kontekst.

Abstract

Emojis has become widespread, and can be found on virtually all digital keyboards. They have largely become part of the way we express ourselves. In this task, I address the history of emoji where we get close to emoticons, where I further explore why we use emojis, how some emojis are received and in what ways emoji use is part of our identity. By looking at how celebrities use emojis, the emoji use in chat groups and the new emojis launched earlier this year, I have analyzed how people react to the use of the different emojis and what some people think the new emojis mean. I have chosen to analyze the task where it emerges how people can interpret certain emojis, and discuss the importance of some of the emoji, as well as look at reactions to the "incorrect" use of emojis. The thesis states that how we interpret and use emojis helps determine what they mean in both social and cultural contexts.

Forord

Dette, som min siste skiftelige innlevering innenfor min bachelorgrad i medievitenskap er skrevet basert på egen interesse. Oppgaven har satt et stort emosjonelt inntrykk på både godt og vond, hvor tunge og glade dager, skrivesperrer og en skriveflyt har kjempet om hverandre. Det faktum at jeg nå har levert det som markerer min avslutning på et treårig løp, og sitter igjen med glede mer enn sorg, vil jeg i den forbindelse rette en stor takk til min veileder, Nina Lager Vestberg, som har gjennom de lange måneder med skriving alltid kommet med gode råd, nyttige tilbakemeldinger og motiverende ord. Dette settes stor pris på, og jeg føler meg heldig som har hatt henne som veileder gjennom denne tiden.

Jeg vil i tillegg rette en takk og en stor, varm digital klem til min kjæreste Hågen, for all støtte, gode klemmer, samtaler og for alle oppmuntringene gjennom denne perioden og ellers i skoleåret. Dette betyr veldig mye, og jeg setter stor pris på alt du har gjort for meg.

Til slutt ønsker jeg å takke mine studievenner for også å ha vist støttende ord, gode klemmer og for alle de fine stundene vi sammen har hatt gjennom denne tiden.

Dere alle er gode å ha.

Trondheim, 19.mai 2022.

Madelene Edith Henriksen

Innholdsfortegnelse

1. INNLEDNING	1
1.2. OPPGAVENS STRUKTUR	2
1.3. EMOJIS I DAG	2
1.4. BAKGRUNN FOR VALGT TEMA.....	2
2. TIDLIGERE FORSKNING OG TEORETISK RAMMEVERK	3
2.1. EMOJIENS HISTORIE	3
2.2. EMOJI SOM EN DEL AV KOMMUNIKASJON - HVORFOR BRUKER VI EMOJIS?	4
2.3. SEMIOTIKK OG SEMANTIKK - HVA BETYR ENKELTE EMOJIS?	5
2.4. KULTURELL, SOSIAL OG PERSONLIG IDENTITET.	7
2.5. INTERNETTNORMER OG EMOJIS.....	8
3. METODE	9
4. ANALYSE.....	9
4.1. DISKURSANALYSE AV ARTIKLER OM UPASSENDE BRUK AV EMOJIS.....	10
4.2. BRUKERVEILEDNING FOR FORSTÅELSE FOR DE NYE EMOJIENE.	14
4.3. EMOJIS OG IDENTITET	17
5. KONKLUDERENDE DRØFTNING	18
6. REFERANSELISTE:.....	21

1. Innledning

“Jeg er ikke interessert i denne varen likevel”. Mange vil kanskje tenke at denne setningen høres helt nøytral ut, litt passiv aggressiv, lite interessert eller til og med litt småirritert? Men hva om jeg skriver: “Jeg er ikke interessert i denne varen likevel ☺”. Nå virker jeg kanskje litt mer positiv, ikke så avvisende, men mer høflig? Smilefjeset i slutten av setningen er et uttrykksikon, nærmere sagt en emoji.

I 1997, da internettbruk begynte å bli utbredt, var ASCII (American Standard Code for Information Interchange)- uttrykksikoner, også kalt emoticons, mye brukt på nettsteder og i e-postmeldinger. Emoticon tar for seg følelser man kan komponere ved bruk av tegn og bokstaver som er tilgjengelig på vanlig tastatur, eksempelvis kan det være :), :D og :P. Emoticons lager vi altså på et helt alminnelig tastatur, men emojis er forhåndslagde symboler, eller grafiske symboler. Emojis, oversatt fra japansk, betyr “bilde-ord” og kan uttrykke følelser i form av ansikt, objekter og steder i bildeform (Danesi, 2017, s. 2-3). Følelser er sentralt i hvordan man uttrykker seg, og i eksempelet først i innledningen kan en se at forskjellen mellom de to setningene er at jeg uttrykker en følelse i form av et ikon i slutten av setningen. Ved i gi et smilefjes i slutten av setningen signaliserer jeg at jeg er i et godt humør selv om jeg ikke vil kjøpe varen allikevel.




Emojis brukes ikke bare til å uttrykke følelser. De kan også uttrykke en «kulere» stil i den moderne kommunikasjonen. Emojis kan benyttes i mange forskjellige settinger i digital kommunikasjon, og eksemplene jeg har tatt for meg er bare noen av settingene.

Emojis har blitt en populær måte å kommunisere på, og de befinner seg blant annet på tastaturet til alle smarttelefoner. Jeg vil i denne oppgaven finne ut mer om emojienes plass i den kommunikative digitale verden, hvordan den påvirker vårt språk og hvordan de ulike emojiene kan, i ulike sosiale og kulturelle kontekster, få en helt annen betydning enn deres opprinnelige antatte mening. Problemstillingen for denne oppgaven er dermed: *Hvordan er emojis med på å påvirke vår digitale kommunikasjon og identitet, og på hvilke måter har nye og gamle emojis skapt ulike reaksjoner i media?*

1.2. Oppgavens struktur

Første del av oppgaven presenterer emojis og forklarer kort hvorfor jeg har valgt dette temaet og jeg beskriver også oppgavens formål. Del to presenterer tidligere forskning om emojiens funksjon i mellommenneskelig kommunikasjon og hva ulike emojiene betyr. Jeg peker også på den kulturelle betydningen av emojis som verktøy i kommunikasjonen. I del 3 bruker jeg innsiktene fra Danesis emoji studie og Vettenranta & Frantzens identitetsteorier til å analysere hvordan emojis påvirker kommunikasjon og uttrykker og skaper identitet. Eksemplene jeg tar for meg er publiserte tekster som enten forklarer eller problematiserer bruk av emojis slik den kommer til uttrykk i disse tekstene. Den første gruppen tekster viser hvordan “upassende” bruk av emojis, gjerne blant kjendiser, er blitt omtalt og diskutert i nettmedier. Den andre gruppen eksemplifiserer hvordan nye emojis som ble lansert våren 2022 ble tolket og forklart gjennom ulike artikler og brukerveiledninger. Avslutningsvis i del 4 vil jeg drøfte de mest sentrale funnene fra analysen og deretter komme med min egen konklusjon.

1.3. Emojis i dag

I vår tid har vi gjennom digital kommunikasjon mange valgmuligheter i måtene vi kommuniserer og uttrykker følelser på. Emojis, som er en av måtene å gjøre akkurat dette på, blir i dag brukt hyppig i mange ulike former for digital kommunikasjon, eksempelvis e-post, sms, kommentarfelt og sosiale medier. Emojis blir brukt i dag som en effektiv kommunikasjonsform, som muliggjør en kompensasjon for å fylle den lille stillheten i digitale samtaler, eller for å uttrykke følelser man ansikt til ansikt ville uttrykt. Emojis er på mange måter med på å gjøre den digitale kommunikasjonen rikere. I dag finnes det mange forskjellige utseender av emojis som i utgangspunktet betyr det samme. Forskjellene ligger i designet, og ulike selskaper leverer noe ulikt design på sine emojis. Det betyr at en emoji av en dansende kvinne vil være ganske lik på tvers av disse selskapene, men de vil likevel se litt forskjellige ut: Apple → , Facebook → , Twitter →  (Emojipedia, u. å.). I denne oppgaven vil jeg ta for meg Apple sitt emoji-design.

1.4. Bakgrunn for valgt tema

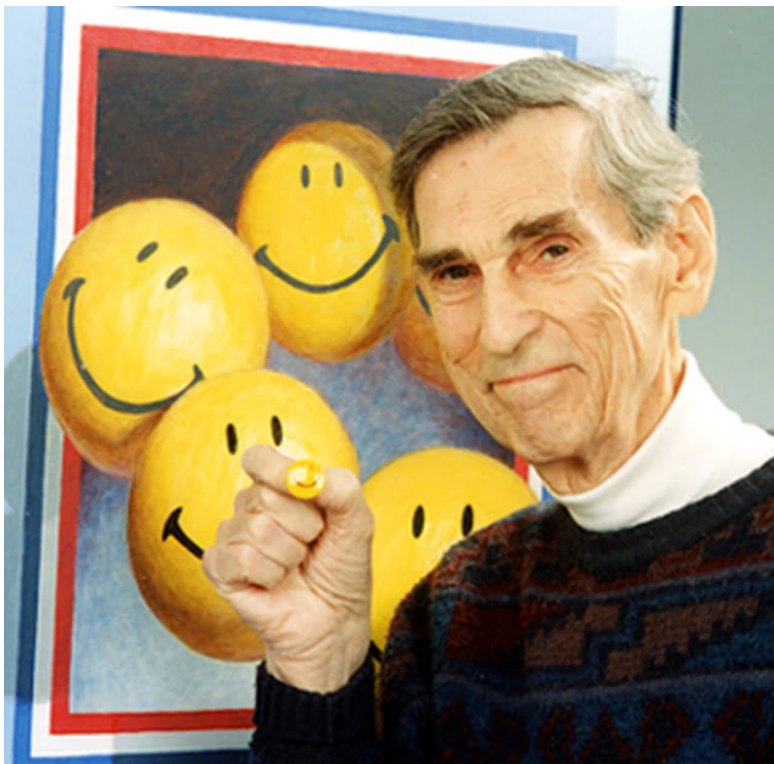
Digital kommunikasjon står svært sentralt for vårt studie innenfor medievitenskap, og emojis har tatt stor plass i vårt skriftspråk. Huang, Yen og Zhang nevner i sin artikkel: “They convey emotions using simple graphical icons to represent individual identity, presence, awareness, and emotions” (2008). Bruk og tolkning av emoticon og emojis står sentralt for vår oppfatning

av andres følelser og deres identitet. Det finnes ingen regel for hvordan en emoji skal brukes. Emojis kan lett mistolkes, fordi alle kan ha sin egen mening. Hvordan emojis brukes eller ikke brukes er i stor grad med på å påvirke hvordan en opplever andre mennesker. Det at emojis har blitt en så stor del av vår digitale kommunikasjon, gjør det interessant å se nærmere på responsen ved bruk av emojis. Altså hvilke meninger andre har i forhold til emojienes betydning og hvordan de nye emojiene har blitt tatt imot.

2. Tidligere forskning og teoretisk rammeverk

2.1. Emojis historie

Harvey Ross Ball var en amerikansk grafiker som kan sies å være grunnleggeren for emojis. For å øke moralen hos sine ansatte lagde han i 1964 knapper med det internasjonale ikonet “smileyface”, som i ettertid har blitt kjent over hele verden.



(Figur 1: Harvey Ross Ball. Foto: Skjerm bilde fra vintag.es)

Ikke lenge etter kunne man se smilefjeset på blant annet krus og t-skjorter. Ikonets popularitet vokste, og i 1972 brukte journalisten Nicolas Loufrani smilefjeset i sine nyhetsartikler for å gi sakene en mer positiv vinkling (Danesi, 2017, s. 2-3). Ball brukte smilefjeset som et isolert symbol for å uttrykke en positiv følelse, og smilefjeset var ikke tilknyttet teksten på samme

måte som den ofte er i dag. Loufrani derimot kombinerte smilefjeset og tekst i artiklene sine, og dette ligner i større grad på hvordan vi bruker emojis i dag. Som nevnt innledningsvis begynte internett å bli svært populær blant brukere i 1997, og det var også da emoticons begynte å bli populært. Trenden varte derimot ikke lenge da Shigetaka Kurita i 1998, en telekommunikasjons arbeider, viste de første hintene på det vi i dag kaller emojis. Kurita adopterte den visuelle apellen til mangastilen – en japansk tegneseirestil hvor tegningene blant annet ofte er overdrevne og uttrykker sterke følelser, samt de store øyne som kjennetegner figuren i mangastilen (Gisle & Holen, 2022). Kurita var svært interessert i mangakomikk og tok inspirasjon derfra til å erstatte stilen med en mer grafisk emoticonstil. Kuritas uttrykksikoner ble deretter brukt som inspirasjon for dagens emojis som i 2010, et tiår senere, kom til syne. Uttrykksikonet gikk fra å se slik ut: :-), til slik: 😊. Ett år senere ble Kuritas bildesymboler å se på digitale plattformer over hele kloden da Apple utviklet operativsystemet iOS5 som inkluderte emoji-tegnene. Det er også verdt å nevne at i Asia var det vanligere å lage emoticons som så slik ut: ^_^, mens i vesten valgte man å gjøre de horisontale på denne måten: :-) (Tang & Hew, 2019 s. 2470). Emojis er i dag inkludert på alle slags digitale tastaturer (Danesi, 2017, s. 2-3). Det er også viktig å merke seg at emojiene ikke ble lansert eller utviklet av Apple når iOS5 kunne lastes ned, da det er Unicode consortium som lanserte disse (Smedsrud, 2022). Unicode er et kodespråk utviklet av non-profit-organisasjonen Unicode consortium, og de jobber for å internasjonalisere software-standarder slik at den kunne brukes på tvers av språk. I 2010 ble emojis standardisert i Unicode da de universelle emojiene ble spesifisert for verdens ulike språk (Danesi, 2017, s. 25-26). I 2022 lanserte Unicode et nytt sett med emojis i forbindelse med Apples 15.4-oppdatering. Oversikt over de nye emojiene vil presenteres senere i oppgaven, og det er blant annet disse jeg skal undersøke nærmere.

2.2. Emoji som en del av kommunikasjon - Hvorfor bruker vi emojis?

Som nevnt i 1.3. Emojis i dag, gir emojis visuelle merknader til innholdet i en tekst, og emojibruk blir på mange måter en visuell versjon av “small talk” som vanligvis brukes for å etablere sosial kontakt og for å holde samtalen åpen og hyggelig (Danesi, 2017, s. 19). På mange måter handler dette om at det er en sosial ferdighet å forstå dynamikkene i kommunikative interaksjoner. Etersom emojis er blitt en del av måten vi kommuniserer på vil det dermed være viktig å ha ferdighetene til å både forstå og bruke emojis.

Situasjoner hvor emojis brukes mye er i uformelle settinger mellom venner, familie og nære bekjente. I tillegg er de hyppig brukt på de fleste plattformene som Instagram, Facebook og Twitter, hvor emojis på mange måter er et visuelt alfabet som gjør at vi strukturerer meldinger ved bruk av emojis, da gjerne i den forstand at vi korrigerer, og bruker emojiene kontekstavhegig. Som tidligere nevnt, brukes emojis vanligvis for å forsterke følelsene våre, samt for å konkretisere hvilket humør vi er i til mottakeren, men også for å gi ord og/eller setninger en større betydning.

Eksempelvis kan en smiley bli brukt på starten av tekstmeldinger for å gi mottakeren et inntrykk av at avsenderen er positiv (Danesi, 2017, s. 19). Vi kaller gjerne dette for “phatic functions” og poenget er at i ulike situasjoner bruker vi emojis forskjellig og de har også ulike funksjoner avhengige av hvordan vi bruker dem.

I følge Danesi er de tre vanligste “phatic functions” følgende: “utterance opener”, “utterance ending” og “silence avoidance” (2017, s. 19). Den første, “utterance opener”, som er tilsvarende eksempelet nevnt ovenfor, er å bruke eksempelvis en smiley-emoji i stedet for “Hei!”. Avsenderen gir da mottakeren et inntrykk av godt humør og en lystig tone (Danesi, 2017, s. 19). Denne typen emojis er kanskje særlig brukt mellom nære bekjenskaper, men også når meldingens innhold er negativt, og brukes da for å understreke at man ikke er irritert eller sint. “Utterance ending” er når vi bruker emojis for å unngå at avsenderen avslutter på en avvisende måte (Danesi, 2017, s. 19). Avvsender bruker dermed eksempelvis smiley-emojien igjen for å gi et slags “ha det bra”, slik at den vennlige tonen opprettholdes. Den siste funksjonen Danesi trekker fram er “silence avoiding”, og den handler om å unngå en type “klein stillhet” (2017 s. 19). I samtaler på butikken eller jobben vil en kanskje fylle disse tidsrommene med stillhet med fraser som “så fint vær det er i dag” eller “tida flyr”, men en kan bruke emojis til å unngå denne stillheten når man eksempelvis kommuniserer på melding (Danesi, 2017, s. 19). Når dette oppstår på meldinger fungerer emojis på samme måter nettopp fordi emojis kan fylle disse tomrommene når en av partene forventer et svar eller en reaksjon på noe de sendte. Da kan man unngå ukomfortable situasjoner som potensielt kan oppstå.

2.3. Semiotikk og semantikk - Hva betyr enkelte emojis?

Semiotikk handler om betydningen av alle typer tegn når de står alene. Semantikk derimot handler om ord og setningers helhetlige betydning (Uio, 2014). Hvordan henger så dette

sammen med emojis? Det ville kanskje virket litt rart om jeg skulle brukt emojis i oppgaven for å uttrykke hva jeg vil få frem skriftlig. Eller hadde det gitt mening siden teksten baseres på akkurat emojis? Marcel Danesi (2017, s. 10) nevner i sin bok *The Semiotics of Emoji*, at å bruke emojis i formelle tekster som skoleoppgaver, e-poster og offisielle brev er uforsvarlig. Men hvorfor? Emojis har emosjonelle og diskursive funksjoner ved at de inkluderer formidling av hensikt, humør og sinnstilstand, hvor de også er tegn på hvordan vi tenker (Danesi, 2017, s. 18). Ut i fra kvalitative undersøkelser (Danesi, 2017, s. 15), kommer det fram at det ikke egner seg å bruke emojis i vitenskapelige artikler, statistikk, universiteters nettside, i fare for å framstå useriøs. Ved bruk av emojis i formelle tekster vil mest sannsynlig mottakeren tolke avsenderen som ironisk eller til og med kynisk (2017, s. 20). Til vanlig ville én emoji som denne: 😊 ikke fungert i en bacheloroppgave, men siden temaet i denne oppgaven handler nettopp om emojis, kunne det funket.

Emojis er metaforiske bilder og kan bli karakterisert, innen kognitiv og nevrovitenskapelig forståelse, som “blends”. Vi kan også kalle dette for blending theory. For det første er metaforer forstått som en prosess der ulike meningsdomener er blandet og produserer på den måten nye betydninger. Et eksempel på dette kan være å knytte relasjoner mellom mennesker og dyr. For eksempel ved å kalle noen en katt vil dette være en indikasjon på at personen er smidig. Her blir meningen blandet i den forstand at vi vet at en katt er smidig og deretter bruker vi dyrets egenskap til å beskrive et menneske eller en ferdighet hos et menneske. I dette tilfellet er mennesket måldomenet og dyret er kildedomenet. Vi kan også spesifisere hva slags katt det er for å beskrive andre ferdigheter hos mennesket. Dette kan eksempelvis være å kalle vedkommende for en leopard fordi den er rask, eller huskatt fordi han eller hun liker seg best hjemme. En kan finne emojis av mange forskjellige dyr og andre ting for den saks skyld. Emojiene av dyr kan dermed brukes til å beskrive egenskaper hos mennesker som i eksemplene nevnt over (Danesi, 2017, s. 66-67).

Hver emoji har en iboende semantisk struktur som referer direkte til følelser og konsepter uavhengig av hvordan de fremstilles i ulike situasjoner, og har i følge Suzanne Langers (1948) begrep “possess presentational structure”, som går ut på at emojis har en mening i seg selv (Danesi, 2017, s. 52). Likevel brukes emojis verden over, men da gjerne i forskjellige betydninger og sammenhenger, varierende mellom blant annet kultur, identiteter og språk.

Man kan se det slik at ulike emojis blir kategorisert i forskjellige grupper som kan henviser til samme følelser, eksempelvis lykke og tristhet. I tillegg, så har hver emoji ulike detaljer i ansiktet som kan fortelle oss mer om den spesifikke følelsen emoji referer til. Hensikten vil være med på å veilede ulike emojis inn i semantiske nyanser som gir en mer grunnleggende betydning mellom samtalepartnere, noe som kan unngå misforståelser (Danesi, 2017, s. 54). Dette begrepet heter “Thesaurus effect”, eller synonymordbokeffekten om du vil, og betydningen av effekten som Danesi skriver: “can be defined as the implied, potential set of related cultural and symbolic concepts that are evoked by an emoji as it is used in some specific context” (2017, s. 55).

For å avklare det litt tydeligere, kan detaljer og nyanser i ulike emojis uttrykke følelser eller muligens intensjoner til mottakere som det ikke er akseptabelt å vise. Eksempelvis nevner Danesi at winking face-emoji (😉) ikke vil bli sett på som akseptabel i kulturer der romantikk ikke kan uttrykkes offentlig, fordi den emojis kan være et symbol eller indikerer faktorer innenfor hemmelig kjærlighet (2017, s. 54). Freedman (2018) bruker begrepet “cultural literacy” for å betegne evnen til å delta i og forstå kultur ved å være i stand til å lese semiotiske og semantiske tegn, og for å være kulturelt kompetent kreves det kunnskap om den delte informasjonen som ligger til grunn i et samfunn. Forståelse av blant annet historie, kunst, media og verdier er viktig ettersom kun talte og skrevne ord ikke er tilstrekkelig for sosial kommunikasjon (Freedman 2018). Det betyr i bunn og grunn at vår evne til å tolke og forstå emojis som semiotiske tegn, på lik linje med å forstå vitser og referanser, er et resultat av vår forståelse av samfunnet og verden, eller vår “cultural literacy”.

2.4. Kulturell, sosial og personlig identitet.

Både innenfor kulturelle og sosiale kontekster mener mange teoretikere at identitet utvikles sammen med andre mennesker, hvor de også anser mennesker som et reflekterende subjekt hvor vi ser oss selv som et eget og unikt menneske (Frantzen & Vettenranta, 2012, s. 190). Identitet kan gjerne deles inn i tre enheter, bestående av personlig, sosial og kulturell identitet. Personlige identitet går ut på hvilken oppfatning en har om seg selv, hvilket syn en har på den en er, og dannelsen av ens personlige identitet. Sistnevnte skjer gjerne gjennom bekreftelse fra andre i omverden der en befinner seg. Ved å oppleve bekreftelse på hvem vi er fra de rundt oss i de sosiale sammenhengene. Videre kommer vi til den sosiale identiteten, som tar for seg vår oppfatning av oss selv i relasjon med andre- det vil si, hvordan andre ser på oss. Hvordan en person uttrykker sin tilhørighet med andre er sentralt for hvordan vedkommende blir

oppfattet, og siden følelsen av tilhørighet er et menneskelig behov vil dette være et viktig for noens sosiale identitet (Frantzen & Vettenranta, 2012, s. 91). Siden tilhørighet ansees å være et menneskelig behov, argumenterer også Frantzen & Vettenranta for at vår sosiale identitet styrkes ved å motta godkjenning og aksept fra andre i gruppa, og at vi som mennesker er sosiale vesener som ønsker å komme i kontakt med sosiale grupper hvor personligheten passer med seg selv, og som vi anser som attraktive (2012, s. 191).

I tillegg til den sosiale og personlige identiteten, er den kulturelle identiteten mer generell og abstrakt. På samme måte som sosial identitet, bygger den kulturelle identiteten også på fellesskapsfølelse, men også det å være kulturelt lik basert på blant annet verdier, holdninger, politiske mål, felles erfaringer eller interesser (Frantzen & Vettenranta, 2012, s. 191). Derfor henviser ikke kulturell identitet til en følelse av personlig eller sosial likhet, eksempelvis i forhold til venner og familie, men heller en opplevelse av likhet med fremmede som vi ikke kjenner eller ha møtt, hvor det er disse som deler de samme interessene og verdiene (Frantzen & Vettenranta, 2012, s. 191)

2.5. Internettnormer og emojis

Nye mediaformer skaper nye mediekonvensjoner, men hvilke konvensjoner og normer finnes det ved bruk av emojis og hvordan blir disse normene til? Vi bruker emojis for å uttrykke følelser, for å forsterke budskapet i det vi skriver og for humoristisk effekt (Croteau & Hoynes. 2019, s. 186). Emojis brukes gjerne i uformelle settinger, som for eksempel i chatgrupper på Facebook eller på andre plattformer (Croteau & Hoynes, 2019, s. 186). En kan se på emojis som en utvikling av akronymer og annen "slang" som også blir brukt til lignende formål, eksempelvis LOL (laugh out loud), XD (laughing face), ROFLMAO (Rolling on the floor laughing my ass off). XD er riktig nok ikke et akronym på samme måte som LOL og ROFLMAO, men det brukes bokstaver for å lage et symbol som tilsvarer et latterfjes, en såkalt emoticon. I en studie gjennomført av McLaughlin, Osborne og Smith utforsket de hvilke standarder som fantes innenfor kommunikasjon i diskusjonsgrupper på nettet. De argumenter for at det finnes spesifikke typer atferd som strider imot grunnleggende internettferdigheter (Croteau & Hoynes, 2019, s. 186). Dette kan for eksempel være at man skriver meldinger i store bokstaver, som er det samme som å ROPE, eller at emojis blir brukt på en måte som ikke gir mening for mottakeren av meldingen.

Hvordan blir så disse normene til? Man kan anta at en chatgruppe fungerer litt på samme måte som en normal vennegjeng. I de fleste vennegjenger er det som regel flere interne referanser og måter å ordlegge seg på, som vil være vanskelig for utenomforstående å forstå. Ett svar på dette kan være at interne grupper legger et grunnlag for eksempelvis chatgruppens identitet, og dersom chatgruppene får nye deltakere vil gruppens identitet videreføres gjennom sosialisering til de nye deltagerne (Croteau & Hoynes, 2019, s. 187). Kort fortalt kan en si at det finnes standarder når det kommer til hva som blir ansett som godkjent atferd i denne type chatgrupper. Men hvor kommer så disse standardene fra? McLaughlin og hans kollegaer argumenterer for at det er underliggende sosiale røtter til konvensjoner på nett, og at normene er med på å forsterke og forsvare identiteten til nettsamfunnet, samt brukes til å skremme bort nykommere som truer identiteten og stabiliteten til den gruppa det gjelder (Croteau & Hoynes, 2019, s. 187). Internettbrukere er en del av en sosial verden der tradisjon, historie, identitet og rutine er med på å forme normene og praksisene som former vår internettatferd, og ettersom emojis er en viktig del av hvordan man uttrykker seg på nett, vil emojis også være med på å forme ens adferd (Croteau & Hoynes, 2019, s. 187).

3. Metode

Jeg har i denne oppgaven benyttet meg av den kvalitative forskningsmetoden *diskursanalyse*. Som forskningsmetode går diskursanalyse ut på å analysere konteksten til ulike ytringer, reaksjoner eller andre ting. Diskursanalyser handler om å forstå hvorfor en mening oppstår gjennom språkbruk eller i mitt tilfelle, emoji bruk. Jeg har analysert hvordan emojis oppfattes av publikum ved å se på omtaler i aviser og reaksjonene som kommer fram i disse artiklene, og sett på hvordan emoji bruk på mange måter er kulturelt og sosialt betinget. Jeg har i alt tatt for meg 6 artikler som omtaler bruk av emojis blant kjendiser, i chatgrupper og reaksjoner på de nye emojiene som ble lansert tidligere i år. Ved å bruke et videointervju gjort av trd.by har jeg brukt svarene fra intervjuobjektene i analysen.

4. Analyse

4.1. Diskursanalyse av artikler om upassende bruk av emojis

Analysen vil ta for seg et lite utvalg av både gamle emojis og de nye som ble lansert tidligere i år.

Tidligere emojis: 🐍, 👱, ❤️, 🍷

Nye emojis: (de egentlige emojiene jeg vil ta for meg er ikke tilgjengelig i emojiopedia, men vil presentert senere i oppgaven)

Som nevnt tidligere så finnes det ikke en konkret regel for hvordan man bruker emojis, noe som kan skape fyrverkeri på det store internettet - for ALLE kan tolke enhver emoji forskjellig. Eksempelvis kan vi ta for oss en artikkel 730.no skrev i forbindelse med et Instagram-innlegg publisert av den verdenskjente kjendisen Khloé Kardashian (AnugWeje, 2021). Khloé publiserte et innlegg av seg selv og søsteren der de soler seg, hvor det kan se ut som Khloe og søsteren gjør det samme som emojien viser. På instagram kan man skrive en “caption” sammensatt med bildet. I dette tilfellet valgte Khloé å legge ved syv like emojis etter hverandre som muligens skal representere henne og evt. søsteren. Det ikke tok lang tid før nettet begynte å koke over hennes valg av emoji. 730.no skriver at kjendisens valg av emoji ikke bruker være et problem, men akkurat denne emojien var ikke særlig populært blant hennes følgere (AnugWeje, 2021).



(Figur 2: Disse emojiene benyttet Khloé Kardashian seg av i sitt instagram innlegg. Foto: skjermdump fra 730.no)

Emojiene, se figur 2, heter “Woman Facepalming”, og betyr i følge Emojigraph.org: “[...] – for å vise dyp skuffelse og følelse av skam, som oppstod på grunn av dumme handlinger.

Facepalming-emoji kan brukes både som en reaksjon på andres handlinger, og som en

bekjennelse av ens egen feil” (Emojigraph, u. å.). Det folk da reagerer på her, er ikke selve emojien eller hvordan den er brukt, men hvilken hudtone hun har valgt å bruke. Følgere reagerer fordi de mener kjendisen ikke er lik i huden som på emojien, og er derfor ikke kvalifisert til å bruke den da de mener hun er lysere i huden enn emojiens hudtone. På Twitter, hvor diskusjonen for det meste foregikk, hadde mange valgt å uttrykke sine meninger om hennes valg. Enkelte fans påpeker her at valget ble gjort for å stå i stil med hårfargen, hvor noen kommenterer at tidspunktet hun publiserte dette på var ikke passende, da det var black history month. Altså at det ikke passet å bruke denne emojien akkurat nå. Andre påpeker her at hun vanligvis bruker emojien med en lysere hudtone, men i denne sammenhengen blir emojien med mørkere hudtone brukt fordi hun soler seg og får en “tan”. Kanskje Khloe, med sin personlige identitet, opplever at hun blir brunere i huden av å ligge i sola, og derfor bruker hun også denne emojien. Khloe kan derfor også ut i fra den sosiale identiteten, ta i betraktning hvordan andre ser på henne etter hun har solt seg.

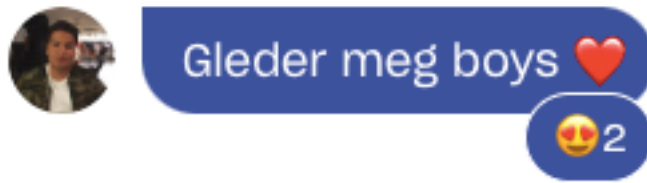
Året før, i 2020, publiserte 730.no en annen artikkel. I artikkelen viste de til et eksempel hvor Kim Kardashian la ut et Twitter innlegg:



(Figur 3: Kim Kardashians twitter innlegg med 37 emojislanger. Foto: skjermdump fra 730.no)

Denne emoji'en, se figur 3, har i seg selv bare én betydning, og det er selve dyret slange (Emojipedia, u. å.). Hun uttrykker i innlegget at det er nasjonaldagen for slanger, og at det finnes en dag for å feire alt og for alle (730.no, 2020). I utgangspunktet virker dette harmløst, men dersom vi ser på konteksten til denne emoji'en og hvordan den har blitt brukt vil vi også få et annet syn. Etter en konflikt mellom Taylor Swift, Kim Kardashian og hennes eksmann Kanye West (nå kjent som Ye), endte med at Kim og Ye sine fans responderte med slange-emoji's rettet mot Swift (Gonzales, 2018). Kim Kardashian kaller altså indirekte Taylor Swift for en slange. Som vi var inne på tidligere, brukes emoji's også som metaforer. Med andre ord, isteden for å si "sleip som en slange" kan man legge ved en slange-emoji. Dette refererer til begrepet *blending theory* som nevnt tidligere, hvor i dette tilfellet blir slangen kildedomenet og Swift er måldomenet.

Nylig publiserte VG en artikkel om russe-bråk mellom en russegruppe og bussutleiery (Brandvol, 2022). I denne artikkelen kommer det fram i at noen fra russegruppen reagerte på hvilken emoji bussutleiery brukte.

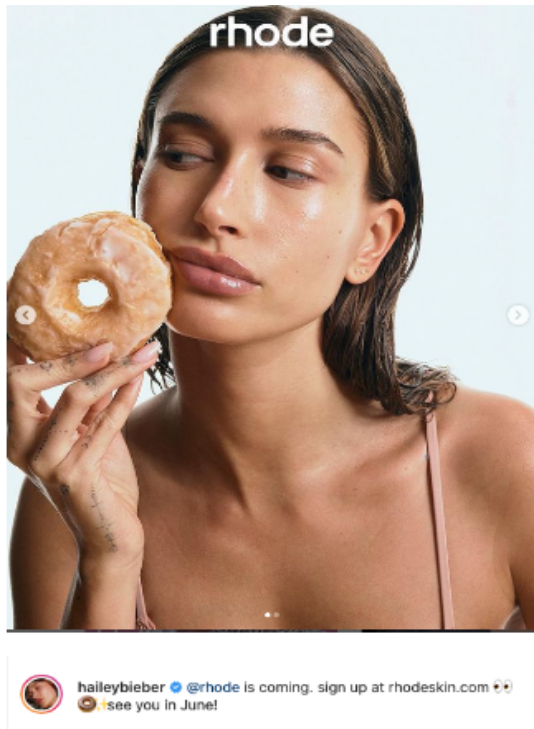


(Figur 4: Én av russebuss-eierne svarer russegjengen med hjerte-emoji. Foto: skjermdump fra VG.)

“Vi syntes det var litt pussig med voksne menn på Messenger som sendte masse hjerte-emoji's til oss gutta på 16 år” (Brandvol, 2022). I følge emojipedia (u. å.) betyr hjerte-emoji'en kjærlighet og romantikk og som presentert i figur 4, avslutter denne mannen setningen med en hjerte-emoji. I dette tilfellet kan hjertet tolkes feil. Siden det er snakk om et samarbeid, der kontrakter er inkludert, kan dette kategoriseres som en formell samtale. Emoji's kan, som tidligere nevnt, blitt sett på som ironisk eller kynisk i en formell setting, og det vil derfor ikke være rart at gutta syntes dette virket pussig.

Siden sosial identitet styrkes av godkjenning og aksept fra andre, vil dette også være et forsøk på å styrke mottakerens troverdighet. Det er mulig at buss-utleieren prøvde å være “en av gutta”, noe som kan virke rart siden utleier og leietakere er forretningspartnere, ikke venner. I tillegg kan det virke som avsenderen vil dele de samme interessene og verdiene ved at han gleder seg like mye til deres russetid som han selv. Her kommer vi inn på kulturell identitet, hvor hjerte-emojien kan uttrykke samhørighet, samt et forsøk på å konkretisere og forsterke følelsen av at han gleder seg like mye som dem. I tillegg kan hjerte-emojien kan også være et tegn på at han deler de samme interessene og verdiene som gutta. Setningen vil ha en større betydning siden hjerte-emojien står for blant annet kjærlighet, og som kan assosieres med nærhet og trygghet. Tilfellet kan også gå ut på avsenderes måte å ikke virke avvisende, altså en utterance ending, der tonen i meldingen formidler et slags “jeg er her for dere” og “dere kan stole på meg”.

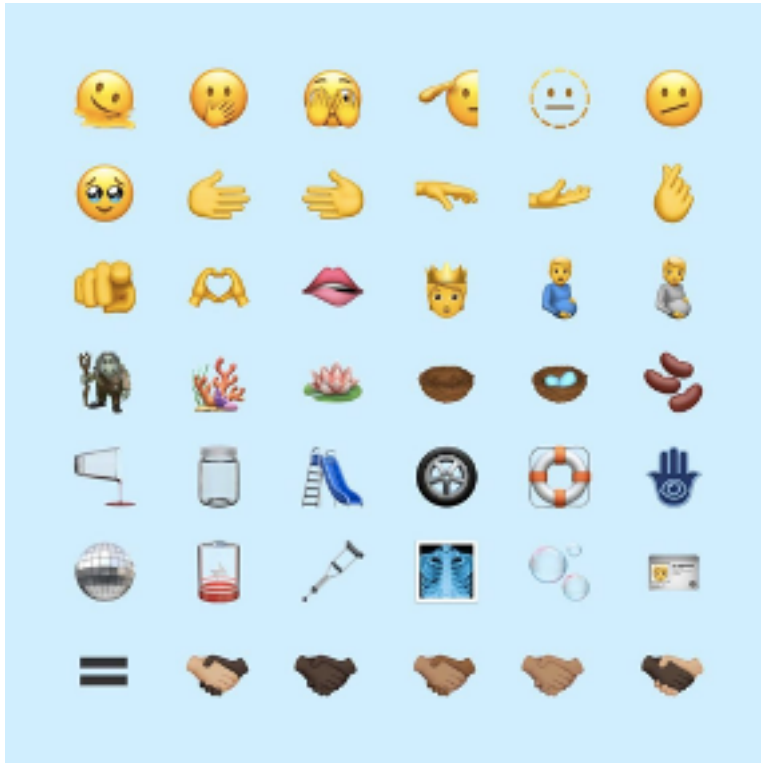
Minmote.no nevner i en artikkel hvor Hailey Bieber “sverger” til smultringhud (Gulbrandsen, u.å). For å konkretisere hva hun mener med smultringhud, referer stjernen til to smultring-emojis under Instagram-innlegget sitt, hvor bildet viser til hennes duggfriske hud. I motsetning til Khloe Kardashian, reagerte ikke brukere på at emojiene beskrev «feil» hudfarge, men derimot at hun er en pådriver for en ny hudtrend (Gulbrandsen, u.å). Mange vil nok ikke forbinde en smultring med hud, men i dette tilfellet kan følelsen av emojiene som hun refererer til, altså hvordan huden føles, gi smultringemojiene en ny betydning. I likhet med Khloe bruker stjernene en emoji for å beskrive huden sin. I Biebers tilfelle kan dette tolkes på to måter. For det første kan vi tenke oss at det er en likhet mellom hvordan glasuren på smultringen føles og hvordan huden ser ut i forhold til glansen som glasuren gir. For det andre kan vi tolke det som at smultringen refererer til hudfarge. Det kan hende Bieber i dette tilfellet “reddet” seg inn i bruk av emojivalg, da glasuren på Apples emojibibliotek har en brun farge (🍪), men i et av bildene vedlagt holder hun en smultring med en lys og gylden farge som skal ligne huden hennes.



(Figur 5: Hailey Bieber poserer med smultringen som skal representere huden hennes, samt bruk av smultring-emoji. Skjermdump: Instagram, @haileybieber)

4.2. Brukerveiledning for forståelse for de nye emojiene.

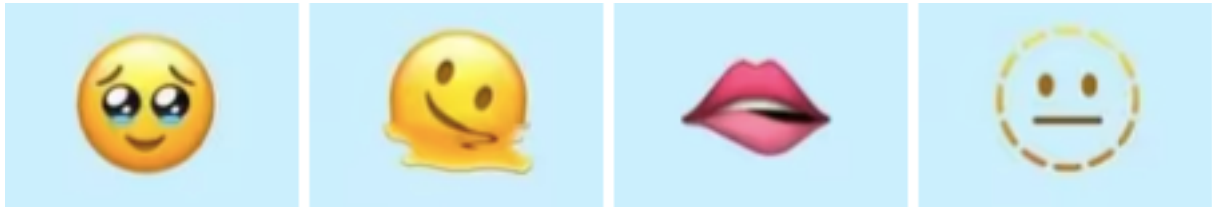
Mars 2022 lanserte Unicode en rekke nye emojis som ble publisert i Apples nye oppdatering iOS 15,4. Eksempelvis kan vi ta i bruk dette bildet fra Apples egen blogg for å vise eksempler på de nye emojiene (Broni, 2022):



(Figur 6: Her presenteres noen av de nye emojiene. Foto: skjermdump fra 730.no.)

Tv2 Nyheter publiserte 29.januar 2022 en artikkel om de nye emojiene som skulle lanseres i løpet av våren. Her tar de utgangspunkt i én emoji som har fått spesielt oppmerksomhet. Emojien det er snakk om er mannen i blå skjorte som ser ut til å ha en mage som stikker ut. Mange vil tolke denne emojien som gravid, noe bare kvinner kan bli. Likevel stikker den seg ut i mengden, nettopp fordi personer som er født biologisk menn, kan ikke få barn. Likevel finnes det kvinner som skifter kjønn, og identifiserer seg som en mann, og for de vil muligens denne emojien være relevant. I 2019 argumenterte mange brukere for mer kjønnsnøytrale emojis, noe det ser ut til å ha blitt tatt tak i (Gjerstad, 2022). Unicode har også argumentert for at emojien kan framstilles som en stappmett person, noe enkelte kanskje ikke vil påstå er deres førsteinntrykk da Unicode i 2016 lanserte en likedan emoji bare, men denne gangen en kvinne (🤰), og navnet på den er “Pregnant Woman” (Gjerstad, 2022; Emojipedia, u. å.)

Det stilles ofte spørsmål når nye emojis lanseres. Hva betyr de og hvordan skal man tolke dem? Trd.by stilte spørsmål om de nye emojiene til folk på gata, og lurte på hvordan de tolket dem (Husevik, 2022). Journalisten som presenterer de ulike emojiene stiller spørsmål innledningsvis i videoen: “Hva betyr de? Når brukes de?” (Husevik, 2022, 00:03-00.04). I videoen ble i alt 7 personer intervjuet. Her tar de utgangspunkt i disse nye emojiene:



(Figur 7: utvalg av de nye emojiene som presenteres i Trd.by. Fra venstre: emoji 1, emoji 2, emoji 3, emoji 4)

Noen emojis ble tolket likt, mens noen emojis fikk flere tolkninger av de som ble intervjuet. Emoji 1, som uttrykker et smil, tårefylte øyne, og bekymringsfulle øyenbryn, kan representerer tre forskjellige typer humor, hvor detaljene utgjør en egen følelse. Intervjuobjektene reaksjon på denne var at den var veldig søt. Et annet intervjuobjekt mente man kunne ta i bruk denne når noe var rørende, og en annen når du var stolt av noe. I følge emojiopedia heter denne emoji "Face holding back tears", og kan brukes for å representere mange forskjellige følelser, hvor emojiopedia nevner tristhet, sinne, forlegenhet, beundring og takknemlighet (Husevik, 2022; Emojiopedia, u. å.). Eksemplene Emojiopedia nevner viser at emoji kan representere mange følelser, men ut ifra deres beskrivelse samsvarer ikke dette helt med hva intervjuobjektene beskrev emoji som.

Emoji 2, som ser ut som et ansikt som smelter i bakken, med et lite smil på lur, mente intervjuobjektene hadde en betydning hvor det var vanskelig å forstå en vits eller når du selv forteller en god vits, men noen ødelegger den. En av intervjuobjektene mente man kunne ta i bruk denne når en ikke helt vet hvilke emoji man skal velge. En kan med denne emoji ifølge vedkommendes synspunkt ta i betraktning av at den ikke har en bestemt mening, og derfor stilles nøytral fordi den ikke har noe "betydning". Derfor kan denne emoji brukes til alt eller når du bare vil sende en emoji for å tette det stille rom. Emojiopedia har gitt denne emoji navnet "Melting face", og at den passer godt innenfor sarkasme. De argumenterer også for at den kan brukes når det snakkes om høy varme, eller når det snakkes om forlegenhet, skam eller en følelse av frykt i metaforisk forstand (Husevik, 2022; Emojiopedia, u. å.).

Emoji 3 representerer en likedan emoji som har vært i emojibiblioteket lenge, men nå har det kommet en ny variant som ser litt annerledes ut. Denne emoji er formet som lepper, hvor den nederste venstre siden av leppen går høyere opp enn høyresiden. Det ser gjerne slik ut at leppen blir strekt inn mot munnen, og derfor går den høyere opp enn den andre – altså at delen

den blir høyere er en illustrasjon av å bite underleppa. Tidligere var denne leppe-emojien helt nøytral, hvor ingen ekstra detalj er inkludert. Men med en liten justering fra den gamle til den nye emoji, kan den tolkes på forskjellige måter. Noen av intervjuobjektene mente denne passet godt i gruppechatter mellom gutter, som sender bilder av en fin jente. Noen mente dette var en sexting og en tinder-emoji, og andre synes dette var passende emoji når man vil flørte med andre. Emojien har fått navnet “biting lip”, og kan i følge emojiopedia brukes i romantiske sammenhenger. Da gjerne i form av flørting eller for å uttrykke opphisselse. I tillegg kan den blant annet brukes til å uttrykke det motsatte av romantikk, altså angst, smerte, bekymring og usikkerhet (Husevik, 2022; Emojiopedia, u. å.).

Emoji 4, som for emoji 3, representerer også en tidligere emoji hvor i den nyere varianten har fått et litt annet utseende. Her kan en se at emojien ikke er fylt med en gulfarge, men kan sies å være gjennomsiktig. I tillegg viser den til små linjer, som for øvrig ikke henger sammen, men går i en sirkel rundt. Emojien har heller ikke så ordentlig smil, men en strek som skal representere munnen. Intervjuobjektene mente man kunne bruke denne emoji når man ikke visste hva man skulle si. Andre assosierte denne med ghosting, mens andre igjen mente dette var en form for «loading prosess» i ansiktsform, hvor du ikke skjønner vitsen og det tar tid før du registrerer den. Denne emoji heter “dotted line face”, og kan representere usynlighet, skjulthet, litenhet, ydmykhet, isolasjon og depresjon (Husevik, 2022; Emojiopedia, u. å.).

4.3. Emojis og identitet

Hvordan er emojis med på å forsterke og skape identitet? Som jeg har vært inne på tidligere er språket en del av vår identitet. Siden emojis har blitt en såpass sentral del av vårt språk når vi kommuniserer skriftlig med venner, familie og andre, er dette også med på å forme vår identitet. Et eksempel på dette kan for eksempel være en vennegjeng som deler en felles opplevelse som man kanskje tuller med. La oss si at vennegjengen er på et kjøpesenter og en klovn har en forestilling der, så blir en i gjengen invitert til å stå på scenen. Dette blir en flau opplevelse for henne og gjengen begynner å forbinde klovneemoji med denne opplevelsen. I dette tilfellet vil de som vet hva dette gjelder ha et spesielt forhold til klovneemoji som utenforstående ikke forstår. I dette eksempelet blir en emoji brukt på en måte som kun er mulig å forstå for denne gjengen ettersom det er kun de som skjønner denne referansen. Dette er noe som kan være med på å styrke gruppens sosiale identitet og gruppetilhørigheten til de enkelte i gjengen.

Emojis blir på mange måter humorforsterkende ved at de minsker faren for konflikter som kan oppstå om man ikke skjønner budskapet i meldinger (Danesi, 2017, s. 183). Emojis har også en funksjon ved at de kan erstatte ord og uttrykk. Eksempelvis forkorter gjerne emojis "Hahaha" med "😂" for å uttrykke at noe er morsomt, eller: "Jeg kan ikke komme likevel", og du svarer med: "😞" som gir uttrykk for at det er kjipt og du er lei deg for at vedkommende ikke kan komme (Emojipedia, u. å.) .

I 2016 ble appen bitstrips kjøpt opp av Snapchat, og har siden blitt til en ny app kalt Bitmoji (Ellefsen & Bøe, 2018). Bitmoji fungerer slik hvor du selv kan lage en miniversjon av deg selv. Meningen med denne appen er at brukere kan representere oss selv for andre brukere, og dermed lage en egen, digital identitet av seg selv. Mange kan se på denne funksjonen som en grei måte å representere seg selv til andre, hvorav andre bruker bitmoji for å lage en egen tegnefigur av seg selv - noe som kan tolkes som humoristisk eller ironisk fra deres synspunkt (Danesi, 2017, s. 61).

Snapchat har også en funksjon basert på Bitmojis, da man gjennom denne appen kan gå inn på et såkalt "snapmap" hvor en kan se hvor snapchat venner befinner seg rundt i verden. Bitmoji er en emoji du kan lage selv ved å lage en avatar som ligner deg selv, og vi kan identifisere hvem som er på kartet basert på hvordan avartaren deres ser ut. Med snapmap vil folk kunne se hvor en venn befinner seg og se hva de eventuelt holder på med.

Gruppetilhørighet kan dannes ved bruk av snapmap. For eksempel bestemmer kollektivet seg for å kle seg helt likt ut fordi de bor sammen, og kan lett kjenne igjen hverandre om de skulle være en annen plass på snapchat enn hjemme. Bitmoji gjør det også mulig for oss å kunne velge antrekk selv. For å ta høyde for gruppetilhørighet og identitet i samme slengen, kan for eksempel enkeltpersoner som på det tidspunktet befinner seg i militæret, kle sin Bitmoji i militærklær. Dette vil kunne representere deg som person i form av identitet med tanke på selve Bitmojien, men også i den grad at du avtjener militærtjeneste. Gruppetilhørigheten skapes også ved at du ser andre på snapchat bruke dette antrekket, som også er i militæret, og da vil føle en personlig tilknytning til denne personen.

5. Konkluderende drøftning

Emojis har ulik betydning ut ifra hvem som tolker dem. Hvordan vi tolker noe er et resultat av vår forståelse og vår identitet. Hvor man er fra påvirker gjerne hvordan man forstår og bruker emojis, noe som nevnt tidligere kan forårsake reaksjoner på nettet. Derfor kan, som i Khloe Kardashian sitt tilfelle, «feil» bruk av emoji skape reaksjoner på sosiale medier. Her spiller internettnormene inn, da man må forstå hvorfor noe er greit og hvorfor noe er ugreit og hvordan folk tolker og reagerer på bruk av emojis. Man må altså forstå betydningen av hva emojiene man bruker betyr for å ikke bli misforstått eller kritisert. Dette er sosiale ferdigheter som kan læres gjennom interaksjon med mennesker både på nett og ansikt til ansikt. Derfor, ut ifra analysen er kjente personer særlig utsatt for slike tilbakemeldinger, og må derfor være ekstra forsiktig med sitt emojibruk. Språk er med på å forme vår identitet, og siden emojis er en del av språket så er dette også med på å forme vår identitet. Emojis er en representasjon av noe. Når vi bruker dem så bruker vi dem til å representere blant annet følelsene våre eller hva vi gjør. Hvordan vi bruker emojis er en del av vår identitet. Bitmoji er et godt eksempel på dette fordi det er en selvrepresentasjon av oss selv. Ved å være en del av en sosial og kulturell identitet forholder vi oss til hvordan de rundt oss og samfunnet bruker emojis, og dette påvirker vår emojibruk.

Siden emojis kan tolkes bredt vil man i ulike grupper kunne se mer uvanlige tolkninger som i større grad er bundet av gruppens kollektive forståelse av en emoji. Altså at en emoji får en annen betydning ved at en gruppe tillegger den spesiell betydning, og dette kan være med på å styrke gruppetilhørigheten ettersom forståelsen av emojiene blir intern i gruppen. Et annet viktig funn i analysen er hvordan folk tolker en emojis betydning på så mange forskjellige måter. Dette kommer tydelig frem i brukerveiledningen av de nye emojiene, hvor intervjuobjekter tolker et utvalg av emojis de ikke har sett før. Dette funnet stemmer særlig med de andre funnene i oppgaven. Dette fordi tolkningene av emojis er forskjellige når det er helt nye emojis som ingen har sett før og det er gjennom bruk av emojis at deres betydning skapes. Ved å bruke emojis i gitte sammenhenger gjentatte ganger vil de etter hvert bli tillagt betydninger, og disse trenger ikke være de opprinnelige betydningene til emojiene da de ble skapt. Dermed kan vi konkludere med at emojis får sin betydning som et resultat av hvordan vi bruker den. Dette gjelder for så vidt også ord og uttrykk. Det finnes ingen fasit for hva de ulike emojiene betyr og hvordan de skal brukes, men gjennom bruk og dannelse av normer blir de tillagt en betydning.

Kandidatnummer: 10001

Videre forskning på dette ville eksempelvis være å intervju de samme personene som ble intervjuet av trd.by på nytt senere. Da vil man kunne se om emojis gjennom bruk har den betydningen intervjuobjektene ga de opprinnelig, eller om de nå brukes i andre situasjoner og har fått en annen betydning. Det ville også vært interessant å gjøre kvantitative spørreundersøkelser som stilte spørsmål om hvordan emojis blir brukt og hva de betyr. Man kan også gjøre kvalitative studier på vennegjenger for å se hvordan emojis har ulik betydning i ulike kontekster.

6. Referanseliste:

730. (2022, 15. mars). *Apple ruller ut 37 nye emoji'er via iOS 15.4.* <https://730.no/apple-ruller-ut-37-nye-emoji'er-via-ios-15-4/>

730. (2020, 15. august). *Kanye West drøfter emoji'er på Twitter og skriver til Kamala Harris.* <https://730.no/kanye-west-emojis-twitter-kamala-harris/>

Anugweje, C. (2021, 15. juli). *Khloe Kardashian blir dratt på Twitter på grunn av emoji.* 730.no. <https://730.no/khloe-kardashian-far-kjort-seg/>

Biting Lip Emoji. (u. å.). Emojipedia. Hentet 15. mai 2022 fra <https://emojipedia.org/biting-lip/>

Brandvol, I. (2022, 13. mai). *Hysj-pengene: Russ fikk 100.000 for å slette Insta-post.* vg. <https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/ALnz9r/hysj-pengene>

Broni, K. (2022, 14. mars). *First Look: New Emojis in iOS 15.4.* Emojipedia. <https://blog.emojipedia.org/first-look-new-emojis-in-ios-15-4/>

Croteau, D. og Hoynes, W. (2019). *Media/Society: Technology, Industries, Content, and Users* (6. utg.). SAGE Publications.

Danesi, M. (2017). *The Semiotics of Emoji.* Bloomsbury Academic.

Dotted Line Face Emoji. (u. å.). Emojipedia. Hentet 15. mai 2022 fra <https://emojipedia.org/dotted-line-face/>

Ellefsen, V. U., & Bøe, H. (2018, 6. november). «Bitmoji»-skaperen: – Figurene skal bli mer personlige. NRK. https://www.nrk.no/vestfoldogtelemark/_bitmoji_-skaperen_-_figurene-skal-bli-mer-personlige-1.14222177

Emojipedia — Home of Emoji Meanings. (u. å.). Emojipedia. <https://emojipedia.org/>

Face Holding Back Tears Emoji. (u. å.). Emojipedia. Hentet 15. mai 2022 fra <https://emojipedia.org/face-holding-back-tears/>

Face with Tears of Joy Emoji. (u. å.). Emojipedia. Hentet 16. mai 2022 fra <https://emojipedia.org/face-with-tears-of-joy/>

Freedman, A. (2018). Cultural literacy in the empire of emoji signs: Who is crying with joy? *First Monday*, 23(9). <https://doi.org/10.5210/fm.v23i9.9395>

Gisle, J., & Holen, Ø. (8.mai, 2022). *manga*. Store norske leksikon. <https://snl.no/manga>
Gjerstad, S. (2022, 29. januar). *Apple lanserer nye emoji'er – én får spesielt mye oppmerksomhet*. TV 2. <https://www.tv2.no/a/14529899/>

Gonzales, E. (2018, 12. mars). *20 Music Feuds That Put Your Favorite Drama to Shame*. Harper's BAZAAR. <https://www.harpersbazaar.com/culture/art-books-music/g19180140/pop-music-celebrity-feuds/?slide=5>

Harvey Ross Ball: The Man Behind the Famous Smiley Face Symbol. (2021, 10. november). VINTAGE EVERYDAY Bring Back Some Good or Bad Memories. <https://www.vintag.es/2021/11/harvey-ball.html>

Huang, A. H., Yen, D. C., & Zhang, X. (2008). Exploring the Potential Effects of Emoticons. *Information & Management*.

Husevik, T. B. (2022, 8. april). *Smeltende smilefjes og forfÅ,rende lepper. Hva betyr de nye iPhone-emojiene?* trd.no. <https://trd.by/kultur/i/mr14xl/far-se-de-nye-emojiene-som-kommer-her-skjedde-det-ting>

Kvinne som slår hånden mot pannen Emoji. (u. å.). Emojigraph.org. Hentet 11. mai 2022 fra <https://emojigraph.org/nb/woman-facepalming/>

Melting Face Emoji. (u. å.). Emojipedia. Hentet 15. mai 2022 fra <https://emojipedia.org/melting-face/>

Kandidatnummer: 10001

Pensive Face Emoji. (u. å.). Emojipedia. Hentet 16. mai 2022 fra

<https://emojipedia.org/pensive-face/>

Pregnant Woman Emoji. (n.d.). Emojipedia. Hentet 28. april 2022 fra

<https://emojipedia.org/pregnant-woman/>

Red Heart Emoji. (u. å.). Emojipedia. Hentet 15. mai 2022 fra <https://emojipedia.org/red-heart/>

Smedsrud, A. B. (2022, 21. mars). *Dette er de nye iPhone-emojiene.* Tek.no.

<https://www.tek.no/nyheter/nyhet/i/7dG6wV/dette-er-de-nye-iphone-emojiene>

Snake Emoji. (u. å.). Emojipedia. Hentet 12.mai 2022 fra <https://emojipedia.org/snake/>

Tang, Y. & Hew, K. F. (2019). Emoticon, Emoji, and Sticker Use in Computer-Mediated Communication: A Review of Theories and Research Findings. *International Journal of Communication*, 13(13), 2457–2483.

Vettenranta, S., & Frantzen, V. (2012). *Mediepedagogikk.* Fagbokforlaget.

Woman Dancing on Twitter Twemoji 14.0. (u. å.). Emojipedia. Hentet 11. mai 2022 fra

<https://emojipedia.org/twitter/twemoji-14.0/woman-dancing/>

Å forstå et objekt som en mening. (2014, 30. november). Universitetet i Oslo.

<https://www.uio.no/studier/emner/hf/ifikk/KUN2201/blogg/h2014/anonym/a-forsta-et-objekt-som-en-mening.html>

