

UNGE LÅVENDE

Diplomoppgave

Are Ringheim

del

1

PROSJEKT

En barnehage og et bygningsvernseier

Are Ringheim

Veileder: Trond Eide

Masteroppgave i arkitektur

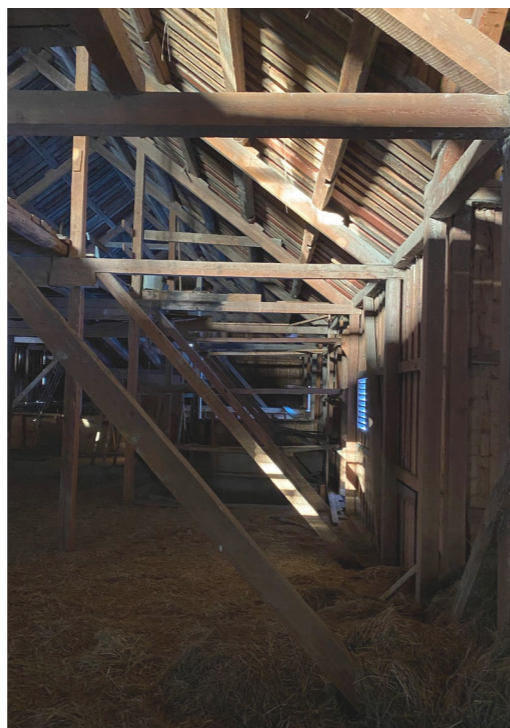
Fakultetet for arkitektur og design

NTNU, vår 2022

Oppgaven består av et prosjektheft og et prosessheft.
Prosjektheftet består av tre deler

Del 1 er prosjektet
Del 2 er oppmålingstegninger, registrering og analyse
Del 3 er en samling referanseprosjekter

Alt materiale er produsert av meg om ikke annet er oppgitt.
Angitte målestokker er tilpasset heftets originalformat som er stående A4



Lys i l vens romlige situasjoner

Innholdsfortegnelse

Introduksjon	
Intensjon	5
Oppgaveformulering	7
Låven i landskapet	
Prestegårdslåna	
	9
Oppgaveformulering	11
Bygningsvernseteret	
Refleksjon om barn i møtet med verden	
Låvende symbiose	
Overordnede grep	
formgiving	
medvirkning og (samkjøring)	
tilhørighet og materialer	
rom for barn	
Barnehagen	
De yngste: 1 - 2 år	
De i mellom: 2 - 3 år	
De eldste: 3 - 6	
Bygningsvernseteret	
Fellesarealer	



Låven sett fra Prestegårdslåna i Melhus

Intensjon

En rød låve er en del av det norske kulturlandskapet
Men en låve som ikke er i bruk, er
en tom låve
En tom låve, blir til
en låve som forfaller
En låve som forfaller, har blitt en del av det norske kulturlandskapet

Hvordan gi en tom låve en låvende fremtid?

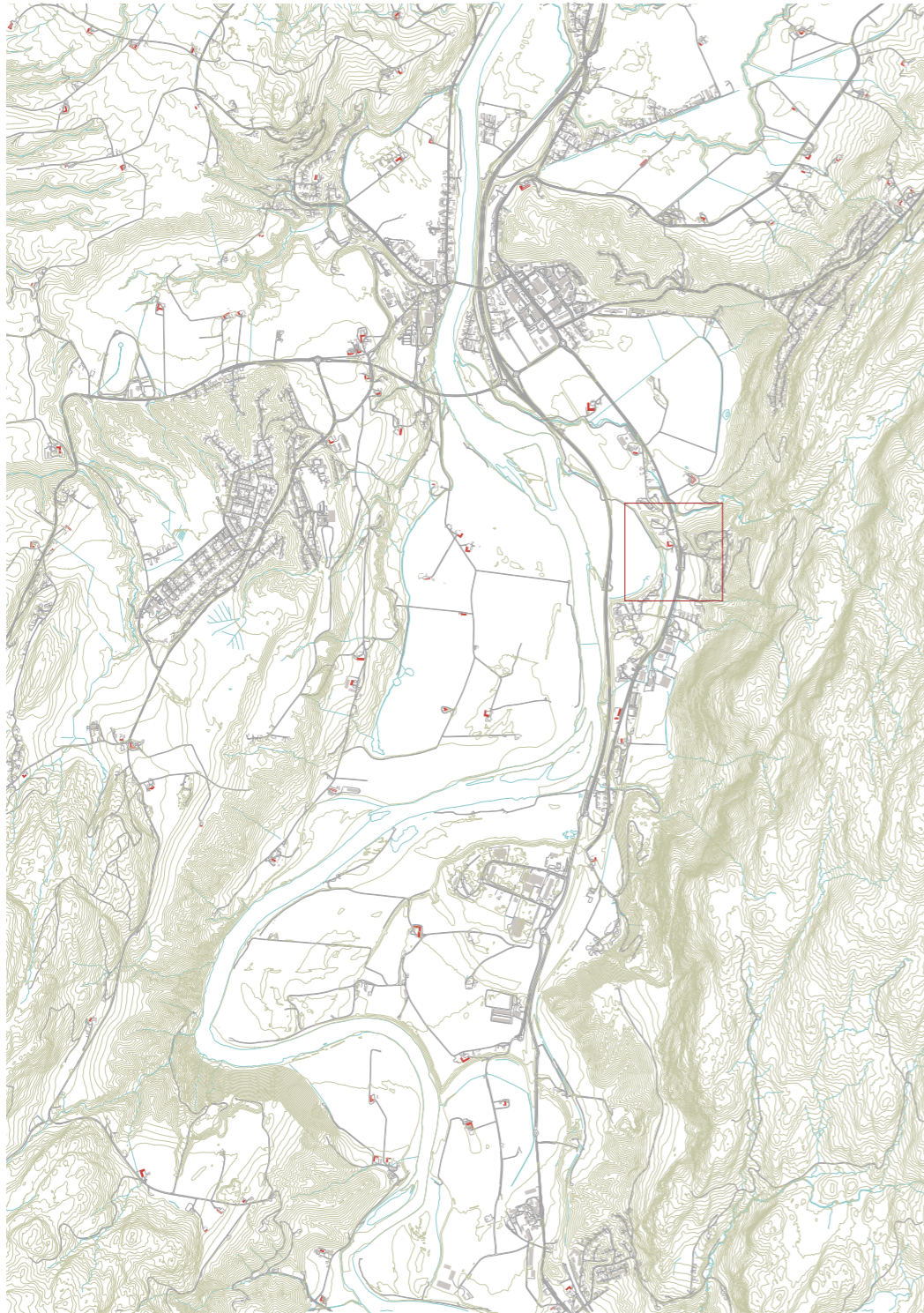


Situasjonsmodell 1:500

Oppgaveformulering

Med utgangspunkt i forpakterlåven fra 1928 ved Prestegårdslåna i Melhus ønsker jeg å utforske hvordan en kan gi låvene nytt liv når deres tiltenkte funksjoner opphører.

Kan man tilpasse dem dagens krav til moderne institusjoner og ivareta deres plass i det norske kulturlandskapet? Kan låvenes generalitet og bygningsmasse kompensere for å bygge nytt?



Røde enhetslåver rundt Melhus Sentrum.

Landbrukets katedraler

Låven i det norske kulturlandskapet

I Norge finnes det 164 000 landbrukseieendommer som er bebygd per 2020.¹ Totalt antall bygninger er 930 660, hvorav 435 000 av disse er driftsbygninger.² Låvene er et resultat av det store hamskiftet i jordbruket som startet allerede på 1850-tallet: Flere av de små bygningene på tunet og deres funksjoner ble satt sammen til én stor. Denne sammenslåingen gjorde de røde enhetslåvene fremtredende i det norske kulturlandskapet og et tydelig symbol på moderniseringen av landbruket. Låvene har gjennom tiden tilpasset seg nye behov og maskiner. Mange bestod overgangen fra hest til traktor, men med dagens krav til effektivisering og spesialisert drift er det flere som blir stående tomme og til forfall. Forvaltningen av disse bygningene blir en utfordring for mange når både vedlikehold og videre bruk av de gamle låvene ikke er en selvfølge. Det er dyrt å vedlikeholde en så stor bygning om den bare står til pynt.

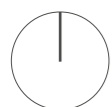
Det røde utsnitt viser Låven ved Prestegårdslåna i forhold til Melhus sentrum. Oppgavens låve er den tidligere forpakterlåven fra 1928, bygget av håndverkerne Stenseth og Moum. Med gjenbruk av gammel stall fra 1886, samlet den funksjonene til gårdens mindre driftsbygninger under ett tak. Låven var i full drift frem til 1960 og etter opphør av drift har den vært brukt som lager for gjenstander fra både private og offentlige aktører. Låven var eid av Opplysningsvesenets fond frem til Stiftelsen Prestegårdslåna overtok den sommeren 2021.

Kartet på motsatt side viser en oversikt over alle eldre låver, høy- og kornlager i visuell avstand fra låven. Nyere låver og driftsbygninger er ikke med i oversikten.

¹ Landbrukseieendommer defineres som eiendom med minst 5 dekar eid jordbruksareal og/eller minst 25 dekar produktivt skogareal.

² Tall hentet fra statistisk sentralbyrå:

<https://www.ssb.no/jord-skog-jakt-og-fiskeri/landbrukseieendommer/statistikk/landbrukseieendommer>



1 2 5
M = 1:40 000



Prestegårdslåna en Januardag

Prestegårdslåna

En av Trøndelags største Trønderlån (som ikke er ei lån?)

Stiftelsen Prestegårdslåna er den vedtaksfredede eiendommen Prestegårdslåna med tilhørende hage i Melhus kommune. Stiftelsen har siden opprettelse i 2002, utført omfattende arbeid med kulturminnevern og museumsaktivitet i distriktet. Låna er bygd på 1720-tallet og har vært prestebolig frem til 1962. I 1959 kjøpte Melhus kommune eiendommen med Prestegårdslåna og tilhørende hage. Eiendommen bestod av et tun med gamle uthus som ble revet til fordel for utvidelse av kirkegården.

Videre utvidelse var ønskelig på 1980-tallet, noe som gjorde også Prestegårdslåna stod i fare for å forsvinne. Som et resultat ble foreningen Prestegårdslånas Venner stiftet i 1985. Foreningen greide å stanse arbeidet med kirkegårdens utvidelse. Men en samlet offensiv bestående av Melhus kirke, stiftsdireksjonen og Melhus kommune anla kirkegård i Lånas hage i 1991. Dette fikk vernemyndigheten ved Sør-Trøndelag fylkeskommune til å reagere og samme år gikk de inn med en midlertidig fredning av Prestegårdslåna og hagen. Etter en lang og hard kamp ble omsider låna og hagen vedtaksfredet i 1996 av Riksantikvaren.

De siste årene har etableringen av Bygningsvernssenteret ved Prestegårdslåna vært under planlegging. Formålet er å tilby hjelp og rådgivning innen vedlikehold og forvaltning av eldre hus, både offentlig og privat. Låven har som resten av eiendommen stått i fare for rivning. Bygningsvernssenteret og Stiftelsen Prestegårdslåna ønsker å rydde og istandsette låven for videre bruk. Istandsetting gjennomføres gjennom fagdager og praktiske kurs innen bygningsvern, noe som er i tråd med stiftelsens formål.

Informasjon om Stiftelsen Prestegårdslåna og Bygningsvernssenteret ved Prestegårdslåna hentet fra:
<https://byggvern.no/>
<https://prestegardslana.no/>



1



2

Ivrige aspiranter

1. foto: Nils Arild Ringheim,
2. foto: Trond Eide

Tilnærming bygningsvernseret

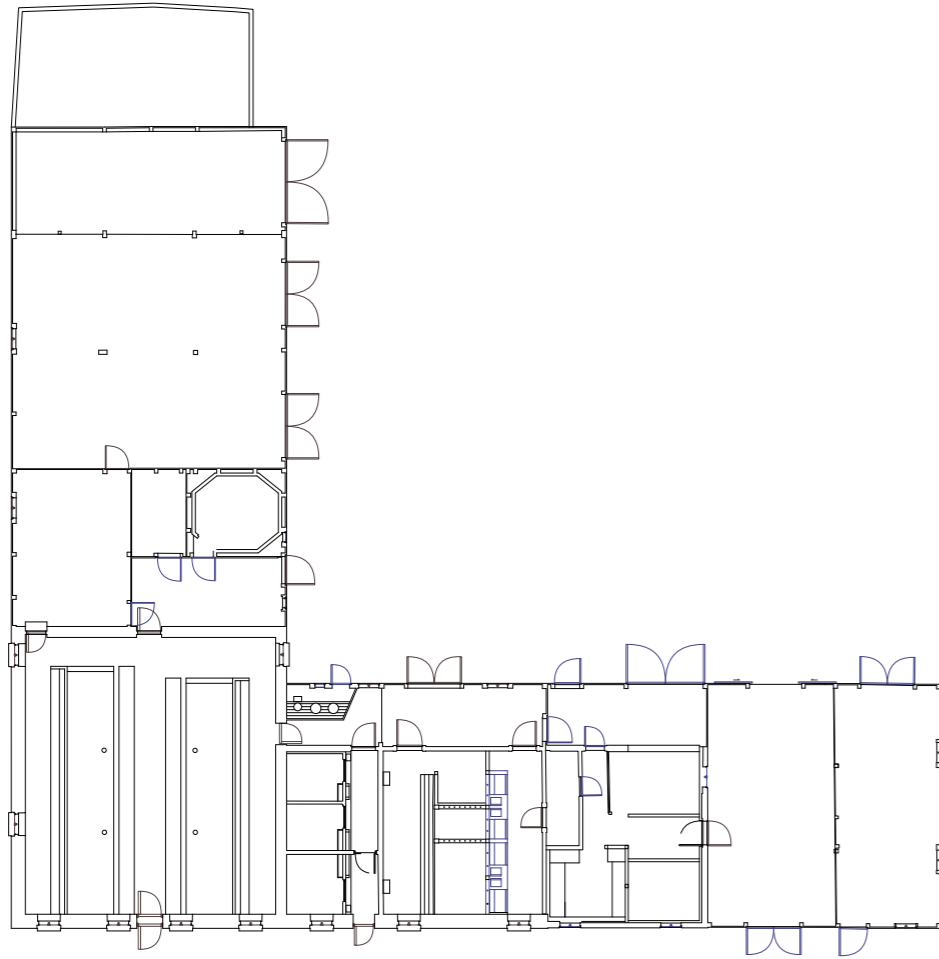
Hvordan tilrettelegge for en *låvende* fremtid?

Et bygningsvernser er mer enn fagfolk som reparerer gamle bygg. Fortiden tas vare på for fremtiden. Ved å bevare kulturarven vår, sørger vi for å holde liv i det som gir oss og våre omgivelser identitet. Bygninger som har huset generasjoner før oss, og om alt går etter planen: mange generasjoner etter oss.

Et bygningsvernser er mer enn bare bygninger. Det er en kilde til inspirasjon, lek og erfaringsoverføring. Godt innøvde teknikker og metoder får nytt liv, når de læres bort til mennesker som aldri har hørt om en hammer før. Eller sag, høvler og spikkekniver. Jeg har stor tro på kombinasjonen bygningsvernser og barnehage. Her får barn muligheten til å oppleve og prøve seg på tradisjonshåndverk, samtidig som de holder til i en gammel bygning med tydelige spor etter tidligere bruk. Barna får oppleve en røffere materialitet som aldri planlegges i moderne barnehager, og som sikkert får noen av de putesyende småbarnsforeldrene til å vri seg i fortvilelse.

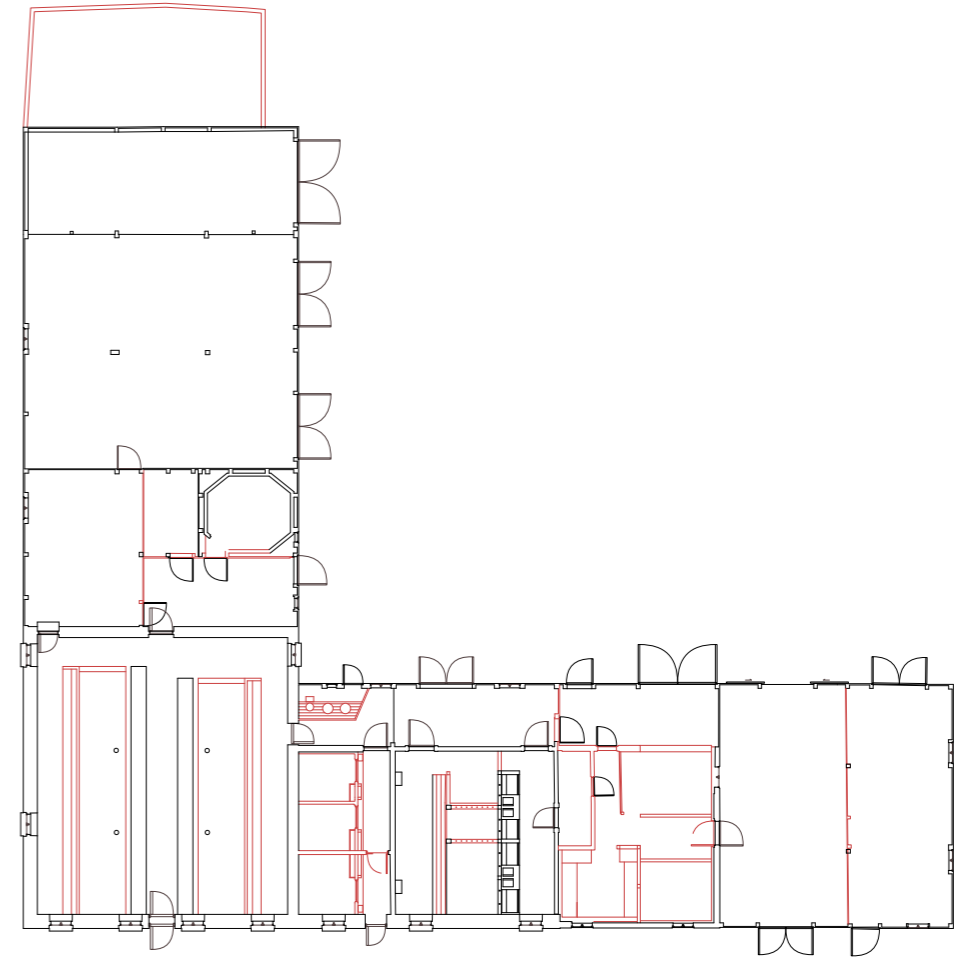
Begrep som formingsrom, rom for motorikk og uteplass får et nytt perspektiv i kombinasjon med låvens muligheter, bygningsvernserets kompetanse og barnas evne til innlevelse. Målet må ikke være at alle barna skal bli tradisjonshåndverkere i voksen alder, bo på et gammelt småbruk og klage på at alt var bedre før i tiden. Men om barna har fått et forhold til gamle bygg, har man kanskje oppnådd litt mer for bygningsvernserets fremtid enn i en tradisjonell barnehage?

Flytteplan



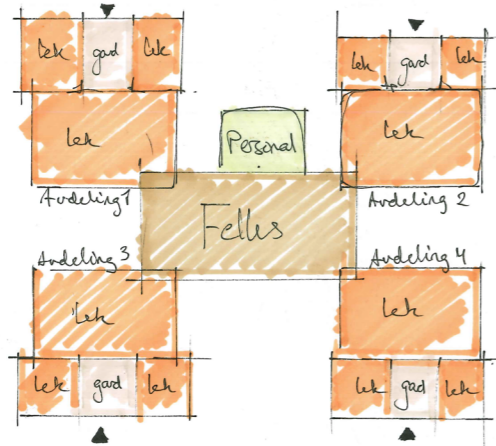
Mange av dørene og enkelte porter kan brukes igjen andre steder i låven. Hestens gamle trau gjenbrukes som fundament for kjøkken på småbarnsavdelingene. De store portene flyttes til andre etasje over fjøset og muliggjør trøndersk balkong.

Rivningsplan

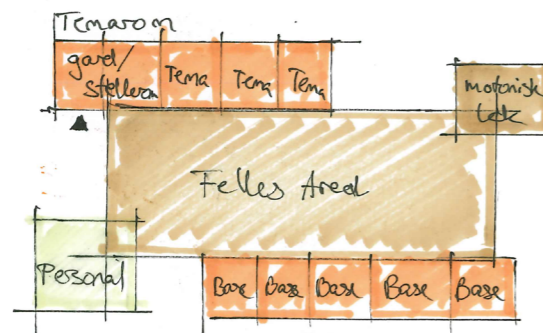


Alt panel demonteres, overflatene høvles og blir brukt som ny innvendig kledning. Dører som fjernes er så ødelagt at de ikke kan restaureres. De demonteres og brukes som panel hvor det er mulig. . Samtidig som fjøsinnredningen fjernes, slipes gulvet så det blir slett.

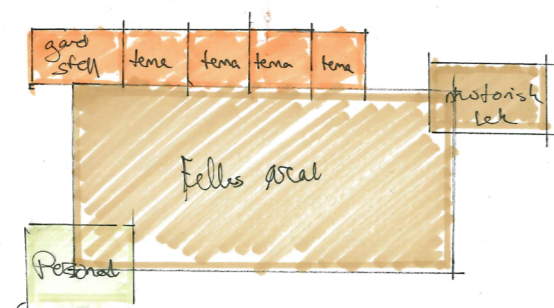
Avdelingsbarnehage



Basebarnehage



Sonebarnehage



Tilnærming barnehage

Inndelinger

Avdelingsbarnehage

Tradisjonell norsk barnehage. Hver avdeling har sine egne lekearealer med funksjoner som garderobe, toalett/stellerrom og lite kjøkken. Avdelingene har ofte egen inngang og koblet sammen via et større fellesrom. Avdelingsbarnehagene har mindre areal til spesialrom og verksteder osv, da barna tilbringer det meste av tiden på avdelingene. Barna er oftest delt inn etter alder med to småbarnsavdelinger 1 - 2 og 2 - 3 år, og to storbarn med blanding av 3 - 5 år.

Basebarnehage

Barn er delt inn i bestemte grupper som hver har sin base. Dette fungerer likt som i avdelingsbarnehagen, men med mindre areal for hver base, noe som frigjør areal til fellesrom for motorikk, formgiving osv. Basene er mer privat enn fellesarealene og for å være det fysiske holdepunktet for barna tilknyttet basen.

Sonebarnehage

Motsatt av de ovennevnte barnehagene, har ikke sonebarnehage noe private rom da alt lekeareal er fordelt på større og mindre fellesrom. Organisering og møblering deler inn barnehagen for lek knyttet til forskjellig alder, støynivå tema osv. Dette kan også oppnås gjennom etasjer og hvilken aktivitet de forskjellige sonene legger til rette for.

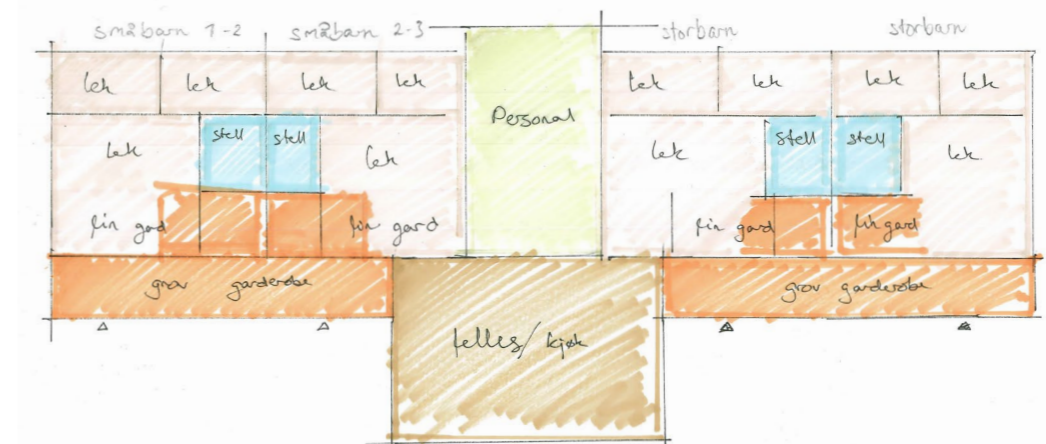


Undertegnede gjennom en aktiv oppvekst
Alle bilder: Marit Ringheim og Nils Arild Ringheim

Egenrefleksjon

Erfaring fra barnehage som barn og voksen

Etter 5 år i en avdelingsbarnehage er det vanskelig å forestille seg noe annet. Jeg har jobbet 1 og 1/2 år i en avdelingsbarnehage for arkitekturstudiet. Dette farger veldig prosjekteringen og den retningen prosjektet har tatt. Barnehagen i møte med et bygningsvernssenter gir gode muligheter for verkstedarealer, formingsrom og temarom. Tanken er at småbarn deles inn i avdelinger, med alt av nødvendige funksjoner og rom for en trygg hverdag. Avdelingene er noe større enn arealkravet, da småbarn bruker mer tid inne, enn storbarn. De første årene utfolder seg på en trygg avdeling med jevnaldrende. Jo eldre man blir, jo mer er man ute og behov for å utfordre seg selv øker. Barnas motoriske utvikling med alderen gir økt mulighet for å dra nytte av symbiosen med bygningsvernssenteret.



Skjematisk plan for Regnbuen barnehage i Trondheim. Her har undertegnede jobbet 1 og 1/2 år på både storbarn og småbarnsavdelingen.



Uterom

Naturen som lekeclass

Å ta i bruk det man har er essensielt for barnehagens uterom. Gode trær å klatre i, solfylte skråninger og et spennende lysthus foran Prestegårdslåna. Kanskje man tar med seg matpakken og spiser lunsj i lysthuset noen ganger i ukedagene? Et ellers stort, oversiktlig lekeområde omkranser barnehagen. Terrenget gir gode akemuligheter ned mot undergangen ved toglinja, som igjen blir en liten attraksjon en gang i timen når toget suser forbi.

Nabogården nord for barnehagen driver parsellhager og fising i gaula er bare en liten dagsutflukt unna.

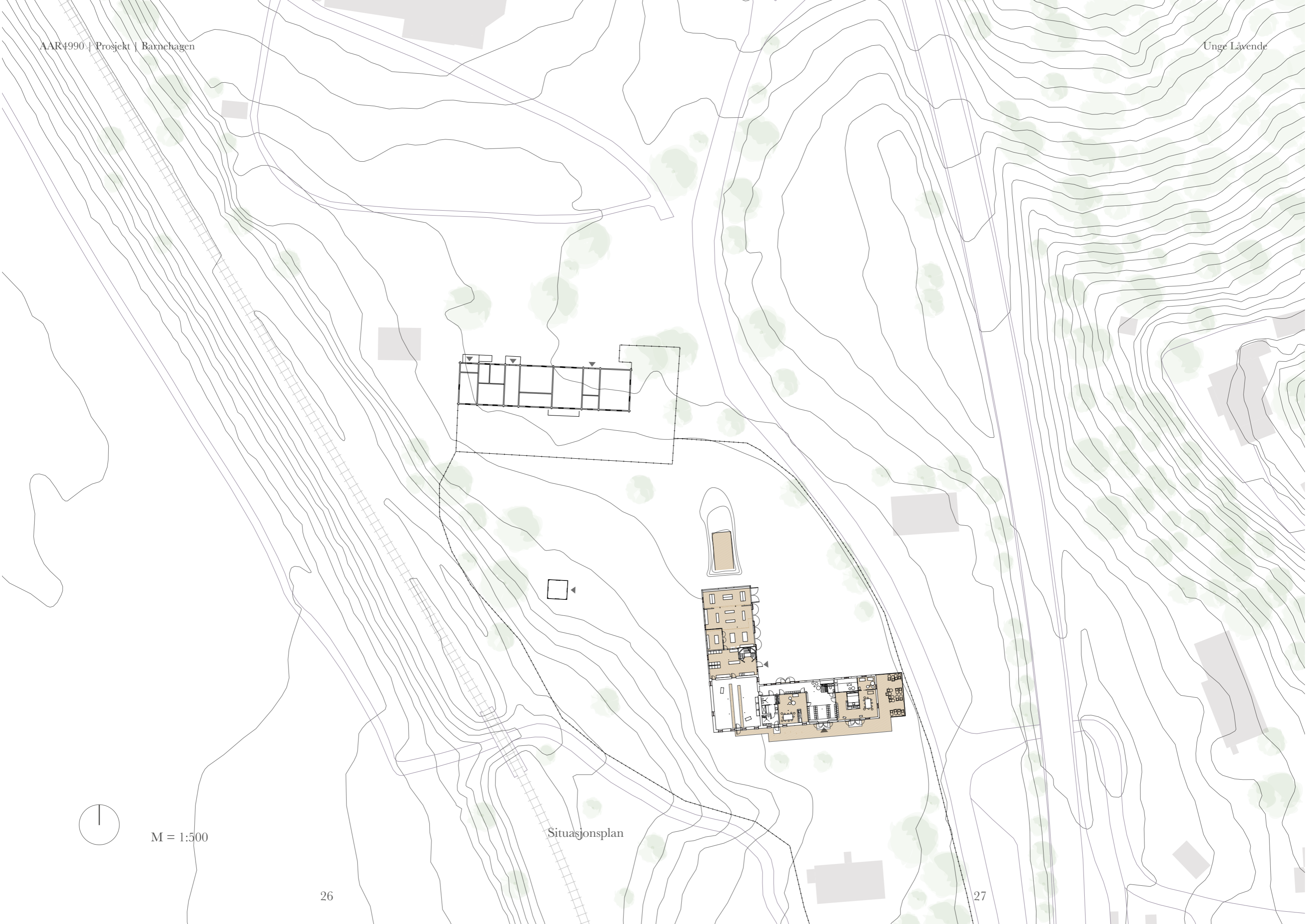


1



2

1: Lysthus
2: Uteområde



M = 1:500

Situasjonsplan

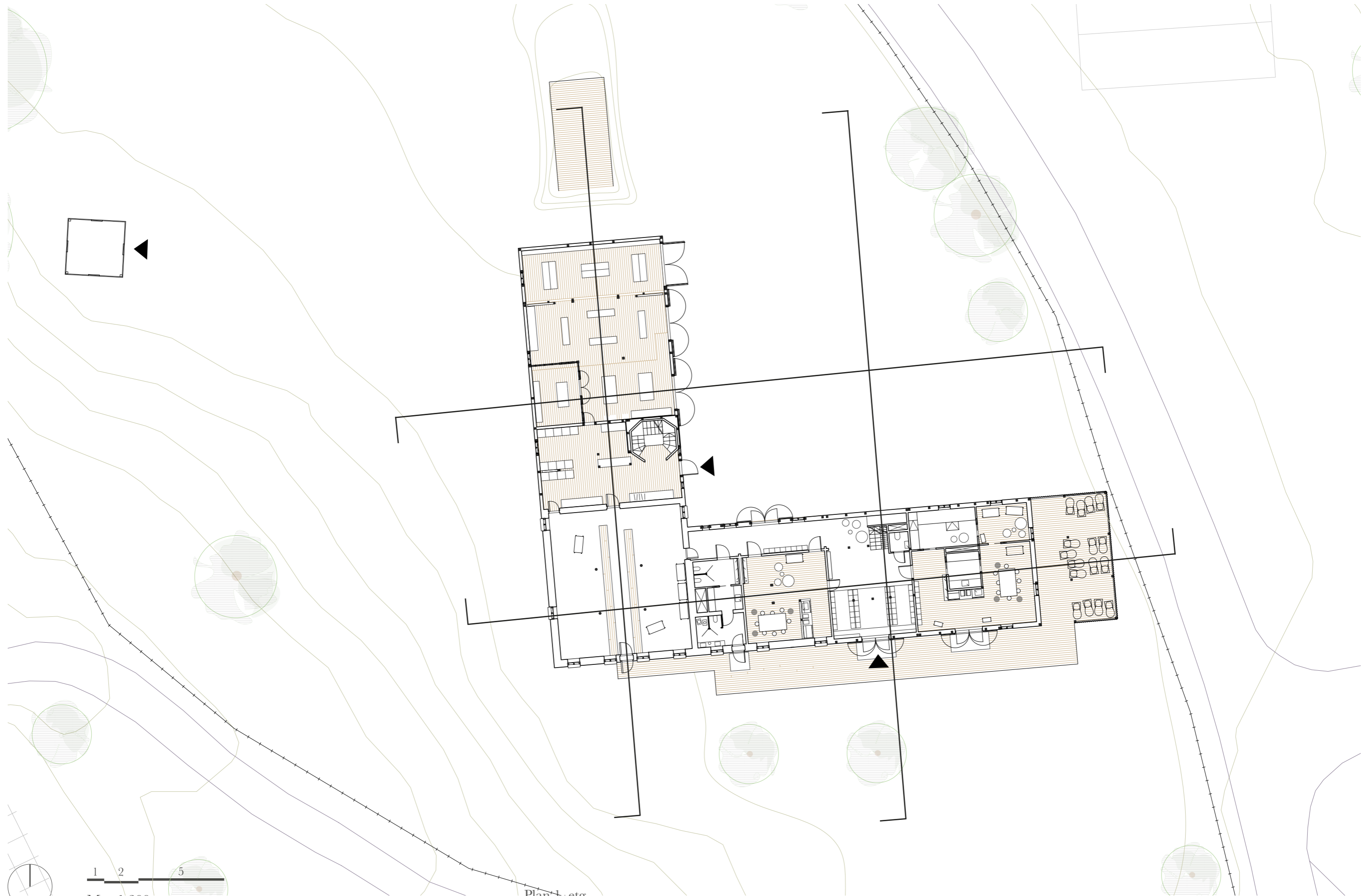


Småbarn

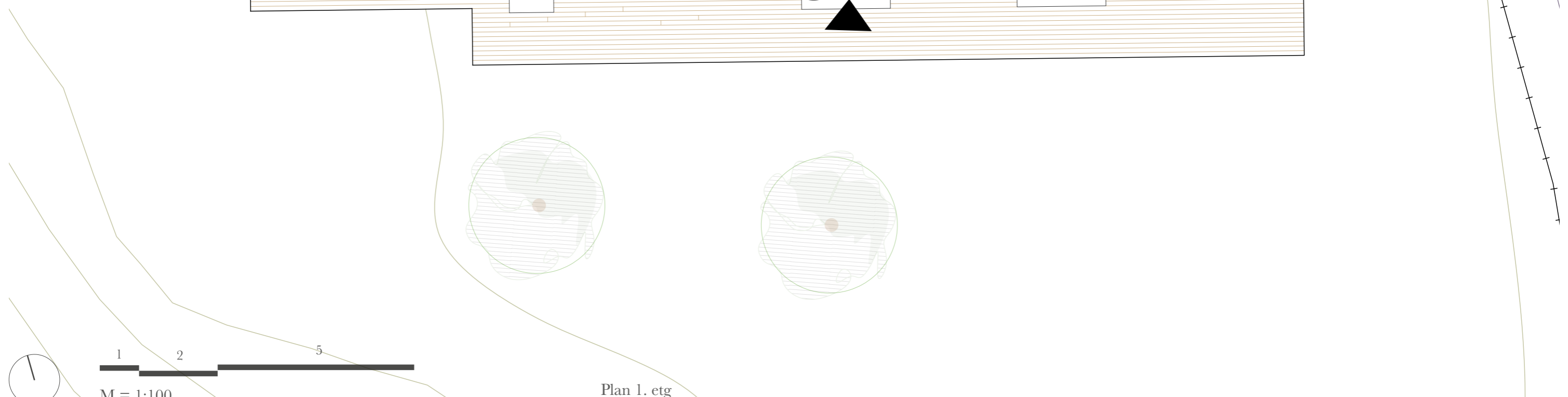
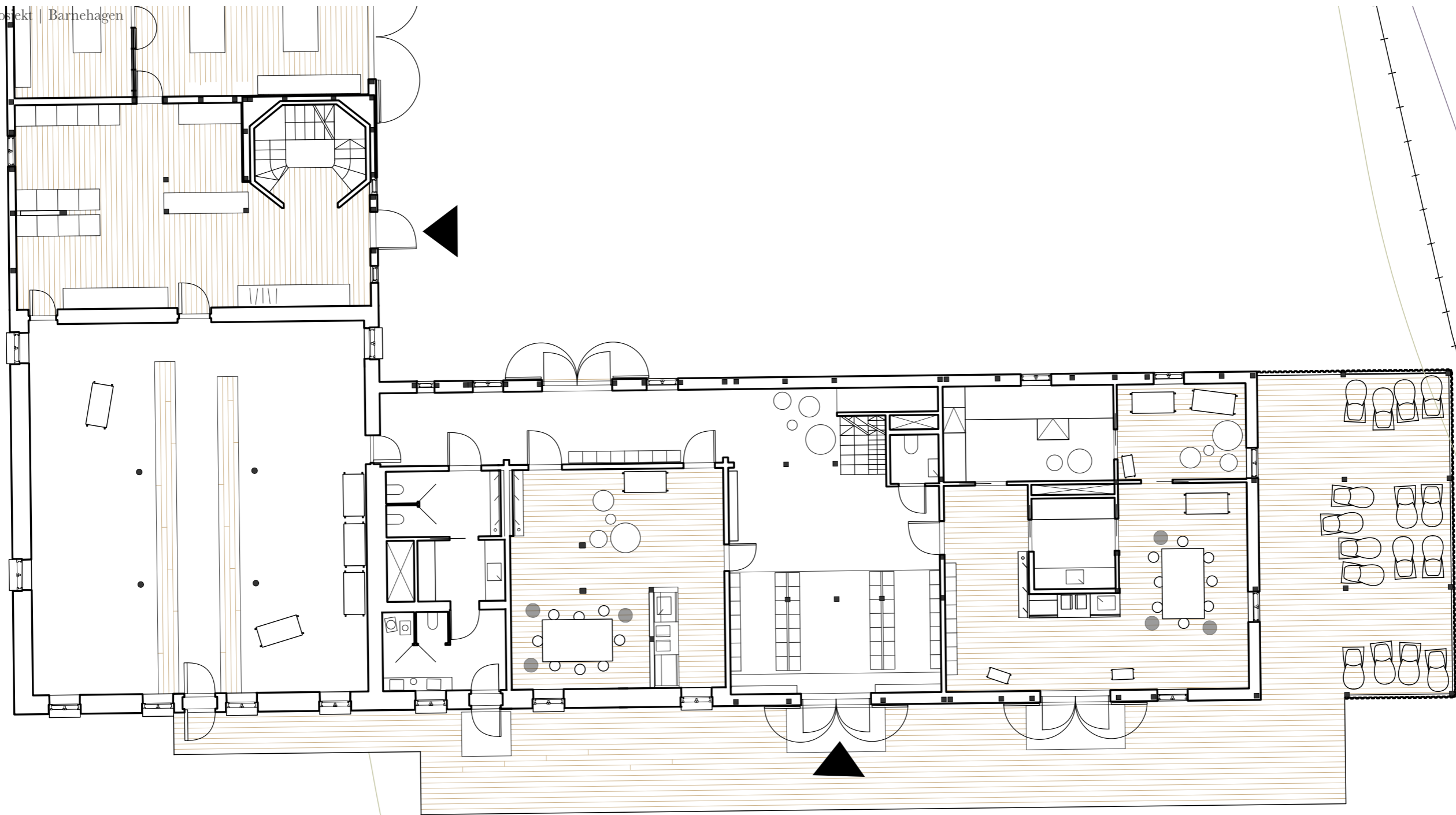
sitplan Oppgaven har som hensikt å transformere en låve fra 1928 om til en barnehage og et senter for bygningsvern. Oppgaven består av 4 deler: prosjekt, oppmålingsrapport, referansestudier og prosesshefte. This thesis is an attempt to transform an old barn from 1928 into a kindergarden and restorationcenter for old buildings. It consists of 4 parts: project, registration report, casestudies and process.v

Disclaimer

herifara og ut strekker ikke tiden til.



Plan 1: etg



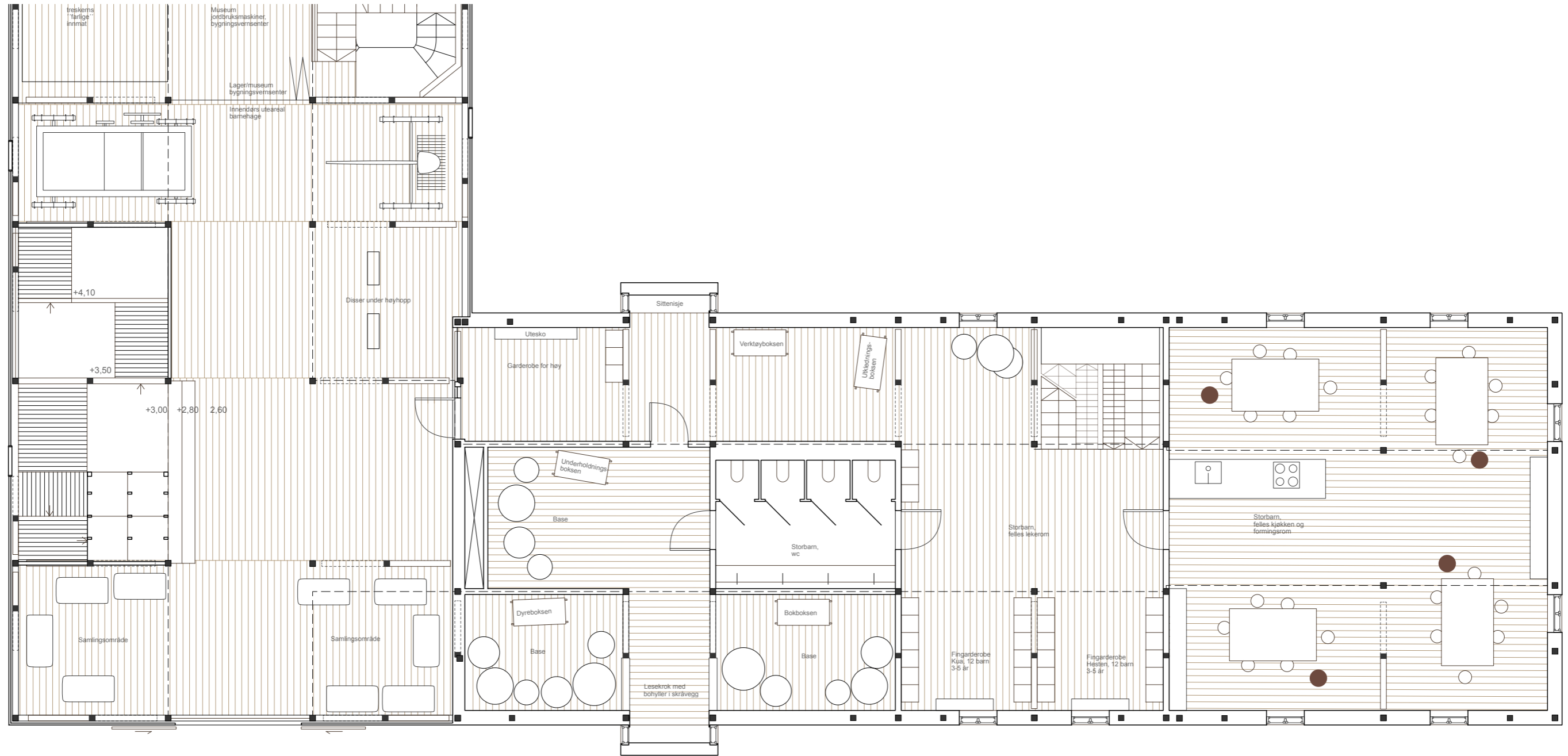
Plan 1. etg



1 2 5
M = 1:125

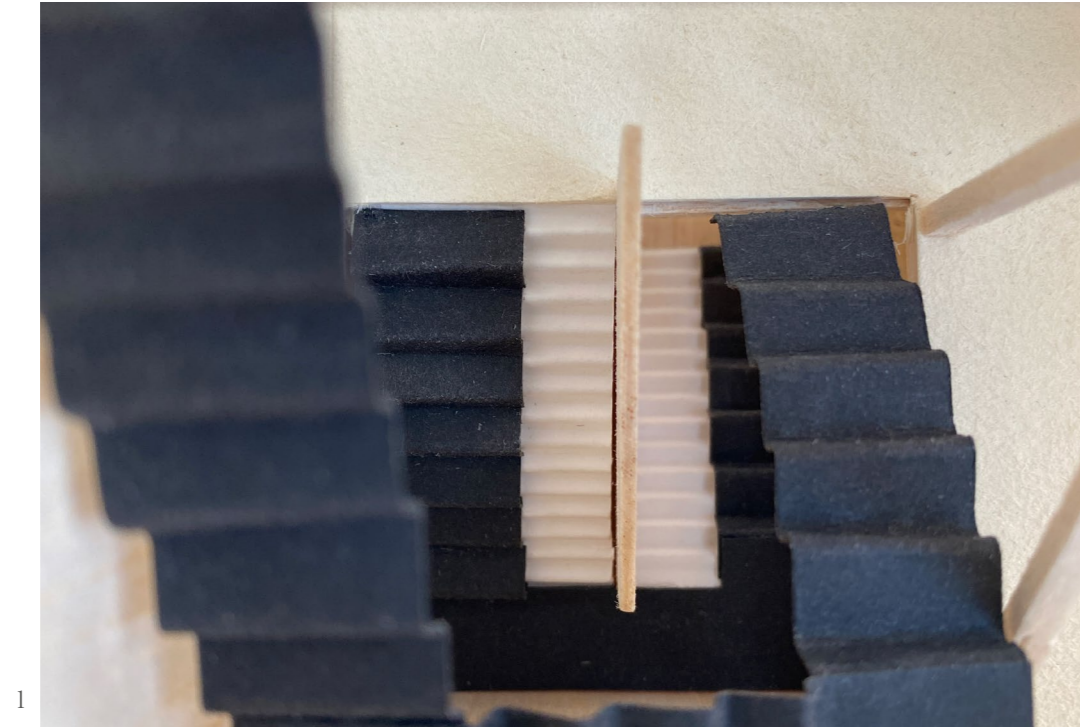
Oppriss sør

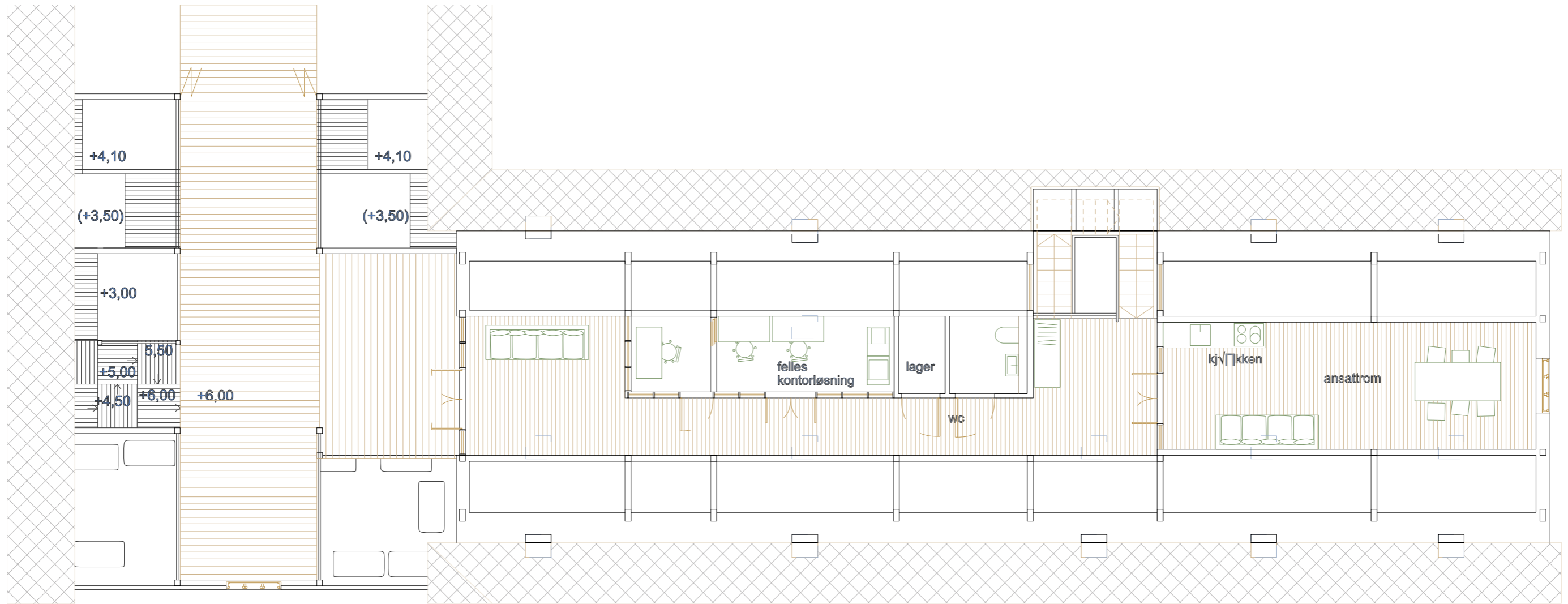




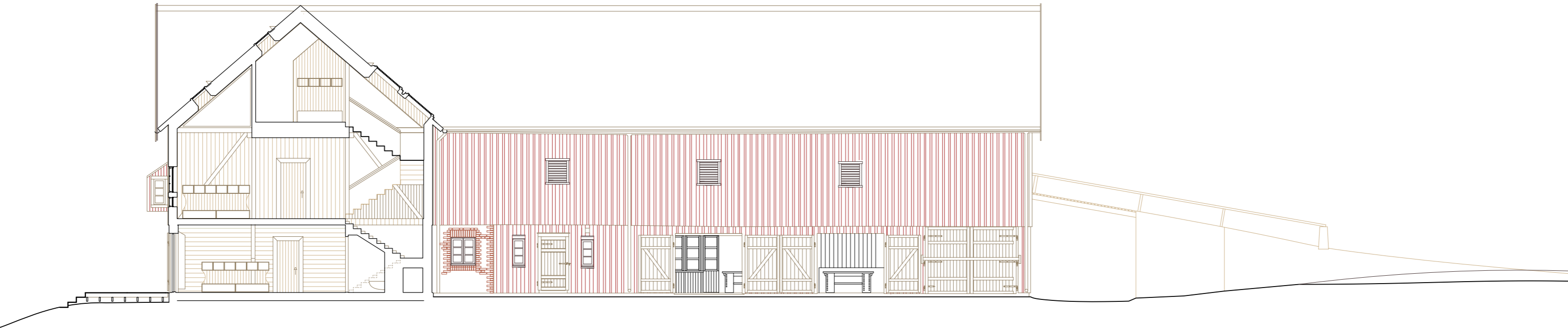
Plan 2. etg

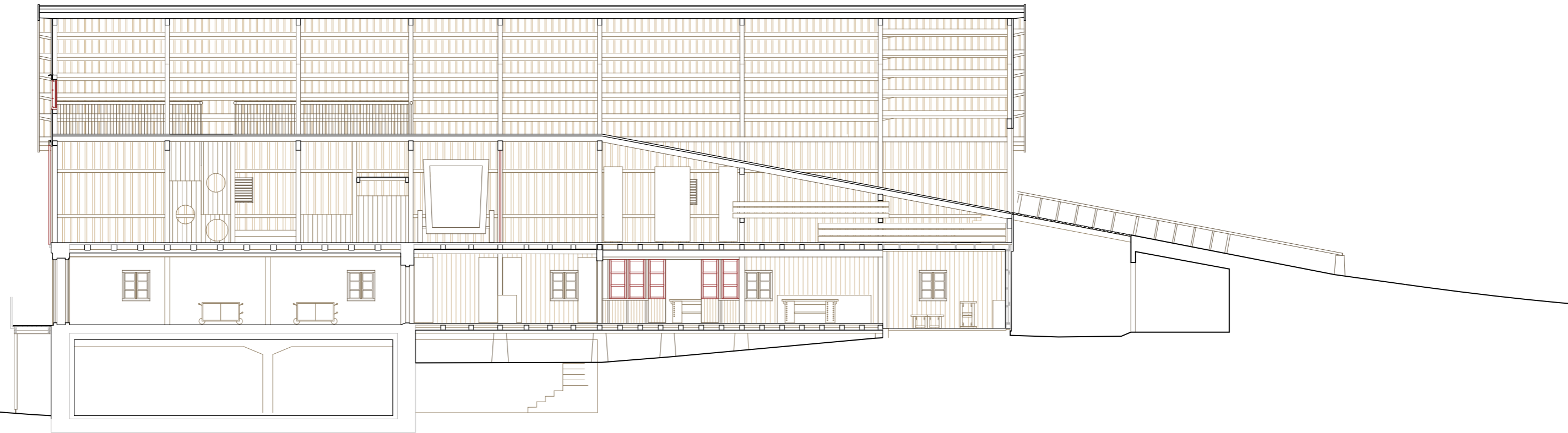


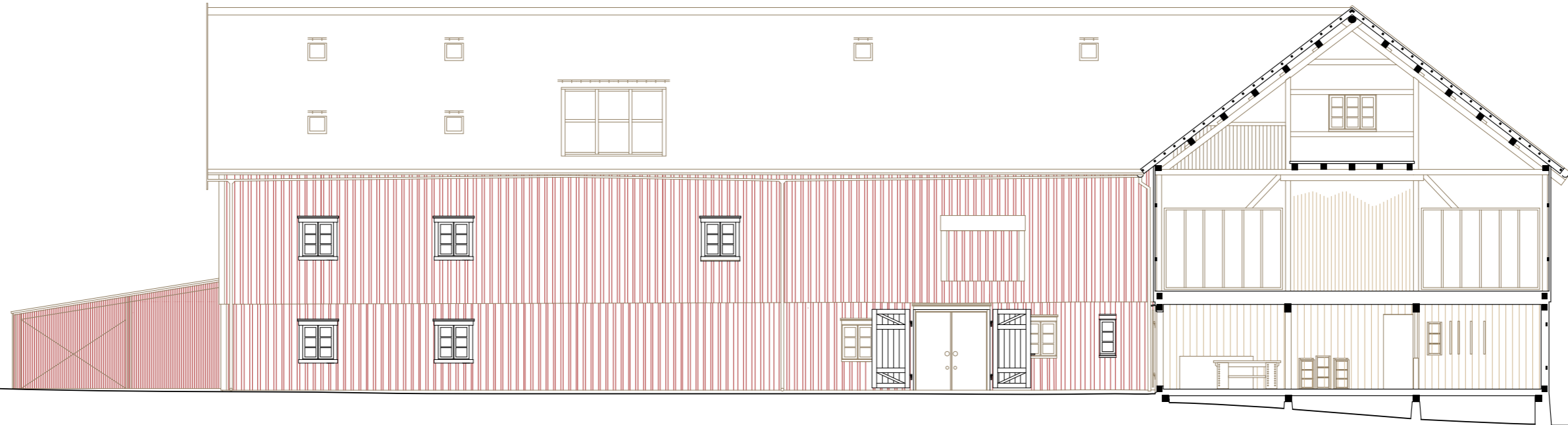


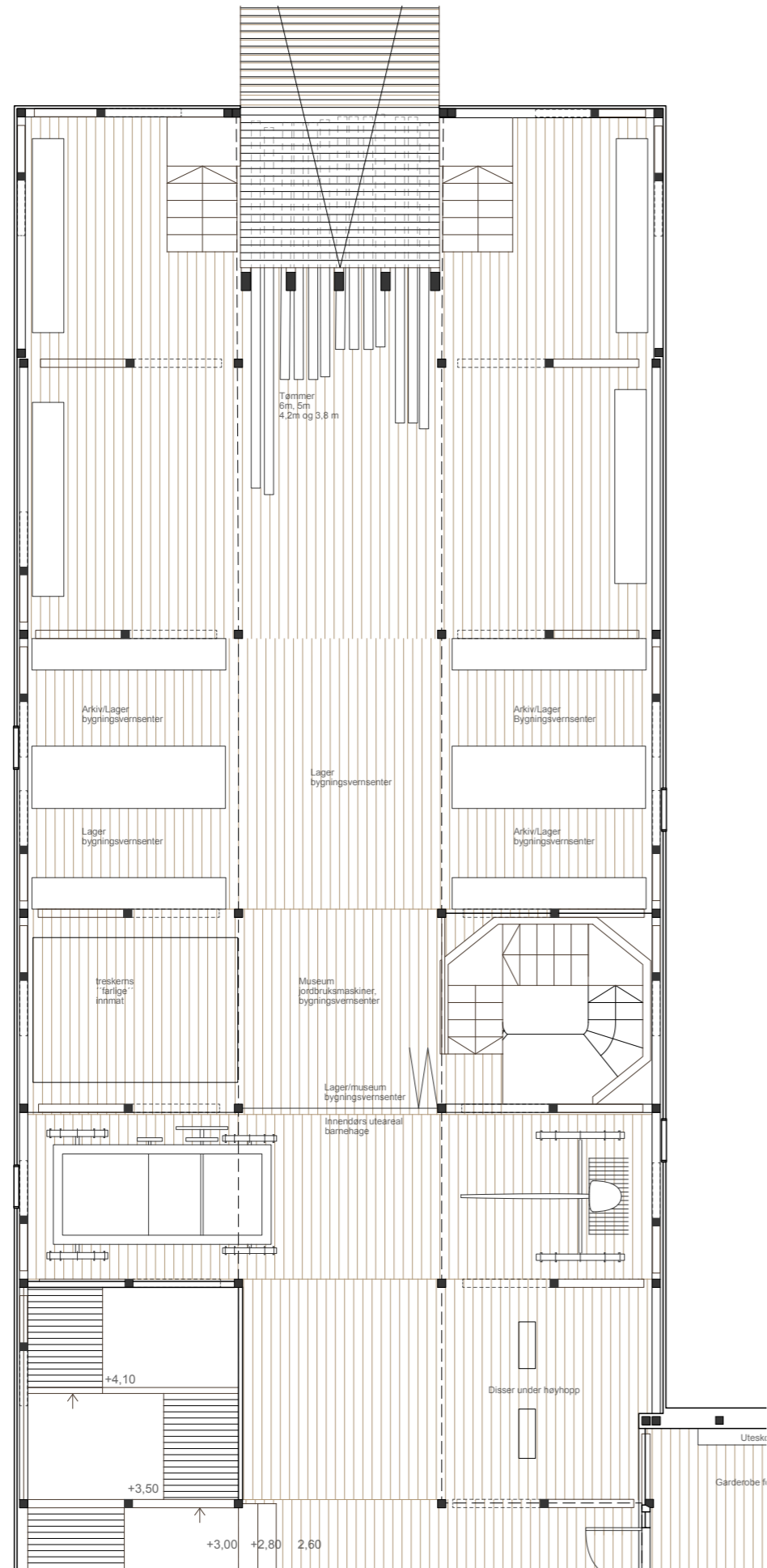


Plan 3. etg





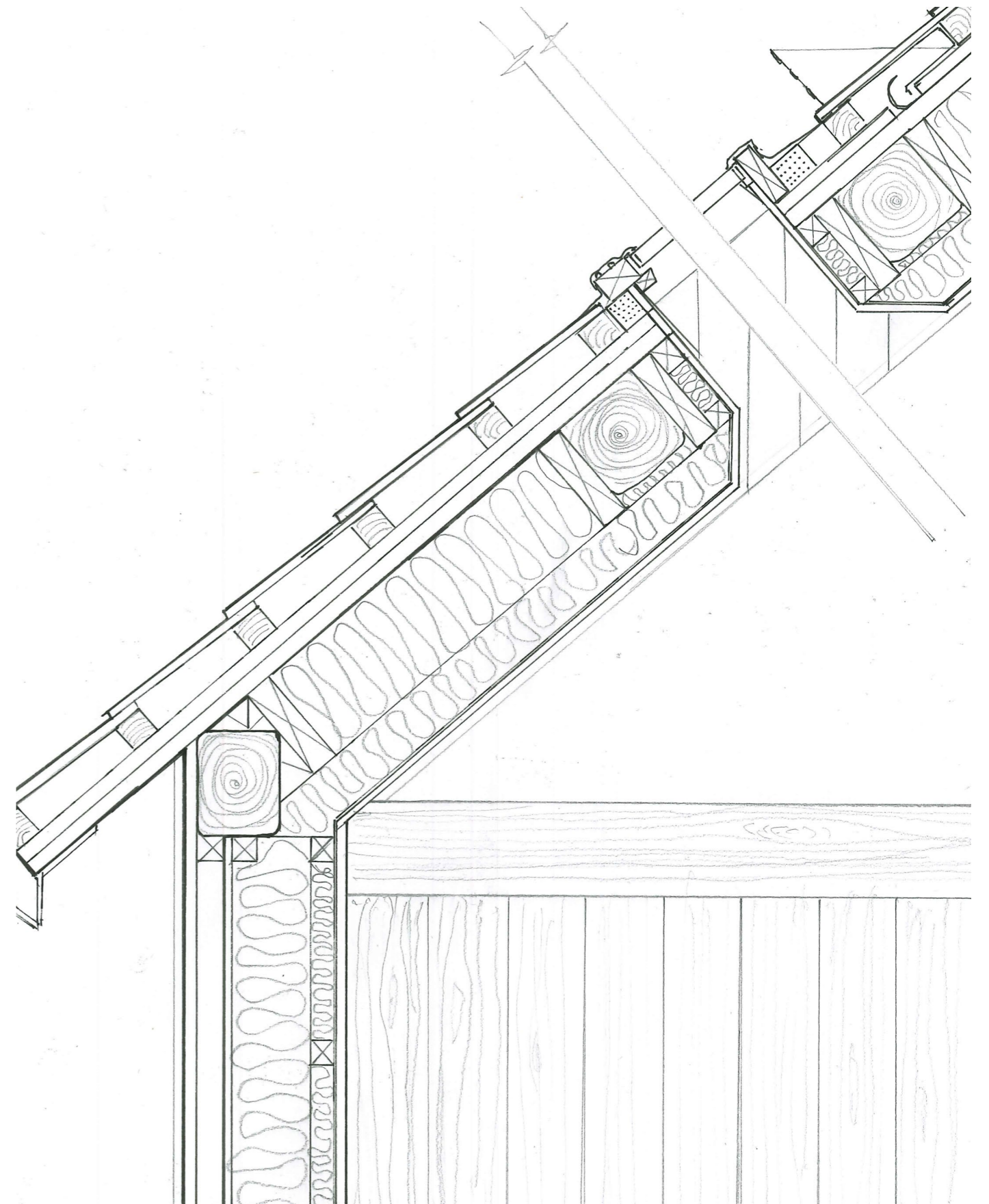




Ting på låven som kan brukes til utstilling og kanskje lekeapparat?

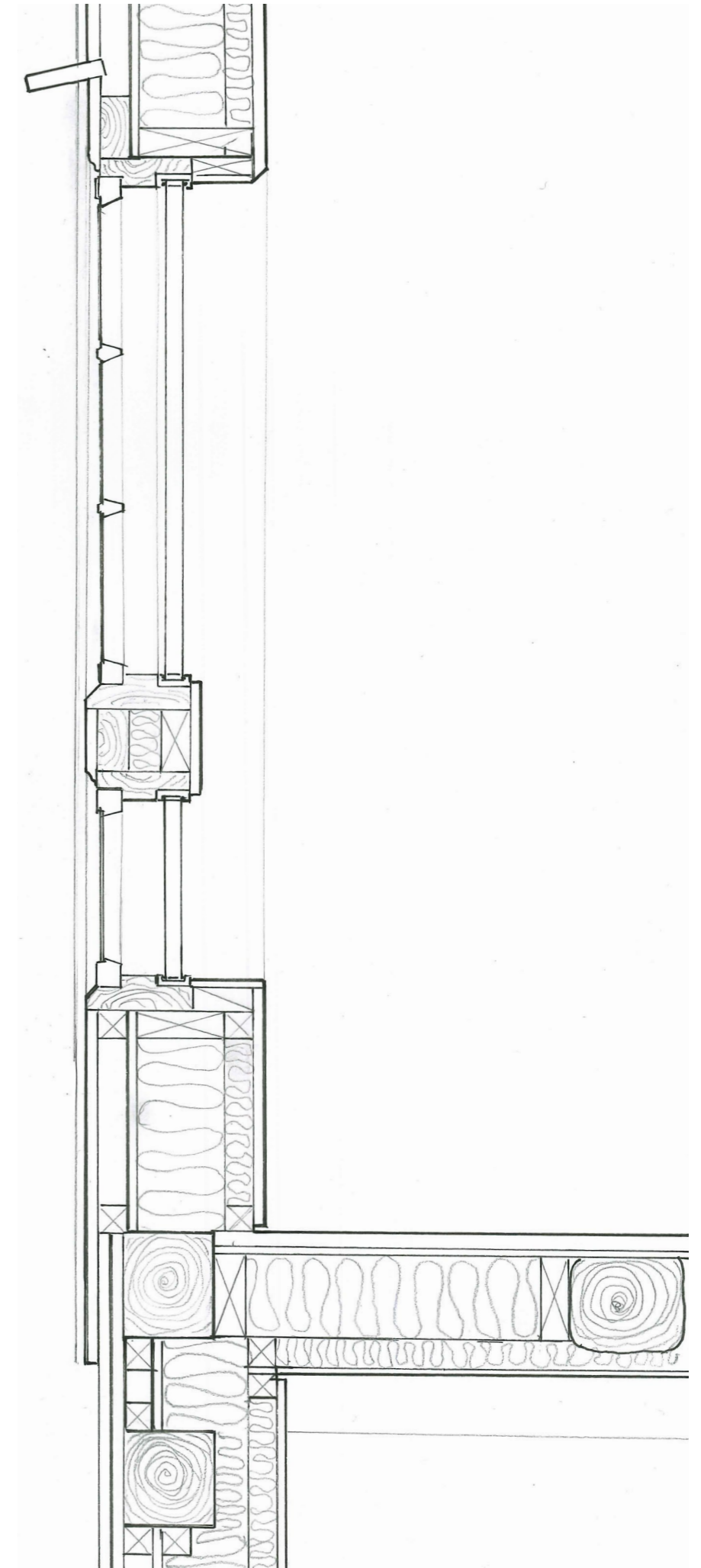
Detalj

Gesims og vindusinnsetning 1:10



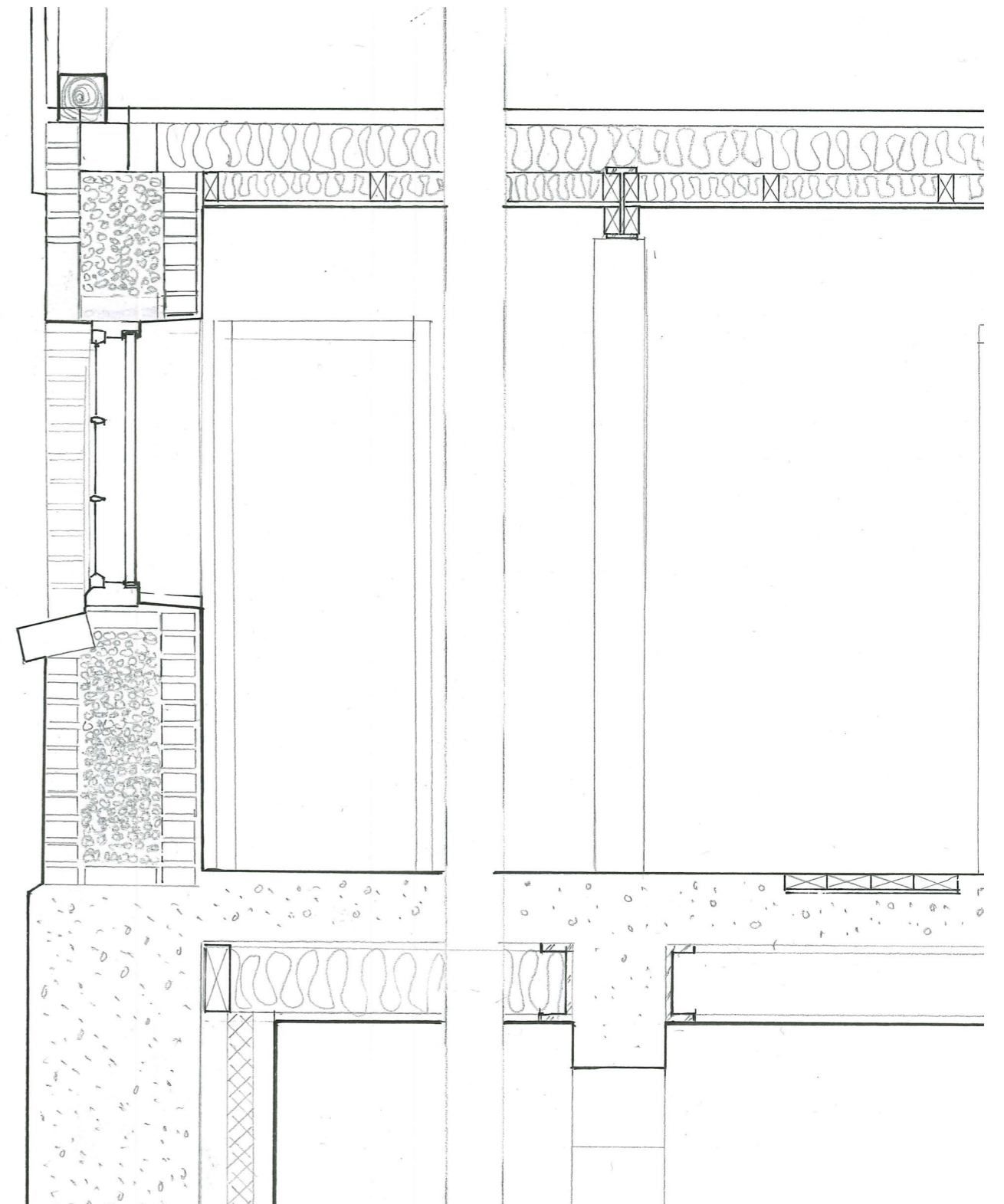
Detalj

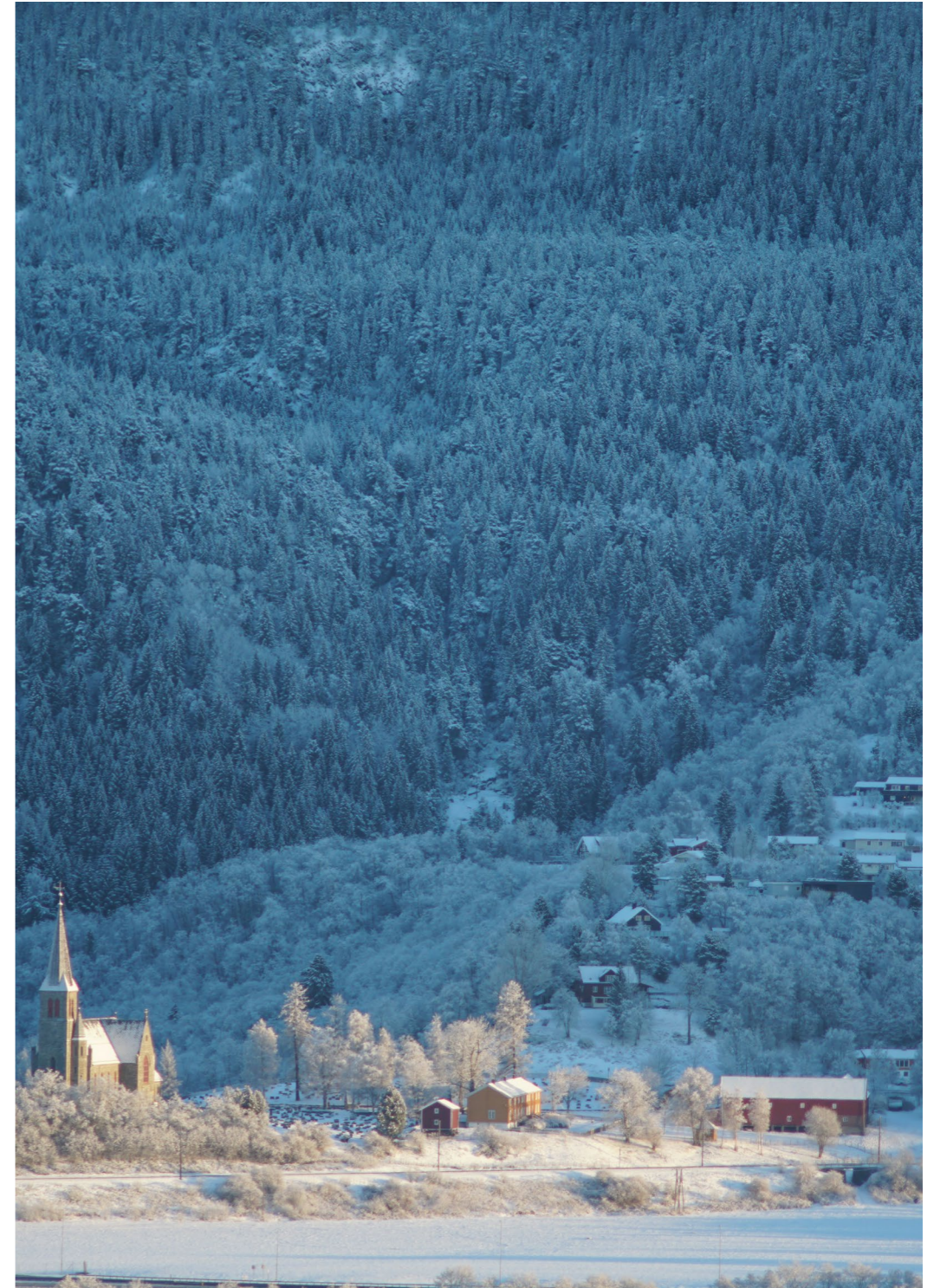
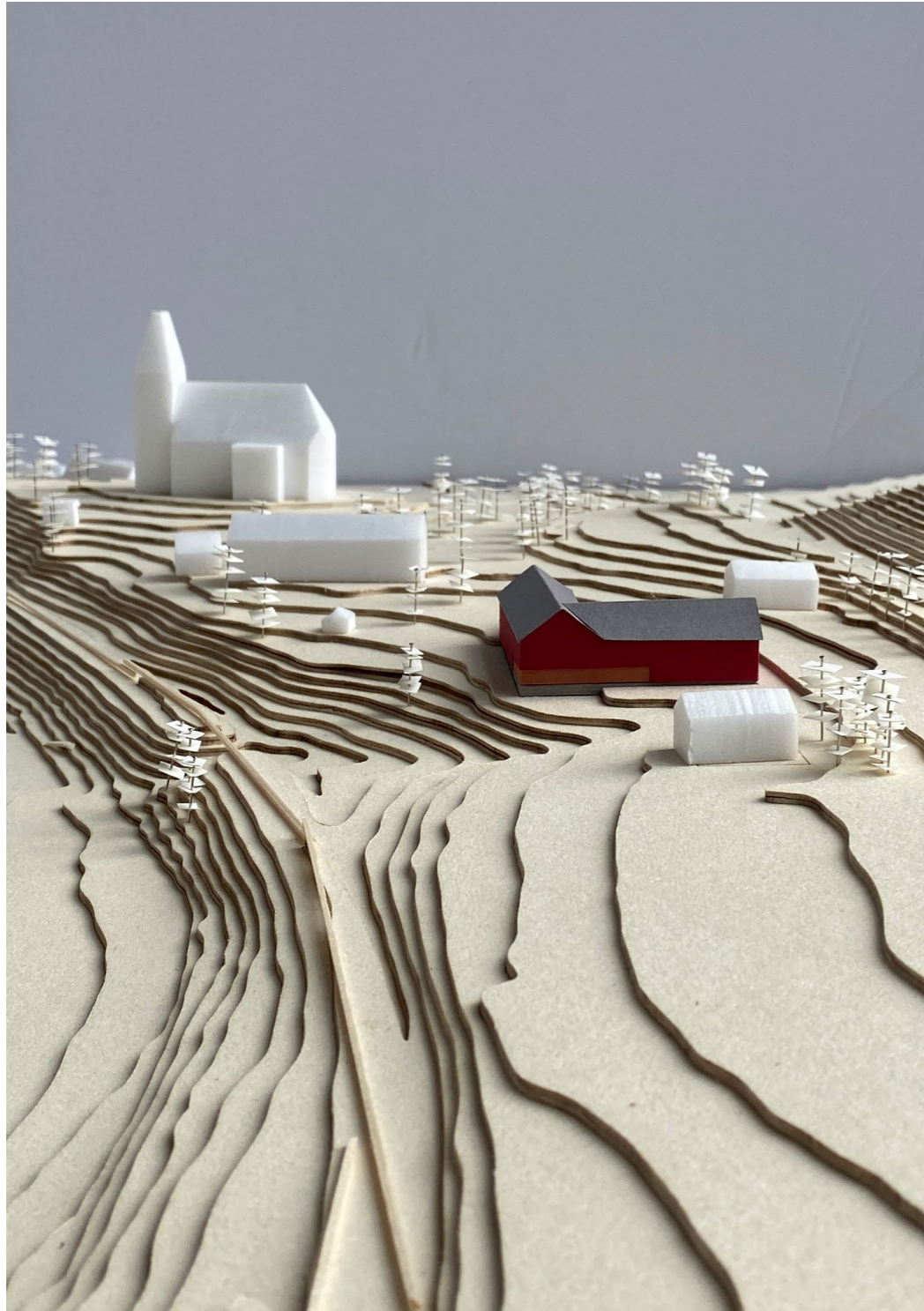
Vindu i vegg og etasjeskille 1:10



Detalj

Etterisolering teglmur og fraukjeller, 1:20





Kilder:

Bøker

Krogstad, A., Hansen, G.K., Høyland, K., Moser T. (2012) *Rom for barnehage*. Bergen: Fagbokforlaget

Røyrane, E., Apneseth, O., (2017) *Norges Låver*. Leikanger: Skald Forlag

Vedum, T.V., Ødegaard, T., Dullerud, O. (2005) *Natur og gårdsbarnehagen*. Bergen: Fagbokforlaget

UNGE LÅVENDE

Diplomoppgave

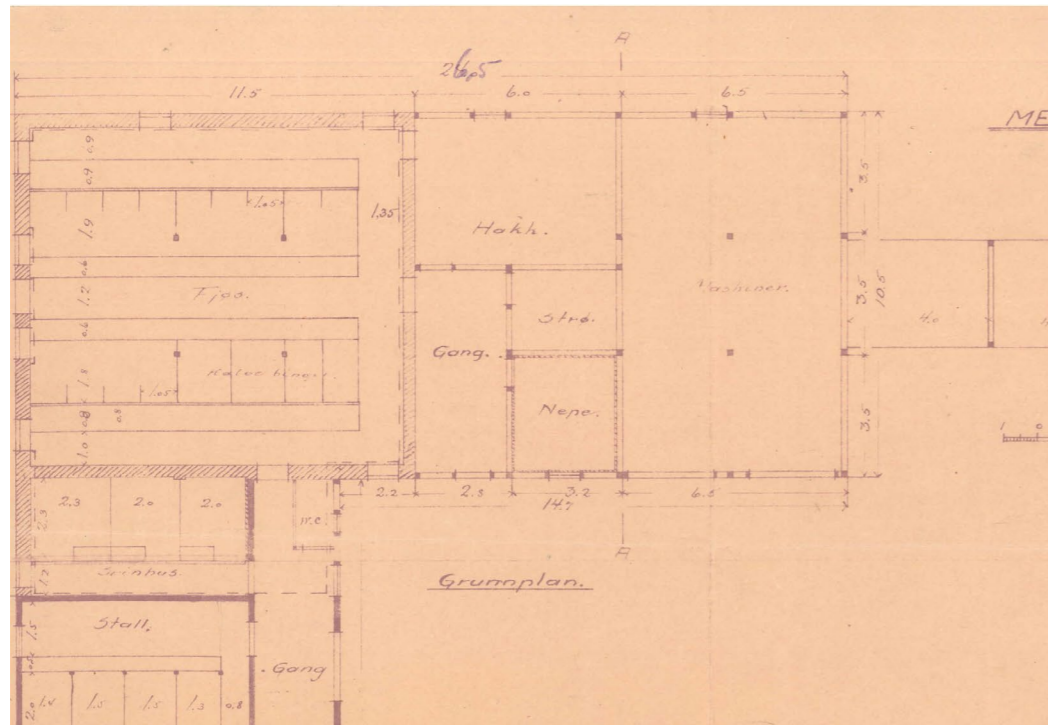
Are Ringheim

del

2

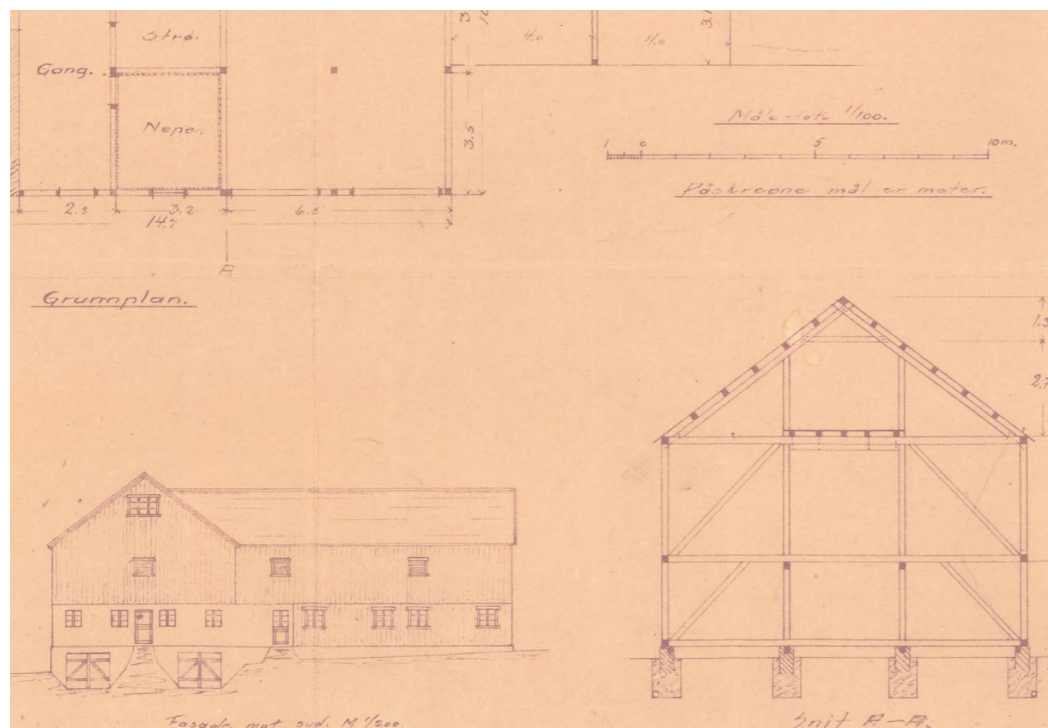
LÅVERAPPORT

Registrering, oppmåling og analyse



Tiden man har, er tiden det tar

Oppmåling handler først og fremst om å bli kjent med en bygning. Etter en måned i låven har jeg lært meg hvilke døreråpninger som er lave, hvilke planker som er råtne og hvor sakte man må bevege seg for å unngå støvskyen fra høyet. Det finnes originale tegninger av låven fra anbudsrunder i 1927. Etter Stenslet og Moum fikk tilslag på sitt tilbud ble det endret en del fra tegningene på motsatt side. I rapporten har jeg lagt vekt på det jeg synes har vært interessant for å danne et godt grunnlag for videre prosjektering. Takk til Kristine Kaasa Moe og Stiftelsen Prestegårdslåna for tilgang på låven, i arkivet og ved kurs. Takk for uendelig entusiasme og tett oppfølging underveis.

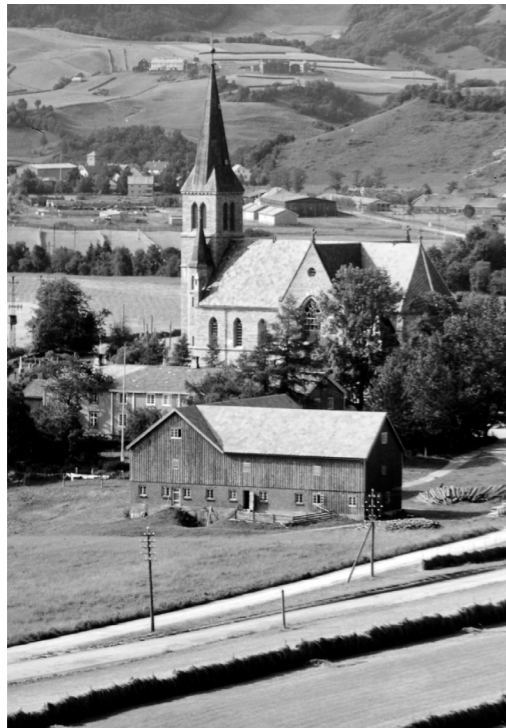




1



2



3



4

1: Husmannsguttene Tore og Jens Presttrø foran låven i Prestegårdshagen, 1902.
2: Stall og fjøs sett fra øst, ca. 1900.
3: Låven sett fra sør, 1948
4: Widerøe Flyfoto fra vest, 1952

Innhold

Registrering

- Historie
- Låvende kvaliteter
- Konstruksjon
- Paneldebatt

Oppmålingstegninger

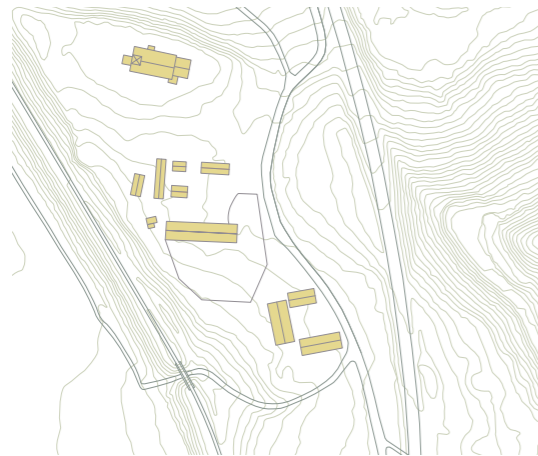
- Plan
- Snitt
- Fasader
- Vinduer
- Detaljer

Analyse

- Tilstandsvurdering

Tunets utvikling siden 1870

1870



10 50

M 1:2000

Driftsbygningene i sør var delt opp i stall (nord), låve (sør) og fjøs (vest). De utgjorde her et eget tun, adskilt fra resten av gården.

1886



10 50

I 1886 blir stallen slått sammen med fjøset og etablerer hovedaksene slik de står i dag. Fjøs og stall har låvebru fra både nord og sør.

1928



10 50

Under byggingen i 1928 ble alle rom for dyr (sau, grisehus, fjøs, stall og høns) satt sammen med det tidligere høylageret, låven. Ny fraukjeller ble etablert og bygningen ble flyttet litt lengre sør og vest.

1960 - 2022



10 50

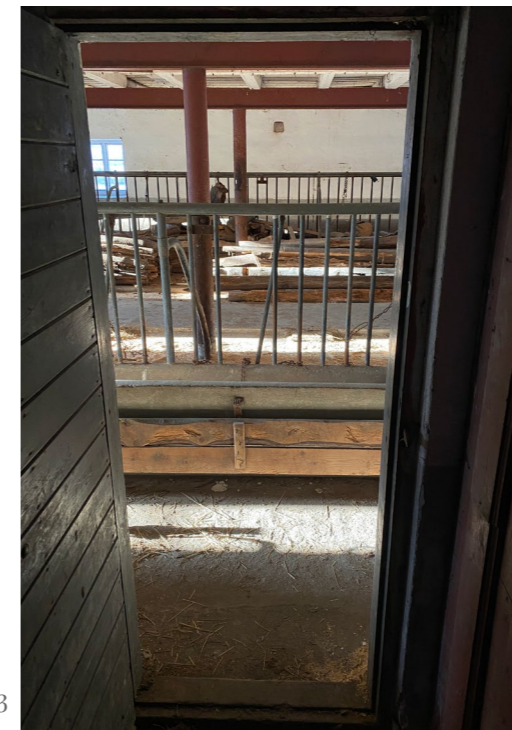
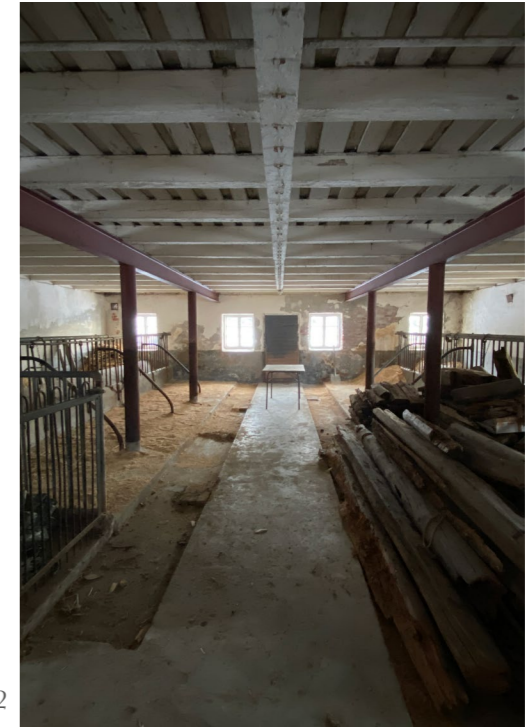
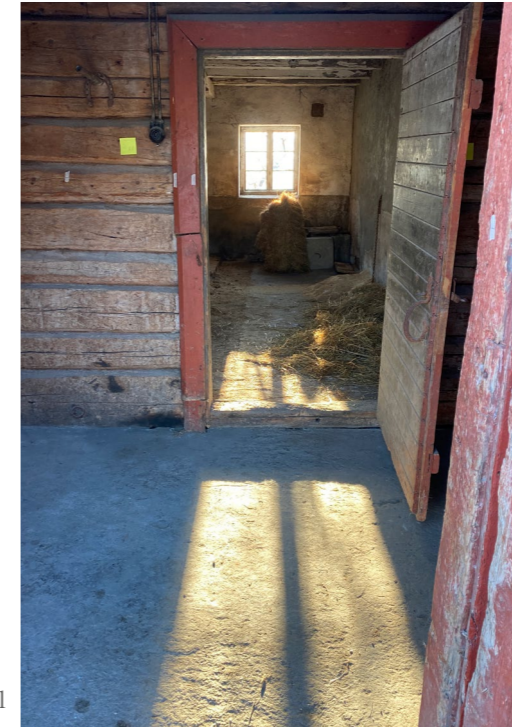
Under ombyggingen i 1952 får låven et påbygg i nord- og østfløy. Det blir etablert to kornbinger i nord, større maskinlager og lagerrom. All drift opphører i 1960.

Lyssetting av en konstruksjon i mørket



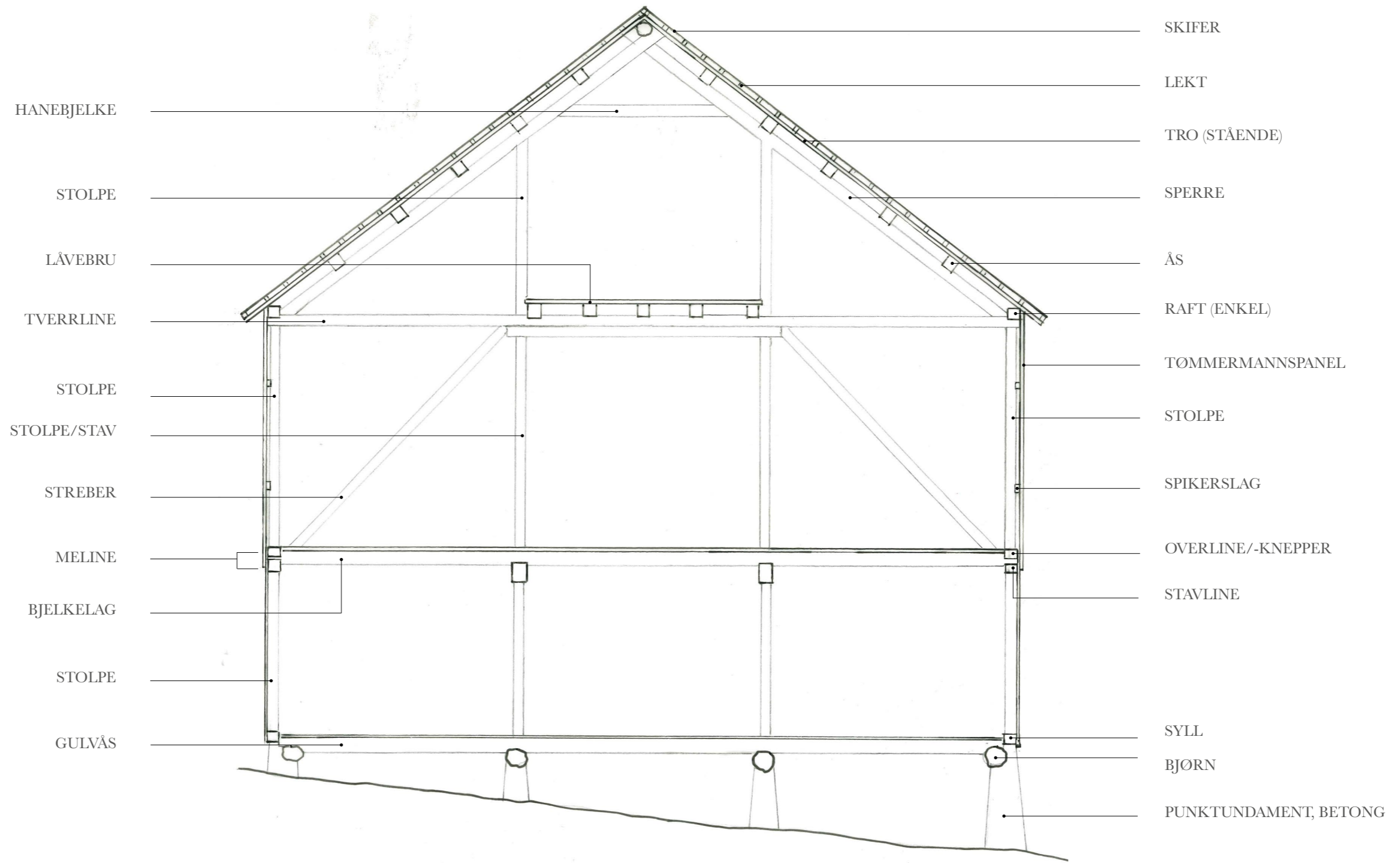
- 1: Sol inn vindu i sør
- 2: Lys fra nord inn traktordøra
- 3: Diffust lys gjennom sprekk i panel
- 4: Høyloft ved full solstek

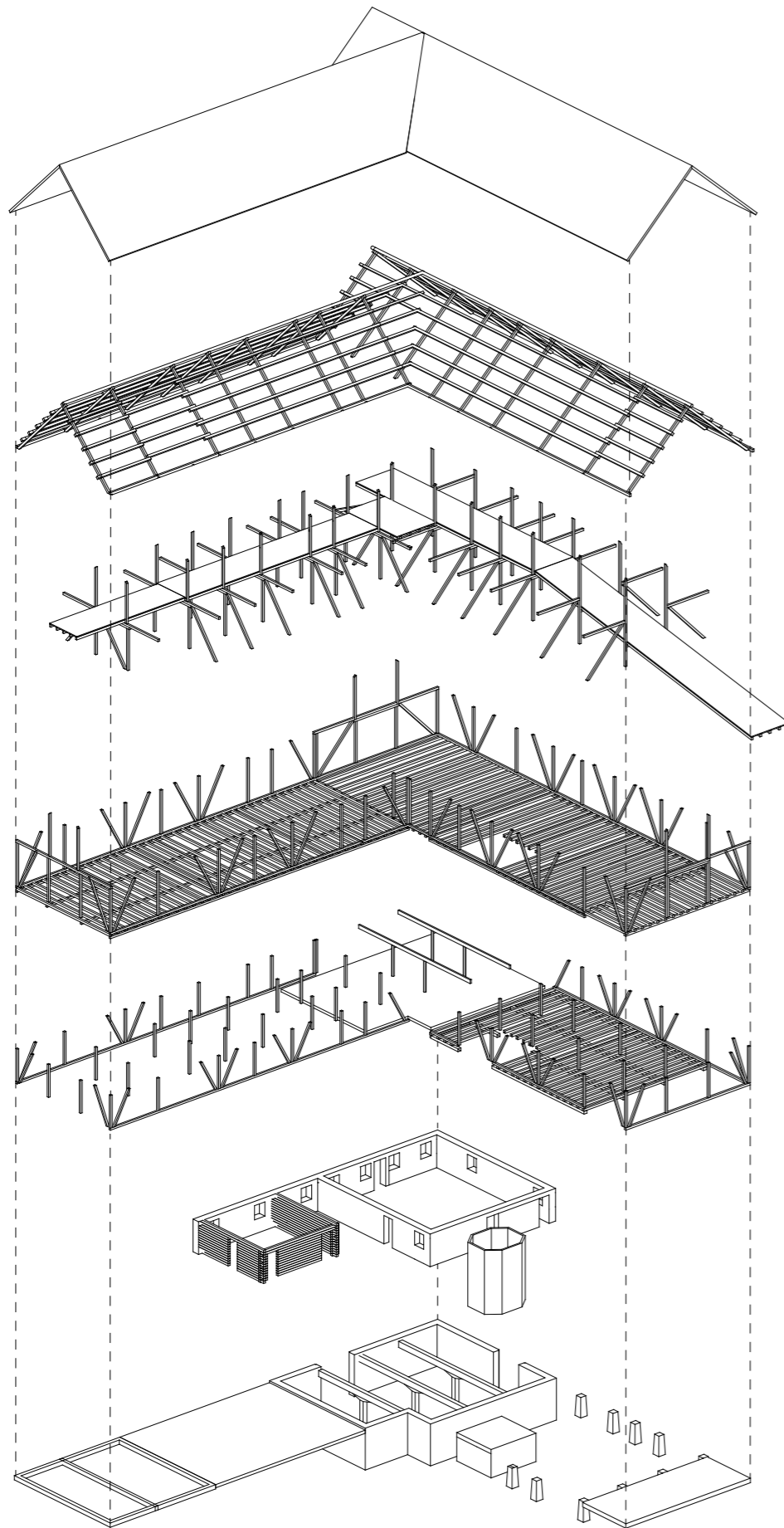
Kvalitetet i rom for gårdsdyr



- 1: Morgensol i stallen
- 2: Fjøs i dagslys
- 3: Formiddagssol i fjøset
- 4: Lys fra nord i gang ved stallen

Trøndersk sperreverk





Stående tro av 1 1/2" gjenbrukt panel. Tverrgående 2 1/2" leker og skifertekket tak. Troa, sammen med utvendig panel tar strekkraftene i bygningen under lastpåvirkning.

Åsbærende sperretak. Sperrere holdes igjen av hanebjelken under mønet og raftstokken ved gesims. Åser er henholdsvis 5"x6", sperrer og raftstokkene måler 5"x7".

Låvebrua består av 2" bord på 4"x6" åser som bæres av tverrlinen (5"x6") som går fra raft til raft og støttes opp av stolper (5"x5"). Streberne (4"x5") sørger for stivhet i sperreverket.

Reisverk av stolper med strebere som skråavstiving. Gulvet er 2" plank, som som over og underligger på 4"x6" gulvåser. Dobbel meline av 5"x6".

Lik konstruksjon i 1. etg som i 2. etg, men med færre skråavstivere da murverket og tømmerkassen virker som avstivende kjerner.

Murverket består av 2 steins hulromsmur med polsk forbandt. Veggene i nord og øst er 1 1/2 stein tykk. Tømmerkassa er gjenbruk av gammel stall, 6"x7" stokker.

Fundament og fraukjeller i armert betong. Påbygg har ringmur fremfor helstøpt plate.



1: Opprinnelig panel fra låven som ble bygget i 1928
 2: Nyere panel fra påbygging i 1950
 3: Gammelt panel
 4: Nytt og dårlig panel på et skur

Paneldebatt

Kjør debatt!

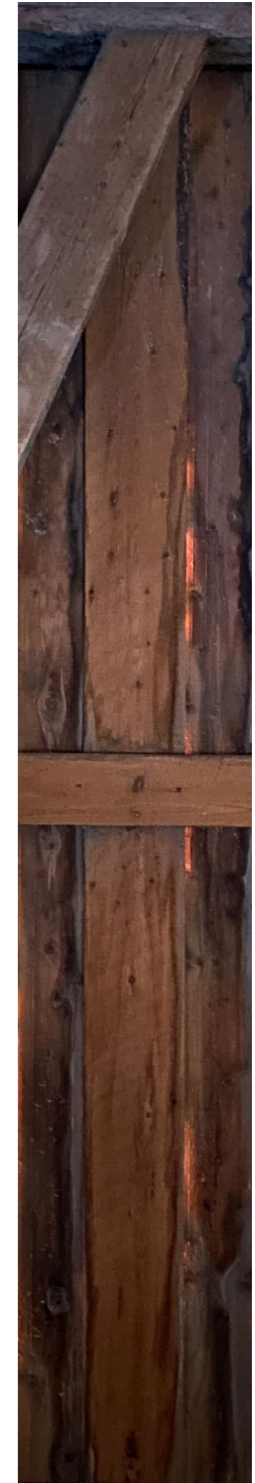
- Debatt? hva skal vi snakke om da?

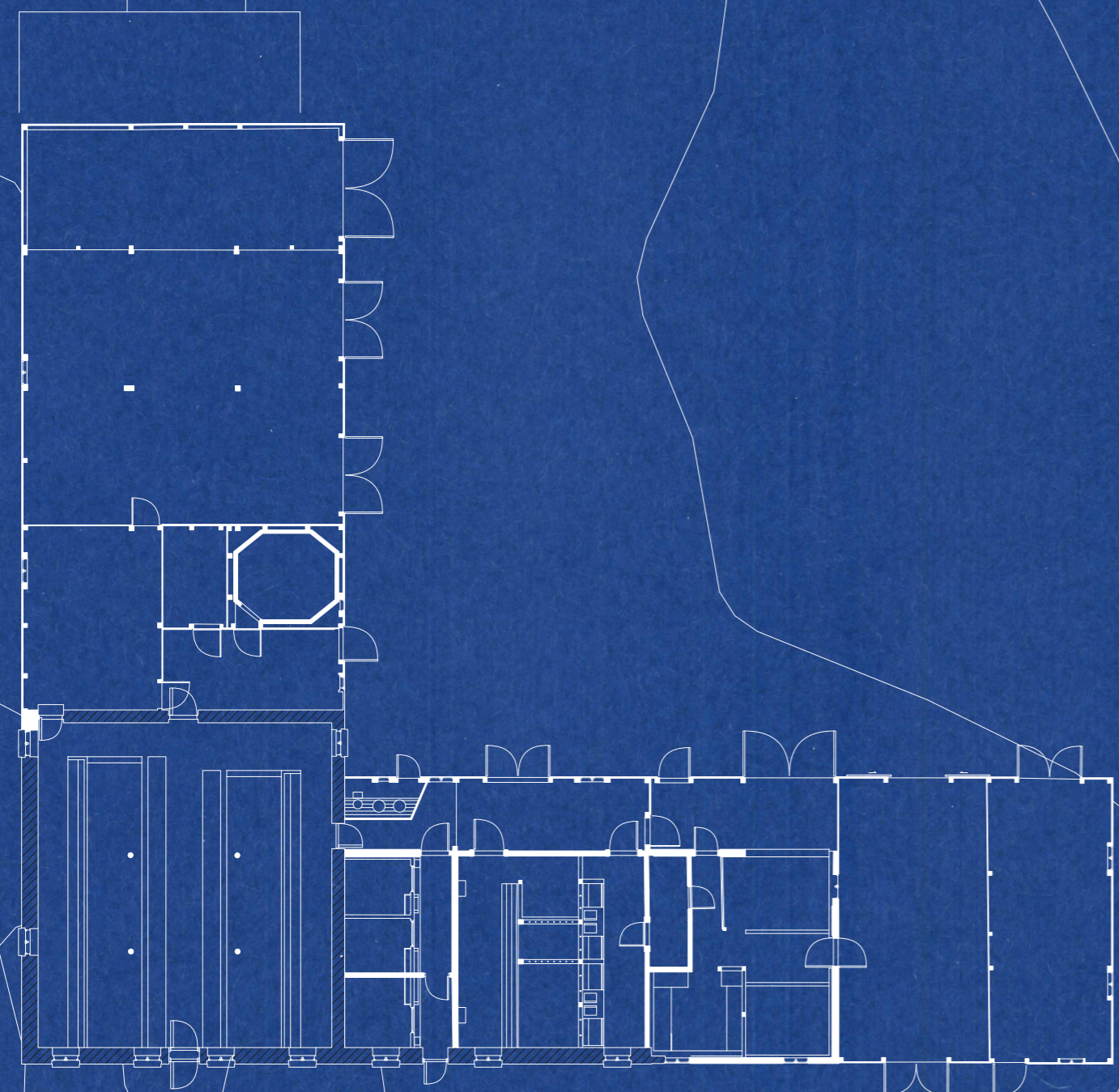
Panel, vel?

- Panel?

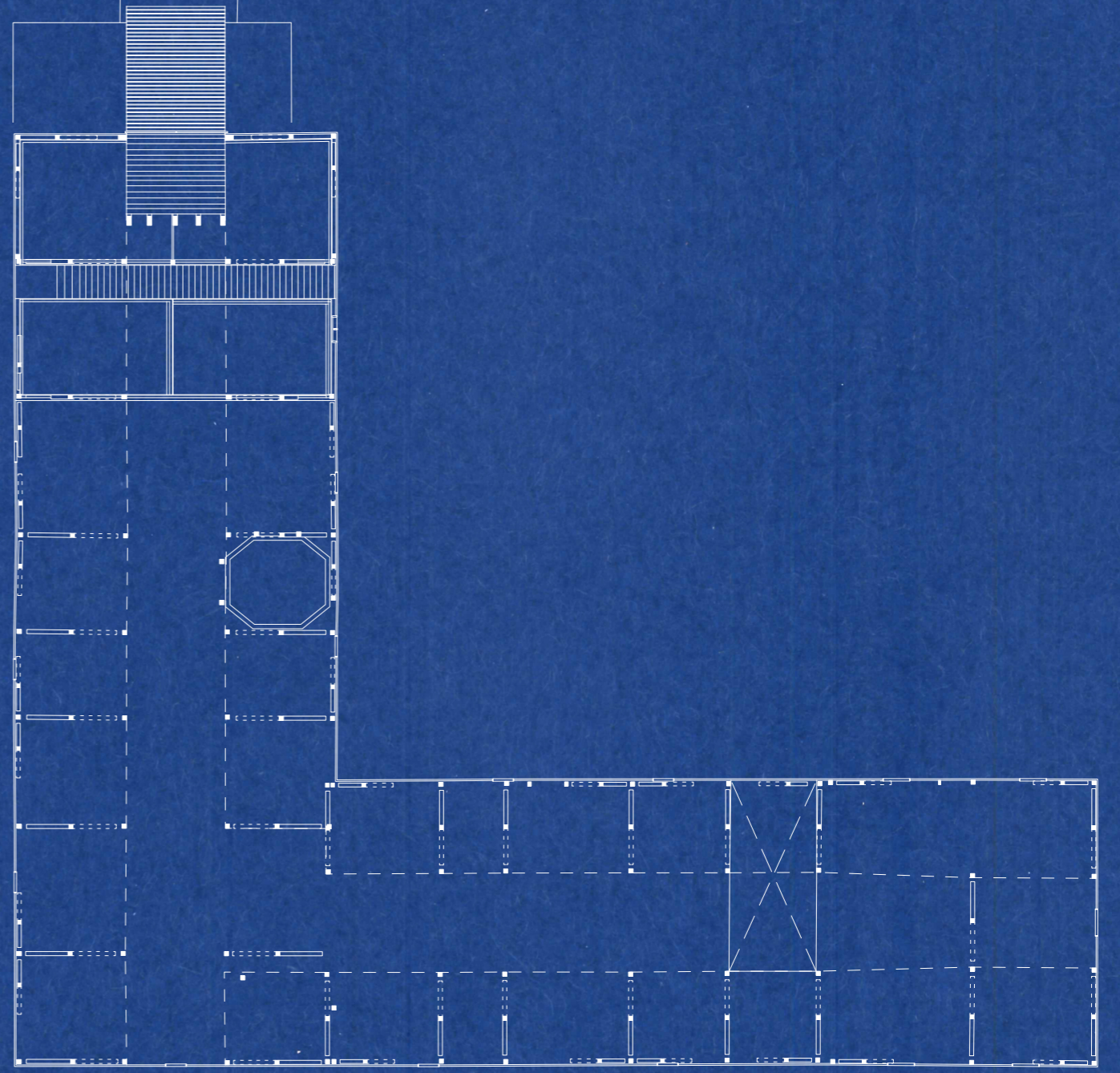
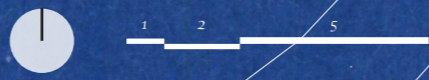
Ja! Det finnes fire typer panel på låven. Den opprinnelige delen fra 1928 er kledd med 6" x 1" bord av gran med høvlede karnissprofiler. Opprinnelig malt med linoljemaling, men har i ettertid fått seg noen strøk ikke-pustende plastmaling. De påbygde fløyene har nyere kledning av 5" bord av gran, maskinfreste karnissprofiler og plastmaling. Innvendig er det brukt store bord av gran, 7 - 8" bred og 1 1/2" tykk. De er malt med kompsisjonsmaling og bærer noe preg av mye påkjenning fra dyrehold. Et lite, falleferdig skur under låvebrua, trolig satt opp etter utbyggingen i 1950, er kledd med 5 - 8" gran, ingen profilering avflasset gammel plastmaling. '.

Kledning av god kvalitet er viktig i en bygning hvor panelet ikke bare fungerer som en værhud, men holder hele konstruksjonen i sjakk. Veggpanelet, sammen med troa, tar strekkrefter og hindrer sperreverket fra å rase sammen ved vind og snølast. Det var derfor vanlig før i tiden å dele inn panel etter kvalitet, avhengig av om veggen var værside eller ikke. Låvens værsider i sør og vest har størst tegn etter slitasje fra sol og nedbør og man kan anta at de veggene har vært prioritert ved valg av materiale. Men nei: alle sidene er like, med jevnt over mye kvist (som slipper gjennom vann). Kledningen er søkkvåt i alt regn som kommer uten vind og tilstanden på spiker bør undersøkes nærmere.

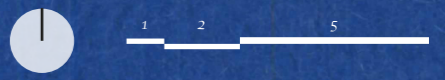


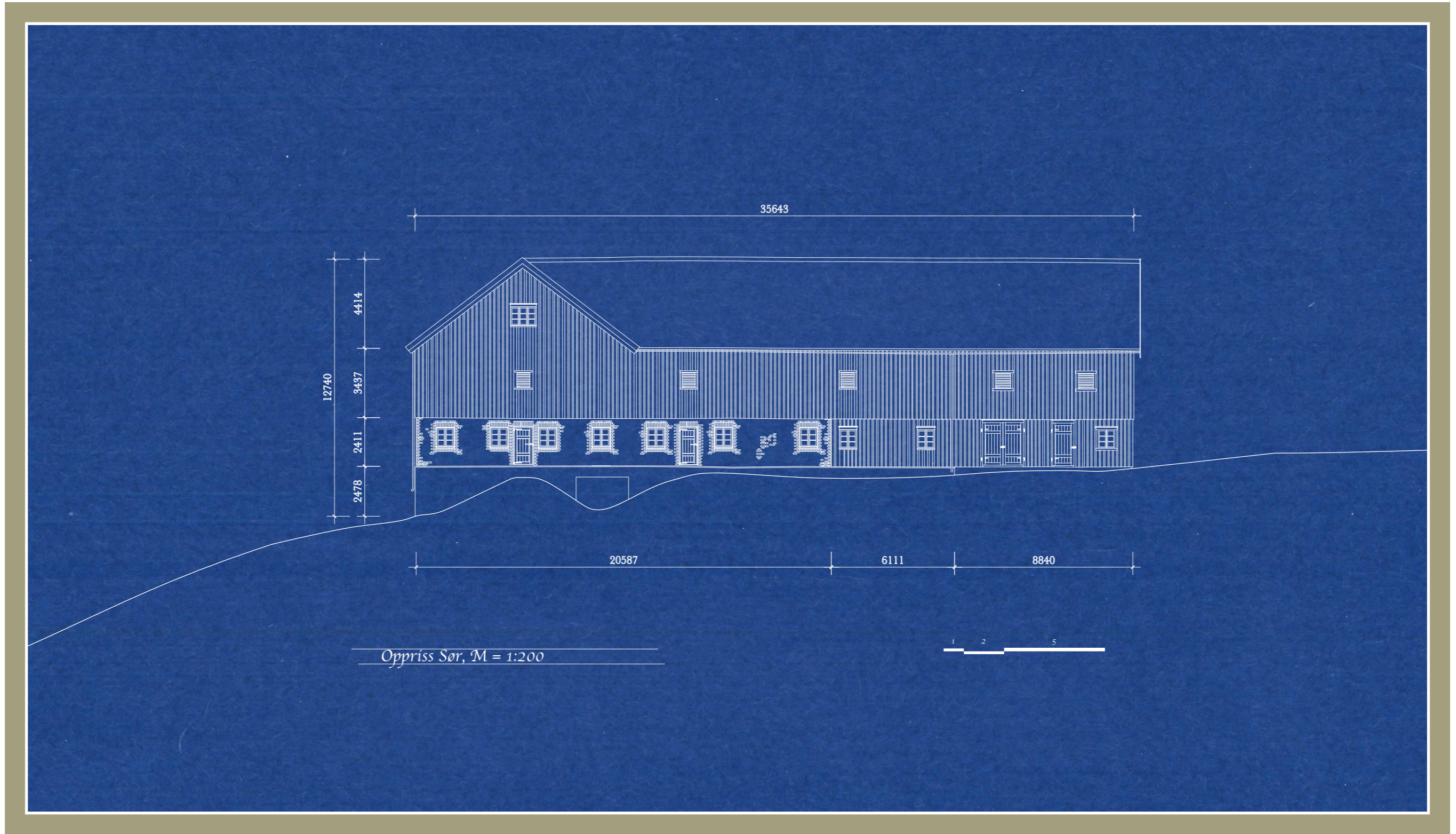


Plan 1.ste etage, M = 1:200

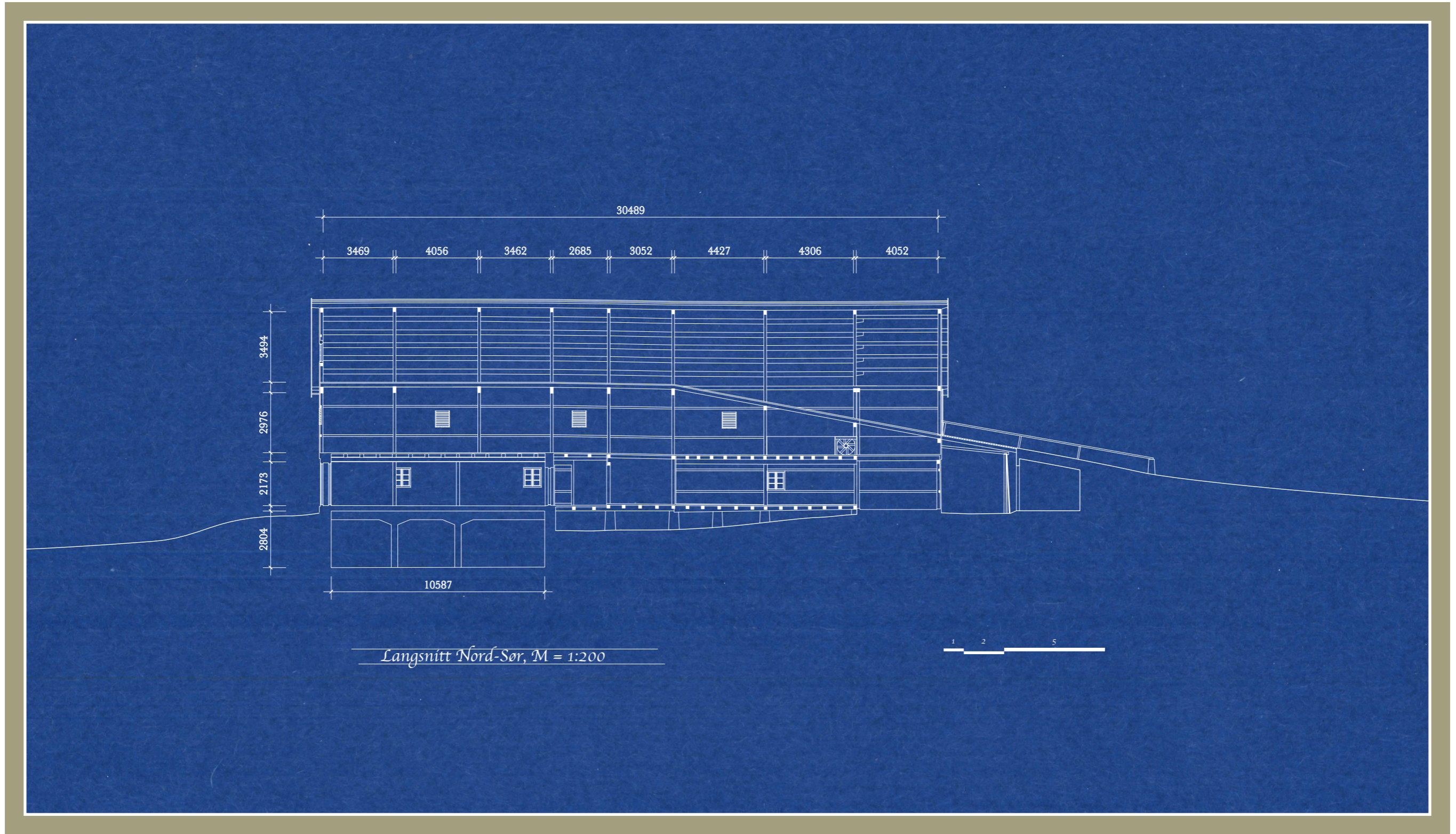


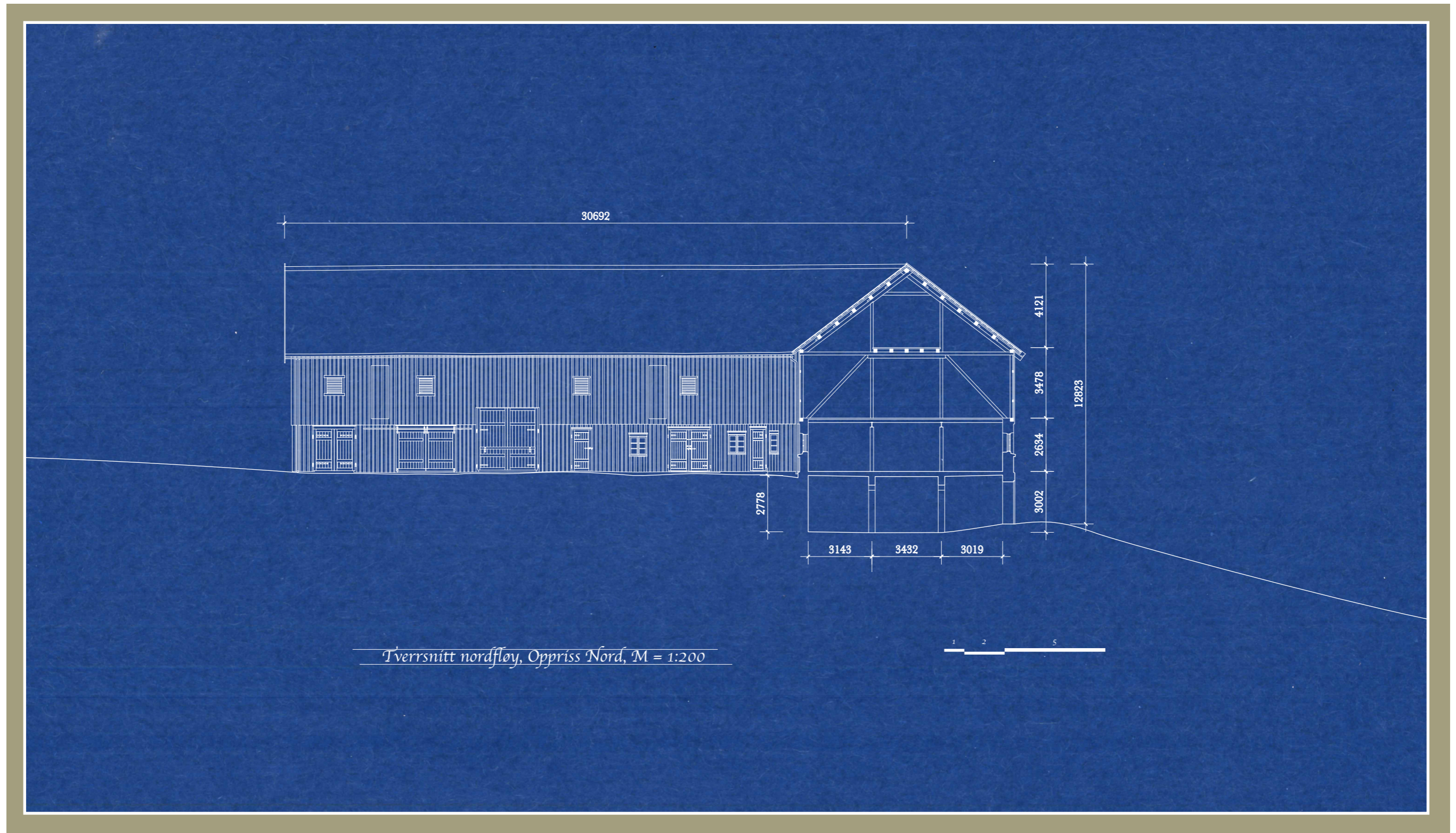
Plan 2.ndre etage, M = 1:200

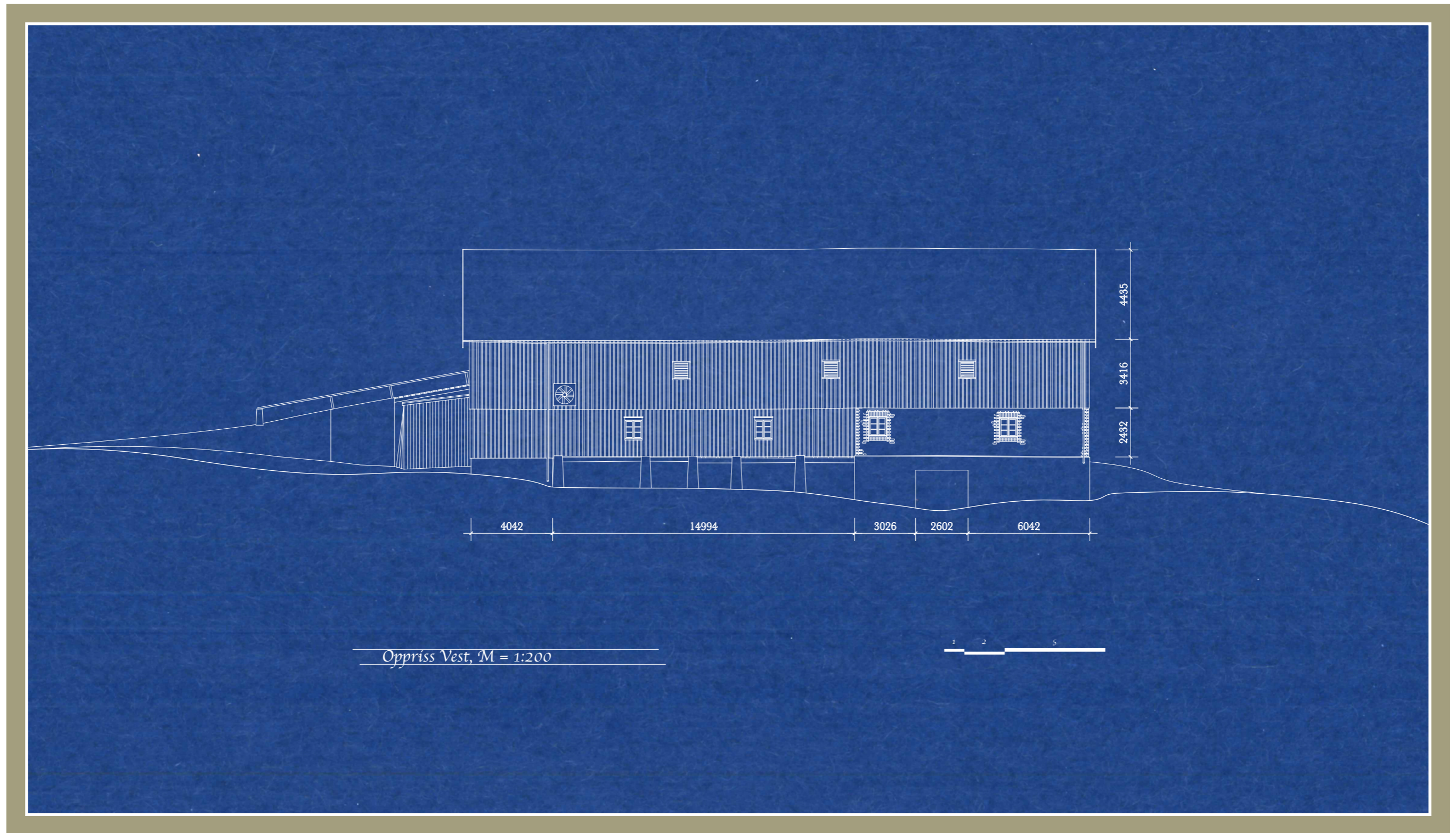


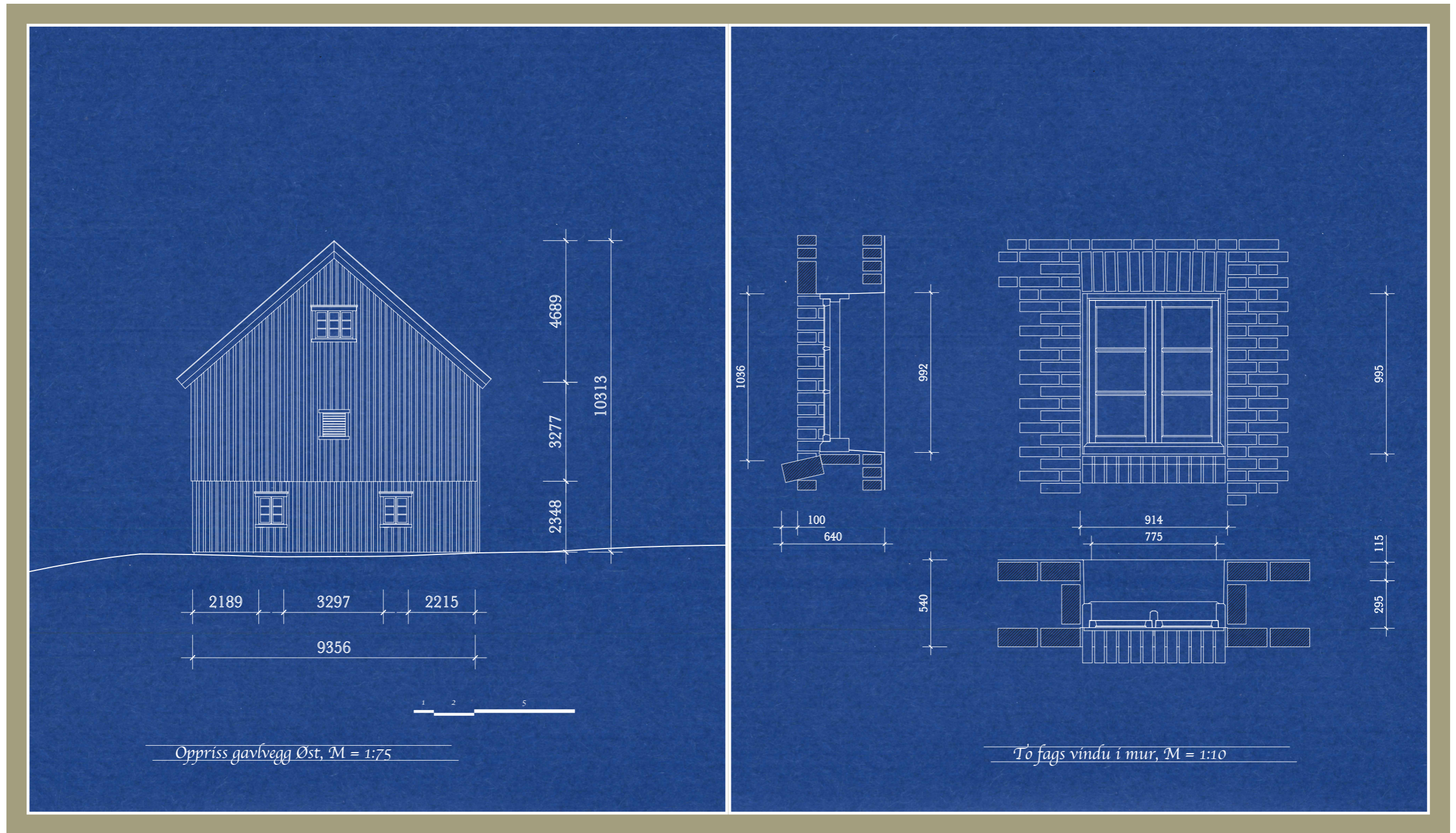


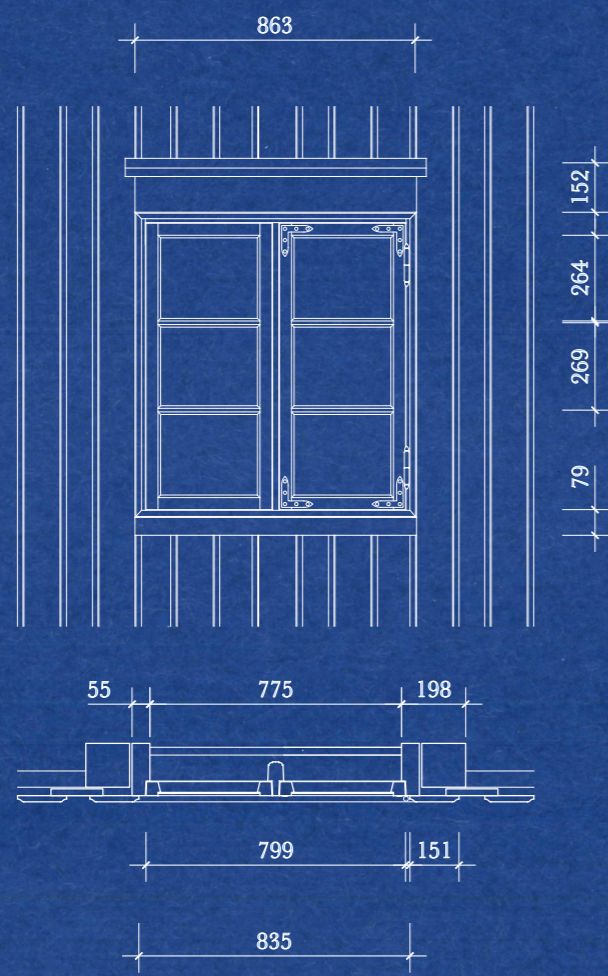




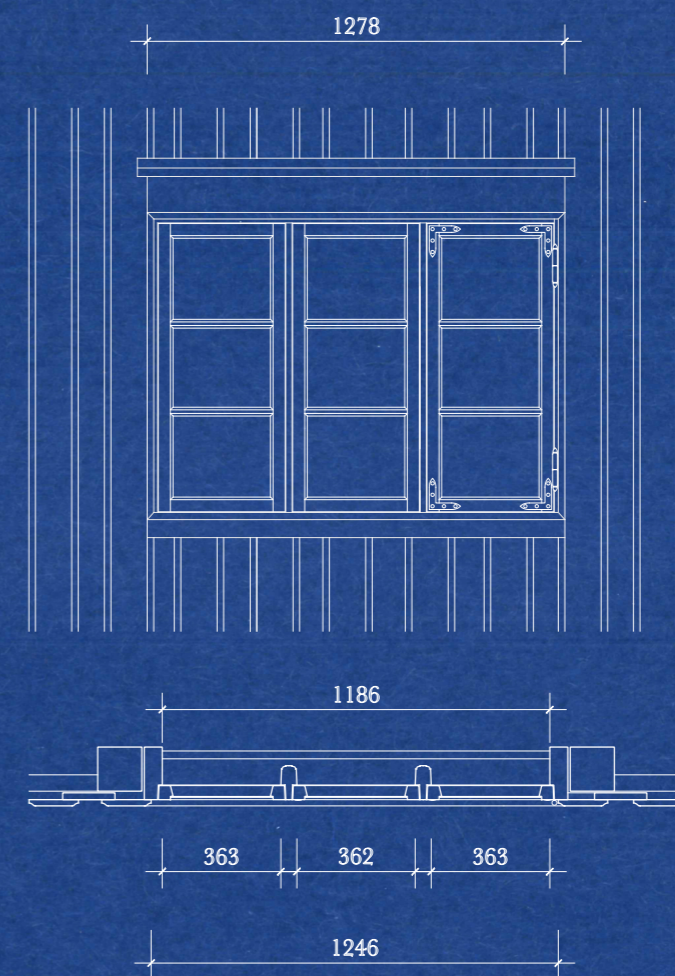
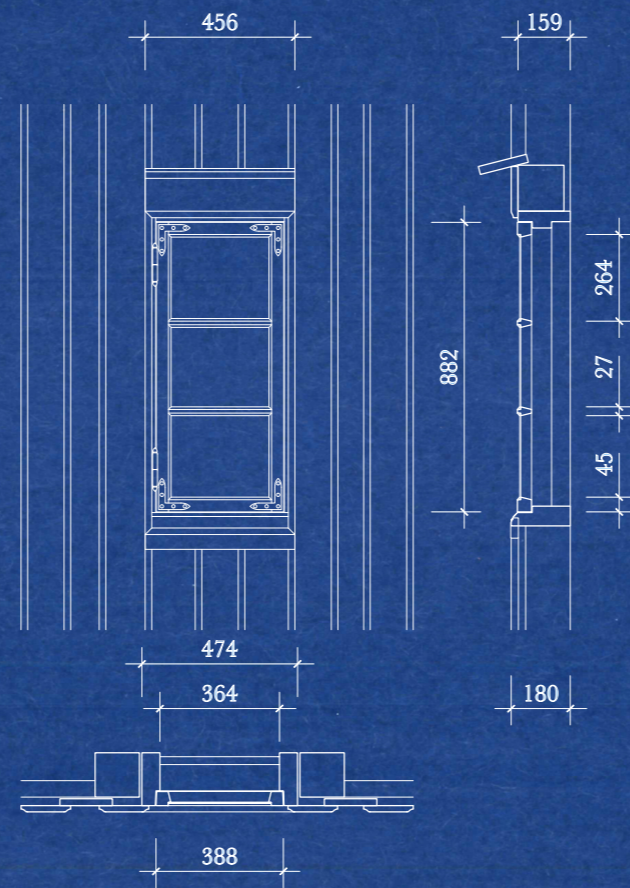








Tvo fags vindu i reisverk, M = 1:10



Tre fags vindu i reisverk, M = 1:10

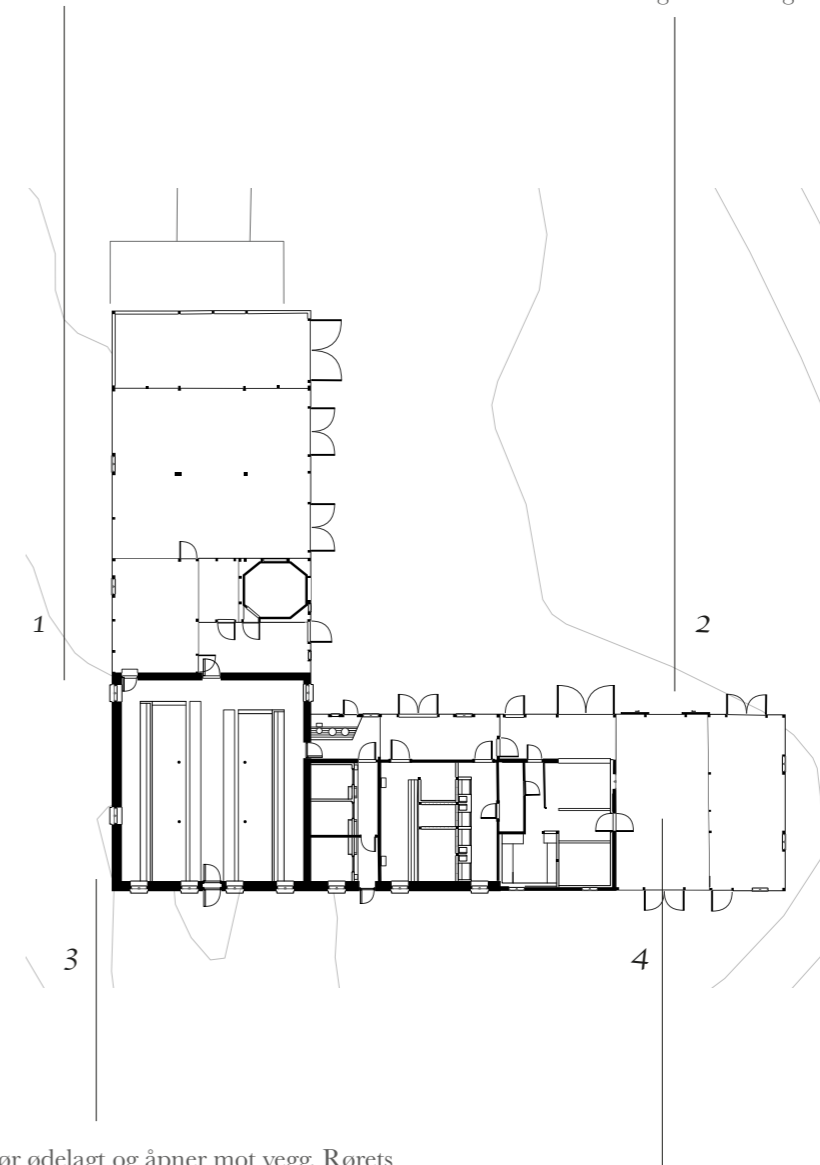
Skader fra vann på avveie



- 1: Oppsprukket fundament
 2: Råttent panel under ødelagt takrenne
 3: oppsprukket teglvegg og betongfundament
 4: Dryppunkt taktro

Dryppunkt fra sprekt takrenne har rent ned vegg, og fuktet betong over lang tid. Frostsprenging har delt fundamentet i to. Bør byttes til ved refundamentering.

Dårlige takrenner på nordside med flere drypppunkt som resulterer i råttent panel 50 - 60cm oppover vegg. Da nesten halve panelet er ødelagt enkelt steder bør det vurderes å byttes helt ved demontering/montering av kledning



Nedløpsrør ødelagt og åpner mot vegg. Rørets innfesting til heller mot vegg, som aldri får tørke. Vann fukter vegg rundt innfesting og frostsprenging ødelegger muren. Må utbedres, og bør vurderes om nedløpsrør skal flyttes. Innfesting må ha drypppunkt fra vegg

Taket er lekk i mønet 3-4 steder i østfløyen. Troa er tett, men på utsiden kan man se spor etter beslag som er deformert og løse. Renner langs troas underside og over åsene. Ingen skade da alt får mulighet til å tørke opp raskt.

Setningskader og skeivheter



1



2



3

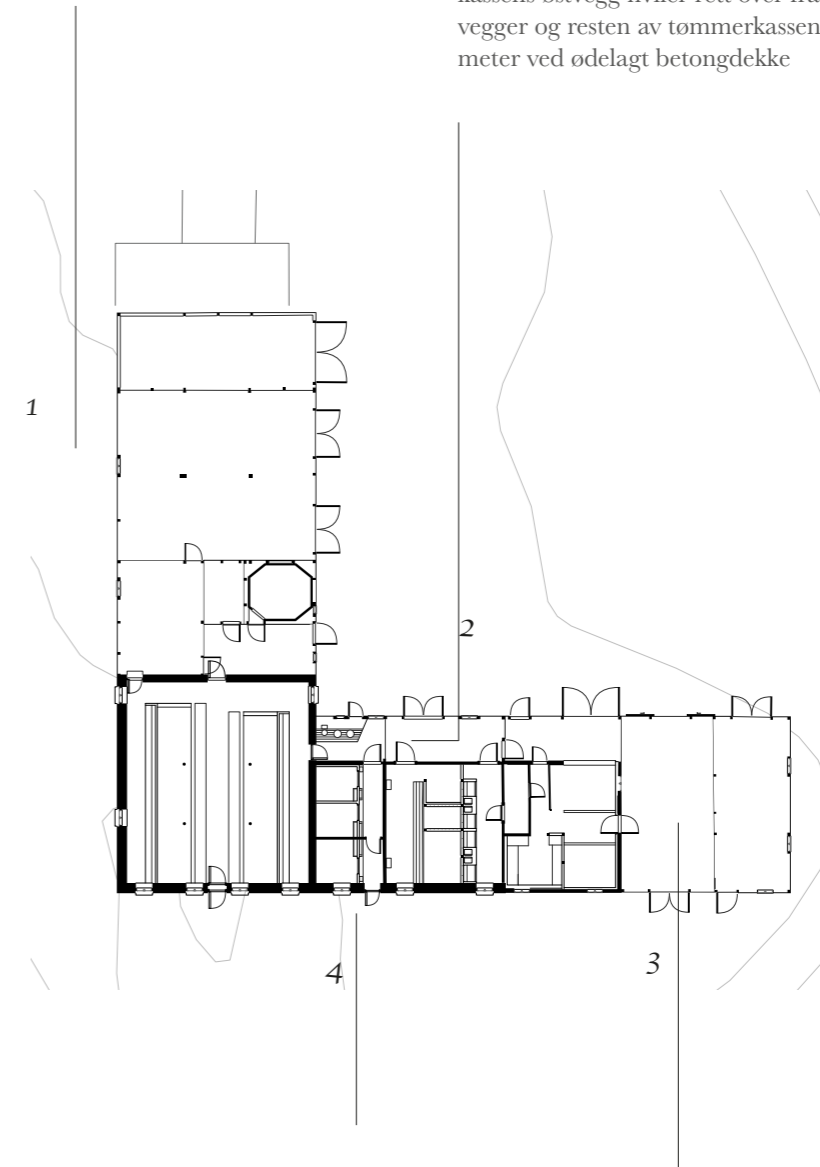


4

- 1: Yttervegg buer seg med fundamentets sig
 2: Tømmerkasse har ikke gitt etter tross sig
 3: Stav 2'' ut av posisjon
 4: Teglvegg har gitt etter for sig

Sig i punktfundamenter gjør låven skeiv. enkelte plasser drar fasaden inn og hele siden buer. Ikke dramatiske skeivheter, men nok til at det bør rettes opp og refunderes.

Betongfundamentet har sprukket opp ved fraukjellerens ytre vegger. Sprekken forplanter seg tvers gjennom bygget. På nordsiden har svillen 5-6 cm klaring over dekket. Tømmerkassens østvegg hviler rett over fraukjellerens vegger og resten av tømmerkassen svever 1 meter ved ødelagt betongdekke



Utvendig tegn på at teglveggen gir etter for fundamentenes vandring. Det er tydelig at fraukjelleren siger mindre enn resten av bygget. Teglvegg må fikses mer permanent og vegg fra grisehus og øst må muligens refunderes.

Etterhvert som bygningen siger, dras sperreverket ut av posisjon. Det kan se ut som tverrlina hviler på staven uten noen form for sidefest innfelling/tapping. Samme situasjon gjentar seg flere steder i nordfløyen

Tidligere friheter og tilpasninger



1



2



3

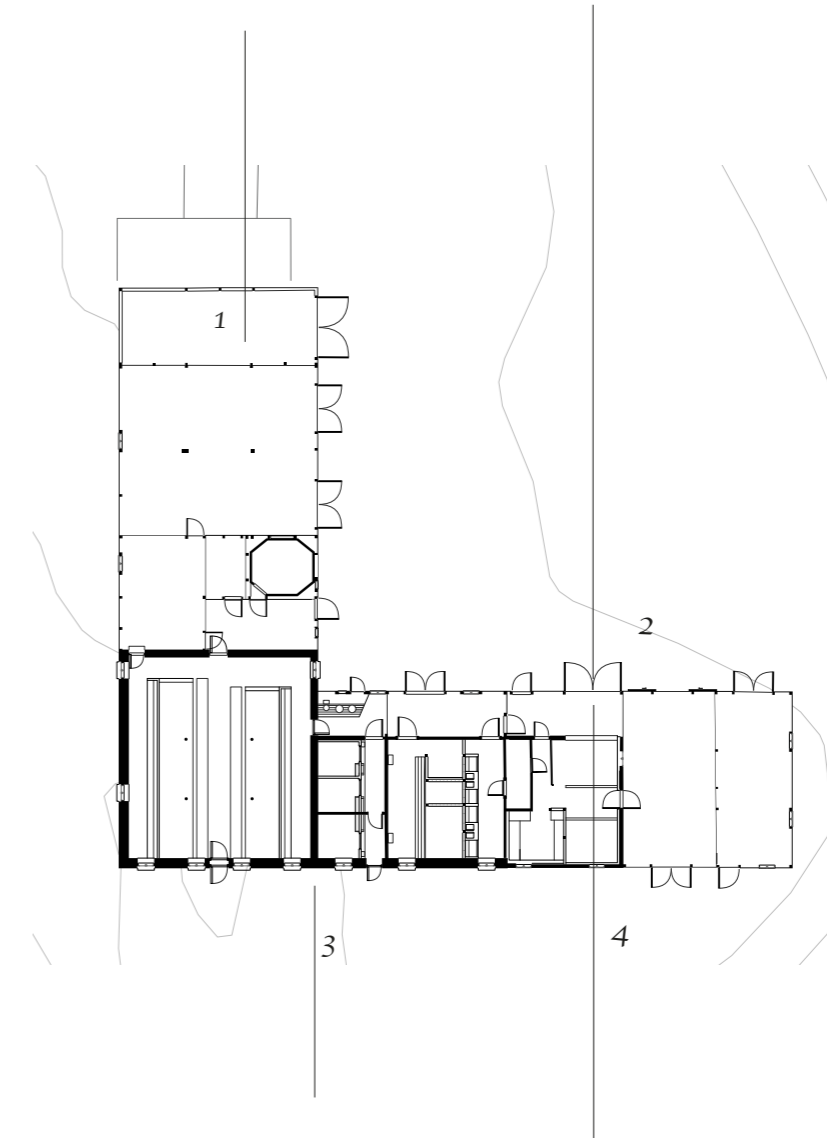


4

- 1: Stav kappet av ca 1,5 m fra sperre
- 2: Nedløpsrør ender i fraukjellerens vegg
- 3: Østfløyen møter nordfløyen
- 4: Bjelkelaget er kappet for å gjøre plass til traktor

Stav er kappet 1,5 meter under sperre. Det er forsøkt reparert med to 2"x6" planker for å støtte opp taket. Taket har noe skjevhet sett fra utsiden. Må ordnes skikkelig.

Avkappet bjelkelag sett mot låvedør



Ved skjøting av de to fløyene er åsene i nordfløyen kappet og holder opp åsene fra øst. Dette resulterer i ekstra bøyning og sig i taket.

Bjelkelaget er kappet for å gjøre plass til traktor. I vegg henger streber løst i lufta og panelet er ikke festet til melinen, som også er skjært vekk. Her må det forsterkes.

Kilder

Bøker:

Godal, J.B. (2012) *Tekking og kledning med emne frå skog og mark*. Bergen: Fagbokforlaget

Godal, J.B., Moldal, S., Oalann, T., Sandbakken, E. (2018) *Beresystem i eldre norske hus*. Bergen: Fagbokforlaget

Kåsa, J. (1943) *Skognyttning*. Melhus: Snøfugl forlag

Anbud, byggekontrakt og andre originaldokumenter om låven:

Prestegårdslånas arkiv

Bilder:

Side 2, originaltegninger av låven: Prestegårdslånas arkiv

Side 4, bilde 1,2,3: Prestegårdslånas arkiv

Side 4, bilde 4: Widerøe Flyfoto

UNGE LÅVENDE

Diplomoppgave
Are Ringheim

del

3

NYNORSK LÅVETUR

Et utvalg referanseprosjekter



LOVETOUR

eng: [lʌv tʊər]

når turnéen blir et uttrykk for ens kjærlighet for det man gjør

LÅVETUR

norsk: [lå:ˈvøtu:r]

når turnéen blir et uttrykk for ens kjærlighet for låver



Trøndelag

- Ridehall, Bangvegen, Stjørdal
- Sagbruk, Vagnilgrenda, Sokndal

Rogaland

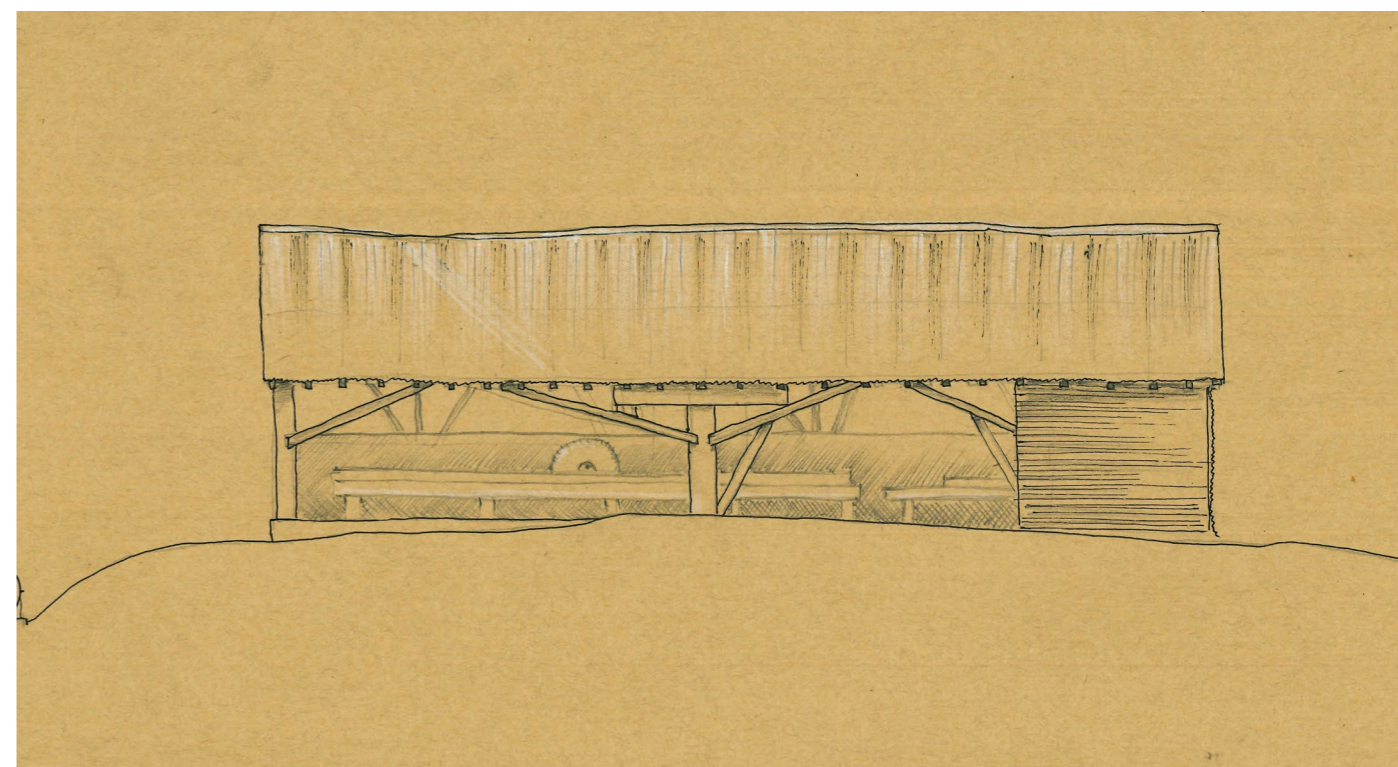
- Tilbygg Hå gamle Prestegård, Hå

Innlandet

- Sorum Gård, Stange (Knut Wold)
- Storhamarlåven, Hamar

Sagbruk
Sokndal

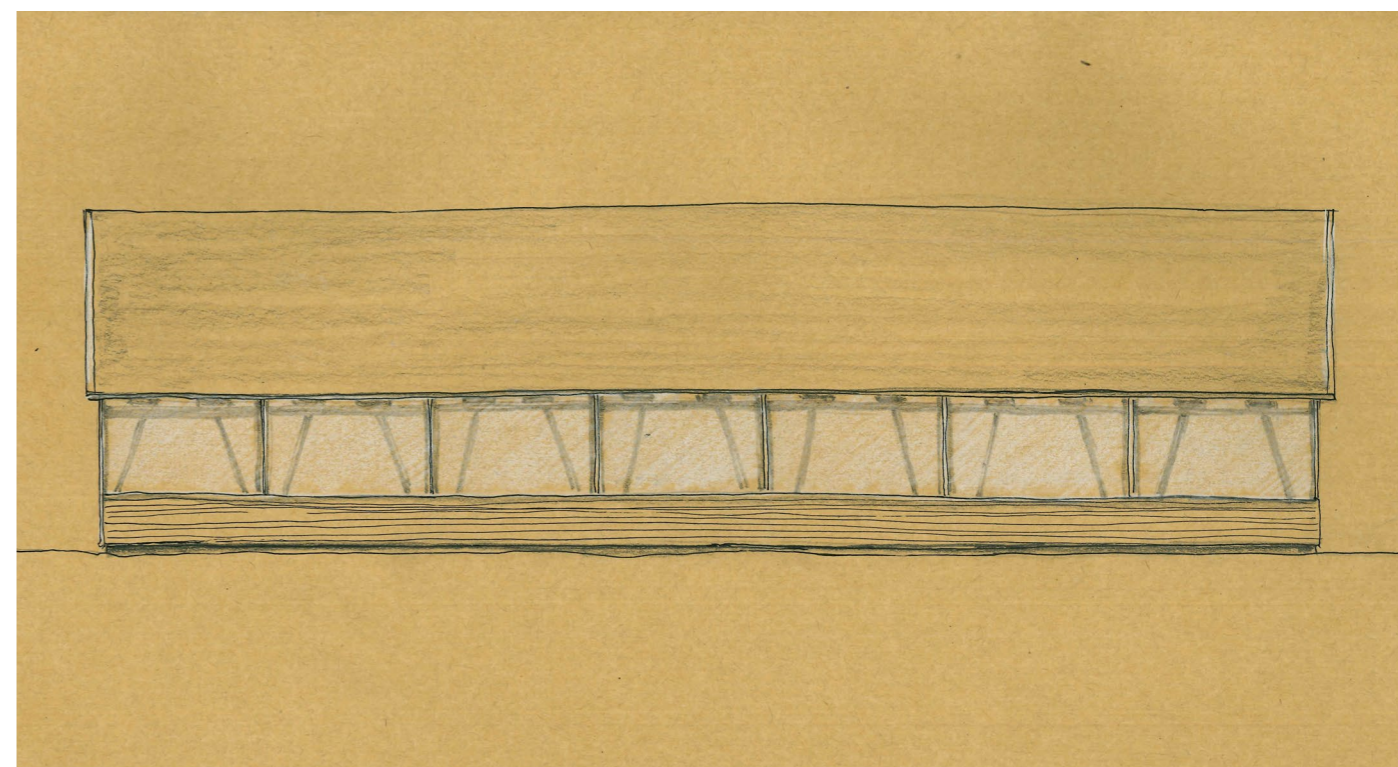
Ukjent





Klæbu grend, Nyhus
Klæbu

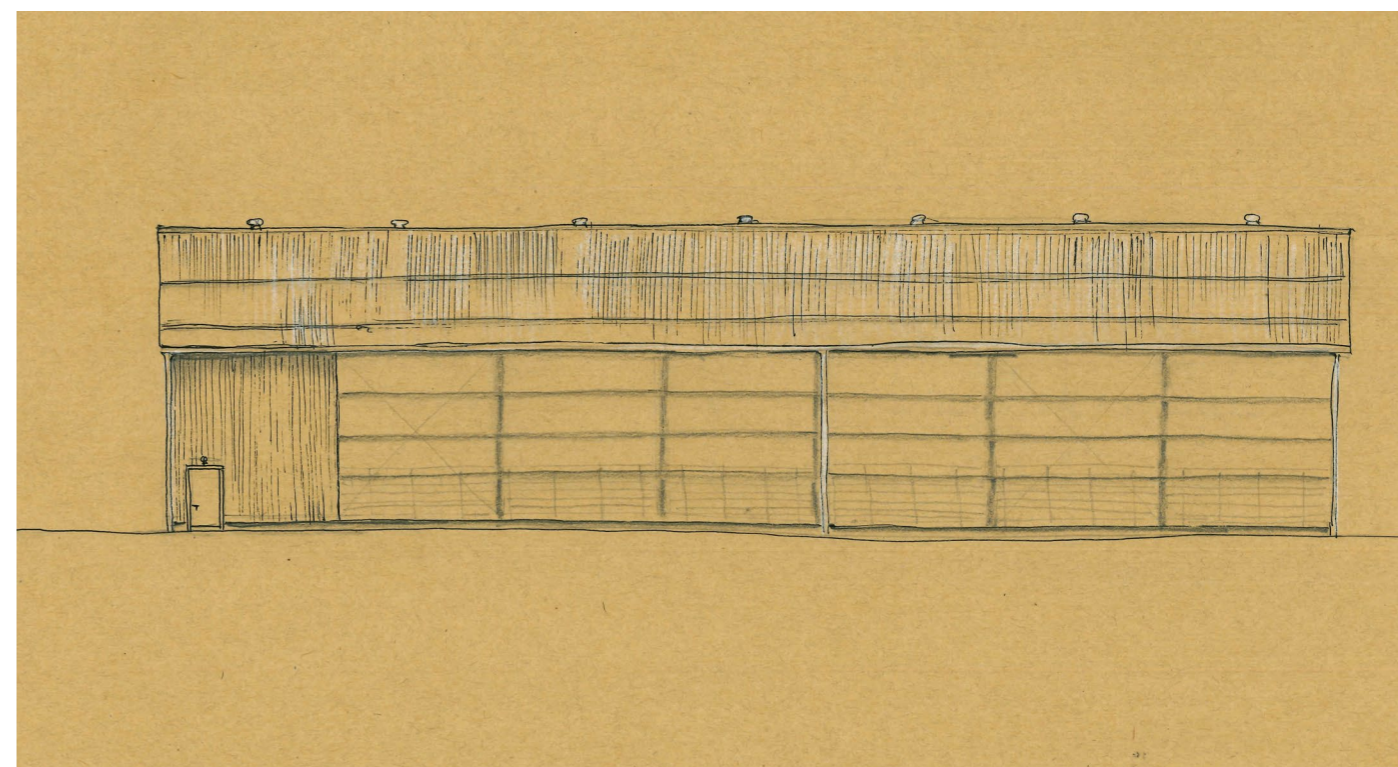
Brendeland og Kristoffersen

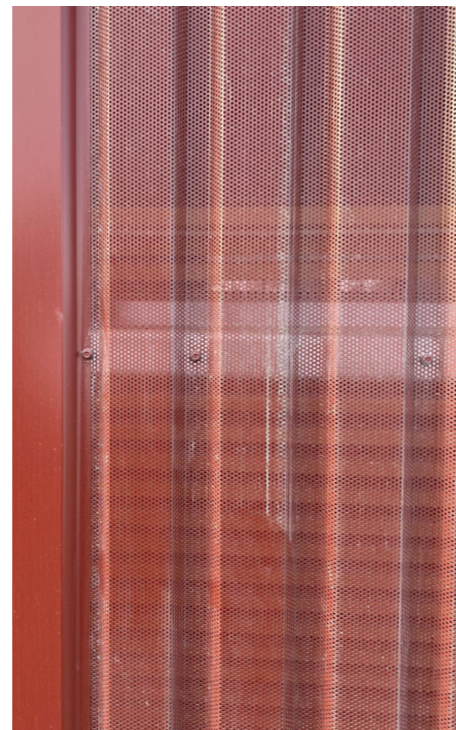




Ridehall
Stjørdal

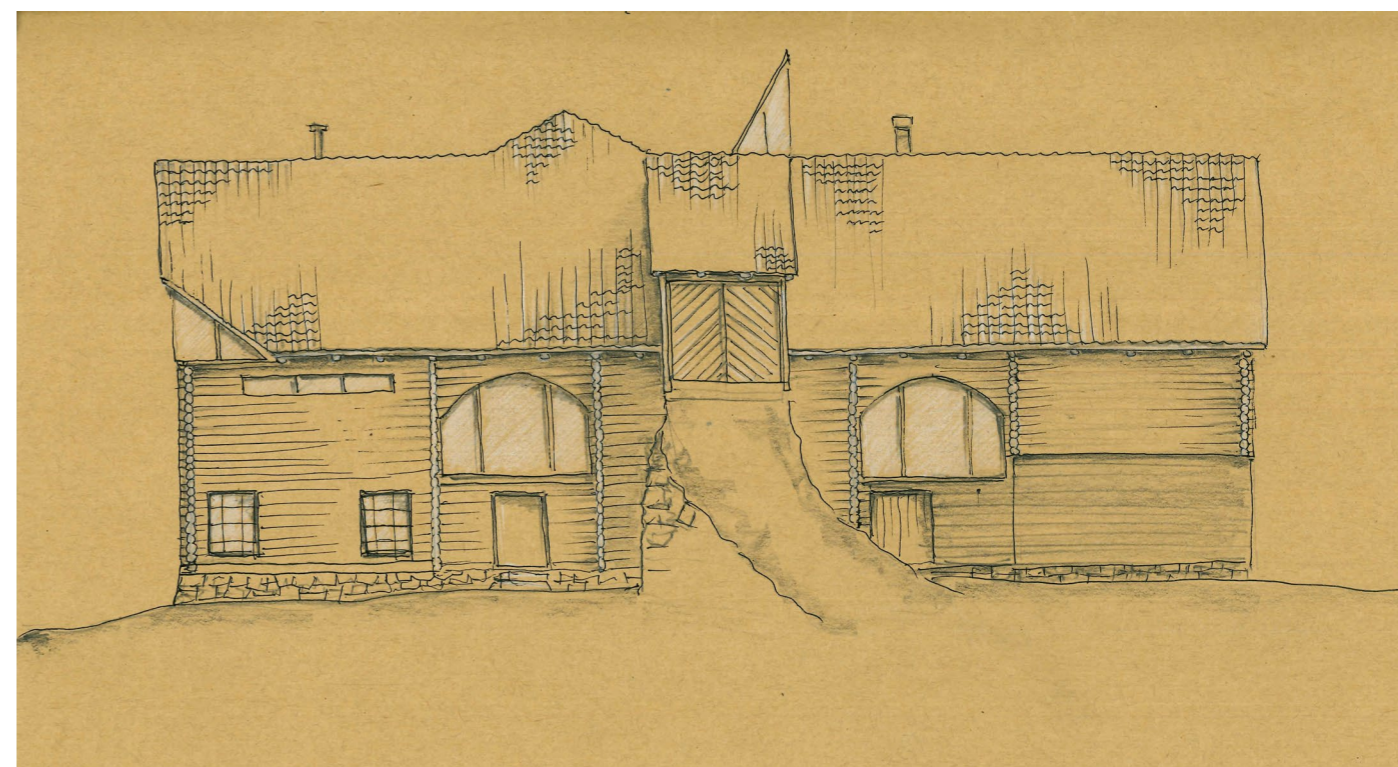
Bjørn Otto Braaten



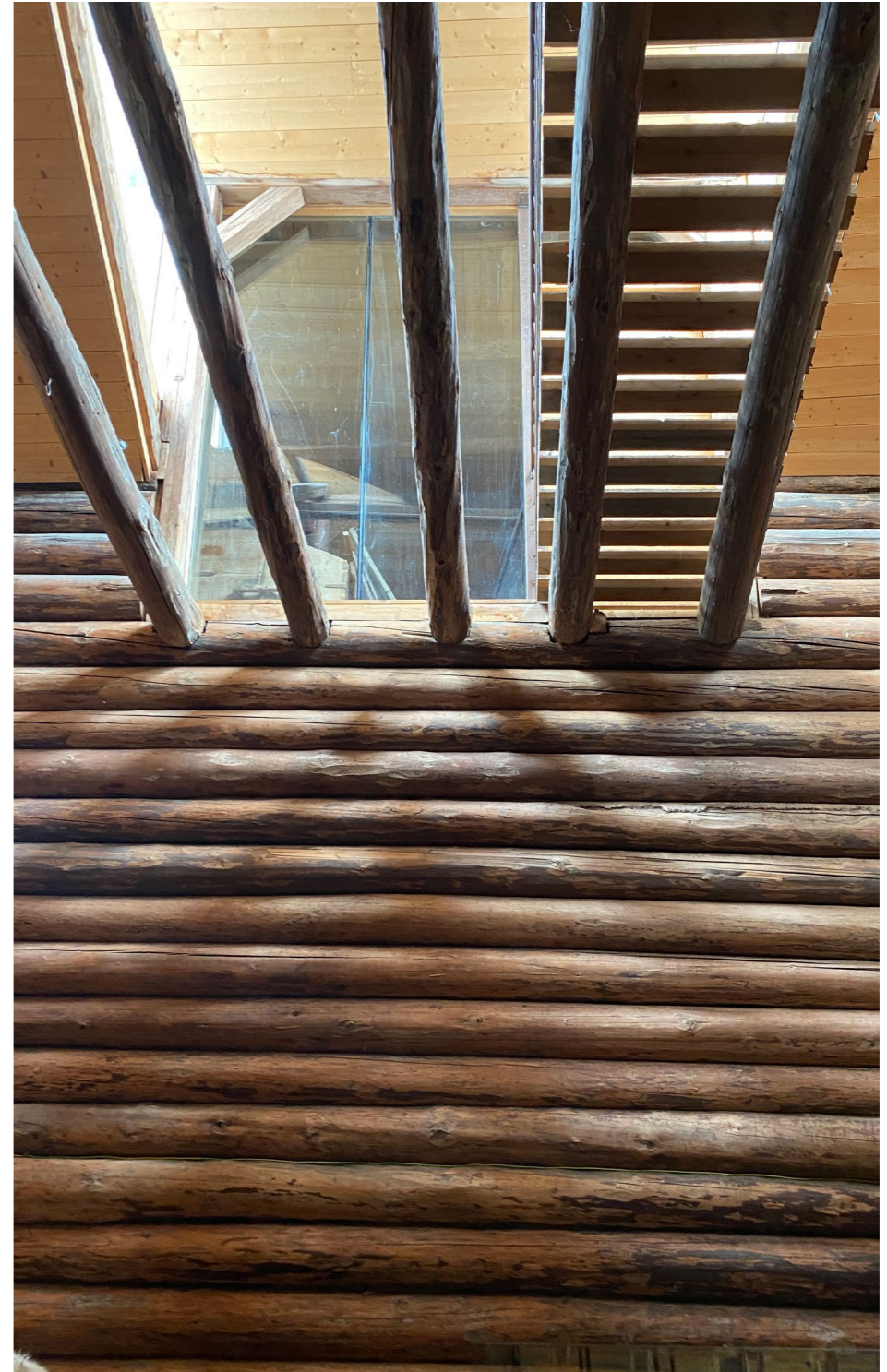


Låven på Sorum Gård
Stange

Are Vesterlid

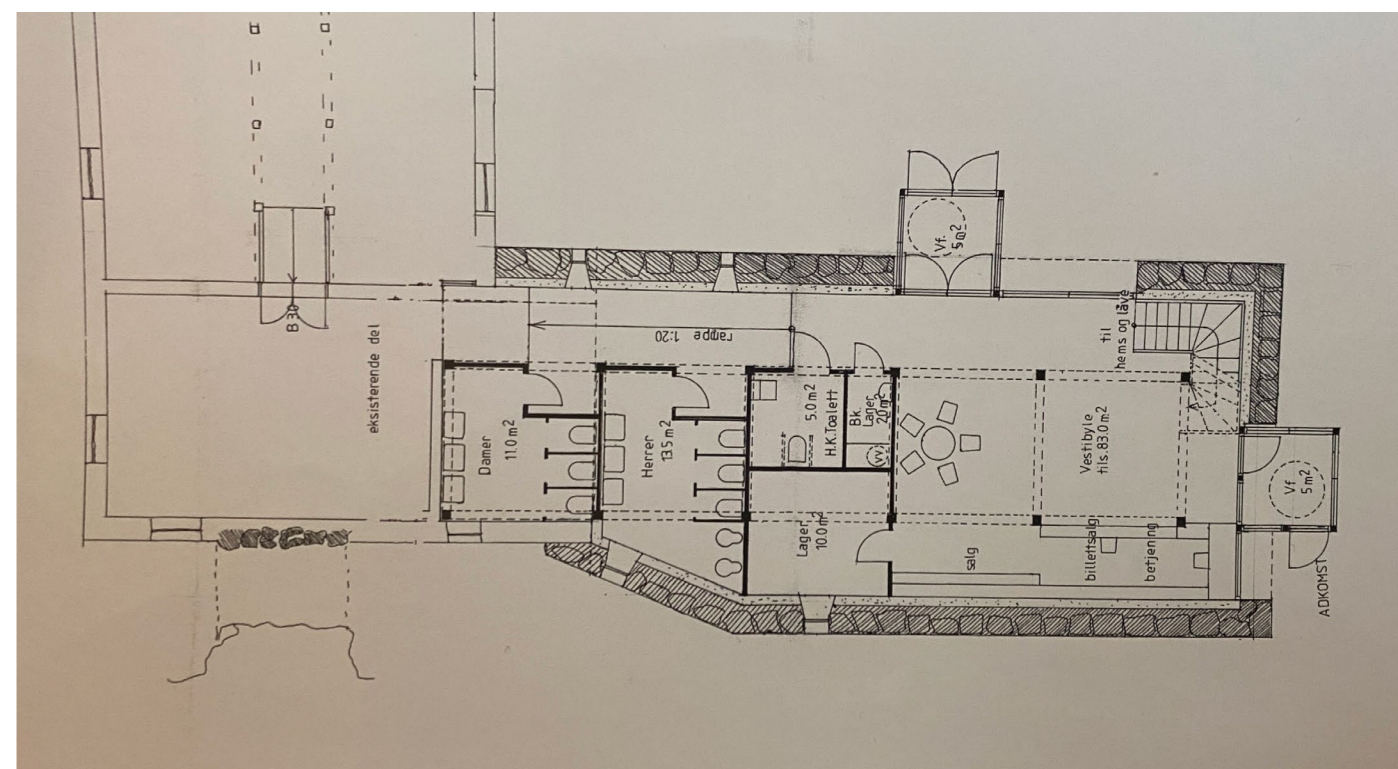
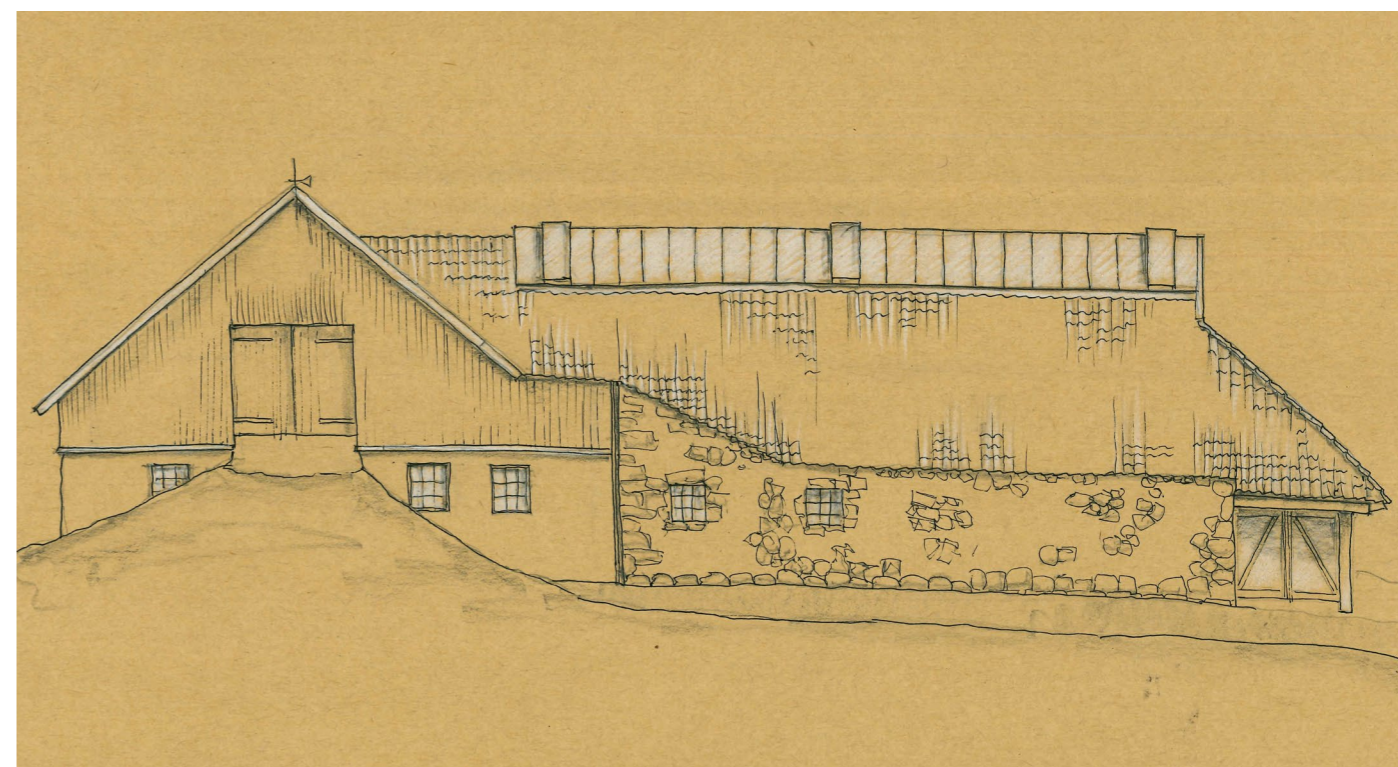


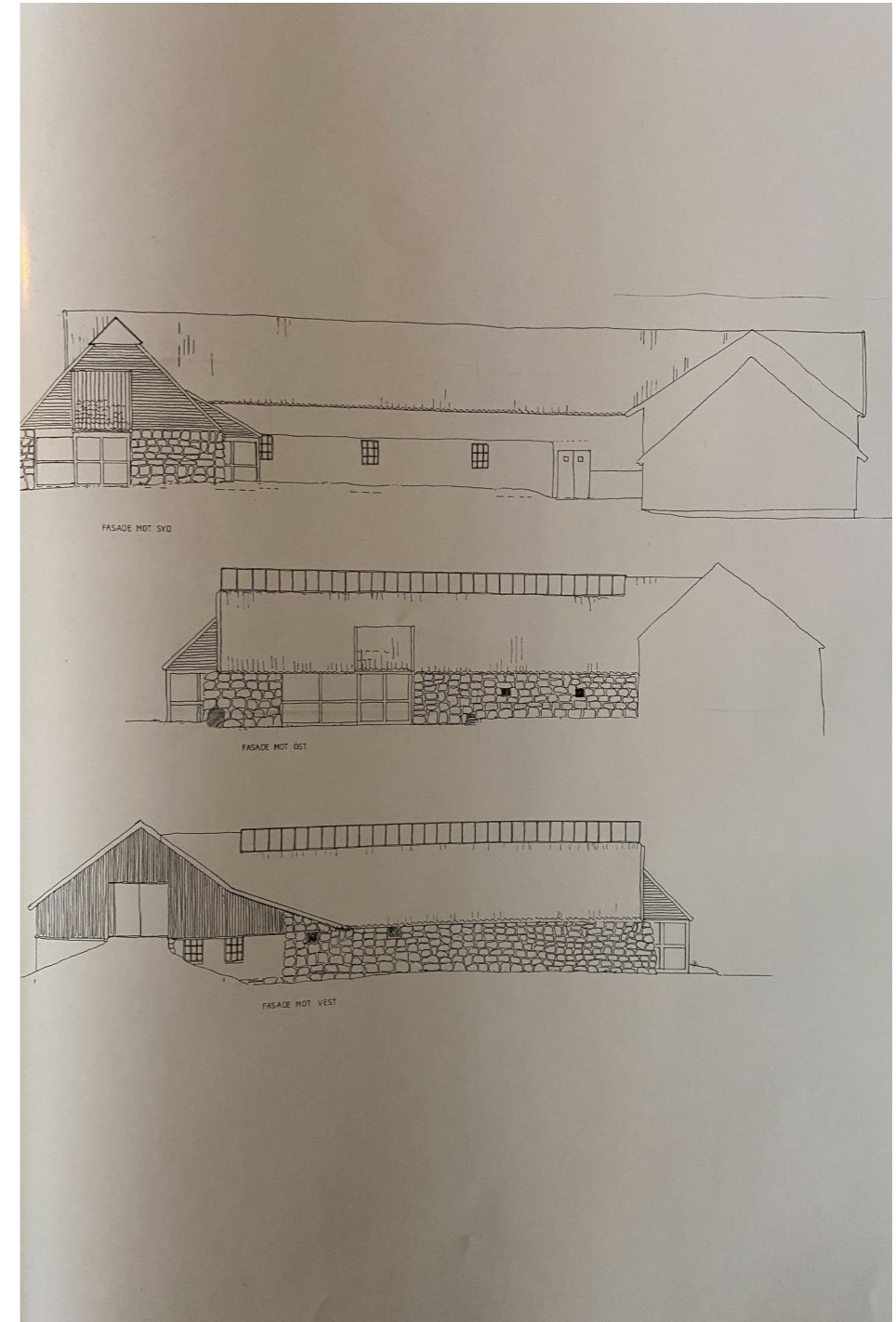




Hå Gamle prestegård, Nybygg
Nærbø

Per Line

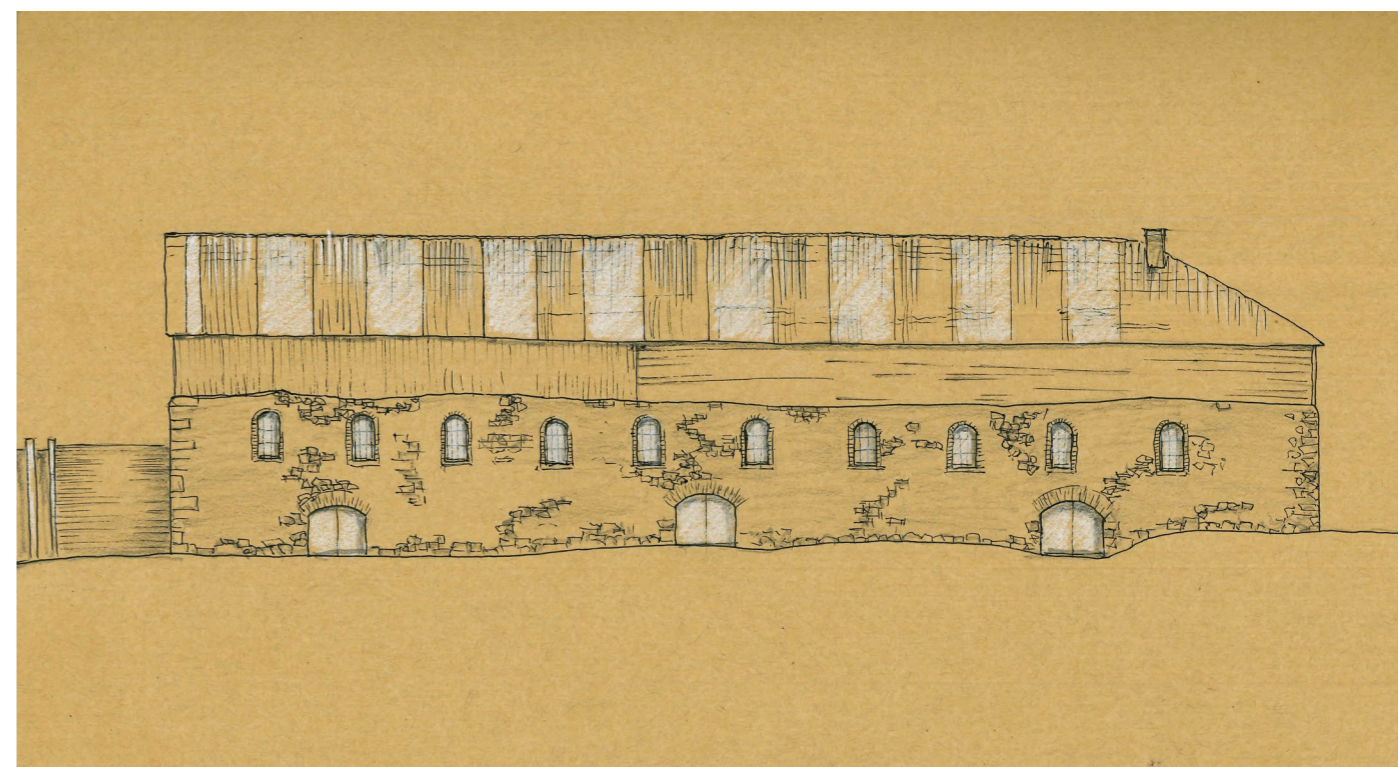


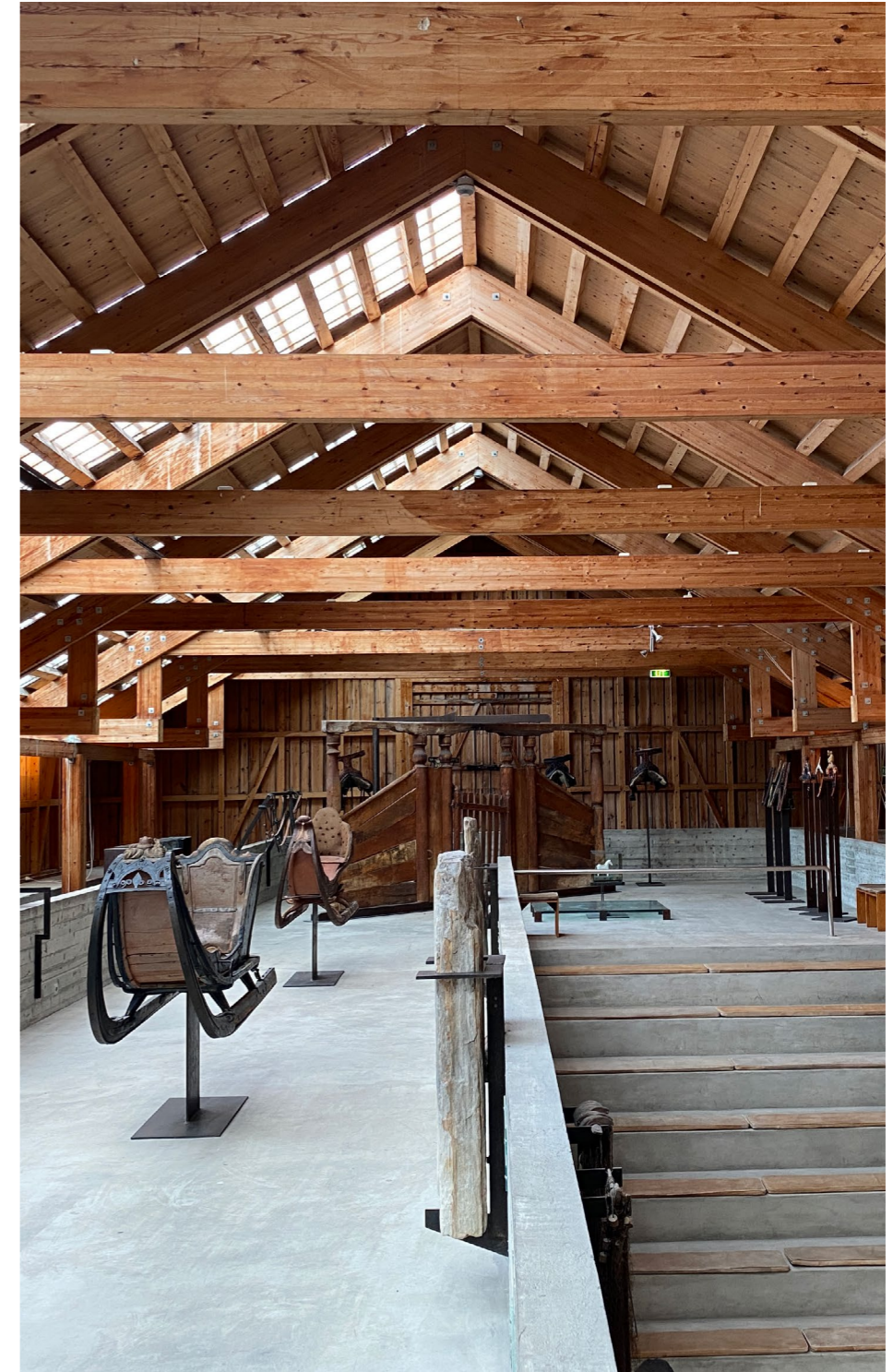




Storhamarlåven
Domkirkeodden, Hamar

Sverre Fehn





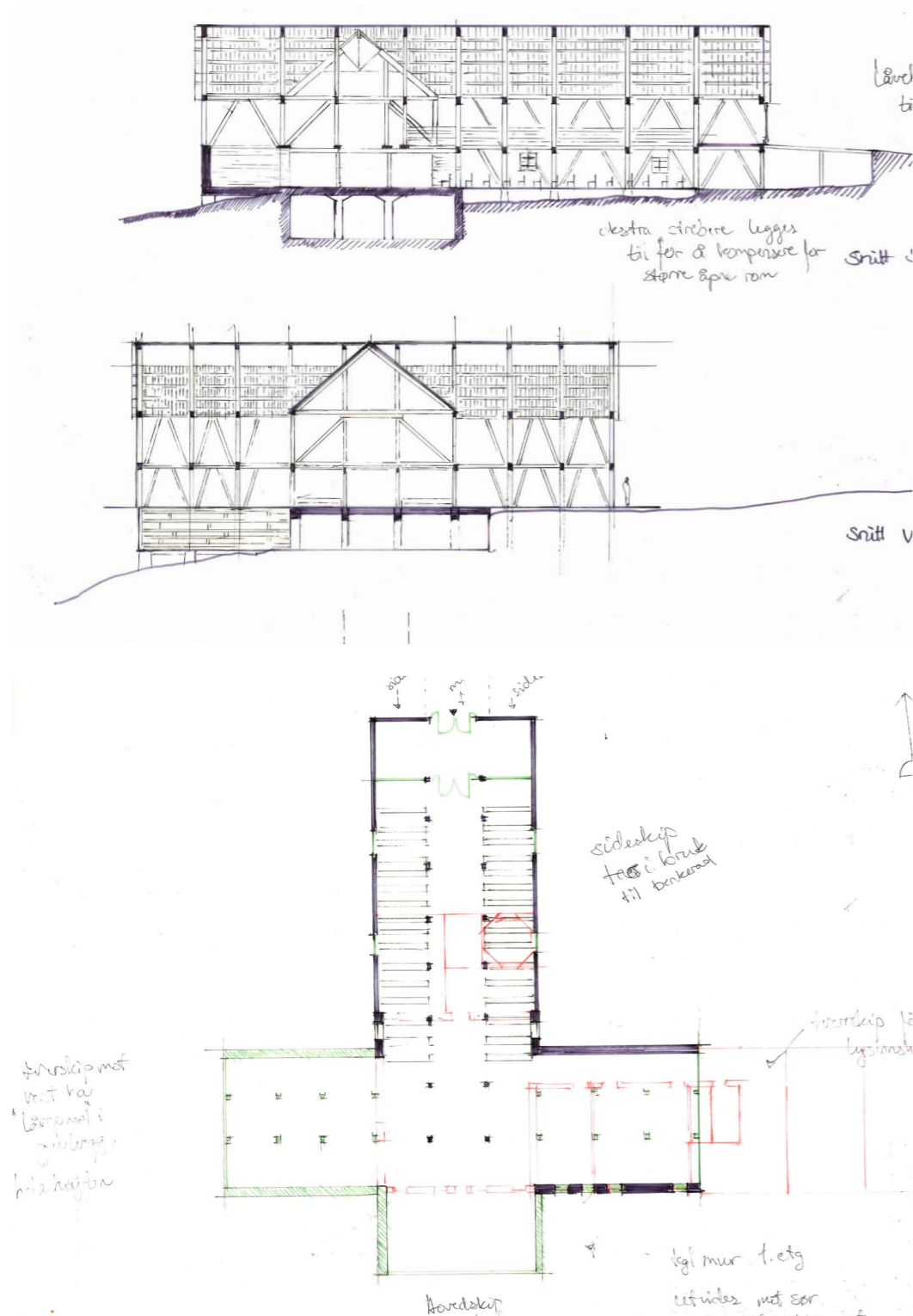
UNGE LÅVENDE

Diplomoppgave
Are Ringheim

del

4

PROSESS



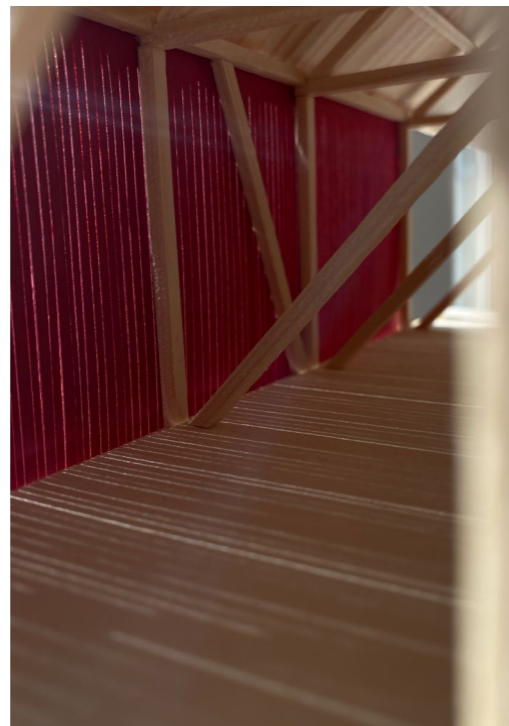
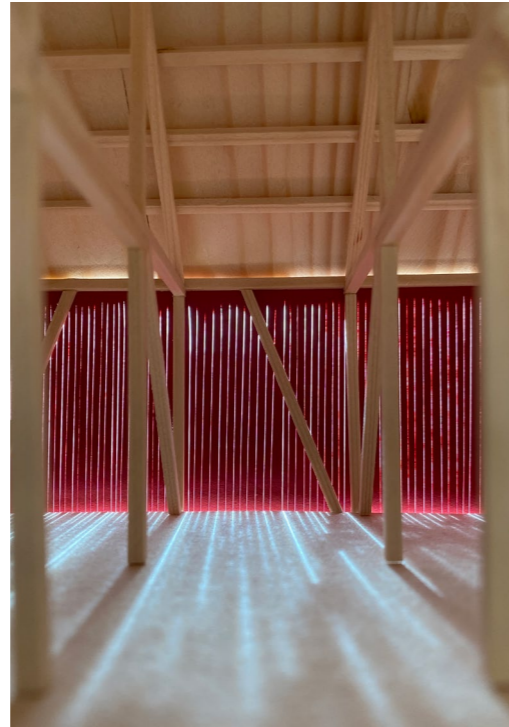
Katedralen

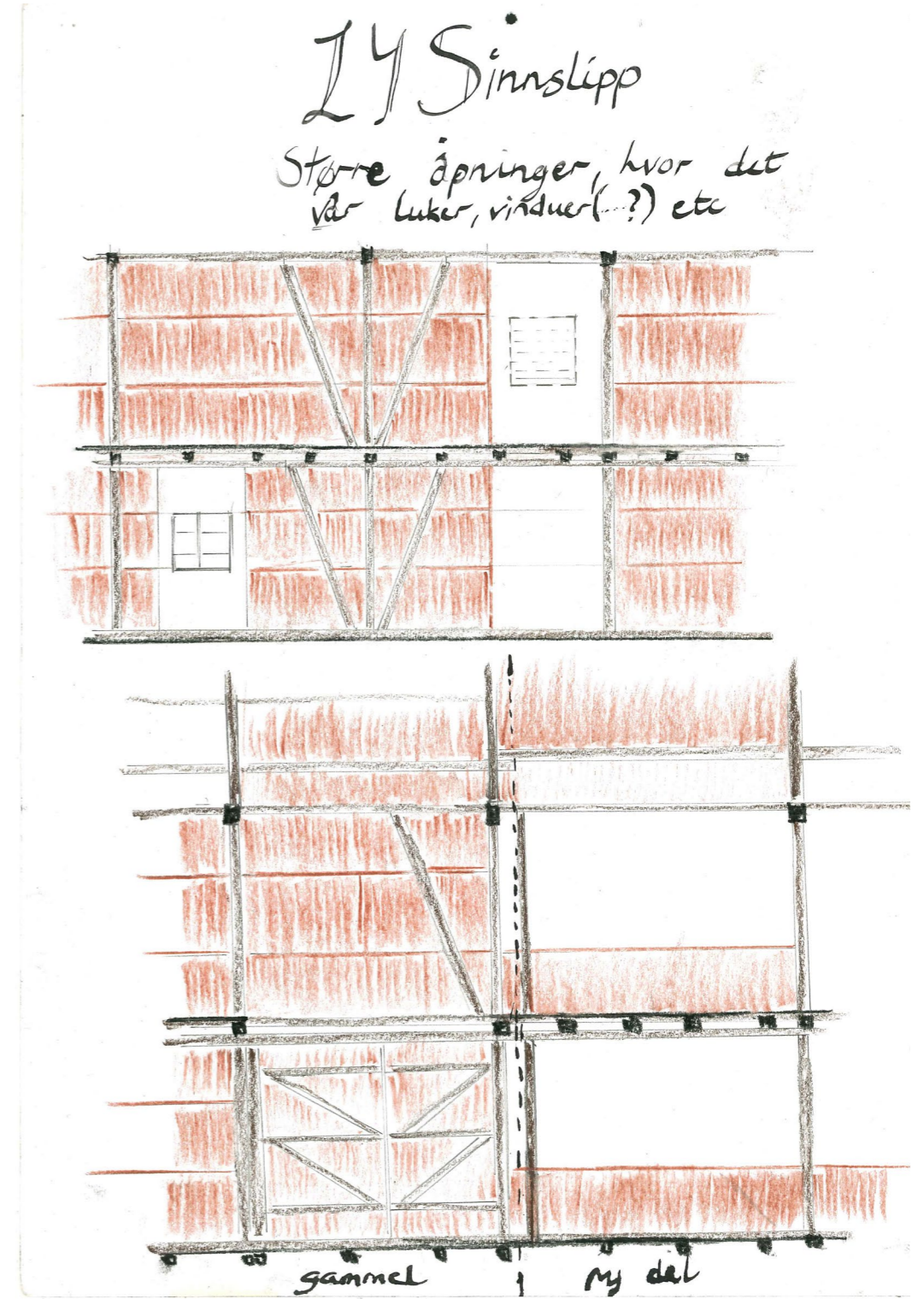
En studie av romligheter, lys og situasjoner

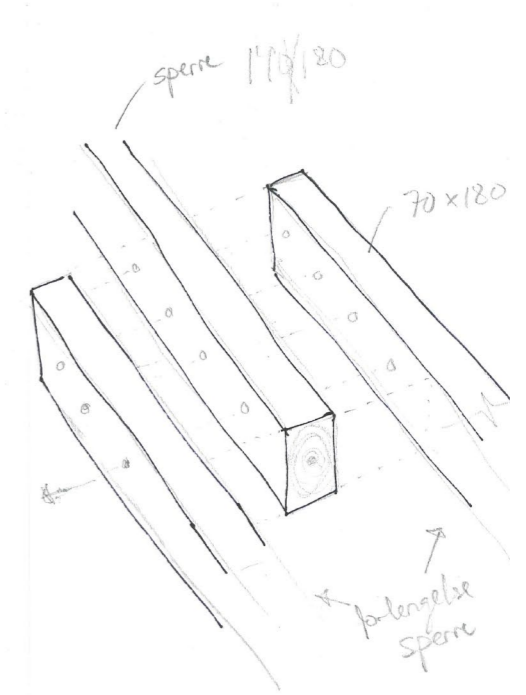
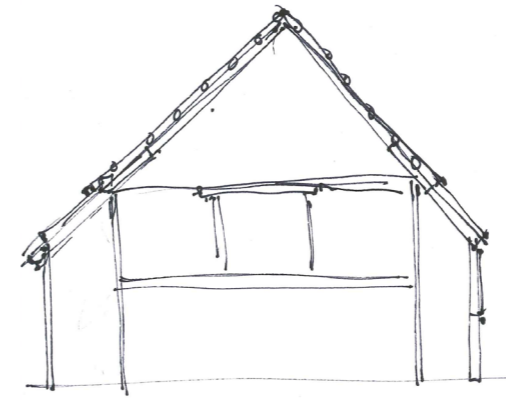
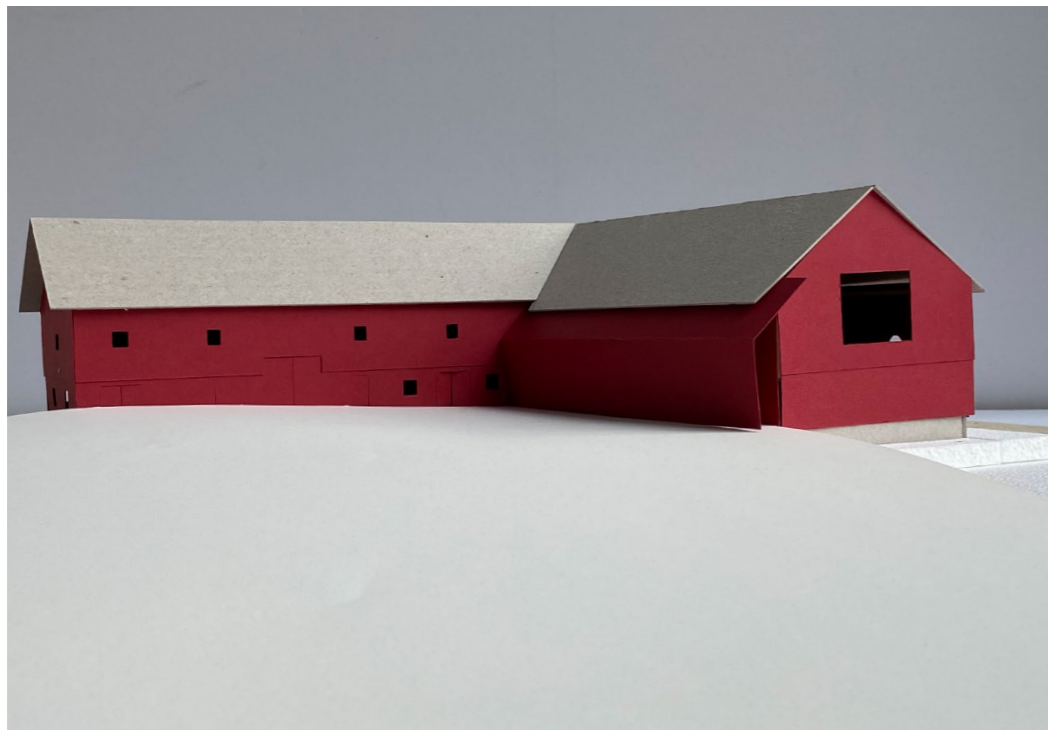
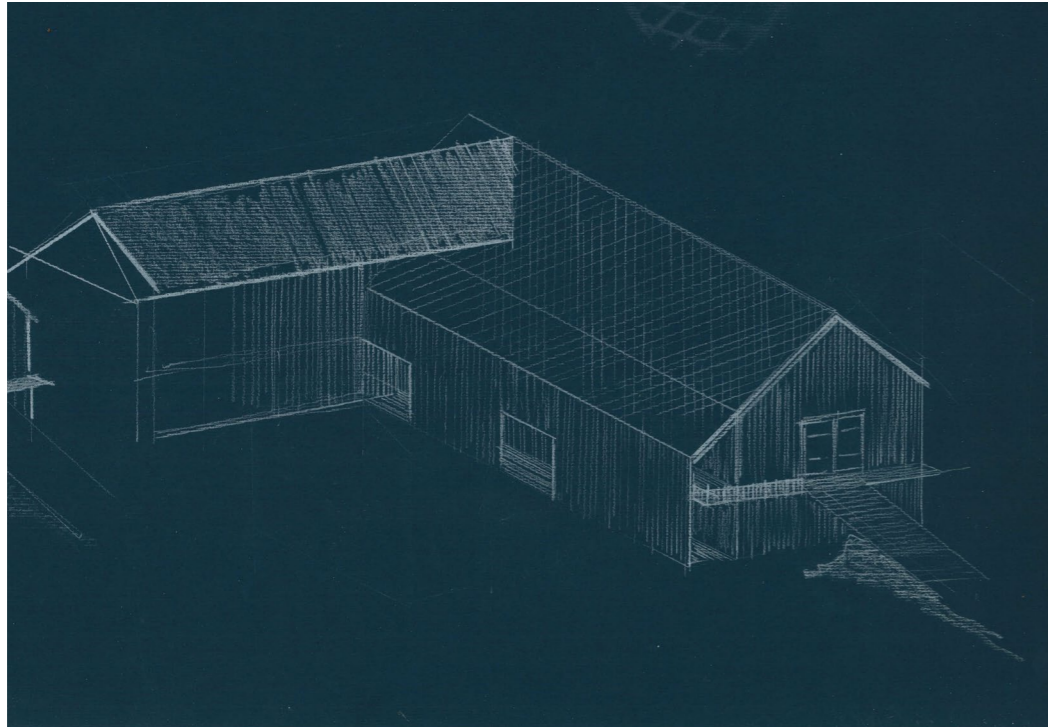
Landbrukets katedral kan tolkes både bokstavelig og billedlig. Sperreverket konstruksjon danner en basilika med midtskip og sideskip.

Hva om låvens østfløy ble et tverrskip?

For å utforske katedralens kvaliteter for oppgaven jobbet jeg med modell. På de neste sidene kommer en samling av de mest interessante og givende studiene.

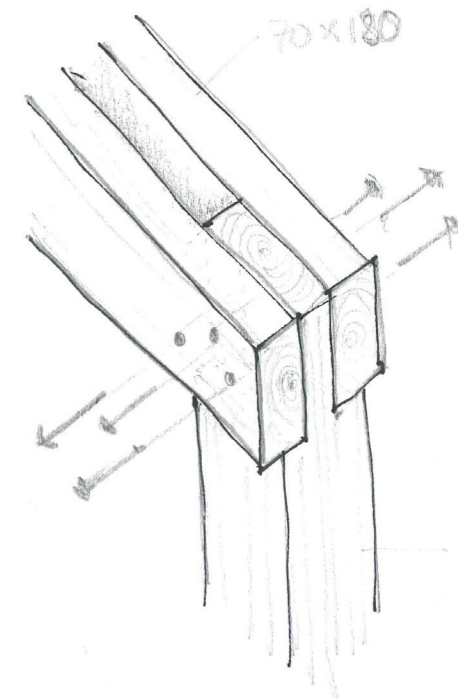


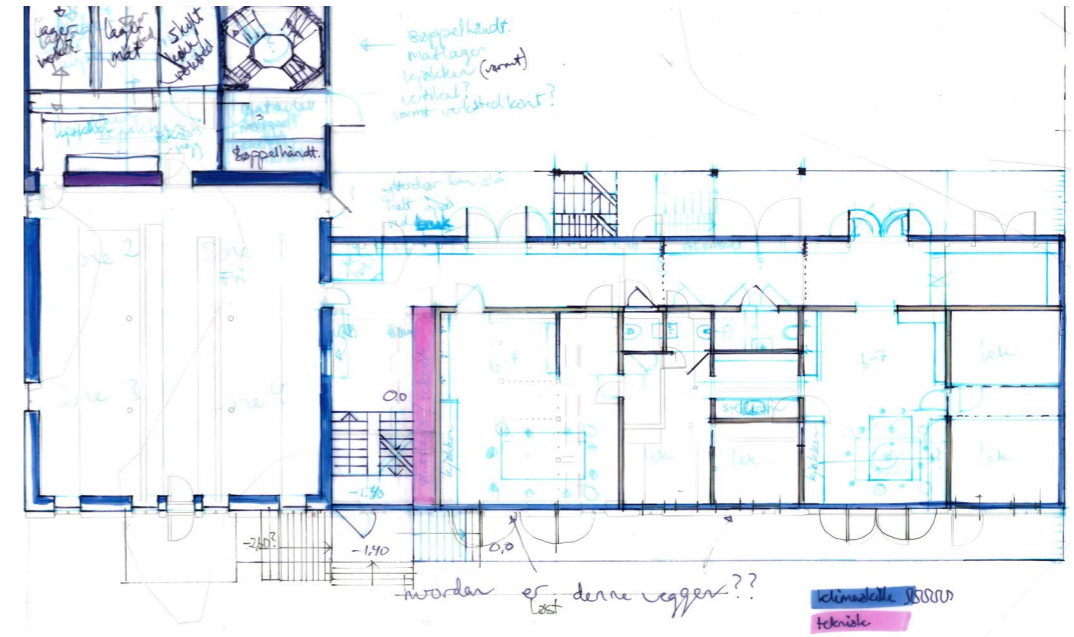




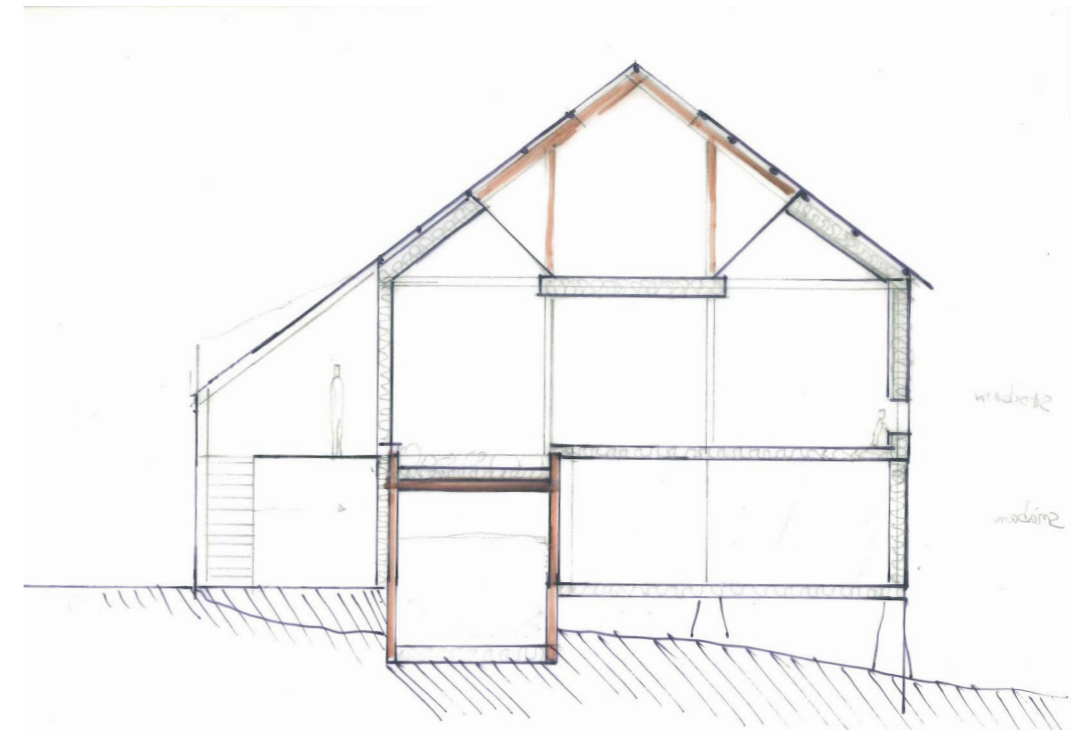
Det var lenge et ønske å legge en svalgang på utsiden ett av sideskipene. Om det ble gjort riktig trengte det ikke nødvendigvis bli negativt for låvens fremtoning og uttrykk. Svalgangen ville fungere som ferdselsåre og ta opp vertikale. Trapp opplevdes veldig vanskelig å jobbe med tidlig i fasen da de enten stanget mot låvebrua eller taket.

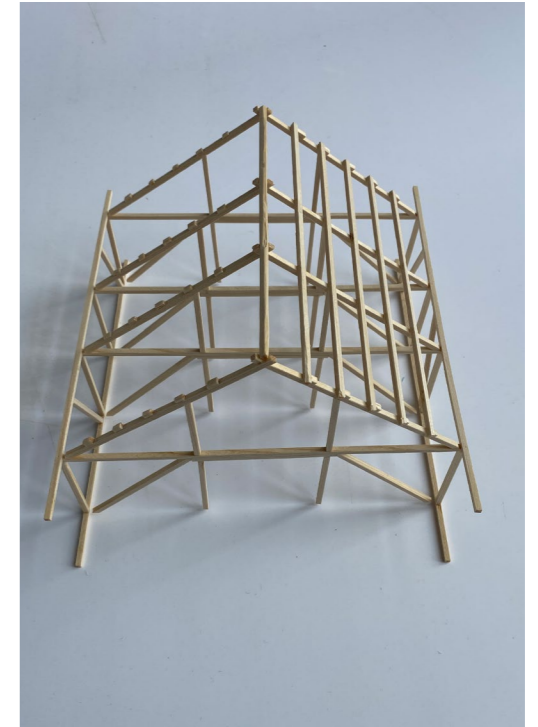
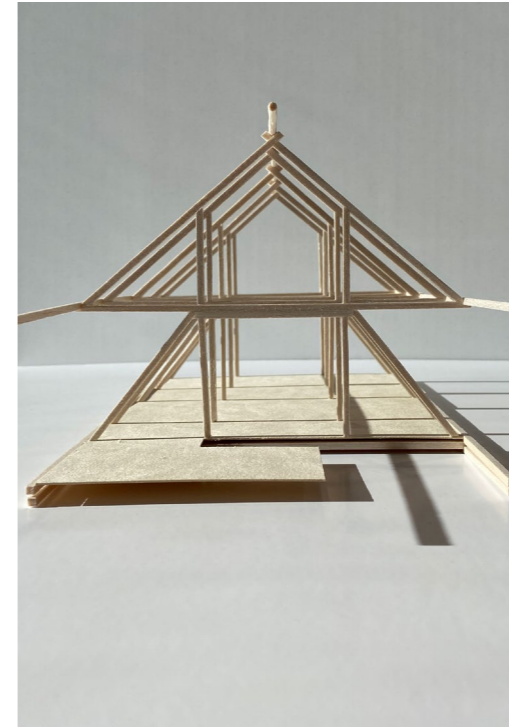
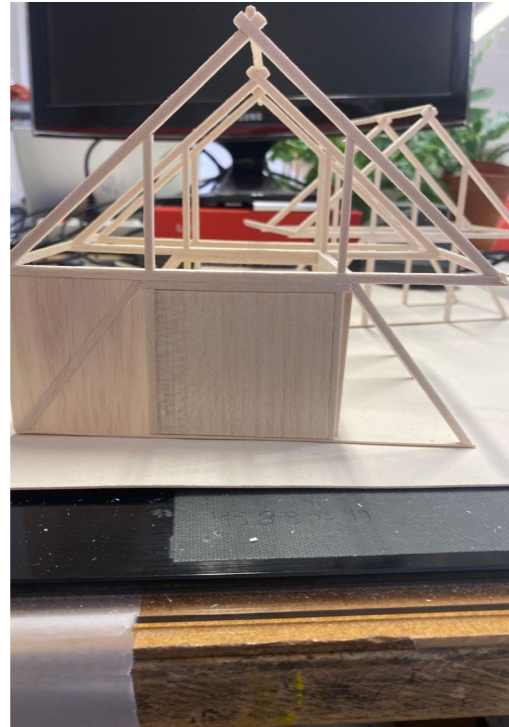
I ettertid ble det tydelig hvor mye gangsoner den skapte heller enn å løse. Det hjalp heller ikke hvilken fløy svalgangen lå langs. Den var og ble et darling som måtte avlives.

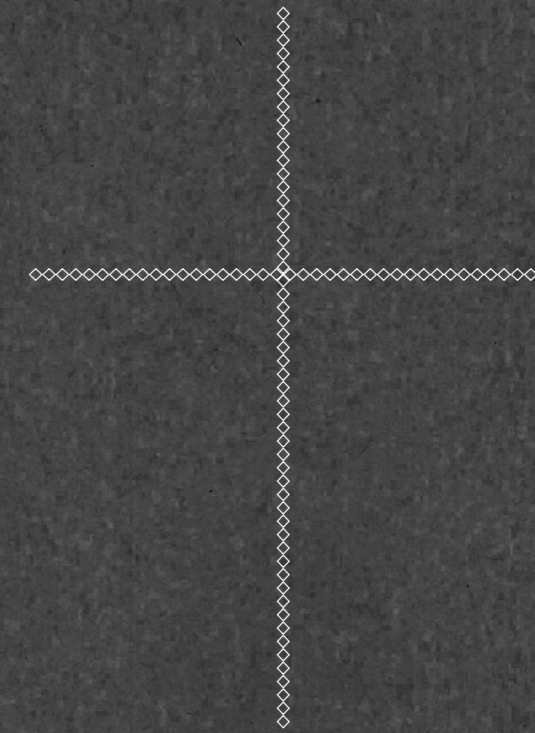




Her var det veldig mye gangareal. To ganger utenpå hverandre, gagnar det noen noe som helst? skisserte SBSDD tekniske







*Til minne om en 1:50 modell
13.04.2022 - 12.05.2022*

*Balsatre tåler ikke like mye som vanlige spiler når
modellbakgrunnen lander på taket*

