

Prosjektlogg for bacheloroppgave i medievitenskap

Etter innlevering av problemformulering og kort prosjektbeskrivelse 17.1 ventet jeg på at veileder skulle bli tildelt basert på tema og problemformulering. Jeg tok tidlig kontakt med veileder Asbjørn Tiller og ble oppfordret til å søke på aktuell litteratur når det gjaldt noen av temaene eller begrepene som var nevnt i prosjektbeskrivelsen (f.eks. transmedial storytelling og filmanalytisk perspektiv). Møtet med Asbjørn Tiller 10.02 var hjelpsomt med tanke på at han ga konstruktiv kritikk på prosjektbeskrivelsen og oppfordret meg til å levere en utvidet prosjektbeskrivelse før neste veiledningstime. Utvidet prosjektbeskrivelse og disposisjon for oppgaven ble utarbeidet og levert til veileder 26.02. Den utvidete prosjektbeskrivelsen omhandlet blant annet en mer spesifikk problemstilling enn tidligere, i tillegg til et forslag om selvvalgt pensum og en utdyping av disposisjonen. Møtet med veileder 28.02 gikk mest ut på tilbakemelding på den utvidete prosjektbeskrivelsen og videre forberedelse til presentasjon av prosjektet på midtveissemiaret 06.03. Tilbakemelding på prosjektbeskrivelsen besto hovedsakelig av utfyllende forklaring av de utvalgte nøkkelbegrepene, og veileder oppfordret meg til å finne eksempler på begreper som transmedial storytelling med tanke på å konkretisere dem. I tillegg til dette anbefalte veileder å gi konkrete eksempler på filmtematiske begreper og å velge ut eksempler på scener/sekvenser i bok/film for å vise til spesifikke endringer. Til presentasjonen på midtveissemiaret av arbeidet på prosjektet så langt det var kommet 06.03 var tilbakemeldingen på den utvidete prosjektbeskrivelsen tatt i betraktning, og en mer ferdigstilt prosjektbeskrivelse ble presentert, samt en videre plan for arbeidet med prosjektet. Tidsrommet mellom midtveissemiaret og 24.03 ble brukt på arbeid med innledningen til bacheloroppgaven. Deretter ble arbeidet med bacheloroppgaven midlertidig avbrutt med en hjemmeeksamen i emne MV2012 fra 24.03 til 24.04. Etter innlevert eksamen gjenopptok jeg arbeidet med bacheloroppgaven og innledningen til oppgaven ble ferdigstilt kort tid etter. I tidsrommet 02.05 til 24.05 ble det jevnlig jobbet med oppgaven, fordelt på gjennomgang av selvvalgt pensum, en grundig gjennomgang av det empiriske materialet (dvs. boken og filmen) og skriving i henhold til disposisjonen. Dette var basert på en fire ukers arbeidsplan som jeg lagde etter innlevering av MV2012, som la opp til at arbeidsprosessen skulle følge disposisjonen for oppgaven i kronologisk rekkefølge. Rekkefølgen var dermed å skrive innledningen til oppgaven etterfulgt av den nest største delen av oppgaven, teoretisk bakgrunn, før jeg skrev en forholdsvis kort del om metode basert på behandlingen av det empiriske materialet. Til slutt skrev jeg hoveddelen med analysen av det empiriske materialet i lys av den teoretiske bakgrunnen, og avsluttet med en kortere del som oppsummerer og konkluderer oppgaven i henhold til problemstillingen. Disposisjonen for oppgaven og den korresponderende arbeidsplanen har dermed vært styrende for arbeidet med oppgaven i hele denne perioden, og den har vært til uvurderlig hjelp for å gjennomføre prosjektet innenfor tidsrammen.