

I arbeid med masteroppgaven har vi i stor grad utnyttet mange av fordelene ved å være to forskere. Vi har hatt mulighet til å diskutere teori, metode, analyse og diskusjon grundig med hverandre. Dette medfører at begge har styrket sin kunnskap betraktelig. Vi har i liten grad fordelt arbeid, og heller betraktet oppgaven som et felles mål. Vi har stilt opp for hverandre og arbeidet tett i alle forskningens faser. Vi har gjennom komplekse prosesser, med mye frem og tilbake i teksten, inkludert hverandre i reflekterende samtaler og diskusjoner om hva som skal stå. Det er ingen part som har gjort noe arbeid alene, ei heller tatt noen avgjørelser på egenhånd. Vi har vist respekt for hverandre, samtidig som vi har utfordret hverandre til å være så gode forskere som mulig.

Alle intervju ble utført sammen, der Sigurd hadde ansvar for å spørre spørsmål fra intervjuguiden, og Håkon hovedsakelig skrev notater og fokuserte på oppfølgingsspørsmål. Sigurd transkriberte tre intervjuer og Håkon transkriberte to. I koding av intervjuene utførte begge en individuell koding på alle intervjuene. Deretter kodet vi sammen.

I arbeid med teori om ressursbegrepet og metode har vi i stor grad lest de samme tekstene hver for oss. Deretter konstruerte vi en skisse for hvordan vi ønsket våre argument. Etter ferdigstilt skisse, kunne vi i større grad spre oss med arbeid på hvert sitt delkapittel. Så, kunne vi lese hverandres arbeid og revidere sammen. Dette har medført reflekterende diskusjon i alle faser av studien.

Alt i alt har vi opplevd et veldig godt samarbeid, hvor vi har tatt ansvar for hverandre og dermed hatt ekstra motivasjon til å ferdigstille studien.