

Eirik Sande

Verdiløse menn

En kvalitativ studie av kjønn, erotisk kapital og fellesskap blant incels på internett

Masteroppgave i sosiologi

Veileder: Aksel Tjora

Februar 2021

Eirik Sande

Verdiløse menn

En kvalitativ studie av kjønn, erotisk kapital og fellesskap blant incels på internett

Masteroppgave i sosiologi
Veileder: Aksel Tjora
Februar 2021

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap
Institutt for sosiologi og statsvitenskap



Kunnskap for en bedre verden

Sammendrag

Incel er en sammentrekning av *involuntary celibate*, og er en definisjon på personer som søker, men ikke lykkes i, romantiske og seksuelle forhold. I løpet av de siste 20 årene har incels fått gradvis mer oppmerksomhet på bakgrunn av de kvinnefiendtlige holdningene og teoriene som spres på nettsteder knyttet til dem. I tillegg har incels markert seg ved voldelige handlinger, noe som har resultert i over 90 døde og skadde som følge av incelrelaterte angrep siden 2014. Denne kvalitative studien undersøker og diskuterer fellesskapet som oppstår på internett blant personer som identifiserer seg som incels. Ved hjelp av web scraping som metode har jeg hentet ut 86984 diskusjonstråder og analysert 2343 innlegg fra nettstedet Incels.co, et av de største diskusjonsforumene for incels på internett. Disse har jeg deretter analysert ved hjelp av diskursanalyse for å utforske hvordan brukerne på forumet konstruerer en oppfatning av et kjønnshierarki i samfunnet, deres plassering i dette kjønnshierarkiet og hvordan dette danner grunnlag for et fellesskap mellom brukerne på tvers av tid og rom. Oppgavens teoretiske forankring ligger i Aksel Tjoras teorier om fellesskap, Randall Collins teori om interaksjonsritualkjeder, R. W. Connells teorier om hegemonisk maskulinitet og Bourdieu-inspirerte teorier om erotisk kapital.

I analysen ser jeg på 1) forumets hierarki og definisjon av incel, 2) seksualitet som en kapital incels mangler, 3) forumets funksjon for brukerne og 4) fellesskapet som oppstår på bakgrunn av dette. Med utgangspunkt i disse temaene viser jeg hvordan brukerne benytter seg av språklige koder og kroppslige krav for å aksepteres som incel, og hvordan de ser på seg selv som en undertrykket minoritet i et samfunn som verdsetter kvinner mer enn menn. I tillegg foreslår jeg at incels oppsøker slike fellesskap for å generere emosjonell energi for å takle sin manglende seksuelle kapital. I forlengelse av dette foreslår jeg at fellesskapet blant incels bør forstås som et motstrømsfellesskap som går inn for å ta avstand til majoritetssamfunnet, hvor de opplever å være undertrykt på bakgrunn av genetikk og utseende.

Abstract

Incel, a portmanteau of *involuntary celibate*, serves as a definition of people who seek, but fail in achieving, romantic and sexual relationships. Over the course of the last 20 years, incels have been at the end of increased attention from the public due to the misogynist attitudes and theories spread on incel-related web sites and discussion forums. Additionally, several deadly attacks and mass murderers have been linked to the incel community, resulting in over 90 casualties and wounded since 2014. This qualitative study seeks to explore and discuss the community among incels, which predominantly is based on forums and discussion groups on the Internet. Using web scraping as a method for data collection, I have extracted 86984 discussion threads and analysed 2343 posts from Incels.co, one of the largest incel discussion forums on the web. Drawing on discourse analysis, I have then analysed these posts to explore how the forum's users construct a gender hierarchy which defines society, where they see themselves in this hierarchy, and how the idea of this hierarchy serves as a base for a community among incels across time and space.

In the analysis, I highlight 1) the forum's hierarchy and definition of an incel, 2) sexuality as a form of capital which incels lack, 3) the forum's function for its users and 4) the community that incels form on the base of this. From these points of analysis, I explore how the users must draw on linguistic codes and fulfil physical demands to be accepted as an incel by the forum, and how they view themselves as an oppressed minority in a society that values women more than men. Furthermore, I suggest incels seek out such communities to generate the emotional energy needed to cope with their lacking sexual capital. Finally, I suggest that the incel community should be regarded as a community response to mainstream society, in which incels claim to be oppressed based on their genes.

*Kan alle de som føler seg vellykka
Vær så snill og gå hjem
Dette er et privat lite treff
For oss verdiløse menn*

(Jokke med Tourettes, 1999).

Førord

Tittelen på denne oppgaven er, i likhet med utdraget på forrige side, hentet fra Jokke med Tourettes' sang med samme navn. I denne låta synger Joachim Nielsen om følelsen han besitter av å være ekskludert fra et samfunn hvor egenskapene til Jokke og hans likemenn vurderes som lite verdifulle: de er for kjedelige og lett forglemmelige. Denne masteroppgaven er en studie av en tilsvarende gruppe menn, som også hevder å være oversett og undertrykt av samfunnets forventninger, og som i konsekvens låses i et ufrivillig sølibat – og som på samme måte som Jokke føler seg verdiløse i dagens samfunn.

Masteroppgaven markerer også slutten på fem og et halvt år ved lektorutdanninga til NTNU, og setter med det et (foreløpig) punktum for min akademiske karriere. I den anledning skriver jeg dette forordet med en salig blanding av følelser.

Først og fremst kjenner jeg på en skrekkblandet fryd, fordi det siste året har vist meg at alt er uforutsigbart, på godt og vondt. Nå venter nye oppgaver og erfaringer i jobben som rådgiver i Sit, og jeg gleder meg til å se hva dette kapitlet har å by på. Jeg er lettet og stolt av meg selv, fordi arbeidet med å komme hit jeg er i dag i perioder har vært krevende og tungt. Jeg er vemodig, fordi en masteroppgave og fullført utdanning fortjener en feiring som ikke lar seg kombinere med pandemi og smittevern.

Mest av alt er jeg takknemlig. Oppgaven er kanskje skrevet alene, men aldri i ensomhet, og i den forbindelse er det mange som fortjener en takk for å ha hjulpet meg på veien.

Først vil jeg takke Studentersamfundet i Trondhjem, som var tungen på vektskåla for at jeg valgte Trondheim som studieby i 2015. Siden denne første UKEhøsten har det røde huset tidvis vært et hjem i alle ordets betydninger, med unntak av hvor jeg har henta posten. Jeg er dypt takknemlig for alle konserter, samfundsmøter, onsdagsdebatter, Lycheburgere, torsdagspilser, knusefester og ikke minst venner og bekjente jeg har fått i Elgeseter gate 1. Forhåpentligvis er det ikke lenge til vi igjen kan fylle Huset med liv.

Denne oppgaven er også inspirert av hvordan teknologiens utvikling har ført digitale og fysiske fellesskap nærmere hverandre, og hvordan hverdagens fellesskap har fått en digital dimensjon. I den forbindelse vil jeg takke gruppechatten *Buran Brus- og Burleskbar*, mitt eget

lille destruktive fellesskap. Takk for all støtte underveis i oppgaven og i livet utenom, for solide diskusjoner og for å ha gitt quiz og julebord mening i koronaens tid. Jeg gleder meg til neste gang vi drikker lunken Tuborg og gauler gamle Jokke-låter.

En tilsvarende takk går til mine medstudenter på samfunnsfaglektorutdanninga, særlig representert ved medlemmene av quizlaget *Sjetteplass*. Takk for alle lange lunsjpauser, latterkuler på lesesal, frustrasjonsutblåsninger mellom forelesninger og tirsdagskveldene på Boxer.

2020 var et langt og vanskelig år. Jeg vil derfor takke alle som har inkludert meg som en av sine nærkontakter, særlig når mørketida (og D-vitaminmangelen) satte inn i Trondheim. Mange kan nevnes, men jeg vil trekke fram Magnus Fure Runnerstrøm, Håkon Eide, Mathilde Breda Enkerud, Inga Mageli, Emil Eyser Grip, Ane Vorhaug, Sindre Nese, Marte Frøyhaug, Sigrid Johansen, Liv Marie Rønhovde og Lars Nord Holmer for verdifulle lunsjavgtaler, samtaler, filmkvelder, vinsmakinger, fotballkamper, løpeturer og sjøbad i all slags vær. Takk.

En særskilt takk fortjener også Sivert Bakken for å ha overtalt meg til å lære Python for dette prosjektet, og for å ha bidratt med tips, triks, kunnskap og støtte underveis. Takk for at du har vært tålmodig når jeg har stilt spørsmål, for innsatsen du har lagt ned i det endelige scriptet, og for at du alltid stiller opp når jeg trenger det.

Tusen takk til mamma Katrine, pappa Rune og lillesøster Nora for å være utømmelige kilder til inspirasjon og kunnskap. I tillegg vil jeg takke Hanne Dalsvåg for urokkelig støtte og all kjærlighet, og ikke minst for å ha tatt vare på meg når lite annet enn incels har stått i hodet mitt.

Til sist vil jeg takke min veileder Aksel Tjora, for å ha tatt meg på alvor og vist meg stor tillit gjennom hele masterprosjektet. Takk for at du har tatt deg tid til å lese og gi respons på alle delkapitlene innimellom egne store og små forskningsprosjekter, og ikke minst flytteprosess. Gjennom gode samtaler og oppmuntrende ord har du virkelig gitt meg tro på at dette ville la seg gjennomføre, og for det er jeg utrolig takknemlig.

Eirik Sande,

Trondheim, januar 2021.

Innhold

1.0 Innledning	1
1.1 Problemstilling og oppgavens formål	3
1.2 Oppgavens struktur	3
1.3 Redegjørelse for incelbegrepet	4
1.4 Tidligere forskning	6
2.0 Teoretisk bakteppe	9
2.1 Det moderne fellesskapet	9
2.2 Framveksten av en nettbasert kulturkrig	11
2.3 Interaksjonsritualer og emosjonell energi	12
2.4 Erotisk kapital og seksuelle felt	14
2.5 Maskuliniteter og feminiteter	16
3.0 Metodekapittel	18
3.1 Presentasjon av utvalgt forum – <i>Incels.co</i>	18
3.1.1 Forumets infrastruktur	19
3.2 Web scraping som metode	21
3.3 Skraping av forumet	22
3.3.1 Transkripsjon, behandling av brukerne og tekstnær koding	24
3.4 Diskursanalyse	26
3.5 Forskningas kvalitet	28
3.5.1 Gyldighet og pålitelighet	28
3.5.2 Generaliserbarhet	29
3.5.3 Incels' ironiske distanse – et hinder for analyse?	29
3.5.4 Etiske utfordringer og refleksjoner	30
4.0 Analysekapittel	34
4.1 Hvem er incel?	34
4.1.1 Det samfunnsorganiserende, utseendebaserte hierarkiet	34
4.1.2 Å være incel og å være incel <i>nok</i>	36
4.2 Seksualitet som kapital	39
4.2.1 Det seksuelle markedet og seksualitetens økonomi	40
4.2.2 Avvisning på et fritt marked	42
4.2.3 Veksle seksuell kapital til annen kapital	45

4.3 Forumets funksjon for brukerne	47
4.3.1 Et rom for å lufte frustrasjoner	48
4.3.2 Et sted å flytte grenser	49
4.4 Digitale blodsbrødre	51
4.4.1 De utstøttes broderskap	51
4.4.2 Pilleglasset som avslører samfunnet	52
4.4.3 Motstand mot kvinners undertrykking av menn	54
5.0 Diskusjon	58
5.1 Fellesskap eller møteplass?	58
5.2 Den svarte pillen – manglende kapital på et seksuelt felt?	59
5.3 Incels.co som interaksjonsritualkjede	62
5.4 Kjønn på forumet	67
5.5 Motstrømsfellesskapet	71
6.0 Avslutning og vurdering av forskningas relevans	74
6.1 Profesjonsrelevans	74
6.2 Videre forskning	75
Litteratur	77
Vedlegg 1: Ordliste for begreper knyttet til incels	
Vedlegg 2: Script for skraping av Incels.co	
Vedlegg 3: Oversikt over analyserte diskusjonstråder fra Incels.co	
Vedlegg 4: Eksempler på brukernavn	

1.0 Innledning

I et samfunn hvor sex har gått fra å være tabu til en naturlig del av populærkulturen, og til og med brukes som et verktøy for markedsføring, kan tanken om lite eller ingen seksuell kontakt virke fremmed. Likevel er det mange som opplever en tilværelse i ufrivillig sølibat som et ubestridelig sosialt og biologisk faktum som de er dømt til å leve med på ubestemt tid. Denne gruppen som kaller seg *incels*, en forkortelse av *involuntary celibate*, og for dem er sølibatet både en livsdefinerende opplevelse og en konsekvens av flere sammenfallende årsaker. For det første mener de at samfunnet har utviklet urealistiske forventninger til menn over tid, og at menn nå vurderes ut i fra genetiske betingelser; det være seg høyde, kroppsbygning, etnisitet eller ansiktstrekk. Incels mener de nektes romantisk, seksuell og sosial oppmerksomhet fordi de ikke oppfyller disse forventningene, og derfor nektes et fullverdig liv på grunn av utseendet deres. Dette har betydelige konsekvenser over tid. Deres erfaringer blir definerende for hvem de er: de er ikke lenger bare personer i ufrivillig sølibat, de *er* det ufrivillige sølibatet, noe som danner bakgrunn for både identitet og fellesskap.

Incels mener i tillegg at utseendebasert diskriminering også ekskluderer dem fra både arbeid og gir dem færre muligheter til å danne vennskap med andre. Å være incel er derfor en tilværelse i ensomhet, i hvert fall i fysisk forstand. Med demokratiseringa av Internett har det nemlig blitt mulig å oppsøke eller danne fellesskap på bakgrunn av interesser og erfaringer på nett, og det finnes i dag flere nettsider som tilbyr fellesskap for incels. Ifølge Zygmunt Baumann (2000: 33) er det få ord som er så positivt ladet som ordet *fellesskap*: ordet i seg selv gir en lovnad om noe trøstende, selv i et kaldt samfunn eller i dårlig selskap, og for mange blir dette som å komme inn i varmen på en kald vinterdag. Likevel, når desperasjon og håpløshet over manglende romantisk suksess kombineres med en sterk misnøye med samfunnets organisering, kan fellesskap vise seg å bli en dødelig trykkoker.

Fredag 23. mai 2014 sendte Elliot Rodger ut det 141 sider lange manifestet «My Twisted World» til venner og bekjente og lastet opp en YouTube-video med tittelen *Retribution – straff*. Manifestet og videoen var en detaljert beskrivelse av Rodgers opplevelse av et urettferdig liv i en verden hvor han ble ignorert av kvinner, som han mente burde gitt ham mer oppmerksomhet, men som heller valgte «alfahanner».

All of those beautiful girls I've desired so much in my life, but can never have because they despise and loathe me, I will destroy. All of those popular people who live hedonistic lives of pleasure, I will destroy, because they never accepted me as one of them. I will kill them all and make them suffer, just as they have made me suffer. It is only fair.
(Rodger, 2014: 137).

Etter å ha mislyktes i å ta seg inn i et *sorority house*, hvor han hadde håpet å ta livet av så mange kvinner som mulig, dro Rodger til sentrum av byen Isla Vista i California, bevæpnet med skytevåpen, kniv og bilen han kjørte. Da han kort tid etter begikk selvmord før politiet rakk å pågripe ham, hadde Rodger drept seks personer og såret 14 (Brown, 2015).

Mandag 23. april 2018 la Alek Minassian ut følgende melding på Facebooksiden sin, før han satte seg bak rattet på en leiebil:

Private (Recruit) Minassian Infantry 00010, wishing to speak to Sgt 4chan please. C23249161.
The Incel Rebellion has already begun! We will overthrow all the Chads and Stacys! All hail the Supreme Gentleman Elliot Rodger!

Minassian kjørte deretter bilen inn i en folkemengde, hvor 10 døde og 14 ble skadd (Madhani og Bacon, 2018). I avhør har han påstått å ha vært i kontakt med Rodger, og peker på ham som en sentral inspirasjonskilde for sitt angrep. Angrepene har ifølge Minassian hatt ett mål for øye: å gjøre opprør mot et urettferdig kjønnshierarki bestående av *Chads*, *Stacies* og *normies* i tillegg til incels (A. Minassian i avhør, 23. april 2018).

Minassians avhør indikerer at det eksisterer et omfattende fellesskap og livssyn som forener dem, og som plasserer angrepene i en større sammenheng. Andre incels har også i senere tid fortsatt å ty til vold, og i etterkant av Rodgers angrep i 2014 har over 90 personer blitt drept eller skadet i angrep knyttet til incels (Tomkinson, Harper og Attwell, 2020: 152). Selv om disse angrepene så langt kun har skjedd i Canada og USA er fellesskapet blant incels lokalisert på internett og dermed uavhengige av både tid og rom. Både på større nettstedet som 4chan og Reddit og mindre, mer snevre forumer samles incels for å utveksle erfaringer og dyrke deres felles misnøye med samfunnet. På grunn av internettets potensial til å fasilitere fellesskap på tvers av landegrenser forbereder også land langt borte fra Nord-Amerika seg på trusler fra incels mot samfunnet (Tomkinson, Harper og Attwell, 2020).

På den annen side framstår likevel ikke fellesskapet med negativt fortegn for dem som identifiserer seg som incels. I forbindelse med en episode av NRKs *Trygdekontoret* i 2019 intervjuet programleder Thomas Seltzer og journalist Martin Gedde-Dahl «Ivar», en ung

mann som beskriver en oppvekst i ensomhet og som har funnet sitt fellesskap blant incels og andre deler av den såkalte *mannosfæren*. Dette er et nettverk av ulike grupper av menn som kjemper for menns rettigheter i det de mener er en økende feministisk verden (Seltzer og Gedde-Dahl, 2019). For «Ivar» er det en trøst å hente blant andre i en tilsvarende situasjon, og teoriene bidrar til å forklare verden slik han opplever den. Det samme opplever Jørgen, som var med i panelet som diskuterte fenomenet i den TV-sendte episoden (Seltzer, 2019).

1.1 Problemstilling og oppgavens formål

Formålet med denne oppgaven er å undersøke hvordan incels på et utvalgt forum sammen konstruerer en virkelighetsoppfatning hvor de er plassert nederst i et samfunnshierarki basert på kjønn og utseende, og hvordan fellesskapet som oppstår bidrar til å forsterke denne virkelighetsoppfatningen og hjelper medlemmene med å håndtere en tilværelse i ufrivillig sølibat. I tillegg ønsker jeg å finne ut hvordan dette fellesskapet skal forstås av samfunnet rundt: er dette en støttegruppe for menn i en unik situasjon eller finnes det mer alvorlige trekk ved dette fellesskapet? For å undersøke dette fellesskapet har jeg tatt utgangspunkt i følgende problemstilling:

Hvordan, og på hvilket grunnlag, dannes fellesskap blant incels på nettbaserte forumer?

Målet med denne problemstillingen er å peke på noen mekanismer som samler incels på nettbaserte diskusjonsforumer og hvordan disse legger til rette for et fullverdig fellesskap på tross av avstander i tid og rom. I tillegg vil jeg også undersøke framstillinga av kjønn og sex blant incels og hvordan dette ligger til grunn for deres oppfatning av samfunnets organisering. Etter å ha redegjort for hva som danner grunnlag for dette fellesskapet, vil jeg også gå gjennom hvordan fellesskapet blant incels bør forstås av samfunnet utenfor.

1.2 Oppgavens struktur

Oppgaven er delt inn i seks kapitler. I første kapittel aktualiserer jeg problemstillinga, redegjør for *incels* som begrep og plasserer det i en større kontekst og historisk sammenheng. Andre kapittel består av oppgavens teoretiske forankring. Her redegjør jeg for Aksel Tjoras (2018) dimensjoner av fellesskap og konsept om ulike flater hvor fellesskap kan oppstå, samt hvordan fellesskap også kan være destruktive, og Randall Collins (2004) teori om emosjonell energi som følge av vellykkede interaksjonsritualkjeder. I tillegg vil jeg redegjøre for Catherine Hakims (2010, 2011) teori om erotisk kapital, som bygger på Pierre Bourdieus

(1986) konsept om kapitalformer, og teorier knyttet til utøvelsen av ulike maskuliniteter og femininiteter (Connell, 1987, 2005; Connell og Messerschmidt, 2005; Hamilton, Armstrong, Seeley og Armstrong, 2019; Witt, 2020). I tredje kapittel redegjør jeg for forumet *Incels.co*, som utgjør oppgavens case, i tillegg til å presentere valg av metode mer inngående.

Fjerde kapittel er analyse av datamaterialet, mens jeg i det femte kapittelet diskuterer sentrale funn i analysen opp mot teori. Dette kapittelet kan også ses som oppgavens hoveddel, og det er i denne delen jeg foreslår hvordan fellesskapet dannes og trekker fram hvordan fellesskapet skal forstås av samfunnet utenfor. Mot slutten av femte kapittel foreslår jeg også begrepet *motstrømsfellesskap* for å beskrive denne typen fellesskap. Jeg benytter deretter kapittel seks til å avslutte og rette blikket utover fra casen i oppgaven. Her redegjør jeg også for oppgavens relevans og kommer med forslag til videre forskning, før litteraturlista kommer avslutningsvis. I tillegg har jeg lagt ved en utfyllende ordliste med forklaringer på incelterminologien, den fullstendige kildekoden som er brukt for å hente inn data, oversikt over forumtrådene jeg har valgt ut og eksempler på brukernavn til oppgaven.

1.3 Redegjørelse for incelbegrepet

Incel er både en betegnelse på en person som ikke evner å finne en seksuell eller romantisk partner og et begrep som brukes til å beskrive en ekstrem del av den såkalte *mannosfæren* (Ging, 2019: 636, 645). Mannosfæren er et paraplybegrep som omfatter flere grupper med fokus på menns rettigheter, sjekkeartister og antifeminister, og som ofte organiseres på internett. Disse gruppene deler oppfatningene om at feminine verdier dominerer samfunnet, at dette er et faktum som skjules av feminister og «politisk korrekthet» og at menn må slå tilbake mot en mannefiendtlig kultur for å forsvare sin eksistens (Marwick og Caplan, 2018: 546).

Selve begrepet *incel* antas å stamme fra mailinglista *Alanas Involuntary Celibate Project* (AICP), en nettbasert diskusjonsgruppe som ble startet av en kvinnelig student som bare er kjent som Alana på 1990-tallet (Taylor, 2018). Denne gruppa var i utgangspunktet åpent for å inkludere både heterofile og homofile kvinner og menn, i og utenfor forhold, som hadde til felles at de levde i et ufrivillig sølibat (Taylor, 2018). Etter hvert som kjønnsdelte forskjeller vokste fram i denne diskusjonsgruppa, migrerte flere incels til nettsteder som 4chan og Reddit, hvor en økende kvinnefiendtlighet og bitterhet rettet mot samfunnet vokste fram. I dag er incels som begrep og som gruppe primært sett assosiert med den såkalte mannosfæren

på internett (Ling, Mahoney, McGuire og Freeze, 2018; Marwick og Caplan, 2018: 546). Selv om incels fortsatt kobles til nettsider som 4chan og Reddit er det også egne forumer dedikert til incels, som hevder å ha høyere takhøyde for ytringer enn de mer aktivt modererte forumene.

Incels skiller seg fra andre deler av mannosfæren altså på to måter: både ved mangelen på romantisk suksess, og ved å dele et bestemt samfunnssyn. Først og fremst hevder incels at det eksisterer et biologisk og genetisk bestemt hierarki, hvor plasseringen i dette hierarkiet bestemmer hvilke tilganger man har til seksuelle og romantiske erfaringer. Dette utseendebaserte hierarkiet består av en fysisk attraktiv minoritet av menn («Chad») og kvinner («Stacy») på toppen, etterfulgt av den gjennomsnittlig tiltrekkende majoriteten bestående av «normies» og til slutt en minoritet av fysisk lite attraktive incels plassert nederst, dømt til evig ufrivillig sølibat (Baele, Brace og Coan, 2019: 8). Dette hierarkiet forsterkes av incels gjennom deling av statistikk og teorier fra evolusjonspsykologi som kan underbygge en slags genetisk determinisme, i tillegg til utveksling av *memes*, det vil si enkle karikaturer og bildemanipulasjoner med humoristiske forestillinger av incels' idéunivers (Seltzer og Gedde-Dahl, 2019).

Videre hevder incels at det moderne vestlige samfunnet, hvor menn ikke lenger har noe de skulle ha sagt når det gjelder kvinners valg, er et samfunn hvor kvinner og kvinnevennlige menn dominerer menn som kjønn. Denne dreiningen bort fra tradisjonelle, konservative verdier refereres til som «kvinnelig hypergami», hvor kvinner kan og vil velge de mest attraktive mennene og ignorerer andre menn. Ifølge incels er kvinner kun ute etter å skaffe gode gener til sine barn og vil i høyest mulig grad prøve å få barn med genetisk veldisponerte menn, til den grad at de er villige til å holde ut mishandling og partnervold dersom dette medfører at barna deres får gode gener (Baele et al., 2019: 13).

Incels er en heterogen gruppe, og det er i utgangspunktet ingen stor, samlende ideologi som forener dem. Likevel er det flere forklaringsmodeller som sprer seg på nettet for å forklare hvorfor incels opplever ufrivillig sølibat, og av disse er det sannsynligvis teorien om den svarte pillen, *the black pill*, som har fått størst fotfeste (Fernquist, Pelzer, Cohen, Kaati og Akrami, 2020: 3). Dette er en symbolsk, metaforisk pille som har evne til å avsløre samfunnet, og som man må svelge for å innse hvordan samfunnet *egentlig* er organisert.

Pillemetaforen er også sentral i større deler av den såkalte mannosfæren, som incels er en del av, og spiller på referanser til filmtrilogien *The Matrix*. Protagonen i filmen, Neo, får valget mellom å ta den røde pillen, og dermed bli opplyst om den ubehagelige sannheten om samfunnet, eller å ta den blå pillen og forbli uvitende. Den røde pillen er i mannosfæren forstått som erkjennelsen av at menn er undertrykt i samfunnet, og hvis man lærer hvordan samfunnet egentlig fungerer kan man bruke det til sin fordel ved å endre til et mer attraktivt utseende, lære seg å sjekke og bli mer karismatiske. Incels' svarte pille ligner mannosfærens røde pille, men inkluderer også en forutsetning om at samfunnet er organisert etter et skjønnhetsbasert hierarki og at den genetiske underlegenheten incels er født med er uforanderlig. Incels er derfor ifølge denne teorien genetisk bestemt til å være nederst på rangstigen, uten mulighet til å operere eller trene bort egenskapene eller de fysiske attributtene som forårsaker dette (Baele et al., 2019: 9).

1.4 Tidligere forskning

Til tross for at incels oppstod som et sosiologisk begrep allerede i 2001, er det gjort forholdsvis lite forskning på incels innen sosiologien. Donnelly, Burgess, Anderson, Davis og Dillard (2001) regnes for å ha publisert den første artikkelen om personer i ufrivillig sølibat. Denne artikkelen var et resultat av et spørreskjema forskerne sendte ut til brukerne av Alanas diskusjonsgruppe, etter å ha blitt kontaktet av personer tilknyttet denne. Denne diskusjonsgruppa var mer heterogen enn moderne incelgrupper: brukerne bestod av både kvinner og menn, som tilhørte enten heterofile, homofile, bifile eller andre seksuelle identiteter (Donnelly m. fl., 2001: 162). Forskerne fant også variasjon i respondentenes seksuelle historie, og enkelte var også i forhold mens de deltok i diskusjonsgruppa, men felles for alle var opplevelsen av ufrivillig sølibat – altså mangelen på sex (Donnelly m. fl., 2001: 163). Artikkelen tar også for seg en livsløpsanalyse av personer i ufrivillig sølibat, og forskerne bak studien konkluderer med at personer i ufrivillig sølibat syntes å ha problemer med timingen og opprettholdelsen av kulturelt betingte, aldersbaserte normer for sex (Donnelly m. fl., 2001: 167). Videre fant de også at respondentene brukte internett for å ta del i et fellesskap og for å oppfylle sosiale behov (Donnelly m. fl., 2001: 167-168). Til tross for at denne studien er nesten 20 år gammel, har den fortsatt relevans i dag, ikke minst fordi den refereres til innad i incelrelaterte forumer.

Etter hvert som incelrelaterte diskusjonsgrupper og forumer har blitt mer dominert av menn, har forskning analysert koblingen mellom incels og den såkalte mannosfæren. Mens Alice

Marwick og Robyn Caplan (2018) har undersøkt hvordan man kan se mannosfæren som et løst organisert nettverk som bruker beskyldninger om *misandri*, trakassering av menn, for å begrunne koordinert trakassering av kvinner på internett, har Debbie Ging (2019) sett på hvordan incels føyer seg inn i dette nettverket. Begge disse studiene finner hvordan grupper tilknyttet mannosfæren består av en bred koalisjon av ulike maskuliniteter som inntar en tydelig antifeministisk holdning for å opprettholde kvinnelig undertrykking på internett (Ging, 2019; Marwick og Caplan, 2018). Lauren Menzie (2020) har også undersøkt hvordan diskursen i incelrelaterte fellesskap på Reddit og i Elliot Rodgers manifest konstruerer de symbolske aktørene *Stacy*, *Becky* og *Chad* og hvordan disse tildeles makt og handlekraft. I tillegg argumenterer Menzie for at incels ikke tildeler menn erotisk kapital, men det hun kaller *sosioseksuell kapital* gjennom presentasjon av en attraktiv seksualpartner (Menzie, 2020: 2, 12). Ifølge Menzie ønsker incels å oppnå statusen og den makta de mener kommer av å ha en ettertraktet og objektivt sett attraktiv partner, og at denne ettertraktede partneren blir et verktøy for å uttrykke sin maskulinitet og attraktivitet overfor andre menn (Menzie, 2020: 14).

I kjølvannet av terrorangrep og massedrap begått av incels har flere forskere tatt for seg hvorfor og hvordan incels bruker vold. Selv om jeg ikke prøver å forklare dette i min analyse, er det relevant å trekke inn også forskning på incelrelatert vold for å belyse det destruktive aspektet ved incelfellesskapet. Stephane Baele, Lewys Brace og Travis Coans (2018) artikkel om det voldelige verdenssynet som kom til uttrykk på forløperen til incels.co, incels.me, gir et omfattende innblikk i hvordan incels blir radikaliserert gjennom eksponering for ekstremistiske teorier på internett, og hvordan dette har likheter med andre ekstremistiske grupperinger (Baele m. fl., 2018: 20). Deres artikkel har vært sentral i å forstå radikalisering blant incels, og har vært en nøkkelbrikke i forskning på incels' voldspotensial. Bruce Hoffman, Jacob Ware og Ezra Shapiro (2020) undersøker i sin artikkel hvilken potensiell trussel incels faktisk utgjør i lys av angrepene i Canada og USA. Utenfor Nord-Amerika har Sian Tomkinson, Tael Harper og Katie Atwell (2020) undersøkt hvor reell trusselen fra incels er utenfor en nordamerikansk kontekst, samt mulige måter å håndtere og motvirke denne trusselen på. I tillegg har svenske Totalförsvarets forskningsinstitut undersøkt incels som fenomen og de største digitale samlingsplassene for incels (Fernquist m. fl., 2020). Taisto Witt (2020) har undersøkt hvordan Elliot Rodger har blitt kanonisert blant incels og hvordan Rodgers status som incels' skytsengel brukes for å rettferdiggjøre nye angrep, og hvordan incels søker mot vold for å utfordre den hegemoniske maskuliniteten. Særlig hvordan Witt setter volden i

sammenheng med hegemonisk og underordnet maskulinitet er relevant for min oppgave. Katrine Rummelhoffs masteroppgave fra Universitetet i Oslo (2020) ser også på hvordan Incels.co, forumet som jeg også undersøker i denne oppgaven, bidrar til radikaliserings av incels. Rummelhoff undersøker i tillegg hvordan incels kan regnes som en subkultur, samt hvordan Collins (2004) interaksjonsritualteori kan forklare samholdet blant incels på forumet.

2.0 Teoretisk bakteppe

For å beskrive forståelsen av fellesskap blant incels tar jeg utgangspunkt i Aksel Tjoras konsept om destruktive fellesskap og hvordan dette passer inn i teorier om fellesskap. I tillegg bruker jeg Collins teori om interaksjonsritualkjeder og emosjonell energi for å forstå hvordan deltakelse i dette fellesskapet kan virke tiltrekkende for unge menn, til tross for dets destruktivitet. Videre har jeg tatt utgangspunkt i teorier om erotisk kapital og R. W. Connells konsept om hegemonisk maskulinitet for å analysere incels' samfunnshierarkiske diskurs og hvordan de plasserer seg selv i samfunnet i forhold til andre. Under vil jeg også redegjøre for tidligere forskning på incels som er relevant for min problemstilling og incels som sosiologisk fenomen.

Før jeg går dypere inn i oppgavens teoretiske grunnlag, vil jeg kort redegjøre for min teoretiske strategi. Ifølge Herbert Blumer (1954) skal ikke sosiologiske teorier og begreper bidra til å gruppere fenomener i homogene kategorier: deres funksjon bør heller være sensitiverende og gi brukerne en referanse for å rette dem mot spesifikke deler i møte med empirien. Heller enn å være representasjoner av empirien, er teorier verktøy og hjelpemidler i observasjon og beskrivelse av empiriske fenomener: i et uoversiktlig terreng av ytringer vil teoriene fungere som kompass for å finne retningspunkter å navigere etter (Blumer, 1954: 7). Sosiologisk teori er ikke en sjablong man kan legge oppå empirien og fylle ut mellom linjene eller vice versa, men teorier kan hjelpe med å forstå hvordan diskursene¹ på forumet oppstår og opprettholdes.

2.1 Det moderne fellesskapet

Ifølge Baumann har tryggheten man finner i fellesskapet sin pris, nemlig friheten: vi tvinges til å oppgi retten til å være oss selv for å bli en del av fellesskapet, som kan tilby trygghet i retur (Baumann, 2000: 37). Man kan ikke ha både frihet og trygghet samtidig, hevder Baumann; videre hevder han at globaliseringen og modernitetens fokus på privatisering og individualisering forårsaker en oppløsning av fellesskap til fordel for det individuelle. Dette er problematisk, blant annet fordi vi i det moderne, globaliserte samfunnet møter oppgaver som ikke kan løses individuelt og hvor man vil bli nødt til å legge til side det som skiller oss (Baumann, 2000: 198).

¹ Hva jeg mener med diskurser i denne oppgaven ligger tett opptil Michel Foucaults definisjon: «en gruppe ytringer med gitte forutsetninger for sin eksistens» (Foucault, 1972: 117, min oversettelse). Dette går jeg nærmere inn på i oppgavens metodedel.

Aksel Tjora beskriver Baumanns analyse av fellesskap i det moderne samfunnet som noe dystert, fordi den ikke anerkjenner bredden i relevante fellesskap: selv om det moderne samfunnet preges av oppløsningstendenser, slik Baumann hevder, finnes det også stadig flere muligheter til fellesskap i dag. Disse mulighetene til fellesskap kan skisseres langs fem flater: kommunikasjon, tid og sted, identifikasjon, aktivitet og situasjonsforståelse (Tjora, 2018: 133-134). Mens Baumann kun anerkjenner *etiske fellesskap* som relevante i samfunnsutviklingen, forstått som langsiktig forpliktende bånd, legger Tjora like mye vekt på *estetiske fellesskap*, det vil si fellesskap i hendelser og forbigående identifikasjoner (2018: 140). Som fysiske vesener vil vi være i stand til å identifisere slike flyktige fellesskap intuitivt, men Tjora presenterer også en typologi for å systematisere fellesskap på tvers av tid og rom. Denne typologien tar for seg tidsavhengige (synkrone) og –uavhengige (asynkrone), samt stedsavhengige (plasserte) og –uavhengige (uplasserte) fellesskap (Tjora, 2018: 129).

Fellesskap som oppstår på internett er eksempler på uplasserte fellesskap, ettersom de ikke er avhengige av fysiske steder eller miljøer. Slike fellesskap er ifølge Manuel Castells like sterke former for fellesskap som dem som formes på grunnlag av fysisk nærvær, ikke minst fordi demokratiseringen av internett i løpet av de siste 20 årene har brakt med seg en nettverksbasert individualisme som spiller ned den geografiske nærhetens betydning for fellesskapsutvikling (Castells 2001, i Tjora, 2018: 88). Dette kan settes opp mot Baumanns samfunnsdiagnose: til tross for at det moderne samfunnet og internett kan ha forårsaket økt individualisme, anser ikke Castells dette for å gå på bekostning av fellesskap, men argumenterer heller for at internett kan representere en utvikling i fellesskapsdannelse.

Tjora idylliserer imidlertid ikke alle former for fellesskap, og ser ikke på fellesskap som løsningen på alle samfunnsproblemer; i enkelte tilfeller bør man heller snakke om *destruktive fellesskap*. Langs to ulike dimensjoner skisserer Tjora hvordan fellesskap kan beskrives som destruktive, enten for medlemmene av fellesskapet eller for samfunnets trygghet (Tjora, 2018: 144). Sett innenfra gruppa kan for eksempel grupper av hooligans eller ultras tilknyttet et fotballag være en positiv sosial forankring med delte symboler, ritualer og felles moral blant medlemmene, mens de vil oppfattes som en trussel for samfunnets trygghet av personer utenfor gruppa. På samme måte kan nettsider og forumer som romantiserer spiseforstyrrelser eller selvskading bidra med et kommunikasjonsfellesskap og identifisering med andre i

lignende situasjon, til tross for at de kan være ødeleggende for medlemmenes fysiske og psykiske helse.

2.2 Framveksten av en nettbasert kulturkrig

Å danne fellesskap på internett gir på den ene sida mulighet til å knytte bånd med folk fra andre kulturer og bakgrunner enn deg selv, men det har også gitt rom for økt polarisering som har gitt utslag i den fysiske verden *offline*. I boka «Kill All Normies: Online Culture Wars From 4chan and Tumblr to Trump and the Alt-Right» (2017) ser Angela Nagle på motsetninga mellom venstrevridde og feministiske *social justice warriors* (SJW) på den ene sida og den antifeministiske mannosfæren og *alt-right* på den andre. Alt-right er en bevegelse med røtter i nasjonalistiske grupperinger som vokste fram ved hjelp av bilde- og humordiskursen på forumer som 4chan og 8chan, og ble særlig relevant med valget av Donald Trump som amerikansk president i 2016 (Nagle, 2017: 13). Ifølge Nagle framprovoserte motsetninga mellom de to sidene mer ekstreme varianter av hverandre, og samspillet mellom dem kan karakteriseres som en nettbasert kulturkrig basert på feminisme, seksualitet, kjønnsidentitet, rasisme, ytringsfrihet og politisk korrekthet som har fortsatt fram til i dag (Nagle, 2017: 2).

På venstresida samlet *social justice warriors* seg på plattformer som Tumblr for å diskutere undertrykking og privilegier, hvor det etter hvert oppstod en «dydsøkonomi» basert på å være så politisk korrekt som mulig (Nagle, 2017). Venstresideaktivistene på disse plattformene benyttet hver mulighet til å påpeke sosial urettferdighet, men ble gradvis mer aggressive: mens de i begynnelsen holdt seg til å påpeke og fordømme rasistiske, sexistiske og homofobe ytringer, rettet de etter hvert skytset også mot personer som brukte feil terminologi eller som ble avslørt i å ha ytret seg politisk ukorrekt i fortida - uavhengig av deres intensjoner eller anger.

Samtidig vokste mannosfæren fram som en diametral motsetning til denne politiske korrektheten. Mens venstresidas *social justice warriors* ønsker å være politisk korrekt på et nesten militant nivå, er mannosfæren preget av en kultur bestående av trolling og satire. Jo mer feministene på Tumblr akket seg over mannosfærens sexistiske og homofobe ytringer, jo mer ammunisjon fikk mannosfæren til å trolle rettferdighetskrigerne. Til tross for å stå på hver sin kant av den politiske og kulturelle sfæren, ble hver side dermed ekstreme eksempler på «hva den andre stod for». Politisk polarisering, særlig innen amerikansk politikk, bidro

også til å skape slike fiendebilder. SJW pekte på de mest misogynistiske sidene ved mannosfæren for å kritisere høyresida, og mannosfæren svarte på samme måte for å kritisere venstresida, ved å hevde at den liberale eliten sensurerte dem ved å tvinge dem til å snakke og oppføre seg politisk korrekt. Under dekke av ytringsfriheten hevdet mannosfæren at venstresida ville innskrenke rettighetene deres, og som respons utvidet de bruken av ekstreme ytringer, men nå som en protest. Nagle (2017: 38) kaller dette «politics of transgression», og handler om å bruke overskridelse som et politisk verktøy. For høyresida og mannosfæren var dette en politisk seier: ved å gjøre motkulturens, overskridelsens og ikke-konformitetens estetikk til sin egen, kunne de posisjonere seg selv som ofrene i en kulturkrig mot en gruppe som tradisjonelt hadde tatt rollen som undertrykket (Nagle, 2017: 38).

Nagles skissering av den nettbaserte kulturkrigen viser også hvordan disse har konsekvenser utenfor internett. Oppblomstringa av nettbaserte ytre høyre- og ytre venstre-grupper var ikke isolerte hendelser på internett, men heller et forvarsel om hvilken retning vestlig politikk og kultur skulle ta. Gruppene indikerte misnøyen folk hadde med status quo, og tilbød disse et alternativ til *mainstream media*, vanlige medier, som ikke lenger representerte folkets meninger. Denne misnøyen manifesterte seg i valget av Donald Trump som amerikansk president i 2016: det mange trodde var et isolert problem på internett som kunne og måtte isoleres, viste seg å være en mekanisme som endret det politiske bildet for en hel generasjon (Nagle, 2017: 8). Dette viser at det som skjer *online*, kan ha reelle og alvorlige konsekvenser utenfor internett, og at det ikke gir mening å skille dette ut som en egen, isolerbar sfære.

2.3 Interaksjonsritualer og emosjonell energi

Når vi snakker om fellesskap som noe oppløftende, kommer det ifølge Randall Collins (2004) av generering av *emosjonell energi* som følge av interaksjonsritualer. Collins (2004: xi) bygger på Erving Goffmans fokus på rituelle trekk ved hverdagen, samt Emile Durkheims analyser av ritualenes samfunnsmessige betydning og hvordan disse skaper *kollektiv effervesens*²: når stammens medlemmer legger fra seg individualiteten som preger hverdagslivet og går sammen i en gruppe som fokuserer på det hellige, de delte symbolene og normene hele gruppa kjenner seg igjen i (Durkheim, 1912 i Tjora, 2018: 64). Denne fysiske og emosjonelle gruppeopplevelsen medfører en endring i den kollektive atferden

² En kollektiv opprømthet eller livslyst som Durkheim finner under ritualer. Oppstår når deltakerne deler handlinger, oppmerksomhet og følelser, og hvor individenes relevans reduseres til fordel for en opphøyet intersubjektivitet (Tjora, 2018: 64; Collins, 2004: 35-36).

sammenlignet med hverdagslige, og bidrar til å organisere og forene samfunnet (Tjora, 2018: 64).

Med utgangspunkt i Goffmans og Durkheims teorier argumenterer Collins for at kjeder av vellykkede interaksjonsritualer skaper gruppemedlemskap. Slike interaksjonsritualer må oppfylle fire forhold: gruppedannelse ved fysisk tilstedeværelse, en avgrensning for gruppa mot utenforstående, et felles fokus og en felles emosjonell opplevelse (Collins, 2004: 48). Disse forholdene spiller på hverandre og forsterker hverandre, og vellykkede interaksjonsritualer resulterer i økt gruppesolidaritet, entusiasme og ekstase, delte symboler knyttet til gruppas identitet og en felles gruppemoral (Collins, 2004: 49). Med andre ord kan sosiale og fysiske situasjoner skape emosjonelle situasjoner med konsekvenser for gruppas og individenes oppførsel, enten planlagte (f. eks. gudstjenester eller fødselsdager) eller spontane (f. eks. de store gatefestene da Norge slo Brasil i fotball-VM 1998). For at et interaksjonsritual skal utvikles til en interaksjonsritualkjede, altså gjentatte koblede ritualer som forsterker den delte følelsen, må ritualet gi aktørene tilstrekkelig følelse av en delt emosjonell opplevelse som må spre seg blant deltakerne raskt nok, og det må gjentas over tid (Collins, 2004: 108; Maloney, 2013: 110).

En vellykket oppbygning av emosjonell koordinering i et interaksjonsritual skaper solidaritet til gruppa: mens en fest kan være en kjærkommen og hyggelig adspredelse på kort sikt, vil den langvarige effekten være økt gruppesolidaritet blant deltakerne. Denne langvarige effekten er emosjonell energi (Collins, 2004: 108). Emosjonell energi varierer på en skala fra høy til lav. Høy emosjonell energi er knyttet til moral og solidaritet til gruppa: har man høy emosjonell energi er man mer solidarisk og ønsker å vise respekt for moralen i gruppa ved å delta i ritualer, mens man er mindre solidarisk til gruppa ved lav emosjonell energi (Collins, 2004: 109). I noen sosiale situasjoner vil enkelte aktører ha høyere grad av emosjonell energi enn andre. Siden ritualer retter oppmerksomhet mot utvikling av emosjonell energi og eventuelle personer med særlig høy emosjonell energi, vil disse få status som hellige objekter og ha større definisjonsmakt til å forme den praksisen som anses som legitim i fellesskapet (Tjora, 2018: 62; Collins, 2004: 124).

Den følelsesmessige bevisstheten og identifiseringen med andre i en gruppe er en nøkkelfaktor for å skape en interaksjonsritualkjede og forme deltakerens identitet som del av gruppa. På grunn av dette hevder Collins (2004: 63) at nettbasert kommunikasjon ikke evner å

danne grunnlag for en interaksjonsritualkjede, ettersom slik kommunikasjon fjerner den fysiske tilstedeværelsen og nærheten til gruppa og ikke evner å uttrykke eller forårsake en emosjonell respons. Alle medier som innebærer distanse baserer seg på vellykkede interaksjonsritualer fra delt fysisk tilstedeværelse: det er denne delte tilstedeværelsen som tillater felles fokus og følelser (Collins, 2020: 481-482). Selv om delt fokus og delte følelser er viktigere for at interaksjonsritualer skal lykkes, er felles tilstedeværelse fortsatt viktig for å sette i gang disse ritualene (Collins, 2020: 481, 496). Patricia Maloney (2013) hevder på den annen side at mye har skjedd innen kommunikasjon siden Collins bok kom ut, og at den dagligdagse kommunikasjonen i dag like gjerne finner sted på nett som fysisk. Maloney viser til sin studie av såkalte *pro-ana*-nettsider³ for å argumentere for at emosjonell energi og interaksjonsritualkjeder også kan oppstå på nettbaserte forumer uten fysisk kontakt: hver gang brukerne besøkte en *pro-ana*-nettside, satt de igjen med en følelse som bidro til å justere deres oppfatning av egen identitet og hva det vil si å være *pro-anorektisk* (Maloney, 2013: 121). Maloneys anvendelse av Collins teorier vil dermed være nyttig for å analysere den emosjonelle energien som oppstår blant incels på nett.

2.4 Erotisk kapital og seksuelle felt

Ifølge Bourdieu (1986) spiller tre former for kapital inn på den sosiale organiseringa av samfunnet: den økonomiske, kulturelle og sosiale. Disse representerer akkumulert arbeid som tar tid å samle og har potensial til å reprodusere seg selv og skape profitt (Bourdieu, 1986: 241). Den økonomiske kapitalen er knyttet til penger og eiendomsrettigheter, mens den sosiale kapitalen utgjøres av sammensetningen av en aktørs sosiale nettverk og hvilke muligheter som følger med dette nettverket (Bourdieu, 1986: 251). Den kulturelle kapitalen kan opptre i tre drakter: kroppslig kulturell kapital består av langvarige ordninger i kropp og sinn, tingliggjort kulturell kapital kan være kunstverk, bøker eller andre kulturelle varer, mens institusjonalisert kulturell kapital kan knyttes til blant annet stillingstitler, utdanningsgrader og profesjoner (Bourdieu, 1986: 243). Alle former for kapital kan utveksles, men ikke uten kostnader (Bourdieu, 1986: 254).

Med utgangspunkt i Bourdieus kapitalformer argumenterer Catherine Hakim (2010, 2011) for at *erotisk kapital* utgjør en ignorert, fjerde form for ressurs som er minst like viktig som

³ Forumer og nettsider hvor brukere hyller og dyrker spiseforstyrrelsen *anorexia nervosa*, på norsk kjent som anoreksi.

økonomisk, kulturell og sosial kapital. Ifølge Hakim favner erotisk kapital sju dimensjoner, både medfødte evner og tilegnede egenskaper, knyttet til sosial interaksjon: skjønnhet, seksuell attraktivitet, sjarm og sosiale ferdigheter, livlighet, estetisk sans og sosial presentasjon, seksualitet og fertilitet (2010: 500-501). Kvinner har mer erotisk kapital sammenlignet med menn og dermed en fordel i forhandlinger med menn, som gjennom hele livet opplever et seksuelt underskudd og har alltid mindre sex enn de ønsker (Hakim, 2010: 505- 506; 2011: 227). Denne fordelingen påvirker både valg av partner, hvor kvinner kan trekke på erotisk kapital for sosial mobilitet, og i forhandlinger med seksualpartnere, hvor kvinner kan nekte sex som en sanksjon i forholdet (Hakim, 2010: 508). Fordelen kommer også til syne i arbeidslivet: kvinner kan velge yrker som tillater dem å bruke erotisk kapital for økonomisk fortjeneste, som strippere, eskorter eller vertinner, og i tillegg påvirker kvinners overskudd av erotisk kapital relasjoner i arbeidslivet ellers: negativt i form av seksuell trakassering, og positivt i form av uskyldig flørting (Hakim, 2010: 509-510). På denne måten kan erotisk kapital ifølge Hakim ha større betydning enn andre kapitalformer, og samtidig veksles inn i økonomisk, sosial og kulturell kapital.

Hakims teori har i etterkant blitt møtt med skepsis. Adam Green påpeker at Hakim langt fra var den første som definerte erotisk kapital, og at andre sosiologer sannsynligvis har holdt seg unna Hakims brede definisjon fordi den er for omfattende (Green, 2012: 150-151). Green kritiserer også Hakim for å ignorere Bourdieus rammeverk for kapitalformene: *feltene* som kapitalen dominerer i og som kapitalen er bundet til (2012: 149; Bourdieu og Wacquant, 1992: 101). Bourdieu argumenterte for at hva som utgjør kulturell kapital oppstår og er begrenset innen et felt, og at kapitalens kvalitet er basert på sosialt konstruerte, arbitrære kriterier innen feltet (Bourdieu og Passeron, 2006: 28). Selv om hun erkjenner at attraktivitet kan variere i tid og rom, omtaler Hakim erotisk kapital som en «fjerde personlig ressurs» som eksternt fra det feltspesifikke, og ignorerer dermed det kulturelt arbitrære til fordel for en markedsbasert tilnærming (Green, 2012: 149). For å unngå dette bør man heller forankre teorier om erotisk kapital i feltteori og snakke om *seksuelle felt* (Green, 2008: 28; Martin og George, 2006). Seksuelle lyster er ofte uforutsigbare og spesifikke, noe som harmonerer med Bourdieu og Passerons konsept om det kulturelt arbitrære, og seksuelle felt er derfor komplekse arenaer. Heller enn Hakims sjudelte definisjon, definerer Green derfor erotisk kapital som kvaliteten og kvantiteten av egenskaper en person innehar og som kan utløse en erotisk respons hos en annen. Dette kan være ulike ting, og avhenger av det seksuelle feltet: fysiske trekk, selvpresentasjon eller seksualiserte sosiokulturelle roller (Green, 2008: 129).

2.5 Maskuliniteter og femininiteter

Hva vil det si å være mann? West og Zimmermans (1987) «doing gender»-perspektiv argumenterer for at samfunnets aktører bidrar til ulike forståelser av kjønn gjennom sosial interaksjon: kjønn er ikke grunnleggende egenskaper ved et individ, men noe vi skaper og reproducerer gjennom interaksjon. Hva som utgjør maskulinitet varierer ikke bare mellom ulike kulturer, men også innad i grupper av menn. Ifølge R. W. Connell (2005: 76) har økt anerkjennelse av et samspill mellom sosialt kjønn⁴, etnisitet og sosioøkonomisk klasse gjort det vanlig å skille mellom flere former for maskulinitet: det være seg svart maskulinitet eller hvit maskulinitet, arbeiderklasse- eller middelklassemaskulinitet. Det eksisterer på den annen side ikke bare én form for maskulinitet innenfor disse dimensjonene, og Connell foreslår derfor fire måter å forstå maskulinitet på, både i forhold til hverandre og til samfunnet rundt: hegemonisk, underordnede, medvirkende og marginalisert maskulinitet (2005: 76).

Marginalisert maskulinitet handler om relasjoner mellom maskulinitet og dimensjoner som klasse og etnisitet, mens de andre maskulinitetsformene tar for seg relasjoner mellom maskulinitetsutøvelser (Connell, 2005: 80). Menn som høster fordelene av patriarkatet utøver det som Connell definerer som medvirkende maskulinitet, mens utøvelse av maskulinitet som bryter med patriarkatet og undertrykkes i det hegemoniske hierarkiet faller inn under underordnet maskulinitet (Connell, 2005: 78-79). Bruken av 'hegemoni' spiller på Antonio Gramscis analyse av relasjoner mellom klasser, og viser til den kulturelle dynamikken en gruppe trekker på for å befeste og opprettholde en ledende sosial posisjon: til enhver tid vil én form for maskulinitet være opphøyet på bekostning kan andre, underordnede maskuliniteter (Connell, 1987: 183-184). Kun en liten minoritet har tilgang til å innta denne hierarkiske posisjonen som det hegemoniske maskuline subjekt, som også konstrueres i forhold til underordnede maskulinitetsformer og i forhold til kvinner og dermed bidrar til å opprettholde patriarkatet, altså det som befester menns dominerende posisjon og kvinners underordning (Connell, 1987: 183; Connell, 2005: 77; Connell og Messerschmidt, 2005: 832). Det er også et normativt element ved hegemonisk maskulinitet, ettersom dette innebærer den mest respekterte måten å være mann (Connell, 2005: 77). De hegemonisk maskuline strukturene er på den annen side sosialt konstruerte, ikke biologiske, og kan endres over tid - når forholdene

⁴ Norsk har ingen gode ord som evner å skissere skillet mellom det engelske begrepsparet *gender* og *sex*, og jeg bruker derfor begrepet sosialt kjønn om *gender*.

for patriarkatets forsvar endres, forsvinner også grunnlaget for en spesifikk maskulinitets dominans (Connell, 2005: 77; Connell og Messerschmidt, 2005: 846).

Den globale underordninga av kvinner er også med på å opprettholde de ulike maskulinitetenes dominans, og de ulike femininitetene, altså måtene å være kvinne på, er posisjonert i forhold til denne dominansen. Connell (1987: 183) trekker fram *emphasized femininity*, eller støttende femininitet på norsk, som den femininiteten med mest makt, og er også den femininiteten som er konstruert for å imøtekomme menns ønsker og interesser. Mens makt, autoritet og aggresjon er viktig for konstruksjonen av den hegemoniske maskuliniteten, er den støttende femininiteten konstruert overfor menn og betegnes som kjærlig, omsorgsfull, tillitsfull og imøtekommende (Connell, 1987: 188). Former for femininiteter som ses ned på eller diskrimineres betegnes som underordnede femininiteter, som ikke retter seg inn etter den mannlige dominansen patriarkatet opprettholder. Connell trekker fram at ettersom alle former for femininitet konstrueres innenfor en global mannlig dominans, vil ingen femininitet kunne ha samme hegemoniske posisjon som hegemonisk maskulinitet har blant menn (1987: 187). Hamilton, Armstrong, Seeley og Armstrong (2019) har derimot knyttet begrepet hegemonisk femininitet opp mot kulturelle idealer knyttet til etnisitet, klasse og (hetero)seksualitet, som hvite ciskvinner fra de øvre samfunnslag er best utrustet for. Disse utøver en slik femininitet i søken etter en *femininitetsbelønning* – et sett med fordeler som tilfaller dem som kan utøve en ideell femininitet.

Ifølge Taisto Witt er praksiser knyttet til vold og sex tett forbundet med konstruksjonen av maskulinitet, ettersom disse kan være kilder til å akkumulere kroppslig sosial kapital og henger sammen med maskulinitetens makt over femininiteten og kroppens plassering i et hegemonisk hierarki. Selv om hierarkiet ikke baserer seg på voldsutøvelse, er det basert på det hegemoniske maskuline subjektets *kapasitet* til å utøve vold mot andre kropper, og gjennom sex bekreftes og legitimeres maskuliniteten gjennom å uttrykke makt over femininitet og kvinnelige kropper (Witt, 2020: 678; Connell, 1987: 184). Hvis man ikke evner å etterleve de kvalitetene og praksisene som holdes som det hegemoniske idealet, fører ikke dette bare til tap av sosial kapital, men også en underordning av ens maskulinitet: jo lenger unna kroppen er fra det hegemoniske idealet, desto mindre legitim er maskuliniteten. Gjennom å utøve «korrekt» maskulinitet tillates et maskulint subjekt å tilegne seg kapital og makt, mens de som utøver andre former for maskuliniteter hindres i dette (Witt, 2020: 678).

3.0 Metodekapittel

I denne studien har jeg valgt et kvalitativt forskningsdesign og en eksplorerende og empiridrevet framgangsmåte. Fokuset har gjennom hele prosjektet vært å finne ut hvordan brukere i det incelrelaterte diskusjonsforumet Incels.co kommuniserer med hverandre uten forstyrrelser. Jeg har derfor brukt *web scraping* som metode for å generere data og hentet ut alle innleggene på forumet. Disse er senere transkribert og analysert med utgangspunkt i diskursanalyse, som vektlegger hvordan språket konstruerer verdensbilder. Prosjektet er forankret i den stegvis-deduktive induktive metoden (SDI) med sikte om å utarbeide konsepter fra empirien (Tjora, 2017: 18). I avsnittene under redegjør jeg for metoden jeg har brukt, samt prosessen med utvalg, transkripsjon og koding av datamaterialet. I tillegg trekker jeg fram dataenes kvalitet og hvilke etiske utfordringer som spiller inn på prosjektet.

3.1 Presentasjon av utvalgt forum - *Incels.co*

Det finnes flere diskusjonsforumer på internett som har som uttalt mål at brukere fra hele verden kan samles for å dele erfaringer fra tilværelsen som incels. Heller enn å bruke store kommunikasjonsplattformer som Facebook og Twitter, foretrekker incels å samles på private modererte nettsider. Slike forumer har eksistert i hvert fall siden 1990-tallet og Alanas diskusjonsgruppe, og dukker jevnlig opp i ulike former og med små variasjoner i innholdet. Forumet *PUAhate.com* ble grunnlagt i 2009, med formål om å være samlested for dem som ikke følte sjekket metodene som promoterer av «profesjonelle sjekkere», *pick up artists* (PUA), hjalp dem med å lykkes romantisk eller seksuelt. Forumet stengte dagen etter at Elliot Rodger, et av deres medlemmer, hadde utført sine handlinger i mai 2014, men brukerne flyttet seg raskt til *sluthate.com*, et forum som oppstod to dager etterpå. På grunn av interne uenigheter og begrenset serverkapasitet, flyttet brukerne videre til *lookism.net* da dette ble startet i 2015 (Fernquist m. fl., 2020: 2). I dag er *lookism.net*, *looksmx.me* og *incels.co* de største forumene og de mest velkjente møteplassene for incels, men de har også benyttet seg av mulighetene til å opprette forum og diskusjonstråder på deler av Reddit og 4chan (Fernquist m. fl., 2020: 5).

Etter press utenfra og flere negative omtaler i media, har Reddit siden 2017 blokkert og stengt ned flere av sine incelrelaterte subredditer⁵, som på sikt har ført til framveksten av Incels.co som det største incelrelaterte diskusjonsforumet på internett, i hvert fall målt i antall aktive brukere per måned (Fernquist m. fl., 2020: 8). Kun timer etter at subredditen *r/incels* ble

⁵ Reddit er et nettsamfunn som består av ulike underforum. Disse kalles *subredditer*.

stengt av Reddit, ble forumet incels.me opprettet, og tiltrakk seg flere brukere som tilhørte den såkalte PSL-gruppa – brukere med bakgrunn fra PUAhate.com, sluthate.com og lookism.net. Etter at innehaveren av domenet .me stengte forumet, oppstod det deretter som incels.is i en kort periode våren 2019 før det endte som Incels.co senere samme år (Incel Wiki, 2020b).

3.1.1 Forumets infrastruktur

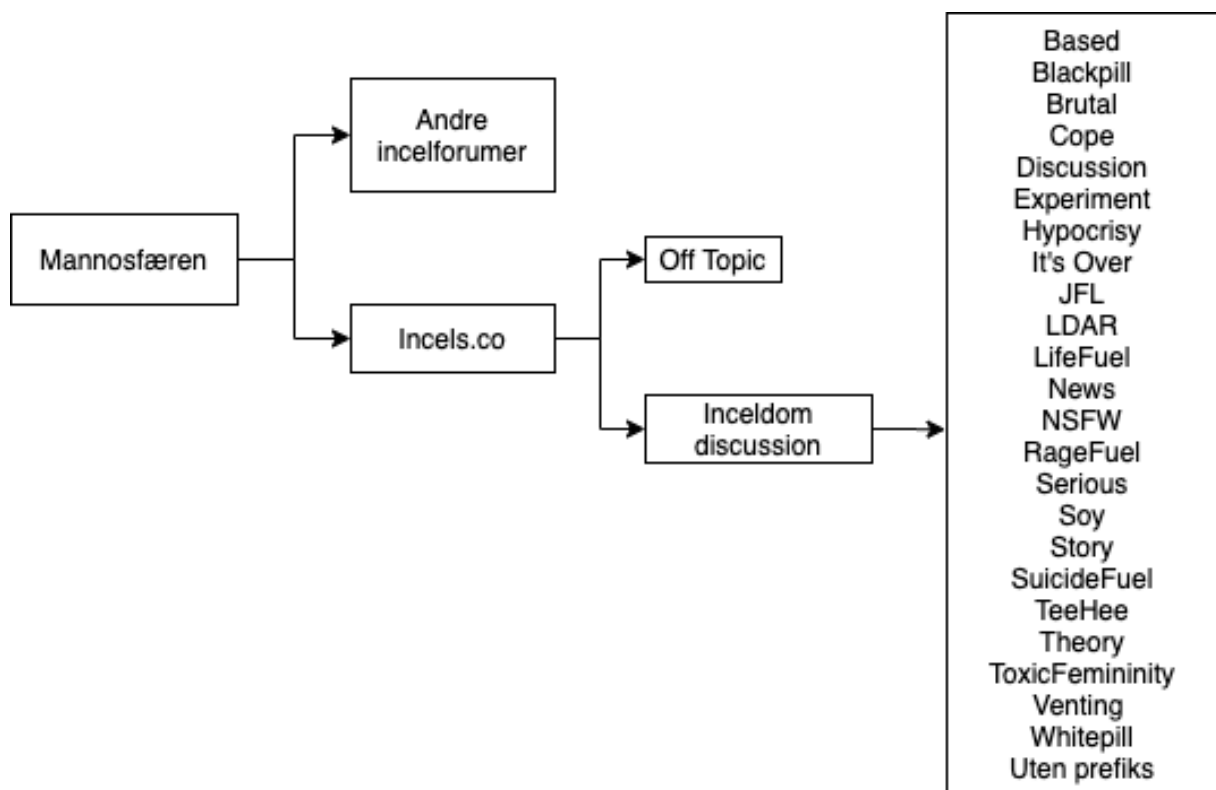
Incels.co er et tradisjonelt nettbasert diskusjonsforum, og infrastrukturen⁶ til forumet er bygd opp rundt ideen om at det er brukerne selv som skal produsere og generere innhold. Dette innholdet er i første omgang delt i to: enten omhandler det tilværelsen som incel eller andre incelrelaterte temaer og faller inn under kategorien *inceldom discussion*, eller den kan være såkalt *off topic*, hvor brukerne kan dele alt fra musikk anbefalinger til skoleresultater. I denne studien har jeg oversett alle diskusjoner som er off topic, og heller fokusert på de incelrelaterte innleggene og diskusjonene, som er organisert i 23 tematiske underforum. Dette innholdet er innlegg bestående av tekst og/eller bilder, og brukerne markerer med et prefiks på tittelen til innlegget hvilket underforum innlegget tilhører, som deretter samler alle innlegg med samme prefiks, for eksempel *Serious*, *LifeFuel* eller *NSFW*. Disse underforumene er ikke egne forum som står for seg selv, og diskursen på forumet går på tvers av de ulike tematiske underforumene, men disse er med på å sette tonen for innlegget. Dette hjelper de andre brukerne med å forstå hvorvidt det skal tolkes som en spøk eller som å peke nese mot samfunnet, om det er bidrag til å bygge opp en slags teoretisk forståelse av egen tilværelse eller for å henge ut kvinner eller menn utenfor forumet. Tabell 1 viser en oversikt over de ulike underforumene som utgjør utvalget for analysen i denne oppgaven.

Tabell 1. Oversikt over underforum på incels.co.

Based	Blackpill	Brutal	Cope	Discussion	Experiment
Hypocrisy	It's Over	JFL	LDAR	LifeFuel	News
NSFW	RageFuel	Serious	Soy	Story	SuicideFuel
TeeHee	Theory	ToxicFemininity	Venting	Whitepill	

⁶ Med infrastruktur menes programmererens tilrettelegging for at brukere skal kunne finne og få tilgang til informasjonen de ønsker.

Underforumene varierer fra å diskutere nyhetsartikler, videoer og forskning relatert til incels, til deling av memes og nedsettende ytringer om menn utenfor forumet, kvinner og selvdestruktive ytringer om incels selv. Diskursen i de ulike underforumene er som nevnt ikke begrenset til kun underforumene, og når brukerne velger å gå inn på *inceldom discussion*, møter de innlegg fra alle de ulike underforumene. Det finnes også et 24. prefiks, i form av ingen prefiks (markert med *no prefix* før innleggets tittel), og man kan argumentere for at dette utgjør enda et underforum. Jeg har likevel valgt å utelate innlegg og diskusjonstråder uten prefiks. Ettersom jeg ser på diskursen på forumet som helhet, utgjør ikke utelatelsen av tråder uten prefiks et betydelig tap for analysen.



Figur 1. Koblinga mellom mannosfæren og de ulike underforumene på Incels.co.

Figur 1 viser forumets infrastruktur, og hvordan innleggene henger sammen med øvrige deler av mannosfæren. Figuren bør ikke forstås som en lineær prosess: man må ikke som bruker ha kjennskap til mannosfæren for å bruke forumet, og det er liten grunn til å tro at forumbrukerne bruker tid på andre dedikerte forumer for incels. For de fleste vil de kun befinne seg i prosessen fra boksen med Incels.co og mot høyre. Videre vil det for denne oppgavens del i utgangspunktet kun være den ytterste høyre boksen som er relevant, ettersom

det er her dataene er hentet fra, men figuren kan likevel være nyttig for å visualisere hvordan innleggene og brukerne på forumet føyer seg inn i en større kontekst.

3.2 Web scraping som metode

Web scraping, også kjent som (*web*) *mining* eller bare *scraping* (*skraping* på norsk), går ut på å bruke spesialiserte datafiler for å laste ned tekst, bilder eller annen data fra internett uten videre inngripen (Marres og Weltevrede, 2013: 313). Når data legges ut på internett i HTML-format kan man skrive spesialiserte datafiler, kalt *scripts*, og hente ut all tilgjengelig informasjon basert på forhåndsbestemte kriterier og avgrensninger. Slike avgrensninger kan handle om filtyper, for eksempel hvorvidt man skal hente ut tabeller, bilder, tekstfiler eller videoklipp, men det kan også være avgrensninger og kriterier knyttet til selve informasjonen, avhengig av hva man ønsker å finne ut.

De fleste samfunnsvitenskapelige metoder regnes å ha oppstått innenfor et samfunnsvitenskapelig felt, og er derfor å anse som hjemmehørende i samfunnsforskning. Marres og Weltevrede (2013: 320) trekker blant annet fram statistiske analyser ved hjelp av SPSS som en form for metode og analyse som først oppstod i samfunnsforskning, og siden har inntatt både forretningsverdenen og andre forskningsfelt. Skraping oppstod derimot ikke i samfunnsforskning, og er fortsatt en relativt ny metode på dette feltet, mens forskere og andre innen for eksempel informasjonsteknologi, markedsføring og journalistikk har brukt skraping i lang tid. Muligheten som ligger i skraping til å innhente store mengder fersk data i *real-time* gjør metoden blant annet egnet for analyser av innhold i sosiale medier, bruk av nettbaserte tjenester eller analysere trender (Marres og Weltevrede, 2013: 317). Skraping gir store muligheter for både samfunnsforskere og andre som ønsker å studere sosiale fenomener og hendelser på internett, som ofte baserer seg på utveksling av store mengder tekst og andre filtyper. Ettersom skraping innebærer målrettet uthenting av informasjon, kan man på denne måten sitte igjen med store mengder data på relativt kort tid, og datasettet vil også være mindre preget av støy og irrelevant informasjon enn andre former for datagenerering med like omfangsrikt produkt (Marres og Weltevrede, 2013: 318).

På den annen side, i likhet med alle metoder for å generere og samle inn data, er heller ikke skraping uten sine begrensninger. For det første kan det stride mot brukeravtalene til plattformene man ønsker å undersøke. Dette kan medføre to etiske dilemmaer: hvorvidt forskningas kvalitet kan eller bør settes opp mot hensyn til bidragsyterne eller brukerne av

nettsidene, og hvorvidt man som samfunnsforsker skal benytte seg av data man har tilegnet seg ved å bryte lover og regler. Skraping har også blitt møtt med begrensninger av aktører innen sosiale medier, som Twitter og Facebook til kun nettstedenes *programmeringsgrensesnitt*⁷, som begrenser hvilke data og datatyper man kan hente ut ved hjelp av scripts. Dette representerer en form for *black boxing* fra innehaverne av plattformene, altså at algoritmer og teknologi bak nettsidene gjøres usynlige for brukere og forskere – og mulige konkurrenter (Kitchin, 2017: 20; Lupton, 2015: 105). Muligheten til å innhente data er derfor begrenset til hva plattformen man undersøker tillater, og forskeren må derfor godta plattformenes egne retningslinjer og føringer for hvordan dataene skal genereres (Lupton, 2015: 59-60).

Videre trekker Marres og Weltevrede fram at skraping innebærer en epistemologisk implikasjon om datainnsamling som en ekstraksjonsprosess og kunnskapsskaping som en form for destillering av råmaterialet (Marres og Weltevrede, 2013: 319). Selv om skraping er en betegnelse som brukes på prosessen som handler om å samle data, innebærer det i tillegg en form for analyse allerede under innsamling, ettersom datafilene som skraper filtrerer ut noe informasjon (Marres og Weltevrede, 2013: 316). Dette åpner opp for videre undersøkelser av skraping både som verktøy for forskning og som sosialt produkt av personen(e) som står for kodinga, hvilke data som deles og hvordan (Lupton, 2015: 60). Til slutt er det verdt å trekke fram at dataskraping ofte henger sammen med *big data*, et begrep innenfor kvantitativ analyse som igjen fører med seg egne epistemologiske implikasjoner, etiske dilemmaer og begrensninger når det gjelder analyse. I denne oppgaven har jeg brukt skraping for å hente ut kvalitative data og sørget for hensiktsmessige avgrensninger på utvalget for å motvirke disse.

3.3 Skraping av forumet

Dataene i oppgaven er hentet ut ved hjelp av et script skrevet i Python⁸, et objektorientert programmeringsspråk. Python er allerede i utgangspunktet godt utstyrt til å håndtere datainnsamling og –analyse, men det er også flere tillegg og pakker man kan legge til koden for å spesialisere datafangsten (Bonzanini, 2016: 21-22). I koden jeg har brukt⁹ for å skrape Incels.co er det blant annet benyttet tilleggene *BeautifulSoup* for enklere å interagere med og

⁷ På engelsk: Application Programming Interface (API).

⁸ Python kommer i flere ulike versjoner, og oppdateres jevnlig. Versjonen som er brukt i skrapingen er Python 3.8.3.

⁹ Se vedlegg for fullstendig kode.

hente ut ønskede HTML-elementer i form av tekst, *NLTK* (Natural Language Toolkit) for å ignorere *stop words* (ord som gjentar seg unaturlig ofte) og pakker for å lagre resultatene i CSV-filer og ordskyer. Scriptet er utviklet av og skrevet i samarbeid med erfarne programmerere ved NTNU for å sikre kvaliteten på kildekoden og at kun ønsket data hentes ut fra forumet. I alt henter scriptet for denne studien ut tittel på diskusjonstråden, brukernavnet på trådstarter, antall svarinnlegg i tråden, antall ganger tråden er sett, dato og hovedinnleggets URL.

Skrapinga av forumet ble gjennomført 31. august 2020. Etersom brukerne er spredd over hele verden og forumet er døgnåpent, kommer det stadig nye innlegg på forumet, og det har også kommet utallige nye innlegg siden denne datoen. Valg av dato er derfor et pragmatisk valg som er tatt for å sikre nok tid til å bearbeide og analysere teksten, og trådene jeg har analysert kan også ha blitt oppdatert siden skrapinga ble gjennomført. Scriptet fungerer ved å gi tilgang til å skrape ett prefiks om gangen, og samler alle innlegg på forumet med dette prefikset i én CSV¹⁰-fil. Etter å ha skrapet 23 prefiks satt jeg igjen med 86984 diskusjonstråder, hver med mellom ett og hundrevis av innlegg, fordelt på 23 CSV-filer som deretter ble eksportert til og behandlet i Microsoft Excel. På grunn av begrensninger i tid og kapasitet til analyse valgte jeg kun å se på de 10 mest sette diskusjonstrådene under hvert prefiks med de 10 første kommentarene – altså 11 innlegg per diskusjonstråd¹¹. Da jeg samlet disse i én Excelfil ble det tydelig at prefiksene varierer i popularitet, og for eksempel at *Theory* og *Whitepill* henholdsvis kun har to og én diskusjonstråder med over 2000 visninger. Det er mulig at disse er uteliggere i datamaterialet og kunne blitt ekskludert fra analysen, men jeg har likevel tatt dem med for å holde på prinsippet om å inkludere tråder fra alle underforum med prefiks. Tabell 2 viser en oversikt over prosessen med innsnevring i utvalget, og hvordan jeg har snevret det inn til 2343 innlegg.

¹⁰ *Comma-separated values*, et filformat brukt for å lagre tabelldata i ren tekstform.

¹¹ Se vedlegg for fullstendig oversikt over de utvalgte trådene.

Tabell 2. Utvalg i datamaterialet.

Forum	Antall tråder skrapet	Antall tråder totalt over 2000 visninger	Antall tråder utvalgt	Antall innlegg per diskusjonstråd
Based	950	85	10	11
Blackpill	14173	1134	10	11
Brutal	166	12	10	11
Cope	766	62	10	11
Discussion	2896	187	10	11
Experiment	4790	482	10	11
Hypocrisy	1183	86	10	11
It's Over	4117	471	10	11
JFL	9702	778	10	11
LDAR	664	70	10	11
LifeFuel	4750	476	10	11
News	1607	303	10	11
NSFW	626	319	10	11
RageFuel	8056	727	10	11
Serious	16123	1053	10	11
Soy	1110	138	10	11
Story	1402	173	10	11
SuicideFuel	7527	820	10	11
TeeHee	1509	167	10	11
Theory	132	2	2	11
ToxicFemininity	603	81	10	11
Venting	4102	249	10	11
Whitepill	30	1	1	11
Totalt	86984	7876	213	2343

I tillegg har jeg brukt forumets sider for regler og ofte stilte spørsmål, utarbeidet forumets administrator, og den tilhørende wikien, som alle brukere kan redigere, for å støtte meg på deres oppfatninger av sentrale begreper når det kreves en avklaring på dette.

3.3.1 Transkripsjon, behandling av brukerne og tekstnær koding

De 2343 innleggene er transkribert i egne filer og gitt navn etter hvor ofte diskusjonstrådene er vist: Brutal#1 er sett flere ganger enn Brutal#2, Blackpill#3 er sett flere ganger enn Blackpill#4, og så videre. Det er ikke mulig å se akkurat hvor mange ganger trådene er vist i Excelfilene eller på forumet selv, ettersom oversikten over visninger kun oppgis i nærmeste

tusen etter å ha passert 1000 visninger. Rangeringa er i tillegg kun gjeldende innad i de ulike underforumene, og det er derfor ikke gitt at Story#1 er sett flere ganger enn News#2.

For å transkribere diskusjonstrådene til dokumenter som kan analyseres har jeg kopiert hva som står i de 11 første innleggene i diskusjonstrådene: trådstarters innlegg og de 10 første kommentarene. Når sitater brukes i oppgaven vil jeg enkelte steder legge til punktum for å markere sitatets slutt eller stor forbokstav om det er nødvendig for å markere begynnelsen på en setning eller et innlegg, men ellers gjengis innleggene med så lite inngripen som mulig og kan derfor inneholde brukernes grammatiske feil og unike stavinger. Selv om brukernavnene utgjør meningsfulle bestanddeler og er interessante representasjoner av brukernes selvpoppfatning, har jeg av etiske hensyn valgt å merke sitatene kun med trådenes filnavn. Dette kommer jeg tilbake til i kapitlet om etiske refleksjoner. Incels.co tilbyr også en mulighet til å sitere andre brukeres innlegg, og om mulig kun poste dette sitatet som et eget innlegg. I transkripsjonen har jeg valgt å inkludere slike innlegg som likeverdige innlegg. Noen innlegg består også kun av bilder eller videoer, men disse er ikke inkludert i analysen utover at filnavnet er beholdt. Hvis en bruker inkluderer sitater og filer i sitt innlegg, vil det derfor se slik ut i det transkriberte dokumentet:

[BRUKERNAVN] said:

More here <https://hunter.ddosecrets.com/search?q=incels>

View attachment 283330 View attachment 283331

If you search "incels.co" you can find quotes from our forum, too. (News#8).

Etter transkripsjon har jeg brukt HyperRESEARCH for å kode og kategorisere datamaterialet. HyperRESEARCH og andre dataprogrammer for kvalitativ analyse gjør det enkelt å systematisere arbeidet med koder i kvalitativ analyse, og har vært nyttig for meg i arbeidet med denne oppgaven, med tanke på det store datamaterialet jeg har jobbet med. Ved hjelp av programmets mulighet til å generere en rapport med kodestrukturert materiale, har jeg også kunnet sitte med en god oversikt over hvilke koder og grupper som er brukt til hvilke utsagn (Tjora, 2017: 227).

I prosessen med å utforme koder har jeg hatt fokus på å generere tekstnære koder ut fra empirien, altså koder med utspring i empiri heller enn fra teori, hypoteser eller forskningsspørsmål (Tjora, 2017: 197). Et utsagn fra en bruker som hevder at kvinner aldri er jomfruer får derfor koden «ingen kvinner er jomfru» heller enn «kvinner seksuelle fordel». Dermed ivaretas avsenderens intensjon så langt som mulig i kodinga heller enn min

fortolkning av utsagnet. På denne måten har jeg arbeidet induktivt med datamaterialet og jobbet fra data mot konsepter heller enn omvendt, som er i tråd med prinsippene i den stegvis-deduktive induktive modellen for kvalitativ analyse (Tjora, 2017: 197, 203).

Underveis i kodegenereringa jobbet jeg også med kategorisering og kodegruppering, hvor jeg opprettet egne mapper for de ulike kodene. Etter å ha gjennomført en detaljert koding av diskusjonstrådene, satt jeg igjen med 933 koder fordelt på 68 kategorier. Disse har jeg igjen slått sammen til 17 kodegrupper, som vist i tabell 3. Av disse er det kun kodegruppene «Trøst» og «Skuespill» som ikke benyttes i analysen, mens temaer fra de resterende gruppene er på ulike vis representert. Dette kan tyde på en for spesifikk kategorisering av datamaterialet, men er heller et luksusproblem enn problem for analysen.

Tabell 3. Oversikt over kodegrupper.

Brorskap og samhold	Hvordan kvalifisere til å være incel
Trøst	Interne stridigheter
Ønsker og håp	Egen oppfatning av forum
Delte legender og fortellinger	Skuespill
Økonomiske forhold og status	Formative opplevelser
Tanker om sex	Framtidsutsikter
Sex som markedsbasert vare	Glorifisering av vold
Sammen mot en felles fiende	Selv mord
Oppfatninger om samfunnet	

3.4 Diskursanalyse

Etter å ha transkribert og ordnet de 2343 innleggene i filer, satt jeg igjen med 213 tekstfiler som jeg har analysert ved hjelp av diskursanalyse. Diskursanalyse er en form for analyse av tekst eller praksis som noe virkelighetskonstruerende, og springer ut fra flere vitenskapelige tradisjoner, blant annet strukturalismen, poststrukturalismen og sosialkonstruktivismen (Tjora, 2017: 185; Skrede, 2017: 73). Ifølge lingvisten Ferdinand de Saussure, som er en av nøkkelfigurene innen strukturalismen, er mening et resultat av språklige regler og konvensjoner, *langue*, og ikke individenes spesifikke ytringer i hverdagslivet, *parole* (Skrede, 2017: 73-74). Poststrukturalistene løsner på denne distinksjonen, og Michel Foucault kritiserte blant annet denne forestillinga om *langue* som noe statisk ved å trekke fram at

språket endrer seg med historien og med interessen til sentrale aktører og institusjoner. Heller enn å legge vekt på en tidløs struktur hevder poststrukturalistene at språket er i stadig endring og at mening aldri kan fastlåses (Skrede, 2017: 75). Innen sosiologien er det trolig Foucault som også står fram som den tydeligste bidragsyteren til diskursanalyse gjennom hans arkeologiske metode for å avdekke makt i institusjoner og relasjoner innen blant annet fengselsvesenet, helsevesenet og på det seksuelle plan (Tjora, 2017: 185). Fra sosialkonstruktivismen trekker diskursanalysen på Berger og Luckmanns (1966) teori om virkeligheten som sosialt skapt og deres argument for at det er sosiologiens oppgave å analysere denne prosessen. Mens strukturalismen og poststrukturalismen er lingvistisk orientert, er ikke sosialkonstruktivismen like språklig fokusert. Språk er likevel fortsatt viktig innen sosialkonstruktivismen for hvordan vi konstruerer vår virkelighetsforståelse, og språkanalyse er derfor viktig også for sosialkonstruktivister (Skrede, 2017: 76).

Ifølge Neumann (2001: 36) bør også diskursanalysen plasseres innen en post-positivistisk vitenskapsteoretisk tilnærming, som et motsvar til (natur-)vitenskapens variabeltankegang, hypoteser og observasjoner. Enkelte har kritisert diskursanalyse for å være for fokusert på det sosialkonstruktivistiske, og i ytterste grad være reduksjonistisk, men Skrede (2017: 79) trekker fram som et motargument at det er ulike grader av sosialkonstruktivisme bakt inn i ulike retninger av diskursanalyse. I tillegg har det siden 1990-tallet vokst fram en *kritisk* diskursanalyse, som også trekker på kritisk realisme som vitenskapsteoretisk tradisjon for å underbygge et kritisk prosjekt og motvirke en kritikk av diskursanalyse som å redusere virkeligheten til en sosialkonstruktivistisk oppfatning om verden (Skrede, 2017: 79). I denne oppgaven er det likevel primært den tradisjonelle diskursanalysen jeg lener meg på for å identifisere forumbrukernes forestillinger om verden, mens jeg bruker skraping for å generere data.

Diskurser er måter å representere verden på gjennom ytringer i en bestemt kontekst, som kan variere fra ulike posisjoner eller perspektiver tilhørende ulike grupper av sosiale aktører, eller over tid (Foucault, 1972: 117). Diskurser er med på å reprodusere forestillinger om verden sånn som den er – og alle mulige forestillinger om verden som er forskjellige fra den faktiske verden. Målet med diskursanalyse blir derfor å analysere mening som en del av det generelt sosiale der mening dannes med utgangspunkt i språket (Fairclough, 2010 i Skrede, 2017: 35; Neumann, 2001: 38). Den sosiale verden vil ifølge Neumann (2001: 39) bestå av en rekke fenomener som er slik fordi systemet for dannelsen av utsagn, altså diskursen, som definerer

dem er karakterisert på en bestemt måte. For å kunne snakke om at det eksisterer en diskurs innebærer det at innholdet innebærer en viss repetisjon, og at det deles av en viss mengde mennesker. Ofte vil vi kunne finne mange ulike representasjoner av sosiale aspekter av verden, men vi vil ikke nødvendigvis kalle disse diskurser: diskurser er overindividuelle, overskrider lokale variasjoner og er noenlunde stabile over tid (Skrede, 2017: 35).

3.5 Forskningas kvalitet

I det følgende delkapitlet vil jeg redegjøre for forskningas kvalitet gjennom dens gyldighet, pålitelighet og generaliseringspotensiale. I tillegg tar jeg opp utfordringer med analysen knyttet til den utstrakte bruken av ironi og humor på forumet, og etiske utfordringer og refleksjoner ved å forske på et nettforum på denne måten.

3.5.1 Gyldighet og pålitelighet

Den kvalitative forskningas validitet, eller gyldighet, handler om de svarene vi finner kan knyttes til spørsmålene vi ønsker å stille; er den valgte metoden egnet for å undersøke den valgte problemstillinga eller det valgte temaet? Dette kan være en utfordring, men gyldigheten kan styrkes ved å være åpen om hvilke forskningsmetoder man benytter seg av og hvordan man forholder seg til etablert kunnskap om og forskning på temaet (Tjora, 2017: 232-234). I denne oppgaven har jeg brukt web scraping til å generere kvalitative data fra diskusjonstråder på en ikke-påtrengende måte, det vil si uten å involvere ikke-forskende deltakere (Tjora, 2017: 182). På denne måten har ikke de observerte brukerne kunnet tilpasse sin måte å samhandle på overfor den som undersøker, og det er i tillegg ikke lagt noe eksternt press på å prestere, som kan være tilfelle med mer påtrengende metoder som åpen observasjon eller intervjuer.

Reliabilitet eller pålitelighet i forskning handler om den interne logikken i prosjektet og forskerens bevissthet rundt potensielle feilkilder som kan hindre reproduksjon av de samme resultatene (Tjora, 2017: 238). Dette kan være alt fra målefeil til forskersubjektivitet. I arbeidet med denne oppgaven har det vært viktig å reflektere grundig over holdningene mine til datamaterialet for ikke å la mine subjektive erfaringer lede meg til raske konklusjoner. I tillegg har jeg diskutert prosessen fortløpende med medstudenter, veileder, venner og familie for å øke *refleksiviteten* i prosjektet. Gjennom diskusjoner rundt metodevalg, teori og analyse har jeg kunnet reflektere over egne posisjoner og fordommer, og i tillegg har disse ført til nyttige tips og råd om veien videre for forskningsarbeidet. Videre baserer kvalitativ forskning

seg på forskerens erfaringer og kunnskapsgrunnlag, og dette kan føre til variasjoner i utarbeidelsen av samme studie blant ulike forskere. Man kan derfor komme fram til ulike resultater til tross for det samme metodegrunnlaget og innfallsvinkel til prosjektet. Det er derfor viktig å forholde seg til at det genererte datamaterialet ikke representerer en objektiv virkelighet, men derimot brukernes erfaringer om en opplevd virkelighet.

Videre, ved å legge ved kildekoden til scriptet som er brukt for å samle inn data, ønsker jeg å øke prosjektets transparens, som handler om å invitere til åpenhet rundt studiens gjennomføring som et middel til pålitelighet (Tjora, 2017: 232). For å forsterke transparensen har jeg vært åpen om prosessen med å generere data, de praktiske og etiske utfordringene og hensyn rundt dette, teori og analyseprosessen. Ved å gi grundig innblikk i den tekniske prosessen bak skrapinga er målet å bidra til å «åpne opp» den sorte boksen som programmeringsfiler ofte pakkes inn i, og heller gi innsyn i hvordan scriptet fungerer med transparens for øye. I tillegg bruker jeg direkte sitater fra datamaterialet for å gi leseren få et innblikk i brukernes «stemmer» og dermed la leseren komme tettere på empirien, som igjen er med på å styrke forskningas pålitelighet.

3.5.2 Generaliserbarhet

Mens man innen kvantitativ forskning bruker statistikk for å generalisere funn ved utvalget til den resterende populasjonen, må man tenke annerledes om generalisering innen kvalitativ forskning (Tjora, 2017: 238). Funnene i denne oppgaven kan generaliseres ved hjelp av det Tjora kaller *konseptuell generalisering*, som er sentralt i den stegvis-deduktive induktive modellen som også denne oppgaven er forankret i. Formålet med konseptuell generalisering er å utarbeide konsepter som ikke kun er knyttet til den spesifikke casen (Tjora, 2017: 245). Ved å identifisere generelle trekk ved det destruktive fellesskapet blant incels, kan oppgaven ha relevans også utenfor det spesifikke forumet. For å gjøre dette har jeg støttet meg på tidligere forskning og teori. Oppgavens andre kapittel redegjør for hvilke teorier jeg har benyttet meg av, mens jeg har funnet empirisk støtte i tidligere forskning på incels og destruktive fellesskap, blant annet Donnelly m. fl. (2001), Nagle (2017), Witt (2020), Baele m. fl. (2019), Rummelhoff (2020) og Ging (2019).

3.5.3 Incels' ironiske distanse – et hinder for analyse?

En fallgrube man bør være klar over når man skal lese, tolke og analysere ytringene på Incels.co er sløret av ironi som ligger over forumet. Flere internettfellesskap og kulturer, som

incels er en del av, er preget av flere lag med sarkasme og overdreven satire (Greene, 2019). Humor og ironi brukes også som et aktivt virkemiddel for å lokke nye medlemmer inn og holde gamle medlemmer inne i fellesskapet (Greene, 2019; Nagle, 2017). Samtidig trekker mange brukere fram forumet og tilsvarende anonyme rom for incels på internett som deres eneste sted å lufte ut frustrasjoner, og en trykkokermodeell kan bidra til å forklare mengden overskridende ytringer: når frustrasjonene har bygd seg opp over så lang tid, vil det være fristende å blåse alt ut på én gang. I tillegg kan de forsøke å framstå potensielt farlige på samme tid for å overbevise andre om at de er den neste til å oppnå en status som martyr eller helgen blant incels, lik statusen Elliot Rodger og Alek Minassian har oppnådd.

Dette gjør det vanskelig å skille mellom ekte selvmordstanker og oppfordringer til vold og ytringer som framsettes i forumet for å skape reaksjoner og diskusjon, og man kan heller ikke stille spørsmål til brukerne bak ytringene for å finne ut av intensjonen deres. Videre kan dette underbygge et bilde av incels på forumet som både håpløse og potensielt farlige: desto mer håpløse de er, jo høyere kan de klatre i hierarkiet som eksisterer på forumet. Likevel bør man ikke forsøke å skille mellom ytringer som er framsatt for moro skyld og ytringer som er seriøse, og heller ikke bruke tid på å finne ut hva som er hva, ifølge Taisto Witt (2020: 677). Historien rundt incels viser at det ikke har noe å si om diskursen kommuniseres med en seriøs intensjon eller ikke, fordi produktet er det samme: deler av fellesskapet, som Minassian og Rodger, oppfatter diskursen som seriøst og handler ut fra den. Derfor hevder Witt at alle ytringer bør leses som seriøse, med mindre noe annet er tydelig kommunisert, fordi det har lite å si for ofrene av incelrelatert vold om det egentlig var ment som ironi eller satire (Ibid.). Av denne grunnen vil jeg heller ikke i denne oppgaven forsøke å identifisere hvilke ytringer som kan være kommunisert med humor og hvilke som er seriøse eller differensiere mellom disse.

3.5.4 Ethiske utfordringer og refleksjoner

Innen forskninga har det over tid blitt utviklet etiske regelverk og retningslinjer som revideres og håndheves av etiske komiteer. I Norge jobber de nasjonale forskningsetiske komiteene (FEK) for å ivareta normer knyttet til god vitenskapelig praksis, mennesker og individer som berøres av forskninga og forskningas overordnede samfunnsansvar (FEK, 2018). I arbeidet med studien dukket det opp etiske problemstillinger, særlig med tanke på forumets offentlighet, brukernes sårbarhet og innhenting av samtykke. Under vil jeg kort redegjøre for

disse problemstillingene ut fra de forskningsetiske perspektivene og trekke fram relevante erfaringer fra lignende studier på internett, og begrunne de valgene som er tatt i mitt prosjekt.

Blant retningslinjene til Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora (NESH) finner man et klart skille mellom observasjoner i offentlige fora og i private rom: mens man i utgangspunktet er pålagt å informere forskningsdeltakere og innhente samtykke ved bruk av personopplysninger, gjøres det unntak ved observasjon på åpne gater, torg og lignende (NESH, 2016: 13). Å overføre dette til forskning på internett kan være en utfordring. Lukkede forum som krever registrering kan gi en følelse av å være på et lukket og privat sted, selv om disse er lett tilgjengelige for andre. I tillegg sitter brukerne på slike forumer ofte i eget hjem når de legger ut innlegg, noe som også kan bygge opp under en falsk følelse av privatliv (Grønning, 2015: 21). Ifølge Mann (2003) skal man anse private forumer som private når de brukes som det: det private er et sted man kan anta at man ikke observeres (Mann, 2003: 37). Forventningene til dette kan likevel variere, og etablerte normer og sosiale koder kan påvirke hvor privat et forum føles (Grønning, 2015: 21).

Nettbaserte forum kan også betraktes som offentlige på grunn av statusen passive observatører har, såkalte *lurkers*¹². Cavanagh (2000) satte disse observatørene på internett opp mot Goffmans (1971) teori om samtaler, som inkluderer retten til å slippe tjuvlytting, altså at noen hører på en samtale de ikke deltar i selv. Å overvære en samtale man selv ikke deltar i på et nettbasert diskusjonsforum er noe som både er velkomment og tolerert i internettkulturen, og mange velger å innta denne rollen som *lurker* før deltakelse i forumer. Når man på et senere tidspunkt velger å avsløre seg selv og delta i samtaler på diskusjonsforumer, tas disse forhenværende passive observatørene imot med åpne armer og integreres i fellesskapet. Ifølge Cavanagh kan denne toleransen kun forklares med at internett er en offentlig arena, ettersom reaksjonen er annerledes enn hva man forventer om man plutselig deltar i en telefonsamtale man tjuvlytter til (Mann, 2003: 38).

I veilederen NESH (2018) har utarbeidet for internettforskning rådes det til å vurdere ytringas offentlighet og informasjonens sensitivitet: ytringa kan fremsettes privat *eller* offentlig, og innholdet kan være privat *eller* generelt. Det er en glidende overgang fra sensitiv informasjon

¹² Betegnelse på ikke-deltakende observatører i diskusjonsforumer, sosiale nettverkssider og andre nettbaserte fellesskap.

i et privat, lukket nettfora til generell informasjon mot et bredt publikum, noe som gir rom for en forskningsetisk gråsoner. NESH foreslår derfor at forskeren legger vekt på det de kaller ytringas *forventede offentlighet*, altså i hvilken grad det kan forventes at informanten forstår og forventer at deres handlinger og ytringer er offentlige og kan bli brukt i andre kontekster enn ytringens opprinnelige formål (2018: 10).

Ifølge NESH skal ytringas offentlighet, informasjonens sensitivitet, de berørtes sårbarhet og forskninga interaksjon og konsekvenser ligge til grunn for forskerens ansvar for å informere og innhente samtykke (NESH, 2018: 13). Med andre ord, hvis Incels.co er å regne som et privat, lukket forum med lav forventet offentlighet, burde jeg identifisere meg som forsker og informere om prosjektet, samt innhente samtykke fra informantene. Dette kan imidlertid være både krevende og ha en høy kostnad for prosjektet. For Grønning (2015) ble det å stå fram som forsker på et forum skadelig for både deltakerne og prosjektet som helhet, da brukerne av forumet plutselig følte seg iaktatt og spionert på, og færre enn ønskelig samtykket til deltakelse i prosjektet. En tilsvarende mistro til forskning på forumet har brukere på forumet vist tidligere, og det er grunn til å anta at det ikke ville vært mulig å innhente samtykke til å bli med i prosjektet dersom jeg hadde avslørt meg selv. Av hensyn til forskningas frihet på et slikt kontroversielt tema som incels, valgte jeg derfor ikke å informere forumet om prosjektet.

Forumet er i tillegg åpent og tilgjengelig for alle på internett, og dukker opp som et topptreff når man søker etter informasjon om incels. Man trenger videre kun en konto dersom man ønsker å legge ut innlegg eller ta del i meningsutvekslinga, og det er først når man skal opprette denne at forumet innfører restriksjoner på hvem som kan delta. Siden brukerne gjentatte ganger henvender seg til utenforstående, det være seg *lurkers*, politietater eller forskere, er det grunn til å anta at brukerne regner forumet som et mindre privat forum enn hva det ville vært hvis det for eksempel hadde vært obligatorisk å registrere seg for å observere forumet. Brukerne opplever flere ganger at innlegg på forumet postes andre steder på internett, som Reddit og sosiale medier, og aksepterer dette som en form for spredning av sitt verdenssyn. Selv om intensjonen med denne oppgaven ikke er å spre incels' verdenssyn, men belyse fellesskapet på forumet og teoriene som ligger til grunn for dette, vurderer jeg oppgaven til ikke å gjøre mer skade enn spredning i sosiale medier.

Ifølge NESH skal forskeren vise hensyn til holdninger og verdier hos forskningsdeltakerne, også når disse strider mot hva som er akseptert i samfunnet, men det gis rom for å vike for

slik anerkjennelse av annerledeshet når det kommer til diskriminering, overgrep og lignende brudd på fundamentale verdier (NESH, 2018: 12-13). Selv om brukernavnene ville gitt meningsfulle bidrag til analysen i seg selv, ettersom flere brukere reflekterer egne verdenssyn i disse, har jeg valgt å ikke koble sitater og brukernavn. Gitt den voldelige historien til incels vil man kunne argumentere for at disse *ikke* utgjør en sårbar gruppe, men heller at forumet består av flere potensielt radikalisererte individer, i ytterste grad villige til å ty til vold. Likevel er det viktig å anerkjenne informasjonens sensitivitet i ytringene på forumet, og jeg har søkt å trå varsomt for å ivareta brukernes verdighet og integritet. Selv om dette kan føre til en mindre transparent forskningsprosess, er dette i tråd med NSDs anbefalinger (Rummelhoff, 2020: 15). Jeg mener på den annen side at brukernavnene gir et interessant innblikk i hvordan incels oppfatter seg selv og sin plassering i samfunnet, og ikke minst hvordan de ser seg selv i forhold til andre incels. Derfor har jeg også lagt ved eksempler på faktiske brukernavn fra forumet til oppgaven (vedlegg 4).

4.0 Analysekapittel

I det følgende kapitlet presenterer jeg en firedelt analyse av fellesskapet på forumet. Først presenterer jeg forumets kriterier for hvem som kan regnes som incel, som innebærer en snevrere definisjon enn kun et ufrivillig sølibat. Deretter presenterer jeg hvordan brukerne trekker paralleller mellom seksualitet og kapital, og hvordan dette har betydning for incels. Det tredje analysepunktet handler om hvilken funksjon forumet har for brukerne. Til sist tar jeg for meg fellesskapet som oppstår blant incels på Incels.co, som også er en følge av de foregående analysepunktene.

4.1 Hvem er incel?

Selv om mangelen på sex kan være forbigående og man dermed kan bryte ut av tilværelsen ved samleie, opplever incels tilværelsen i ufrivillig sølibat som et uunngåelig faktum og som noe de er dømt til å leve i for resten av livet. Likevel er ikke mangelen på sex nok for å regnes som en *ekte* incel av forumet: man må mangle sex på grunn av et sett med forutsetninger. Det finnes flere slike faktorer som spiller inn på mangel på sex, og deres fysiske utseende er en av de største og mest avgjørende. Under skal jeg trekke fram hvordan brukerne skisserer hvordan mennesker kan deles i tre utseendebaserte kategorier som danner grunnlag for organiseringa av samfunnet, og hvordan de plasserer seg selv i den lavest rangerte kategorien. Deretter skal jeg se hvordan dette skaper grunnlag for et nytt, diametralt motsatt hierarki og hvordan dette er med på å bestemme hvem som kan regnes som «ekte incels» på forumet. Til sist trekker jeg fram hvordan forumet viser tre ulike strategier for å takle avvisning fra kvinner.

4.1.1 Det samfunnsorganiserende, utseendebaserte hierarkiet

Brukerne på forumet argumenterer for eksistensen av et samfunnshierarki basert på utseende, hvor menn og kvinners utseende kan tildeles en karakter på en skala fra 1 til 10¹³, som danner grunnlag for en inndeling i tre hovedkategorier. Disse kategoriene er navngitte og personifiserte i memes og diskurs som går på tvers av hele mannosfæren. Det er verdt å merke seg at avgrensningene mellom kategoriene er noe utydelige, særlig når det gjelder grenseverdiene.

Den mest tiltrekkende minoriteten består av personer som tildeles karakterer mellom 8 og 10. Medlemmer av denne minoriteten refereres til som *Chad* og *Stacy* for henholdsvis menn og

¹³ Omtales som *the decile scale* på engelsk. I denne oppgaven refererer jeg til den som den utseendebaserte tipoengskalaen.

kvinner. Forumet er preget av amerikansk diskurs, som legger stor vekt på etnisitet, og siden Chad og Stacy framstilles og omtales som hvite, finnes det også ulike varianter av disse for ulike etnisiteter¹⁴, som Tyrone (afroamerikanske eller svarte Chads), Chang (asiatiske Chads) og Chadpreet (indiske Chads)¹⁵. Chad og Stacy har ubegrenset tilgang til seksuelle og romantiske partnere, og vil ifølge brukere på forumet alltid kunne lene seg tilbake og satse på utseendet sitt dersom alt annet i livet skulle feile.

Under Chad og Stacy i utseendehierarkiet finner man den store majoriteten, kjent som *normies*, en sammentrekning av *normal people*. Her er ikke lenger karakterskalaen felles for menn og kvinner: for menn omfatter denne kategorien personer med karakterer mellom 4 og 7, mens kvinner kan fortsatt regnes innenfor denne kategorien om de er innenfor 1 og 7. Mens Chads og Stacys står fritt til å velge fra en buffet av de mest tiltrekkende partnerne, vil *normies* ha større vanskeligheter med å finne en partner. Likevel vil kvinner med lavere karakter fortsatt ha tilgang til flere sexpartnere enn sitt mannlige motstykke, siden menn ifølge *incels* er mindre kresne i valg av sexpartner enn kvinner. Kvinnelige *normies* omtales også som *Becky*, og forstås som mindre attraktiv enn Stacy, men fortsatt attraktiv. Mannlige *normies* må derimot finne en partner med en lavere rangering enn dem selv eller finne seg i såkalt *betabuxxing*, som går ut på at man aksepterer å erkjenne sin plass som underlegen mann (en *beta*) og gjør opp for det man mangler i utseende med å tilby økonomisk støtte til potensielle partnere:

Normies have it hard and often need to use betabux game¹⁶ via serial short term relationships to get laid but they aren't totally fucked like we are. (Hypocrisy#7).

Try to study just for the purpose of knowledge, try to completely black out everyone and focus on work. Also, admit you will never have a normal youth, *embrace* your abnormality (instead of despairing over it) and aim for betabux game in your later life. (Story#7).

Som sitatene over indikerer, er *incels* den siste og lavest rangerte kategorien i hierarkiet. Ifølge brukerne vil alle menn som faller innenfor rangeringa 1-3 ende opp i et ufrivillig sølibat, hvor de ikke kan få kvinnelig oppmerksomhet uansett hvor hardt de prøver. I memes som deles på forumet omtales disse også som *the Virgin*, jomfruen. Det er kun menn som kan regnes som *incels* av forumet; kvinner som havner innenfor det laveste desilet vil ikke måtte

¹⁴ Til tross for den implisitte hvitheten i framstillingen av disse, brukes også Chad og Stacy for generelt å beskrive den mest tiltrekkende minoriteten, uavhengig av etnisitet.

¹⁵ Se vedlegg for en utfyllende ordliste med relevante begrepsavklaringer.

¹⁶ Å veie opp for manglende utseende med økonomiske ressurser.

leve i sølibat, fordi menn i det lavere sjiktet av normie-kategorien søker seg mot disse ut av seksuell desperasjon. Konseptet om kvinnelige incels avfeies derfor som ikke-eksisterende, og kvinner som hevder å være dette er ifølge forumet bare for kresne:

"Female incels" are just volcels¹⁷ who dont want to date anyone who is below 9/10. (Experiment#3).

The reaction to a "female incel" is completely different to the reaction a male gets when he announces his incel status. Where the female receives IOIs¹⁸ the male receives hostility. If all females receive this much attention just by announcing their sex, the concept of "female involuntary celibate" is difficult to believe. (Experiment#3).

Denne logikken brukes også om skeive, og innhold relatert til homofile og transseksuelle tillates ikke på forumet, så for forumet er incels et begrep som kun omfatter heterofile menn. Det betyr ikke at det ikke finnes transseksuelle, homofile eller kvinner i ufrivillig sølibat, men disse anerkjennes ikke av forumet som incels.

4.1.2 Å være incel og å være incel *nok*

Det er ikke bare ansiktstrekk som avgjør om man er incel, selv om den tidelte poengskalaen legger vekt på dette. Flere brukere skylder på fysiske egenskaper ved dem selv som årsak for statusen deres: alt fra høyde, penisstørrelse og muskler til omkretsen på håndleddet og manglende hårvekst kan være det som diskvalifiserer dem i møtet med potensielle partnere. Hvis man påberoper seg en spesifikk årsak for incelstatusen, brukes dette trekket ofte til å skape en egen identitet; man er *heightcel* (incel på grunn av høyden), *framecel* (incel på grunn av kroppsbygning), *dickcel* (incel på grunn av penisstørrelse) og så videre. Fysiske årsaker omtales som de mest legitime årsakene til tilværelsen i ufrivillig sølibat. Blant incels med fysiske skavanker er det også noen som skiller seg ut som mindre attraktiv, for eksempel på grunn av en framtrødende skavank, eller på grunn av kombinasjoner av flere fysiske årsaker. Disse refereres til som *truecels*, altså *ekte* incels:

Incel is a MALE who is unable to ever get in a sexual relationship with a woman.
TRUECEL is an Incel with an atrocity that permanently fucks him in other area of life.
(Hypocrisy#7).

En mindre legitim grunn til å være incel er psykologiske eller mentale årsaker, som omtales som *mentalcel*. Eksempler på slike årsaker kan være depresjon, angst, autisme, schizofreni

¹⁷ Personer som selv velger et sølibat, omtales som *volcels*.

¹⁸ Forkortelse for *indicator of interest*, altså tegn på interesse.

eller andre psykiske lidelser. Denne undergruppen av incels mangler kanskje en fysisk skavank, og kan ikke umiddelbart grupperes som incel i det utseendebaserte hierarkiet, noe som vil si at de egentlig kan velge mellom flere potensielle partnere enn andre incels. Når noen omtaler Elliot Rodger som mentalcel på forumet, prøver andre brukere å ta ham i forsvar og si at han faktisk var ansett som stygg:

Stop calling him "mentalcel". He was not a mentalcel, for the girls he was very ugly. His only problem was the ugliness because his genetics was half asian (and for the white girl the 99% of asian people are ugly). (Blackpill#7).

At mentalcels er mindre legitime enn incels med fysiske skavanker eller mangler kommer også til syne når det kommer et varsel om pågående masseskyting. En bruker uttrykker at det er ønskelig at representanter for incels faktisk *ser ut* som en incel, og ikke bare opplever noe psykisk:

Hopefully was a truecel, but probably a mentalcel faggot. (News#2).

Den minst legitime grunnen til å delta på forumet har de som aktivt velger en tilværelse i sølibat, som ikke er incel, men *volcel* (*voluntary celibate*, frivillig sølibat). Volcels er velkomne på forumet så lenge de aksepterer diskursen og premisset for forumet, men det kommer ofte fram i forumtrådene at disse ikke er likestilt med incels. Dette brukes mest som en anklage mot andre enn som forklaring på egen status, men noen brukere antyder også at de heller vil avstå fra kvinnelig selskap enn å bidra til et kvinnedominert samfunn:

SEA¹⁹ is easy for white guys. We already know this by now. 3.5+ white guy = volcel by default. (Experiment#2).

You need to be low iq to be with a female [in my opinion]. How [the fuck] can you be in a relationship with a low iq, manipulator bitch who doesn't know what she want. Volcel until I die. (Blackpill#5).

Når det gjelder seksuelle erfaringer, åpnes det opp for at man *kan* ha debutert seksuelt, men at det bør ha gått en betydelig tid siden forrige seksuelle opplevelse:

(W)e can split the definitions in two terms.
truecel= no sex ever
incel= no sex for 6 months plus. (Hypocrisy#7).

¹⁹ South East Asia (Sørøst-Asia).

I'm a truel who gets nothing but hate IRL, but i'll accept anyone who is woke to the blackpill and has never received affection in his whole life, not getting affection and being hated for being ugly are two different things. Anyone who has ever received affection doesn't belong here atleast that's how I feel (Hypocrisy#7).

Donnelly m. fl. (2001) foreslo en avgrensning på seks måneder siden forrige seksuelle opplevelse for å regne noen som incels, en i utgangspunktet helt arbitrær avgrensning, men denne eksisterer likevel fortsatt på forumet i dag. Flere brukere reagerer derimot på denne, og kaller dette en for liberal definisjon som åpner for nylig seksuell erfaring. Dette tilsier at alle som *føler seg* som incel kan kalle seg det, noe ikke alle brukerne godtar. Slike avgrensninger i tid eksisterer også i lengre former:

(I)'ve always thought of an incel as someone who has had a lifetime with little or no sexual success despite a desire for sexual or romantic relationships. I'd say at least 5 years clear of any relationship with a woman outside of escort. (Hypocrisy#7).

Det er verdt å legge merke til at sex med prostituerte ikke anerkjennes som «ekte sex». Sex på denne måten anses heller som en varehandel ettersom det ikke innebærer sex med likeverdig tiltrekning. Mange brukere hevder derfor at man kan regnes som incel selv om man benytter seg av eskortetjenester på en jevnlig basis. I tillegg, mens noen brukere mener såkalt *escortcelling*, altså å bruke eskortetjenester, opprettholder et samfunn hvor kvinner kan utnytte menn og bidrar til å legitimere kvinnelig hypergami²⁰, mener andre at å benytte seg av slike tjenester er en god måte å håndtere tilværelsen som incel på:

Prostitution needs to be legalized asap. So much pent up stress would be relieved and we also would have less angry incels out there, and overall would create a better society. (Venting#6).

Slike utsagn møter gjerne motbør i form av reaksjoner fra andre brukere på at man med vilje gir økonomisk støtte til kvinner, noe som bidrar til å opprettholde kvinners dominerende posisjon, eller at man ikke kan både kjøpe sex og samtidig kvalifisere til å være en ekte incel. *Escortcels* (altså incels som kjøper sex) hevder på sin side at alle menn har en rett til å oppleve sex, helst uten betaling, men at man i mangel på tilgjengelig gratis sex skal kunne benytte seg av tilbudene som er tilgjengelig. Selv om dette er et omstridt tema, regnes i hovedsak også de som benytter seg av eskortetjenester som incels av de andre brukerne.

Det generelle bildet som konstrueres av en incel på forumet er en heterofil mann som til tross for gjentatte anstrengelser nektes seksuell og romantisk oppmerksomhet fra kvinner uten å

²⁰ At kvinner velger den beste mulige partneren heller enn den personen som er like attraktiv som seg selv, refereres til som hypergami blant incels.

betale. På bakgrunn av dette kan man avskrive statusen som incel som en dikotomi man enten kan plasseres i eller ikke, men heller se på det som et spektrum. I tillegg kan dette spekteret danne grunnlag for et sosialt hierarki innenfor forumets grenser, hvor truecels er høyere plassert enn for eksempel volcels, som får en lavere rangering:

1. Truecels, personer som har flere ulike diskvalifiserende egenskaper i jakten på seksuelle og romantiske opplevelser.
2. Incels som diskvalifiseres av samfunnet på grunn av et fysisk attributt: enten utseendet som helhet eller én spesifikk fysisk skavank.
3. Mentalcel, det vil si personer som er incels av en psykologisk årsak.
4. Volcels, personer som frivillig avstår fra sex selv om det kan være oppnåelig.
5. LARPer, brukere som rollespiller som incels uten faktisk å være det. Dette inkluderer også kvinner på forumet, siden de ikke kan være incels og ved deltakelse må skjule sitt eget kjønn.

Dette hierarkiet er, i likhet med hierarkiet utenfor, basert på utseende, men plasseringa er diametralt motsatt: desto lenger ned man befinner seg i det ene, jo større sjanse er det for en høyere plassering i det andre. Samtidig bidrar romantisk og seksuell historikk inn i beregning av plasseringa i hierarkiet, for eksempel hvorvidt man har debutert seksuelt, vært i et forhold eller opplevd affeksjon fra andre. Plasseringa i dette hierarkiet kan også være mer flytende enn det utseendebaserte hierarkiet (som oppleves som et objektivt sosialt faktum), og en truecel som har seksuelle opplevelser med eskorter eller prostituerte kan i enkelte tilfeller plasseres lavere i hierarkiet enn en person som for eksempel opplever å være incel på grunn av å sitte i rullestol.

4.2 Seksualitet som kapital

For brukerne oppleves seksualitet både som et marked de ikke har tilgang til, og som en kapital de ikke har eller kan besitte. I det følgende kapitlet skal jeg trekke fram hvordan forumet framstiller den erotiske kapitalen og hvilke koblinger denne har til økonomisk kapital.

4.2.1 Det seksuelle markedet og seksualitetens økonomi

Blant brukerne på forumet er *det seksuelle markedet* en idé om et marked som er tett knyttet til den utseendebaserte tipoengskalaen, men heller enn å være definerende for samfunnets organisering er det seksuelle markedet heller rettet mot (manglende) seksuell og romantisk suksess. På dette markedet er det den erotiske kapitalen som rår; en ressurs som er lettest tilgjengelig og anvendbar for kvinner og de mest tiltrekkende mennene, altså Chad. Under skal jeg redegjøre for og vise eksempler på hvordan incels omtaler dette markedet og dets bestanddeler, og hvordan de ønsker å bruke det seksuelle markedets strukturer til å endre sin egen situasjon.

Incels opplever at kvinner fritt kan velge blant desperate menn med høyere seksuell markedsverdi enn incels, noe som fjerner alle muligheter for dem og andre som «prises» for lavt. En bruker forklarer det på denne måten:

Too many desperate, thirsty men out there. Demand is much greater than supply, so it's a seller's market. (LDAR#1).

Forskjellen mellom menn og kvinner kommer tydelig fram på det seksuelle markedet, og i likhet med samfunnet som helhet har incels også her trukket det korteste strået. På det seksuelle markedet tildeles alle interessenter en *seksuell markedsverdi*. Denne markedsverdien ligger tett opptil den tidelte utseendebaserte poengskalaen, men tar i tillegg med i betraktning alt det som gjør en person tiltrekkende utover utseendet, for eksempel økonomisk kapital, status eller tilgang på begrensede og attraktive ressurser. Dette gjør seksuell markedsverdi til noe mer tilgjengelig enn rangering på tipoengskalaen for utseende. For å øke ens seksuelle markedsverdi kan man sette inn flere tiltak for å maksimere egne ressurser innenfor et gitt område, for eksempel trene, jobbe hardt for å forfremmes eller spesialisere seg innen et felt. Slik maksimal utnyttelse av ressurser refereres til som *maxing*, og får tildelt et prefiks avhengig av hvilket domene man opererer i:

From IT technician to the guy who steals your gf²¹, all in a little over 1 year. Looksmaxing is so legit. (LifeFuel#5).

(K)eep tryin, you need fuckign richmax or looksmax beyond average but being wealthy is mostly all you need. (LifeFuel#1).

²¹ Kort for *girlfriend*.

For enkelte incels kan *maxing* også være en måte å håndtere tilværelsen på, uavhengig av det ufrivillige sølibatet og det seksuelle markedet:

I gymmaxx²² because I must, I build up so much pent up energy and have no sex to relieve it, if I don't gymmaxx I'll go insane. (Whitepill#1).

I act alpha and statusmax²³ so I don't get bullied. So I get basic respect. I'm done trying to attract women. (Blackpill#4).

Maxing er likevel først og fremst regnet som en måte å øke sin seksuelle markedsverdi, slik at man på sikt kan oppnå romantisk eller seksuell suksess. For å kunne skaffe seg en partner, må man nemlig ifølge brukerne på forumet kunne tildeles en seksuell markedsverdi over en viss avgrensning. Denne avgrensninga henger tett sammen med tredelinga som deler befolkninga inn i Chads, normies og incels, og er også kjønnssegregert: mens avgrensninga for menn er relativ høy, kan kvinner stå sterkere på det seksuelle markedet til tross for lavere seksuell markedsverdi fordi menn er mindre kresne i partnervalg. Mens kvinner kan vente på oppmerksomhet fra desperate menn, må menn utmerke seg med både utseende og andre attraktive attributter for å utkonkurrere kvinners andre potensielle partnere, noe som ifølge forumet bidrar til ytterligere å utkonkurrere incels:

Even if you Looksmax and look better than your past self it still doesn't matter. Why? Because every other guy is looksmaxing as well. YOUR COMPETITION IS ALSO IMPROVING. (Whitepill#1).

Denne interne konkurransen mellom menn skaper ifølge forumet en urettferdig skjevfordeling som ligner *Paretoprinsippet* fra økonomi, som hevder at 20% av befolkninga har tilgang på 80% av ressursene, og at resten av befolkninga må konkurrere om de 20 resterende prosentene. På tilsvarende måte har de 20% mest attraktive mennene tilgang på 80% av kvinner på det seksuelle markedet, mens 80% av menn blir vurdert til å være under gjennomsnittet attraktiv. En bruker oppsummerer kvinners makt på det seksuelle markedet på følgende måte:

²² *Gymmaxxing* handler om å bli så sterk og fysisk tiltrekkende som mulig gjennom trening.

²³ Å maksimere egen sosial status i andres øyne ved for eksempel overkjøre andre, tjene mer penger eller være mer sjarmerende.

1. Women have requirements, men have preferences.
2. Women choose, men compete. There are solid evolutionary reasons for this.
3. Women are evolutionarily conditioned to heavily discriminate. Men are not.
4. Women are attracted to a narrow set of characteristics that are entirely genetically determined.
5. Men are attracted to a wide set of characteristics that can be largely environmentally influenced (this fact alongside fact #4 partially explain female power in the sexual marketplace.)
6. The 80/20 rule is true. Women always have options. Below average men do not. (Blackpill#10).

Denne skjeve maktfordelinga fører til et ønske fra brukerne om å regulere og omfordele de seksuelle ressursene. For å sørge for dette ønsker de å initiere forskning på tiltak som vil sørge for såkalte *looksmatches*, som innebærer at man ikke skal kunne velge fra partnere lenger opp eller ned i seksuell markedsverdi, men at menn og kvinner med samme rangering skal finne sammen. Dette spiller igjen på en sterk kobling mellom det økonomiske og det seksuelle:

Incels shouldn't be entitled to others' bodies? OK, I guess. But why should the poor be entitled to others' money and labor? They don't have a "right" to healthcare, to schooling, to food and shelter. It's OK to talk about income inequality. Why is it not OK to talk about inequality in terms of attractiveness, even when one doesn't support redistribution? (Based#8).

Honestly if I'm not entitled to sex then starving children in africa are not entitled to food. (Hypocrisy#10).

Imagine if that 1.5 million was donated to a worthy cause like research into ending male pattern baldness, artificial wombs, anatomically perfect sexbots or prostate cancer research? Or regulating the dating market and enforcing the pairing of looksmatches? (ToxicFemininity#7).

For disse brukerne er det seksuelle markedet noe som bør reguleres på samme måte som boligmarkedet eller jobbmarkedet. Hvorvidt dette faktisk er mulig levnes ikke særlig tanke; for brukerne virker ikke denne potensielle redistribusjonen mer umulig enn det seksuelle markedet framstår for dem å navigere i. Siden det ikke virker sannsynlig å kunne omfordele ressursene, bidrar dette til ytterligere å forsterke deres delte oppfatning av at suksess med kvinner er biologisk forutbestemt, og at menn med mindre ettertraktede gener aldri vil oppnå seksuell eller romantisk suksess.

4.2.2 Avvisning på et fritt marked

Om jeg går i en butikk og skal kjøpe en vare, for eksempel ei bok, tar jeg for gitt at selgeren aksepterer å selge meg boka hvis jeg har like mye penger som boka koster. Hvis jeg ikke har nok penger til boka jeg ønsker meg, kjøper jeg den boka jeg har råd til. Hvis selgeren derimot nekter å selge meg boka, til tross for at jeg har nok penger, går jeg videre til den bokhandelen

hvor mine penger aksepteres. Dette er essensen av det frie markedet. Ifølge brukerne bør det ikke være noen forskjell mellom det seksuelle markedet og ethvert annet fritt marked, og forventer at tilbud følger etterspørsel på samme måte: har man erotisk kapital, forventer de å kunne veksle dette i sex med noen med tilsvarende seksuelle markedsverdi.

Brukerne trekker likevel fram gjentatte ganger ulike erfaringer med avvisinger og det de mener er utseendebasert eller genetisk diskriminering. For å bruke bokmetaforen: incels møter aldri noen tilbydere som aksepterer deres kapital, selv om de mener de har nok til å oppfylle tilbyderens seksuelle markedsverdi. Å dele slike erfaringer er derfor med på å legitimere brukernes autentisitet som incel, og fungerer som kameratslige oppmuntringer ved å vise at man ikke er alene om å være avvist. Under skal jeg trekke fram hvordan brukerne framstiller avvisingene og hvordan dette påvirker diskursen på forumet.

En vanlig strategi ved all avvising er å tilpasse seg det andre ønsker, for eksempel ved å ta videre utdanning for å bedre sjansene for å få jobb eller trene hardere for å komme på fotballaget. Dette gjelder også for incels som ønsker å forbedre sjansen for romantisk suksess gjennom trening eller operasjoner, eller ved å øke sin sosiale status. Disse har fortsatt håp om å oppnå en bedre tilværelse, men møter ofte motbør fra andre brukere, som anklager dem for å støtte opp om kvinners krav til menn og latterliggjør dem for å i det hele tatt prøve å endre noe som ikke kan endres. Kombinert med en hang til perfektjonisme og detaljfiksering kan dette føre til lite tilfredsstillende resultater – selv for dem som bruker mye tid og penger på å oppnå sitt estetiske ideal. Dette er den mest positive strategien for å takle avvisinga, ettersom den tross alt innebærer et håp om at statusen kun er midlertidig, og at alle problemer som følger med kan løse seg etter hvert.

If you still have hope, please don't stop trying to improve. Do not fall into the false mentality that it's over. For most of you reading this, it's not over. (It's Over#3).

En annen, mer nøytral strategi for å takle gjentatte avvisinger er å unngå å oppsøke situasjoner som fører til avvising. På Incels.co er det et eget underforum for å dele innlegg og erfaringer med å innta denne håpløsheten: *LDAR*, kort for *lay down and rot*. Dette innebærer noe mer enn en ren depressiv handling, og brukere som inntar denne posisjonen tar utgangspunkt i den som en bevisst handling for å markere motstand til samfunnets forventninger. Det finnes også en tilsvarende strategi til LDAR, som kalles *cope*, som handler om hvordan man kan håndtere statusen som incel på mest mulig produktiv måte. Brukere som

ønsker å håndtere statusen gjennom *cope* søker å finne venner og distraksjoner som kan få hodet på et annet sted enn på deres manglende seksuelle suksess. Selv om sistnevnte kan anses som en produktiv måte å takle tilværelsen som incel på, er den ikke holdt høyt i kurs blant brukerne: *cope* brukes også omtrent som et skjellsord fra brukere mot dem de mener ikke har innsett de dystre realitetene, og blir nærmest holdt for å være et slags svik mot forumet og en strategi som innebærer selvbedrag.

Giga cope. See you in jail. (LifeFuel#1).

Cope until you come back to rope. (LifeFuel#1).

Det siste sitatet peker på en annen strategi som *cope* ofte blir satt opp mot: *rope*, som er incelterminologi for selvmord. Begge strategiene er nøytrale til avvisninga i seg selv, men der *cope* handler om å finne måter å leve med avvisning på, er *rope* en strategi for dem som virkelig mener det ikke er noe å gjøre når det gjelder utseendebasert diskriminering av menn, og at incels aldri vil kunne finne veien ut av det ufrivillige sølibatet. Å snakke om egne selvmordstanker er et vanlig samtaletema på forumet, og mange brukere gir uttrykk for at selvmord er den eneste måten å slippe unna et samfunn hvor incels er en undertrykket minoritet.

En tredje strategi ved avvisning er å nedvurdere den andre parten: jeg fikk kanskje ikke jobben, men jeg ville jo egentlig ikke ha den i utgangspunktet. Ved de fleste avvisninger kan dette være en harmløs reaksjon som bidrar til å lindre smerten en liten stund, men i enkelte tilfeller kan dette utvikle seg til rent hat. I tråder med selvmordsbrev uttrykkes også skuffelse over at brukerne ikke gjør større skade på samfunnet når de først velger å begå selvmord:

(W)reck your server before ragequittin damnit. we could have an incel memorial days honorin matyrs but you fags want to go quietly like sheep instead of spreadin the black pill in minecraft. (It's Over#3).

ER > suicide (It's Over#3).

Disse sitatene peker på en oppfatning blant enkelte incels om at dersom alt håp er ute, vil det være mer produktivt og helt legitimt å begå en større voldshandling for å hevne seg på samfunnet eller skape oppmerksomhet rundt incels. Selv om det er uklart om brukere på Incels.co har gjort dette, har flere incels begått alvorlige voldshandlinger, massedrap og terrorangrep for å hevne seg på samfunnet generelt og kvinner spesielt. Dette gjelder særlig Elliot Rodger og Alek Minassian, som har stått for de mest profilerte incelrelaterte

voldshandlingene, men også mindre kjente masse mordere hylles på forumet og omtales som martyrer, helgener og lignende. «ER» (altså «å gjøre ER» på norsk) spiller på forkortelsen til Elliot Rodger, og hans initialer utheves ofte når de er del av et ord, som for å hinte om hans tilstedeværelse på forumet. På denne måten er disse «helgenene» alltid i forumets kollektive minne, og minner dem på hva som kan være den mest oppsiktsvekkende måten å takle den kontinuerlige avvisinga på.

4.2.3 Veksle erotisk kapital til annen kapital

Når brukerne snakker om den seksuelle markedsverdien som personer har på det seksuelle markedet, kan man skimte konturene av dette som en form for kapital med likhetstrekk til Bourdieus former for kapital, hvis mengde bestemmer tilgangen man har til sex og romantikk. En slik form for kapital kan også sies å innebære seksuelle opplevelser og erfaringer, og vil variere avhengig av tilbud og etterspørsel. Ifølge incels har dermed kvinner et overtak når det gjelder hvor mye kapital de innehar, mens menn generelt har litt mindre og incels har minst kapital. I likhet med kapitalformene skissert av Bourdieu, kan også denne erotiske kapitalen veksles inn i økonomisk kapital, og vice versa. Slik vekslingsform kan ta ulike former, men felles for alle er at kvinner også i denne vekslingsform har et overtak på menn. Under skal jeg skissere noen av disse vekslingsformene.

Flere brukere trekker fram en forestilling om at sex kan være en kilde til kroppsliggjort kulturell kapital, i form av langvarige endringer i kropp og sinn. Dette markeres av brukernes behov for å kvitte seg med statusen som «jomfru», som om man blir et annet menneske etter å ha debutert seksuelt. Brukerne presenterer også sex som kilde til sosial kapital, og muligheten til å øke sin sosiale status er en viktig motivasjonsfaktor for ikke å gi opp jakten på seksuelle opplevelser. Kulturell og sosial kapital kan også på samme måte være kilder til sex, ved at man kan bruke sosialt nettverk eller trekke på kulturelle goder for å oppnå sex.

En av de tydeligste måtene incels kan veksle økonomisk kapital inn i erotisk kapital er gjennom kjøp av seksuelle tjenester fra prostituerte eller eskorter. På denne måten bruker man eventuelt økonomisk overskudd til å erverve seg noen seksuelle erfaringer. Mens sex med likeverdig tiltrekning omtales som den foretrukne måten å bryte et ufrivillig sølibat, mener flere brukere at eskortetjenester er et tilbud som bør brukes om man virkelig ønsker seg seksuelle erfaringer:

Saw an escort, really enjoyed it, don't feel as suicidal anymore, might start doing this regularly (...) Very few men fuck for free. The ones that do are in the top 20% of men, and the rest only get to fuck a girl who they have to wine and dine constantly and share their income with. (Cope#2).

I will not be surprised if 15 years from now you are in the jail cause you rape some 13 year old girl. You are stupid if you have so mch money and you dont use it for your own satisfaction mch more for your own good. (Soy#3).

(J)ust had my first sex at 22 with an local prostitute feels good man(...) Guys try this shit out don't die without trying it for at least once in your life you gotta experience it. (LifeFuel#6).

(B)ecause paying for sex is the only way many of us are ever going to have sex. And it's none of my goddamn fault that I was born with subhuman physical traits. (Theory#2).

Andre brukere mener at kjøp av seksuelle tjenester innebærer å støtte en form for forhold mellom kvinner og menn hvor kvinner sitter igjen som dominerende part. Av denne grunnen hevder de at det blir feil at incels skal betale kvinner for noe Chads og normies kan få gratis:

Even if I had a job I wouldn't go to hookers, spending a significant portion of my limited salary on a hooker? That's unimaginable. (Cope#2).

(W)hores are cheap and legal where I live but I just cant imagine paying some foid to fuck her, it just sounds so fucking awkward and pathetic. (Soy#3).

(I) dont give a fuck about normal chads who use hookers but escortcels are absolutely desperate retards who had to cheat ""ascension"" through betabuxx. everyone who denies this is an unknowledgeable, low retard. (Soy#3).

Denne motviljen til å betale kvinner kan forklares med at incels allerede føler kvinner har en fordel ved å kunne tjene penger på egen seksualitet, og at det finnes folk som er villige til å betale for denne. Dette gjelder ikke bare salg av sex, men også salg av undertøy, nakenbilder og mer nisjepreget seksualisert innhold:

(F)oids can make several times the minimum wage by selling their shrink-wrapped turds online(...) She earns a six figure salary just by selling her shit and feeding them to cucks. If you scroll down on each ""product"" you will see real cucks leaving their reviews(...) (LDAR#1).

\$125 for a platter of shit. I hope these "people" die of septic shock or something of the like. (LDAR#1).

I tillegg får kvinner ifølge incels lettere æren for arbeid, forfremmelser og lønnsøkninger, mens menn avspises med mindre enn de fortjener:

I work in STEM. I do system administration work. Those that do code (I don't do much coding) should be wary of things like this happening. You're going to put countless hours into a project that you're not being paid for then some woman that wasn't even a leader on the project takes credit for the full thing. I would feel very discouraged to give my code to another project. This is what you're worth to society men, nothing. No credit, no prizes, no fame, nothing. If you are a man. No one gives a shit about your contributions to society anymore. You're just expected to work your ass off for nothing and you're not allowed to complain about it. (TeeHee#6).

Slike eksempler på kvinners fordeler hva gjelder økonomi og arbeid gjør at enkelte incels argumenterer for ikke bare å nekte å delta i det seksuelle markedet eller jobbe for å øke sin erotiske kapital, men også nekte å delta i arbeidsmarkedet og tar avstand fra samfunnets forventninger til produktive samfunnsborgere. Disse velger å innta en rolle som *NEET*, en forkortelse av «not in education, employment or training», og heller enn å jobbe velger de å *lay down and rot*. Dette har til hensikt å forhindre at de støtter opp om et kvinnedominert samfunn, selv om det også kan tolkes som en tilstand de ønsker å komme ut av – som inceltilværelsen i seg selv:

JFL²⁴ at living with strangers, that's what you get for not being NEET. (Story#5).

For one millisecond I had thought I was in Welcome to NHK²⁵ and the cute, good-hearted little girl had come to help me overcome NEETdom and incelism. (Story#10).

Å være NEET eller velge LDAR som reaksjon på arbeidsmarkedet har dermed en parallell til det seksuelle markedet: mens noen incels ser på det som umulig å komme inn på, velger andre å innta en rolle som volcel (altså frivillig sølibat). Både volcel og LDAR/NEET er reaksjoner på og tiltak for å motvirke den økende kvinnedominansen i samfunnet, men bidrar fortsatt til å opprettholde status quo for incels, uten å tilby en klar løsning på hvordan dette skal endres.

4.3 Forumets funksjon for brukerne

For incels representerer samfunnet utenfor internett et sted hvor de diskrimineres på bakgrunn av utseende og manglende erotisk kapital, og en arena hvor deres verdier ikke anerkjennes. Forumet blir derfor et tilfluktssted, og noe de kan vende tilbake til når samfunnet rundt oppleves urettferdig. Her etableres og forsterkes en diskurs som skiller seg fra hva brukerne møter *offline*, som tillater dem å fjerne alle forsvarsmekanismer og være seg selv. I dette kapitlet trekker jeg fram hvordan incels tar del i og opprettholder forumets diskurs.

²⁴ Forkortelse av «*just fucking lol*». Brukes for å markere latter.

²⁵ En japansk anime- og mangaserie om en ung *hikikomori*, en ensom eremitt, som får besøk av en liten jente som vet overraskende mye om ham.

4.3.1 Et rom for å lufte frustrasjoner

It's good to vent and talk with you here. (Story#4).

Forumet tilbyr for mange et fristed hvor de kan senke garden og snakke om ting de føler de ikke får utløp for på andre sosiale arenaer. Grunnen til at de ikke får utløp for det andre steder følger som regel én av hovedsakelig to grunner: enten fordi de ikke har tilgang til noen fortrolige å lufte frustrasjonen til, eller fordi det de ønsker å diskutere bryter med generelle sosiale normer. Dette kan for eksempel være tanker og holdninger til kvinner, avvikende syn på samfunnets organisering eller tanker rundt (manglende) seksuelle opplevelser.

Thank you! Glad to be in a community where we can vent our frustrations. Can't go anywhere without being constantly mocked in other places. This place is home. I thought I had hope that maybe ONE foid would think me worthy. I was dead wrong. I wished I joined here and heard your advice earlier. I'm doomed. (Venting#6).

Dette sitatet er hentet fra en tråd som er startet av den samme brukeren, og tar for seg utfordringer han har med å få seksuell oppmerksomhet av kvinner på bakgrunn av sin asiatiske opprinnelse og sine asiatiske trekk. I tråden gir han uttrykk for at å snakke høyt om dette i andre settinger utløser negative reaksjoner, og at han for første gang opplever å lese andre erfaringer som samsvarer med hans egne. Selv om enkelte mener han ikke kan klage så lenge han ikke bor i et asiatisk land, møter han sympati og oppmuntrende ord fra de øvrige brukerne. For ham føles det som en lettelse endelig å finne et sted hvor han kan diskutere sine opplevelser og finne ut at andre har lignende erfaringer:

I'm honestly surprised why I'm still here. I probably would have [committed suicide] if I didn't find this community (Venting#6).

Andre brukere uttrykker lignende erfaringer med å dele egne frustrasjoner:

This is the only community that I can cling to for that since the general population can't relate (Serious#4).

Dette rommet for å lufte frustrasjoner knyttet til sin egen tilværelse framheves også av underforumet *Venting*, altså utblåsing. Innlegg som legges ut under dette underforumet er derfor ofte lenger og mer negative enn andre, og fokuserer på brukernes frustrasjoner over eget utseende, kvinners manglende hengivenhet og samfunnets manglende sikkerhetsnett for incels. Slik utblåsing er riktignok ikke begrenset til kun dette underforumet, men brukerne er på denne måten oppfordret av forumets grunnleggere og moderatorer til å bruke denne delen av nettsida til å få ut negative følelser de mener de ellers ikke kan dele med andre.

4.3.2 Et sted å flytte grenser

At forumet skal være et sted hvor ytringsfriheten står høyt i kurs kommer tydelig fram i flere forumtråder. I tillegg til ytringer som andre steder ville blitt klassifisert som rasistiske, er diskursen preget av lav terskel for å komme med kvinnefiendtlige, homofobe og nedsettende ytringer mot hvem som helst, også mot andre incels. Dette gjør for mange at forumet oppleves som et fristed, hvor de ikke behøver å begrense seg språklig til de rådende normene i samfunnet til hvordan man skal ordlegge seg eller hva som er «høflig», men baner også vei for en stadig mer hatefull diskurs mot dem incels opponerer mot. Dette gir igjen rom for flere ulike typer normbrytende og overskridende ytringer, som bidrar til å opprettholde og forsterke denne diskursen.

Moderatorene påpeker for eksempel at det ikke skal være rom for rasisme, antisemittisme eller lignende språkbruk, men likevel finner man flere eksempler på dette:

Yes arrest incel lonely men rotting on their PC but let niggers run free and loot and burn. (News#8).

Same reason nobody wants to believe how much Jews control, because then they know they have a responsibility to call it out, and they're not willing to put their jobs and families on the line. (LifeFuel#10).

(A) fooid dressed up in a crop top and whore stockings is just screaming "RAPE ME" to local rafefugees and niggers in the Bronx. (Brutal#6).

Ifølge forumets brukerregler skal det være høy takhøyde for ytringsfrihet, og slike ytringer har stor sjanse for å falle inn under trakasserende utsagn. Dette synes på den annen side å være en etablert del av forumets diskurs, og brukerne bruker nedsettende ord og uttrykk gjentatte ganger, både om seg selv, hverandre og andre utenfor forumet.

Kvinnefiendtlige holdninger er et gjentagende aspekt blant alle de overskridende ytringene. Det er vanlig at brukere gir uttrykk for at vold mot kvinner er rettferdiggjort, og voldtekt anses også av enkelte som et legitimt virkemiddel for å skaffe seg sex. Når en bruker utfordrer andre på at det er for mye glorifisering av voldtekt på forumet, møter han raskt motstand:

1. Rape would definitely help, I want sex, not love or affection
2. Rape is more arousing than regular sex, there's a reason a lot of women who speak of their rapes on reddit even say they orgasmed during it, even when they barely orgasm from sex with their husbands, women are pretty much designed to be raped, rape was likely the default means of reproduction for the humans species for a while, if you think cave men were running around picking flowers for bitches and getting down on one knee you are a retard. (Serious#4).

Don't you think it is unfair that women do whatever they please while we men have to be more civilized? rape is a relief response to this unfair system in which we have lived. and of course a shy incel is not going to rape anyone, it's just a poetic resource. Those who do violate are sexhavers. (Serious#4).

This is going to get me put on a List ,
put for me personally i would enjoy rape ...
but as soon as i ejaculate , all the guilt and shame will come crashing down on me and i will be left with these feelings , a crying girl in front of me and very unpleasent prison time on the horizon .
I would instinctively enjoy the sex part but it would just be the pure gratification of my lowest urges. (Serious#4).

Trådstarteren, som altså vil at flere tar avstand fra voldtekt, får på den annen side også støtte, og flere peker på at hat eller skepsis mot incels ikke vil minke hvis man fortsetter å snakke positivt om voldtekt. Likevel fortsetter forumet å spille ned alvorlighetsgraden av voldtekt, og hevder blant annet at det ikke er like ille som hva incels opplever hver dag:

Face the facts, holes²⁶; he's right. A man doesn't enjoy being short to the point of achieving orgasm. (Venting#5).

Slike ytringer omtales ofte som humor, sleivspark eller som useriøse kommentarer for å blåse ut frustrasjoner. Likevel kan det godt tenkes at flere av brukerne faktisk mener dette, og føler de endelig har funnet et rom de kan komme med sin ærlige mening om vold og voldtekt. Det betyr ikke at de kommer til å voldta eller at de vil stå bak det neste incelrelaterte terrorangrepet, men det kan hende takhøyden for å akseptere disse handlingene er høy blant brukerne. I tillegg er de med på å flytte grensene for hva som er god tatt å si blant medlemmene på forumet, som kan bidra til at noen i ytterste konsekvens ikke kan skille mellom spøk og alvor. Selv om en majoritet på forumet tolker disse som humoristiske ytringer, er det stadig eksempler på incels som bruker slike ytringer til å rettferdiggjøre voldshandlinger.

²⁶ Betegnelse for å omtale kvinner.

4.4 Digitale blodsbrødre

Flere av de aktive brukerne trekker fram følelsen av et fellesskap som oppstår ved å dele opplevelser og erfaringer som en viktig grunn til at de deltar på forumet. Dette fellesskapet oppstår på bakgrunn av utveksling av like erfaringer og teorier, som igjen skaper økt tillit og et nært bånd mellom brukerne. Dette forsterkes av en oppfatning blant brukerne om at incels står alene mot en verden som ikke godtar dem som de er, og mens alle utenfor forumet er fiender, tar alle brukerne del i et broderskap. Under skal jeg se på hvordan disse fiendebildene konstrueres og hvordan enkelte brukere konstruerer et slags brorskap seg imellom.

4.4.1 De utstøttes broderskap

Mange brukere gir uttrykk for å ha blitt utestengt av sine jevnaldrende og mobbet opp gjennom livet, enten på skolen, i høyere utdanning eller i arbeidslivet, og forumet oppleves derfor for mange som å ta del i et ordentlig fellesskap for første gang. Når en bruker forsvinner fra forumet en stund før han kommer tilbake, legger han også vekt på brorskapet mellom brukerne:

Don't know what more there is to say, you guys can make questions if you want. Also, I missed you guys, I saw previously that some people also missed me, well, thanks, I love you brothers. (Story#4).

Når brukeren skriver dette, møtes han også med åpne armer og «welcome back, brother» fra andre brukere i samme tråd, som også er nysgjerrige på hva han har gjort mens han har vært borte. Dette er ikke den eneste gangen brukerne omtaler hverandre som brødre, og titulering som «brother», «bro» og «brocel» (brother incel) brukes regelmessig på tvers av de ulike underforumene. Dette bidrar til å sementere følelsen av et broderskap mellom brukerne i ord, men også måten de kommuniserer på mellom hverandre utover tituleringa bidrar til å forsterke dette brorskapet, for eksempel gjennom velmente oppfordringer til å snu om på livet:

Holy shit dude. You're like 60%+ body fat. Get working on that. Try some St. John's Wort²⁷ for the depression. Keeps me alive. And exercise + intermittent fasting to fix your broken body. (NSFW#5).

I tillegg bruker incels på forumet hverandre som rådgivere når stilt overfor vanskelige dilemmaer eller utfordringer, og forumet oppfattes av brukerne som en positiv støttegruppe.

²⁷ Johannesurt.

Som en motsetning hevder flere brukere at deres faktiske brødre (av dem som har det) og øvrige familie ikke viser noen forståelse for deres livssituasjon:

My brother hates me and calls me a weirdo and freak, and also tells me that he's ashamed to bring a gf home due to me. (Venting#9).

Can't ask my mother now because she doesn't talk to me anymore. (Venting#6).

My mom has been complaining about me not having a Indian girlfriend. She says it is because I am not trying hard enough. Usually I just ignore it, as she says this shit so often. Today I was not very happy, yet she still asks the same fucking thing. (Serious#6).

For brukerne som føler seg utstøtt av sine egne familier får dermed forumet en funksjon som substitutt for familiens fellesskap, og brukerne trekker fram forståelsen og aksepten de møter hos andre som den største fordelen med et slikt forum:

I'm not angry at someone else for my situation for the most part, just really disappointed that my love life is destined for total failure. This is the only community that I can cling to for that since the general population can't relate. (Serious#4)

Andre brukere motsetter seg på den annen side slik karakterisering av forumet og ideen om incels som et helhetlig kollektiv, og mener de ikke har noe mer til felles enn at de alle har erfaring med ufrivillig sølibat og utseendebasert diskriminering:

We are not a secret cult. We are not a right wing extremist group(...) We are mostly harmless ugly men who realize how important looks are in the world we live in (...) If anything, this virtual space is the only thing that keeps us sane. It's a support group where we relate to one another, not a place where we plan mass murder as a hive mind. (Venting#4).

Denne opposisjonen til å bli stemplet som fellesskap kan også være en forsvarstaktikk for ikke å bli kategorisert som et arnested for potensielle terrorister. Hvorvidt det er korrekt å omtale incels som et fellesskap kan likevel diskuteres, ettersom denne oppfatninga varierer blant brukerne.

4.4.2 Pilleglasset som avslører samfunnet

En sentral og delt oppfatning blant incels, som samler forumbrukerne like mye som deres delte mangel på seksuell erfaring, er samfunnssynet som oppnås ved å svelge den metaforiske «svarte pillen». Den svarte pillen er en fellesbetegnelse for erkjennelser knyttet til kvinners manglende fleksibilitet når det gjelder seksuell tiltrekning; at kvinner velger partnere på bakgrunn av utseende heller enn personlighet, og utelukkende velger menn med mest fordelaktige gener. Kvinner er med andre ord mer diskriminerende enn menn når det gjelder valg av partner. Den svarte pillen innebærer også en erkjennelse om at dette er en uforanderlig

sannhet ved samfunnet, og at det moderne samfunnet gir kvinner mer makt og diskriminerer menn som ikke er innenfor en viss utseendemessig standard (altså har de «riktige» genene).

Det er ingen klar politisk enighet på forumet, og brukere uttrykker støtte til alt fra fascisme, nazisme og kommunisme til alt-right og sosialisme, men felles for alle er et ønske om å returnere til de tradisjonelle kjønnsrollene som eksisterte før 1960-tallets seksuelle revolusjon og den feministiske bevegelsen på 1970-tallet. Ifølge incels er det moderne samfunnet et mislykket prosjekt, særlig med tanke på det liberale forholdet til seksualitet, som ifølge dem har gitt kvinner en fordelaktig posisjon til å velge fritt mellom potensielle sexpartnere basert utelukkende på utseende og gode gener. Dette refereres til som «kvinnelig hypergami», og innebærer også en forutsetning om at kvinner kan og vil velge å ha sex med så mange menn de kan, og at menn er redusert til noe som kan brukes og kastes.

JFL whats new people prefer to shit on men and make excuses rather than accept the fact that women on dating sites are hypergamous whores. (Soy#5).

If women's behavior is left totally unrestricted as it is now, they will all choose to live the exact same type of lifestyle from puberty until wall. Partying, drinking, getting fucked, advertising fertility, using eugenics platforms, doing the latest porn trend, depthroating, chasing chads, etc. (...) Girls essentially trade their looks for the best deal they can get. And this deal always includes a Guy fucking her (...) This is female behavior unencumbered by genetic limitations. It's what happens when you take the leash off of them (...) (It's Over#9).

Denne seksuelle liberaliseringa er ikke det eneste symptomet på det incels kaller «et sykt samfunn», men er ifølge dem roten til alt som er feil med det rådende samfunnssynet i det 21. århundret - det er med utgangspunkt i dette undertrykkinga av menn starter. «Å bli blackpilled» er prosessen man går gjennom når man i overført betydning svelger den svarte pillen, og dermed tar avstand fra det dominerende samfunnssynet. For noen kan dette oppfattes som en livsdefinerende prosess, ettersom det innebærer å totalt endre verdenssyn:

I was 15 when I got blackpilled. It was pretty brutal. Take it from someone who's blackpilled for nearly a decade: you will not be able to take your mind off of things when push comes to shove. (Story#6).

We have lived our entire lives believing the "bluepilled"²⁸ lies that society tells us. Work hard and you'll be rewarded. Just be yourself and you'll find yourself in a relationship with a nice girl. But life has been hard on us, people have been hard on us, and none of this shit made any sense until everything suddenly clicked: we live a misreable life because we are ugly. (Venting#4).

²⁸ Majoritetssamfunnets oppfatninger, det motsatte av *blackpilled*.

Denne delte oppfatninga danner et slags oss og dem for incels, hvor «vi» er de som erkjenner relevansen av den svarte pillen og «de» er resten av samfunnet. Å ha oppnådd denne innsikten er en eksklusiv erfaring for en veldig liten minoritet av menn, men det betyr ikke nødvendigvis at de er incel, og også incels kan ha et verdenssyn som ligger nær den blå pillens ignoranse.

Det finnes også flere ulike piller som ifølge brukerne forklarer deres manglende evne til å oppnå seksuell suksess. Disse kan være knyttet opp mot fysiske attributter, kvinners preferanser eller preferanser presentert som objektive fakta. Eksempler på de fysiske «pillene» er *the racepill*, som handler om at enkelte «raser»²⁹ har en fordel når det gjelder å få partner, *dickpill*, som går ut på at penisstørrelse teller mer enn noe annet og *heightpill*, som handler om at høye menn (over 180 cm) har en uforholdsmessig fordel i forhold til lavere menn. Når det gjelder kvinners preferanser er den mest utbredte på forumet *dogpill*, som hevder at kvinner heller vil ha seksuell omgang med hunder enn med lite tiltrekkende menn, mens en tilsvarende oppfatning om kvinners tiltrekningskraft går under navnet *loli pill*, som hevder at kvinner er mest tiltrekkende og seksuelt modne rundt 12-13-årsalderen. Disse pillene handler ikke om et samfunnssyn, og i motsetning til den svarte pillen deler ikke alle brukerne disse meningene. Likevel er dette betegnende på hvordan forumet bruker pillemetaforen til å beskrive ulike sannheter om samfunnet, og at man må «svelge» disse for å bli overbevist.

4.4.3 Motstand mot kvinners undertrykking av menn

Noen brukere gir uttrykk for å ha erfaring med kvinner; enten som venner, beilere eller i enkelte tilfeller seksuell erfaring. Felles for alle incels er likevel manglende suksess med kvinner, uansett hvor mye man prøver. Blant brukerne på forumet er det en enighet om at dette like mye skyldes kvinners manipulasjon for eget forgodtbefinnende som det er deres egen skyld:

²⁹ Tydelig hentet fra amerikansk diskurs, hvor «rase» er mer utbredt som gruppeinndeling. I motsetning til etnisitet, som er konstruert og kan læres, handler rasebegrepet om genetiske trekk som hudfarge, øyefarge og hårtype.

Out of boredom I posted on a message board, and to my surprise a woman there showed interest in me. This had never happened before so I quickly became infatuated, especially because she was entirely open to having sex with me. I confessed so much of my private thoughts to here - more than I have to anyone before or since - and she seemed to accept and support all of it. Then I found out she was trolling me. (Story#6).

Slike opplevelser bidrar til å understreke forumets oppfatning av at kvinner trives med å lure desperate menn for egen underholdning når de ikke er opptatt av å sverme for Chad. Denne oppfatninga av kvinner står fast på forumet, og tilsvar til foruminnlegg som handler om kvinner avsluttes gjerne med forkortelsen *AWALT*, *all women are like this*, som brukes som en advarsel rettet mot brukere som kanskje ønsker å bryte ut av inceltilværelsen.

I tillegg til kvinner, regner incels også enkelte menn som motstandere. Dette er hovedsakelig menn de kaller *simps*, som anklages for å underkaste seg kvinner og deres ønsker, og *cucks*, som er menn som godtar at kvinner har en seksuell historie med andre menn. Ifølge incels bidrar disse til å opprettholde et kvinnedominert samfunn, hvor kvinner kan sitte med den seksuelle makten til å «innvilge sex» til menn de finner verdig. Dette skaper en forventning om at menn skal gjøre alt for å tilfredsstille kvinners behov, noe brukerne mener bidrar til å undertrykke menn generelt og incels spesielt. Forumbrukerne mener at denne undertrykkinga gjør at menns (og særlig deres) problemer ikke tas på alvor, og at samfunnet setter kvinners behov høyere enn menns, noe de opplever som dobbelt urettferdig:

Its a subversive form of misandry to hate on men who are struggling. Meanwhile, roasties with the slightest bit of struggle are instantly attended to by fucks (Soy#2).

And yet, they'll SHOWER womyn who say "I felt like I was raped" with tons of support and threats to beat up whoever "feel raped" her. Fucking dystopian shit. (Story#7).

Seriously the autonomy of fooids is now a threat to the continued development of humanity - fucks are now busy spending time worshipping fooids (who they'll never fuck) and donating millions of \$ to Instagram whores(who they'll never fuck). Instead of focusing on the collective development of humanity. (ToxicFeminity#7).

Foids er en av forumets foretrukne måte å omtale kvinner³⁰, og er en sammentrekning av *femooids*, som igjen er en sammentrekning av frasen *female humanoids*. Dette viser til en oppfatning av at kvinner ikke er ordentlige mennesker, men bare menneskelignende skapninger hvis eneste mål er å ha sex med en Chad. Incels mener at forventninga om at man

³⁰ Kvinner omtales også som *roasties*, som kommer av en (mis)oppfatning blant incels om at det kvinnelige kjønnsorganet endrer utseende etter sex. Dette må forstås som et enda mer nedsettende uttrykk enn foids.

skal godta at kvinner er seksuelle vesener som kan utforske sin seksualitet gjør *cucking* til den nye normalen for de fleste menn. Unntaket fra dette er den lille minoriteten som kvalifiserer til å være Chads, som blir beundret av, og har seksuell tilgang til, alle kvinner. Brukerne på forumet tar sterk avstand fra menn som inntar denne rollen, til den grad at å hevde at vold kan rettferdiggjøres om man skulle «bli cucked», altså bli satt i et underdanig forhold til en kvinne:

Cucks are white knighting³¹ this filthy whore, how pathetic. (TeeHee#1).

You got cucked. You should have killed both of them. (Story#2).

Cucks/simps/thots/whores who worship her need shooting through the head with a .300 magnum³². (ToxicFemininity#7).

Disse sitatene viser både en motvilje mot å innta en posisjon som cuck, men de belyser også en oppfatning flere brukere deler om kvinners kjønnsdrift og biologi: at voksne kvinner alltid vil maksimalisere antall sexpartnere gjennom hele livet. Dette innebærer at kvinner debutterer seksuelt med én gang puberteten setter inn, og at kvinner fra 20-årene og ut livet er «oppbrukte». Voksne kvinner anses derfor som annenrangs (potensielle) partnere som ikke er verdt å bruke tid på. Brukerne mener at kvinnelig hypergami fører med seg at kvinner kan og vil velge fra et utømmelig lager av villige og tiltrekkende sexpartnere, og at det er kun deres eget utseende som setter stopper for hvor mange menn de har sex med:

(A)ll women want chad. We know that Already. Mate choice criteria does not vary within a species. And there are no longer any external/environmental factors that can override their sexuality. It's not like there's anything keeping women from getting fucked by chads. Not pregnancy, not social shaming, not religion, nothing.. To get fucked by chad, all a girl needs to do is want chad. And chad is everywhere. Every foid has a globalized eugenics platform at her fingertips where she can trade her looks for the best deal. (It's Over#9).

Oppfatninga på forumet er at de fleste kvinner i dag har sex med så mange de kan, så ofte de kan, og at det moderne samfunnet oppfordrer til dette gjennom økt fokus på kvinnefrigjøring og seksuell liberalisering. Å forelske seg i, omgås eller gi oppmerksomhet til kvinner som har en seksuell historie oppfattes som å gi sin støtte til et slikt samfunnssyn, og regnes derfor som *cucking*. En bruker oppsummerer følelsen av å leve som incel i et slikt samfunn på denne måten:

³¹ Å stå opp for kvinner, som i å være en ridder i skinnende rustning.

³² En type pistol.

All women alive in the west are public property cum receptacles. None are worthy of being the mother of anyone's children (...) and as if you needed further proof that there is no justice in this world, they will all wear white on their wedding day to some guy that will provide an extremely comfortable life for them. Women can't lose. The power of eggs is too great. Even if you do ascend, you will never have a chaste wife who isn't bitter and jaded from a decade of being used a cumrag. Ascension doesn't even sound all that good anymore.. I just wish I could partake in the defiling of these cumrags. This makes rejection and incel-dom even more brutal. it's one thing to be rejected by a chaste virgin loyal girl that wants to have a family. That I understand. She can have standards. But to be rejected by a cum drinking toilet? That hurts. (It's Over#9).

Følelsen av evig eksklusjon fra den seksuelle liberaliseringa, kombinert med å ikke kunne leve i samfunnet de ønsker seg, oppleves med andre ord som noe av det mest nedslående ved å være incel. Denne følelsen av urettferdighet bidrar sterkt til ytterligere hat mot kvinner, moderne menn og følelsen av utenforskap i det moderne samfunnet.

5.0 Diskusjonskapittel

I det foregående analysekapitlet har jeg vist hvordan forumet setter egne avgrensninger for hvem som kan kvalifisere til å være incel, hvordan det seksuelle markedet konstrueres på bakgrunn av utseende og erotisk kapital, hvilken funksjon forumet har for incels og hvordan dette danner grunnlag for et brorskap mellom brukerne. I det følgende kapitlet drøfter jeg resultatene fra analysen opp mot oppgavens teoretiske grunnlag. Incels.co er en interessant sosiologisk case for hvordan et fellesskap som oppleves fremmed og destruktivt for samfunnet utenfor, kan generere nødvendig emosjonell energi for dets medlemmer, og forklaringa på hvorfor over 12000 brukere samler seg for å dyrke sin misnøye med samfunnet kan ligge i fellesskapet mellom brukerne. Jeg presenterer derfor en sosiologisk analyse av hvorfor det er mulig å snakke om et fellesskap brukerne på Incels.co, og hva som kjennetegner dette. Videre diskuterer jeg hvordan brukernes felles samfunnsoppfatning og teorier om sosial organisering forsterker fellesskapet. Avslutningsvis argumenterer jeg for at dette fellesskapet bør oppfattes av samfunnet som et motsvar til hva som er *mainstream*, og foreslår begrepet *motstrømsfellesskap* for å beskrive dette og lignende fellesskap.

5.1 Fellesskap eller møteplass?

Flere brukere gir uttrykk for å være en del av et fellesskap på forumet, og enkelte går så langt som å omtale hverandre som brødre. Samtidig holder andre brukere på at de ikke er et tettknyttet fellesskap, og at forumet kun er en møteplass uten noen videre kontakt. I tillegg er de spredt geografisk over hele verden og innleggene er spredt i tid siden 2017, og motivasjonen for å bruke forumet kan variere fra bruker til bruker. Blir det da riktig å omtale forumet som et *incelfellesskap*, eller er det mer riktig å kalle det en *incelmøteplass* med enkeltstående individer?

Tjora foreslår at vi kan tilnærme oss fellesskap på en analytisk måte ved å trekke fram fem flater for fellesskapsdannelse: kommunikative flater, materielle flater, biografisk-kulturelle flater, praksisflater og kognitive flater (Tjora, 2018: 133). Forumbrukerne kommuniserer nesten utelukkende skriftlig i innleggene med en muntlig sjargong tilpasset internett, hvor forkortelser og emotikoner brukes for å markere ironi, sarkasme og mening. I tillegg deles også linker, videoer og bilder for å komplementere de skriftlige meldingene, men disse står sjelden for seg selv, noe som gjør at forumet kan kalles et skriftlig kommunikasjonsfellesskap. I tid kan forumet sies å ligge mellom det Tjora definerer som asynkront og halvsynkront: brukerne er ikke nødvendigvis på nett samtidig, men

kommunikasjonen på forumet er konstant, noe som sannsynligvis også skyldes den geografiske spredninga og dermed de ulike tidssonene brukerne befinner seg i. Forumet har også kanaler på chatteplattformen Discord, noe som tilrettelegger for umiddelbar kontakt og respons blant brukere som ønsker å snakke med andre incels mer synkront på chat (Tjora, 2018: 129). Brukerne deler med andre ord en felles plass for å dele skrift, bilder, videoer og linker både på forumet og på chattetjenester, hvor de kan holde flere samtaler med hverandre over tid. For å bruke Tjoras typologi, vil jeg derfor først trekke fram incels.co som et *halvsynkront, skriftlig kommunikasjonsfellesskap*.

Brukerne trekker også fram oppsiktsvekkende like historier når det kommer til mobbing, manglende romantisk og seksuell oppmerksomhet og svekkede sosiale liv, noe som er et argument for at de også deler flere biografiske trekk. Til tross for at brukerne ikke deler politisk ståsted, religion eller demografi, kan man likevel si at forumets fellesskap baserer seg på flere biografisk-kulturelle flater, blant annet livssituasjon som incel, verdier og livssyn i form av den svarte pillen og en felles fiende i samfunnet utenfor. Dette danner grunnlag for et identifikasjonsfellesskap, som oppstår når noen spesifikke ligner mer på oss enn andre spesifikke (Tjora, 2018: 74). I tillegg er fellesskapet rotet i en spesifikk situasjonsforståelse: incels finner sammen fordi de er alene i å skjønne hvordan verden *virkelig* fungerer og hvordan samfunnet *egentlig* er organisert.

Ut fra Tjoras typologi for å forstå fellesskap, kan et fellesskap på forumet treffe flere flater: det er et halvsynkront kommunikasjonsfellesskap som også berører biografisk-kulturelle og kognitive flater, altså basert på identifikasjon og situasjonsforståelse. Dette gjør det mulig å snakke om fellesskap blant incels selv om ikke alle mener dette eksisterer, ettersom det er så mange dimensjoner og flater som forener dem.

5.2 Den svarte pillen – manglende kapital på et seksuelt felt?

Forumbrukerne støtter gjentatte ganger opp om teorier rundt den svarte pillen og trekker denne fram som en objektiv sannhet for samfunnets organisering. Denne teorien går ut på at kvinner er kompromissløse i hvem de tiltrekkes av seksuelt, at kvinner foretrekker utseende over personlighet når det kommer til valg av partner og at kvinner velger menn med de beste genene. Dette innebærer at «genetisk underlegne» menn ikke har en sjanse til å oppleve noe seksuelt så lenge kvinner selv har noe å si når det gjelder partnervalg, noe de som har svelget den metaforiske svarte pillen argumenterer mot (Incel Wiki, 2020a). Selv om det ikke er et

krav om å være *blackpilled* for å delta på forumet, viser en undersøkelse fra mars 2020 at 95,4 % av forumets brukere mener den svarte pillen evnet å beskrive samfunnet på en god måte, noe som samsvarer med utdragene jeg har trukket fram fra forumet (Anti-Defamation League, 2020). Dette er ikke det eneste som binder brukerne sammen, ettersom en liten minoritet mener at den svarte pillen *ikke* beskriver samfunnet. Likevel er antall brukere på forumet som sverger til teorier knyttet til den svarte pillen såpass stort at det gir mening å snakke om dette som et samlende livssyn for majoriteten.

Sentrale temaer knyttet til den svarte pillen er mistro til kvinner og deres evne til å velge partnere, at individers seksuelle markedsverdi er for det meste eller fullstendig genetisk bestemt og at ingenting kan endre kvinners seksuelle preferanse. Den svarte pillen innebærer også en erkjennelse om at en tilværelse som incel er skadelig, ettersom menn trenger seksuell og romantisk intimitet, og at ingen ville måtte være incel hvis man fjernet kvinners rettigheter og gjeninnførte tradisjonelle kjønnsroller. Fram til dette vil samfunnet være organisert etter hvilken seksuell markedsverdi personer kan tildeles: menn deles inn i *Chad*, normies og incels, mens kvinner kan deles inn i *Becky* eller *Stacy*. Mens Chad og Stacy er plassert i det øverste sjiktet for sine kjønn, er Becky karakterisert som kvinner som tjener på den seksuelle ubalansen, hvor kvinner har enklere for å finne partner, men uten å ha makt til å kontrollere det seksuelle markedet – slik Chad og Stacy har. Ut i fra denne inndelinga konkurrerer kvinner om Chads oppmerksomhet på bakgrunn av utseende og utstråling, og lever dermed et liv i seksuell løssluppenhet sammen med Chad, mens de resterende mennene må slåss om oppmerksomheten til kvinnene som Chad ikke vil ha. Ifølge incels er resultatet promiskuitet for de få, og sølibat for majoriteten.

De ulike typene vil ha ulike forutsetninger for å håndtere livet basert på utseende og framtoning. Dette har tydelige paralleller til Catherine Hakims konsept om erotisk kapital, som trekker på sju dimensjoner: skjønnhet, seksuell attraktivitet, sjarm og sosiale ferdigheter, livlighet, estetisk sans og sosial presentasjon, seksualitet og fertilitet. Hakim hevder i tillegg at kvinner har en høyere andel erotisk kapital enn menn (2010: 500-501, 505). Innenfor Hakims rammeverk vil framstillinga av Stacy ha høy uttelling på alle sju dimensjonene, mens Becky har lavere uttelling, men fortsatt mer enn mannlige normies. Chad framstilles som en mann med tiltrekkende utseende på grensa til det uimotståelige, som evner å vise fram dette gjennom klesvalg, fysisk form og framtoning, sjarmerende tilstedeværelse for alle og lang seksuell historikk, noe som tilsier at Chad scorer fullt ut på Hakims dimensjoner. Menn

generelt har betydelig mindre av de egenskapene som verdsettes, og Chad er dermed den eneste kategorien av menn som har betydelig erotisk kapital. Dette gir Chad og kvinner betydelige fordeler og flere ressurser, ettersom erotisk kapital kan konverteres til andre former for kapital: erotisk kapital kan både gi større sjanser på jobbmarkedet eller direkte konverteres til økonomisk kapital gjennom sexarbeid, og man kan bruke sin erotiske kapital til å knytte sosiale bånd eller som basis for sosioøkonomiske klassereiser. Hakim hevder også at kildene til erotisk kapital er delvis medfødte og delvis mulige å tilegne seg. For å forsøke å tilegne seg erotisk kapital, søker flere av brukerne derfor å øke sin egen seksuelle markedsverdi gjennom *maxing*, det vil si å maksimere ressurser på et felt. Dette kan være kosmetiske operasjoner, kroppsmodifisering, legge ned timevis med trening eller å kjøpe seksuelle opplevelser for å øke egen seksualitet, slik enkelte brukere gjør gjennom *escortcelling* (2010: 500-501; 2011: 22-24).

Den svarte pillen innebærer også en erkjennelse om at kvinner har en uforholdsmessig fordel over menn, noe som kan forklares med Hakims (2010: 508) argument om at kvinner besitter mer erotisk kapital enn menn og kan dra nytte av denne i forbindelse med partnervalg. Hakims teori om kvinners høye erotiske kapital finner umiddelbart gjenklang i forumets framstilling av det seksuelle markedet, hvor kvinner generelt tildeles en høyere seksuelle markedsverdi enn menn. I tillegg hevder incels at kvinner har tilgang til potensielle partnere med høyere seksuell markedsverdi enn dem selv, fordi menn ofte er desperate etter seksuelle opplevelser, og derfor er mer tilbøyelige til å «slå seg til ro» med en partner som kan sikre dette - selv om det kan bety å velge blant personer med lavere seksuell markedsverdi. Selv om dette kan oppfattes som en spekulativ påstand fra en liten gruppe mennesker uten innsikt i hva enkeltmennesker velger å gjøre i sitt kjærlighetsliv, hevder også Hakim (2010: 512) at menn lever med et seksuelt underskudd gjennom hele livet som kvinner kan utnytte til egen fordel.

Dette seksuelle underskuddet er velkjent blant brukerne på forumet, som gjentatte ganger trekker fram sitt seksuelle underskudd og lengsel etter seksuelle opplevelser. Seksualitet i form av seksuell kompetanse, libido og annet som gjør en partner seksuelt attraktiv er en av dimensjonene som utgjør Hakims erotiske kapital, og er ifølge henne i hovedsak en kvinnelig ressurs som ble forsterket av 1960-tallets seksuelle revolusjon og innføringa av nye prevensjonsmidler (2011: 40, 233). Dette kan også være en kilde til økt seksuell frustrasjon blant menn, ettersom dette endret kvinners hovedargument for å avvise menn fra «jeg kan ikke ta sjansen på graviditet» til «jeg har ikke lyst» (Hakim, 2011: 227). Blant brukerne på

forumet omtales dette som en mer ekskluderende og brutal avvisning, noe som brukes som en bekræftelse på at kvinner har et solid overtak på menn: selv om menn *maxer* alt de kan av trening, status og blir en Chad, en tiltrekkende mann på alle måter, kan man fortsatt ikke endre kvinnelig tiltrekning. Derfor vil alltid kvinner sitte med den seksuelle definisjonsmakten. For å motvirke dette, mener tilhengere av den svarte pillen at seksuell tvang har vært en naturlig måte for menn å tilegne seg seksuelle opplevelser på gjennom historien for å unngå dette seksuelle underskuddet, og at dette burde normaliseres i dagens samfunn (Incel Wiki, 2020a). Dette er også noe flere brukere forsvare, både ved å argumentere for å fjerne kvinners innflytelse over valg av partnere (og i sine liv generelt), og, i mer ekstreme tilfeller, ved å rettferdiggjøre voldtekt og vold mot kvinner som en måte å tilegne seg sex på.

Det er vanskelig å peke på en definitiv rangering av hvem som besitter mest erotisk kapital av Chads og kvinner: på den ene siden hevder brukerne at kvinner alltid vil gjøre alt de kan for å få oppmerksomhet fra Chad, noe som kan tilsi at Chad har et overskudd av erotisk kapital. På den andre siden hevder incels og andre som er *blackpilled* at kvinner alltid vil utnytte menn for egen vinning, også Chad, og at kvinner til sist har overtaket uansett. Dette er et paradoks som sannsynligvis kan forklares med at brukerne har forskjellige oppfatninger om menn og kvinner, og heller enn en ulikhet kan man forstå fordelinga av erotisk kapital som at Chad og kvinner har en omtrentlig tilsvarende mengde erotisk kapital. Dette kan også gi mening om man ser bort fra Hakims teori og retter blikket mot Greens definisjon av erotisk kapital, og antar at Chad og kvinner har ulike kvaliteter og kvantiteter som utløser erotiske responser hos andre, uten at disse er de samme objektive egenskapene overalt hele tida (Green, 2008: 12). Likevel er det klart at tilhengere av den svarte pillen mener noen alltid vil ha mindre erotisk kapital og dermed mindre rett til å påvirke hva som verdsettes på det seksuelle markedet eller det gjeldende seksuelle feltet, som de i større grad vil være utelatt fra, med mindre de velger å bruke av andre typer kapital (særlig økonomisk) for å få tilgang til dette. Brukernes seksuelle underskudd, som forklares med sentrale temaer i den svarte pillen, fungerer også som en viktig samlende faktor for incels på forumet.

5.3 Incels.co som interaksjonsritualkjede

Å leve i et ufrivillig sølibat og sverge til et verdenssyn som har et annet bilde av dette samfunnet kan være en krevende oppgave, ettersom man sannsynligvis ikke vil oppleve særlig gehør for dette blant venner og familie. Interaksjonene på Incels.co fungerer derfor

som en interaksjonsritualkjede som tillater brukerne å skape en identitet som incel, og som genererer tilstrekkelig emosjonell energi for å holde på denne identifiseringa. Ifølge Collins (2004: 48; 2020: 496) er *fysisk gruppesammenkomst* instrumentelt i å initiere et interaksjonsritual, og man er derfor avhengig av å se hverandre fysisk for å oppnå emosjonell energi. Selv om enkelte brukere har møttes flere ganger, vil det være usannsynlig at alle incels møtes fysisk og gjenskaper fellesskapet fra internett: både på grunn av det store antallet brukere og den geografiske spredninga over hele verden, men også fordi måten de kommuniserer på ville skapt en oppmerksomhet fra andre som ville vekket mistenksomhet. I tillegg er kommunikasjonsformen mellom incels hovedsakelig skriftlig og datamediert, noe som gjør det ytterligere vanskelig å oversette til fysiske møter.

Jeg vil på den annen side argumentere for at det manglende fysiske fellesskap gjøres opp for av den mentale nærheten brukerne skaper gjennom muntlige henvendelsesformer i innlegg og samhandling over tid blant incels på forumet (Maloney, 2013). Flere brukere har vært aktive siden forumet ble opprettet, og brukernavnene gjør det også mulig å identifisere andre brukere enkelt. Enkelte har dannet nære forhold, og refererer til hverandre som brødre og trekker fram hverandres historier i ulike tråder. Dette er med på å skape en følelse av felles nærhet til bestemte personer, og brukerne gir uttrykk for at de snakker med faktiske mennesker bak brukernavnene.

Et tema som også ofte går igjen blant brukere er fortellinger om fysiske skavanker på egen kropp, enten det er hudfarge og etnisk opphav, manglende høyde, feil kroppsbygning eller penisstørrelse. Denne delinga av historier og refereringa til egne kropper skaper et delt bilde på forumet av hvordan en incels kropp ser ut, noe som gjør incelforumet til et kroppslig sentrert forum på tross av den manglende fysiske kontakten. I tillegg er den delte opplevelsen av manglende fysisk, seksuell eller romantisk kontakt sentral for alle brukernes deltakelse på forumet. Gjenkjennbarhet og deling av slike kroppslige erfaringer kan ikke sidestilles med felles fysisk tilstedeværelse, men den gjentakende diskursen rundt kroppslige bekymringer og det halvsynkrone meldingsfellesskapets egenskap til å få rask respons på innlegg og kommentarer kan fungere som en forlengelse av den kroppslige kontakten som er nødvendig for å skape en interaksjonsritualkjede (Collins, 2020; Maloney, 2013).

Collins' andre kriterium til vellykkede interaksjonsritualer er *avgrensninger mot utenforstående*. I tillegg til gjenkjennbare brukernavn og avatarer, er det flere signaler

brukerne kan trekke på for å identifisere potensielle utenforstående. Eksempler på dette er krav til nye brukeres *incelautentisitet*, hvor forumet utfordrer dem på hvorvidt de kan kvalifisere til å være incels, og språklige forventninger eller koder. Disse språklige kodene kan være forumspesifikke og må ikke nødvendigvis gjelde for alle incels, men på forumet er det flere språklige vendinger som brukerne forventes å bruke om andre: blant annet ord som *foids*, *cucks*, *normies* og *roasties* heller enn mer dagligdagse omtaler av kvinner og menn. I tillegg er det forventet blant brukerne at man introduserer seg selv ikke bare som incel, men at brukerne begrunner incelstatusen sin med [avgjørende faktor]-cel: *heightcel*, *currycel*, *fatcel*, *dickcel* eller lignende. Denne devalueringa av seg selv bærer preg av noe rituelt, som alle brukerne må gjennom for å få innpass på forumet, og er viktig for å framstå som en autentisk incel. Å *nominalisere* på denne måten, altså å endre et verb eller adjektiv til et subjektiv, bidrar også til å *tingliggjøre* statusen som incel, og gjør det dermed til noe objektivt som ikke kan direkte påvirkes (Skrede, 2017: 115). Når en bruker introduserer seg på denne måten, kan det fort oppstå diskusjoner ved hvorvidt vedkommende fortjener å kalle seg dette eller om det bare er fordi de er for kresne når det gjelder partnervalg. Dersom en bruker ikke tar i bruk korrekte språklige vendinger, eller bedømmes av andre som ikke kvalifisert til å være ekte incel, vil mer erfarne og allerede kvalifiserte brukere kjapt diskreditere vedkommende som en *fakecel*.

Collins (2004: 48) trekker også fram et kriterium om *felles fokus* for vellykkede interaksjonritualer. Det kan være noe uklart om dette oppfylles på forumet: mens enkelte av brukerne uttrykker et ønske om å dyrke statusen som ufrivillig sølibat for å kjempe mot kvinners dominans i et feminisert samfunn, er flere opptatt av muligheter til å finne en vei ut av deres nåværende sivilstatus. Dette henter om at ikke alle deler samme fokus og opplevelse av forumet. På den annen side går innleggene og diskusjonstrådene som deles som regel ut på å dele teorier knyttet til den svarte pillen, støtte hverandre og dele oppmuntringer for å håndtere tilværelsen, og brukerne gir genuine støtteerklæringer til andre de oppfatter som autentiske incels. Mange brukere oppgir også dette som en verdifull funksjon ved forumet: de veit at de har et sted å hente og dele inspirasjon til inceltilværelsen, og et sted de kan tømme seg for tunge tanker.

Selv om forumet er brukerstyrt, har moderatorene og administratoren en viss definisjonsmakt over hvilket innhold som skal presenteres til brukerne og hvordan. Moderatorer og administratorer på forumet, som innehar høyere emosjonell energi i kraft av å bruke mer tid

på forumet, opphøyes dermed til hellige objekter som brukerne fokuserer på og retter seg etter, lik prester i religiøse samlinger (Collins, 2004: 60-61; Tjora, 2018: 62). I tillegg figurerer Elliot Rodger, Alek Minassian og andre massedrapsmenn som har begått terror i kraft av å være incels ofte på forumet, både eksplisitt i memes som deles på forumet, i brukernavn og som brukernes avatarer, eller implisitt ved å utheve initialene deres når disse er del av et annet ord. Slike «martyrer» blir dermed allestedsnærværende og får status som hellige objekter som brukerne samler seg rundt (Collins, 2004: 124).

Hvilket innhold som presenteres, spiller også inn på Collins' fjerde kriterium om *felles opplevelser* (2004: 48). Brukerne deler flere mentale og fysiske opplevelser, hvor den mest åpenbare er opplevelsen av å være incel og verdien den svarte pillen innebærer. Mens Maloney (2013: 118) fant en besettelse av mat hos pro-ana-brukere, finner man et tilsvarende oppheng på kvinner blant incels: brukerne deler stadig videoer, nyheter og egne erfaringer rundt kvinner, som særlig framhever hvordan kvinner velger enkelte menn på bekostning av andre. Disse brukes for å bekrefte deres teorier om kvinners vilje til å ignorere dårlig oppførsel til fordel for et fåtall menns genetiske dominans, at kvinner har enklere liv enn incels og at incels er «dømt til å tape». Når en bruker deler slike innlegg, vil andre brukere kaste seg på i sympati med den som starter tråden og si at dette gjelder alle kvinner, at man må slå seg til ro og fokusere på noe annet. Igjen fungerer forumet både som et ekkokammer og som terapirom, hvor brukerne hauser hverandre opp og deler det de opplever som urettferdigheter som holder dem nede, men også et sted hvor de roer hverandre ned og forsikrer hverandre om at man ikke er alene. Følelsen av en felles forståelse for verden blir derfor viktig for brukernes interaksjon med forumet.

På forumet møter incels likesinnede med lignende erfaringer med utseendebasert diskriminering, og selv om de er mistenksomme overfor nye medlemmer, skapes likevel samhold gjennom kjeder av vellykkede interaksjonsritualer. Slike interaksjonsritualkjeder bidrar til å skape og forme en felles identitet som incel over tid. Disse hjelper forumet med å skille ut hvem som har legitime krav til å påberope seg en status som incel og kan tre inn i broderskapet, som samtidig innebærer å markere avstand mot alle utenfor fellesskapet: spesielt kvinner, men også normies og Chads. I tillegg oppstår felles normer for hva som er moralsk riktig som følge av interaksjonsritualkjedene. Denne gruppemoralen formes, men også utfordres, også når brukerne stiller spørsmål rundt hva som er greit rundt blant annet kjøp av sex, å etterlate selvmordsbrev på forumet og oppfordringer til vold. Dersom noen

bryter med disse normene, vanker det straff og reaksjoner i form av advarsler, utkastelser eller uthenginger fra andre brukere, og brukerne nevner disse reaksjonene hvis de veit at de ytrer seg mot forumets felles moral, for å vise at de er klare over hva de risikerer. Slike reaksjoner kan minne om botsøvelser man finner i religionslivet, som også har til hensikt å gjenopprette samfunnsorden (Collins, 2004: 25; Maloney, 2013: 120).

På den annen side er det også moralske spørsmål som forumet ikke har tatt en forent stilling til. At fellesskapet ikke kommer til enighet om temaer som selvmord og voldtekt kan være en indikator på at ritualene ikke har vært tilstrekkelig vellykkede over tid til at de skaper nødvendig emosjonell energi, noe som også kan skyldes den manglende fysiske nærheten blant fellesskapet (Collins, 2004: 64). Det kan på den annen side også være flere årsaker til dette, som at problemstillingene ikke er relevante for et tilstrekkelig antall av gruppas medlemmer eller at administratorene fjerner tråder rundt dette for å unngå ytterligere stigma knyttet til incels og det aktuelle forumet.

Ifølge Collins er emosjonell energi en sterk og stabil følelse over tid som gir individer muligheten til å handle med initiativ og evne til å veilede seg selv når de er alene heller enn å la seg styre av andre (2004: 134). På tross av den store avstanden mellom brukerne, lykkes interaksjonsritualkjedene i å skape et sterkt fellesskap blant brukerne av forumet som incels, og den emosjonelle energien og identiteten som skapes som resultat kan være en stor faktor når det gjelder å rekruttere nye medlemmer. Til tross for at det ikke er noen fysiske sammenkomster for hele fellesskapet, genererer interaksjon med andre på forumet likevel emosjonell energi hos brukerne, noe som indikerer at Collins' teorier om interaksjonsritualkjeder kan anvendes også på nettbaserte forumer med sterke følelsesmessige fellesskap som incels.co.

Men hvorfor ønsker brukerne, både nye og gamle, å innta en identitet som incel, som innebærer stigmatisering og skyver dem unna majoritetssamfunnet? En nøkkel kan ligge i anerkjennelsen brukerne opplever å få på forumet. Å føle seg anerkjent innebærer å være trygg på den sosiale verdien av ens egen identitet og at man blir anerkjent som en bestemt type person av et større fellesskap (Tjora, 2018: 44-45). Personer som har blitt avvist og sosialt utestengt, opplever at de verdsettes av de andre brukerne på forumet, og bidrar selv til å anerkjenne andre. På samme måte som religiøse seremonier og ritualer med likesinnede hjelper religiøse mennesker med å holde på religionen i sine privatliv, kan den emosjonelle

energien som genereres av interaksjon med andre brukere over tid og fra den kollektive identiteten være til hjelp for å hente den individuelle energien som kreves for å leve som incel og for å takle tilværelsen i ufrivillig sølibat. Den individuelle emosjonelle energien hos den enkelte bruker blir altså både hentet fra og forsterket av å interagere med felles fokus i et større fellesskap av likesinnede på incels.co.

5.4 Kjønn på forumet

For brukerne har den tredelte inndeling i utseendebaserte kategorier mye å si for deres liv, ettersom de mener Chad opplever uforholdsmessige fordeler basert på utseende og framtoning, mens brukerne avspises med tilsvarende ulemper. Kanskje viktigst av alt er forskjellen i kvinnelig oppmerksomhet og tilgangen på seksuelle opplevelser, hvor Chad har ubegrenset antall beundrere og incels ikke har en sjanse, men det begrenser seg ikke til det seksuelle feltet. Mens Chads behandles av samfunnet som godhjertede og sjarmerende menn, som får muligheter på grunn av utseendet sitt, trekker incels på forumet fram hvordan de opplever negative kommentarer på deres utseende og person, både i enkeltstående situasjoner eller over tid, og hvordan dører lukkes på bakgrunn av hvordan de ser ut. Ikke overraskende fører dette til misnøye på forumet, og brukere hevder at dette er en form for utseendebasert diskriminering. Selv om man kan betale for kosmetisk kirurgi eller trene seg til sterkere kropp, hevder brukerne at fordelene Chad opplever er basert på gener og egenskaper som ikke er lette å endre, noe som forsterker håpløsheten de opplever.

Chads tildeles med andre ord plassen som det hegemoniske maskuline subjektet i samfunnet, og gjennom «korrekt» utøvelse av maskulinitet er det Chad som bestemmer hva som bør forventes av andre. Dette er ikke noe Chad bestemmer selv; det er vi som samfunn som aksepterer Chads form for maskulinitet som opphøyet på bekostning av andre maskuliniteter (Connell, 2005: 79). Selv brukerne av forumet er enige om at man ikke kan skylde på Chad for å leve et enklere liv; til og med incels er med på å framheve denne formen for maskulinitet som den hegemoniske ved å aspirere til å ville se ut som Chad. Dette går igjen tilbake til en sentral forutsetning for den svarte pillen, som hevder at ingenting kan endre hva kvinner tiltrekkes av: det er kvinner som endrer seg for å tiltrekkes Chad, som ikke gjør annet enn å høste godene.

Ifølge Connell er alle former for maskuliniteter overordnet femininiteter på et gjennomgående samfunnsnivå (Connell, 1987: 183). Den hegemoniske maskuliniteten er dermed med på å

oppretholde patriarkatet, ettersom den er hierarkisk overordnet andre maskulinitetsformer som den mest respekterte måten å være mann på, og også innehar et normativt element (Connell, 2005: 77). Ifølge Connell vil flere maskuliniteter tjene på dette enn bare den hegemoniske, fordi det sikrer den fortsatte underordninga av kvinner. Likevel, ifølge incels er det ikke noe som tilsier at patriarkatet står sterkt – tvert om mener de at samfunnet i økende grad har blitt feminisert. Ifølge incels er det derfor ikke andre enn Chad som tjener på at denne formen for maskulinitet opprettholdes som hegemonisk i samfunnet, ettersom den kvinnelige oppmerksomheten rettes mot denne lille minoriteten, og ikke menn generelt.

Brukerne på forumet hevder blant annet at patriarkatet er savnet fordi for få kvinner er villig til å underordne seg menn, og at feminismen og underordnede femininiteter har fått for sterkt fotfeste. Dette reflekteres i måten kvinner framstilles i memes og i diskursen på forumet. Becky presenteres som en jordnær kvinne som kler seg anonymt uten seksuell undertone, men som innerst inne ønsker å være i et underdanig forhold med Chad og imøtekomme alle hans ønsker. Denne presentasjonen innebærer elementer av den støttende femininiteten som bidrar til å opprettholde patriarkatet (Connell 1987: 183), men samtidig presenteres Becky som noen som fokuserer på karriere og er opptatt av likestilling, og er dermed også en trussel mot patriarkatet. Stacy framstilles på den annen side som hvit, rik og hyperseksualisert, og hennes presentasjon sammenfaller med det Armstrong m. fl. (2019) beskriver som hegemonisk femininitet. Forumet mener også at Stacy får flere fordeler i kraft av å slippe å jobbe, positiv oppmerksomhet og belønninger for sin skjønnhet, noe som kan skyldes hennes utøvelse av hegemonisk femininitet for å oppnå femininitetspremier (Armstrong m. fl., 2019: 327). Slike femininitetspremier gir Stacy fordeler over andre kvinner og enkelte menn. På den annen side trekker Armstrong m. fl. fram at jakten på individuelle fordeler går på bekostning av kollektiv progresjon og likestilling mellom kjønn, klasser og etnisiteter (Armstrong m. fl., 2019: 332). At Stacy får slike fordeler kan dermed bidra til å undertrykke andre kvinners femininiteter, og brukerne framstiller også kvinnelige normies og feminister som både underlegne overfor og misunnelige på Stacy, slik incels er misunnelige på Chad. I tillegg mener de at alle feminiteter som avviker fra Becky og Stacy er eksempler på ekstrem feminisme, og eksempler på personer som utøver slike underordnede femininiteter blir flere ganger uthengt på forumet som skrekkeeksempler på et stadig mer feminisert samfunn.

Som det hegemonisk maskuline subjektet, kan Chad bruke sin erotiske kapital for å oppnå seksuelle opplevelser på samme måte som kvinner. Ettersom incels hevder ingen kvinner vil

velge partnere med lavere seksuell markedsverdi alle andre menn, innebærer sex en konvertering av kapital for alle menn uten tilstrekkelig kapital. Kapitalen som konverteres er først og fremst økonomisk, som ved kjøp av eskortetjenester eller ved å tilby trygge økonomiske framtidsutsikter for potensielle partnere, men kan også være kulturell eller sosial. Ettersom konvertering innebærer et verditap i transaksjonen, innebærer sex en større kostnad for menn (Bourdieu, 1986: 254). Dette skaper et skjevfordelt seksuelt marked, og for å utjevne dette ønsker incels å returnere til et mer eksplisitt patriarkat, hvor kvinner ikke lenger fritt kan velge partner med høyere seksuell markedsverdi enn dem selv. Brukerne håper dette kan føre til at incels og andre menn med lavere seksuell markedsverdi kan oppleve sex uten den ekstra kostnaden kapitalvekslinga innebærer. På den ene siden kan dette ses som en utfordring av Chads hegemoniske dominans, men på den andre siden håper de dette vil kunne føre dem nærmere i å utøve en legitim maskulinitet som er i tråd med samfunnets maskulinitetshierarki, som også legger vekt på seksualitet og generering av maskulin kapital gjennom samtykkende sex (Witt, 2020: 678).

Angrepene og voldshandlingene som er utført av og på vegne av incels bærer også preg av en tilsvarende dualitet. Gjennom vold og glorifisering av voldsbruk og masse mordere søker incels å frigjøre seg fra en undertrykket posisjon i det rådende hierarkiet ved å hevne seg på dem som er mer vellykkede i det hegemoniske systemet. Dette hegemoniet er ifølge Connell (1987: 184) basert på *potensialet* til vold, ikke voldsutøvelse *i seg selv*, men gjennom en så transformativ handling som massedrap ønsker incels som Elliot Rodger å kaste om på det rådende hegemoniet og innføre en ny maskulinitet som tar mer hensyn til *alle* menn (Witt, 2020: 686). Samtidig kan disse voldshandlingene ses som forsøk på å kontrollere og straffe kvinner *i den rådende maskulinitetens navn*: ved å straffe dem som har nektet incels deres «rett» til kontroll over og tilgang på kvinners kropp, det vil si kvinner i kraft av deres autonomitet, bidrar volden til å stadfeste og forsterke denne rettigheten. Volden er med andre ord også et forsvar for, ikke bare en avvisning av, patriarkatet eller maskuliniteten i seg selv (Witt, 2020: 686). Volden bidrar dermed til å opprettholde det maskuline hierarkiet som også underordner deres egen maskulinitet.

Samtidig har det utviklet seg et annet maskulinitetshierarki på forumet, som framhever dem som har det dårligste utgangspunktet på det seksuelle markedet høyere opp i hierarkiet. Dette hierarkiet baserer seg ikke på *potensialet* for vold eller seksuelle prestasjoner, men heller på hvor vanskelig brukerne mener de har for å oppleve sex. Dette kan også oppnås gjennom

fysisk forfall og ved å flytte fokus fra samfunnet til internett – det de kaller å *lay down and rot*. Personer som oppfyller dette, har et større krav på å berøpe seg status som truecels – ekte incels – og får flere fordeler på forumet i form av sympati, respekt og lederroller blant brukerne. I likhet med den hegemoniske maskuliniteten utenfor forumet er det et normativt element ved maskuliniteten som truecels utøver, særlig blant brukere som motsetter seg tanken på å støtte opp om et feminisert samfunn. For dem representerer truecels en motpol til cucks og simps i majoritetssamfunnet, kombinert med muligheten til å være arbeidsledig heller enn å jobbe med noe som bidrar til dette kvinnedominerte samfunnet. Disse ser med mistanke på dem som vil trene og legge på seg muskler eller betale for kosmetisk kirurgi for å bedre utseendet, samt de som oppsøker coacher, selvhjelpsbøker og sjekkeartister for å hjelpe dem med datingstrategier og framtoning i møte med kvinner. Hvis man vil endre utseende eller framtoning for å øke sjansen for å få en partner, har man ikke like mye man skal ha sagt på forumet, ettersom man da gir uttrykk for egentlig ikke å høre til, eller ville høre til, blant incels. Mens Connell trekker fram at den hegemoniske maskulinitetens posisjon er basert på potensialet for å kunne utføre vold, er dette hegemoniet heller basert på hvor ekte din identitet som incel er. *Autentisitet* blir kapitalen som bestemmer brukernes plassering i forumets hierarki, og denne er ikke forenlig med maskulinitetshierarkiet utenfor: dersom man prøver å tilegne seg erotisk kapital, mister man samtidig den autentiske kapitalen, og omvendt.

Brukerne på forumet befinner seg derfor i en slags skvis mellom disse to maskulinitetene, uten at det er klart hvilken maskulinitet de skal rette seg etter. På den ene siden opplever de manglende suksess med å forholde seg til samfunnets maskulinitetshegemoni, ettersom deres manglende seksuelle erfaringer og lave sosiale kapital fører til en opplevelse av å utøve en mindre legitim form for maskulinitet. Selv om brukerne opplever at det er mulig å konvertere økonomisk eller kulturell kapital i form av penger og tid på eget utseende for å oppnå en legitim maskulinitet, mener de også det forutsetter at man er genetisk disponert for et godt utseende. Videre hevder de at siden kvinner fortsatt vil ønske å være sammen med en Chad, er dette en direkte støtte til den hegemoniske maskuliniteten. Å utøve vold mot samfunnet ses på som en måte å hevne seg mot det rådende hierarkiet på, men springer samtidig ut av det samme patriarkatet, og volden er derfor ikke like frigjørende som de håper. På den annen side kan de søke mot den mer oppnåelige maskuliniteten som har hegemonisk posisjon på forumet, som blir mer oppnåelig jo mindre man forsøker å få romantisk og seksuell suksess. Selv om genetikken også spiller inn for å få statusen som truecel, kan denne også oppnås ved å *unngå* å bruke tid og penger på eget utseende, og med dette ta avstand fra samfunnet. Dette kan gi en

følelse av handlingsmakt og autonomi blant dem som går inn for det, men ettersom de mener at de likevel vil være nederst på rangstigen når det kommer til maskulin selvpresentasjon, er dette heller ikke noe som utfordrer det rådende maskulinitetshierarkiet. Når man ikke opplever suksess med å komme nærmere noen av maskulinitetene, kan det føre til ytterligere tap av maskulin kapital og en større følelse av utenforskap for incels. Dermed blir fellesskapet på forumet en enda viktigere kilde til støtte og oppmuntring.

5.5 Motstrømsfellesskapet

Når brukerne sier de opplever å ta del i et fellesskap på forumet, mener de det med positivt fortegn. Flere sier de endelig kan lufte frustrasjoner de trodde de var aleine om å oppleve og å bli møtt med gjensidig tillit og respekt, og gir uttrykk for at dette har virket fjernt fram til de fant forumet. Heller enn å opprettholde majoritetssamfunnets verdier, kjennetegnes fellesskapet av en motstand mot majoritetens normer. For å godtas av incels må man ta tilstrekkelig avstand fra det rådende kjønnshierarkiet i samfunnet – ikke bare ved å avstå fra å tilegne seg erotisk kapital, men også ved å unngå å bidra til dette samfunnet økonomisk og kulturelt. Siden dette virker oppnåelig i brukernes posisjon som undertrykket i samfunnets kjønnshierarki, oppleves fellesskapet som et produktivt og givende element i deres liv.

Samtidig er det flere urovekkende trekk ved dette fellesskapet fra et utsideperspektiv. Drapsmenn som har tatt livet av flere titalls mennesker framstilles som idoler og incels' beskyttere, og trekkes fram av forumet for å minne hverandre på hvilke muligheter de har til å begå voldshandlinger i sine egne liv: dersom man har det tungt, er vold alltid en mulighet. Vold står også sterkt på forumet utover dette, og mange brukere trekker fram et ønske om å utøve vold mot kvinner eller *cucks* for å gjøre opprør og videreføre arven fra Elliot Rodger, Alek Minassian og andre. Det samme gjelder også voldtekt, som vurderes som mindre alvorlig enn den utseendebaserte undertrykkinga av incels. Selv om man kan anta at det også er elementer av ironi, sarkasme og humor som driver denne voldsforherligelsen, har historien vist at enkelte tar dette til hjertet og handler på bakgrunn av det. Dermed bidrar diskursen rundt vold på forumet til å gjøre incelfellesskapet potensielt farlig for samfunnet.

Denne dualiteten kan sammenlignes med fellesskapene forbundet med nynazistiske og ytterliggående islamske grupper. Også disse kan tilby en positiv sosial forankring, delte symboler, ritualer og felles moral for sine medlemmer, og deltakelse i disse innebærer å ta avstand fra majoritetssamfunnet, med radikaliserings som en potensiell konsekvens (Tjora,

2018: 144). På samme måte kan den positive følelsen fellesskapet gir incels på forumet føre til en større avstand til samfunnet rundt: selv om dette ikke var intensjonen ved å bli med, kan den emosjonelle energien som genereres av interaksjonsritualer over tid gjøre at voldshandlingene som presenteres framstår som reelle alternativer for medlemmene (Collins, 2004; Tjora, 2018: 145). Fordi medlemmer av det større fellesskapet av incels, som ikke er begrenset til Incels.co, har vist vilje til å fremme dette med vold og makt, innebærer derfor fellesskapet et skadepotensial rettet mot det utenforstående samfunnet. Med andre ord bør fellesskapet forstås som et *potensielt destruktivt fellesskap for ikke-medlemmer*, selv om det kan oppleves både ufarlig og givende å delta som medlem på innsida.

Slike fellesskap minner om dem Angela Nagle (2017) trekker fram i sin bok om kulturkrigen på internett. Nagle viser hvordan fellesskap på deler av internett, særlig sentrert rundt *alt-right*, aktivt går inn for avvising av majoritetens verdier, og hvor ikke-konformitet er en rådende ideologi (Nagle, 2017: 58). Alt-right erstatter den tradisjonelle konservatismen med Donald Trumps overskridende ytringer, memes fra 4chan og flørting med rasistiske grupperinger (Nagle, 2017: 11-12). Disse ytre høyre-gruppene bruker rasistiske, antifeministiske og fiendtlige ytringer for å protestere mot det de hevder er sensur fra venstresida (Rummelhoff, 2020: 27). Selv om flere forumbrukere peker på at de ikke tilhører alt-right, har denne taktikken likheter med hvordan incels bruker antifeministiske ytringer og bryter med samfunnets normer for å rette kritikk mot det samfunnsorganiserende skjønnhetshierarkiet og et feministisk samfunn. Ved å bruke overskridende ytringer for å markere politisk ulydighet og motstand mot undertrykkelse, legitim eller ikke, kan de konstruere et fiendebilde som passer dem (Nagle, 2017: 38). Når brukerne reduserer kvinner og menn som forsvarer kvinner til *foids*, *roasties*, *holes*, *cucks* og *simps* som jobber mot menns interesser, kan de fyre opp denne gruppa for å bekrefte sine egne teorier. Om de som karakteriseres sånn reagerer på denne framstillinga, kan incels bruke dette som bevis på at de har rett. Dermed kan brukerne tviholde på statusen som incel, fornøyde med at deres tanker om det feministiske samfunnet stemmer.

Både incels og fellesskapene Nagle trekker fram i sin bok står i direkte motsetning til det man finner i majoritetssamfunnet. Særlig i amerikansk diskurs omtales dette som *mainstream*, som i *mainstream media* og *mainstream culture*, som et bilde på at de fleste i samfunnet følger strømmen. Jeg vil foreslå at fellesskap som står i motsetning til hva som er *mainstream* kan betegnes som *motstrømsfellesskap*. Dette kan forstås som en samlebetegnelse på grupper og

bevegelser hvor majoritetens meninger og verdier legges bort til fordel for motstridende oppfatninger, og som er kjennetegnet av et visst felles samhold, med felles fokus, mål og følelse av fellesskap. I disse fellesskapene tillegges man en større rolle jo mer man distanserer seg fra majoriteten, enten dette er å avstå fra sex eller arbeid for å minske kvinners innflytelse i samfunnet eller bruke rasistisk språk for å framprovosere en reaksjon. Uansett hvor sterk strømmen er i en retning mot mer inkludering og likestilling, svømmer disse fellesskapene *mot* strømmen, i et forsøk på å hente tilbake et samfunn eller normer de mener ligger lenger opp i elva – et samfunn som ligger bak i tid for majoriteten.

6.0 Avslutning og vurdering av forskningas relevans

Formålet med denne oppgaven er å belyse incels' virkelighetskonstruksjon og hvordan denne skaper grunnlag for et fellesskap på bakgrunn av delte erfaringer innenfor denne virkeligheten. Incels oppfatter samfunnet som tredelt hierarkisk organisert basert på kjønn og utseende, hvor de minst attraktive mennene – incels – plasseres nederst i hierarkiet og utgjør en dominert og utstøtt gruppe. Over dem i hierarkiet er den store majoriteten av kvinner og menn med normalt utseende og en liten, attraktiv minoritet som har hegemoni. Med unntak av de mest attraktive mennene, som kvinner alltid vil søke oppmerksomhet fra, har kvinner et seksuelt overtak på menn i dette hierarkiet. Dette overtaket basert på utseende manifesteres i andre deler av samfunnet, og fører til at kvinner får flere fordeler enn menn, noe incels opplever som urettferdig. Basert på erfaringer med det de hevder er utseendebasert diskriminering eller sosiale stigma knyttet til deres (manglende) seksualitet, søker incels sammen på forumer for å finne en motvekt til denne organiseringa av samfunnet. Denne motvekta baserer seg på å gjenvinne det seksuelle overtaket for menn gjennom en rekke ulike strategier, blant annet ved å tilegne seg så godt utseende som mulig, nekte å føye seg for kvinnelige krav, ikke bidra til videre feminisering av samfunnet ved å avstå fra lønnsarbeid eller, i ytterste konsekvens, ved voldelige aksjoner.

Opgavens sosiologiske bidrag er en analyse av dette motstrømsfellesskapet, som i møte med avvisning fra samfunnet dyrker denne avvisninga som et genetisk og seksuelt darwinistisk faktum; enten ved å nekte for at man kan endre årsaken til avvisning eller ved å avvike enda mer fra samfunnets forventninger. Å studere fellesskap blant incels på internett er også både en studie av incels som fenomen og en studie av fellesskap på internett, og oppgaven bidrar med kunnskap på begge disse temaene. I denne sammenhengen har dette også betydd å studere et *destruktivt* fellesskap, og funnene som belyser følelsen av brorskap og samhold blant brukerne viser hvordan et destruktivt fellesskap kan oppleves givende å delta i for dets medlemmer. Enn så lenge er det publisert lite forskning om incels og destruktive fellesskap mer generelt, og denne oppgaven er derfor også et bidrag på dette feltet.

6.1 Profesjonsrelevans

Valg av problemstilling og oppgavens overordnede tema er først og fremst preget av egen nysgjerrighet, etter å ha sett incels bli et mer framtrædende fenomen over tid. Det er også relevant for min framtidige posisjon som samfunnsfaglektor, nærmere bestemt knyttet til min rolle rundt seksualitetsundervisning i klasserommet. Seksualitet, og herunder seksuell

identitet, har både vært et sentralt og et marginalt tema i skolen, og blant elever på ungdomsskole- og videregående trinn pekes det på at seksualitetsundervisninga er mangelfull og burde fått mer plass i skolen (Sex og samfunn, 2017). Som lærer skal man også vokte seg for at seksualitetsundervisning kan skape forventninger om en heteronormativ livsstil, det vil si en forventning om at alle identifiserer seg som heterofile, hvis det er en for sterk kobling mellom reproduktiv og seksuell helse. Slike heteronormative forventninger kan legge premisser som gjør det vanskelig for dem som faller utenfor normen å diskutere temaer knyttet til seksualitet og seksuell helse (Helse- og omsorgsdepartementet, 2017: 28).

Denne oppgaven kan belyse enda en normativ fallgrube ved dagens seksualitetsundervisning: hvis sex presenteres som et overgangsritual knyttet til ungdomsalderen, kan seksualitetsundervisninga i seg selv *seksuelt normativ*, og dette kan bidra til å ekskludere elever som ikke debutterer seksuelt som ungdom. Flere brukere på Incels.co skylder på manglende seksuelle opplevelser i ungdommen for sin tilværelse i ufrivillig sølibat, noe som også samsvare med hva Donnelly m. fl. (2001) fant i sin livsløpsanalyse av incels. Å være bevisst hvilke fallgruver dette innebærer og legge til rette for seksualitetsundervisning som også oppleves som trygg og inkluderende for elever i en slik posisjon, bør også være et mål for skolen og den enkelte underviser. Seksualitetsundervisninga har i tillegg fått et løft med innføringa av de tverrfaglige temaene demokrati og medborgerskap, bærekraftig utvikling og folkehelse og livsmestring i de nye læreplanene. Disse temaene skal gjelde på tvers av de ulike fagene, og sammen med nye, konkrete kompetansemål i de ulike fagene knyttet til seksualitet vil disse bidra til å styrke undervisninga om seksualitet, kjønn og seksuell identitet (Krizan, 2019). I tillegg gir disse også rom for undervisninga til å sette seg inn i andres utfordringer, diskutere dannelsen av ulike fellesskap og forebygge ekstreme holdninger, i tillegg til å knyttes opp til seksualitetsundervisning, og er dermed relevante for min profesjonspraksis.

6.2 Videre forskning

Incels er et relativt nytt fenomen, og forskninga bærer preg av dette. Det er fortsatt lite publisert forskning om incels, og det er først de siste årene samfunnsforskere virkelig har fått øynene opp for temaet. Også framover vil sosiologien være viktig for at samfunnet skal kunne forstå incels som fenomen, og under vil jeg kort skissere interessante temaer å ta for seg i framtida.

Incels benytter seg av internetts mulighet til å samle seg i fellesskap på tross av tid og rom, og forholder seg ikke til statlige grenser. Jeg har derfor i denne oppgaven ikke fokusert spesielt på et enkelt land, og oppgaven sier heller ikke noe om menns opplevelse av ufrivillig sølibat varierer fra land til land. Ifølge en rapport fra Totalförsvarets forskningsinstitut, det svenske motstykket til Forsvarets forskningsinstitutt, er Norge blant landene med flest brukere på to av de tre største incelforumene på nett, Looksmax.me og Lookism.net (Fernquist m. fl., 2020). Å undersøke hvordan det oppleves å være incel i Norge, enten som case eller med et komparativt blikk, ville vært interessant.

Incels er også del av et større nettverk av ulike maskuliniteter og grupper av menn som kjemper for menns rettigheter på internett, kjent som mannosfæren. Det har allerede blitt gjort noe forskning på denne, blant annet har Debbie Ging (2019) undersøkt ulike maskuliniteter i mannosfæren, også incels, men ytterligere forskning trengs også på dette feltet for å kartlegge sammenhengen i nettverket. Det vil for eksempel være interessant å undersøke i hvilken grad «mykere» deler av mannosfæren, som populære sjekkeartister, kan bidra med rekruttering inn i mer destruktive deler av mannosfæren, for eksempel incelfellesskapet, eller koblinga mellom samfunnssynene tilhørende den røde og den svarte pillen.

Litteratur

- Anti-Defamation League. (10.09.2020). *Online Poll Results Provide New Insights into Incel Community*. Hentet 11.01.2021 fra <https://www.adl.org/blog/online-poll-results-provide-new-insights-into-incel-community>.
- Baele, S., Brace, L. og Coan, T. (2019). From "Incel" to "Saint": Analyzing the violent worldview behind the 2018 Toronto attack. *Terrorism and Political Violence*. DOI: <https://doi.org/10.1080/09546553.2019.1638256>.
- Baumann, Z. (2000). *Savnet fellesskap* (Thorbjørnsen, K., overs.). Oslo: Cappelen Akademisk forlag.
- Blumer, H. (1954). What is Wrong with Social Theory? *American Sociological Review*, 19(1), s. 3-10. DOI: <https://doi.org/10.2307/2088165>.
- Bonzanini, M. (2016). *Mastering Social Media Mining with Python. Acquire and analyze data from all corners of the social web with Python*. Birmingham/Mumbai: Packt Publishing.
- Bourdieu, P. (1986). The Forms of Capital. In Richardson, J: *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, s. 241-56. Westport, CT: Greenwood.
- Bourdieu, Pierre, & Jean-Claude Passeron (2006): *Reproduksjonen: bidrag til en teori om undervisningssystemet*. København: Hans Reitzel.
- Bourdieu, P. & Wacquant, L. (1992). *An Invitation to Reflexive Sociology*. Cambridge: Polity Press.
- Brown, B. (18.02.2015). *Isla Vista Mass Murder, May 23rd 2014. Investigative Summary*. Santa Barbara County Sheriff's Office. Hentet 03.12.2020 fra https://web.archive.org/web/20150220034256/http://www.sbsheriff.us/documents/ISL_AVISTAINVESTIGATIVESUMMARY.pdf.
- Cavanagh, A. (2000). Behaviour in public?: ethics in online ethnography. *Research Methodology Online*, 6. utgave.
- Collins, R. (2004). *Interaction Ritual Chains*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Collins, R. (2020). Social distancing as a critical test of the micro-sociology of solidarity. *American Journal of Cultural Sociology*, 8, s. 477-497. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41290-020-00120-z>.
- Connell, R. W. (1987). *Gender and Power*. Cambridge: Polity press.
- Connell, R. W. (2005). *Masculinities*. (2. utgave). Cambridge: Polity Press.
- Connell, R. W., & Messerschmidt, J. (2005). Hegemonic masculinity: Rethinking the concept. *Gender and Society*, 19(6), s. 829–859. DOI: <https://doi.org/10.1177/0891243205278639>.

- Donnelly, D., Burgess, E., Anderson, S., Davis, R. & Dillard, J. (2001). Involuntary Celibacy: A life course analysis. *Journal of Sex Research*, 38(2), s. 159-169. DOI: <https://doi.org/10.1080/00224490109552083>.
- Fernquist, J., Pelzer, B., Cohen, K., Kaati, L. og Akrami, N./Totalförsvarets forskningsinstitut. (2020). *Hope, cope & rope – Incels i digitala miljöer*. (FOI Memo 7040). Hentet fra [https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI%20Memo%207040#_utm_a=1.1664878358.1608541900.1608541900.1608541900.1&_utmb=1.1.10.1608541900&_utmc=1&_utmx=-&_utmz=1.1608541900.1.1.utmcsr=google|utmccn=\(organic\)|utmcmd=organic|utmctr=\(not%20provided\)&_utmv=-&_utmh=258422154](https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI%20Memo%207040#_utm_a=1.1664878358.1608541900.1608541900.1608541900.1&_utmb=1.1.10.1608541900&_utmc=1&_utmx=-&_utmz=1.1608541900.1.1.utmcsr=google|utmccn=(organic)|utmcmd=organic|utmctr=(not%20provided)&_utmv=-&_utmh=258422154).
- Foucault, M. (1972). *The Archaeology of Knowledge and the Discourse on Language*. New York: Pantheon Books.
- Ging, D. (2019). Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere. *Men and Masculinities*, 22(4), s. 638-657. DOI: <https://doi.org/10.1177%2F1097184X17706401>.
- Goffman, E. (1971). *Relations in Public: Microstudies of the Public Order*. Harmondsworth: Penguin.
- Green, A. (2008). The Social Organization of Desire: The Sexual Fields Approach. *Sociological Theory*, 26(1), s. 25-50. JSTOR, <https://www.jstor.org/stable/20453094>.
- Green, A. (2012). ‘Erotic capital’ and the power of desirability: Why ‘honey money’ is a bad collective strategy for remedying gender inequality. *Sexualities*, 16(1/2), s. 137-158. DOI: <https://doi.org/10.1177/1363460712471109>.
- Greene, V. (2019). “Deplorable” Satire: Alt-right memes, white Genocide Tweets, and Redpilling normies. *Studies in American Humour*, 5(1), s. 31–69. DOI: <https://doi.org/10.5325/studamerhumor.5.1.0031>.
- Grønning, I. M. (2015). Being a good spy: legitimizing access to web-based observation. *Etikk i praksis. Nordic Journal of Applied Ethics*, 9(2), s. 19-32. DOI: <https://doi.org/10.5324/eip.v9i2.1864>.
- Hakim, C. (2010). Erotic Capital. *European Sociological Review*, 26(5), s. 499-518. DOI: <https://doi.org/10.1093/esr/jcq014>.
- Hakim, C. (2011). *Honey Money. The Power of Erotic Capital*. London: Allen Lane/Penguin Books.
- Hamilton, L., Armstrong, E. A., Seeley, J. L. og Armstrong, E. M. (2019). Hegemonic Femininity and Intersectional Domination. *Sociological Theory*, 37(4), s. 315-341. DOI: <https://doi.org/10.1177/0735275119888248>

- Helse- og omsorgsdepartementet. (2017). *Snakk om det! Strategi for seksuell helse (2017-2022)*. Hentet fra https://www.regjeringen.no/contentassets/284e09615fd04338a817e1160f4b10a7/strategi_seksuell_helse.pdf.
- Hoffman, B., Ware, J. og Shapiro, E. (2020). Assessing the Threat of Incel Violence. *Studies in Conflict & Terrorism*, 43(7), s. 565-587. DOI: <https://doi.org/10.1080/1057610X.2020.1751459>.
- Incel Wiki. (2020a). *Blackpill*. Hentet 11.12.2020 fra <https://incels.wiki/w/Blackpill>.
- Incel Wiki. (2020b). *Incels.co*. Hentet 18.11.2020 fra <https://incels.wiki/w/Incels.co>.
- Jokke med Tourettes. (1999). *Verdiløse Menn. På Billig Lykke*. S2 Records.
- Kitchin, R. (2017). Thinking critically about and researching algorithms. *Information, Communication & Society*, 20(1), s. 14-29. DOI: <https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1154087>.
- Krizan, N. (03.12.2019). *Sex og Politikks innføring i fagfornyelsen i grunnskolen og videregående skole*. Hentet 06.01.2021 fra <https://sexogpolitikk.no/2019/12/03/sex-og-politikks-innforing-i-fagfornyelsen-i-grunnskolen-og-videregaende-skole/>.
- Ling, J., Mahoney, J., McGuire, J. og Freeze, C. (24.04.2018). The 'incel' community and the dark side of the internet. *The Globe and Mail*. Hentet 15.11.2019 fra <https://www.theglobeandmail.com/canada/article-the-incel-community-and-the-dark-side-of-the-internet/>.
- Lupton, D. (2015). *Digital Sociology*. London/New York: Routledge.
- Madhani, A. og Bacon, J. (24.04.2018). Toronto van attack suspect Alek Minassian's Facebook account praised mass killer. *USA Today*. Hentet 03.12.2020 fra <https://eu.usatoday.com/story/news/world/2018/04/24/toronto-van-attack-suspect-alek-minassian/544944002/>.
- Maloney, P. (2013). Online Networks and Emotional Energy. *Information, Communication & Society*, 16(1), s. 105-124. DOI: <https://doi.org/10.1080/1369118X.2012.659197>.
- Mann, C. (2003). Generating data online: ethical concerns and challenges for the C21 researcher. I Thorseth, M. (red.): *Applied ethics in internet research*, s. 31-49. Trondheim: Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet.
- Marres, N. & Weltevrede, E. (2013). Scraping the Social? *Journal of Cultural Economy*, 6(3), s. 313-335. DOI: <https://doi.org/10.1080/17530350.2013.772070>.
- Martin, J. og George, M. (2006). Theories of Sexual Stratification: Toward an Analytics of the Sexual Field and a Theory of Sexual Capital. *Sociological Theory*, 24(2), s. 107-132. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.0735-2751.2006.00284.x>.

- Marwick, A. og Caplan, R. (2018). Drinking male tears: language, the manosphere and networked harassment. *Feminist Media Studies*, 18(4), s. 543-559. DOI: <https://doi.org/10.1080/14680777.2018.1450568>.
- Menzie, L. (2020). Stacys, Beckys, and Chads: the construction of femininity and hegemonic masculinity within incel rhetoric. *Psychology & Sexuality*, DOI: <https://doi.org/10.1080/19419899.2020.1806915>
- Minassian, A. (23.04.2018). Avhørt av R. Thomas [transkripsjon]. Hentet 03.12.2020 fra <http://www.seditionists.com/minassian1.pdf>.
- Nagle, A. (2017). *Kill All Normies. Online Culture Wars From 4Chan and Tumblr to Trump and the Alt-Right*. Winchester, UK/Washington, USA: Zero Books.
- Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora (NESH). (2016). *Forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap, humaniora, juss og teologi*. Hentet fra <https://www.forskningsetikk.no/globalassets/dokumenter/4-publikasjoner-som-pdf/forskningsetiske-retningslinjer-for-samfunnsvitenskap-humaniora-juss-og-teologi.pdf>.
- Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora (NESH). (2018). *Forskningsetisk veileder for internettforskning*. Hentet fra <https://www.forskningsetikk.no/globalassets/dokumenter/4-publikasjoner-som-pdf/forskningsetisk-veileder-for-internettforskning-2018-interaktiv.pdf>.
- Neumann, I. B. (2001). *Mening, materialitet, makt: En innføring i diskursanalyse*. Bergen: Fagbokforlaget.
- Rodger, E. (2014). My Twisted World. Hentet fra <https://cryptome.org/2014/05/elliott-rodger.pdf>.
- Rummelhoff, K. (2020). *Incels and Misogyny: what's so appealing about hatred?* [Masteroppgave]. Universitetet i Oslo.
- Seltzer, T. og Gedde-Dahl, M. (20.03.2019). Rapport fra mørkets promperom. NRK. Hentet 18.11.2020 fra <https://www.nrk.no/kultur/xl/rapport-fra-morkets-promperom-1.14480292>.
- Seltzer, T. (Programleder). (2019). *Trygdekontoret: Verdiløse menn*. NRK. <https://tv.nrk.no/serie/trygdekontoret/2019/MUHU10000119>.
- Sex og samfunn. (2017). *Seksualitetsundervisning i skolen. En kartlegging blant elever i 10. klassetrinn og 1 VGS*. (Rapport 17100931). Hentet fra <https://www.sexogsamfunn.no/wp-content/uploads/2019/05/Rapport-180817.pdf>.
- Skrede, J. (2017). *Kritisk diskursanalyse*. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.
- Taylor, J. (29.08.2018). The woman who founded the 'incel' movement. BBC. Hentet 18.01.2021 fra <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-45284455>.

- Tjora, A. (2018). *Hva er fellesskap*. Oslo: Universitetsforlaget.
- Tjora, A. (2017). *Kvalitative forskningsmetoder i praksis* (3. utg.). Oslo: Gyldendal Akademisk forlag
- Tomkinson, S., Harper, T. og Attwell, K. (2020). Confronting Incel: exploring possible policy responses to misogynistic violent extremism. *Australian Journal of Political Science*, 55(2), s. 152-169. DOI: <https://doi.org/10.1080/10361146.2020.1747393>.
- West, C. and Zimmerman, D. H. (1987). Doing Gender. *Gender & Society*, 1(2), 125-151. DOI: <https://doi.org/10.1177/0891243287001002002>.
- Witt, T. (2020). 'If i cannot have it, i will do everything i can to destroy it.' The canonization of Elliot Rodger: 'Incel' masculinities, secular sainthood, and justifications of ideological violence. *Social Identities*, 26(5), s. 675-689. DOI: <https://doi.org/10.1080/13504630.2020.1787132>.

Vedlegg 1 – Ordliste for begreper knyttet til incels.

4chan – Nettbasert bildeforum hvor brukere kan dele innhold anonymt og med minimal moderering. Brukere behøver ikke registrere seg for å dele innhold. Ofte blitt linket til flere internettbaserte subkulturer som Anonymous-bevegelsen, My Little Pony-tilhengere og incels.

Based – adjektiv eller adverb brukt for å beskrive noe som beundringsverdig eller verdt støtte. Brukes ofte for å markere meninger eller handlinger som ignorerer sosiale normer.

Blackpill – den svarte pillen. Troen på at gener og utseende er den eneste avgjørende faktoren, at personlighet og meritter er uviktige, og at det er umulig å forbedre sin situasjon om man har et ufordelaktig utseende.

Bluepill – å tro på majoritetens meninger, for eksempel at personlighet er viktig for å tiltrekke kvinner og at man kan endre sin situasjon ved hard jobbing og innsats.

BBC – Forkortelse av *big black cock*. Brukes for å omtale svarte menn.

Becky – en kvinnelig normie, mellom 2 og 8 på den utseendebaserte skalaen.

Betabuxx – Å bruke økonomiske ressurser som til å kjøpe seg status hos en kvinne som er mer tiltrekkende.

Catfishing – Å lage en falsk identitet på internett med intensjonen om å lokke andre inn i en svindelfelle. Ofte knyttet til å svindle menn for penger ved å bruke bilder av pene kvinner.

Chad – Den mest tiltrekkende minoriteten av menn, som befinner seg mellom 8 og 10 på den utseendebaserte skalaen.

Chadfishing – Å lage en falsk profil på internett med bilder av en Chad for å få kvinners oppmerksomhet. Se catfishing.

Cope – Å håndtere inceltilværelsen ved å fokusere på noe annet. Kan også brukes som anklage: å lukke øynene for å leve bedre med seg selv.

Cucks – Sammentrekning av cuckold (hannrei). Menn som godtar at kvinner har seksuell historikk med andre menn enn dem selv.

Curry – Personer med indisk utseende og/eller opphav.

Currycel – Incels som er incel på grunn av indisk utseende eller opphav.

Dickpill – Troen på at penisstørrelse er den avgjørende faktoren når kvinner ser etter sexpartnere.

Den utseendebaserte tipoengskalaen – engelsk: *decile scale*. En persons utseende bedømmes på en skala fra 1 til 10, hvor 10 er mest attraktiv.

Ethnic – Personer med arabisk eller nordafrikansk utseende eller opphav.

Ethnicel – Incels som er incels på grunn av arabisk eller nordafrikansk utseende eller opphav.

Femoid, foid – Sammentrekning av *female humanoids*. Nedsettende betegnelse på kvinner som brukes på forumet.

Faggot – Et nedsettende uttrykk på homofile, men brukes på forumet for å omtale hverandre uavhengig av seksualitet.

Gymcel – En incel som bruker mye tid på treningssenter.

Gymmax – Å bygge muskler for å bli så muskuløs og tiltrekkende som mulig.

Holes - Betegnelse på kvinner.

Incel – En person (mann) som ikke har hatt eller kan få romantiske opplevelser med en kvinne, uansett hvor hardt de prøver.

Incels.co – det største incelrelaterte forumet på internett.

Inceltears – Subreddit på Reddit dedikert til å gjøre narr av incels.

IT – Se inceltears.

Jailbait – Brukes om personer hvor man ikke kan stadfeste om de er over eller under seksuell lavalder. Handler i hovedsak om to grupper: både unge jenter som ser ut som de er over seksuell lavalder, selv om de ikke er det, og voksne kvinner som ser ut som de er under seksuell lavalder.

Just be [...] – teorier som brukes for å hevde at man ikke ville vært incel hvis man bare hadde én tilgivende faktor, for eksempel en bestemt etnisitet.

LARP – forkortelse for Live Action Role Playing, også kjent som laivng på norsk (en fornorsking av det engelske uttrykket). Brukere som rollespiller som incels uten å være det.

LDAR – Forkortelse av lay down and rot, et underforum på incels.co dedikert til å gi opp å bidra til samfunnet.

LifeFuel – Underforum på incels.co dedikert til å dele positive historier sett i et incelperspektiv.

Loli –forkortelse av *Lolita*, hentet fra Vladimir Nabokovs roman. En prepubertal jente, eller seksualisert framstilling av dette. Gjerne knyttet til japansk manga eller anime, som en form for hentai.

Looksmax – Å prøve å se så bra ut som mulig gjennom trening, klesstil og personlig hygiene.

Maxing – Å maksimere ressursene innenfor et felt, det være seg trening, utseende, penger eller sosial status.

Muds – Nedsettende betegnelse på muslimer.

NEET – Forkortelse for not in education, employment or training. Se LDAR.

Noodles – Nedsettende betegnelse på asiatiske kvinner.

Normies – Vanlige menn, som hverken er chad eller incel.

NSFW – Not safe for work.

-pill, -pilled – Piller i ulike farger betegner ulike ideologier og verdenssyn. Kommer fra filmtrilogien *The Matrix*, hvor den røde pillen representerer sannheten og den blå representerer å holde fram med en ignoranse. Flere ulike piller brukes for å «avsløre» samfunnet og finne sannheten som ligger skjult.

PUA – *Pick up artist*, menn som har spesialisert seg på sjekking.

Reddit – Nettsamfunn delt inn i ulike *subredditer*, som er spesialiserte forum samlet under Reddit-paraplyen med egne moderatorer. Brukere, som må registrere seg med brukernavn, kan dele bilder, videoer tekst og lenker fra internett eller stemme på andres innhold.

Redpill – Troen på at gener og utseende bestemmer alt, at meritter og personlighet ikke betyr noe, men at man kan forbedre sjansen hos kvinner ved å bli mer attraktiv, for eksempel kosmetiske operasjoner eller ved å tjene mye penger.

Roastie – Betegnelse på kvinner.

Rope – Verb: *to rope*. Incelterminologi for selvmord.

Rice – Personer med asiatisk utseende eller opphav.

Ricecel – Incels som er incel på grunn av sitt asiatiske utseende eller opphav.

SFcel – Incels med et etnonasjonalistisk perspektiv og som støtter opp om meninger knyttet til Stormfront (eget punkt).

Shitposting – Å poste tråder og innlegg med aggressivt, ironisk og trollete innhold. Brukes for å spore av diskusjonen og skape mest mulig oppmerksomhet rundt en enkelt ytring med så lite innsats som mulig.

Simp – Mann som villig underkaster seg og opphøyer kvinner.

Simping – Å innta rollen som simp.

SJW – Social justice warrior. En betegnelse på personer som kjemper for rettferdig behandling av alle, uavhengig av kjønn, seksualitet, etnisitet, religion, osv. Assosieres med personer på venstresida, og kjennetegnes ofte av en innbitt motstand mot diskriminering.

Stacy – det kvinnelige motstykket til Chad, som befinner seg mellom 8 og 10 på den utseendebaserte skalaen.

Statusmaxing – Å maksimere sosial status gjennom karriere og økonomi.

Stormfront – Engelskspråklig, USA-basert nazistisk nettsted og forum.

SuicideFuel – selvmordsbrensel, tekster og bilder som har som formål å bekrefte incels' mest håpløse tanker, for eksempel hvor mye bedre Chads og kvinner har det. I tillegg et underforum på incels.co dedikert til å dele negative opplevelser med inceltilværelsen.

Volcel – Person som villig velger å avstå fra romantiske opplevelser eller sex, selv om det vil være oppnåelig.

Whitepill – i utgangspunktet det samme som blackpill, men innebærer også at incels kan slippe å lide ved å finne andre meninger med livet enn sex og kjærlighet.

Vedlegg 2 - Script for skraping av incels.co.

```
1 import csv
2 import os
3
4 import pandas as pd
5 import matplotlib.pyplot as plt
6 from wordcloud import WordCloud
7 from nltk.corpus import stopwords
8 import requests
9 from bs4 import BeautifulSoup
10 import nltk
11
12 try:
13     from vaderSentiment.vaderSentiment import
14     SentimentIntensityAnalyzer
15     vaderModuleFound = True
16 except:
17     vaderModuleFound = False
18
19
20 nltk.download('stopwords')
21
22 nltk_data_custom = os.path.dirname(os.path.abspath(__file__))
23 +\
24     os.path.sep + 'nltk_data' + os.path.sep + 'corpora' +
25 os.path.sep +\
26     'stopwords' + os.path.sep + 'custom'
27
28 custom_stopwords = []
29 with open(nltk_data_custom, 'r') as f:
30     for line in f:
31         for word in line.split():
32             custom_stopwords.append(word)
33
34 stopwords =
35 set(stopwords.words('english')).union(custom_stopwords)
36
37 ##### User Interface Procedures #####
38
39
40 def start_up_prompt():
41     print(" ")
42     print(" ( ) / ( ) ( ) ( ) ")
43     print(" ) ( ) ( ( ) ) ( ) ")
44     print(" ( ) ( ) \ \ ) \ \ ) ( ) ( ) ")
45     print(" ")
46     print(" / ) / ) ( _ \ \ / _ \ \ ( _ \ \ ( _ \ \ ) ( _ \ \ ) ")
47     print(" \ \ _ \ \ ( ( _ ) / / ( _ ) \ \ ) _ / ) _ ) / ")
48     print(" ( _ / \ \ _ ) ( _ ) \ \ ) ( _ ) ( _ ) ( _ ) ( _ ) \ \ _ ) ")
```

```

49     print("
50
51
52 def set_session_parameters(debug_mode=False):
53     if debug_mode:
54         url = "https://incels.co/forums/inceldom-
55 discussion.2/"
56         ui = True
57         max_pages = 9999
58     else:
59         try:
60             url = input("What is the URL for the discussion
61 site: ")
62             if url == "":
63                 url = "https://incels.co/forums/inceldom-
64 discussion.2/"
65
66                 ui_ans = input("Do you want ui (y/n): ")
67                 if ui_ans == 'y':
68                     ui = True
69                 elif ui_ans == 'n':
70                     ui = False
71                 else:
72                     raise ValueError('Not valid')
73
74                 max_pages = int(input("Set max page depth: "))
75
76         except BaseException:
77             url, ui, max_pages = set_session_parameters()
78
79         if isinstance(
80             ui, bool) and isinstance(
81                 max_pages, int) and max_pages >= 1:
82             pass
83         else:
84             url, ui, max_pages = set_session_parameters()
85
86     return url, ui, max_pages
87
88
89 def get_topics(url="", debug_mode=False):
90     if url == "" or debug_mode:
91         url = "https://incels.co/forums/inceldom-
92 discussion.2/"
93     print("Using: ", url)
94
95     filter_page = requests.get(url + "filters")
96
97     soup = BeautifulSoup(filter_page.text, 'lxml')
98

```

```

99     # a = soup.find_all("select", name="prefix_id")
100     topics_dict = {}
101     for opt in soup.find_all('option'):
102         str_opt = str(opt)
103         if "prefix" in str_opt:
104
105             # Get topic name
106             topic_start = '['
107             topic_end = ']'
108             topic = str_opt[str_opt.find(
109                 topic_start) +
110 len(topic_start):str_opt.rfind(topic_end)]
111
112             # Get topic prefix id
113             prefix_start = 'value="'
114             prefix_end = '">'
115             prefix_id = str_opt[str_opt.find(
116                 prefix_start) +
117 len(prefix_start):str_opt.rfind(prefix_end)]
118
119             topics_dict[prefix_id] = topic
120
121     return topics_dict
122
123
124 def select_topic(topics_dict, debug_mode=False):
125     if not debug_mode:
126         print("The available topics are:")
127         for key in topics_dict:
128             print('\t', key, topics_dict[key])
129         topic_id = input("Which topic would you like to
130 scrape: ")
131     else:
132         topic_id = "1"
133
134     ret = topics_dict[topic_id]
135     print("you've selected: ", ret)
136
137     return topic_id, ret
138
139 ##### Scraping Procedures #####
140
141
142 def scrape_topic_headers(
143     base_url,
144     topic_id,
145     topic,
146     max_pages=9999,
147     debug_mode=False):
148     if debug_mode:

```

```

149         num_pages = 2
150     else:
151         try:
152             num_pages = get_number_of_topic_pages(base_url,
153 topic_id, topic)
154         except BaseException:
155             num_pages = 1
156         num_pages = min(num_pages, max_pages)
157
158     words = []
159     df_fin = pd.DataFrame()
160     for ii in range(1, num_pages + 1):
161         page_id = str(ii)
162         print("Scraping page", page_id, "/", num_pages, "on",
163 topic)
164         # progress = int(page_id) / int(num_pages) * 100
165         # print(topic, 'scraping progress [%d%%]\r'%progress,
166 end="")
167         # if progress == 100:
168         #     print("")
169
170         words += scrape_words_of_title(base_url, topic_id,
171 topic, page_id)
172         df_entry = df_dict_from_entry(base_url, topic_id,
173 topic, page_id)
174         df_fin = pd.concat([df_fin, df_entry], axis=0)
175     return words, df_fin
176
177
178 def scrape_words_of_title(base_url, topic_id, topic, page_id):
179     page_url = base_url + "page-" + page_id + "?prefix_id=" +
180 topic_id
181     page = requests.get(page_url)
182     soup = BeautifulSoup(page.text, 'lxml')
183
184     all_words = []
185     all_post_urls = []
186     for tag in soup.find_all('a', href=True):
187         tag_str = str(tag)
188
189         try:
190             if 'data-preview-url' in tag_str:
191                 title_start = 'data-preview-url="/threads/'
192                 title_end = '/preview'
193                 title_str = tag_str[tag_str.find(
194 title_start) +
195 len(title_start):tag_str.rfind(title_end)]
196                 title = title_str.replace('-', ' '
197 ').split('.')[0]
198

```

```

199         words = title.split(' ')
200         all_words += words
201
202         post_url = base_url + 'threads/' + title_str +
203     '/'
204         all_post_urls += [post_url]
205
206     except UnicodeEncodeError:
207         pass
208
209     return all_words
210
211 def df_dict_from_entry(base_url, topic_id, topic, page_id):
212     page_url = base_url + "page-" + page_id + "?prefix_id=" +
213     topic_id
214     page = requests.get(page_url)
215     soup = BeautifulSoup(page.text, 'lxml')
216
217     if vaderModuleFound:
218         analyzer = SentimentIntensityAnalyzer()
219
220     # df_columns=['title', 'url', 'neg', 'neu',
221     #             'pos', 'compound', 'time']
222
223     df_frame = pd.DataFrame()
224
225     replies = False
226     df_dict = dict()
227
228     for tag in soup.find_all():
229         tag_str = str(tag)
230
231         try:
232             if '<dt>Replies</dt>' in tag_str:
233                 replies = True
234
235             if '<div class="structItem-title" uix-data-href='
236 in tag_str:
237                 if len(df_dict.keys()) <= 1:
238                     df_dict = dict()
239                 elif vaderModuleFound and len(df_dict.keys())
240 == 10:
241                     df_row = pd.DataFrame.from_dict(df_dict,
242
243 orient='index')
244                     df_frame =
245 pd.concat([df_frame,df_row],axis=1)
246                     df_dict = dict()
247
248                 elif len(df_dict.keys()) == 7:

```

```

249         df_row = pd.DataFrame.from_dict(df_dict,
250 orient='index')
251     df_frame =
252 pd.concat([df_frame,df_row],axis=1)
253     df_dict = dict()
254
255     title_start = 'uix-data-href="/threads/'
256     title_end = '/'>'
257     title_str = tag_str[tag_str.find(
258         title_start) +
259 len(title_start):tag_str.rfind(title_end)]
260     title = title_str.replace('-', '
261 ').split('.')[0]
262
263     df_dict['title'] = title
264
265     elif '<dd>' in tag_str:
266         if replies:
267             r_num =
268 tag_str.split('>')[1].split('<')[0]
269             if not any( e.isdigit() for e in r_num ):
270                 continue
271             else:
272                 r_num = r_num.replace('K','000')
273                 r_num = r_num.replace('M','000000')
274                 r_num = r_num.replace(',','')
275                 df_dict["replies"] = float(r_num)
276                 replies = False
277
278     else:
279         v_num =
280 tag_str.split('>')[1].split('<')[0]
281         if not any( e.isdigit() for e in v_num ):
282             continue
283         else:
284             v_num = v_num.replace('K','000')
285             v_num = v_num.replace('M','000000')
286             v_num = v_num.replace(',','')
287             df_dict["views"] = float(v_num)
288             replies = True
289
290     elif '<li><span class="username">' in tag_str:
291         uname =
292 tag_str.split("</span></span></li>")[0].split('>')[-1]
293         df_dict['op_username'] = uname
294
295
296     elif 'rel="nofollow"><time class="structItem-
297 latestDate u-dt"' in tag_str:

```

```

299         time_start = 'data-date-string="'
300         time_end = '"'
301         time_str = tag_str[tag_str.find(
302             time_start) +
303 len(time_start):tag_str.rfind(time_end)]
304         df_dict['date'] = time_str.split('"')[0]
305
306         #just to get them in the right order
307         post_url = 'https://incels.co/threads/' +
308 title_str.split('">')[0]
309         df_dict['url'] = post_url
310
311         if vaderModuleFound:
312             vs = analyzer.polarity_scores(title)
313             df_dict['neg'] = vs['neg']
314             df_dict['neu'] = vs['neu']
315             df_dict['pos'] = vs['pos']
316             df_dict['compound'] = vs['compound']
317
318     except UnicodeEncodeError:
319         pass
320
321     return pd.DataFrame.transpose(df_frame)
322
323
324 def get_number_of_topic_pages(base_url, topic_id, topic):
325     topic_page = requests.get(base_url + "?prefix_id=" +
326 topic_id)
327     soup = BeautifulSoup(topic_page.text, 'lxml')
328
329     for tag in soup.find_all('a', href=True):
330         tag_str = str(tag)
331
332         try:
333             if 'pageNavSimple-el pageNavSimple-el--last' in
334 tag_str:
335                 num_start = 'page-'
336                 num_end = '?prefix'
337                 num_str = tag_str[tag_str.find(
338                     num_start) +
339 len(num_start):tag_str.rfind(num_end)]
340                 num_pages = int(num_str)
341             except UnicodeEncodeError:
342                 pass
343
344     return num_pages
345
346 ##### Formating Procedures #####
347
348

```



```

349 def filter_words(words):
350     #s =
351     set(stopwords.words('english')).union(set(stopwords.words('cus
352     tom')))
353     s = stopwords
354     subset_words = list(filter(lambda w: w not in s, words))
355     subset_words = [x for x in subset_words if any(c.isalpha()
356     for c in x)]
357     return list(subset_words)
358
359
360 def words_to_wordcloud(words, topic):
361     list_words = list(words)
362     concat_words = " ".join(list_words)
363     wordcloud = WordCloud(width=1200, height=1200,
364     background_color='white',
365     min_font_size=10).generate(concat_words)
366
367     # plot the WordCloud image
368     plt.figure(figsize=(8, 8), facecolor=None)
369     plt.title("Topic: " + topic)
370     plt.imshow(wordcloud)
371     plt.axis("off")
372     plt.tight_layout(pad=0)
373
374     plt.savefig('results/' + topic + '_wordcloud.png')
375
376
377
378 def words_to_csv(words, topic):
379     list_words = list(words)
380     set_of_words = set(list_words)
381
382     word_count_dict = {}
383     for e in set_of_words:
384         word_count_dict[e] = list_words.count(e)
385
386     csv_columns = ['Word', 'Count']
387     csv_file = 'results/' + topic + "_wordcount.csv"
388
389     try:
390         with open(csv_file, 'w') as f:
391             for key in word_count_dict.keys():
392                 f.write("%s,%s\n" % (key,
393                 word_count_dict[key]))
394     except IOError:
395         print("I/O error")
396

```

Vedlegg 3 – Oversikt over analyserte diskusjonstråder fra Incels.co.

Based#1: timeless quotes on women
Based#2: what is morally wrong with being attracted to teen girls
Based#3: 16 year old finds out about his sisters onlyfans and goes on a blackpilled rant
Based#4: whats your most controversial blackpilled opinion
Based#5: video of college foid getting railed in dorm
Based#6: fivefourmanlet and faceandlms real picture standing next to a poster that says rope based
Based#7: andrew yang
Based#8: 200 iq nobel prize winning curry economist drops blackpill
Based#9: based japcels at it again
Based#10: pornhub is officially based

Blackpill#1: she is not your friend
Blackpill#2: the height pill destroyed me
Blackpill#3: suicide fuel brutal r askmen thread on what its like to be an attractive guy
Blackpill#4: incels commit the seven deadly sins
Blackpill#5: nikola tesla predicted all of this
Blackpill#6: a dick with a girth 5 5 will cause more problems than good
Blackpill#7: my fake account of elliot rodder on lovoo in italy
Blackpill#8: racial allegiance is an extremely blue pilld cope
Blackpill#9: caught this fat bitch swiping left on tinder video
Blackpill#10: facts everybody needs to learn

Brutal#1: bullies target the unattractive in the workplace
Brutal#2: ethnics should never forget this video
Brutal#3: teens talk about virginity loss age and experience
Brutal#4: 64 white doctor gets rejected by uk foids
Brutal#5: a compilation of women frauding their looks on social media
Brutal#6: she is just 16 wtf
Brutal#7: this is what happens when you approach women as an incel massive suicidefuel
Brutal#8: elena povelyaikina 22 battered two men to death with shovel before raping one with it
Brutal#9: racepill jesus pill white chad god
Brutal#10: femcels can exist bro if shes deformed

Cope#1: alphadestiny perfect example of a gymcel and why gymcelling is cope
Cope#2: saw an escort for the first time last week i cant believe i didnt do this sooner
Cope#3: a big dick is useless if you cant attract a woman with your looks
Cope#4: hey stormfronters meet the 2 best defenders in world football
Cope#5: it member posts a photo of an incel meeting everyone calls them attractive

Cope#6:	men age like fine wine johnny depp edition
Cope#7:	30 incels how do you cope
Cope#8:	the what race would you not date genre on youtube is a huge blow to jbw
Cope#9:	8 reasons you got ghosted tinder incels gtfih
Cope#10:	i cum in foids roommate shower gel

Theory#1:	is greta thunberg sexually active estiamte her partner count
Theory#2:	how big is your dick and be 100 honest i want to get an idea of what the average size really is
Theory#3:	what are your unpopular blackpill opinions
Theory#4:	escortcelling sex is the best kind of sex
Theory#5:	would you date a girl whos fit loyal genuinely cares about you etc if
Theory#6:	my god are kisses like this legit irl or is this just in anime
Theory#7:	you win 100 million on the lottery what do you do
Theory#8:	which of you dumbfucks created this website
Theory#9:	why are there so many rice curry simps
Theory#10:	is this turning into a feminist forum

Experiment#1:	women hit the wall at 40 bro is the biggest cope ever mgtowcels gtfih
Experiment#2:	tinder experiment how difficult is it to get laid in thailand
Experiment#3:	reddit female incel reaction
Experiment#4:	a call to all sfcels also known as wns
Experiment#5:	do you ever think 15 17 year old foids are hot only those age 21 can answer
Experiment#6:	i dump stacy on my chadfish account months later she texts me she wants to marry me and get back together
Experiment#7:	thought experiment what would you do if you wake up on one fine morning and see you are a curry
Experiment#8:	just fucking lol i made a tinder experiment with a 50 gigamanlet and got 7 likes in one day
Experiment#9:	just lol if you are not asian in 2k18 asian 5 10 has 7400 matches on tinder pics included
Experiment#10:	brutal tinder whores

Hypocrisy#1:	women dont owe you sex honey oh really
Hypocrisy#2:	brock lesnars 17 year old daughter mya lynn lesnar
Hypocrisy#3:	u anathematicanarchist may have committed suicide from following its advice and whats their response follow their advice some more
Hypocrisy#4:	women its okay to be a virgin and have a small dick we need to stop toxic masculinity
Hypocrisy#5:	im what you guys would call a chad you guys should really improve yourselves lift and work on your personalities but you need to be yourself
Hypocrisy#6:	catfishman exposed as a beta orbiter white knight
Hypocrisy#7:	some of you are retarded and contradict yourself massively

Hypocrisy#8:	get a job you lazy incel im a hardworking blue collar man a real man and i love working
Hypocrisy#9:	you cant attack greta shes only a child
Hypocrisy#10:	youre not owed sex youre not owed anything

It's Over#1:	ive been kicked out permanently its over
It's Over#2:	just date an older woman bro
It's Over#3:	my suicide note
It's Over#4:	whogivesafucc tinder experiment
It's Over#5:	5 0 guy is still trying make him an account here er 2 0
It's Over#6:	5 year old boy must register as sex offender after hugging girl classmate
It's Over#7:	incel trait too depressed to wipe his ass after taking a shit and reading these articles
It's Over#8:	5 hours 25 approaches 25 rejections
It's Over#9:	the modern western world exclusively produces whores there is no such thing as a wife material girl they are all just cumrags
It's Over#10:	slavpill russian feminist wanting indian grooms for slavic women

JFL#1:	whogivesafucc banned lied about being a virgin
JFL#2:	they made a german documentary about us ahahahha
JFL#3:	gem comments in a cassidy kemp vid
JFL#4:	this foid is a model but is a 3 5 10 becky
JFL#5:	college stacy makes a presentation about our forum calls it a pressure cooker bomb lmao
JFL#6:	normies calling out r cucktears for bullying us
JFL#7:	we are on the news hahahaha
JFL#8:	this is what the incel community actually looks like
JFL#9:	another incel critic exposed as a pedo
JFL#10:	the incel community is one of the purest hotbeds of internet radicalization ive ever seen says the man who got a grant of 250k to study incels

LDAR#1:	brownpill foids can make several times the minimum wage by selling their shrink wrapped turds online wagecels gtfih
LDAR#2:	new years eve day check in thread
LDAR#3:	is your dad a chad
LDAR#4:	japanese incel forums
LDAR#5:	do you mog any of these asian guys that have white girlfriends
LDAR#6:	stacy bullying recessed chin girl
LDAR#7:	this is what the average cucktears user that is in a relationship brags about 2 numales sharing a 1 10
LDAR#8:	virgin posts in his colleges subreddit about his frustration gets typical useless normie advice mocked relentlessly
LDAR#9:	20 000 animals are skinned alive every day to manufacture fur handbags and slut clothing

LDAR#10:	larp as your favorite least favorite type of incels me user
-----------------	---

LifeFuel#1:	i will approach 1000 girls and find a gf
LifeFuel#2:	new picture of saint blackops2cel found on 4chan
LifeFuel#3:	inceltears are finally gone the bullies are finally gone
LifeFuel#4:	tax wars incels vs roasties roasties getting roasted
LifeFuel#5:	holy shit at this looksmax and neck training result
LifeFuel#6:	just had my first sex at 22 with an local prostitute feels good man
LifeFuel#7:	cucktears left with egg on their faces
LifeFuel#8:	academics defending incels compilation
LifeFuel#9:	best chadfishing compilation chadfishers of the world unite
LifeFuel#10:	a thorough empathetic analysis on the incel condition finally

News#1:	r braincels banned from reddit braincel refugees welcome
News#2:	shooter in texas high school
News#3:	ethnicel goes er in toronto
News#4:	one of facebook's largest anti incel hate groups gets banned from the internet
News#5:	toronto attacker confirmed incel
News#6:	florida shooter confirmed incel made misogynistic videos in 2014 about inceldom and elliot rodger link
News#7:	the incelcast 3 addressing the toronto attack guests wanted
News#8:	leaked fbi document on incels
News#9:	seems the military are after us after all
News#10:	i found the girl boogie2988 hooked up with

NSFW#1:	e girl beheaded by her boyfriend
NSFW#2:	tyrone gets called the n word by a white guy tyrone gets revenge and fucks the white guys fiance uploading the sex vid on twitter
NSFW#3:	just another incel killing himself
NSFW#4:	suifuel project erasmus orgasmus italian chads laugh at low iq foids sucking their dick
NSFW#5:	its over this is my disgusting low t truecel curry body taken after 5 years of ldar literally laying in bed 24 7 taken from my shitty desktop cam
NSFW#6:	how to ascend bending the space time continuum
NSFW#7:	girls do porn has black pilld me so fucking much
NSFW#8:	jfl saudi whore rahaf mohammed already sucking chad cock
NSFW#9:	did some chadpreet fishing and big surprise its incredibly easy for chad to get laid
NSFW#10:	wgfd warning extremely graphic

RageFuel#1:	tellem t exposed the slayer larp
RageFuel#2:	this is how modern women date you are literally a cuck if you date females in 2018 they are only good for pump and dump
RageFuel#3:	knajid has the perfect golden face ratio scientifically proven to be chad

RageFuel#4:	eggman comes clear this is what really happened with him
RageFuel#5:	koneko dono its camwhore admits to posting pedo content here to post back to it
RageFuel#6:	my fucking satan parents set me up on a blind date and i am fucked
RageFuel#7:	i hate big assed females
RageFuel#8:	shortcels has been banned from reddit
RageFuel#9:	i heard my sister having sex last night
RageFuel#10:	ultra faggot pyrocynical pays belle delphine 3 000 dollars

Serious#1:	my cousin was selfish for not helping me escape incelldom
Serious#2:	pedophiles and pedophile sympathizers are a cancer on the incel community
Serious#3:	incelcon 2019 incels are the most diverse people in the world i bet inceltears wont post this on their subreddit
Serious#4:	glorification of rape in this community needs to stop
Serious#5:	yet another slanderous video against us
Serious#6:	hit my mom in the face
Serious#7:	uk pua incel arrested for approaching women
Serious#8:	famous chad cries on camera while saying he used to bang 3 girls a day
Serious#9:	for braincels refugees here are some differences between braincels and this forum
Serious#10:	there is no proof that incels are related in any way to bianca devins death

Soy#1:	extreme soy r bangmybully for those of us who want to see the women we love getting fucked by our worst enemies
Soy#2:	new joker movie is an incel film according to twitter cucks
Soy#3:	fuck escortcels
Soy#4:	pathetic bbc coach disarms fatcel trying to go er on a class of jocks
Soy#5:	this is how tinder damage controls its bluepilled paypigs
Soy#6:	feminist tinder profiles
Soy#7:	oh boy bbc huff post sponcered incel meetup
Soy#8:	cuck donates 3 7k dollars to an internet foid she ignores him lmao
Soy#9:	zoomers love this haircut
Soy#10:	holy shit co was much more sane in the past

Story#1:	legendary thread this thread is going to be a wild ride now open
Story#2:	chad roommate has sex next to me while im in dorm wtf
Story#3:	quit my job last night because of a foid
Story#4:	my new life as a low status worker in germany loneliness ostracism nostalgia nudism beaches incel hell and more
Story#5:	heres a pic of my roommate sleeping with a staceys face in his dick
Story#6:	oldcels 30 who are still virgins post your life story
Story#7:	long post ive been pretending to go to university for the past year

Story#8:	i just talked to my oneitis get in you fucking have to read this insanity
Story#9:	muslim virgin girls forget it theyre all sluts too
Story#10:	i just walked into my room and there was a 12yo girl sitting on my bed

SuicideFuel#1:	local thot at nearby high school fucks tyrone in the middle of the hallway video inside
SuicideFuel#2:	what would you do if you got a gf
SuicideFuel#3:	warning ultimate suifuel chadfish stood up foid for 3 rd time and made her cry again in public roastie rage video audio included
SuicideFuel#4:	giga suicide fuel roastie explains life of a 14 year old chad who has fucked 50 girls in a month brutal life experience mog
SuicideFuel#5:	the incel issue is not just about dating its a political war
SuicideFuel#6:	suicidefuel girl fucks 29 guys in one year
SuicideFuel#7:	ethnic incels have every right to be angry
SuicideFuel#8:	so i spent all night talking to this goody two shoes foid last night on my chadfishing account and heres what she admitted
SuicideFuel#9:	i will kill myself today on 19 08 2020
SuicideFuel#10:	in the 30 years of my existence ive not been able to accept that im a curry

TeeHee#1:	bianca devins was a horrible person who used others for her own gain
TeeHee#2:	jbpill this is what 13 year girls on reddit are like i looked through every 13f on r teenamiugly
TeeHee#3:	teen girls on this forum talking about when their pussy got wet for the first time
TeeHee#4:	foids who did amateur porn for girlsdoporn doxxed by 4chan are claiming to be victims and suing the company
TeeHee#5:	too many virgins in stem says woman
TeeHee#6:	the katie bouman controversy only proves that men are worthless in the eyes of society
TeeHee#7:	this is what 14 year old girls on reddit are like i looked through every 14f on r teenamiugly jbpill
TeeHee#8:	i love southern european men what northern western european women actually mean when they say this
TeeHee#9:	meet lauren a tall blonde communist that wont take anyone that makes under 6 figures
TeeHee#10:	i sucked my brothers dick as a joke

Theory#1:	the perpetual outsider stereotype how normie racism harms ethnicels and why alt right incels are the dumbest segment of our userbase
Theory#2:	the u s is amongst the worst countries to be an incel in for this one reason

ToxicFemininity#1:	a girl i saw on youtube who i thought was hot then i saw her twitter
ToxicFemininity#2:	norwegian princess cucks husband with charlatan bbc and shows it to the whole world husband kills himself on christmas

ToxicFemininity#3: foid mad about billie eilish turning 18 the original tweeter was a 17 year old though
ToxicFemininity#4: so i was going all over facebook searching names and i found this one foid who is the epitome of a gigastacy
ToxicFemininity#5: tiktok foid looks at the forum
ToxicFemininity#6: nudes of stacy madison beer when she was 14 leak no you wont see pics
ToxicFemininity#7: instagram model makes 1 5 million from just posting big booty pics
ToxicFemininity#8: millionaire streamer kills himself because of a foid aka another femoid caused a suicide
ToxicFemininity#9: welcome to 2020 where sending a foid a facebook friend request can get you fired from work
ToxicFemininity#10: urgent iter literal whore is infiltrated here with an account

Venting#1: dont you despise pregnant women
Venting#2: 12 15 year old girls are extremely attractive more so than old used up foids and im not sorry about stating this fact at all
Venting#3: most tallfags have superiority complexes about being tall
Venting#4: to the fbi canadian police infiltrators reading this forum
Venting#5: being a manlet is worse than getting raped
Venting#6: ricecel manifesto
Venting#7: i find the fakeness of human interaction humourous cant take anyone seriously work place interactions are about playing human
Venting#8: bullying does not end after high school
Venting#9: my parents raided my room and lost my last cope
Venting#10: my mother makes me want to kill myself

Whitepill#1: looksmxing is a big fuck you to men

Vedlegg 4 – Eksempler på brukernavn.

Angry_runt	ERadicator
IAMWhatYouMadeMe	Mainländer
SchrodingersDick	WheelsofConfusion
Gone Coping	BummerDrummer
Fontaine	big nose bug eyes
MarriedAndLookin4Fun	Bourbon
WithoutMe	BlkPillPres
Hate_my_life	littlemanhikicel
Mavenes	IAMJacksBrokenHeart
Richard spencer	Ledgemund
CopingGymcel	RageAgainstTDL
lifeisbullshit95	Xumi
Transcended Trucel	spicycurry
FIVETHREEBALDCEL	BlackpilledAF
riceronicel	Apati
Izayacel	RREEEEEEEEEEE
Ping And Pong	The End
Ghost	wereqryan
Grothendieck	VLÖ
PPEcel	tehgymcel420
BabyFuck McGirlsex	LastGerman
diogenes	Bangkok or bust
Jockcel	anon1822
GreenCel	CopingJim
Princel	Copemaxx
OMGFML	Ritalincel
Incel_Because_Short	VisVoi
Villain	Master
D3X	

