

P. Tekniske scenarioplan

Teknisk scenario	Hva skal endres?	Hvordan?	Forventet resultat
1. Ingen TUE i prosjektet (Utgangspunkt i teknisk grunnmodell med færre møter).	Organisasjon	RIV, RIVVS og RIE plassert under prosjekteringsleder, mens UE-ene er bevart under formann og produksjonsleder.	Prosjektet blir billigere, men noe økning i arbeidsvolum siden endringen i hierarkiet gir større behov for koordinasjon mellom aktørene.
	Møter	UE deltar ikke på prosjekteringsmøter og detaljprosjektering.	
	Kostnader	Daglig kostnad til aktivitetene er minket med 10% pga. risikopremien er fjernet	
	Rework/kommunikasjon	Kommunikasjons-koblinger mellom prosjekterings-aktivitetene.	
2. TUEs rådgivere deltar ikke i prosjekteringsmøter (Utgangspunkt i teknisk grunnmodell med færre møter).	Møter	TUEs rådgivere deltar ikke på prosjekteringsmøter sammen med TUE.	Små utslag. Risikoen til prosjektet går noe opp.
3. Fjern tekniske særmøter (Utgangspunkt i teknisk grunnmodell med færre møter).	Møter	Fjerner tekniske særmøter mellom TUE-ene fra de tekniske fagene og representantene fra prosjektorganisasjonen.	Varighet og kostnad går ned, men arbeidsmengden går opp pga. økt rework og koordinasjonstid.
4. Grovere antagelser for organisasjonskultur i total- underentrepriser (Utgangspunkt i teknisk grunnmodell med færre møter).	Innstillinger for organisasjonskultur	<ul style="list-style-type: none"> - Lagserfaring valgt høy. - Sentralisering valgt lav. 	Betydelig nedgang i kostnader og tidsbruk. Risikoen til prosjektet går opp siden «arbeiderne» og ikke ledelsen tar beslutninger.
5. Grovere antagelser for organisasjonskultur i delte underentrepriser (Utgangspunkt i teknisk scenario 1).	Innstillinger for organisasjonskultur	<ul style="list-style-type: none"> - Lagserfaring valgt lav. - Sentralisering valgt høy. 	Betydelig økning i beslutnings- og koordinasjonstid, siden beslutninger skal bli tatt av ledelsen. Derav lav risiko. Øker varighet og kostnader.