
Bacheloroppgave: E2133 – Statkraft
Ventilasjonsanlegg
Møtereferat – MR 3

Gjelder: Toukersmøte	
Møtedato: 15.02.21 Kl: 08:00 til 10:00 Sted: MS Teams	Tilstede: <i>Prosjektgruppe:</i> Lauritz Berg (LB) tlf 91119446 email: laurithb@stud.ntnu.no Georg Horntvedt (GH) tlf.90995816 email: georghor@stud.ntnu.no Brendon Gocaj (BG) tlf 97915947 email: brendonz@stud.ntnu.no Ola E. Baugerød (OB) tlf 99117656 email: olaeba@stud.ntnu.no <i>Oppdragsgiver:</i> Pål Glimen (PG) tlf.92486311 email: pal.glimen@statkraft.com Safet Trto (ST) tlf email: safet.trto@statkraft.com <i>Veileder:</i> Ola furuhaug (OF) tlf: email: ola.furuhaug@ntnu.no
Møteleder: Lauritz Berg Referent: Brendon Gocaj	Går til: Møtedeltakerne Kopi til:
Dato: 18.02.21	

Sak nr.	Emne	Ansvarlig	Tidsfrist
17/21	Godkjenning av saksliste. Toukersrapport. <ul style="list-style-type: none"> • Godkjent saksliste. • Ønskelig at saksliste blir lagt til i Teamsinvitasjonen. 	LB	
18/21	Gjennomgang av forprosjekt. Ønsker diskusjon rundt problemstilling og videre arbeid. Frist for ferdigstillelse. <p>Alle parter er fornøyd med problemstilling.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ST kommenterer at radon ikke bør prioriteres. Det burde likevel stå litt om hvordan problematikken bør løses. • Teknisk del i forprosjekt er et godt utgangspunkt for teoridelen i hovedrapporten. • Teoridelen om fukt bør inneholde konkrete verdier som skal jobbes ut fra. <p>Styringsfilosofi og SD-anlegg.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ST ønsker SD-anlegg, «så enkelt som mulig, så komplisert som nødvendig». • Statkraft og leverandør skal snakke samme språk, det er hovedfokus når oppgaven løses. • Skal ikke programmere fullstendig SD-anlegg. Funksjonene skal beskrives. • Definere hva et signal skal beskrive eller identifisere. Dette kan kobles opp mot skjematikkdelen. • Se på generell styringsfilosofi. Skal være enkelt, men smart. • Undersøke hva slags sensorer som eksisterer og hva som fungerer og ikke. Hva kreves av sensorikken om sommeren kontra vinteren. <p>Forslag om nytt møte med Vidar Lenningsvik spesifikt om sensorikk og motorstyring.</p>	LB	18.02.21
19/21	Avgrensninger. <ul style="list-style-type: none"> • Grappa definerer selv avgrensning og fordypningsområder. Likevel viktig å skille mellom kravdokumentet og rapporten. I rapporten står grappa friere til å fordype seg i ønskede tema. 	LB	

20/21	<p>Informasjon om forskjellige vannkraftverk. Forslag til hvordan gruppere dem.</p> <p>Ikke så relevant. Prøve å ha fokus på fellesnevnerne. Kan nevnes i rapporten.</p>	LB	
21/21	<p>Befaring 16.02. Spørsmål rundt dette.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Blir avklart i løpet av mandag 15.02. • Mest sannsynlig lov til å ta bilder. • Tips fra ST: Ta bilder, se etter utstyr og hvor det er plassert. Bruke muligheten til å innhente så mye info som mulig. 	LB	
22/21	<p>Eventuelt.</p> <p>Kontrollanlegg:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Viktig med tilgang på support. Ikke ønskelig å kjøpe nytt system fordi leverandør ikke eksisterer lenger. • Brukervennlighet, hva slags funksjoner er ønskelig. Enkle justeringsmuligheter. <p>Kravdokument:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Statkraft skal si ifra dersom de vil ha noe spesifikt. • Lage støtterapport. • Kan lage et kapittel om f.eks. prinsipper som fungerer godt i noen kraftverk. • Kjemisk fint kravdokument, og en støtterapport om hva vi har funnet ut. <p>Annet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan snakke med konsulentfirma om automatikk. 	LB	

	<ul style="list-style-type: none"> • Statkraft ønsker å bli overasket i rapportdelen. De ønsker å lære. <p>PG om ventilasjonsbransjen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opplever at det er stor gjennomtrekk av fagpersoner i bransjen, og at kompetanse ikke bygges opp, men forsvinner ut. • Statkraft trenger finjustering og tilpasningsmuligheter. Finnes ikke noen i bransjen som kan levere godt nok per nå. • Viktig å kunne gå leverandør i sømmene etter leveranse ved å henvise til krav som ikke er oppfylt. • Leverandør skal kunne begrunne valg av løsninger og vise hvordan de har brukt input parameterne. • Statkraft ønsker å vurdere leverandørenes forskjellige løsninger for å se hvem som kan levere best. • PG ser på intern kompetanseheving som mulig løsning. <p>Fremover:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innholdsfortegnelse i forprosjektet. • Gantt-diagram med timebruk per arbeidspakke. • Definere hva hver arbeidspakke skal resultere i. • Jobbe parallelt med arbeidspakker som ikke er avhengige av hverandre for å spare tid. • Sette opp disposisjon til spesifikasjonen • Fordele ansvar innad i gruppa og definere tydelige prosjektledere. 		
23/21	<p>Neste møte.</p> <p>PG og ST ønsker at neste møte bestemmes etter behov, og om ca. 3-4 uker.</p>	LB	
8/8	<p>Evaluerings.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bra møte med mange oppklaringer oppklaringer. • Møtetiden bør ikke være lenger enn en time. 	LB	