

Møtereferat - Sprint review 1

Referat fra digital sprint review for Sprint 1

Tilstede: Kasper Gundersen, Ian Evangelista, Emir Derouiche, Nikolai Dokken
Odd Sandbekkhaug, Elise Vonstad

Gjelder: Gjennomgang første sprint for bacheloroppgaven og 4. uke med arbeid

Dato: 12.02.2021

Møtetid: kl 10:30-12:00

Møtested: Whereby

Ordstyrer: Emir Derouiche

Referent: Kasper Gundersen

Dagsplan

Godkjenning av møteinnkalling	2
Sak 16, 2021, Gjennomgang av sprinten	2
Sak 17, 2021, Retrospekt	3
Sak 18, 2021, Sprint 2 mål	3
Sak 19, 2021, Vitenskapelig problemstilling	3
Eventuelt	3
Møtekritikk	4

Godkjenning av møteinnkalling

Møteinnkallingen “Oppstartsmøte” er **GODKJENT**

Møtereferatet fra “Oppstartsmøtet” er **GODKJENT**

Sak 16, 2021, Gjennomgang av sprinten

Emir går gjennom scrumboardet vårt fra før sprintstart og ved sprints slutt. Alle kort utenom 2 ble flyttet over fra sprintloggen til ferdig. De to siste var av lavere prioritet. De er begge veldig kort fra å defineres som ferdig. Målet for sprinten var å flytte alle kortene fra sprintloggen over til “ferdig”, dette ble ikke nådd, ettersom noen kort fra den originale sprintloggen ble splittet i flere kort og utvidet ettersom sprinten gikk sin gang og realiteten bak oppgavenes omfang ble kjent.

Burndown chart:

Nikolai går gjennom burndown chartet. Han forklarer at vi har et skjema med tre linjer. En lineær som symboliserer forventet fremgang, en som er trendlinjen for resterende timer og de resterende timene. Dette ble laget på bakgrunn av antall timer som må gjennomføres per uke for å nå bachelorprosjektets arbeidskrav.

Odd foreslår et burn up chart. Det vil komme frem tydeligere dersom det er forandringer. Elise foreslår at vi tester dette ut, slik at vi har testet begge typene, og skriver vår erfaring med disse to i sluttrapporten.

Demo:

Nikolai kjører en demo på sin mobil over delt skjerm. Han går gjennom de nye “views” og nye funksjoner. Mye av denne sprinten har vært fokusert rundt notifikasjoner, så det er dette som er i fokus på demoen. Det har blitt laget mange innstillinger for å kunne *mute* varslinger. Vi har implementert muligheten for å mute varslinger for vitale målinger for en pasient, mute en chat og en hovedinnstilling som kan mute alle varslinger av samme kategori og type for alle pasienter og chatter. Odd ser ut til å like ideen om de globale innstillingene. Dette vil passe bra for de ulike rollene, ettersom de vil ha ulike behov for notifikasjoner.

Det vises også notifikasjonssiden der man har en oversikt over alle notifikasjonene man får. Her kan man navigere seg videre fra varslingene til hva de handler om ved å trykke på de.

Beskrive hvorfor vi velger å bruke knapper for å mute en chat, og ikke switch. Dette må beskrives i rapporten. Odd liker det ettersom det er veldig beskrivende og føles ikke så teknisk ut, og mener dette er fordel for helsepersonell som ikke er så fan av veldig tekniske løsninger.

Vi har også skrevet tester for de nye endepunktene i backend.

Sak 17, 2021, Retrospekt

Både Odd og Elise synes det var veldig bra. Begge er fornøyd og synes vi har kommet langt. Elise sier det er viktig at vi skriver i rapporten om denne sprinten, og hvor bra det gikk.

Nikko skulle gjerne ønske at vi jobbet mer med dokumentasjon gjennom sprinten.

Emir var veldig takknemlig for at Infiniwell har hjulpet oss og kommunisert bra og jevnlig med oss, slik at vi har fått hjelp med å sette opp backend og de ulike problemstillingene vi har møtt på.

Ian er veldig fornøyd med sprinten, og liker spesielt arbeidsfordelingen.

Kasper er også fornøyd med sprinten, og liker at det har vist seg å være lønnsomt å starte prosjektet med notifikasjoner. Nå har hele gruppa satt seg inn i både frontend og backend, som vi vil ha nytte av resten av prosjektet.

Elise synes det holder å være med på kun sprint reviewene, så det vil si hver andre uke.

Sak 18, 2021, Sprint 2 mål

Journal. Om vi klarer dette så er det veldig bra(Odd). Odd vil gjerne at vi legger til en kode review i sprinten, slik at vi får implementert vår kode inn i Infiniwells master branch.

Sak 19, 2021, Vitenskapelig problemstilling

Vi har deltatt på workshop angående problemstillingen vår. Vi presenterte vår problemstilling, som er bassert på forslaget til Elise. Der fikk vi litt vage tilbakemeldinger. Det var ingen veiledere på møtet, så det var kun studenter som ga tilbakemelding. Kirsti var også tilstede, men hun fungerte mer som en ordstyrer enn en veileder. Samlet sett fikk vi beskjed om at det var en bra problemstilling, ettersom vi får snakket om både helse og teknologi.

Vi skal prøve å snevre inn problemstillingen vår, og gjøre den mye mer målbar. Dersom vi skal bruke ord som nyttig og brukervennlig, så er det viktig at vi definerer disse begrepene tidlig i rapporten.

Kasper kom på at vi kan skrive om: WCAG, design, arkitektur, infrastruktur, fargebruk

Eventuelt

Nikolai: er det en kobling mellom pasienter og brukere?

Odd: Foreløpig ikke. Det er noe vi planlegger å implementere fra vår side. Målet er å avgrense hvilke brukere som har tilgang til hvilke pasienter. Dere får bare tenke på hvordan dere ønsker å implementere dette, så kan vi gjøre noe lignende på vår side. Denne løsningen vil komme, men finnes ikke ennå.

Møtekritikk

- Ian:** Godt møte. Gode tilbakemeldinger. Godt å vite at vi ligger godt an.
- Kasper:** Veldig bra møte. Liker at Elise kommer med mye gode forslag til hva vi burde skrive i sluttrapporten. Nå gjenstår det bare å begynne med å skrive sluttrapporten.
- Emir:** Bra møte. Liker også tilbakemeldingene.
- Nikolai:** Veldig bra møte, både at vi fikk oppdatert Elise og Odd. Et pluss at vi ble ferdig litt før tiden.
- Odd:** *Ble unnskyldt fra møtet etter sak 18, så var ikke med på møtekritikken*
- Elise:** Har fulgt med på driven, men veldig deilig å få se en live-demo. Ser ut til at Odd er fornøyd med det dere gjør.