

Benjamin Danielsen

På hvilken måte utgjør *Halloween*-filmene en filmserie?

- En undersøkelse av forbindelseslinjene mellom filmene.

Masteroppgave i Film- og videoproduksjon

Veileder: Svein Høier

Juni 2021

Benjamin Danielsen

På hvilken måte utgjør *Halloween-*filmene en filmserie?

- En undersøkelse av forbindelseslinjene mellom filmene.

Masteroppgave i Film- og videoproduksjon
Veileder: Svein Høier
Juni 2021

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
Det humanistiske fakultet



NTNU

Kunnskap for en bedre verden

Forord:

Jeg vil gjerne takke min veileder Svein Høier som har vært en stor hjelp og en støttespiller igjennom denne masteroppgaven. Fra start til slutt. I tillegg vil jeg takke min kjære klassekamerat Elisabeth Eiksund for motivasjon og samtaler underveis i skrivingen av denne oppgaven. Jeg vil å legge til en ekstra stor takk til Stein-Erik Rutledal for gjennomlesing.

Grunnen til valget av min problemstilling er så enkelt som at temaet og filmene som er gjort en næranalyse av har stått meg veldig nær i halve livet mitt. Jeg er en stor tilhenger av *Halloween*-filmene og det fiktive universet.

Sammendrag:

Denne masteroppgaven ser på hvordan et fiksjonsunivers som *Halloween*-filmene henger sammen. Det gjøres næranalyser av alle filmene, og det diskuteres på hvilken måte filmene fungerer som en filmserie. *Halloween*-filmene utfordrer publikum i forhold til brudd i kontinuitet og i valg av merkelig forklaringer på overganger fra en film(-fortelling) til en annen. Michael-karakteren og maskebruk er eksempler på gjennomgående elementer i filmene, samtidig som det er store skift i samme maskebruk og stor variasjon i bruken av skuespillere som spiller Michael. Oppgaven diskuterer på den måten hvordan ulike aspekter ved *Halloween*-filmene holder filmene sammen som serie, men diskuterer samtidig alle aspektene som gjør det vanskelig å oppleve alle filmene som et slags sammenhengende fiksjonsunivers.

Abstract:

This master's thesis looks at how a fictional universe like the *Halloween* movies is connected. Close analyzes of all the films are made, and it is discussed in what way the films function as a film series. The *Halloween* movies challenge the audience in terms of breaks in continuity and in the choice of strange explanations for transitions from one movie (story) to another. The Michael character and mask use are examples of recurring elements in the films, at the same time as there are large shifts in the same mask use and great variation in the use of actors who play Michael. In this way, the thesis discusses how different aspects of the *Halloween* films hold the films together as a series, but at the same time discusses all the aspects that make it difficult to experience all the films as a kind of coherent fiction universe.

Innholdsfortegnelse

Forord:	1
Sammendrag:	2
Abstract:	2
- En undersøkelse av forbindelseslinjene mellom filmene.....	5
1. Innledning.....	5
2. Begrepsavklaringer og teori	7
Hva er en oppfølger (sequel)?	7
Prequel	8
Remake.....	8
Reboot.....	9
3. Halloween som sjangerfilmserie	9
Krimi	10
Giallo.....	11
Slasher	11
4. Næranalyse av Halloween-filmene	11
4.1 Halloween 1978.....	12
4.2 Halloween II 1981.....	17
4.3 Halloween III: Season of The Witch.....	19
4.4 Halloween 4: The Return of Michael Myers 1988.....	20
4.5 Halloween 5: The Revenge of Michael Myers 1989	23
4.6 Halloween: The Curse of Michael Myers 1995.....	26
Producer's cut og theatrical cut	28
4.7 Halloween H2O: 20 Years Later 1998.....	29
4.8 Halloween: Resurrection 2002	36
4.9 Halloween 2007.....	39
4.10 Halloween II 2009.....	42
4.11 Halloween 2018.....	43
5. Diskusjon	48
Diskutering og rangering av maskene:	49
Hvordan henger filmene sammen fra <i>H4</i> og utover?.....	50
6. Konklusjon og resultat.....	51
Bibliografi:	55
Bilder:	59
Filmografi:.....	60

Antall ord: 16 749

Problemstilling:

På hvilken måte utgjør *Halloween*-filmene en filmserie?

- En undersøkelse av forbindelseslinjene mellom filmene.

1. Innledning

Året er 1978, John Carpenter sin skrekk-klassiker, *Halloween*, om seriemorderen Michael Myers kommer ut på kino. I denne oppgaven kommer jeg til å belyse om filmserien *Halloween* (1978-2022) og alle de ulike parallelle universene, kun de filmene som har kommet ut pr. juni 2021 (den tolvte filmen i serien, *Halloween Kills*, skulle komme ut i 2020 og være en del av denne oppgaven, men ble utsatt pga. covid-19). I likhet med å forklare dypere om de filmene vil jeg også forklare konkret hva er en sequel (oppfølger), prequel (film som foregår før en allerede eksisterende film), remake (nyinnspilling) og reboot (nytolkning). Hvorfor engasjerer så mange seg i Michael Myers-karakteren og *Halloween*-filmene? På hvilken måte har *Halloween* gjort maskebruk til et sentralt element i slasher-film? Hvordan kombineres kronologi og parallelle fiksjonsuniverset i *Halloween*-filmene? Hvordan fungerer kontinuitet / kontinuitetssystemet i en serie oppfølgere som *Halloween*? Dette er sentrale tema jeg vil skrive om i oppgaven, samt litt av historien rundt uttrykket slasher. I tillegg beskriver jeg om hvordan disse filmene har inspirert/og latt seg selv inspirere av andre eksisterende filmer. Jeg kommer i denne teksten til å benytte meg av forkortelser som for eksempel *H4* istedenfor *Halloween 4: Return of Michael Myers*.

Forkortelses guide over filmene i serien og hvordan de kan bli referert til:

1. *H1 – Halloween* (1978) Film nr. 1
2. *H2 – Halloween II* (1981) Film nr. 2.
3. *H3 – Halloween: Season of the Witch* (1982). Film nr. 3
4. *H4 – Halloween: The Return of Michael Myers* (1988). Film nr. 4
5. *H5 – Halloween: The Revenge of Michael Myers* (1989). Film nr. 5
6. *H6 – Halloween: The Curse of Michael Myers* (1995). Film nr.6
7. *H20 – Halloween H20: 20 Years Later* (1998). Film nr. 7
8. *H8 – Halloween: Resurrection* (2002). Film nr. 8
9. *H07 – Halloween* (2007). Remake 1, den 9ende *Halloween*-filmen
10. *H09 – Halloween II* (2009). Oppfølger til remake 1 den 10ende *Halloween*-filmen
11. *H18 – Halloween* (2018). Direkte oppfølger til film nr. 1. Film nr. 11.

Reshoots er også et begrep som kommer til å bli brukt i næranalysen. En reshoot er når produksjonen skyter flere scener etter de egentlig er ferdig med filmen, men oppdager at de mangler noe eller ønsker drastiske endringer i filmen. Det kan hjelpes til å redde en film og at den kan bli en kommersiell suksess, eller det kan være en kortsiktig løsning som egentlig forverrer situasjonen (Bianco & Harkness, 2018).

Oppgaven er basert på næranalyser og gjennomgang av alle de 11 filmene. Jeg har sett de utallige ganger tidligere, men synes det var utrolig gøy å se de opp igjen til denne oppgaven. I tillegg har jeg laget en liten oppsummering til hver enkelt film. Jeg forstår når man skal lage en oppfølger at man ikke kan bare gjøre som forløperen en gang til. Da blir det to forskjellige, men for like filmer. *Halloween*-franchisen er et tegn på at folkene bak måtte hele tiden komme med nye og rare ideer. Noen fungerer, andre gjør ikke det. Studioet bak franchisen ønsket alltid å finne en måte for å få tilbake Michael Myers karakteren. Selv om han blir skutt flere ganger med både pistol og hagle, brent opp, samt sprengt med dynamitt, rett før han egentlig burde ha druknet i en elv. Han kommer alltid tilbake, det ødelegger litt blikket på om han egentlig er død eller ikke og drar tilskueren ut av fiksjonsuniverset, som bør følge en viss kontinuitet gjennom det hele. Siden det er en oppfølger kan man ikke bare si at han overlevde fordi han klarte å rømme ut av et hull i bunnen av en gammel grav?

Halloween utfordrer publikum med slike merkelige løsninger og utfordrer også hva som kan regnes som en sammenhengende serie for et publikum.

En filmserie kan defineres som en rekke filmer som ofte inneholder en eller flere karakterer som returnerer, eller at handlingen føles som at det eksisterer i det samme fiktive filmuniverset. Franchise kan man avklare med å nevne *Star Wars* og film selskapet Marvel, det er svært populære navn som har en rekke TV-serier, filmer, spill og leker. Det er vanskelig å ikke ha sett eller hørt om de to som nå begge eies av Disney.

Man kan definere tydelige kjennetegn på hva en filmserie er, med enten å ha et delt fiksjonsunivers eller rett og slett bli markedsført som en serie (Garrahan, 2014). Basert på denne forklaring er det meget liten tvil om at *Halloween*-filmene har blitt markedsført (og opplevd) som en serie av filmer med tydelige forbindelseslinjer, men hva er det som holder en såpass sprikende samling filmer sammen som et noenlunde enhetlig fiksjonsunivers? Hva betyr det at *Halloween*-filmene henger sammen i samme univers? Defineres det av at alle filmene deler alltid et kritisk element mellom hver film; de alle har med det samme ordet (*Halloween*) i tittelen og det foregår alltid rundt allehelgensaften?

Oppgaven undersøker ulike forbindelseslinjene mellom *Halloween*-filmene, og det diskuteres på hvilken måte *Halloween*-filmene utgjør en serie. Hovedproblemstillingen kan dermed formuleres som i tittelen på oppgaven: **På hvilken måte utgjør *Halloween*-filmene en filmserie?**

Oppgaven er strukturert slik: Først presenteres det begrepsavklaringer knyttet til utvikling av filmer innenfor et serieunivers, deretter presenteres *Halloween*-filmenes sjangertilhørighet og det gjøres avklaringer knyttet til sjangerbegreper og teori. Deretter analyseres filmserien, før diskusjon og konklusjon igjen presenteres.

2. Begrepsavklaringer og teori

Kort fortalt henger *Halloween*-filmene sammen på dette viset: 1, 2, 4, 5, 6, er i samme univers, 7 og 8 ignorerer 4-6 filmene. Om man vil følge historien om karakteren Laurie Strode så henger 1, 2, 7 og 8 sammen. 3 er en helt annen film, uten sammenheng med resten.

Filmene bærer preg av de fire forskjellige «oppfølger» begrepene; sequel, prequel, reboot og remake. Det finnes ikke en *Halloween* film som er ren prequel, men remaken fra 2007 innebærer nesten 40 minutter, som originalen ikke hadde, som handler om Michael Myers som et barn og hans utvikling til å bli den psykotiske morderen. Filmserien har tydelige oppfølgere og nyinnspillinger. I tillegg har serien noe som blir kalt «soft-reboot», det betyr at det eksisterer en oppfølger som fortsetter kontinuiteten fra tidligere, men at den ignorerer noen av oppfølgerne og starter en ny kontinuitet og en slags ny vri på det fiktive universet i *Halloween*. Dette kan introdusere filmen til en ny generasjon, slik at man ikke trenger å se de 8 originale filmene. *Halloween* filmen fra 2018 som er både en oppfølgings film, men samtidig trenger man ikke ha sett noen av de andre filmene, bortsett fra den originale fra 1978. Da dette blir en direkte oppfølger og sletter hele den eksisterende lineære fortellingen som kom i forkjøpet. Denne filmen blir da en blanding av sequel og soft-reboot.

Hva er en oppfølger (sequel)?

Ordet sequel er et engelsk ord og stammer fra det latinske verbet *sequi* som betyr direkte *to follow*, å følge på norsk. I betydning en lineær narrativ utvidelse (Cooke, 2009, s. 3). Altså en fortsettelse på noe allerede eksisterende, et kjent eksempel er *Star Wars* (1977), som blir etterfulgt av sin oppfølger; *The Empire Strikes Back* (1980). Dette er en fortsettelse på den forrige filmen som ble utgitt. I 1981 får *Halloween*-serien sin første oppfølger, *Halloween II*

(1981). Denne tar handling på samme allehelgensaften som originalen (1978), selv om filmen er utgitt tre år etter originalen. Oppfølgere er blitt så populære at det vil trolig aldri bli borte fra filmindustrien. I mange tiår har oppfølgere vært en stor suksess og filmselskaper vet hvordan å utnytte tropen om oppfølgere. I boken, *Genre Studies in Mass Media: A Handbook*, skriver forfatteren, Art Silverblatt, om oppfølgere som tjener in mer penger enn originalen. I en illustrasjon fra boken sin nevner han *Austin Powers: International Man of Mystery* (1997) som tjente 54 millioner dollar, mens oppfølgeren *Austin Powers: The Spy Who Shagged Me* (1999) tjente 205 millioner dollar (Silverblatt, 2007, s. 211). Det er en måte for å få publikum til å returnere for å se en fortsettelse på en narrativ historie som allerede er utgitt. *Halloween* var en revolusjonerende franchise og etter den første så kom det en rekke nye slasher-filmer og det er lite tvil om at *Halloween's* oppfølgere førte til en oppfølgings-æra. Eksempler på andre skrekkfilm-serier som utviklet seg til franchiser er *Friday The 13th* og *A Nightmare on Elm Street* seriene.

Oppfølgere har hatt en viktig rolle helt siden de første spillefilmene fra stumfilmæraen. *The Fall of a Nation* (1916, regi; Thomas Dixon Jr.) regnes som den aller første oppfølgeren ifølge boken *The Story of Hollywood: An Illustrated History*. Selve filmen er umulig å finne, da det ikke er en eksisterende kopi, en tapt film for all tid (Williams, 2005, s. 87). Automatisk assosierer man at dette er en oppfølging til D. W. Griffiths kontroversielle film, *The Birth of a Nation* (1915), som er helt korrekt.

Prequel

En prequel, er en forløper. Dette vil si at det er et eksisterende fiksjonsunivers, prequel er satt til en tid som skjedde før en allerede eksisterende film (Silverblatt, 2007, s. 211). Et godt eksempel på dette er *Star Wars* filmene. I 1977 kommer den revolusjonerende filmen, som er en ide etter regissør George Lucas. Den originale triologien varte mellom 1977-1983. I 1999 ankommer det en prequel, *Star Wars: The Phantom Menace*. Den starter med Anakin Skywalker, antagonisten fra de originale filmene, som ung og disse forløperne forklarer hvordan denne lille gutten ble til Darth Vader (Silverblatt, 2007, s. 211). Den onde skurken i de tre originale filmene 1977-1983.

Remake

Remake, eller en nyinnspilling betyr at det er basert på en original film, men med et nytt syn på den (Koski, 2015). Altså en nyinnspilling av for eksempel *Halloween '78* (regi, John Carpenter) og *Halloween '07* (regi, Rob Zombie). Dette er en ny versjon av en tidligere film,

filmene er ganske ulik og lik på flere måter, men de følger historien om Michael Myers. Nyinnspillingen er en lengere film på 2t og 1m, mens originalen er på 1t og 31min. Noe av de største differansene er forhistorien, i nye versjonen er det veldig mye fokus på Michael som barn, og hvordan han startet med å ta livet av smådyr og videre utviklet at han drepte sitt første menneske, en bølge som har mobbet han mye på skolen. Hele forhistorien om hans barndom er på nesten 40 minutter, i motsetning til originalen sin som er rundt 5 minutter.

Et annet eksempel på en remake: *Dawn Of The Dead* (2004, regi Zack Snyder) som er en nyere versjon av George A. Romeros originale fra 1978. Det er ikke akkurat samme handling, men begge filmene foregår på et kjøpesenter, med ingen av de samme karakterene.

Reboot

Remake starter på nytt fra bunn og reboot ignorerer deler av serien, men beholder kontinuitet fra et tidligere punkt. *Halloween H2O: 20 Years Later* (Steve Miner, 1998) er en reboot, som sletter deler av det fiktive fiksjonsuniversitet og holder på en del av kontinuitet systemet fra de to første filmene i filmserien. I 2018 kom det en direkte oppfølger til *Halloween* (1978), den sletter hele tidslinjen fra film nummer 2 til og med 8. Den rebooter en hel serie av filmer, og *H18 (Halloween, 2018)* har to planlagte oppøflgere, *Halloween Kills* (2021) og *Halloween Ends* (2022). Opprinnelig skulle *Kills* komme ut i 2020, men på grunn av covid-19 ble det forflyttet et helt år. Da som mesteparten av USA var nedstengt og kun noen få kinosaler var åpne. Det var for å forhindre at *Kills* ikke skulle bli en kommersiell bombe på pengefronten og med håp at kinoer skulle gjenåpne og at tilskueren kunne oppleve filmen på kino (Chichizola, 2021). I Joe Tompkins artikkel skriver han meget kort at en reboots hensikt er å kapitalisere på tidligere filmer som har 2 eller flere suksessfulle filmer i franchisen, eller film med en *cult following*. Mobilisering av den generelle merkevareidentiteten er også et viktig element, samt tilhengerne av en merkevarefranchise. I tillegg er det viktig med diskursive regimer av kulturell verdi knyttet opp mot en gitt filmserie (Tompkins, 2014, s. 2).

3. Halloween som sjangerfilmserie

John Carpenter er en meget veletablert filmskaper og auteur innen skrekksjangeren, med en lang filmografi bak seg, filmer som; *Halloween* (1978), *The Fog* (1980), *The Thing* (1982) *They Live* (1988), men og med andre kultfilmer som ikke faller under skrekksjangeren; *Assault on Precinct 13* (1976), *Escape From New York* (1981), *Big Trouble in Little China* (1986), som noen av hans best kjente verk. Som en av de mest profilerte regissørene innad

skrekkfilmsjangeren, skapte han også en av de mest kjente og anerkjente skrekkfilmene igjennom tidene, *Halloween* fra 1978.

Hans kinosuksess fra 1978 er en av tidenes mest innbringende selvstendige film. Med et budsjett på så minimalistisk som 320 000 dollar (Nowell, 2011, s. 30). Den tjente inn rundt 70 millioner dollar i kinosaler, noe som betyr at den tjente inn rundt 220 ganger sitt budsjett. Noe som videre førte til alle dens oppfølgere med årene som kom.

Halloween startet altså som en av de mest suksessfulle skrekkfilmene igjennom tidene, og har en rekke oppfølgere samt kopier. Den tar inspirasjon fra Alfred Hitchcock's *Psycho* fra 1960, som regnes som den første moderne skrekkfilmen ettersom den ble fulgt av en rekke «kopier» eller filmer med inspirasjon fra *Psycho* som startet en ny rekke filmer. Ikke bare er den regnet som den første moderne skrekkfilm, men det er også krediterte for å ha skapt undersjangeren slasher (Robb, 2010).

Ikke alle vet, at også *Psycho* har både oppfølgere, nyinnspillinger og forløpere. Den har nemlig 3 oppfølgere. *Psycho II* (1983, regi; Richard Franklin). *Psycho III* (1986, regi; Anthony Perkins). *Psycho IV: The Beginning* (1990, regi; Mick Garris). Betyr dette at *Psycho* slengte seg med på trenden av å produsere en haug oppfølgere som strengt tatt ikke er nødvendig? 80-tallet så en tydelig kurve med nye slasherfilmer, også var det ett tiår fylt med skrekkfilm-oppfølgere. *Bates Motel* (2013 – 2017), en moderne forløper til Hitchcocks klassiker fra 1960. Serien følger hovedkarakteren Norman Bates som ung, med hans mor.

Noe som er relevant for denne masteroppgaven, er også hvordan de fleste skrekkfilm franchiser lar seg inspirere av hverandre. Som at Wes Cravens *Scream* fra 1996 lånte elementer fra *Halloween* (1978), men *Halloween H2O: 20 Years Later* som kom to år etter i 1998 lånte elementer fra *Scream* (Bishop, 2018). Det er meget tydelig at *Scream* hadde en stor innflytelse på *H2O*. De kan begge defineres som postmodernistiske filmer.

Halloween har også klare forbindelseslinjer og likheter med filmer som det brukes ulike sjangerbegreper på. Disse sjangerbegrepene er særlig relevante:

Krimi

Der krimi er en krimhistorie, en krimthriller. En krimroman (substantiv) er kjent i Tyskland som og forkortet til *der Krimi*. Det blir brukt for å beskrive alle varianter av en krimroman fra et psykologisk ståsted til politietterforskningen. En bemerkningsverdig endring fra en detektivroman til en krimroman er det i en tysktalende mottagelse som er to forskjellige

retninger en krimforfatter kan føre det narrative i historien. Kort fortalt kan en detektivroman beskrives som følgende av etterforskningen av de kriminelle hendelsene. Imens en krimroman vil følge selve kriminelle aksjonen (Hall, 2016, s. 3).

Giallo

Giallo er en italiensk-skrekkfilm sjanger. Giallo betyr originalt gult på italiensk, men har blitt synonymt med italiensk-skrekkthriller. Filmen i sjangeren har ofte en vanskelig forklarbar hendelse og dens streng logiske forklaring basert på bevisene og detaljene i historien, og selv om motivasjon og oppførsel ofte kan være tiggertro, altså til å trosse eller gå utover det som er troverdig. Det vil alltid være tilsynelatende overnaturlige elementer som er morderens ruse (plan og ond eller harmløs slutt), eller en drøm (Newth, 2018). En av de største innad denne sjangeren er Dario Argento, med kjente verk som; *Deep Red* (1975), *Suspira* (1977), *Tenebrae* (1982).

Slasher

Slasher: Størst og mest utbredt i USA. Premiss; morder dreper. Noen ganger med grunn, andre ganger foruten. «Slasherfilmen setter søkelys på ødeleggelsen av kroppen, i kontrast til den psykologiske grøsseren, som har fokus på indre tilstander» (Andresen, 2018). Som nevnt, så er poenget i all hovedsak ved å ødelegge kroppen til et menneske, Andresen skriver i sin Doktor avhandling om dette. En av de viktigste funksjonene i filmen er hvordan den skildrer et voldelig angrep på menneskekroppen på en meget grusom og vanligvis detaljert måte. Ordet "grafisk" brukes vanligvis på engelsk, men på norsk kan best oversettes til livaktig. Et slikt angrep er da undersjangeren begynte å ta form, var det ikke noe nytt og banebrytende, men den store slasher-filmen gjorde det. Det ble gradvis dannet en spent atmosfære, og det fascinerende forventningssystemet ga intens vold. Det blir et sjokkert og gledet publikum (Andresen, 2016, s. 61).

4. Næranalyse av Halloween-filmene

For å diskutere spørsmålene stilt innledningsvis gjøres det i dette kapittelet en analyse av alle *Halloween* filmene. Dette gjøres for å sette søkelys på hver film og for å se på struktur til filmene, hvordan de henger sammen, men også se på hvordan de fungerer som separate fiksjons universs.

4.1 Halloween 1978

Den aller første filmen i *Halloween*-serien fra 1978, starter med at det er en mystisk person er utenfor et hus. Vi følger denne personens POV (point of view). Personen stirrer inn i huset og vi ser en jente og en gutt som sitter i sofaen, gutten har en klovneemaske i sine hender, de løper opp en trapp. Den mystiske personen går rundt og inn i huset. Vi oppdager fort at dette er en person med dårlige intensjoner, ettersom den mystiske personen finner en slakterkniv i en skuff på kjøkkenet. Personen går videre inn til stuen og skal gå opp trappen, men da kommer gutten ned trappen igjen og forlater huset. Den mystiske personen går opp trappen, i gangen i andre etasje finner personen klovne masken på gulvet og tar den på. Nå som masken er på, er POV-skuddet gjennom klovne masken som danner to øyehull som vi ser igjennom nå. Videre beveger personen seg innover i rommet og der ser man en ung naken jente som sitter foran et speil og grer håret sitt. Jenten snur seg og sier «Michael?».

Dette er trolig en hyllest til Steven Spielbergs åpning av *Jaws* fra 1975. Som starter sin åpningsscene i lignende stil. Måten kamera beveger seg, er mest sannsynligvis brukt til å signalisere at det er noe på lur, men en mulighet for en at monsteret er tilstedeværende. Selv om man ikke ser det. *Jaws* starter med et kamera som beveger seg under vann, i en type POV som man kan kjenne på at det er den skumle haien vi følger. Deretter kutter det til en gjeng på stranden som koser seg. En kreativ måte for å vise publikumet at det skjuler seg noe mystisk under vannet en sen og mørk kveld. Hensikten i *Halloween* er at man viderefører personens skjulte ansikt og identitet (Schneider, 2004, s. 648). Carpenter bygger opp det uvitende og en ren estetisk frykt. Det er alltid noen som følger med, om det er morderen eller ofrene.

Dette viser til publikummets usikkerhet i at man ikke ser hva som skjuler seg bak kamera. Senere ble det ekstremt mange «kopier» av *Halloween*, som *Friday the 13th* fra 1980, med Sean S. Cunningham i regirollen (Emerson, 2006). Kopien starter også med at en kamerateknikk som symboliser en person, men i dette tilfelle vet de som blir drept hvem morderen er, men de sier ikke navnet på personen som skjuler seg «bak» kameraet. De sier heller ting som «We weren't doing anything, we were just messing around», man ser ikke hvem morderen er, eller selve draps akten.

På dette tidspunktet, i *Halloween*, har vi skjønt som tilskuere at det er en relasjon mellom den mystiske personen og jenten som grer seg, men det er ikke helt etablert hvilket forhold de har. Er det første gangen man ser filmen så vil man sannsynlig tro at dette er en sjalu ekskjæreste eller lignende.

Personen tar så og utfører vold ved hjelp av en brutal knivstikking, jenta skriker, etter hvert faller hun på gulvet. Nå er hun død. Morderen er den mystiske personen, på grunn av jenten sa navnet «Michael» kan vi nå konkretisere med at dette er en mann. Han går så ut av rommet og ned trappen og går ut av huset. Nå som vi er ute, fortsatt i POV, ser man en bil som parkerer rett utenfor huset. Ut av bilen kommer det to voksne, en mann og en dame. Mannen sier også navnet «Michael?». Noe som indikerer en relasjon også til det voksne paret. Mannen tar av masken på Michael. I det han tar hånden sin over masken avsluttes POV skuddet og over til et medium nærbilde som zoomer sakte ut. Etter masken er tatt av ser vi at det er bare en liten gutt og man får fort assosiasjon til at dette er lillebroren til jenta i huset, og at paret som kom var foreldrene til de to. Han har altså drept sin storesøster. Dette er en av de mest ikoniske åpningsscenene i skrekkfilmens historie, med måten John Carpenter velger å ha hele starten som en POV.



Figur 1 Fra Halloween 1978 (Michael og sine foreldre)

Filmen utspiller seg i den fiksjonelle byen Haddonfield. En ung gutt ved navn Michael Myers dreper sin eldre søster en kald natt i oktober. Han blir satt på psykiatrisk avdeling i 15 år før han klarer å rømme. Under hans opphold her er han ivaretatt av Dr. Sam Loomis (Donald Pleasence), som har vært hans lege. Han er nå på frifot med intensjonen om å drepe. Ikke lenge etter blir vi kjent med Laurie Strode som er filmens hovedkarakter, og i tillegg får vi et innblikk i livet av noen av innbyggerne i byen. Michael dreper alle Lauries venner, blant de er venninnen Annie, datteren av sheriffen. Dette er samme kveld som når Laurie barnepasser Tommy Doyle og Lindsey Wallace. Når Laurie løper tilbake etter å ha vært innom nabohuset, der noen av hennes venner var døde, der blir hun angrepet av Michael og faller ned en trapp. Hun løper så haltende tilbake til huset med de to hun sitter barnevakt for. Nå er jakten på

Laurie i gang. Etter at Michael klarer å komme seg inn i huset, hvor hun passer på barna, får hun de to til å springe etter hjelp og de støter på Loomis. Laurie stikker Michael i nakken med en strikkepinne, han faller om. Et viktig kontinuitetspunkt i denne filmen er hullet Michael får av strikkepinne i masken, dette blir en detalj som filmskaperne viderefører til *Halloween* (2018). De laget en maske for den filmen som måtte være lik originalen, og slik at masken ser ut som den er falmet i 40 år. Laurie og Loomis samarbeider nå og klarer å bekjempe Michael ved at Loomis skyter han 6 ganger i brystet for at han så falle ut av verandaen i andre etasje. Når de går for å sjekke om han er død er Michael forsvunnet.

John Carpenter, regissør av den første *Halloween* filmen, klarte å lage en film som kan beskrives som den nye *Psycho* (1960), med tanke på at ingen film siden har klart å gi oss den voyeurismen som er i begge overnevnte filmer. Begge filmene har vært viktige innad i skrekkehistorien og har fått folk til å føle seg uvel i en god del tiår. En veldig tydelig hyllest er at begge filmene inkluderer en karakter ved navn Sam Loomis, samt at i *Psycho* spiller Janet Leigh den kvinnelige hovedrollen, og det er hennes datter Jamie Lee Curtis som spiller protagonisten i *Halloween* (Schneider, 2004, s. 648). Det er også veldig vanskelig å snakke om *Halloween* uten å nevne musikken, som er lagd og komponert av Carpenter selv. Det er blitt en av de mest ikoniske og gjenkjennbare filmmusikk-stykkene. Stemningen settes veldig tydelig ved bruk av musikken, man får følelsen av at alt kan skje og at morderen kan lure seg bak hvilket som helst hjørne eller hus.

Maskebruken ble en sentralrolle i *Halloween*. En maskert morder, Michael Myers, som dreper unge mennesker fordi de drikker alkohol og har sex. Han møter sin største motstander i den unge jomfruen Laurie Strode, spilt av Curtis. Noe som fremmer filmen er at det foregår i en nok så uskyldig liten by, meningen med dette er å vise at det kan skje hvor som helst også der man ikke skulle tro at noen kunne oppleve slike traumer som kommer i løpet av handlingen i selve filmen. Manuset gjør det mer ekte, og da understrekes det at ingen er trygge. Hverken barn eller voksne. I boken *1001 Filmer Du Må Se Før Du Dør*, med Steven Jay Schneider som redaktør, står det at «*Halloween* river ned oppfatningen om det beskyttende hjemmet, og kameraføringen angriper den fiktive byen Haddonfield...» (Schneider, 2004, s. 648). I rulletekst og i Imdb sin skuespiller liste kan man se at Nick Castle er kreditert som The Shape, som er Michael Myers, men med masken blir han The Shape. Se bildet under.

Lonnie	DRENT LE PAGE
Keith	ADAM HOLLANDER
Dr. Wynn	ROBERT PHALEN
Michael age 23	TONY MORAN
Michael age 6	WILL SANDIN
Judith Myers	SANDY JOHNSON
Boyfriend	DAVID KYLE
Laurie's father	PETER GRIFFITH
The Shape	NICK CASTLE
Stunt	JIM WINDBURN

Figur 2 Bildet er fra rulleteksten til den originale Halloween filmen.

Her ser man at det er tre stykker som er kreditert som Michael. Tony Moran spiller karakteren Michael som 23 år, selv det burde stått 21 fordi han dreper søsteren Judith som 6-åring og han er innelåst på Smith's Grove i 15 år. Tony Moran spiller Michael i en scene nær slutten hvor Laurie prøver å ta av masken, og i et øyeblikk ser vi Michael uten masken. Will Sandin spiller Michael som barn, helt i starten som 6-åring. Nick Castle spiller den titulære rollen som The Shape, det er Michael i fullt kostyme, med masken og kjeledress.

I hele *Halloween*-serien, som startet i 1978, finnes det tre toere eller tre nummer 2. Man har den originale oppfølgeren til *Halloween*; *Halloween II* 1981 (Regi, Rick Rosenthal), *Halloween 2* 2009 (Regi, Rob Zombie), *Halloween* 2018 (Regi, David Gordon Green). Versjonen fra 2009 er en oppfølger til nyinnspilling fra 2007 (Regi på begge, Rob Zombie). Og i 2018 kom det enda en *Halloween II*, denne direkte oppfølgeren til originalen fra 1978 ble bare kalt *Halloween*. Poenget med oppfølgeren fra 2018 er å slette tidslinjen som følger etter den originale filmen, da teamet bak ville gå bort fra den rotete og forvirrende tidslinjen som oppsto i alle etterfølgerne. Altså tilbake til start.

Final Girl er en skrekktrøpe. Etter *Halloween*, utviklet dette *Final Girl* uttrykket seg også til en mer aktiv karakter som ville kjempe mot morderen uten hjelp fra nære og andre personer, ingen hjelp fra samfunnet heller. Helt i begynnelsen presenteres *Final Girl* protagonisten av filmens historie. Noe som skiller henne fra resten av andre karakterer i filmen er grunnet null seksuell aktivitet (Petridis, 2014, s.78) 15 år etter rømmer Michael Myers fra Smith's Grove Sanitarium som er et psykisk helseanlegg. Denne gang blir Laurie Strode (Jamie Lee Curtis) den utvalgt som *Final Girl*. Betydningen er at hun er hovedkarakteren mesteparten av filmen, som også blir heltinnen i filmen til slutt. Som en av denne vennegjengen Laurie Strode

tilhørte, er hun den eneste overlevende av dem. Hun er en alminnelig jente med jobb som barnevakt ved siden av skolen, med mange gode venner. Dessverre så blir disse slaktet av Michael og hun selv ender opp med en god del skader og blir traumatisert. Som nevnt tidligere er karakteren en ikke seksuelt aktiv person, de som har sex pleier som regel å dø. Spesielt i filmer som *Halloween* og andre slasher-filmer. Dette er en kjent trope i slasher-universet. Andre egenskaper av *Final Girl* karakteren er ofte at hun er en intelligent person, ressurssterk og blir nesten paranoid. Selv om hun er mindre og svakere enn morderen, klarer hun å eliminere og noen ganger drepe ham (Petridis, 2014, s.78).

Masken i den første filmen er ikonisk, og folk har kledd seg som antagonisten hver eneste allehelgensaften siden. Det nok ikke alle vet er at masken er basert på William Shatner sitt fjes. Opprinnelig var det en James T. Kirk maske, en karakter fra *Star Trek* (1966).



Figur 3: Maske opprinnelse i Halloween 1978

Noe som er fascinerende og samtidig ikke sjokkerende er at hver film som inkluderer Michael Myers karakteren har en ny skuespiller. I første filmen er mannen i masken spilt av flere forskjellige mennesker underveis. Debra Hill, John Carpenter og mest kjent som rollen Nick Castle er blant noen av de som spiller den maskerte morderen i noen scener. Tony Moran er også kreditert som morderen, dette er kun i én scene der morderen blir dratt av sin maske av Laurie Strode og tilskueren ser ansiktet bak masken (Flowers, 2020).

4.2 Halloween II 1981

Samme kveld som forgjengeren. Michael har rømt etter å ha falt ned fra balkongen og beveger seg rundt i Haddonfields mørke høstnatt. Han går inn i hjemmet til et eldre ektepar og stjeler en kjøkkenkniv for å så drepe en uskyldig nabo jente. Laurie blir fraktet til det lokale sykehuset, Loomis fortsetter jakten etter Michael med sheriffen Leigh Brackett. Sheriffen er forøvrig faren til ene bestevenninnen til Laurie, Annie heter hun og ble drept i forrige film. De to tar feil av en person de tror er Michael, men det er bare en uskyldig ung gutt i samme drakt og maske som Michael. Han blir drept av en forbikjørende politibil som krasjer, bilen går opp i flammer. Michael har nå lært hvor Laurie befinner seg ved hjelp av en radioreportasje, han tar så av sted opp til sykehuset og beveger seg igjennom gangene i jakt på henne. Videre dreper han en vakt, en lege og flere sykepleiere. Laurie som ligger på rommet sitt drømmer om kvelden hun ble adoptert og at hun besøkte en ung gutt på psykiatrisk avdeling ved navn Michael. Loomis får vite at Michael har brytt seg inn på barneskolen, og her lærer han om gæliske festivalen Samhain og okkultisme. Dette blir et større tema i de senere filmene. Loomis og en kollega er på vei opp til sykehuset, her sier kollegaen til Loomis at Laurie er Michaels søster og etter han drepte sine foreldre ble hun adoptert vekk. Dette blir også en viktig vri i historien videre, at Michael sin motivasjon for å drepe er å ta livet av sine familiemedlemmer. Til slutt fanger Laurie og Loomis den maskerte morderen i et rom. Laurie skyter Michael i begge øynene før hun rømmer. Loomis har fylt rommet brennbar gass og fyrer opp sin lighter. Det eksploderer og blir fylt av flammer. Michael kommer gående ut av flammene og faller om.

Mange regner dette som den beste oppfølgeren i *Halloween* franchisen, og ifølge nettstedet Imdb er den rangert som nummer to etter originalen, base (Craig, 2020). Det er en direkte oppfølger som tar plass samme kveld. Denne gang med ny skuespiller bak masken, stuntmann og skuespiller Dick Warlock tar nå over for Nick Castle. Masken de bruker her er den samme, men den ser veldig annerledes ut ettersom at Castle ofte pleide å ha masken i lommen sin mellom tagninger, samt at Debra Hill oppbevarte masken under sengen sin i en eske (Safranski, 2015). Den har falmet med årene og det blir med det vanskeligere å gjøre karakteren troverdig. I hvert fall i denne oppfølgeren siden, det som sagt, foregår på samme kveld, men masken ser helt annerledes ut. Og i mange år trodde jeg det var en ny maske de lagde for oppfølgeren, men leste for noen år siden at det var den samme, og grunnet er som beskrevet over. Warlock spiller også en leiemorder i *Halloween III: Season of the Witch* fra 1982. Bildet under er fra *H2* 1981.



Figur 4 Bildet er fra H2

Det er akkurat den samme masken, men ingen tenkte at det skulle komme en oppfølger, så masken ble ikke godt tatt vare på under innspilling. Her ser man også mye mer av øynene, som fungerer til en hvis grad. Loomis sier at Michael har de svarteste øynene og «The Devils eyes». Masken har gulnet og Dick Warlock er tykkere i ansiktet en Castle (Navarro, 2018). Så dette er grunne til at den masken ser annerledes ut, men samtidig ser man at det er den samme masken.

Det at handling foregår på samme kveld gjør at det virker som nesten en lang film satt sammen med forløperen. Noe som gjøre en stor forskjell, er at Carpenter er borte fra registolen på denne produksjon. Rick Rosenthal gjør sin regidebut og er den som styrer denne skuta. Rosenthal ville overholde samme stil som Carpenter gjorde i den første filmen, slik at det skulle føles som en og samme film. Hill og Carpenter returnerte for manusedelen i oppfølgeren, samt returnerer de som produsenter av filmen. Carpenter kommer også tilbake for musikkdelen sammen med Alan Howarth.

Rick Rosenthal er den eneste regissøren til å være regi på mer enn bare én av de åtte originale filmene. I 2002 laget han også den siste oppfølgeren i de første 8 filmene, *Halloween: Resurrection*.

Halloween II starter der forgjengeren sluttet. Laurie Strode blir innlagt på sykehus og det er fortsatt på samme allehelgensaften. Meste av historien foregår inne på sykehuset i Haddonfield. På slutten av *Halloween II* blir Michael Myers skutt i begge øynene sine av Laurie Strode, og så forlater Laurie lokalet. Dr. Loomis satt på all gassen i rommet, fyrer opp

sin lighter, rommet sprenger. Man tror Michael er død, men han går ut av rommet og til gangen der Laurie befinner seg. Det er ikke mye å se i flammene før Michael kommer gående ut av det brennende rom. Her ser man at han fortsatt er i livet og man tenker: er det å drepe søsteren sin drivkraften hans som forhindrer han i å dø? Videre ser man at Michael faller på gulvet og ser tydelig at hele han brenner, masken også som i tillegg smelter over hans ansikt. Dette er slutten for Michael Myers. Eller er det?

Siden dette også er den første oppfølgeren av en stor rekke, må teamet bak kamera komme opp med en ide for å holde tilskueren interessert i historien. Her blir det også kjent at Laurie Strode er morderens yngre søster, dette ble først introdusert i denne filmen for å gi morderen et større drapsmotiv. Motivet i originale var tamt, den var ment som en slasherfilm som skulle foregå under en spesifikk tidsperiode hvorav morderen ble kjent for som en «babysitter killer». Dette skulle foregå under allehelgensaften, 31.oktober. Tidligere var det ikke kjent at en slik type film foregikk under en spesifikk høytidelig periode i året. Filmen går også over til neste dag, altså 1.november. I 1984 ankom *Silent Night, Deadly Night* (Charles E. Sellier Jr.) i skyggen av suksessen til *Halloween* (1978). Den handler om en morder ikledd julenissekostyme og dreper mennesker i en høytid, jul (Bailey, 2018). Det antas at det kom ut 47 slasher-filmer mellom *Halloween* og *Halloween II* (Matt Draper, 2019, 06:06). Det viser hvor stor effekt Carpenter sin film hadde på andre filmer som fulgte etter i dens fotspor.

4.3 Halloween III: Season of The Witch

Tommy Lee Wallace regisserer og skriver filmen. Denne kom ut i 1983, kun to år etter forrige film, men det skulle gå hele fem år før vi igjen så en *Halloween* film. Denne filmen blir ikke like prioritert som de andre ti filmene, siden denne ikke inkluderer den maskerte morderen Michael Myers. Den eksisterer ikke i noen av de forløpende fiksjonsuniversene eller de som kom til etter denne filmen. Etter denne filmen ikke gjorde det spesielt bra kommersielt eller for publikum gikk de tilbake til sagaen om Michael Myers i neste film som kom hele fem år etter denne (Summers, 2020a).

Hovedplottet i filmen involverer nyheten om Silver Shamrocks, et lokalt maske imperium eid av Conal Cochran. Da Dr. Dan Challis, spilt av Tom Atkins, drar til Silver Shamrock-hovedkvarteret i California, oppdaget han at Cochran var en okkultist, og han har plassert mystiske steinfragmentene fra Stonehenge i hver maske. Når barna bruker masker på allehelgensaften vil steinene bli aktivert av reklamefilm for Silver Shamrock maskene. Dette vil drepe alle barn og gjenopplive alle hekser fra middelalderen som veiledet ham. Challis

snublet inn i Silver Shamrock-verdenen etter at en eldre mann ble ført inn på legevakten og grep en av selskapets Halloween-masker. Den kvelden ble mannen, Harry, drept på sykehusrommet. Noen dager senere ba Harrys datter, Ellie, Dr. Challis om hjelp for å hjelpe henne med å forstå hva som skjedde med faren.

Denne filmen kommer ikke lenge etter den forrige *Halloween*-filmen, og publikum forventet å se Michael Myers returnere, men det skjedde ikke. Denne filmen er helt separat fra de to første filmene. Poenget med denne filmen var å starte en antologi-serie, som opprinnelig var planen til teamet bak *Halloween* oppfølgerne. Man ser til og med at noen av karakterene ser på TV, der går den originale *Halloween*-filmen. Denne filmen gjorde ikke suksess blant fansen og ikke kommersielt (Summers, 2020a). Det var forventet å se den maskerte morderen tilbake. Denne gang handlet det mer om verdensherredømme og det er en av grunnene til denne glemte filmen ikke er så anerkjent. Mange elsker *Halloween III* som en selvstendig film og hadde den ikke inkludert *Halloween* i tittelen ville denne filmen antagelig gjort større suksess (Summers, 2020a). Grunnen er folkets forventninger til igjen å se maskekarakteren på lerretet.

4.4 Halloween 4: The Return of Michael Myers 1988

Halloween 4: The Return of Michael Myers kommer ut i 1988. Oktober 30, Michael har vært i koma i 10 år. Han blir transportert fra sykehuset i Ridgemont til Smith's Grove. I bilen snakker de to legene som er med på følge om at Michael har en niese, han våkner opp og dreper begge to. Bilen krasjer etter at Michael dreper ambulansesjåføren. Igjen er han på veg tilbake til Haddonfield, denne gang for å finne sin niese. Dr. Loomis er også tilbake med en del arr etter brannen på slutten av *H2*. Han får høre om dette. Loomis følger sporet av Michael til en bensinstasjon hvor de møtes igjen etter ti år. Michael dreper en mekaniker, og tar kjeledressen han har på, ansiktet hans er dekket i bandasje. Han stjeler en tauebil fra bensinstasjonen og forårsaker en eksplosjon som fører til at telefonlinjene blir deaktivert. Videre blir vi kjent med Lauries datter, Jamie Lloyd (spilt av Danielle Harris). Hun vet at Michael eksiterer, men innser ikke at dette er mannen fra alle marerittene hennes. Hun bor hos Carruthers familien, altså hennes fosterfamilie. Her har hun mor, far og en eldre søster ved navn Rachel. Allehelgensaften har Rachel en date med Brady, men må avlyse da hun blir nødt til å være barnevakt for sin yngre søster siden foreldrene deres skal bort. Søstrene drar etter skolen for å finne et kostyme, men her dukker Michael opp og finner seg en ny maske. Han skal til å angripe, men blir nødt til å avbryte angrepet da som Jamie hylskriker, og advarer resten av butikken. Under ser man masken brukt i filmen.



Figur 5 Fra Return of Michael Myers

På kvelden er de to søstrene på knask eller knep rundt i Haddofield. Michael er på byens strømanlegg og dreper den ansvarlige ved å kaste han rett inn anlegget. Arbeideren dør av elektrisksjokk i kroppen og anlegget slutter å virke. Byen blir mørklagt. Loomis ankommer byen og advarer den nye sheriffen, Ben Meeker, om at Michael er tilbake. Michael har nå drept hele politistyrken på politistasjonen. En lynsjemobb blir dannet for å jakte Michael. Rachel finner ut at Brady er utro mot henne med Kelly, datteren til sheriffen. Rachel mister spor av Jamie. Etter å bli jaget av Michael finner hun sin søster. Loomis og Meeker finner jentene og tar de med tilbake til huset til sheriffen. De setter opp barricader i huset. Loomis drar for å finne Michael. Meeker drar for å ta hånd om lynsjemobben. Michael sniker seg inn i huset og dreper en politibetjent og Kelly. Jamie, Rachel, og Brady beveger seg opp til loftet. Brady prøver å stoppe Michael, men han dreper Brady. Jentene er på taket og Michael kommer etter, Rachel heiser Jamie ned fra taket, og Rachel faller ned fra taket og blir liggende. Jamie løper vekk og Loomis finner henne, de søker ly på en skole. Michael ankommer (ikledd en rosa maske og blondt hår) og kaster Loomis gjennom en glassdør. Jamie løper, Michael jager, Rachel dukker opp med et brannslukningsapparat og fyrer løs på Michael. Lynsjemobben ankommer skolen og tar med jentene. De kjører vekk, Michael dukker opp fra under bilen og dreper alle i bilen bortsett fra jentene. Etter hvert klarer Rachel kastet Michael av bilen og lander foran en gruve. Meeker, Loomis og flere politi sammen med lynsjemobben fyrer løs på Michael med alt de har av våpen. Michael faller ned i graven.

Jentene blir fraktet hjem, foreldrene kommer hjem også. Moren er på badet. I likhet med den første filmen går kameraet til å bli en POV. Den mystiske personen plukker opp en saks for å tilsynelatende angripe moren. Jamie står i toppen av trappen med den blodige saksen i hånden. Loomis finner Jamie og blir helt målløs og roper «Nei» i frykt og reddhet. Er nå Jamie den nye Michael?

Dette er en oppfølger som får relativt god kritikk (Salas, 2020). Filmen er regissert av Dwight H. Little. Denne gangen er forventingen av Michaels retur innfridd. Etter å ha ligget i koma i mange år på intensive behandling. Under transport i en sykebil til en annen plass våkner han opp igjen. Han har minimalt med brannskader, og etter hvert finner han en ny maske for ansiktet sitt. Dette er en god forklaring på hvorfor han har en ny maske, ettersom fra og med *H4* blir maskene byttet ut hele tiden uten mye forklaring, dette blir utforsket mer siden. I *H4* har han også synet sitt tilbake, selv om han ble skutt i begge øynene på slutten av *H2*, grunnen til dette blir aldri forklart og det er herfra og ut det blir veldig overnaturlig og surrealistisk. I denne oppfølgeren blir vi kjent med Jamie, Laurie Strode sin datter. I denne tidslinjen er Laurie død. Dette vil si at Michael er Jamie sin onkel. Navnet på karakteren Jamie er en hyllest til Jamie Lee Curtis. I en liten sekvens av filmen, når de er på skolen på jakt etter Michael er det ett skudd vi ser Michael med en maske med blondt hår og masken er rosa, bilde nedenfor.



Figur 6 Fra Return of Michael Myers

Dette blir aldri tatt opp i selve filmen. Dette er en kontinuitetsfeil i produksjonen. Siden de originale maskene var for lengst borte, bestilte de nye masker, men de kom rosa og blond. Så

den ansvarlige personen bak masken malte den og fikset på håret (Hedash, 2021). I tillegg klarte den blonde masken å dukke opp i ett skudd i selve filmen. Det er ikke lenge dette varer, men som publikum blir du ganske satt ut av universet. Og det er ikke første gang eller siste gang publikummet blir satt ut av det fiktive universet *Halloween* filmene har bygget opp. Ryktene sier at grunnen til at den blonde masken ble brukt, var at en i produksjonen hadde tatt med feil maske, men når de skulle skyte hadde de ikke tid eller penger til å gjøre om. Som den refererte artikkelen ovenfor kommenterer Dwight H. Little (regi) at han ville gjerne ha skutt scenen på nytt om penger og tid var tilstrekkelig (Hedash, 2021). De som var ansvarlige for å anskaffe masker (William Shatner masker), visste ikke at de kom i rosa og blond. De gjorde det beste ut av det, men den ligner ikke veldig masken resten av filmen. Det produksjonen utførte bra, var at de ga en grunn for at Michael har en ny maske (Navarro, 2018). Og man ser hånden hans ta masken fra butikken.

Denne og de to neste oppfølgerne blir senere slettet tidslinje-messig. Da *H2O* kom ut i 1998 ville de tilbake til det grunnleggende, en ny start/oppfølging. Der er også Laurie tilbake, som opprinnelig døde mellom *H2* og *H4* i en bilulykke (Tyler, 2020).

4.5 Halloween 5: The Revenge of Michael Myers 1989

Her starter det med at Michael klarer å rømme ut av en liten tunell i graven han falt ned i på slutten av *H4*. Nå har han ny maske (uten forklaring), og drar seg selv ut i en elv. Han støter på en mann som bor alene ved elven og i det Michael ankommer faller han tvert om. I et år ligger han i koma, deretter våkner han og tar på sin maske. Og fortsetter så med å drepe denne personen som har tatt vare på ham. Nå tar han opp igjen jakten på sin niese.

Jamie, som nå har mistet stemmen sin, har blitt lagt inn på en mental klinikk for barn etter å ha angrepet sin fostermor. Hun har mareritt og anfall, noe som bidrar til en telepatisk lenke mellom henne og Michael. Loomis blir observant på dette og er sikker på at Jamies onkel enda er i livet. Michael dreper Rachel, og tar opp jakten på vennegjengen hennes. Han dreper Mike, kjæresten til en av Rachels venninner, Tina. Nå poserer Michael Myers som kjæresten til Tina ikledd en midlertidig maske som ikke er lik hans tradisjonelle.

Senere på kvelden drar Tina og vennene, Spitz og Sam, til en kostymefest på en gård. Jamie har sakte og sikkert fått tilbake stemmen sin, og merker at Tina er i trøbbel (pga. Jamies telepatiske evner), hun drar for å redde henne. Michael ankommer og dreper Spitz og Sam mens de har samleie, Tina finner deres lik og skal dra for å advare politiet som er plassert rett ved festen for å passe på. Disse politimennene er også døde. Hun flykter, Jamie og vennen

Billy ankommer og Michael starter jakten på Jamie i en bil. Han krasjer til slutt i noen trær. Loomis ankommer, og Jamie sier at de vil nå stoppe Michael for alltid.

De har nå satt opp en felle i barndomshjemmet til Michael. Michael går inn i huset og angriper Loomis for å så kaste han over et rekkverk. Det blir litt katt og mus med Jamie og Michael i huset. Til slutt ender Jamie opp på loftet, der er det en barnekiste, hun gjemmer seg i den. Michael kommer bort til kisten, men Jamie sier «uncle?». Dette får Michael til å roe seg og tar av seg masken, samt feller en tåre. Jamie tar han på ansiktet, men det får ham til å bryte ut i et sinne. Jamie får rømt ned i første etasje, der tar Loomis henne som agn. Michael kommer bort og etter litt monolog fra Loomis, tar han og utløser en kjetting som faller oppe på Michael. Loomis skyter Michael med bedøvningsmiddel, men det fungerer ikke, han tar så og slår løs på Michael, som kollapser, til han selv får et illebefinnende og faller om.

Politiet ankommer og tar Michael i arresten. Det kommer en mystisk mann, kledd i svart og bryter Michael ut ved å skyte og sprengte opp politistasjonen. Jamie er på gråten.

Dominique Othenin-Girard er denne filmens regissør. Filmen starter nesten direkte der den forrige filmen avsluttet. De bruker slutt sekvensen av at Michael blir skutt og faller ned i graven. Etter dette ser vi at det var en liten tunnel på veg ut av hullet. Her kravler han seg utover i en elv. Med en gang legger man merke til det som er blitt en standard i disse filmen, han har nemlig på seg en helt ny og annerledes maske enn den forrige. Denne gang totalt uten forklaring. Masken er hvit og kan ikke utrykke følelser, men man ser at det er en ny maske i denne filmen. Det blir jo som å bytte ut en skuespiller til samme rollen. Det er en ny skuespiller bak masken, denne gangen stuntmannen Don Shanks. Masken er det mest essensielle i dette universet, det skal være en troverdig og sammenhengende maske gjennomgående. Det er kun i film nummer 7 der de ikke overholder regelen om én maske igjennom hele filmen.

Noe som er litt merkelig i denne filmen er nærmere slutten at Michael får lov til å beholde maska på når han sitter i arresten. Filmen bruker sluttsekvensen fra *H4* i sin åpning, men masken er så annerledes fra den forrige filmen at han her får en ny maske uten forklaring. Nedenfor kan man se denne masken.



Figur 7 Masken fra Revenge of Michael Myers

Alle maskene bærer like preg, de er hvite med hår og bærer skjuler all motivasjon. Samtidig er de så forskjellige at man som publikum blir forvirret. Det er som sagt ingen forklaring på hvorfor han har denne masken nå. Denne masken er en av de mest hatende i dette fiksjonsuniverset (Summers, 2020b). Som sagt tidligere, så er dette en fortsettelse av historien som ble bygget opp i den forrige filmen. Regissøren ville menneskeliggjøre karakteren Michael Myers, men det endte opp med en maske som fører til at Michael ser konstant sur ut (Navarro, 2018). I tillegg har masken preg av for langt hår, i motsetning til forrige film der håret på masken er ganske pent og lagt bakover i en sleik.

Noe som også er helt annerledes fra de forrige filmene er at Myers sitt hus er helt annerledes enn fra den første filmen, nedenfor er et bilde. Originale Myers huset (venstre), huset i *Revenge of Michael Myers* (Høyre).



Figur 8 To forskjellige Myers hus

Huset til venstre er barndomshjemmet til Myers, huset til høyre ser ut som et ufint kråkeslott. Disse filmene eksisterer i det samme fiksjonsuniverset. Det er merkelig at produksjonen bak filmen ikke prøvde å finne et noenlunde likt hus.

4.6 Halloween: The Curse of Michael Myers 1995

Denne filmen har ikke Danielle Harris som Jamie, men denne gangen er hun spilt av J. C. Brandy. Det var rett og slett fordi produksjonsselskapet bak ikke ville betale Harris den lønnen hun spurte om, så de fikk noen andre til å spille rollen som Jamie i denne filmen. Selv om historien fortsetter fra 4 og 5. Harris ville veldig gjerne spille Jamie igjen, men siden hun var under 18 på det tidspunktet, dermed mindreårig, og produksjonen ønsket seg noen som kunne jobbe senere enn det som var lovlig for barn (Kennedy, 2020). Dette førte også til at hennes karakters død i filmen ikke ble like betydningsfull nå som det var et annet fjes enn Harris.

Filmen starter på et sykehus, Jamie ligger på en bære. Hun føder et barn. Jamie rømmer etter at Michael ankommer og dreper en sykepleier. Jamie stjeler en bil og kjører til en busstasjon, der gjemmer hun babyen sin under en vask på toalettet. Hun ringer inn til et radioprogram ledet av Barry Simms og prøver å overbevise han om at Michael er etter henne. Michael, overbevisst om at Jamie har enda babyen når hun stikker fra stasjonen, følger etter henne. Hun har nemlig tatt pleddet babyen var pakket inn i og puttet inn en tørkerull. Begge to ender opp i en låve, det er mørkt og Jamie ser ikke Michael. Plutselig kommer han og spidder henne på en gårdsmaskin med spissetagger. Hun dør. Tommy Doyle, som Laurie satt barnevakt for i den første filmen, hører på radiosendingen og drar til busstasjonen og der finner han babyen under vasken.

Videre følger handling den utvidede familien til Laurie Strode. Faren i filmen heter John Strode han er broren til faren til Laurie, og dermed Michaels onkel. John er gift med Debra. De har tre barn: Kara, Tim og Danny. Danny blir besøkt av mannen kledd i svart. En mystisk gruppe som kaller seg Cult of thorn er ute etter Danny og ønsker at han skal bli den nye Michael. Kara blir spionert på fra nabohuset, der bor Tommy Doyle, spilt av Paul Rudd, hos Mrs. Blankenship. Senere drar Tommy, Kara og Danny til huset Tommy bor i og han forteller de at Michael er besatt av en forbannelse ved navn Thorn. Lenge siden ble det etablert at ett barn fra hver stamme blir utvalgt til å bære Thorn. Det vil si at man må ofre sine nærmeste under allehelgensaften eller Samhain. Tommy mener Michaels mål er å drepe babyen til Jamie for å avslutte blodlinjen. Videre drar Tommy for å finne Dr. Loomis. Mrs. Blankenship forteller til Kara at hun var barnevakt for Michael som ung gutt, da han drepte sin søster Judith. Også at Danny hører nøyaktig de samme stemmene som Michael gjorde, om å drepe. I en indikasjon på at også Danny bærer det samme merke av Thorn. Samtidig er Michael ute og dreper John, Tim og hans kjæreste, samt radioverten Barry Simms. Senere møter de Loomis og Tommy.

Etter hvert kommer The Cult Of Thorn, og det vises at Mrs. Blankenship er medlem av kulten. Mannen kledd i svart ankommer, og vi får vite at det er en tidligere kollega av Loomis, Dr. Wynn (som vi så litt av i den første filmen). Cult of Thorn doper de ned, og tar med seg Kara, Tommy og babyen til Smith's Grove.

Michael går imot kulten og nekter å bli kontrollert. Han dreper alle medlemmene. Videre jakter han på Tommy, Danny, Kara og babyen. Klimakset slutter ved at Tommy slår i hjel Michael med et stål rør. Alle skal til å dra hjem, men Loomis bestemmer seg for å bli igjen ved Smith's Grove. Så ser vi et nærbilde av en maske som ligger på gulvet, dekket i en grønn guffe, Loomis skriker.

Dessverre døde Donald Pleasence før filmen var ferdig, og han ble derfor ikke en del av reshoots som var nødvendig for kinoversjonen.

Den første filmen som ikke inkluderer oppfølgings nummeret i tittelen. Dette er film nummer 6 i rekken, og den femte filmen som har Michael Myers som antagonist. I mytologien av Michael Myers som startet med de to første *Halloween* filmene etablerer vi at han er ute etter å drepe alle sine familiemedlemmer. I denne oppfølgeren lærer vi at Michael er styrt av en kult, ved navn Thorn. Dette referer til en gammel, mørk, overnaturlig demon som stor kraft til noen som var besatt av den, og kan dateres tilbake til Druidenes tid

(Halloweenmovie.fandom, u.d.). Dette går over til mer av det surrealistiske. Michael styrt av en kult? Dette er annerledes, nytt, men er det positivt? Filmen prøver å komme opp med en original løsning på hvorfor han dreper, det var mye lettere i starten av filmserien, da han bare var en morder. I filmen kommer det veldig tydelig fram at Jamie, karakteren vi ble kjent med i den fjerde filmen, føder barnet til Michael Myers. Ja, han er faktisk faren til barnet til niesen sin. Hvorfor vil han skape et nytt segment på familietreet som han prøver å slette? Vil dette også si at han har hatt sex med sitt eget familiemedlem, altså incest?

Producer's cut og theatrical cut

Det finnes altså to ulike versjoner av denne filmen. Kun kinoversjonen er tilgjengelig for kjøp og strømmetjenester, slik var det i mange år. I 2015 ble det tilgjengelig for folket å få tak i produsentversjonen (Sparks, 2018). Der produsentversjonen er fansens foretrukket versjon. Masken er selvfølgelig annerledes fra den forrige, nå i litt mer lik stil til den første filmen. Bare denne gang har han et par tynne øyenbryn, som ikke helt passer stilen til masken. Bildet nedenfor.



Figur 9 Avbildet Michael Myers i Curse

Masken ovenfor er meget lik i design som den første masken vi ser i oppfølgeren til *Curse of Michael Myers*. I dennes oppfølger hadde de fire forskjellige masker igjennom det hele. Masken har et klumpete utseende over seg.

De to ulike versjonene er ganske forskjellige, alt i fra fargekorrigering til hvordan historien blir fortalt. I produsentversjonen forteller Loomis at han fikk plastisk kirurgi ettersom han

pådro seg brannskader i *H2*. Denne kontinuiteten blir opprettholdt i *H4* og *H5*. En annen forskjell i produsentversjonen fra kinoversjonen er at Michael blir kidnappet av noen kult medlemmer i en varebil.



Figur 10 Michael blir fanget i en varebil

Dette er noen av de få forskjellene i de to ulike versjonene. Neste oppfølger sletter da hele den etablerte tidslinjen som oppsto i det som kalles *The Thorn Trilogy*. Og det blir aldri igjen utforsket mer ut av denne tidslinjen.

4.7 Halloween H2O: 20 Years Later 1998

Nei, denne filmen har ikke noe med vann å gjøre. Denne filmen går tilbake til det mer grunnleggende. Jamie Lee Curtis, altså Laurie Strode, returnerer denne gang. Oppfølgeren sletter handlingen som ble etablert i *H4-H6*. Altså en direkte oppfølger til *Halloween II*. Vi følger Laurie eller Keri Tate som hun nå kaller seg. Grunnen til navnebytte er slik at hun ikke kan bli gjenkjent, da denne historien om at hun ble angrepet av en morder er relativt kjent gjennom USA.

Steve Miner har regi i denne oppfølgeren, men dette er ikke hans første gang han regisserer i en oppfølger i slasher-franchise. Han har nemlig laget *Friday the 13th Part 2* og *3*. I 1981 og 1982. Filmserien her omhandler en morder ved navn Jason Voorheese, med unntak av den første filmen i serien, der er moren morderen. Miner sin debut som regissør var nemlig oppfølgerne i *Friday the 13th* sitt fiksjonsunivers.

Maskebruken i filmen her er veldig ujevn, det blir brukt 4 forskjellige masker for Michael Myers karakteren. Det er: KNB masken (øverst i høyre), Buechler masken (øverst i venstre),

Stan Winston masken (nederst i høyre), og CGI masken (nederst i venstre). CGI masken er en av de maskene som ikke ble veldig godt tatt imot av tilskueren. «...ability for high-budget productions to now achieve “more convincing” special effects using computer technology has affected virtually all genres and has led to other, non-horror remakes in recent years. Many purists decry the use of CGI in horror» (Church, 2006). Nedenfor kan dere se hvor tydelig annerledes den er, og hvordan teamet bak filmen burde gått i en annen retning. Sekvensen med denne masken varer ikke lenge, men nok til at tilskueren mister troverdigheten. Spesielt med fire forskjellige masker brukt igjennom filmen.



Figur 11: De fire forskjellige maskene brukt i H2O



Figur 12 CGI Maske

Denne masken setter publikum ut fordi masken fremstår på en måte som ikke gjør den troverdig. Det er tydelig at masken er CGI og ikke ekte. Den drar deg helt ut av det fiktive universet, og det som skjer på skjermen, og du vil ikke føle med karakteren som blir myrdet. Alt ødelagt på grunn av ett skudd, en maske, en sekvens, og noen få sekund. Ikke at resten av maskene i filmen er perfekte, men denne kunne produksjonen spart seg for. Den beste masken er helt i starten av filmen som er The Buechler mask, som er relativt lik den fra film nr.6. Det er den masken øverst i venstre hjørnet i bildesamlingen. For å sitere special make-up effects artist, Mike McCarty (som lagde praktiske effekter til *Texas Chainsaw 3D*) «CGI can go fuck itself» (Dead Meat, 2019, 08:42).

Denne filmen kom ut i 1998 og er tydelig inspirert av den nye moderne slashersjangeren som blant annet ble skapt via *Scream* som kom ut 2 år før. Filmen *Scream* ble skapt av Wes Craven, som er regnet som en legende i skrekkinndustrien. En veletablert regissør med en imponerende filmografi. For å lage tidligere filmer som *The Hills Have Eyes* (1977) og *A Nightmare On Elm Street* (1984). Dette er meget populære filmer som gjorde stor suksess, begge filmene utviklet seg til filmserier, samt også fikk begge nyinnspillinger. *A Nightmare on Elm Street* (Samuel Bayer, 2010). *The Hills Have Eyes* (Alexandre Aja, 2006). Kun sistnevnte nyinnspilling fikk en oppfølger, *The Hills Have Eyes 2* (Martin Weisz, 2007). *A Nightmare On Elmstreet* (1984), og *The Hills Have Eyes* (1977) fikk også sine egne oppfølgere.

The Last House on the Left (Wes Craven, 1972) fikk også nyinnspilling, *The Last House on the Left* (Dennis Iliadis, 2009). Det er tydelig at Craven vet hva han driver med, når så mange nye regissører velger å lage nyinnspillinger av hans verk. Det skjedde også da han lagde

Scream i 1996. Filmen handler da om en morder i et svart antrekk med en maske inspirert av Edvard Munchs maleri Skrik, hvorav navnet til skrekkfilmen kommer inn i bildet. Dette er en post-moderne skrekkfilm (Cooke, 2009, s. 58). Morderen er kalt Ghostface. Det ironiske er at denne filmen er inspirert av *Halloween*, den maskerte morderen dreper sine utvalgte uten tydelig grunnlag. Samt i filmen ser en gjeng ungdommer på den originale klassikeren fra 78. Hvorav den ene karakteren forklarer grunnleggende overlevelses regler i slike filmer, men til tross dør denne karakteren i hendene av Ghostface.

Tilbake til *H2O*, denne filmen er som sagt inspirert av *Scream*, den tar for seg handlingen av filmen på en campus hvor morderen Michael Myers er tilbake for å drepe sin familie og personer som kommer i vegen for ham. Han lærer hvor Laurie har flyttet til etter at han har brytt seg inn hos hjemmepleien til der Sam Loomies bodde, og Michael fant all infoen han trengte på det gamle kontoret til Loomis. Tidlig i filmen lærer vi at Laurie har fått en sønn, John Tate, han er 17 år, spilt av Josh Hartnett. Laurie har flyttet fra Haddonfield for å starte ett nytt liv, under navnet Keri Tate. Hun jobber som lærer på skolen der hennes sønn også går. Hun er nå i et forhold med ene læreren på skolen. Han er et fungerende element for å fremme plottet, og er ikke med spesielt mye. I en scene med kjæresten til John Tate og hennes venninne, eller, kommer læreren innom rommet til jentene og spør de hva de skal gjøre på i kveld. De svarer på en sarkastisk måte at de skal ut på byen, sjekke opp noen karer, dope de ned. Videre spør de om han vil være med, han svarer at han skal «get his nipples pierced». Hans rolle i filmen er å være der, samt som en kjæreste type karakter for Laurie Strode. Videre ser vi at de to venninnene ser på filmen *Scream 2* på TV, så begge filmene blir ganske meta i hverandres perspektiv. Som nevnt i introduksjonen, kan man beskrive begge filmer som et postmodernistisk premiss.

Definisjonen av det direkte ordet postmodernistisk eller postmodernisme kan spores tilbake til førhistorien om studien av malerier til slutten av 1800-tallet. I 1870 refererte John Watkins Chapman til et postmoderne maleri (Stam, 2000, s. 299). I postmodernisme er det store begreper som klisje, ironi, intertekstualitet, parodi og illusjonsbrudd (Stam, 2000, s. 303). Det oppstår et slags illusjonsbrudd i *H2O*, for som nevnt tidligere ser de to venninne på *Scream 2*, og i den første *Scream* filmen ser karakteren til Jamie Kennedy på den originale *Halloween* fra 1978. Så begge filmene blir en slags metafigur i seg selv. Her er intertekstualitet og illusjonsbrudd en viktig faktor som spiller inn.

Samtidig spiller mor og datter sammen i filmen. Janet Leigh (kjent fra *Psycho*) er moren til Jamie Lee Curtis som spiller *Halloweens* største karakter. I *H2O* spiller Leigh assistenten til

Curtis. Her fører det til selvreferanse til den første *Halloween* filmen når Leigh sier «*Well, it's Halloween. I guess everyone is entitled to one good scare*». I den første sier sherrifen akkurat det samme til Curtis. Fordi som har et godt øye for detaljer at Janet Leigh sin karakter kjører akkurat den samme bilen her, som hun gjorde i *Psycho* fra 1960. Se bildet nedenfor.



Figur 13 Øverst; *Psycho*. Nederst; *H2O*

Christer Bakke Andresen skriver i sin doktoravhandling om *Fritt Vilt* (Roar Uthaug, 2003) og om slutten av filmen. Heltinnen av filmen står ved siden av sin veldig skadede venn. Hun har en hagle pekt i retningen mot en ståldør som er ved enden av rommet. Bak den venter drapsmannen. Døren åpnet seg. Det vises at det ikke morderen, men heltinnens kjæreste. Kameraten skyver hagla i det sekundet hun fyrer av. Skytingen bommer på kjæresten hennes, men døden ble en selvfølge. Ishakken til morderen kommer så igjennom brystet hans, bakfra. Det var morderen som stod bak det skitne trikset, og han faller om (Andresen, 2016, s. 61). Poenget at jeg tar opp dette akkurat i kapittelet om denne *Halloween*-filmen er at dette er veldig likt situasjonen som oppstår mot klimakset av *H2O*. Der læreren og Laurie står i enden

av en gang, læreren ser en skikkelse. Som det er helt tydelig at er Michael Myers når vi ser skikkelsen i et totalt skudd. Læreren tar pistolen til Laurie og fyrer av et skudd i retning skikkelsen, som de er helt sikre på er Michael Myers, tilskueren ser dette også meget tydelig. Når de kutter tilbake til et større totalt skudd ser vi nå at skikkelsen var sikkerhetsvakten på campus, spilt av den amerikanske rapperen LL Cool J.



Figur 14 Skjermbilde: *Halloween H2O: 20 Years Later* (1998, Steve Miner). Helt klart Myers.



Figur 15 Skjermbilde: *Halloween H2O: 20 Years Later* (1998, Steve Miner). Helt tydelig LL Cool J



Figur 16 Skjermbilde: *Halloween H2O: 20 Years Later* (1998, Steve Miner).



Figur 17 Skjermbilde: *Halloween H2O: 20 Years Later* (1998, Steve Miner).

Mot slutten av *H2O* er det en kamp mellom Michael og Laurie, Michael faller fra andre etasje etter at Laurie stakk ham i magen med en stor flaggstang. Laurie går så ned for å sikre seg om at han er død, hun skal til å stikke ham i hjel med en kniv, men LL Cool J kommer og stopper henne fra å utføre hendelsen. Senere kommer det ambulanser og brannmenn, samt politi, Laurie tar så en øks fra en av brannmennene og kjører av gårde med bilen Michael ligger inne i. Michael ligger i en likpose. Laurie har stjålet en likbil. Michael våkner, Laurie bråbremses og Michael fyker ut av frontruten, deretter kjører hun på ham. Bilen går ned en lang grøft. Michael blir fastklemt mellom bilen og en tømmerstokk. Videre ser vi at Michael blir halshugget av Laurie med øksen. Neste film plukker opp direkte hvor denne filmen avsluttet. I neste oppfølger lærer vi at Laurie drepte en ambulansperson som ikke kunne snakke fordi Michael har ødelagt strupen hans (Kennedy, 2019).

Denne filmen har mye forskjellige masker, som nevnt tidligere er det 4 totalt. Det er også grunnet til at teamet bak ikke helt klarte å bestemme seg, og da ikke kunne gjøre reshoots i etterkant. Det hadde vært mye mer effektivt om de hadde bare holdt seg til kun en maske og aldri byttet, selv om de ikke hadde vært fornøyd. På en side kunne de beholdt den aller første masken, som er veldig lik den i forrige film og bærer sammenhengbaretrekk til masken fra den originale filmen. Dette hadde gitt filmen mer troverdighet når selve masken i seg selv er karakteren. Det er den masken, den hvite masken uten emosjoner, med øyner svarte som natten som er Michael Myers. Man kan si at masken er karakteren. Når masken byttes kontinuerlig ødelegger det også en kontinuitet i hele fiksjonsuniverset, spesielt når flere masker blir byttet ut i samme film. Dette har også ført til at publikum kommer helt ut av filmen (Wilhelmi, 2019). Man sier at kontinuitet blir ofte minst prioritert i film, prestasjon over kontinuitet. Når det er et så viktig element som masken til antagonist blir det en veldig viktig detalj i et veletablert filmatisk univers. Dette er som nevnt tidligere den syvende filmen i rekken, selvsagt blir publikummet dratt ut av filmen når det er så mange forskjellige masker igjennom det hele. I motsetning til de andre som også har forskjellige masker, men der blir det byttet mellom hver film, og ikke hver tagning som det føles ut som i denne oppfølgeren.

4.8 Halloween: Resurrection 2002

Dette er en film som prøver å parodierte reality-TV kulturen og det var ikke en suksess (Summers, 2020b). Den ble meget dårlig mottatt av publikum og kritikere, og dette ble den siste oppfølgeren i det originale universet før remakes og soft-reboots kom i årene etter. Busta Rhymes gir Michael Myers elektroshjokk i penis. Michael dreper med en person med en tripod. Trenger man si mer om denne søppel-filmen som omhandler karakteren om Michael? Stunt casting vil si å bruke kjendiser som ikke er skuespillere (Cathcart, 2020). Med både Tyra Banks, supermodell, og Busta Rhymes, rapper.

Starten er faktisk ikke så veldig dårlig. Etter slutten av forrige film der Laurie kappet hodet av til Michael Myers, lærer man i starten av denne filmen at det ikke var Michael. Heller Michael som hadde ødelagt strupen og stemmebåndet til en ambulansperson, og festet masken og kledde kjeledressen på denne stakkars personen. Mens Michael sniker seg unna uten maske og kledd som ambulanspersonell. Det vil si at film nr. 8 i rekken, starter med å ødelegge hvor nr. 7 sluttet. Nå er Laurie innlagt på psykiatrisk for mordet på det hun trodde var Michael, hvor hun bruker medikamenter.

Selvfølgelig klarer Michael å spore opp hvor Laurie nå befinner seg. Jamie Lee Curtis kom tilbake som Laurie, kun for at hennes karakter endelig kunne bli drept og hun kunne slutte å bli assosiert med denne filmserien og i senere tid har hun kalt filmen for en vits (toofab, 2015, 02:06). Litt av grunnen er også at Curtis ikke ville spille flere slike typer roller som hun ble kjent for, selv om hun er anerkjent som *Scream-Queen*. Dette skulle endre på seg da hun sa ja til å spille rollen hun ble kjent for i 1978 igjen i 2018, og de oppfølgerne som skulle komme til 2018 versjonen.

Michael følger Laurie opp til taket, men der har hun satt en felle som Michael går rett i og han blir hengende i et tau fra taket. Denne gang vil hun forsikre seg om at det er Michael under masken, hun forsøker å fjerne masken. Han gir inntrykk for at han ikke er Michael ved å virke som en annen person ved å berøre sin maske bekymringsfullt som i slutten av *H2O*. Laurie vil på død og liv forsikre seg, går bort til en opphengt Michael og tar armen ut mot hans maske. Da tar han tak i henne og da henger de begge der, men med kniven i hans hånd tar han og stikker henne. Hun kysser masken til Michael. Deretter faller hun til sin død. Dette føles som slutten på filmen, men det er nå historien faktisk starter.

Denne filmen kom ut i 2002, og filmen går ut på at en utvalgt gruppe skal oppbevare seg i Michael Myers sitt barndomshjem som en del av et reality program. Den satiriserer reality serier som *Big Brother* og *Survivor* (Crust, 2002). Reality tv hadde et meteorisk oppsving på slutten av 90- tallet og starten av 2000-tallet (Sanneh, 2011). Med kameraer satt opp på ulike steder i huset samt at alle har et lite hodekamera på hodet. Alt dette går direkte på en nettside der mennesker kan følge med på hva som skjer. Og naturligvis dukker Michael opp og dreper deltagerne. Hvorfor fortsetter han å drepe, om målet hans er å drepe familien sin? Det må jo være for at folk er i huset hans, men denne filmen har et så dårlig premiss og er utført på en ekstremt teit måte. Michael dreper også en karakter med en tripod, som trolig kan virke som en referanse til filmen *Peeping Tom* (1960, Michael Powell) som handler om en mann som dreper kvinner og filmer deres døende øyeblikk. Denne scenen blir gjort på trolig lik måte. Masken i *Resurrection* er tilbake som mer lik den klassiske 1978 versjonen, men fortsatt ganske annerledes, se bilde under.



Figur 18 Fra Halloween: Ressurrection

Klimaks kommer mot slutten når det er Busta Rhymes mot Michael Myers i *videovillage* hvor Rhymes har oppholdt seg selv med Tyra Banks sin karakter. En brann oppstår når Sara Moyer, filmens protagonist, skal angripe Myers med en motorsag som fører til at hun treffer noen kabler som henger ned fra taket deretter kommer det gnister og det tar fyr i en brennbar væske på gulvet. Rhymes kommer inn og det blir nå en duell mellom Myers og Rhymes i flammene. Rhymes vinner duellen ved å gi Michael elektroshjokk og forlater han i flammene. Nå er det nesten slutt på filmen, vi er i et likhus, Michael ligger i en likpose med masken nesten brent opp og smeltet inn i hans ansikt, men han åpner øynene. En stor *cliffhanger* som dessverre ikke aldri fikk en oppfølging. Grunnen til dette er at gudfaren av filmserien, Moustapha Akkad, døde. Han har medvirket i en stor rolle siden den første filmen. Han døde i 2005 under Amman bombing utført av Al-Qaeda, sammen med han var hans datter og rundt 60 andre mennesker som mistet livet. Samt 3 selvmordsbombere.

Det var planlagt en film nr. 9, men ble kjent at det ikke kom noen oppfølger grunnet Akkads død. Det er forståelig at de valgte å avslutte eventuelle oppfølgere ut av respekt for de som døde.

Filmene har en viss sjarm over seg, men grunnet Michael Myers og masken. Av alle *Halloween* filmene er denne den som ikke har tålt tidens tann. Den er veldig av sin tid med tanke på all den teknologien de brukte på den tiden, som har utviklet seg ekstremt mye siden 2002 (Kennedy, 2019).

4.9 Halloween 2007

Denne filmen har to forskjellige utgivelser; Unrated Director's cut og Theatrical cut. Det er Director's cut som er tilgjengelige hjemmevideo utgivelse, og dermed er dette den letteste for publikum å se. Jeg velger å fokusere på Unrated Director's cut da denne er mest tilgjengelig versjonen å se.

Premisset er det samme som Carpenter sin versjon, men med ekstremt søkelys på barndommen og hvordan Michael var som barn. Her ser vi at Michael skjærer opp rotter på badet. Stefaren er en dårlig type. Michael dreper sitt første menneskelig offer en dag, etter skolen. Dette er en gutt som har mobbet Michael mye. Michael slår mobberer til døde med en stor kvist i skogen. Når det er allehelgensaften, så er moren på jobb (hun er stripper) og søsteren Judith skal egentlig ta med Michael på knask eller knep. Det gjør hun ikke, hun skal prioritere sex med kjæresten. Michael dreper Judith og kjæresten, og Michael får her sin kjente maske som han stjeler fra Judiths kjæreste. Stefaren blir også drept av Michael. I en krybbe ligger en baby ved navn Angel, Michael sparer babyens liv. Videre blir Michael satt inn på Smith's Grove, og får Dr. Sam Loomis som lege. Michael dreper en sykepleier. Moren klarer ikke håndtere alt som skjer og tar sitt eget liv.

Nå er Michael blitt voksen, og han har ikke sagt et ord på over 15 år. Loomis sier han ikke kan hjelpe han mer. Michael bryter seg så ut og dreper alle i hans vei. Han beveger seg til en bensinstasjon og dreper en lastebilsjåfør for å få sin klassiske klesstil med kjeledressen. Han drar videre så tilbake til Myers huset og henter sin maske fra under gulvet. Nå starter jakten på dette universets Laurie Strode (spilt av Scout Taylor-Compton) som ble adoptert av Strode familien som baby. Han dreper så flere av hennes venner.

Mot slutten av filmen tar Michael og kidnapper Laurie og frakter henne tilbake til Myers huset. Han tar så å viser henne et bilde for å vise at de to er søsken.



Figur 19 Bildet av Laurie og Michael som barn

Laurie forstår ikke, og knivstikker Michael før hun rømmer. Michael tar henne igjen og frakter henne tilbake, men Loomis dukker opp og stopper dette. Michael stopper også Loomis, og Laurie tar pistolen til Loomis og løper opp i andre etasjen. Videre kommer Michael og angriper henne, de begge faller ut av balkongen. Hun våkner oppe på Michael og skal til å skyte ham, men han tar så tak i hånden hennes i det hun fyrer av pistolen.

En ny versjon av John Carpenter sin originale film. Denne gang mye mer fokusert på Michael Myers sin barndom og hvordan han ble en morder. Han vokser opp i et hjem med en mor som jobber som stripper spilt av Sheri Moon Zombie, hun bor med sine barn og sin kjæreste ved navn Ronnie. Det er en indikasjon på at dette er kjæresten og ikke faren til barna. Ikke akkurat en god bonuspappa, filmen viser han som en dårlig person med småtendenser til å være tiltrukket av dette universets Judith Myers. I motsetning til originalen er hun en mer vulgær karakter enn i originalen. For i dette nye fiksjonsuniverset ser vi mer av henne.



Figur 20 Ronnie i 2007 Halloween

Ovenfor ser vi Ronnie, en ny karakter for denne nyinnspillingen. En veldig sint og aggressiv person. Som ender opp som Michaels offer, i en ung alder. Filmens første førti minutter ser vi Myers sin barndom, en stor forandring på den originale. I tillegg viser den mer om hvorfor han ble den kjente psykotiske maskerte morderen. Ikke nødvendigvis en positiv ting, litt av sjarmen med *Halloween* er at vi ikke vet så mye om hvorfor Michael Myers er som han er. Det har kommet forklaring på dette i den originale filmens oppfølgere, men i den første filmen vet vi ikke hvorfor han har gjort et slikt valg om å drepe familien sin og de som kommer i veien for ham.

Michael Myers i dette nye etablerte fiksjonsuniverset er spilt av den tidligere bryteren Tyler Mane. Som er muligens den skumleste versjonen vi har sett av Michael, med en ramme på over 2 meter høy. Personen som blir drept av Michael på toalettet i bensinstasjonen er spilt av en skrekkfilm-veteran, Ken Foree (kjent fra *Dawn of The Dead*, 1978 og *From Beyond*, 1986), tidligere har han spilt i andre Rob Zombie filmer; *The Lords of Salem* (2012) og *The Devil's Rejects* (2005).

Masken i denne filmen har en overholdt likt uttrykk som Carpenters. Bildet nedenfor.



Figur 21 Masken til Michael i 2007

4.10 Halloween II 2009

Først og fremst er dette en helt original *Halloween*-film. Dette er ikke en reboot eller remake. Rett og slett en oppfølger til 2007 versjonen, som er en remake av den klassiske 1978 versjonen. Filmen kunne trent en undertittel, sånn at det ikke blir forvirringer med *Halloween II* (1981) (*H2*).

Det er også to forskjellige versjoner, en Directors cut og en Theatrical cut. En av de største forskjellene er slutten, i kinoversjonen slutter filmen med at Laurie dreper Michael i skuret og tar på hans maske. I regiversjonen slutter det med at Laurie skal til å knivstikke Loomis, men hun blir skutt av politiet. Jeg velger å beskrive Director's cut da dette er den mest tilgjengelige versjonen å se, i likhet med *H07*.

Filmen starter på Smith's Grove, der en ung Michael blir besøkt av sin mor og får en hvit hestestatue av henne. 15 år senere ser vi Laurie som beveger seg rundt i et ettersjokk av å ha skutt Michael, sheriffen ankommer og tar med Laurie til sykehuset. Samtidig tar ambulanspersonell hånd om Annie som ble hardt skadet i forrige film, samt Loomis. I ambulansen med Michael våkner han til etter bilen krasjer, Michael tar så og dreper ambulansesjåføren før Michael selv stikker av.

To år senere ser vi at Laurie bor med sheriffen og hans datter Annie etter at adoptiv familien til Laurie ble drept av Michael i forrige film. Michael oppholdssted er ukjent, og ingen vet hvor han er. Laurie må håndtere alt hun gikk igjennom, mens Loomis skriver en ny bok om hendelsene fra forrige film. Nå ser vi Michael lever fortsatt, ute som en nomade. Han har i denne perioden blitt besøkt av sin mors spøkelse og en visjon av ham selv som ung gutt. Hun sier til at han må tilbake til Haddonfield og finne Laurie igjen. Loomis er på en bokturne, men der blir han anklaget for å påvirke Michaels handlinger. Etter boken hans kommer ut lærer Laurie at hun er Angel Myers, lillesøsteren til Michael. Hun drar på en fest med venner for å koble av, men der dukker Michael opp og dreper. Deretter drar han til sheriffens hus og skader Annie igjen. Laurie returnerer med ei venninne og finner Annie som dør i hennes fang. Michael skal til å angripe Laurie, men rømmer. Sheriffen kommer tilbake og finner sin døde datter. Laurie ender opp med å bli fanget av Michael for å så bli tatt med til et skur. Der blir Laurie vekket av spøkelse deres mor. Moren ber hun om å kalle henne for «mamma». Politiet ankommer. Loomis prøver å overtale Michael til å overgi seg, men Michael dytter Loomis igjennom veggen av skuret og knivstikker Loomis. Michael blir skutt av politiet. Laurie kommer ut og skal til å knivstikke Loomis, men politiet skyter også henne.

Noe som er fascinerende er at Annie karakteren i dette universet er spilt av Danielle Harris, som spilte Jamie i *Halloween: Return of Michael Myers* og *Revenge of Michael Myers*. Tyler Mane spiller den skumleste og største Myers tolkningen (O'Leary, 2020). Med en høyde på over 2 meter så er ikke dette en person man vil støte på.

Masken i filmen er ganske slitt og falmet. Det er overholdt et kontinuitets preg over masken etter Michael har vært borte i en lengere periode. Nedenfor finner man et bilde, der ser man at det mangler en bit av masken. Hendelsen forekom når Michael gikk amok på en strippeklubb tidligere i filmen, og en stripper rev av en bit.



Figur 22 Fra *Halloween II* 2009

Det er også et punkt i filmen der Michael viser mer av ansiktet sitt. Flere ganger i løpet av spilletiden går han også uten maske når han er på veg tilbake i retning Haddonfield. Han har langt hår og skjegg. I tillegg er filmen der vi ser mest av ansiktet til karakteren, aldri før har man sett like mye av fjeset som i Rob Zombies *Halloween II*. Bildet ovenfor er i klimakset, i avslutningen.

4.11 Halloween 2018

Denne gangen åpner filmen på Smith's Grove psykiatrisk, der finner vi to krimpodcastere Aaron Korey og Dana Haines som vil intervju Michael Myers som har vært der i 40 år, han

skal til å bli fraktet til et høyst sikkert og bevoktet fengsel. De drar så frem den originale masken han brukte den dagen for 40 år siden, men dette gir ingen effekt på Michael. Ikke lenge etter blir han fraktet vekk, men bussen krasjer og Michael klarer å stikke av. I Haddonfield lever Laurie Strode (Jamie Lee Curtis returnerer), som i denne kontinuiteten igjen er i live, borte fra samfunnet i et hus som er boltet og klart for at Michael en dag skal returnere. Samt er det gjerde rundt hele huset. Hun er nå en drunker, og har en datter som hun har minimalt kontakt med, Karen, og et barnebarn ved navn Allyson.

Aaron og Dana stopper på en bensinstasjon, hvor de blir drept av Michael. Han tar så tilbake masken sin fra bilen deres. I tillegg dreper han en mekaniker for å få en kjeledress, nå er han tilbake i kjent stil. Senere på kvelden er Allyson på en kostymefest, men ser at kjæresten hennes Cameron er utro. Hun drar så hjem fra festen med sin venn Oscar. Dr. Ranbir Sartain, som nå er Michael sin nye lege etter Loomis døde, overtaler den nye sheriffen at han skal bli med på jakten etter Michael. På veg hjem fra kostymefesten blir Oscar drept av Michael, men Allyson blir reddet av Sartain og sheriffen. Sheriffen skal så til å drepe Michael, men Sartain stopper sheriffen og dreper han. Sartain sin plan var at Michael skulle rømme slik at han kunne observere og studere ham i det fri. Michael, som ikke vil la seg bli kontrollert dreper Sartain.

Nå nærmer det seg klimaks, og Michael drar til Lauries hus i en politibil. Nå er det katt og mus. Denne gang er Michael i huset, men det er Laurie som jakter etter Michael. Hun har installert sperrer som stenger hver dør til hvert rom, ved bruk av en knapp, så kan hun dermed utelukke at Michael er i noen av disse rommene. Til slutt ender Michael opp i en felle, der Laurie setter fyr på hele huset. Vi ser en brennende Michael som stirrer inn i sjelen til Laurie mens huset brenner til grunns.

Halloween 2018, eller *Halloween II* som den burde ha blitt kalt, kunne i det minste fått en undertittel. Dette er faktisk den tredje oppfølgeren som er nummer to i rekken; Rosenthals *Halloween II* (1981), Miners *Halloween H2O: 20 Years Later* (1998) og Greens *Halloween* (2018). Dette er også den tredje filmen i filmserien som kun heter «*Halloween*». Det er Carpenters *Halloween* (1978), Zombies *Halloween* (2007) og til slutt Greens *Halloween* (2018). Jamie Lee Curtis returnerer nok en gang som Laurie Strode, og mye av grunnen til hennes comeback var manuset (Fleming Jr, 2018). John Carpenter er også tilbake, men bidrar kun til musikken, litt oppdatert, men tonene er de samme. Dette er den største kommersielle suksessen innen *slasher-sjangeren*. Filmen sletter hele tidslinjen som ble etablert fra *Halloween II* til og med *Halloween: Resurrection*. Det blir et parallelt fiksjonsunivers i

etableringen av nye oppfølgere. Laurie har utviklet seg fra å være en nokså uskyldig jente, til en kriger. Dette ble nevnt i et intervju med en av produsentene, Danny McBride, med nyhetstabloiden *Deadline* (Fleming Jr, 2018). John Tate (sønnen til Laurie i *H2O*), Jamie Loyd (datteren til Laurie i *Return of Michael Myers*, *Revenge of Michael Myers*, *Curse of Michael Myers*) og resten av karakterene som ble etablert fra film nr.2 til nr.8 har aldri eksistert. Det er kun hendelsene i den originale filmen som har en betydning for denne nye oppfølgeren. Man kan tenke seg at om denne oppfølgeren burde hatt en undertittel ville den ikke brakt inn like stort publikum som den gjorde. Dette kunne ført til forvirrelse blant publikum, og de kunne trodd at de måtte ha sett alle filmene i fiksjonsuniverset for å skjønne den nyeste filmen (Collis, 2018). Produksjonen vurderte titler som *Halloween Returns* eller *The Shape*, men valgte å gå for den enkleste *Halloween*.

Masken er en meget god oppfølger i seg selv. Den originale masken har falmet og blitt solgt videre over tid til samlere av filmrekvisitter. Den nåværende eieren kjøpte masken av Dick Warlcok og postet et bilde for en liten stund tilbake og viste oss at den ikke har tålt tidens tann (Cavanaugh, 2017). Som nevnt i analysen av tidligere filmer, i underkapittelet «*Halloween 1978*», så viser den nye masken en sterk kontinuitet fra tidligere filmer som styrker troverdigheten av det fiktive universet.



Figur 23 Fra *Halloween 2018*

Halloween Kills, oppfølgeren til *Halloween* fra 2018, skulle egentlig komme ut i 2020, men grunnet den pågående pandemi valgte selskapet bak filmen å utsette filmen med ett helt år til

2021. Dette er sannsynligvis gjort for at filmen kunne bli utgitt på kino og gjenta kinosuksessen til *Halloween* 2018. I en lengere periode har veldig mange av USA sine kinoer vært stengt, for å minske smittesituasjonen som var meget utbredt og stor der. Kinosuksessen for 2018 filmen gjorde den til den mest innbringende slasher-filmen noen gang ifølge kildene til Boxofficemojo sin nettside, se bildet nedenfor.

Rank	Title	Lifetime Gross	Max Theaters	Opening	Open Th	Release Date	Distributor
1	Halloween	\$159,342,015	3,990	\$76,221,545	3,928	Oct 19, 2018	Universal Pictures ↗
2	Scream	\$103,046,663	1,994	\$6,354,586	1,413	Dec 20, 1996	Dimension Films ↗
3	Scream 2	\$101,363,301	2,688	\$32,926,342	2,663	Dec 12, 1997	Dimension Films ↗
4	Scream 3	\$89,143,175	3,467	\$34,713,342	3,467	Feb 4, 2000	Dimension Films ↗
5	Freddy vs. Jason	\$82,622,655	3,014	\$36,400,000	3,014	Aug 15, 2003	New Line Cinema ↗
6	The Texas Chainsaw Massacre	\$80,571,655	3,018	\$29,100,000	3,016	Oct 17, 2003	New Line Cinema ↗
7	I Know What You Did Last Summer	\$72,586,134	2,524	\$15,818,645	2,524	Oct 17, 1997	Sony Pictures Entertainment (SPE) ↗
8	Friday the 13th	\$65,002,019	3,105	\$40,570,365	3,105	Feb 13, 2009	Warner Bros. ↗
9	A Nightmare on Elm Street	\$63,075,011	3,332	\$32,902,299	3,332	Apr 30, 2010	Warner Bros. ↗
10	Halloween	\$58,272,029	3,475	\$26,362,367	3,472	Aug 31, 2007	-

Figur 24 Fra BoxOfficeMojo

Title Summary		All Releases ▾
All Releases DOMESTIC (62.3%) \$159,342,015 INTERNATIONAL (37.7%) \$96,272,926 WORLDWIDE \$255,614,941	Domestic Distributor	Universal Pictures See full company information
	Domestic Opening	\$76,221,545
	Budget	\$10,000,000
	Earliest Release Date	October 17, 2018 (LATAM, APAC)
	MPAA	R
	Running Time	1 hr 46 min
	Genres	Crime Horror Thriller

Figur 25 Fra BoxOfficeMojo

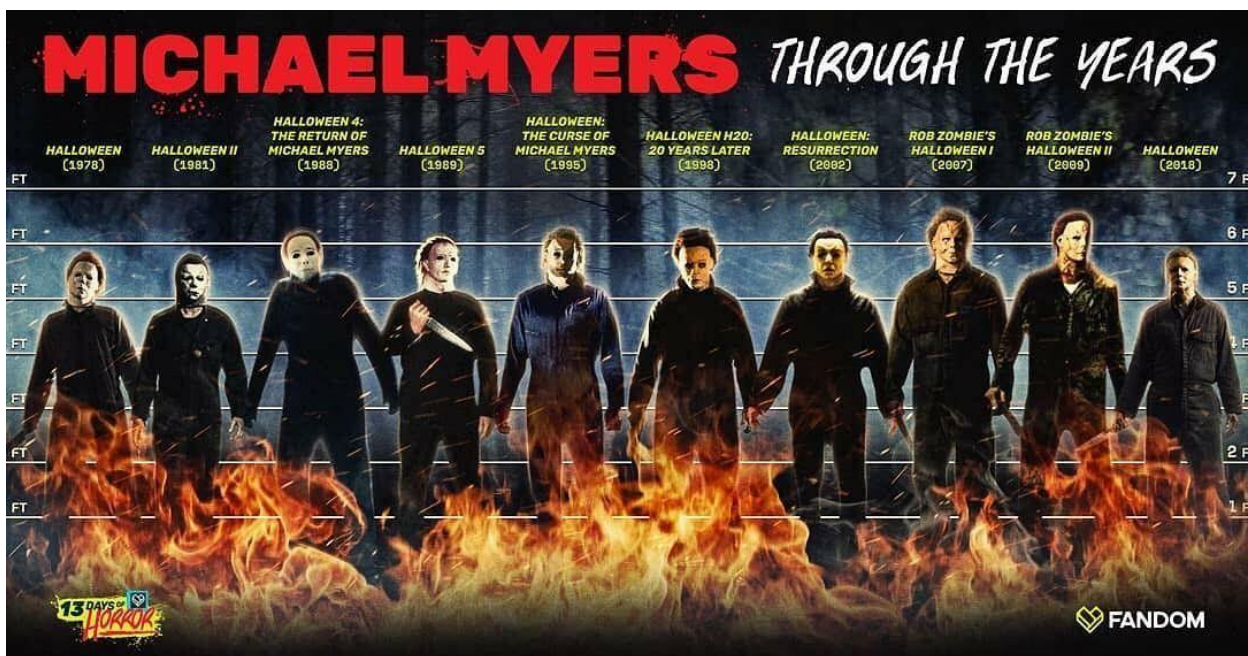
For å kunne lage flere filmer med Michael Myers måtte Miramax og Blumhouse få med Malek Akkad, sønn av Moustapha Akkad, som var medeier av *Halloween*-navnet (D'Alessandro, 2018). Dette er heller ikke den første direkte oppfølger i en slasher-filmserie som sletter en stor og etablert tidslinje. I 2013 ankom det en direkte oppfølger til *The Texas Chainsaw Massacre* (1974, Tobe Hooper); *Texas Chainsaw 3D* (2013, John Luessenhop), filmen starter direkte etter hvor den forrige endte i 1973. Nå ser vi at det kommer politi og en lynsjemobb til huset hvor kannibalfamilien som utgjør antagonistene i *Chainsaw*-serien oppholder seg. Her er en del karakterer som vi ikke var kjent med tidligere, og nå er det en baby involvert. Det ender med at et kjærestepar tar med seg denne babyen, etter at mannen i forholdet sparket den biologiske moren til døde. Det kuttet til 40 år senere, babyen er nå spilt av en 27 år gammel Alexandra Daddario. Her blir det ikke overholdt en viktig kontinuitet, men det vises at produksjonsselskapet ikke brydde seg om slike nøkkel-elementer (*Dead Meat*, 2019, 01:13). Man trenger ikke være et geni for å skjønne at Daddario burde blitt spilt av en person i 40-årene.

I sterk kontrast til *H18* hvor de opprettholder kontinuitet på karakterer og deres riktige alder. Jamie Lee Curtis returnerer. Det ble heller ikke et forsøk på å bringe tilbake Dr. Loomis karakteren med en ny skuespiller ut av respekt for den døde Donald Pleasence, og faktumet at

karakteren ville hvert 99 år gammel i fiksjons universet. Denne kontinuiteten kommer i tillegg til maske kontinuiteten med tanke på hvor slitt og falmet den er, og at strikkepinnehullet fra klimakset i første filmen fortsatt i masken.

5. Diskusjon

Masken er kanskje det viktigste elementet i hele *Halloween*-serien. Rotete tidslinjer som veldig ofte i løpet av serien rebooter seg selv ved å slette tidslinjer for at folkene bak kamera kan ta mer friheter og få tilbake karakterer som egentlig er døde. Tyler Mane er den høyeste Michael Myers skuespilleren på over 2 meter, Dick Warlock er den korteste på 1.75 meter. Nedenfor kan man se en illustrasjon av de forskjellige skuespillerne bak masken.



Figur 26 Høydeforskjell på Michael gjennom alle filmene

Selv om *Halloween* er en veldig rotete og ujevn rekke med filmer, er det lite spekulasjon om at man kan definere dette som en filmserie. I alt så elsker jeg alle filmene på hver sin måte, ikke at alle er bra, men det er noe med Myers karakteren og masken som får meg meget heftet og opptatt av dette fiksjonsuniverset. I 2018 var jeg så heldig å se *Halloween* på norgespremiere, og det er ingen tvil om at jeg skal se både *Kills* og *Ends* på kino også. Dette er en franchise som jeg ser minst en gang i året, og hver gang er det noe nytt å oppdage. Samtidig tar jeg meg god tid til å evaluere alle filmene.

Sammenhengen i serien har vært en viktig faktor og et nødvendig element i å fortelle en historie, men allikevel er det en stor fasinasjon og se nye mennesker og et produksjonsteam som nå skal håndtere videreutviklingen av Myers karakteren og det fiktive universet. Hver

film er annerledes, og man kan skjønne historien bak og hvorfor det er såpass mye frem og tilbake mellom filmene med de nye som jobber bak kamera.

Diskutering og rangering av maskene:

1. *Halloween* (1978). Dette er den klassiske masken, og den originale Shatner masken. Tidløs.
2. *Halloween II* (1981). Litt falmet, men holder fortsatt på den samme masken som originalen.
3. *Halloween* (2018). En god etterligning som opprettholder kontinuitet, i form av at den har falmet over 40 år, samt beholder hullet i masken laget av Laurie (Strikkepinne-scenen fra originalen).
4. *Halloween: The Curse of Michael Myers* (1995). En god maske, i en hakket verre film. Den bærer et godt ansiktsuttrykk. Litt klumpete, men en oppgradering fra forrige film.
5. Buechler masken fra *H2O* (1998). Den er meget lik den fra *Curse*, og jeg skulle ønske de bare klarte å holde seg til en maske gjennom hele filmen.
6. *Halloween: The Return of Michael Myers* (1988). Det blir gitt en god forklaring på hvorfor det er en ny maske, da den originale ble ødelagt og Michael finner en ny maske.
7. *Halloween* (2007). En fin maske som bærer preg av likheten til originalen.
8. *Halloween: The Revenge of Michael Myers* (1989). En maske som var ekstremt annerledes fra film nummer 4. Den har ingen gode uttrykk, og det får Michael til å se ut som et romvesen. Denne masken har et lenger hals parti i motsetning til de andre, så maskekantene stikker ut.
9. *Halloween II* (2009). Mesteparten av filmen er masken revnet, selv om det er forklart i en del av plottet, og man ser for mye av ansiktet til Michael Myers.
10. *Halloween: Resurrection* (2002). Masken får Michael til å se veldig sur ut, det er ikke poenget med karakteren. Masken skal være uten emosjon med et blick som egentlig ikke sier noe.
11. Stan Winston masken fra *H2O*. Øyehullene er for store, og vi ser for mye hud. I tillegg er formen på masken og Michael oppleves som mindre.
12. KNB masken fra *H2O*. Masken ser ut som det er kjøpt på en lekebutikk til en billig penge, teksturen har et for glatt utseende.

13. CGI masken fra *H2O*. Dette er absolutt den verste masken i hele filmserien. Det var et unødvendig skudd, vi trengte ikke å se Michael i dette øyeblikket og CGI «korreksjonen» gjør mer skade enn godt.

Den perfekte maske?

Øyenbryn: De burde være der, men ikke fremtredende nok til at noe av oppmerksomheten blir rettet mot dem. Som når de er veldig lyse, ekstremt store eller ikke flyter med maskenes kontur er det ikke en god egenskap.

Øynene: De burde ikke være synlig, det burde være kun to svarte hull der man ikke ser noe. Husk det Sam Loomis sier om Michael: «The blackest eyes, The Devils Eyes». Effekten av å se øynene godt ødelegger evnen til å tolke Michael som den reneste versjonen av ondskap.

Håret: En mørkere brun farge enn en lys brun.

Utseende: Bør være mest lik Shatner-masken. Ikke som i *H5* der har en veldig spiss maske (romvesen). Masken bør heller ikke være for glatt uten noe definisjon og former (KNB masken). Da ser masken ut som en billig kopi noen har prøvd å lage for å selge til en lavpriskjede.

Nakken: Bør ikke stikke mye utenfor kragen, når kanten av masken henger og slenger er ikke en bra look for noen av Michael sine masker.

Farge: Skal være hvit, kan være litt møkkete, men heller ikke for hvit. Da ser det også ut som en billig versjon. Det setter tilskueren ut av den fiktive verden. I analysen under *H2O* bærer KNB masken preg av et for hvitt og glatt utseende.

Alt i alt: Tre av mine personlige favoritter, nevnt ovenfor: *H1*, *H2* og *H18*. Ettersom disse har overholdt en lignende stil. Selv om masken i 1 og 2 er den samme, så er de likevel ulike.

Grunnet dårlig oppbevaring mellom de to innspillingene og at skuespilleren som bruker masken har et større ansikt. Selv om flere masker i filmserien ikke er ille, så er det flere som skiller seg for kraftig ut. Det fremtredende i maskene er at det bør kun bli brukt 1 maske per film, det overholdt de ikke i *H2O*.

Hvordan henger filmene sammen fra *H4* og utover?

Halloween-filmene har vært i en stor trøbbelsituasjon på maske fronten og kontinuerlig rebooter seg selv ved å bare si at «denne filmen er oppfølger til den originale». Likevel er dette en franchise som jeg selv elsker, samt har den en stor fanbase. Filmene er meget forskjellig og bærer tydelig preg av at de er laget i ulike tiår. *H2O* er den eneste med en ujevn

maskebruk i løpet av en og samme film. Det viktigste *H4* belyste var Michaels nye maske, og grunnen til at han måtte anskaffe seg ny. I den følgende filmen, *H5*, viser de oss en ny og meget annerledes maske. Selv om filmen plukker opp direkte hvor den forrige avsluttete. Historien i *H5* er en rotete film som lider av at manus ikke var ferdigskrevet før innspillingen startet (Konda, 2017). Filmskaperne turte ikke følge opp *H4s cliffhanger*, hvor de bygget opp barnet Jamie som den nye Michael. De valgte heller å følge opp med at hun er nå stum i store deler av filmen, og lider av PTSD etter å ha skadet sin adoptivmor med en saks. *H6* følger opp og avslutter *The Thorn Trilogy*, denne gang med J.C Brandy som Jamie istedenfor Danielle Harris. Fordi Harris var under 18 på det tidspunktet, og produksjonen ønsket seg noen som kunne jobbe senere enn det som var lovlig for barn. Filmen inkluderer Jamies død, men mister mye av den emosjonelle dybden, da det ikke er Harris som returnerer.

Når *H2O* ankommer er det en film som plukker opp etter *H2*, den tilbakestillter kontinuiteten til *H2* og ignorerer 4, 5 og 6. Dette blir en soft-reboot som viser at det er gått tjuå år uten noe nytt skjedd mellom Michael og Laurie, men Michael finner henne fort igjen. Den klassiske jakten er startet opp igjen. Den åttende filmen følger hvor denne sluttet. Laurie er nå innlagt på psykiatrisk avdeling for å drepe det hun trodde var Myers, men som var en ambulansesjåfør med en ødelagt strupe. I denne filmen får Michael endelig drept Laurie, og filmen avslutter med en uløst cliffhanger.

6. Konklusjon og resultat

Siden jeg kjente godt til hele *Halloween*-universet ville jeg gjøre et dypdykk i kontinuitet og hvordan filmene henger sammen helhetlig. Så dette var en masteroppgave som jeg virkelig brenner for, siden temaet er såpass interessant og spennende for min egen del. Etter å ha vært en ivrig tilhenger i over 12 år.

Det viktigste elementet i en filmserie som *Halloween* er at de må overholde en viss kontinuitet, med mindre de bestemmer seg for å slette deler av den oppbygde tidslinjen. Masken som karakter er også en faktor som spiller inn, ja det er forskjellige skuespillere bak masken, men da er det viktig at maskekontinuitet blir overholdt. Det er også ulike situasjoner hvor dette ikke gjelder, for eksempel *Halloween* (2018). Dette er en film som er en direkte oppfølger til den originale fra 78', da etablerer filmskaperne bak mye firere tøyler. Tilskueren trenger heller ikke være kjent med historien som foregikk etter 78' filmen, fordi det er utdatert og unødvendig informasjon publikum ikke trenger å ha kjennskap til.

Hvordan kan suksessen til Halloween-serien forklares, når serien inneholder så store kontinuitetsproblemer og så mange merkelige forklaringer? Kanskje er det slik at fan-skaren er velvillige og aksepterer, eller ser forbi, slike kontinuitetsproblemer og merkelig forklaringer og derfor opplever det som en sammenhengende serie? Kanskje fascineres de også av spørsmål som: Hvordan skal neste filmskaper greie å fortsette dette her? Er det helt slutt nå?

Etter å ha studert filmserien nøye igjennom denne oppgaven, vil jeg belyse en viktig faktor; markedsføring. *Halloween* er markedsført som en filmserie, og det hadde ikke eksitert 11 filmer til dags dato om det ikke var en pengemaskin. *Halloween* har en enorm fanbase, og uten fans og publikum hadde det ikke eksitert 11 filmer. Det er noe med karakterene som får publikums oppmerksomhet. Det er ikke alle som har hatt like stor kommersiell suksess, og heller ikke god kritisk mottagelse. Da de sank en franchise til bunns med den åttende filmen i en rekke; *Halloween: Resurrection* (som ikke fikk en oppfølger) gjorde at det ble en femårs pause frem til 2007. Da laget Rob Zombie en remake. Som har en del referanser til originalen, med like mord og refererte vinkler. Den fikk også en oppfølger som ikke har noe med resten av franchisen å gjøre. Bortsett fra det kjente navnet, og historien som ble oppbygget i 2007 filmen.

Halloween hadde ikke vært det samme uten John Carpenter og hans ikoniske filmmusikk. Det som opprinnelig var planlagt som en antologi serie, utviklet seg til å følge Michael Myers og alt han støter på i sine veier. Jeg forklarte tidligere i oppgaven at denne filmserien innebærer prequels, sequels, remakes og reboots. Sequels fra 1981-1995. Reboot fra 1998-2002. Remake fra 2007. Det er ikke en direkte prequel i denne filmserien, men filmen fra 2007 bærer elementer som en prequel når en tredjedel av filmen utspiller seg i Myers sin barndom. Remaken fikk en sequel, uavhengig av de andre 9 filmene, en original oppfølger i 2009. 2018 versjonen er en reboot og en direkte oppfølger til 78' filmen. Den sletter altså hele oppbyggede narrative fra 1981-2002.

Det er mye man kan gjøre annerledes, jeg valgte å studere hver film og se på kronologien, samt kontinuiteten i et analytisk perspektiv. Det er en rotete filmserie, men mange elsker den for det. Det er 11 filmer finnes per dags dato, og i oktober 2021 er film nr.12 (*Halloween Kills*) planlagt å ankomme på kino. Den 13ende filmen (*Halloween Ends*) er planlagt lansering neste oktober, 2022.

Hvis jeg skulle utført denne oppgaven på en annerledes måte, hadde jeg nok unngått næranalyse i den graden det er gjort her. En alternativ rute man kunne tatt, var å forske mer med bruk av metoden; kvalitativ undersøkelse. Rett og slett prøve å oppnå en kontakt med ulike mennesker fra hver de forskjellige filmene i serien, og høre deres valg og metoder til hver enkelt film. I fremtiden er det potensial for en annen versjon av denne oppgaven, da er det to filmer til man kan analysere.

Bibliografi:

- Andresen, C.B. (2018, 28. Juni). Skrekkfilm. Hentet fra <https://snl.no/skrekkfilm>
- Andresen, C.B. (2016). *Åpen Kropp Lukket Sinn: Den Norske grøsserfilmen fra 2003 til 2015* (Doktoravhandling). Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, Trondheim.
- Bailey, J. (2018, 24. desember). 'He Knows When You've Been Naughty': How Silent Night, Deadly Night Inflamed a Nation. Hentet fra <https://www.vulture.com/2018/12/how-silent-night-deadly-night-inflamed-a-nation.html>
- Bianco, J & Harkness, J. (2018, 22. mai). Reshoots That Cost The Filmmakers A Ton Of Money. Hentet fra <https://www.looper.com/123538/reshoots-cost-filmmakers-ton-money/>
- Bishop, T. (2018, 25. oktober). The new Halloween movie almost tops Halloween H20. Hentet fra <https://tombishop72.medium.com/the-new-halloween-movie-almost-tops-halloween-h20-e20b0549b1dd>
- D'Alessandro, A. (2018, 22. oktober). How Miramax & Blumhouse Brought 'Halloween' Back From The Dead. Hentet fra <https://deadline.com/2018/10/halloween-jamie-lee-curtis-john-carpenter-box-office-reboot-blumhouse-miramax-1202486748/>
- Dead Meat. (2019, 24. mai). *Texas Chainsaw 3D (2013) KILL COUNT* [videoklipp]. Hentet fra <https://www.youtube.com/watch?v=qnlbz9eWNLM&t=179s>
- Cathcart, O. (2020, 28. august). Comedy's Worst Stunt Casting Experiments. Hentet fra <https://www.pastemagazine.com/comedy/stunt-casting/worst-comedy-stunt-casting/>
- Cavanaugh, P. (2017, 9. november). This Is What the Original 'Halloween' Mask Looks Like Today. Hentet fra <https://comicbook.com/horror/news/halloween-movie-original-mask-michael-myers/>
- Church, D. (2006, oktober). Return of the Return of the Repressed: Notes on the American Horror Film (1991-2006). Hentet fra: https://offscreen.com/view/return_of_the_repressed
- Chichizola, C. (2021, 21. januar). Halloween Kills Director Makes The Delayed Sequel Sound Like Chaos. Hentet fra <https://www.cinemablend.com/news/2561723/halloween-kills-director-makes-the-delayed-sequel-sound-like-chaos>
- Collis, C. (2018, 30. september). Halloween director considered alternative titles for horror sequel. Hentet fra <https://ew.com/movies/2018/09/30/halloween-title/>
- Cooke, J.C. (2009). *Film Sequels*. Utgivelsessted: Edinburgh University Press.
- Craig, C. (2020, 19. oktober). Every Movie In The Halloween Franchise, Ranked (According To IMDb). Hentet fra <https://screenrant.com/halloween-movie-franchise-ranked-imdb/>
- Crust, K. (2002, 15. juli). Quick, Somebody, Turn the Light Out. Hentet fra <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-2002-jul-15-et-crust15-story.html>

- Emerson, J. (2006, 28. juni). Opening Shots: 'Halloween'. Hentet fra <https://www.rogerebert.com/scanners/opening-shots-halloween>
- Fleming Jr, M. (2018, 24. oktober). Danny McBride On Inevitable 'Halloween' Sequel & Why Michael Myers Scared Up So Much Gross 40 Years Later. Hentet fra <https://deadline.com/2018/10/halloween-danny-mcbride-sequel-why-michael-myers-scary-john-carpenter-david-gordon-green-1202488819/>
- Flowers, M. (2020, 7. august). Every Actor Who Played Michael Myers In The Halloween Movies. Hentet fra <https://screenrant.com/halloween-movies-michael-myers-every-actor/>
- Garrahan, M. (2014, 12. desember). The rise and rise of the Hollywood film franchise. Hentet fra <https://www.ft.com/content/192f583e-7fa7-11e4-adff-00144feabdc0>
- Hall, K. (Red.). (2016). *Crime fiction in german: Der Krimi*. Cardiff, Wales: University of Wales Press.
- Halloweenmovie.fandom. (u.d). Thorn. Hentet fra <https://halloweenmovie.fandom.com/wiki/Thorn>
- Hedash, K. (2021, 25. mars). Halloween 4's Blond Michael Myers Mistake Explained (& Why It Was Left In). Hentet fra <https://screenrant.com/halloween-4-movie-blond-mask-mistake-michael-myers/>
- Kennedy, M. (2019, 2. November). Halloween: Resurrection Has The Series' Worst Michael Myers Retcon. Hentet fra <https://screenrant.com/halloween-resurrection-michael-myers-death-retcon-bad/>
- Kennedy, M. (2020, 23. august). Halloween 6: Why Danielle Harris Didn't Return as Jamie Lloyd. Hentet fra <https://screenrant.com/halloween-6-movie-danielle-harris-jamie-lloyd-no-return-why/>
- Konda, K. (2017, 30. oktober). 9 Things You May Not Know About Halloween 5: The Revenge of Michael Myers. Hentet fra <https://weminoredinfilm.com/2017/10/30/9-things-you-may-not-know-about-halloween-5-the-revenge-of-michael-myers/>
- Koski, G. (2015, 16. september). Reboots, remakes, and reimaginings: a guide to confusing Hollywood terminology. Hentet fra <https://www.vox.com/2015/9/16/9337121/reboots-remakes-reimaginings>
- Matt Draper. (2019, 30. oktober). *HALLOWEEN II - The Film That Defined a Franchise* [videoklipp]. Hentet fra <https://www.youtube.com/watch?v=L62Q5oFVXcA>
- Navarro, M. (2018, 3. juli). Looking Back On Four Decades of Michael Myers' Many Masks. Hentet fra <https://bloody-disgusting.com/editorials/3507602/four-decades-michael-myers-many-faces/>
- Newth, T. (2018, 5. November). What, Exactly, Is a 'Giallo' Film? Hentet fra <https://www.frieze.com/article/what-exactly-giallo-film>

- Nowell, R. (2011). "The Ambitions of Most Independent Filmmakers": Indie Production, the Majors, and *Friday the 13th* (1980). *Journal of Film and Video* 63(2), 28-44. <https://www.muse.jhu.edu/article/450481>.
- O'Leary, J.P. (2020, 3. oktober). Halloween: 5 Things Rob Zombie's Remake Does Well (& 5 It Did Wrong). Hentet fra <https://screenrant.com/halloween-remake-rob-zombie-right-wrong/>
- Petridis, S. (2014). A Historical Approach to the Slasher Film. *The Classical Period, the Post-slasher Films, and the Neoslashers*, 12 (1), 76-84. https://doi.org/10.1386/fiin.12.1.76_1
- Robb, S. (2010, 1. april). How Psycho changed cinema. Hentet fra http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/magazine/8593508.stm
- Safranski, C. (2015, 26. oktober). Michael Myers' Masks: Ranked!. Hentet fra <https://www.dreadcentral.com/news/134472/michael-myers-masks-ranked/>
- Salas, R. (2020, 31. oktober). Reasons Why Halloween 4 Is The Franchise's Best Sequel. Hentet fra <https://screenrant.com/halloween-4-movie-best-sequel-franchise/>
- Sanneh, K. (2011, 2. mai). The Reality Principle. Hentet fra https://www.newyorker.com/magazine/2011/05/09/the-reality-principle?fbclid=IwAR0akQeIrYY8_T7UmtxtOe5gviYqie0Epwf1BgaOU6xi82oGu1zoUNrGF3E
- Schneider, S. J. (Red.). (2004). *1001 Filmer Du Må Se Før Du Dør*. Oslo: Orion forlaget AS
- Silverblatt, A. (2007). *Genre Studies in Mass Media: A Handbook*. Armonk, NY: M. E. Sharpe, Inc.
- Sparks, J. (2018, 27. oktober). Retrospective: Halloween 6: The Curse of Michael Myers (Producer's cut). Hentet fra <https://thetwingees.com/2018/10/27/halloween-6-the-curse-of-michael-myers-producers-cut/>
- Summers, M. (2020a, 13. februar). Halloween III: 5 Reasons Season Of The Witch Is Underrated (& 5 Reasons Why It Bombed In Box Offices). Hentet fra <https://screenrant.com/halloween-iii-season-of-witch-reasons-why-underrated-flopped/>
- Summers, M. (2020b, 2. mars). Every Michael Myers Mask, Ranked. Hentet fra <https://screenrant.com/every-michael-myers-mask-ranked/>
- Stam, R. (2000). *Film Theory: an introduction*. Malden, Mass: Blackwell.
- Tompkins, J. (2014). 'Re-imagining' the canon: examining the discourse of contemporary horror film reboots. *New Review of Film and Television Studies*, 14(4), 1-20. Hentet fra: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17400309.2014.945884>
- toofab. (2015, 13. januar). *Which Of Her Own Movies Did Jamie Lee Curtis Just Call "A Joke"?* / toofab [videoklipp]. Hentet fra <https://www.youtube.com/watch?v=tVSSVisPFBs>

- Tyler, A. (2020, 9. august). Halloween 1978: All 3 Retcons To The Original Movie Explained. Hentet fra <https://screenrant.com/halloween-1978-movie-franchise-retcons-canon-changes-explained/>
- Wilhelmi, J. (2019, 15. november). Why Michael Myers' Mask Is So Bad In Halloween H20. Hentet fra <https://screenrant.com/halloween-h20-michael-myers-mask-bad-reason/>
- Williams, G.P. (2005). *The Story of Hollywood: An Illustrated History*. United States: BL Press LLC

Bilder:

Figur 1: Halloween (1978, John Carpenter)

Figur 2: <https://movies.stackexchange.com/questions/23299/why-was-michael-myers-credited-as-the-shape-in-the-first-2-halloween-films>

Figur 3:

https://www.reddit.com/r/Thatsabooklight/comments/b81k3z/the_original_michael_myers_mask_from_halloween/

Figur 4: <https://bytesizecinema.wordpress.com/2019/01/01/halloween-ii/>

Figur 5 & 6: Halloween 4: The Return of Michael Myers (1988, Dwight H. Little)

Figur 7: https://halloweenmovie.fandom.com/wiki/H5_Mask

Figur 8: <http://thehorror syndicate.com/2017/10/retro-review-halloween-5-the-revenge-of-michael-myers-1989/>

Figur 9: <https://www.gbhb1.com/movie-review-halloween-6-the-curse-of-michael-myers-1995/>

Figur 10: Halloween: The Curse of Michael Myers (1995, Joe Chappelle)

Figur 11:

https://www.reddit.com/r/Halloweenmovies/comments/j69m9q/the_different_masks_used_in_halloween_h2o/

Figur 12: Halloween H2O, Halloween H2O: 20 Years Later (1998, Steve Miner).

Figur 13:

https://www.reddit.com/r/MovieDetails/comments/fq9ith/the_car_that_janet_leigh_drives_in_psycho_1960_is/

Figur 14-17: Halloween H2O, Halloween H2O: 20 Years Later (1998, Steve Miner).

Figur 18: <https://www.cinema76.com/home/2018/9/24/countdown-to-halloween-the-legacy-of-michael-myers-part-8>

Figur 19 & 20: Halloween (2007, Rob Zombie).

Figur 21: <https://bloody-disgusting.com/editorials/3412946/rob-zombie-fixed-halloween-franchises-biggest-problem/>

Figur 22: Halloween II (2009, Rob Zombie).

Figur 23: Halloween (2018, David Gordon Green).

Figur 24: https://www.boxofficemojo.com/genre/sg1977610497/?ref=bo_gs_table_170

Figur 25: https://www.boxofficemojo.com/title/tt1502407/?ref=bo_ser_2

Figur 26: <https://no.pinterest.com/pin/415034921909845222/>

Filmografi:

The Birth of a Nation (1915, D.W. Griffith)

The Fall of a Nation (1916, Thomas F. Dixon Jr.)

Peeping Tom (1960, Michael Powell)

Psycho (1960, Alfred Hitchcock)

Star Trek (1966, Gene Roddenberry)

The Last House on the Left (1972, Wes Craven)

The Texas Chain Saw Massacre (1974, Tobe Hooper)

Deep Red (1975, Dario Argento)

Jaws (1975, Steven Spielberg)

Assault on Precinct 13 (1976, John Carpenter)

Suspiria (1977, Dario Argento)

Star Wars (1977, George Lucas)

The Hills Have Eyes (1977, Wes Craven)

Dawn of the Dead (1978, George A. Romero)

Halloween (1978, John Carpenter)

The Fog (1980, John Carpenter)

Friday the 13th (1980, Sean S. Cunningham)

Star Wars: The Empire Strikes Back (1980, Irvin Kershner)

Friday the 13th Part 2 (1981, Steve Miner)

Escape From New York (1981, John Carpenter)

Halloween II (1981, Rick Rosenthal)

The Thing (1982, John Carpenter)

Friday The 13th Part III (1982, Steve Miner)

Tenebre (1982, Dario Argento)

Halloween III: Season of the Witch (1982, Tommy Lee Wallace)

Psycho II (1983, Richard Franklin)

Silent Night, Deadly Night (1984, Charles E. Sellier Jr.)

A Nightmare on Elm Street (1984, Wes Craven)

Psycho III (1986, Anthony Perkins)

Big Trouble in Little China (1986, John Carpenter)

From Beyond (1986, Stuart Gordon)

They Live (1988, John Carpenter)

Halloween 4: The Return of Michael Myers (1988, Dwight H. Little)

Halloween 5: The Revenge of Michael Myers (1989, Dominique Othenin-Girard)

Psycho IV: The Beginning (1990, Mick Garris)

Halloween: The Curse of Michael Myers (1995, Joe Chappelle)

Scream (1996, Wes Craven)

Austin Powers: International Man of Mystery (1997, Jay Roach)

Halloween H20: 20 Years Later (1998, Steve Miner)

Star Wars: Episode I – The Phantom Menace (1999, George Lucas)

Austin Powers: The Spy Who Shagged Me (1999, Jay Roach)

Halloween: Resurrection (2002, Rick Rosenthal)

Dawn Of The Dead (2004, Zack Snyder)

The Devil's Rejects (2005, Rob Zombie)

The Hills Have Eyes (2006, Alexandre Aja)

Fritt Vilt (2006, Roar Uthaug)

The Hills Have Eyes (2007, Martin Weisz)

Halloween (2007, Rob Zombie)

The Last House on the Left (2009, Dennis Iliadis)

Halloween II (2009, Rob Zombie)

A Nightmare on Elm Street (2010, Samuel Bayer)

The Lords of Salem (2012, Rob Zombie)

Texas Chainsaw 3D (2013, John Luessenhop)

Bates Motel (2013, Carlton Cuse, Kerry Ehrin, og Anthony Cipriano)

Halloween (2018, David Gordon Green)

