

Even Flood, Bibliotekforum, 7, 2005

Open Directory Project, ODP

Internett er fullt av gale og entusiastiske mennesker. Så når over 68 000 frivillige arbeider for å lage en katalog over vevsteder, kan det komme noe bra ut av det? Ja mener de som står bak Open Directory Project, dmoz.org. Det er internettets største redigerte katalog og har i dag over 4,6 millioner vevsteder klassifisert i over 590 000 kategorier og altså med over 68 000 forskjellige frivillige og ubetalte redaktører. I likhet med Wikipedia er ODP betraktet med en blanding av beundring og skepsis. For prosjektet har gitt gode resultater.

ODP ble grunnlagt i 1998 av Rich Skrenta og Bob Truel. Tanken var å lage en katalog basert på Open Source og redigert av frivillige og det skulle være en katalog som andre tjenester også kunne benytte seg av. Opprinnelig var den kalt GnuHoo for å få frem at det var en katalog som lignet Yahoos (som til da var den største) men basert på GNUs åpne prinsipper. Navnet ble kort etter forandret til NewHoo, men til slutt ble det til det nåværende. Vevadressen dmoz kommer fra Directory Mozilla, et navn det fikk for å understreke at det er en del av Mozilla-prosjektet. ODP eies nå av AOL via Netscape Communications Corporation som i en høytidelig erklæring har lovet å holde på prinsippene om at det skal være gratis og åpent, dmoz.org/socialcontract.html.

Dette har altså vokst til giganten vi ser i dag. Forskjellen på ODP og kommersielle etablerte kataloger som Yahoo! er at disse er vedlikeholdt av en liten, betalt stab, og det er, hevder ODP, ikke tilstrekkelig for å håndtere den voldsomme mengden med informasjon på web. En arme av frivillige derimot har bedre muligheter for å lage en omfattende katalog. Men dermed blir det spørsmål om kvalitet: Redaktørenes kompetanse, slagside og hva som skjer når en redaktør gir seg. Redaktører som misbruker sin oppgave alt for opplagt kan miste sin status, det er en stab som man kan rapportere til når man oppdager misbruk. Derimot kan en moderat slagside også være tilstede og gi skjeve resultater, så sidene må taes med en klype salt. En enda større svakhet er i de mange emnekategoriene hvor redaktørene har sluttet og den delen derfor ikke blir oppdatert.

En av styrkene til ODP er alle emnekategoriene, nesten 600 000 organisert hierarkisk er flere enn i noen annen katalog. Et eksempel, som av naturlige grunner ligger meg nær: Even er, i tillegg til å være mitt navn også et svært vanlig ord på engelsk. Men det er også navnet på en liten folkegruppe i Sibir. Og søker man etter den folkegruppen ved bare å bruke navnet er det små muligheter for å finne noe om dem. Men ODP har det i en egen emnekategori: Regional: Europe: Russia: Society and Culture: Ethnicity: Arctic and Siberian: Even og den får man treff på når man søker i ODP..

ODP brukes av mange andre leverandører. Google Directory, directory.google.com er basert på ODP. Søkemaskinen Exalead, og i alt 390 andre søkemaskiner, bruker også ODP katalogen, helt eller deler av den. ODPs egen oversikt over disse er under Computers: Internet: Searching: Directories: Open Directory Project: Sites Using ODP Data. Vær klar over at de andre stedene ikke blir oppdatert så ofte som originalen. Så skal man bruke ODP bør man gå til katalogens egen side.

Det er diskusjoner på veven om hvor god ODP er og fremtiden for den. En interessant artikkel er: Trouble at the ODP av Jim Hedge, www.searchengineguide.com/hedger/004558.html. Det er også mye diskusjon på searchenginewatch: Søk i Google på ODP og avgrens søkingen til searchenginewatch.com

En liten personlig konklusjon til slutt: ODP er mitt førstevalg for å finne sider om forskjellige emner. Det er ikke sistevalget i den forstand at jeg stopper der og er fornøyd, men det er et ypperlig utgangspunkt for å finne ut mer om et emne.