

Even Flood, Bibliotekforum, 10, 2005

**Scirus**, <http://www.scirus.com> er en gratis søkemotor fra Elsevier, rettet mot brukere som vil ha vitenskapelig informasjon, mer utvalgt enn det man får ved å bruke en vanlig søkemotor. Den er eldre enn Google Scholar som har samme målgruppe, og de to utfyller hverandre til en viss grad. Men Scirus har også svakheter.

**Innhold:** Når man søker, får vi tre alternativer man kan velge en eller flere av: "Journal Sources", "Preferred Web Sources" og "Other Web Sources." Den første av disse er søking i en bibliografisk database over tidsskriftartikler. Blant annet er dekket basen tidsskriftene i Elseviers egen Science Direct, Medline-Pubmed, Scitation (<http://scitation.aip.org/> fra American Institute of Physics, EUCLID (<http://projecteuclid.org/>) og andre.

"Preferred Web Sources" er blant annet mange fulltekst kilder, som fysikkdatabasen Arxiv, <http://www.arxiv.org/>. En annen verdifull kilde som den søker i er patenter. Doktorgrader fra amerikanske universitet er i denne delen av basen. En full oversikt over kildene får man fra siden for avansert søk. Der er også en detaljert beskrivelse av dem og lenker til hjemmesidene.

"Other Web Sources" er, som navnet antyder, andre vevsteder, valgt ut etter kriterier som (forhåpentlig) skal inneholde faglig relevante solide vevsteder. For å sitere veiledningen,

"Scirus currently covers over 200 million science-related Web pages, including:

59 million .edu sites, 18 million .org sites, 6.8 million .ac.uk sites, 18.6 million .com sites, 5 million .gov sites and over 50 million other relevant STM and University sites from around the world". De legger altså meget stor vekt på vevsteder fra universiteter og lærestalter.

**Søking:** Scirus er avansert og meget godt dokumentert i hjelpesidene, og det er også en god veiledning med søketips på <http://www.scirus.com/srsapp/tips/>. Søkekriteriene er som i mange søkemaskiner, med anførselstegn for å markere en frase, + eller – foran ord for å markere at de skal/skal ikke være med i et søk og boolske operatorer AND, OR og ANDNOT. Det er mulig å begrense søkingen til spesielle felter som forfatter, tittel, tidsskriftets tittel, emneord, url, og domene navn. Men det er ikke trunkering, for å ri en kjepphest jeg har. En interessant detalj er at man kan lagre opptil 25 resultater til senere. De lagrete markeres via såkalte cookies, og det er avhengig av at men kobler seg på igjen ikke bare fra samme maskin, men også med samme nettleser. Men man trenger ikke være registrert som bruker.

**Evaluerig:** Hvor anvendelig er Scirus? For å ta de tre delene: "Journal Sources" inneholder mye og er et supplement til Google Scholar, ikke minst fordi det dekker Elseviers artikler, noe Google Scholar ikke gjør. Det er ikke urimelig å anta at Elsevier ikke lot Google ta inn deres arbeider. Vi får (stort sett) ikke adgang till full tekst gratis, bare til den bibliografiske delen. "Preferred Web Sources" er også en verdifull kilde, her er det en del overlapping med Google Scholar.

Den største delen av basen er "Other web Sources", og her er Scirus svak. Det er mye jeg ikke finner, og mange vevsteder er av tvilsom kvalitet. Ved å søke på ordene "cancer cure" fant jeg sider fra alternativ medisin jeg ikke vil satse noe på: <http://www.peopleagainstcancer.com/> og

<http://www.holisticmed.com>, rådene fra disse stedene ville lagt både meg og mange jeg kjenner i graven for lenge siden. Sidene fra en skeptiker: <http://www.quackwatch.org> er ikke i Scirus. En annen svakhet er at personlige sider fra der forskjellige domenenene, for eksempel: edu, er med, og der er det mye uevaluert materiale. Kort sagt er denne delen ikke så mye å satse på, bruk heller Google, Exalead eller en annen av verdens etablerte søkemaskiner.

Greg Notes sammenlikner Scirus og Google Scholar i en fersk artikkel:  
<http://www.infoday.com/online/jul05/OnTheNet.shtml>.