

STATUSRAPPORT FRA DE PÅGÅENDE
VANNFUGLREGISTRERINGER I FIGGAOSET -
FORELØPIG KONSEKVENSVURDERING AV NY
UTFYLLING OG NY VEITRASÉ

Per Gustav Thingstad



VITENSKAPSMUSEET

ZOOLOGISK AVDELINGS OPPDRAGSTJENESTE

Utredning og forskning innen anvendt zoologisk miljøproblematikk

Helt siden 1969 har Zoologisk avdeling ved Vitenskapsmuseet, UNIT, påtatt seg oppdrag innen anvendt zoologisk miljøproblematikk. Et laboratorium for ferskvannsekologi og innlandsfiske (LFI) ble da tilknyttet avdelingen. Siden har en også fått en terrestrisk oppdragsenhet.

Zoologisk avdeling har derfor i dag et utrednings- og forskningsmiljø som blant annet tar sikte på å bistå ulike offentlige myndigheter innen stat, fylker, fylkeskommuner og kommuner med miljøkonsekvensanalyser. Vi påtar oss også forsknings- og utredningsoppgaver (FoU) i forbindelse med planlagte naturinngrep fra interesserte private bedrifter m.m.

Oppdragsvirksomheten har i dag faglig kapasitet innenfor fagfeltene

- ferskvannsbiologi
- fiskeribiologi
- herpetologi (amfibier/krypdyr)
- ornitologi
- småvilt
- fotodokumentasjon

Oppdragsvirksomheten påtar seg

- faunakartlegging og overvåking
- for- og etterundersøkelser ved naturinngrep
- konsekvensanalyser av planlagte naturinngrep
- biologisk verdievaluering/biodiversitetsanalyse
- forskningsoppgaver

Zoologisk avdelings geografiske arbeidsfelt vil normalt være innenfor Vitenskapsmuseets ansvarsområde; det vil grovt sett si fylkene Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag, Nord-Trøndelag og Nordland. Så fremt vi har kapasitet bistår vi imidlertid også innen andre landsdeler.

Vi har lang erfaring i FoU innen våre fagfelt og bred erfaring fra samarbeid med forvaltningsmyndighetene på ulike plan. Dette medfører at vi kan tilby alle våre kunder et ferdig produkt:

- av faglig god standard
- til avtalt tid
- til konkurransedyktige priser

For å sikre dette, er det ønskelig at oppdrag blir bestilt i så god tid som mulig på forhånd. Spesielt er dette viktig ved arbeidsoppgaver som krever større feltinnsats.

Adresse: Universitetet i Trondheim
Vitenskapsmuseet
Zoologisk avdeling
7004 Trondheim

Tlf.nr.:
73 59 22 80 (avdelingen)
73 59 22 89 (LFI - ferskvannsekologi)
73 59 22 74 (ornitologi/småvilt)

Notat fra Zoologisk avdeling 1995-5

**STATUSRAPPORT FRA DE PÅGÅENDE VANNFUGLREGISTRERINGER
I FIGGAOSET - FORELØPIG KONSEKVENSVURDERING AV NY
UTFYLLING OG NY VEITRASÉ**

av

Per Gustav Thingstad

Forsidebilde: Figgaoaset sett fra sørsida.
Foto: Per Gustav Thingstad

Universitetet i Trondheim
Vitenskapsmuseet
Trondheim, oktober 1995

ISSN 0803-0146

INNHOLD

FORORD	5
1. INNLEDNING	6
2. OMRÅDEBESKRIVELSE	6
3. METODIKK	6
4. FUGLEFAUNAEN I OMRÅDET	8
4.1. Registrerte vannfugler i Figgaset	8
4.2. Vannfugler innen nærliggende områder	10
4.3. Vurdering av ornitologisk verdi	11
5. FORELØPIG KONSEKVENSVURDERING AV NYE PLANLAGTE INN- GREP	12
6. LITTERATUR	13

FORORD

Dette notatet gir en kort oppsummering av de pågående ornitologiske registreringene ved Figgaoset i Steinkjer kommune. En mer fyldig rapportering vil bli gitt etter at en har fått supplert med felldata fra vinter- og vår-situasjonen. En foreløpige konsekvensvurdering av den planlagte nye veitraséen, som vil krysse Figga via ei ny bru, og den skisserte ytterligere utfyllingen på Sørsileiret ned mot utoset av elva, blir likevel gitt i dette notatet.

Geir E. Vie har vært behjelpelig med å foreta noen av årets tellinger, for øvrig har Øystein Lorentsen velvilligst stilt sine felldata til disposisjon.

Dette arbeidet utføres på oppdrag fra Statens vegvesen i Nord-Trøndelag.

Trondheim, oktober 1995

Per Gustav Thingstad

1. INNLEDNING

Næringsrike grunne sjøområder i tilknytning til utosene av større elver er tradisjonelt noen av våre mest produktive naturtyper, noe som gjerne gir et grunnlag for et yrende fugleliv på slike lokaliteter. Dessverre er de flate strandpartiene, skapt av årtuseners sedimenttransport fra overforliggende nedbørfelt, også attraktive som næringsarealer. Dette har medført at mange av de mest verdifulle elveosene forlengst er ødelagte på grunn av menneskelig aktivitet der en helt har manglet en bærekraftig samfunnsutvikling. Dette har også skjedd i Steinkjer. De allerede foretatte utfyllingen på Nordsileiret og Sørsileiret har helt umuliggjort en helhetlig bærekraftig forvaltning av de store naturkvalitetene som utosene av Steinkjerelva og Figga tidligere må ha representert.

2. OMRÅDEBESKRIVELSE

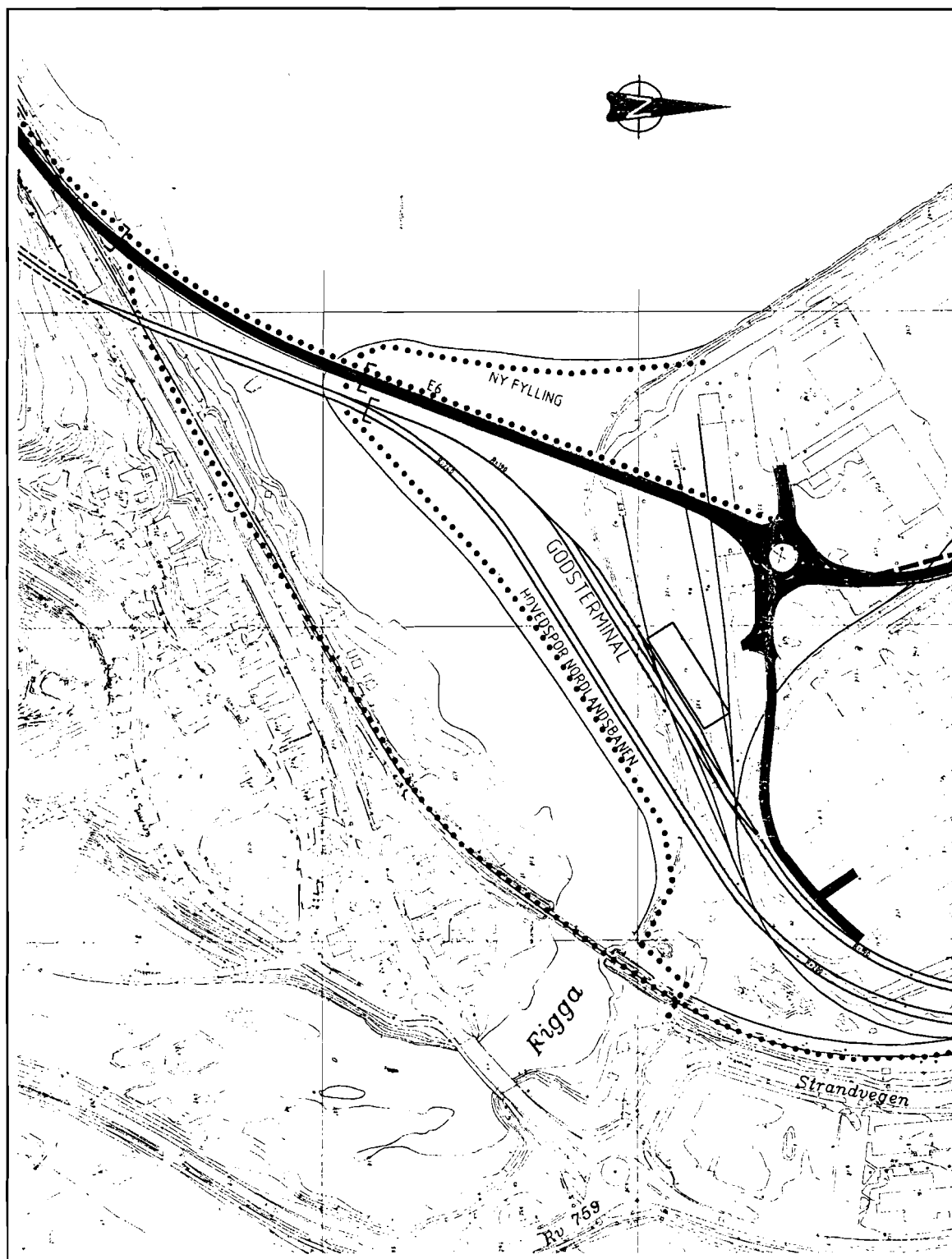
Like før en kommer inn til Steinkjer sentrum, på sørsida av byen, munner Figga ut i Beistadfjorden. På nordsida av elveoset er det lagt ut et større industriområde på Sørsileiret. Dette innebærer at mye av det aktuelle våtmarksarealet her allerede er utfyllt. Ned mot elva og ned mot fjorden avsluttes dette industriarealet av en grov steinfylling. På nordsida av Figga kommer fortsatt et mindre areal med relativt grovt substrat fram på fjære sjø, og på stor fjære felles også noe areal tørt utenfor steinfyllingen. På sørsida av elva er fjærearealene noe større, og bunnssubstratet er her også gjennomgående noe finere, noe som blant annet gir bedre betingelser for diverse mangebørsteormer som f.eks. fjæremerk.

Like nord for Figgaoset munner Steinkjerelva ut i Beistadfjorden. Begge sider av utoset er her utbygd til kai og industriformål. Derfor finner vi i dag ingenting tilbake av det naturgitte strand- og fjære-området ved Steinkjerelva. Strømmen ut fra elva har retning mot Figga, noe som medfører at mye av det næringsrike materialet som transporteres ut med Steinkjerelva trolig avleires på den grunne sjøbotnen utenfor Figgaoset. Beistadfjorden indre deler er relativt grunn, med dybder som stort sett er mindre enn 20 meter. Spesielt store grunne arealer finnes utenfor Figgaoset og ute ved Raudskjæret omlag 1,5 km utenfor Figgaoset.

I forbindelse med en ny E6-trasé inn til Steinkjer og bygging av en ny godsterminal for NSB ute på Sørsileiret er det planlagt en ytterligere utfylling ut i Figgaoset (jf. figur 1).

3. METODIKK

Ved de foretatte registreringene av alle forekommende vannfuglartene ble kikkert (7 og 8 X) og teleskop (20 og 40 X forstørrelse) benyttet. Dette gjorde det mulig å registrere fugler som lå helt ute ved Raudskjæret fra eksisterende E-6 trasé inn mot Steinkjer. På flere av telledatoene ble Figgaoset besøkt både på fjære og flo sjø. Det største registrerte antallet individer av hver art ble bokført for hver registreringsdato. I alt ble det foretatt to besøk under hekkesesongen (16.6. og 4.7.), mens trekkende vannfugl hittil i høst er opptalt 11 ganger (20.7., 26.7., 7.8., 14.8., 20.8., 23.8., 31.8., 6.9., 15.9., 28.9. og 4.10.).



Figur 1. Kart over undersøkelsesområde med inntegning av den planlagte nye fyllingen ut i Figgaset og ny E6-trasé over elva (svart veitrasé).

4. FUGLEFAUNAEN I OMRÅDET

4.1. Registrerte vannfugler i Figgaoset

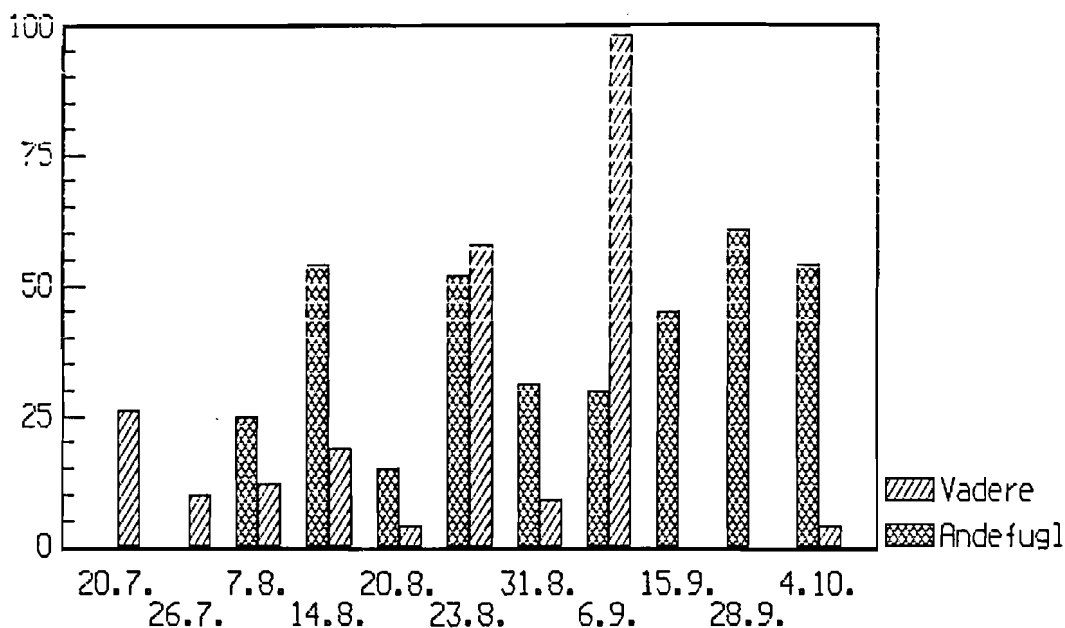
I motsetning til hva som er tilfellet ved mer "kjente" ornitologiske lokaliteter, blir Figgaoset i liten utstrekning oppsøkt av fugleinteresserte. Det foreligger derfor lite med bakgrunnsdata fra denne lokaliteten. Steinkjer lokallag av Norsk Ornitologisk Forening (NOF) ble kontaktet, men heller ikke lokallaget synes å sitte inne med ornitologiske data fra denne lokaliteten. Det materialet som foreligger indikerer da også at området, slik det framstår i dag, ikke innehar de helt store ornitologiske kvalitetene. Størst betydning synes Figgaoset å ha for andefugler, og da sannsynligvis spesielt under vårtrekket. I tabell 1 blir registrerte vannfuglarter i selve Figgaoset i løpet av feltarbeidet 1995 (sommeren/høsten) presentert. Maksimale individsantall, samt datoen for disse registreringene, blir også angitt i tabellen. Det må imidlertid taes hensyn til at materialet fra Figgaoset kun stammer fra en sommer og ett høsttrekk. Fra andre undersøkelser er det påvist store årlige forskjeller i mengden av fugl som opptrer på trekklokalitene. Dette kan skyldes lokale værforhold som innvirker på hvor flokkene slår seg ned (Michot et al. 1994), dårlig hekkesuksess innen reproduksjonsområdene i nord (slår spesielt ut når det gjelder antall fugl som forekommer under høsttrekket) eller dårlig overlevelse i vinterkvarteret (Mead & Clark 1993, Meltofte 1993). 1995 var et år med dårlige reproduksjonsbetingelser i nord, slik at en må forvente at individantallene for en del av de aktuelle vannfuglarter var lavere enn normalt under høsttrekket dette året. Det totale antallene av henholdsvis andefugler, vadere og måkefugler som ble registrert her ved de aktuelle telletidspunktene under høsttrekket 1995 er angitt på figur 2 og 3.

Det foreligger klare indikasjoner på at det er under vårtrekket Figgaoset har sin største funksjon for vannfugl, og da spesielt for andefugler. Den 26.3.1994 lå det her f.eks. 50-60 individer av havelle (*Clangula hyemalis*), en art som ikke ble registrert i det hele under høsttrekket i 1995. Videre ble det den 27.5.1995 sett ca. 100 svartender (*Melanitta nigra*) og 100 sjøorrer (*M.fusca*) i Figgaoset (Øystein Lorentsen pers. medd.). Spesielt for de to sistnevnte artene er dette så store ansamlinger at det gir klare indikasjoner på at grunnvannsarealene utenfor utoset av Figga har betydelig verdi. En del av de forekommende andefuglene på våren ligger her trolig i påvente av at isen skal gå i høyereliggende fjellvann, der de hekker. Andre raster trolig her en tid før de trekker videre nordover eller østover (jf. Moksnes & Thingstad 1980). I slutten av oktober returnere trolig en del av Østersjøbestanden av ærfugl hit til indre del av Beistadfjorden på strekningen mellom Figgaoset og ut til Stornesørin i Inderøy kommune, ettersom det ankom hit i slutten av oktober både i 1994 og 1995 kompakte flokker av ærfugl bestående av 2-3 tusen individer (Øystein Lorentsen pers. medd.). En fortsatt registrering ut over høsten, vinteren og spesielt under vårtrekket 1996 vil derfor trolig avdekke langt større individsantall, og flere arter, inne ved Figgaoset enn de som er angitt i tabell 1.

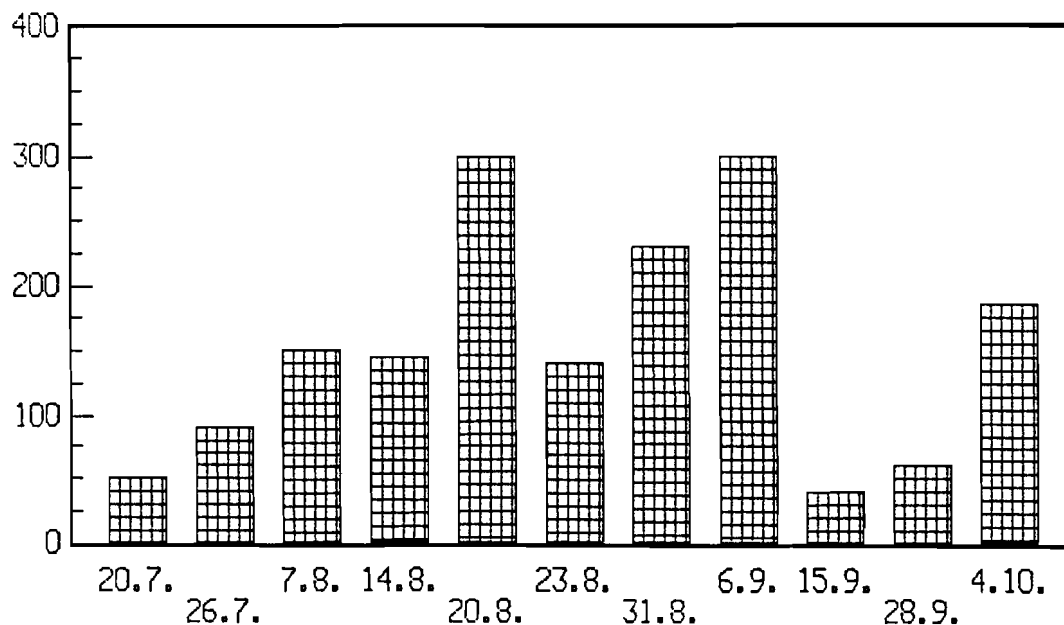
En del spurvefuglarter beiter også på de arealene i selve Figgaoset som felles tørt på fjære sjø. Småflokker av stær (*Sturnus vulgaris*) var vanlig her under høsten 1995, og minimum 50 individer ble sett samtidig (26.7 & 4.10.). Videre var kråke (*Corvus corone*) og kaie (*Corvus monedula*) regelmessig forekommende i mindre antall (maks.-antall henholdsvis 20 og 10).

Tabell 1. Liste over registrerte vannfuglarter ved Figgaoset sommeren/høsten 1995. Maksimalantall og data for denne registreringen er også angitt. Tegnforklaring: S = streif, T = trekk, H = hekker

Smålom <u>Gavia stellata</u>	S	3	14.8
Storskarv <u>Phalacrocorax carbo</u>	S	1	6. & 15.9.
Stokkand <u>Anas platyrhynchos</u>	S	6	6.9.
Brunnakke <u>A. penelope</u>	S	3	31.8.
Bergand <u>Aythya marila</u>	T	3	4.10.
Kvinand <u>Bucephala clangula</u>	T	28	4.10.
Ærfugl <u>Somateria mollissima</u>	H/S	48	28.9.
Svartand <u>Melanitta nigra</u>	T	13	4.10.
Sjørre <u>M. fusca</u>	T	3	28.9.
Siland <u>Mergus serrator</u>	S	13	23.8.
Tjeld <u>Haematopus ostralegus</u>	S/T	16	14.8.
Sandlo <u>Charadrius hiaticula</u>	S/T	13	4.7.
Vipe <u>Vanellus vanellus</u>	T	90	6.9.
Myrsnipe <u>Calidris alpina</u>	S	1	20.7.
Brushane <u>Philomachus pugnax</u>	T	5	31.8.
Rødstilk <u>Tringa totanus</u>	T	5	20.7.
Strandsnipe <u>Actitis hypoleucos</u>	S/T	5	20.7.
Hettemåke <u>Larus ridibundus</u>	S/T	18	20.8.
Fiskemåke <u>L. canus</u>	S/T	59	14.8.
Gråmåke <u>L. argentatus</u>	S	≈ 160	20.8.
Svartbak <u>L. marinus</u>	S	≈ 100	20.8.
Rødnebbterne <u>Sterna paradisaea</u>	S	1	20. & 26.7.



Figur 2. Antall registrerte andefugler og vadere ved de aktuelle telledatoene i løpet av høsttrekket 1995.



Figur 3. Antall registrerte måkefugler ved de aktuelle telledatoene i løpet av høsttrekket 1995.

4.2. Vannfugler innen nærliggende områder

Lokaliteten fra Bogåtangen, via Nordsileiret, utoset av Steinkjerelva og til nordsida av Sørsileiret ligger i fortsettelsen av Figgaoiset. Her ble det høsten 1995 både registrert færre antall vannfuglarter og mindre individsantall av de forekommende artene enn innenfor Figgaoiset i sør (jf. tabell 2).

Tabell 2. Observerte vannfugler på strekningen fra Bogåtangen til Sørsileiret sommeren/høsten 1995. Se for øvrig tekst til tabell 1.

Stokkand <u>Anas platyrhynchos</u>	S/T	36	28.9.
Ærfugl <u>Somateria mollissima</u>	H?/S	29	7.8.
Tjeld <u>Haematopus ostralegus</u>	S/T	2	7.8.
Rødstilk <u>Tringa totanus</u>	T	2	7.8.
Strandsnipe <u>Actitis hypoleucos</u>	S/T	2	26.7. & 20.8.
Hettemåke <u>Larus ridibundus</u>	S/T	8	14.8.
Fiskemåke <u>L. canus</u>	S/T	41	7.8.
Gråmåke <u>L. argentatus</u>	S	5	14.8.

Lengre ute i Beistadfjorden, omlag 1,5 km utenfor Figgaoiset, ligger en grunnvannsområdet i tilknytning til Raudskjæret. Denne lokaliteten har en spesiell betydning for ærfugl. Den 16.6. ble det således sett en myteflokk på min. 600 individer her, og den 4.10. ble det registrert ca. 400 individer. Også måkefuglene benytter skjæret som kvileplass, og den 6.9. ble det talt opp ca. 370 måker (gråmåke/svartbak). Det foregår øyensynlig en viss utskifting av ender og måkefugler mellom Figgaoiset og Raudskjæret.

4.3. Vurdering av ornitologisk verdi

Så lenge vi ikke har noe kvantitativt materiale fra vinter- og vårtrekk-situasjonen, er det umulig å gi noen fullstendig ornitologisk evaluering av Figgaosets verdi. Ut fra områdets nåværende beskaffenhet, og de foreliggende dataene på forekomsten av vannfugl, har en likevel klare indikasjoner på at de ornitologiske kvalitetene knyttet til Figgaoset ikke er spesielt store. Så langt er ikke antall registrerte vannfugler i Figgaoset, og spesielt ikke individsantallene av forekommende vadere, særlig stort sammenlignet med hva som er kjent fra andre våtmarkslokaliteter i indre del av Trondheimsfjorden (jf. Thingstad & Husby 1995). Tilgjengelig egnet beiteareal for vadere er også sterkt begrenset innenfor denne lokaliteten slik den framstår i dag (jf. kap. 2). En kan derfor ikke forvente større ansamlinger av denne fuglegruppen i området. Heller ikke noen de registrerte måke- og spurvefuglartene i fjæreområdene her hører med blant de artene som har en sårbar bestandsstatus i landet vårt, slik at forekomsten av disse artene har mindre betydning for vurderingen av de naturvitenskapelige verdiene. Imidlertid representerer grunnvannsarealene utenfor utoset et stort næringspotensiale for andefugler, slik som en må kunne forvente utenfor munningene av vassdrag som dreneres gjennom produktive nedbørfelter. Dessuten er hele sjøområdet ut mot Raudskjæret såpass grunnt at mesteparten er aktuelt som beiteområde for dykkender, som maksimalt henter føden ned til 20 meters dyp. De foretrekker likevel dyp på bare 2-5 meter (Cramp & Simmons 1977). De tilgjengelige matressursene i området synes å være mest viktig under vårtrekket. Betydningen av Figgaoset som vannfugllokalitet vil derfor bli bedre dokumentert ved de påfølgende vinter- og vårtrekk-registreringene som er forutsatt utført i 1996, men allerede ut fra foreliggende observasjonsmateriale har en indikasjoner må at Figgaoset fungerer som et viktig regionalt rasteområde for flere andefuglarter, og da kanskje spesielt for arter som hekker i våre fjellområder (svartand, sjøorre, bergand og havelle).

Når det gjelder de ornitologiske funksjonene som våtmarkslokaliteten ved Figgaoset innehar så kan disse så langt kort oppsummeres slik:

Hekkeområde: Liten eller ingen betydning. Ei ærfuglhunn med en så liten dununge at den har måttet vært klekt fra et reir i område. For øvrig hekker trolig fiskemåke og tjeld inne på det tilgrensende industriområdet på Sørsileiret.

Oppvekstområde: En del vannfuglarter som hekker innen andre lokaliteter benytter de rike næringsforholdene utenfor Figga som oppvekstområde for sine ungekull. I 1995 ble dette registrert for smålom, ærfugl og siland.

Myteområde: Figgaoset synes først og fremst å fungere som et alternativt beiteområde for mytende ærfugl, som ellers blant annet ligger ute ved Raudskjæret.

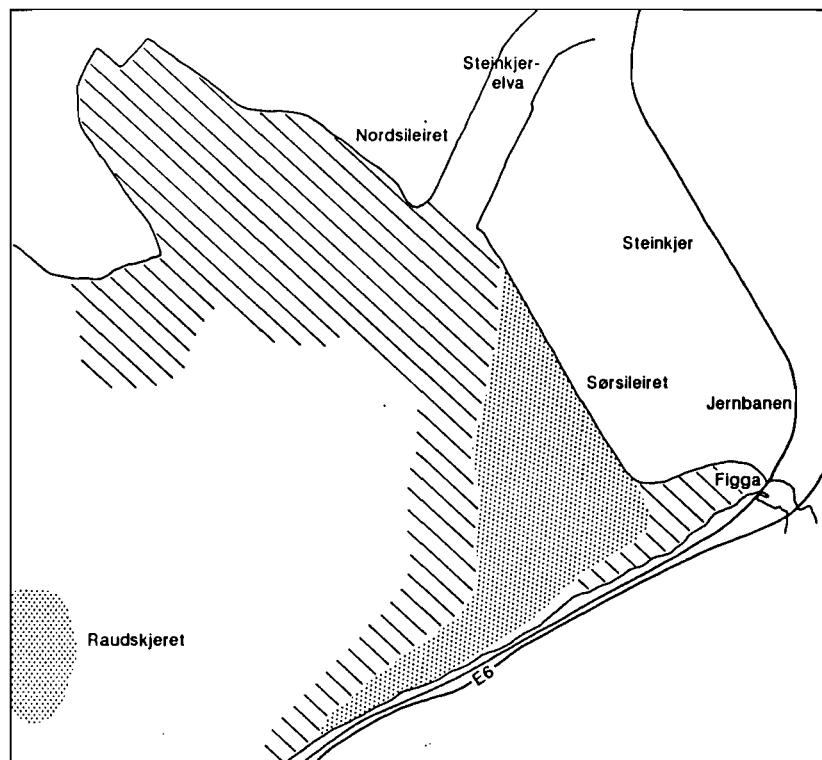
Rasteplass under trekket: For vadere synes området å ha liten betydning. For andefugler synes de grunne arealene utenfor utoset å ha en større betydning, - spesielt foreligger det indikasjoner på at disse områdene kan ha stor betydning for en del arter under vårtrekket.

Overvintringsområde: Utilstrekkelig kjent, men vil trolig kunne ha en viss betydning for lom og andefugler.

5. FORELØPIG KONSEKVENSVURDERING AV NYE PLANLAGTE INNGREP

De foreliggende planene omfatter en videre utfylling på sørsida av Sørsileiret og ut i dagens elveløp av Figga. Dette vil medføre at de fjærearealene som i dag felles tørt på fjære sjø på nordsida av dagens elveleie i utoset vil forsvinne. Dessuten vil elveleiet måtte tvinges mer inn mot sørsida, noe som medfører at fjærearealet også her blir mindre (jf. figur 1). Områdets potensiale som beiteområde for vadere vil dermed bli ytterligere redusert. I og med de store utfyllingene som tidligere har funnet sted ute på Sørsileiret (og Nordsileiret), er områdets naturgitte kvaliteter for vadere allerede ødelagt så mye at en ytterligere utfylling inn mot eksisterende steinfylling spiller mindre rolle. Det bør likevel tilstrebes å bevare mest mulig av de siste restene av fjærearealene på sørsida av Figgaoset. Dette vil kunne ha en lokal betydning, idet det kan medføre et mindre antall individer av mer vanlige vaderarterne fortsatt kan oppsøke denne lokaliteten under trekket. Slik området framstår i dag er det de grunne arealene utenfor utoset som representerer det mest verdifulle habitatet for vannfugl. Andefuglene er avhengige av å finne tilstrekkelig med næringen fra mindre dyp (jf. Thingstad 1995, Hokstad et al. in. press.), og slik sett er grunnvannsområder utenfor Figga og ute ved Raudskjæret spesielt viktige (jf. figur 4).

Den nye veitraséen vil flytte forstyrrelsen fra trafikken enda lengre ned i utoset. Det er kjent at en del trekkende arter er sårbare for trafikkstøy (Burger 1986, Pfister et al. 1992), men de artene en spesielt kan forvente vil reagere på støyen synes forlengst å være fortrent fra denne lokaliteten. Her må en imidlertid ta et viss forbehold for situasjonen under vårtrekket, da enkelte andefuglarter under denne perioden trolig vil kunne opptre i større mengder helt inn mot elveutløpet.



Figur 4. Angivelse av de viktigste beiteområdene for andefugler utenfor Figgaoset og indre del av Beistadsfjorden. Prikket skravering angir spesielt viktig areal, streker mindre viktig areal.

6. LITTERATUR

- Burger, J. 1986. The effect of human activity on shore birds in two coastal bays in Northeastern United States. - *Environ. Conserv.* 13: 123-130.
- Cramp, S. & Simmons, K.E.L. (red.) 1977. The birds of western Palearctic, Vol. I. - Oxford Univ. Press, Oxford.
- Hokstad, S., Strømgren, T. & Thingstad, P.G. 1995. Undersøkelser av bunnfaunaen i Tautrasvaet 1995. Mulige konsekvenser for vannfugl av endrete næringsbetingelser. - Notat fra Zoologisk avdeling 1995-X: (in press.).
- Mead, C.J. & Clark, J.A. 1993. Report on bird ringing in Britain and Ireland for 1991. - *Ringin & Migration* 14: 1-72.
- Meltofte, H. 1993. Wader migration through Denmark: Populations, non-breeding phenology and migratory strategies. - *Dansk ornitologiske forenings tidsskrift* 87: 1-180.
- Michot, T.C., Moser, E.B. & Norling, W. 1994. Effects on weather and tides on feeding and flock positions of wintering redheads in the Chandeleur Sound, Louisiana. - *Hydrobiologia* 279-280: 263-278.
- Moksnes, A. & Thingstad, P.G. 1980. Ærfugltrekket Somateria mollissima, østover fra Trondheimsfjorden. - *Vår Fuglefauna* 3: 84-96.
- Pfister, C., Harrington, B.A. & Levine, M. 1992. The impact of human disturbance on shorebirds at migration staging area. - *Biol. Conserv.* 60: 115-126.
- Thingstad, P.G. 1995. Ny bru over Ullasundet. Mulige konsekvenser for vannfugl. - Notat fra Zoologisk avdeling 1995-3: 1-26.
- Thingstad, P.G. & Husby, M. 1995. Halsøen våtmarksområde og konsekvenser for ny E6-trasé. - Notat fra Zoologisk avdeling 1995-2: 1-20.

Hittil utkommet i samme serie:

- 1989-1: Thingstad, P.G., Arnekleiv, J.V. & Jensen, J.W. Zoologiske befaringer av aktuelle ilandføringssteder for gass i Midt-Norge.
- 1989-2: Thingstad, P.G. Kraftledning/fugl-problematikk i Grunnfjorden naturreservat, Øksnes kommune, Nordland.
- 1989-3: Thingstad, P.G. Konsekvenser for marint tilknyttete fuglearter ved eventuell utfylling av Levangersundet.
- 1990-1: Thingstad, P.G. Oversikt over fuglefaunaen og de ornitologiske verneinteressene i trønderske Verneplan IV-vassdrag.
- 1990-2: Thingstad, P.G. & Dahl, E. Ornitologiske befaringer i aktuelle verneplan IV-vassdrag i Troms sommeren 1989.
- 1990-3: Thingstad, P.G. & Frengen, O. Kvalitative og kvantitative ornitologiske observasjoner fra Tautra.
- 1990-4: Bangjord, G. & Thingstad, P.G. Ornitologiske befaringer i aktuelle verneplan IV-vassdrag i Finnmark.
- 1991-1: Thingstad, P.G. Nerskogmagasinets effekter på tilgrensende fuglepopulasjoner. Sammendrag av prosjektarbeidet 1989-90.
- 1991-2: Thingstad, P.G. Konsekvenser for det nordboreale fuglesamfunnet av ulike driftsformer i skogbruket. Erfaringer fra et pilotprosjekt i Lierne 1989/91.
- 1992-1: Tømmeraas, P.J. Konsekvensundersøkelser på rovfugl og kråkefugl i Alta-Kautokeino- og Reisavassdragene. Årsrapport 1991.
- 1992-2: Berg, O.K. & Berg, M. Forsøk for å bedre oppgangen i fisketrappen ved Løpet kraftstasjon, Rena.
- 1992-3: Koksvik, J.I. Ørreten i Innerdalsvatnet i perioden 1982-1989.
- 1992-4: Winge, K. & Koksvik, J.I. Undersøkelser av bunnfauna og fisk i forbindelse med flytting av elveleiet i Gaula ved Støren i Sør-Trøndelag.
- 1992-5: Arnekleiv, J.V. Fiskeribiologiske referanseundersøkelser i Stjørdalselva 1990-91 i forbindelse med bygging av Meråker kraftverk.
- 1992-6: Kraabøl, M. & Arnekleiv, J.V. Gytevandring til Hunderørret. Status for prosjektarbeidet 1991.
- 1992-7: Koksvik, J.I. & Arnekleiv, J.V. Verneplan IV. Ferskvannsbiologiske data fra et utvalg vassdrag i Troms og Finnmark.
- 1992-8: Thingstad, P.G. Ornitologiske konsekvensundersøkelser i Beiardalen i forbindelse med Stor-Glomfjordutbyggingen. Status etter to år med forundersøkelse.
- 1992-9: Dolmen, D. Herptilreservat Rindalsåsene. Forslag til verneområde for amfibier og reptiler.
- 1992-10: Thingstad, P.G. Konsekvenser for det nordboreale fuglesamfunnet av ulike driftsformer i skogbruket. Status etter ett års takseringer i Furudalsområdet, Nord-Fosen.
- 1993-1: Tømmeraas, P.J. Konsekvensundersøkelser på rovfugl og kråkefugl i Alta-Kautokeino- og Reisavassdragene. Årsrapport 1992.
- 1993-2: Bongard, T. & Arnekleiv, J.V. Bunndyrundersøkelser i Hotranvassdraget og Årgårdsvassdraget, Nord-Trøndelag.
- 1993-3: Arnekleiv, J.V. Ferskvannsbiologiske undersøkelser i Hustadvassdraget, Møre og Romsdal 1992, med konsekvensvurdering av økt vannuttak.

- 1993-4: Dolmen, D. Herptilreservat Geitaknottheiane. Forslag til verneområde for amfibier og reptiler.
- 1993-5: Kraabøl, M. & Arnekleiv, J.V. Telemetristudier over Gausørretens vandringer i Lågen og Gausa. Status for prosjektarbeidet 1992.
- 1993-6: Winge, K. & Koksvik, J.I. Bestandsparametre hos ørret i et reguleringsmagasin og et tilknyttet terskelbasseng.
- 1993-7: Dahl, E., Hjelmseth, W. & Thingstad, P.G. Ornitologiske befaringer i verneplan I/II-vassdrag i Troms og Finnmark sommeren 1992.
- 1993-8: Dolmen, D. Herptilområde Kviteseidhøgden. En dokumentasjon av verneverdiene mht. amfibier og reptiler.
- 1993-9: Bongard, T. & Rønning, L. Flate- og volumberegninger av elvebunn som metode for å beskrive bunndyrhabitat.
- 1993-10: Thingstad, P.G. Nordboreale fuglesamfunn og konsekvenser av hogst. Oppfølgende takseringer i Furudalen og Nordli 1993.
- 1993-11: Thingstad, P.G. Ornitologiske forundersøkelser i forbindelse med sikringsarbeider mot erosjon og ras i Gråelva, Stjørdal kommune.
- 1993-12: Dolmen, D., Olsvik, H. & Tallaksrud, P. Statusrapport om øyestikkere i Kopstadelva med omgivelser 1993. Konsekvensutredning mht. inngrep og råd om skjøtselstiltak for truete og sjeldne arter.
- 1993-13: Dolmen, D. Statusrapport om amfibier i Inderøy kommune 1993. Registreringer og råd om skjøtselstiltak.
- 1993-14: Strømgren, T. & Hokstad, S. RV 65 Skaun kommune, kartlegging og beskrivelse av de marinbiologiske forhold i Buvikfjæra.
- 1994-1: Arnekleiv, J.V. Fisk og bunndyr i Skauga 1985-1990.
- 1994-2: Koksvik, J.I. Undersøkelser av gelekreps (*Holopedium gibberum*) i Jonsvatn i forbindelse med planer om nytt inntak for drikkevannsforsyningen til Trondheim.
- 1994-3: Winge, K. & Arnekleiv, J.V. Fiskeribiologiske undersøkelser i Falningsjøen 1990.
- 1994-4: Arnekleiv, J.V. Fiskebestandene i Håen, Sør-Trøndelag 1991.
- 1995-1: Thingstad, P.G. & Vie, G. Fugl som indikatorgruppe for miljøriktig utvikling av kulturlandskapet. Et forstudie av fuglefaunaen ved Mære Landbrukshøgskole.
- 1995-2: Thingstad, P.G. & Husby, M. Halsøen våtmarksområde og konsekvenser av ny E6-trasé.
- 1995-3: Thingstad, P.G. Ny bru over Ullasundet. Mulige konsekvenser for vannfugl.
- 1995-4: Thingstad, P.G. Ornitologiske befaringer i norsk-russiske Pasvik naturreservat. Med forslag til oppfølgende overvåknings av vannfuglbestanden i Fjærvannområdet.
- 1995-5: Thingstad, P.G. Statusrapport fra de pågående vannfuglregistreringer i Figgaset - foreløpig konsekvensvurdering av ny utfylling og ny veitrasé.
- 1995-6: Hokstad, S., Strømgren, T. & Thingstad, P.G. Undersøkelser av bunnfaunaen i Tautrasvaet 1995. Mulige konsekvenser for vannfugl av endrete næringsbetingelser.

