



Skjøtselsplan for Nørstenget i Vangrøftdalen, Os kommune

Anders Lyngstad og Dag-Inge Øien



the *Journal of Applied Behavior Analysis* (1974), and the *Journal of Experimental Psychology: Applied* (1975).

There are a number of reasons why the *Journal of Applied Behavior Analysis* is the most widely read journal in the field. First, it is the only journal in the field that is published quarterly.

Second, it is the only journal in the field that is published by a professional organization, the Association for Behavior Analysis (ABA). This organization is the largest and most influential organization in the field.

Third, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is well known and respected in the field, the American Psychological Association (APA).

Finally, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is well known and respected in the field, the American Psychological Association (APA).

There are a number of reasons why the *Journal of Applied Behavior Analysis* is the most widely read journal in the field. First, it is the only journal in the field that is published quarterly.

Second, it is the only journal in the field that is published by a professional organization, the Association for Behavior Analysis (ABA). This organization is the largest and most influential organization in the field.

Third, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is well known and respected in the field, the American Psychological Association (APA).

Finally, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is well known and respected in the field, the American Psychological Association (APA).

There are a number of reasons why the *Journal of Applied Behavior Analysis* is the most widely read journal in the field. First, it is the only journal in the field that is published quarterly.

Second, it is the only journal in the field that is published by a professional organization, the Association for Behavior Analysis (ABA). This organization is the largest and most influential organization in the field.

Third, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is well known and respected in the field, the American Psychological Association (APA).

Finally, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is well known and respected in the field, the American Psychological Association (APA).

There are a number of reasons why the *Journal of Applied Behavior Analysis* is the most widely read journal in the field. First, it is the only journal in the field that is published quarterly.

Second, it is the only journal in the field that is published by a professional organization, the Association for Behavior Analysis (ABA). This organization is the largest and most influential organization in the field.

Third, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is well known and respected in the field, the American Psychological Association (APA).

Finally, it is the only journal in the field that is published by a publisher that is well known and respected in the field, the American Psychological Association (APA).

There are a number of reasons why the *Journal of Applied Behavior Analysis* is the most widely read journal in the field. First, it is the only journal in the field that is published quarterly.

Second, it is the only journal in the field that is published by a professional organization, the Association for Behavior Analysis (ABA). This organization is the largest and most influential organization in the field.

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
Vitenskapsmuseet
Botanisk notat 2002-6

Skjøtselsplan for Nørstenget i Vangrøftdalen, Os kommune

Anders Lyngstad og Dag-Inge Øien

Trondheim, november 2002

Oppdragsgiver: Sättåhaugen grunneierlag

Forord

Institutt for naturhistorie, Vitenskapsmuseet, NTNU ble i mai 2002 engasjert av Såttåhaugen grunneierlag for å utarbeide en skjøtelsesplan for kulturlandskapet rundt Nørstenget i Vangrøftdalen. Feltarbeid og rapportering er utført av Dag-Inge Øien og Anders Lyngstad.

Kontaktpersoner fra grunneierlaget har vært Bjørn Aas og Ingulf Os, og vi vil rette en takk til begge for hjelp med å skaffe til veie informasjon og for deltakelse på den første feltbefaringen.

Denne rapporten gir en oversikt over flora og vegetasjon i området, samt en prioritering av delområder og praktiske anbefalinger i forhold til skjøtsel.

Trondheim, november 2002

Anders Lyngstad Dag-Inge Øien

Innhold

Forord	1
1 Innledning.....	3
1.1 Endringer i kulturlandskapet	3
1.2 Området.....	3
2 Metode.....	3
3 Vegetasjon	4
4 Skjøtsel	8
4.1 Virkninger av slått og beite	9
4.2 Praktiske anbefalinger ved skjøtsel	9
4.3 Arbeidsinnsats og tidsbruk ved skjøtsel	10
4.4 Skjøtsel av Nørstenget.....	10
5 Litteratur.....	12
Vedlegg 1.....	13

Forsida: Øvre del Vangrøftdalen mot nordvest. Nørstenget til venstre. Forøllhogna i bakgrunnen. Foto: A. Lyngstad

1 Innledning

Formålet med denne undersøkelsen er å dokumentere de botaniske verdiene i kulturlandskapet ved Nørstenget i Vangrøftdalen, samt skissere en skjøtselsplan for området. Siden 1997 har Såttåhaugen grunneierlag hatt et kulturvernprosjekt i gang med utgangspunkt i Nørstenget og restaurering av ei slåttebu på vollen. Dette arbeidet er beskrevet av Eggen (2000), og kulturlandskapsundersøkelsene er et ledd i fortsettelsen av dette prosjektet.

1.1 Endringer i kulturlandskapet

Menneskelig aktivitet som husdyrhold og jorbruk har skapt og holdt ved like store områder med kulturpåvirka og kulturavhengig natur i Norge. Slik kulturmark er ofte artsrik og mange sjeldne eller trua arter har sine viktigste leveområder i dette landskapet. Andre forutsetninger for landbruket har ført til store endringer i bruken av både utmark og innmark de siste hundre åra. De mest produktive arealene blir mer intensivt utnyttet, mens områder med lågere produksjon ofte ikke nyttes i det hele tatt. Resultatet er at biologisk viktige områder som er avhengig av lite intensiv bruk forringes gjennom gjengroing. Det er derfor ansett som viktig og nødvendig å få til skjøtsel av slike lokaliteter for å bevare det biologiske mangfoldet for ettertida. To sentrale bøker som omhandler kulturlandskap og skjøtsel er "Jordbrukets kulturlandskap – Forvaltning av miljøverdier" (Framstad & Lid 1998) og "Skjøtselsboka for kulturlandskap og gamle norske kulturmarker" (Norderhaug et al. 1999).

1.2 Området

Nørstenget er en gammel setervoll mellom Snuddvollen og Åsvollen i Vangrøftdalen, Os kommune (figur 1). Undersøkellesområdet ligger vendt mot øst-nordøst i høgdelaget 800-840 m o.h. og omfatter terrenget vest for Snudda mellom Snuddvollen og Nørstenget (figur 2).

De øvre delene av Vangrøftdalen ligger i nordbo-real vegetasjonssone (NB) og i overgangsseksjonen (OC) mellom svakt kontinental og svakt oseanisk vegetasjonssesksjon (Moen 1998a).

Den meteorologiske stasjonen på Røros (628 m o.h.) har en middeltemperatur i året på 0,3 °C, varmeste måned er juli (11,4 °C), og kaldeste måned er januar (-11,2 °C) for normalperioden 1961-

90 (Aune 1993). Temperaturene i øvre deler av Vangrøftdalen vil være omtrent 0,7 –1,0 °C lågere enn på Røros fordi temperaturene synker omtrent 0,5 °C for hver 100 meter over havet. Midlere årsnedbør på nedbørstasjonen i Os (788 m o.h.) er 501 mm i året i normalperioden 1961-90 (Førland 1993). Vi antar at det kommer noe mer nedbør inne i Vangrøftdalen fordi nedbøren oftest øker med høgda over havet.

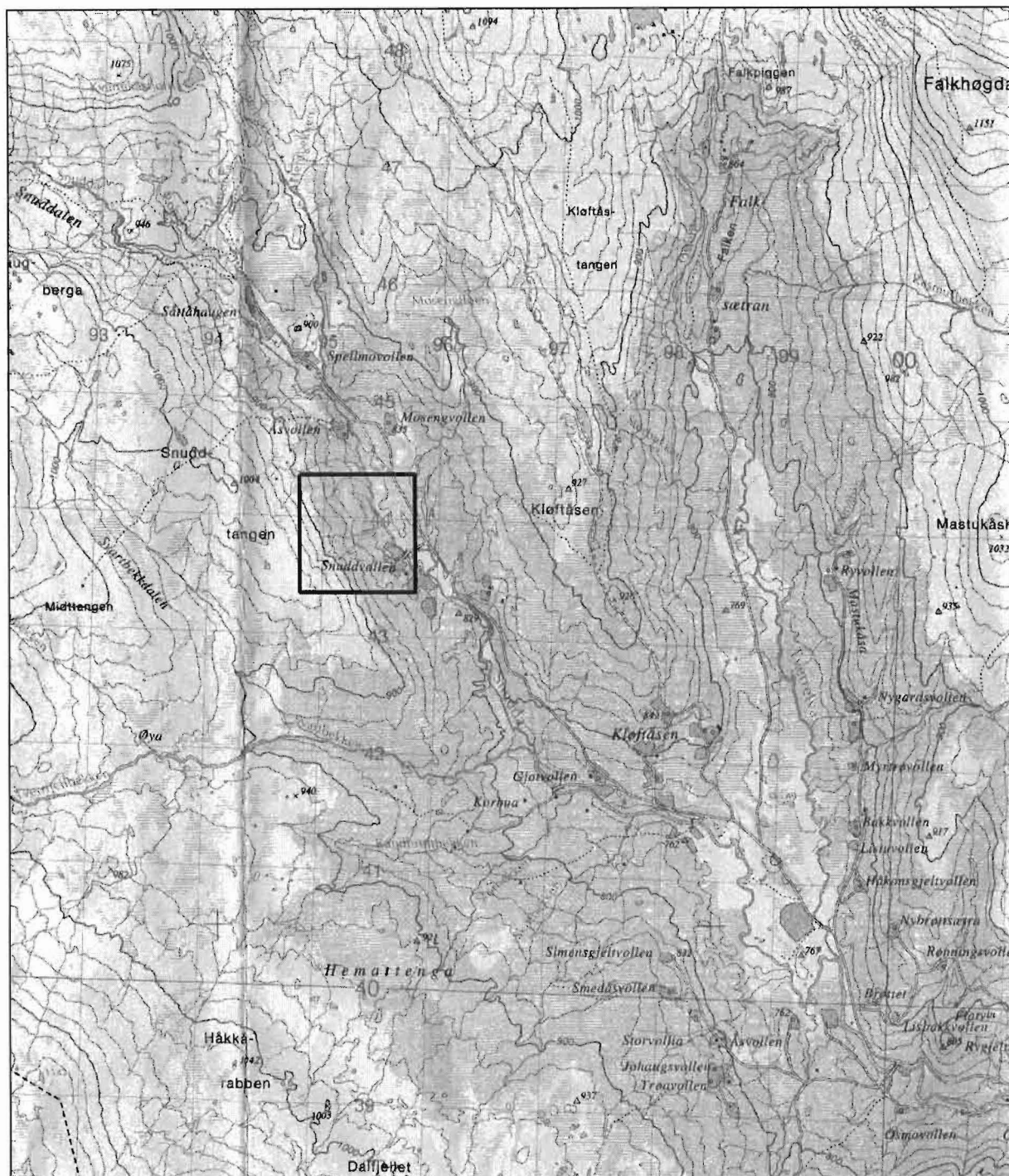
Berggrunnen i øvre deler av Vangrøftdalen domineres av kvartsglimmerskifer med innslag av kalkspat og enkelte andre bergarter, og er relativt base-rik (Nilsen & Wolff 1989).

Forollhogna nasjonalpark ble opprettet 21.12. 2001, og i tilknytning til nasjonalparken ble det samtidig opprettet åtte landskapsvernområder (vedlegg 1). Nørstenget ligger innenfor Vangrøftdalen-Kjurrudalen landskapsvernområde, og vi henviser til Miljøverndepartementet (2001) for forskrift om verneplan.

2 Metode

Fire krysslister (artslistor) ble fylt ut i området rundt Nørstenget; avgrensningen for de ulike listene er vist på figur 2. Denne grove metoden er valgt fordi det er mulig å dekke relativt store areal med rimelig tidsbruk. Kryptogamer (moser, lav og sopp) ble ikke registrert. Feltarbeidet ble utført av Dag-Inge Øien og Anders Lyngstad 12.06. og 12.07.2002.

Navnsettingen i rapporten følger Lid & Lid (1994) for karplanter og Fremstad (1997) for vegetasjonstyper.



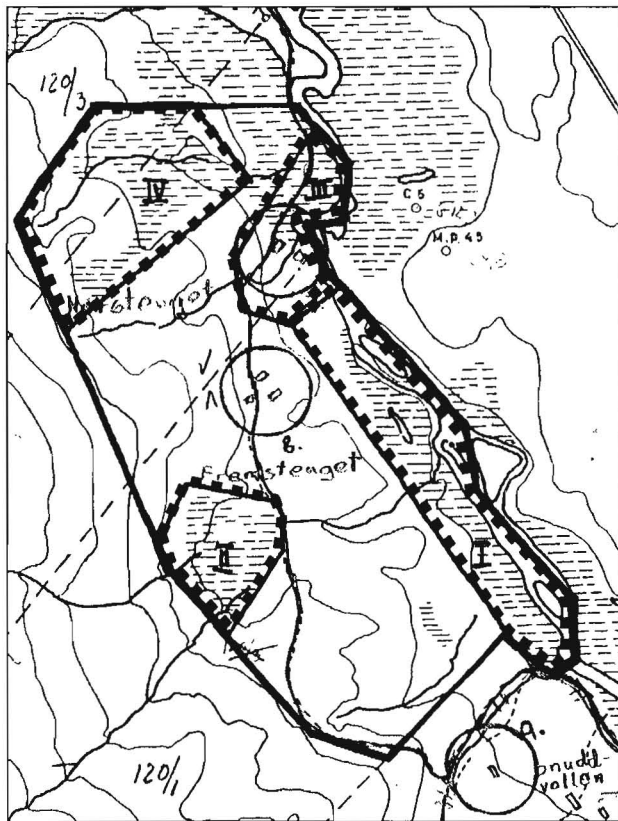
Figur 1. Øvre deler av Vangrøftdalen i Os kommune, Hedmark fylke (kartblad 1620 II). Lokalisering av undersøkelsesområdet rundt Nørstenget er grovt anvist. Målestokk ca. 1 : 55 500.

3 Vegetasjon

Vegetasjonen i det undersøkte området domineres av fjellbjørkeskog og ulike typer myr. Andre viktige kategorier vegetasjon er kilde- og elveør-

vegetasjon samt engvegetasjon i tilknytning til de gamle setervollene og langs Snudda. I alt 126 arter ble observert og ført på krysslistene, og antallet arter i delområde I til IV er henholdsvis 95, 58, 79 og 68 (tabell 1).

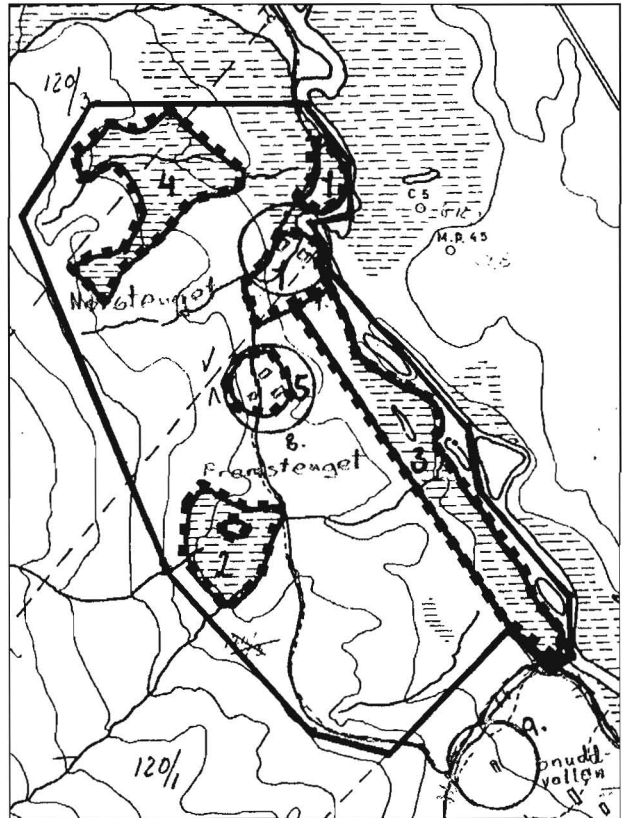
Mye av myra er middelsrik fastmattemyr (M2) eller ekstremrik fastmattemyr (M3), og disse typene finnes i første rekke i delområde II og IV (tabell 1). Store deler av dette er bakkemyr. I disse artsrike myrene er blant andre svartopp, dvergbjørk, harerug, sotstarr, klubbstarr, hårstarr, særbustarr, gulstarr, slåttstarr, blankstarr, slirestarr, myrsnelle, duskull, kastanjesiv, følblom, blåtopp, gull-myrklegg, myrklegg, gulsildre, fjellfrøstjerne, bjønnbrodd, sveltull, bjønnskjegg og myrsauløk (*Bartsia alpina*, *Betula nana*, *Bistorta vivipara*, *Carex atrofusca*, *Carex buxbaumii*, *Carex capillaris*, *Carex dioica*, *Carex flava*, *Carex nigra* ssp. *nigra*, *Carex saxatilis*, *Carex vaginata*, *Eriophorum angustifolium*, *Equisetum palustre*, *Juncus castaneus*, *Leontodon autumnalis*, *Molinia caerulea*, *Pedicularis oederi*, *Pedicularis palustris*, *Saxifraga aizoides*, *Thalictrum alpinum*, *Tofieldia pusilla*, *Trichophorum alpinum*, *Trichophorum cespitosum* ssp. *cespitosum* og *Triglochin palustris*)



Figur 2. Kart over Sättåhaugen med trasé for kulturstien påtegnet. Undersøkellesområdet ved Nørstenget er avgrenset med heltrukket strek, arealet de fire krysslisterne (I-IV) dekker er vist med stipla linje. Kartgrunnlag: Sättåhaugen grunneierlag. Målestokk ca. 1 : 6700

vanlige. Andre myrtyper i området er fattig tuemyr (K2), fattig fastmattemyr (K3) og intermedjær fastmattemyr (L2). De rikeste myrene ligger i tilknytning til en rekke rik-kilder (N2) i ca. 830 m høyde i lia over Nørstenget.

Langs Snudda finner vi flere svært artsrike elveører med urte-og grasørvegetasjon av fjellutforming (Q2b). Krysslister I dekker denne vegetasjonstypen, og av dominerende eller interessante arter vil vi nevne setermjelt, fjellbakkestjerne, snøse, fjellsyre, jåblom, smalnøkleblom, gulsildre, stjernesildre, fjellsmelle og fjellveronika (*Astragalus alpinus*, *Erigeron borealis*, *Gentiana nivalis*, *Oxyria digyna*, *Parnassia palustris*, *Primula stricta*, *Saxifraga aizoides*, *Saxifraga stellaris*, *Silene acaulis*, *Veronica alpina* ssp. *alpina*) (tabell 1). Den aller fineste øra ligger i utkanten av undersøkelsesområdet like nord for Snuddvollen.



Figur 3. Undersøkelsesområdet ved Nørstenget er avgrenset med heltrukket strek. De fem arealene som foreslås skjotta er avgrensa med stipla linje. Områdene er: 1 Vollen på Nørstenget og enga ved Snudda like nord for vollen. 2 Rikmyra som grenser mot kulturstien like sør for Fremstenget. 3 Flatene langs Snudda mellom Nørstenget og Snuddvollen. 4 Rikmyra nordvest for Nørstenget. 5 Vollen på Fremstenget. Kartgrunnlag: Sättåhaugen grunneierlag. Målestokk ca. 1 : 6700

Tabell 1. Oversikt over observerte arter på Nørstenget fordelt på fire delområder (I-IV). Se figur 2 for avgrensning av delområdene. Artene er fordelt på karsporeplanter (kråkefotplanter, sneller og bregner), nakenfrøete karplanter (bartrær), enfrøblada karplanter (gras, starr og lignende) og tofrøblada karplanter (urter, lyng og lauvtrær).

Vitenskapelig navn	Norsk navn	I	II	III	IV
<i>Equisetum hyemale</i>	Skavgras				x
<i>Equisetum palustre</i>	Myrsnelle	x	x	x	x
<i>Equisetum sylvaticum</i>	Skogsnelle	x	x	x	x
<i>Equisetum variegatum</i>	Fjellsnelle	x			
<i>Selaginella selaginoides</i>	Dvergjamne	x			
<i>Juniperus communis</i>	Einer	x	x		x
<i>Agrostis capillaris</i>	Engkvein	x		x	
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	Gulaks	x		x	
<i>Calamagrostis purpurea</i>	Skogrørkvein			x	x
<i>Calamagrostis stricta</i>	Smårørkvein	x	x		
<i>Carex atrata</i>	Svartstarr	x			
<i>Carex atrofusca</i>	Sotstarr		x		x
<i>Carex buxbaumii</i>	Klubbstarr		x		
<i>Carex canescens</i>	Gråstarr	x		x	x
<i>Carex capillaris</i>	Hårstarr	x	x		
<i>Carex dioica</i>	Særbustarr		x		
<i>Carex flava</i>	Gulstarr	x	x	x	
<i>Carex nigra</i> ssp. <i>juncella</i>	Stolpestarr			x	x
<i>Carex nigra</i> ssp. <i>nigra</i>	Slåttstarr	x	x	x	x
<i>Carex panicea</i>	Kornstarr		x		x
<i>Carex paupercula</i>	Frynsestarr		x	x	x
<i>Carex rostrata</i>	Flaskestarr	x		x	x
<i>Carex saxatilis</i>	Blankstarr	x	x	x	x
<i>Carex vaginata</i>	Slirestarr		x	x	
<i>Coeloglossum viride</i>	Grønnkurle		x		
<i>Deschampsia cespitosa</i>	Sølvbunke	x	x	x	x
<i>Eriophorum angustifolium</i>	Duskull	x	x	x	x
<i>Eriophorum latifolium</i>	Breiull		x		
<i>Eriophorum scheuchzerii</i>	Snøull			x	x
<i>Eriophorum vaginatum</i>	Torvull		x	x	x
<i>Festuca ovina</i>	Sauesvingel	x	x	x	
<i>Festuca rubra</i>	Rødsvingel			x	
<i>Hierochloë odorata</i>	Marigras		x	x	x
<i>Juncus alpinoarticulatus</i>	Skogsiv	x			
<i>Juncus castaneus</i>	Kastanjesiv	x	x		
<i>Juncus filiformis</i>	Trådsiv	x		x	x
<i>Juncus triglumis</i>	Trillingsiv	x		x	
<i>Luzula</i> cf. <i>arcuata</i>	Buefrytle	x			
<i>Luzula multiflora</i>	Engfrytle	x	x	x	x
<i>Milium effusum</i>	Myskegras			x	
<i>Molinia caerulea</i>	Blåtopp		x		x
<i>Nardus stricta</i>	Finnskjegg	x		x	x
<i>Phleum alpinum</i>	Fjelltimotei	x		x	x
<i>Poa</i> cf. <i>alpina</i>	Fjellrapp				x
<i>Poa</i> cf. <i>annua</i>	Tunrapp	x			x
<i>Poa pratensis</i>	Engrapp		x	x	

Vitenskapelig navn	Norsk navn	I	II	III	IV
<i>Sparganium angustifolium</i>	Flôtgras	x			
<i>Tofieldia pusilla</i>	Bjønnbrodd	x	x		x
<i>Trichophorum alpinum</i>	Sveltull		x		x
<i>Trichophorum cespitosum</i> ssp. <i>cespitosum</i>	Småbjønnskjegg		x		x
<i>Triglochin palustris</i>	Myrsauløk	x	x		x
<i>Achillea millefolium</i>	Ryllik	x		x	
<i>Aconitum septentrionale</i>	Tyrilhjelm	x			
<i>Alchemilla alpina</i>	Fjellmarikåpe	x			
<i>Alchemilla</i> spp.	Marikåpe	x	x	x	x
<i>Antennaria dioica</i>	Kattefot	x		x	
<i>Astragalus alpinus</i>	Setermjelt			x	
<i>Bartsia alpina</i>	Svarttopp	x	x	x	x
<i>Betula nana</i>	Dvergbjørk	x	x	x	x
<i>Betula pubescens</i> coll.	Dunbjørk/fjellbjørk	x	x	x	x
<i>Bistorta vivipara</i>	Harerug	x	x	x	x
<i>Caltha palustris</i>	Soleihov	x	x	x	x
<i>Campanula rotundifolia</i>	Blåklokke	x		x	
<i>Cardamine pratensis</i>	Engkarse			x	
<i>Cardamine pratensis</i> cf. ssp. <i>polemonioides</i>	Polarkarse	x			
<i>Cerastium fontanum</i> ssp. <i>fontanum</i>	Skogarve	x		x	
<i>Cirsium helenioides</i>	Kvitbladtistel	x			
<i>Empetrum nigrum</i>	Krekling	x		x	x
<i>Epilobium hornemannii</i>	Setermjølke	x			
<i>Epilobium palustre</i>	Myrmjølke	x			x
<i>Erigeron borealis</i>	Fjellbakkestjerne	x			
<i>Erigeron</i> cf. <i>uniflorus</i>	Snøbakkestjerne	x			
<i>Euphrasia</i> cf. <i>frigida</i>	Fjelløyentrøst	x	x	x	
<i>Filipendula ulmaria</i>	Mjødurt	x	x	x	x
<i>Galium boreale</i>	Kvitmaure	x	x	x	x
<i>Galium uliginosum</i>	Sumpmaure	x			
<i>Gentiana nivalis</i>	Snøsøte	x			
<i>Geranium sylvaticum</i>	Skogstorkenebb	x	x	x	x
<i>Geum rivale</i>	Enghumleblom	x	x	x	x
<i>Hieracium pilosella</i>	Hårsvæve	x			
<i>Leontodon autumnalis</i>	Følblom	x	x	x	x
<i>Melampyrum sylvaticum</i>	Småmarimjelle	x		x	
<i>Minuartia biflora</i>	Tuearve	x			
<i>Myosotis decumbens</i>	Fjellminneblom				x
<i>Myriophyllum alterniflorum</i>	Tusenblad	x			
<i>Omalotheca norvegica</i>	Setergråurt	x		x	
<i>Oxyria digyna</i>	Fjellsyre	x			
<i>Parnassia palustris</i>	Jåblom	x	x	x	x
<i>Pedicularis oederi</i>	Gullmyrklegg	x	x		x
<i>Pedicularis palustris</i>	Myrklegg	x	x	x	x
<i>Petasites frigidus</i>	Fjellpestrot			x	x
<i>Pinguicula vulgaris</i>	Tettegras	x	x	x	x
<i>Potentilla crantzii</i>	Flekkmure	x			
<i>Potentilla erecta</i>	Tepperot		x	x	x
<i>Potentilla palustris</i>	Myrhatt	x		x	
<i>Primula stricta</i>	Smalnøkleblom	x			

Vitenskapelig navn	Norsk navn	I	II	III	IV
<i>Pyrola minor</i>	Perlevintergrønn		x	x	x
<i>Ranunculus acris</i>	Engsoleie	x	x	x	x
<i>Rhinanthus minor</i>	Småengkall	x	x	x	x
<i>Rubus chamaemorus</i>	Molte	x		x	x
<i>Rumex acetosa</i>	Engsyre	x		x	x
<i>Salix glauca</i>	Sølvvier	x		x	x
<i>Salix hastata</i>	Bleikvier	x		x	
<i>Salix lanata</i>	Ullvier	x		x	x
<i>Salix lapponum</i>	Lappvier	x	x	x	x
<i>Salix phylicifolia</i>	Grønnvier	x	x	x	x
<i>Saussurea alpina</i>	Fjelltistel	x	x	x	x
<i>Saxifraga aizoides</i>	Gulsildre	x	x	x	x
<i>Saxifraga stellaris</i>	Stjernesildre	x	x		
<i>Silene acaulis</i>	Fjellsmelle	x			
<i>Solidago virgaurea</i>	Gullris				x
<i>Stellaria cf. graminea</i>	Grasstjerneblom	x		x	
<i>Stellaria nemorum</i>	Skogstjerneblom	x			
<i>Taraxacum</i> sp.	Løvetann	x	x	x	x
<i>Thalictrum alpinum</i>	Fjellfrøstjerne	x	x	x	x
<i>Trientalis europaea</i>	Skogstjerne	x		x	x
<i>Trifolium repens</i>	Kvitkløver	x		x	
<i>Trollius europaeus</i>	Ballblom	x		x	
<i>Tussilago farfara</i>	Hestehov	x			
<i>Vaccinium myrtillus</i>	Blåbær	x	x	x	x
<i>Vaccinium uliginosum</i>	Blokkebær		x	x	x
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	Tyttebær			x	x
<i>Valeriana sambucifolia</i>	Vendelrot			x	
<i>Veronica alpina</i> ssp. <i>alpina</i>	Fjellveronika	x		x	
<i>Veronica serpyllifolia</i>	Snauveronika	x		x	
<i>Viola palustris</i>	Myrfiol	x		x	x

Langs elva finner vi også et belte med rik høgstaudeeng og -kratt som har en del fellestrekk med skogstorkenebb-ballblom-utforming (S7a), en trua vegetasjonstype i følge Fremstad & Moen (2001). Denne vegetasjonstypen dekkes av kryssliste I (tabell 1), og vanlige arter her er marikåpe, gulaks, harerug, sølvbunke, mjødukt, skogstorkenebb, fjellminneblom, sølvvier, lappvier og ballblom (*Alchemilla* spp., *Anthoxanthum odoratum*, *Bistorta vivipara*, *Deschampsia cespitosa*, *Filipendula ulmaria*, *Geranium sylvaticum*, *Myosotis decumbens*, *Salix glauca*, *Salix lapponum*, *Trollius europaeus*).

På Fremstenget og Nørstenget finner vi rester av kulturbetinga engvegetasjon som virker både base- og næringsfattig. Fremstenget er dominert av finnskjeggen (G5), mens vegetasjonen på Nørstenget er frisk fattigeng (G4) som er i ferd med å forsumpes og gå over til krattbevokst intermediermyr (L1).

Ingen av krysslistene dekker skogvegetasjonen i området, men de dominerende typene er blåbærskog av blåbær-krekling-utforming (A4c), og småbregneskog av småbregne-fjellskog-utforming (A5c), begge med dunbjørk og/eller fjellbjørk (*Betula pubescens* coll.) i tresjiktet.

4 Skjøtsel

Skjøtsel kan defineres som aktive tiltak som gjennomføres for å opprettholde eller utvikle en ønska kulturtilstand i et område. Kunnskap om en rekke fagfelt er viktig i den forbindelse. Kulturhistorie er viktig fordi det er av grunnleggende betydning å vite hvilke påvirkninger som har gitt det landskapet vi har i dag. Kunnskap om vegetasjon og vegetasjonstyper er sentralt fordi det gir informasjon om blant annet nærings- og fuktighetsforhold i jorda og produksjonsforhold. Geologi og kvartærgeologi er også viktige komponenter for å få et godt bilde av naturgrunnet.

En skjøtelsesplan skal vanligvis ivareta mange interesser, og disse kan inkludere vern av et tradisjonelt kulturlandskap, vern av kulturprege vegetasjonstyper, vern av sjeldne arter, vern av en artsrik flora og fauna, vedlikehold av kunnskap om tradisjonelle skjøtelsesmetoder, tilrettelegging for undervisning og tilrettelegging for friluftsliv. Hvilke skjøtelsestiltak som velges avhenger av hva som er formålet med skjøtelsen.

4.1 Virkninger av slått og beite

Opplysningene om slått og beite er henta fra Moen (1998b), Moen & Øien (1998) og Norderhaug et al. (1999).

Tradisjonelle slåtte- og beitemarker har ofte betydelige forskjeller i artsutvalg og vegetasjonstyper. Slåttemark har vanligvis en høgere andel urter enn beitemark, mens grasa er mer dominerende i beitemarka. Felles for slått og beite som økologiske faktorer er at de holder landskapet åpent slik at engsamfunn med lyskrevende og konkurransesvake arter har mulighet til å vokse fram. Regelmessig drift med riktig intensitet gir stabile og artsrike vegetasjonssamfunn, og kratt holdes nede både ved beite og slått når skjøtelsen gjennomføres på riktig måte. Arter som gras og rosetplanter har lågt plasserte vekstpunkt og tåler slått og beite godt. Likens vil arter som har vegetativ formering via utløpere klare seg godt. Arter med store næringsreserver i rotsystemet vil også ha god evne til å tåle slått eller beite. Motsatt vil arter med mye biomasse over bakken og vekstpunkt i toppen av skudda gå tilbake.

Ulikhetene mellom slått og beite kan i hovedsak summeres opp i fire punkter:

- 1 Alle arter kuttes i samme høyde ved slått, og vi får ei jamn markoverflate med et jamhøgt, men variert plantedekke. Beitedyr er selektive og setter igjen arter som har torner, er giftige eller lite smakelige. Samtidig kan dyra beite hardt på andre arter, og dette gir et skjevt konkurranseforhold. Beitemark kan derfor få stort innslag av beitetolerante arter som tyrihjelmsk, tistler og sølvbunke (*Aconitum septentrionale*, *Cirsium* spp., *Deschampsia cespitosa*), og vi får et mer ujamt og tuva feltsjikt.
- 2 Frø blir effektivt spredd ved tørking (breiing, hesjing) og transport av graset, mens beitedyr sprer frø med avføringa eller ved at de setter seg i pelsen. Frø fra ulike arter har forskjellige

tilpasninger til spredning, og påvirkes derfor ulikt av slått og beite.

- 3 Mer næring forsvinner ved slått og fjerning av høy enn ved beite fordi mye føres tilbake i form av avføring der det beites. I slåttemark vil vanligvis næringsinnholdet i jorda synke inntil det oppstår ei likevekt mellom naturlig tilførsel av nitrogen og fosfor og uttak gjennom slåtten. I beitemark vil næringsinnholdet variere etter dyras beitemønster, og nitrofile arter kan få innpass rundt ekskrementer.
- 4 Tråkkpåvirkning er en viktig faktor ved beiting, og i intensivt beita områder kan det være den viktigste påvirkningsfaktoren. Enkelte arter er avhengig av bar jord for frøspiring, og disse fremmes av tråkk. Spesielt ettårige arter kan profitere på beite i forhold til slått. Andre arter, særlig høgvekste urter, er sensitive for tråkk og vil ikke klare seg i beitemark.

Ulike husdyrslag beiter på ulike måter, og vi viser til Staaland et al. (1998) og Norderhaug et al. (1999) for en nærmere gjennomgang av effekten av ulike beitedyr.

4.2 Praktiske anbefalinger ved skjøtsel

Det meste av informasjonen om praktisk skjøtsel er henta fra Norderhaug et al. (1999).

Skjøtelsarbeid består av en restaureringsfase og en skjøtelsesfase. I restaureringsfasen bringes området tilbake til en tidligere kulturtilstand. Ved rydding bør busker og trær kuttes under markoverflata slik at det blir mulig å slå områdene etterpå. Rester av kvist og stubber som stikker opp vil raskt ødelegge slåtteredskap, og erfaring viser at slått ikke er gjennomførbart i slike områder der ryddingen ikke er grundig nok.

Busker og trær som kuttes reagerer ofte med å skyte mange nye skudd, og det er i denne fasen viktig å sikre at slåtten er så intensiv at disse skudda fjernes. Rydding har også en gjødslingseffekt som stimulerer plantevekst, og hvis ikke de mest høgvekste og konkurransesterke artene skal ta overhand, må slåtteinntensiteten være høg i restaureringsfasen. Ryddeavfall må fjernes eller brennes så raskt som mulig.

I skjøtelsesfasen er det nødvendig med kontinuitet i arbeidet. Så langt mulig bør skjøtelsen være historisk korrekt, og tradisjonell bruk bør videreføres.

Boks 1 - Tidsforbruk ved skjøtsel

Estimert fra skjøtselforsøk i Sølen det naturreservat, Røros kommune. Rydding er gjort med øks, transport er gjort med tohjulstraktor. Etter Moen (1999).

Restaureringsarbeid

Rydding av tett kratt med øks	5-10 t/daa
Rydding av glisnere kratt med øks	4-5 t/daa

Slått

Ljåslått	3-4 t/daa
Slått med tohjulstraktor	0,5 t/daa
Raking med rive, oppsamling og transport til veg	3 t/daa
Oppsamling med venderive/høysvans og brenning	1 t/daa

Helst bør gamle metoder gjeninnføres, men mer effektive metoder med omtrent samme økologiske effekt kan brukes. Bruk av tohjuls slåmaskin kan for eksempel erstatte ljåslått på gamle slåtemarker.

Slåttetidspunkt og høyde på ljåstubbyen er med på å avgjøre hvilke arter som vil trives i ei slåtte-mark. Tidlig slått (før midten av juli) favoriserer arter som blomstrer og setter frø tidlig, og samtidig fjernes det mer næringsstoffer enn ved sen slått. Sen slått (fra slutten av juli) gir flere arter mulighet til å sette frø og lagre næring, men er ikke så effektiv med tanke på å fjerne næringsstoffer. I de fleste tilfeller vil slått i månedsskiftet juli-august være optimalt i forhold til artsmangfoldet. Høgda på ljåstubbyen bestemmer hvor mye biomasse som fjernes fra plantene. Høg ljåstubby er mer skånsomt, og flere arter (også uønska arter) vil kunne overleve. Ved slått er det viktig at høyet samles opp og fjernes. Gras som blir liggende gjødsler marka og danner et tett strølag som gjør det vanskelig for mange småvokste arter å overleve.

4.3 Arbeidsinnsats og tidsbruk ved skjøtsel

I boks 1 er det vist hvilket tidsforbruk vi må regne med ved ulike typer restaureringsarbeid og slått i skjøtselfasen. Verdiene gjelder for et moderat gjenvokst kulturlandskap i utmark i Røros (Sølen-

det naturreservat), og vi mener disse anslagene kan overføres til Vangrøftdalen. Som vi ser er det i restaureringsfasen det kreves mest ressurser, mens det kontinuerlige skjøtselfor arbeidet ikke er like ressurskrevende.

Rydding er en engangsinnsats, mens tallet som er oppgitt for slått og oppsamling viser innsatsen som kreves hvert år det slås. For slått er tidsbruken anslått med utgangspunkt i bruk av tohjulsslåmaskin, mekanisk oppsamling og transport til veg.

4.4 Skjøtsel av Nørstenget

Nørstenget ligger sentralt i kulturlandskapet i øvre deler av Vangrøftdalen og er et godt utgangspunkt for å starte forsøk med skjøtselstiltak. Etter de muntlige opplysningene vi har fått, har utmarks-slått tradisjonelt vært den viktigste påvirknings-faktoren i området. Grunneierlaget har som ambisjon å ta opp denne driftsmetoden, og vi mener dette er riktig både kulturhistorisk, landskapsmessig og med hensyn til vegetasjonen.

Områdene som egner seg for skjøtsel ved slått er de rike bakkemyrene vest for kulturstien, engene på Fremstenget og Nørstenget og de rike høgstaudeengene og høgstaudekratta langs Snudda. Disse områdene er vist på figur 3. De fattigere myrtyperne og den fattige bjørke-skogen anbefaler vi ikke å skjøtte fordi dette er vegetasjonstyper som tradisjonelt ble nytta i liten grad. Vi har forsøkt å rangere de aktuelle arealene i forhold til oppstart av skjøtsel, og foreslår følgende prioritering:

- 1 Vollen på Nørstenget og enga ved Snudda like nord for vollen.
- 2 Rikmyra som grenser mot kulturstien like sør for Fremstenget.
- 3 Flatene langs Snudda mellom Nørstenget og Snuddvollen.
- 4 Rikmyra nordvest for Nørstenget.
- 5 Vollen på Fremstenget.

Vollen på Fremstenget har liten botanisk interesse, men kan være aktuell å skjøtte i forbindelse med kulturstien. Traséen for kulturstien går stort sett på fastmark gjennom fattige skogtyper i det området vi undersøkte. Vi ser ingen forhold som taler mot å opparbeide stien slik det er tenkt.

I restaureringsfasen må trær og busker ryddes og områdene bør slås hvert år (i hvert fall langs kantene) i noen år for å unngå krattoppslag og for å fjerne biomasse og næringsstoff. Lengden på restaureringsfasen vil avhenge av vegetasjonstype (produksjon) og tilstand når skjøtselen starter, og dette spørsmålet må vurderes fortløpende når man får praktiske erfaringer med skjøtselen av området. Det er svært viktig å starte med mindre områder for å høste erfaringer med arbeidsmengdene som kreves for å kontrollere gjengroingen. Når busker og trær kuttes reagerer de med å sende opp en mengde rot- eller stubbeskudd, og hvis disse ikke fjernes regelmessig (årlig), vil gjengroingssituasjonen raskt bli verre enn den var i utgangspunktet.

I skjøtselsfasen mener vi det er tilstrekkelig å slå arealene en gang hvert fjerde år. Når alle områdene er ferdig restaurert, foreslår vi å rullere slåttene med en fireårssyklus der Nørstenget og Fremstenget (område 1 og 5) slås sammen, og de andre områdene slås hver for seg (figur 3). Tradisjonelt ble de fleste slåttemarken slått annethvert år. For å følge denne tradisjonen, og for å skape variasjon kan noen områder slås annethvert år. Det er ingenting i veien for å slå med ljå, men vi foreslår å bruke to-hjulsslåmaskin, mekanisk oppsamling (vende-rive/høysvans) og utkjøring med tohjuls-traktor eller lignende fordi dette krever mindre arbeidsinnsats enn ljåslått og raking med rive. Samtidig ser vi at det er vanskelig å holde en stor maskinpark på et så pass lite prosjekt, men en mulig løsning kan være å leie eller låne utstyr. Utstyret må være lett og hendig for å komme til og for å unngå kjøreskader i terrenget.

Høyet må fjernes enten ved at det fraktes ut og brukes som fôr, komposteres eller brennes. Ved å bruke kulturstien til transport tror vi kjøreskadene blir små. De praktiske detaljene synes vi imidlertid det er naturlig å overlate til de som får ansvaret for skjøtselsarbeidet. Skjøtselen bør følges opp med jamne mellomrom for å se om resultatene er i tråd med intensjonene og eventuelt justere slåttefrekvensen.

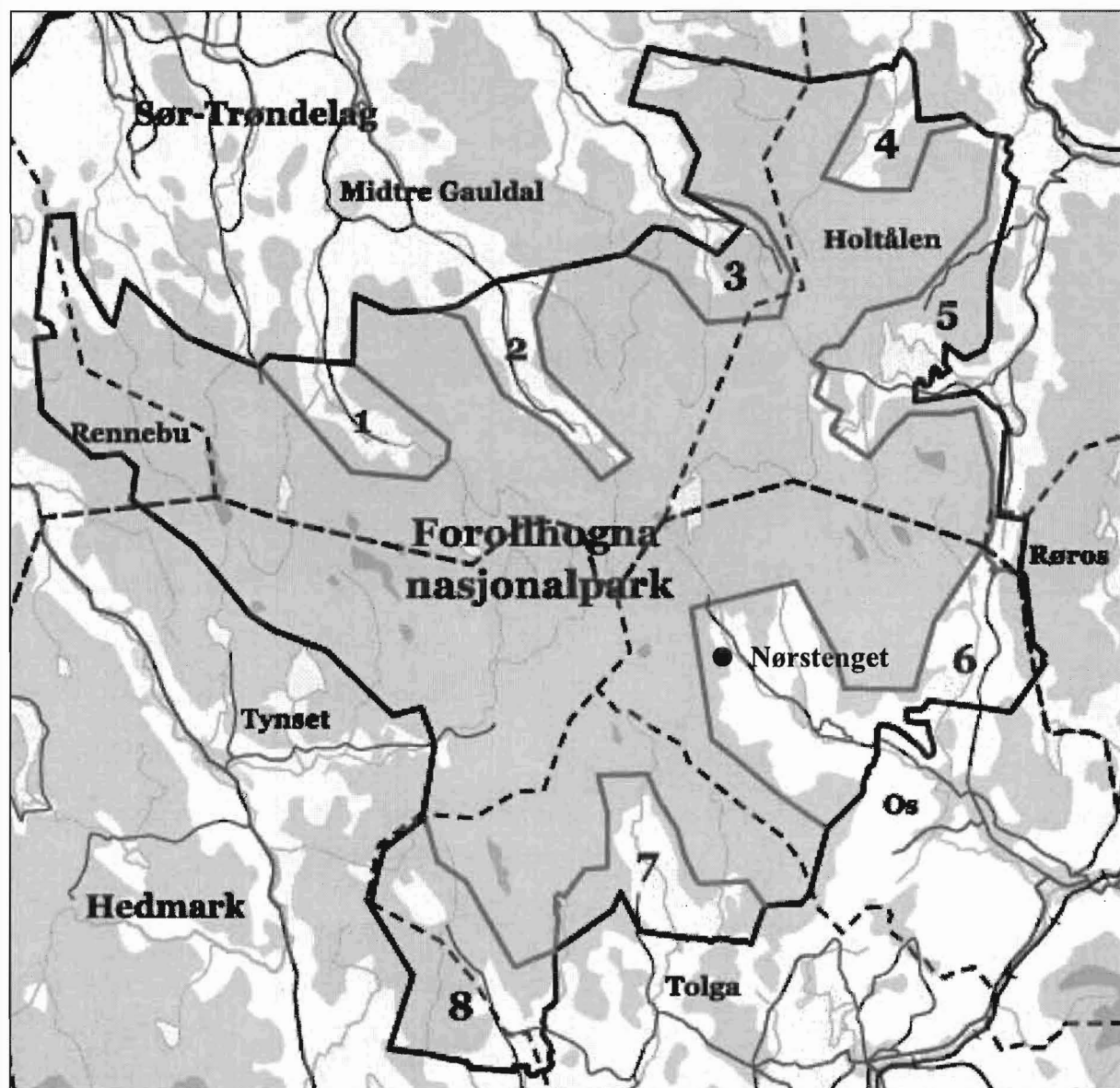
Det er viktig at arbeidet som gjøres dokumenteres. Dette kan gjøres ved å tegne på kart hvilke områder som blir skjøttet, hva som er blitt gjort, og til hvilket tidspunkt. Dette vil gjøre det lettere å se sammenhengen mellom tiltak og resultat, og være nødvendig for å kunne justere tiltakene iverdvegs.

Siden området ligger innenfor Vangrøftdalen-Kjurrudalen landskapsvernområde må forvaltningsmyndighetene godkjenne skjøtselsplanen før skjøtselsarbeidet starter. Skjøtselen av Nørstenget bør også sees i sammenheng med resten av dalføret når en forvaltningsplan for landskapsvernområdet blir utarbeidet.

5 Litteratur

- Aune, B. 1993. Temperaturnormaler normalperiode 1961-1990. – Det norske meteorologiske institutt Rapport Klima 02-93: 1-63.
- Eggen, T. 2000. Nørstenget. – Såttåhaugen grunneierlag. 55 s.
- Framstad, E. & Lid, I. (red.) 1998. Jordbrukets kulturlandskap. Forvaltning av miljøverdier. – Universitetsforlaget, Oslo. 285 s.
- Fremstad, E. 1997. Vegetasjonstyper i Norge. – NINA Temahefte 12: 1-279.
- Fremstad, E. & Moen, A. (red.) 2001. Truete vegetasjonstyper i Norge. NTNU Vitenskapsmuseet Rapp bot. Ser. 2001-4: 1-231.
- Førland, E.J. 1993. Nedbørnormaler, normalperiode 1961-90. – Det norske meteorologiske institutt Rapport Klima 39-93: 1-63.
- Kulturvernakademiet 2000. Nørstenget. Såttåhaugen grunneierlag 2000: 1-55.
- Lid, J. & Lid, D.T. 1994. Norsk flora. 6. utgåve ved Reidar Elven. – Det norske samlaget, Oslo. 1014 s.
- Miljøverndepartementet 2001. Forskrift om verneplan for Forollhogna med tilliggende dalfører, vedlegg 3, vern av Vangrøftdalen-Kjurdalen landskapsvernområde, Os kommune, Hedmark. – Miljøverndepartementet. 4s.
- Moen, A. 1998a. Nasjonalatlas for Norge. Vegetasjon. – Statens kartverk, Hønefoss. 199 s.
- Moen, A. 1998b. Endringer i vårt varierte kulturlandskap. – S. 18-33 i Framstad, E. & Lid, I. (red.) Jordbrukets kulturlandskap. Forvaltning av miljøverdier. Universitetsforlaget, Oslo.
- Moen, A. 1999. Slåtte- og beitemyr. – S. 153-165 i Norderhaug, A., Austad, I., Hauge, L. & Kvamme, M. (red.) Skjøtselsboka for kulturlandskap og gamle norske kulturmarker. Landbruksforlaget.
- Moen, A. & Øien, D.-I. 1998. Utmarksslåttens effekter på plantelivet. – S. 77-86 i Framstad, E. & Lid, I. (red.) Jordbrukets kulturlandskap. Forvaltning av miljøverdier. Universitetsforlaget, Oslo.
- Nilsen, O. & Wolff, F.C. 1989. Geologisk kart over Norge, berggrunnskart Røros og Sveg. 1:250000. – Norges geologiske undersøkelse. 1 kart.
- Norderhaug, A., Austad, I., Hauge, L. & Kvamme, M. (red.) 1999. Skjøtselsboka for kulturlandskap og gamle norske kulturmarker. – Landbruksforlaget. 252 s.
- Staaland, H., Holand, Ø. & Kielland-Lund, J. 1998. Beitedyr og deres effekt på vegetasjonen. – S. 34-40 i Framstad, E. & Lid, I. (red.) Jordbrukets kulturlandskap. Forvaltning av miljøverdier. Universitetsforlaget, Oslo.

Vedlegg 1. Forollhogna nasjonalpark (1513,7 km²) med åtte tilgrensende landskapsvernområder. 1 Endalen landskapsvernområde 2 Budalen landskapsvernområde 3 Forddalen landskapsvernområde 4 Ledalen landskapsvernområde 5 Øyungen landskapsvernområde 6 Vangrøftdalen-Kjurrudalen landskapsvernområde (Nørstenget er avmerket) 7 Londalen-Ørvilldalen landskapsvernområde 8 Magnilldalen-Busjødalen landskapsvernområde. Kartet er hentet fra Miljøverndepartementets nettsider (<http://odin.dep.no/md/norsk/aktuelt/presse/022031-990131/index-dok000-b-n-a.html>)



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry, no matter how small, should be recorded to ensure the integrity of the financial data. This includes not only sales and purchases but also expenses and income. The text suggests that a consistent and thorough record-keeping system is essential for identifying trends and making informed decisions.

Next, the document addresses the issue of budgeting. It explains that a well-defined budget helps in controlling costs and maximizing resources. By setting a clear financial plan, individuals and organizations can avoid overspending and ensure that their financial goals are met. The text provides practical advice on how to create a budget that is realistic and adaptable to changing circumstances.

The third section focuses on the importance of regular financial reviews. It states that periodic assessments of the financial situation allow for the identification of areas where adjustments may be needed. This process involves comparing actual performance against the budget and analyzing the reasons for any variances. The document encourages a proactive approach to financial management, where potential issues are addressed before they become significant problems.

Finally, the document concludes by highlighting the long-term benefits of sound financial practices. It notes that consistent adherence to these principles can lead to increased financial stability and the achievement of long-term goals. The text serves as a guide for anyone looking to improve their financial health and gain better control over their money.

"Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, Vitenskapsmuseet, Botanisk notat" inneholder botanisk stoff som av ulike grunner ikke blir trykt i "NTNU, Vitenskapsmuseet, Rapport, botanisk serie". Ofte er det rapporter fra mindre oppdrag og utredninger, foreløpige rapporter, årsrapporter eller materiale der en beregner liten spredning. Dokumentasjon av ulike interne rutiner og prosjekter vil også ofte bli henvist til denne serien.

Serien er ikke periodisk, og antall nummer per år varierer. Serien startet i 1991 under navnet "Universitet i Trondheim, Vitenskapsmuseet, Botanisk notat". Fra 1996 har navnet vært "Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, Vitenskapsmuseet, Botanisk notat".

Utgiver: Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
Vitenskapsmuseet
Institutt for naturhistorie
7491 Trondheim
Telefon 73 59 22 60
Telefaks 73 59 22 49
Redaktør: Eli Fremstad (Eli.Fremstad@vm.ntnu.no)

ISBN 82-7126-652-7
ISSN 0804-0079

Opplag: 30