

Egil Ingvar Aune

Kartlegging av biologisk mangfold (naturtyper) i Rindal kommune

NTNU
Norges teknisk-naturvitenskapelige
universitet
Vitenskapsmuseet





Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
Vitenskapsmuseet
Rapport botanisk serie 2005-4

Kartlegging av biologisk mangfold (naturtyper) i Rindal kommune

Egil Ingvar Aune

Trondheim, mai 2005

”Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, Vitenskapsmuseet, Rapport botanisk serie” presenterer botaniske arbeider som av ulike grunner bør gjøres raskt tilgjengelig, for eksempel for oppdragsgivere og andre som er interessert i museets arbeidsområde og geografiske ansvarsområde. Serien er ikke periodisk, og antall numre varierer per år.

Serien startet i 1974. Den har skiftet navn flere ganger. Nåværende navn fikk serien i 1996.

Bakerst i hver rapport står en liste over utgitte numre. Fra og med 2003 legges alle rapportene ut på Internettet som pdf-filer, se <http://www.ntnu.no/vmuseet/botavd/botser.html>.

Redaktør: Eli Fremstad

Forsidefoto. Grov gråor-heggeskog med meterhøgt feltsjikt av strutseving (*Matteuccia struthiopteris*) i Småøyen, lokalitet 261. Foto Egil Ingvar Aune.

Rapporten er trykt i 60 eksemplarer. Den er også tilgjengelig på Internettet, se ovenfor.

ISBN 82-7126-712-4

ISSN 0802-2992

Referat

Aune, E.I. 2004. Kartlegging av biologisk mangfold (naturtyper) i Rindal kommune. – NTNU Vitensk.mus. Rapp. bot. Ser. 2005-4: 1-39.

Det biologiske mangfoldet i Rindal kommune er kartlagt etter retningslinjene i DN-håndbok 13 – 1999 som legger hovedvekt på naturtypekartlegging. Totalt er 75 lokaliteter beskrevet. Beskrivelsene bygger dels på data fra publiserte fagrapporter og dels på egne feltundersøkelser. 11 lokaliteter er vurdert som svært viktige for det biologiske mangfoldet (verdicode A), 20 er viktige (B), 30 lokalt viktige (C) og 14 er uprioriterte (U). Det er flest lokaliteter i hovednaturtypen kulturlandskap med 39 lokaliteter. Av disse er 24 naturbeitemark. 16 lokaliteter er ført til gruppa skog, og av disse er ti rik edellauvskog. Ti lokaliteter har myr, og fire av dem er klassifisert som rikmyr.

I tillegg til denne rapporten har kommunen fått en database med lokalitets- og artsopplysninger samt digitale kartdata for lokalitetene (SOSI-filer).

Egil Ingvar Aune, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, Vitenskapsmuseet, Seksjon for naturhistorie, 7491 Trondheim.
E-post: Egil.Aune@vm.ntnu.no

Summary

Aune, E.I. 2004. Biological diversity of Rindal municipality, North Western Norway. – NTNU Vitensk.mus. Rapp. bot. Ser. 2005-4: 1-39.

The biodiversity of Rindal municipality, North Western Norway was investigated according to national directives that emphasise mapping of selected land cover types. A total of 75 localities were described based on published reports and field investigations. The localities were assigned as nationally important (11 localities), regionally important (20 localities) and locally important (30 localities). 14 localities were not given an importance value.

Cultural landscapes were the most numerous of the major land cover types with 39 localities. 24 were classified as semi natural pastures. 16 localities comprise forests including 10 of thermophilous broad-leaved forests. 10 localities were mires, among them 4 rich fens. A digitalised map showing the extent of the important localities and a database with information on localities and species were prepared in addition to this report.

Egil Ingvar Aune, Norwegian University of Science and Technology, Section of Natural History, NO-7491 Trondheim, Norway.
E-mail: Egil.Aune@vm.ntnu.no

Innhold

Referat	1
Summary	1
Forord	3
1 Innledning.....	4
2 Kort om naturen i Rindal kommune.....	5
2.1 Landskap og utstrekning	5
2.2 Berggrunn og lausmasser	5
2.3 Klima.....	5
3 Materiale og metoder.....	7
3.1 Datagrunnlag.....	7
Data fra litteratur og samlinger	7
Eget feltarbeid	7
3.2 Innlegging i database og verdisetting.....	7
Innlegging og redigering.....	7
Kartlegging.....	8
Verdisetting.....	8
Nomenklatur.....	9
4 Resultat.....	9
4.1 Naturtyper	9
Myr.....	10
Rasmark, berg og kantkratt	14
Fjell	14
Kulturlandskap	17
Ferskvatn/våtmark.....	28
Skog	30
Oppsummering av naturtypekartlegginga	34
4.2 Artsobservasjoner. Rødlisterarter og ansvarsarter.....	34
5 Diskusjon og vurdering av resultata	37
6 Litteratur.....	37

Forord

Forarbeidet og feltarbeidet til prosjektet "Kartlegging av biologisk mangfold i Rindal, Halså og Surnadal kommuner" vart gjennomført i 2002-03. Oppdragsgivere var de tre kommunene, som også har finansiert prosjektet. Prosjektet var delt i to delprosjekt, viltkartlegging (jf. Direktoratet for naturforvaltning 2000a) og naturtypekartlegging. Kartlegginga er en del av det statlige programmet for kartlegging av biologisk mangfold i alle kommunene i landet. Viltkartlegginga vart leda av forsker Per Gustav Thingstad og er rapportert av Solbakken et al. (2004).

Denne rapporten inneholder resultatene av naturtypekartlegginga i Rindal kommune. Naturtypekartlegginga er utført etter retningslinjer beskrevet i handbok nummer 13 fra Direktoratet for naturforvaltning (1999a), "Kartlegging av naturtyper – verdisetting av biologisk mangfold". I tillegg til den skriftlige rapporten er det framstilt SOSI-filer for digitale kart over verdifulle lokaliteter og en database med informasjon om de registrerte lokalitetene.

Ved Vitenskapsmuseet er mesteparten av arbeidet med naturtypekartlegginga utført av underskrevne, men med god hjelp av flere medarbeidere. Forskningsassistent Anders Lyngstad utførte en del av feltarbeidet. Videre har professor Asbjørn Moen, med basis i botaniske undersøkelser i Rindal og Surnadal heilt sia 1960-tallet, bidratt med beskrivelser og vurderingar av flere lokaliteter. Cand.scient. Kjetil Solbakken gjorde arbeidet med digitalisering av lokalitetene. Kontaktpersoner i kommunen har vært plansjef Vebjørn Knarrum og skogbrukssjef Erik Halvorsen. Rådgiver Asbjørn Børset, Fylkesmannens miljøvernavdeling gav oss hjelp med georeferering av kartgrunnlag og SOSI-filer. Jeg takker alle involverte for samarbeidet.

Egil Ingvar Aune
vegetasjonsøkolog

1 Innledning

Biologisk mangfold (biodiversitet) kan defineres som "mangfoldet av livsformer, de økologiske funksjonene disse har og den genetiske variasjonen de inneholder" (Moen 1998a). Denne definisjonen omfatter variasjonen på tre hovednivå:

- 1 økosystem/samfunn
- 2 arter
- 3 gener (innen arter)

FN-konferansen om miljø og utvikling (UNCED) i Rio de Janeiro i juni 1992 vedtok en konvensjon om biologisk mangfold (Convention on Biological Diversity – CBD) som vart signert av Norge den 9. juni. Direktoratet for naturforvaltning (1999a) gir en kort presentasjon av denne konvensjonen og andre internasjonale naturvernavtaler. ProSus & Stiftelsen Idébanken (1996) gir også en kortversjon med hovedvekt på oppfølginga gjennom "Agenda 21".

Som en viktig del av den norske oppfølginga av konvensjonen om biologisk mangfold er det ei politisk målsetting at "Alle landets kommuner skal ha gjennomført kartlegging og verdiklassifisering av det biologiske mangfoldet på kommunens areal i løpet av år 2003" (Miljøverndepartementet 1997). Direktoratet for naturforvaltning (1999a) har gitt ut ei handbok (DN-håndbok 13) med retningslinjer for hvordan kommunene skal gå fram i arbeidet med å oppfylle den politiske målsettinga. Denne handboka prioriterer kartlegging av det biologiske mangfoldet på øverste hovednivå og bruker betegnelsen **naturtype** på kartleggingsenhetene. Det er valgt ut 56 naturtyper som er særlig viktige. De utvalgte naturtypene er spesielt artsrike, sjeldne, trua, har en viktig økologisk funksjon eller er levested for rødlistearter. Alle naturtypene blir presentert på faktaark som gir viktige kjennetegn for typene og råd om hvordan de skal verdisettes.

I handboka blir det understreka at naturtypekartlegginga bør suppleres med informasjon om forekomst av viktige enkeltarter. Dette gjelder spesielt rødlistearter, men også andre nasjonalt eller regionalt viktige arter, stundom kalt "ansvarsarter". Nasjonale (norske) ansvarsarter kan være arter som har alle eller hovedtyngden av sine forekomster i Norge (endemismer), arter der landet har isolerte lokaliteter for arter med interessant utbredelse og/eller økologi, og arter som har nord-, sør-, vest-, øst- eller høgdegrense i landet. Tilsvarende kan det defineres ansvarsarter for andre

regioner (geografiske områder), f.eks. Midt-Norge. En kan komme skeivt ut f.eks. når det gjelder rovfugler og andre viltarter, om en bare utfører ei ureflektert naturtypekartlegging. Naturtypekartlegginga bør derfor bli koordinert med viltkartlegging etter DN-håndbok 11 (Direktoratet for naturforvaltning 2000a).

I den siste utgaven av den norske rødlista (Direktoratet for naturforvaltning 1999b) blir de opplista artene fordelt på seks kategorier: Ex – utrydda, E – direkte trua, V – sårbar, R – sjelden, DC – hensynskrevende og DM – bør overvåkes. For noen grupper inneholder lista også "ansvarsarter" på nasjonalt nivå (AN), til dels også på nordisk og europeisk nivå. For karplanter, moser og lav har vi ved Seksjon for naturhistorie laga uoffisielle lister over ansvarsarter for Midt-Norge (Vitenskapsmuseets tradisjonelle ansvarsområde, fra Romsdalen til Rana). Gaarder & Jordal (2003) har gjort et tilsvarende arbeid for Møre og Romsdal fylke.

2 Kort om naturen i Rindal kommune

2.1 Landskap og utstrekning

Rindal kommune er 640 km², av dette er 20 km² ferskvatn. Kommunen er en av de østligste nordmørskommunene, figur 1. Kommunen grenser i vest mot Surnadal, i nord, øst og sør mot Sør-Trøndelag (kommunene Hemne, Orkdal, Meldal, Rennebu og Oppdal). Elva Surna, som i den øvre delen tradisjonelt har vært kalt Sunna (Sandnes & Stemshaug 1990) går fra Rindalsskogen vest- og sørvestover gjennom kommunen. Fra sørøst kommer to sideelver fra Trollheimen: Rinda gjennom Romundstadbygda og Bølu litt lenger vest. På Rindalsskogen går Lomunda fra nord sammen med Tiåa fra øst. Lengst sør går ei ca. 2,5 mil lang tunge av kommunen inn i Trollheimen. Her er mange fjelltopper over 1000 m, med Trollhetta (1616), Svarthøtta (1548), Rindhatten (1335), Langfjellet (1264) og Trollhøtta (1251) blant de høyeste. I nord, i retning Hemne er det også et markert fjellområde, men med lågere toppe (700-900 m). Grensefjellet Ruten (1039) er høyest.

Rindal ligger etter Elgersma & Asheim (1998) i landskapsregion 27. Dal- og fjellbygdene i Trøndelag (!). Puschmann et al. (1999) fører Rindal til jordbruksregion 4 Sør-Norges dal- og fjellbygder. Elgersma & Asheim (1998) sier om landskapsinntrykket i region 27 at det er "varierende fra høytliggende fjellbygder med småskala engbrukslandskap til lavlandsdaler med storgårdsjordbruk og lukket skogbygd."

2.2 Berggrunn og lausmasser

Berggrunnen er i de sørlige fjella (Trollheimen) dominert av sure urtidsbergarter, ulike gneiser og meta-arkose (Wolff 1976, Nilsen & Wolff 1989, Grammeltvedt 1995). Stedvis er det innslag av dioritt og gabbro. Videre nordover, i og langs hoveddalføret er det mest yngre oldtidsbergarter som er mer lettvitrende og gunstigere for plantelivet. Sør for Rinda er det biotittskifer, kalkspatholdig fyllitt og amfibolitt. Mellom Rinda og Lomunddalen og vestover langs Surna dominerer grønnstein og grønnskifer med band av grågrønn fyllitt og noe hornblendegabbro. På nordsida av dalføret er det først et belte med biotittskifer som

kan ha striper av kalkstein og så et belte med sure meta-arkose og kvartsgneis. De nordlige fjella mot fylkesgrensa har granodiorittisk gneis fra overgangen urtid-oldtid.

Bortsett fra den delen som er dekt av kartbladet Snota (Follestad 1994) kjenner vi ikke til noe detaljkart over lausmassene i Rindal. I hovedsak gjelder det generelle bildet for Nordmøre. De mektigste moreneavsetningene fins langs dalføra, et mer usammenhengende dekke i høgereliggende strøk og mye grunnlendt mark og berg i dagen i høgda. I dalbotnene, langs vassdraga, er det også fluviale og glasifluviale avsetninger. Marin grense ligger på ca. 100 moh. Det er også betydelige areal med organisk materiale (myr/torv).

2.3 Klima

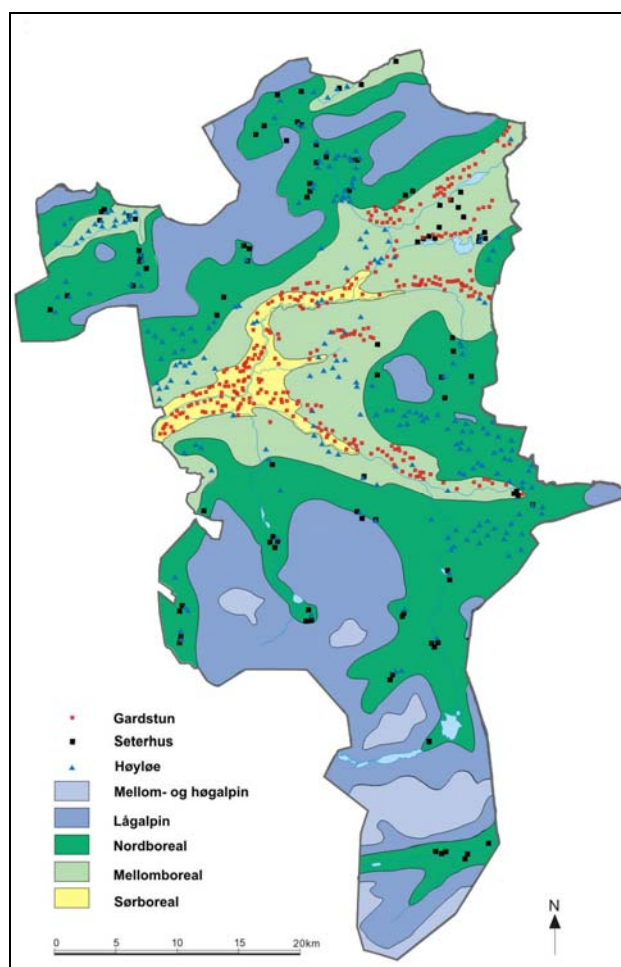
Aune (1993) har ingen stasjon med temperaturmålinger i kommunen. Ut i fra de to mer fjordnære låglandsstasjonene Tingvoll og Vinjeøra og den høgereliggende innlandsstasjonen Berkåk har vi gjort et grovt anslag av "normalen" ca. 100 moh. i Rindal (etter korleksjon for høgde over havet etter Det norske meteorologiske institutt uten år). Antatt januarmiddel er ca. -3 °C, julimiddel ca. 13 °C og årsmiddel ca. 4,5 °C. Årlig nedbør på stasjonen Rindal (231 moh.) er 1109 mm, med maksimum i september på 134 mm og minimum i mai på 49 mm (Førland 1993). Dette kan vi kalle et "oseanisk dalklima".

Låglandet opp til ca. 200 moh. tilhører den sørbo-reale vegetasjonssonen (figur 2, Moen 1987 og 1998a). Mellomboreal sone går til ca. 400-500 m. Nordboreal sone ("fjellskogen") går opp til skog-grensa som ligger 550-600 moh. i nord og ca. 800 moh. i sør. Det meste av fjellareala, over skog-grensa, tilhører den lågalpine sonen. Over 1100-1200 m kommer mellomalpin sone.

Heile kommunen kan reknes til den klart oseaniske vegetasjonsseksjonen (O2), se kart 88 hos Moen (1998). Denne seksjonen har vestlige vegetasjonstyper og arter, og er ellers kjennetegna av bratte bakkemyrer og epifyttrike skoger.



Figur 1. Oversiktskart over Møre og Romsdal fylke med Rindal kommune markert.



Figur 2. Vegetasjonssoner i Rindal, fra Moen (1998a).

3 Materiale og metoder

3.1 Datagrunnlag

Data fra litteratur og samlinger

De viktigste kildene har vært "startpakke-informasjon" fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavdelinga og de fagrapportene som startpakken bygger på. Startpakke-informasjon ligger på Internettet under "GisLink – Fagdata fra Møre og Romsdal" (<http://www.fm-mr.stat.no/gislink/>). Mye av teksten i startpakken er i praksis mer eller mindre ordrette sitat fra ulike fagrapporter, uten at det er markert. Det samme vil dermed også gjelde vår database og rapport, der vi i mange tilfeller har kopiert fra startpakken, eventuelt med noen redaksjonelle endringer. De enkelte primærkildene er siterte under de aktuelle naturtypene og lokalitetene i kapittel 4. For å få best mulig klassifisering til naturtype og verdisetting har vi kontrollert opplysningene i startpakken mot de originale fagrapportene og andre tilgjengelige kilder.

Vi har gjort søk på karplanter, moser og sopp fra Rindal i databasen ved herbarium TRH. Da vi gjorde de siste søka våren 2004 var ca. 2/3 av samlingene dataregistrert, deriblant alle rødlistearter og aktuelle ansvarsarter. Søket gav 758 karplantebelegg, 284 moser og én sopp. Et søk i databasene ved karplanteherbaria ved Botanisk museum i Oslo (herb. O), Bergen Museum (herb. BG) og Tromsø museum (herb. TROM) gav 98, 31 og 7 belegg.

Lavherbariet ved Botanisk museum i Oslo har lagt ut på Internettet "Norsk lavdatabase" som inneholder lavbelegg fra Oslo (O), Bergen (BG), Uppsala (UPS), Håkon Holiens herbarium som er deponert i TRH og en del observasjoner fra krysslister og rapporter. Søk i lavbasen gav 43 lavregistreringer. Soppdatabasen til soppherbariet ved det same museet inneholder alle soppbelegg fra herb. O samt også belegg fra de andre norske universitetsmusea for et sett "kartleggingsarter". Søk i basen gav 24 soppbelegg. I TRH er det dataregistrert 1 soppkollekt fra Rindal.

I herbarium TRH fins det 12 krysslister (dvs. mer eller mindre fullstendige artslistene over karplanter fra definerte lokaliteter av varierende utstrekning) fra Rindal. I dette tallet er medrekna krysslister fra dette prosjektet.

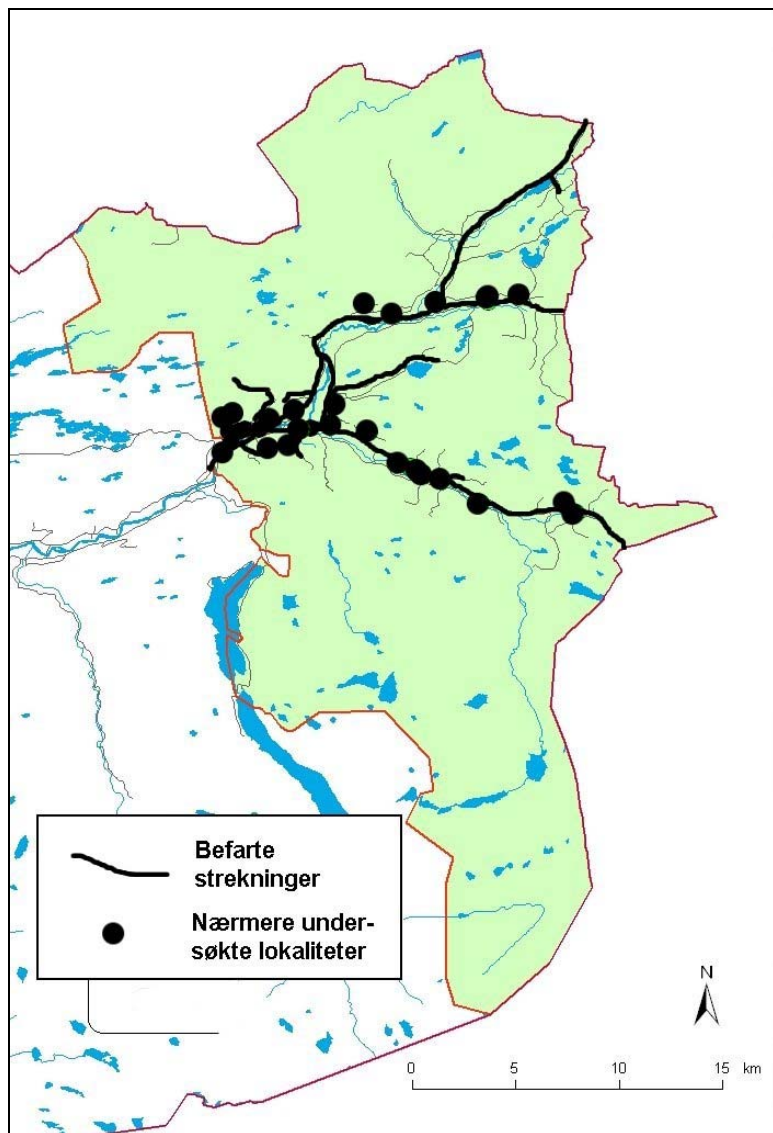
Eget feltarbeid

Mye av materialet som startpakken bygger er 20 år eller mer, og en del tid vart derfor satt av til å kontrollere status til verdifulle områder som ligger slik til at det kunne være grunn til å mistenke endringer (naturlige og/eller kulturinngrep), men det var på langt nær ressurser til å gå over alle gamle registreringer. Av spesiell interesse i Rindal er naturtypene som er knytta til bratte lier på baserikt jordmonn i solvendte dalsider. Her finner vi høgtliggende utpostlokaliteter av varmekjære naturtyper, som de siste tiåra har endra seg sterkt pga. omlegging eller nedlegging av jordbruksdrifta. Dette gjelder både kulturmarkslokaliteter og varmekjær lauvskog og en god del tid vart derfor brukt på å få oversikt over slike lokaliteter. I nedre delen av Surna (i Surnadal kommune) er flere områder med ulik typer elvekantvegetasjon verna, og det var derfor naturlig å bruke noe tid til å se etter tilsvarende naturtyper også i Rindal. For naturtyper der det er gjennomført verneplaner (edellauvskog, myr, barskog) burde utgangspunktet være at de "beste" lokalitetene alt er funnet, men vi fant det likevel nødvendig å bruke noe tid på å fylle mistenkte hol og å sjekke tilstanden i verdifulle områder som ikke nådde opp i verneprosessen. For den produktive barskogens del har både skogbruksnæringa og landbruksmyndighetene de siste åra lagt ned mye arbeid på å registrere biologisk mangfold og hvordan en skal ta hensyn til dette (Baumann et al. 2001a, b, c, 2002). Vi vil tru at det framover blir utvikla formålstenlige rutiner for kommunikasjon og datautveksling mellom skogbruksinteressene og de andre aktørene i naturforvaltninga til gagn for den totale naturforvaltninga, og vi har derfor lagt lite vekt på oppsøke barskogslokaliteter. Figur 3 summerer opp hva for områder som vart oppsøkt ved feltarbeidet i 2003.

3.2 Innlegging i database og verdisetting

Innlegging og redigering

Data fra de ulike kildene vart redigert og lagt inn i versjon 2.5 av Natur2000 fra Naturkart DA (nå NINA Naturdata AS) som er utvikla i samsvar med spesifikasjonene fra Direktoratet for naturforvaltning (2000b). Alle de tre samarbeidskommunene på Nordmøre har valgt å bruke dette databaseverktøyet for sine data om biologisk mangfold.



Figur 3. Grov oversikt over feltarbeidet i 2003.

Kartlegging

De omtalte lokalitetene vart først avgrensa på papirkopier av økonomisk kartverk (ØK) i målestokk 1:5000. For noen få områder der ØK mangla, brukte vi kart i M711-serien. Lokalitetsgrensene vart så skjermdigitalisert ved hjelp av ArcEditor i programpakken ArcGIS (versjon 8.3) og sendt kommunen som SOSI-filer som kan tas inn kommunen sitt kartsystem (GIS-verktøy). Fra Natur2000 kan det eksporteres ei egenskapsfil som kan brukes i GIS-verktøyet.

Verdisetting

I handboka er det på faktaarket for hver naturtype gitt kriterier for rangering av lokalitetene i to kategorier, **A - svært viktig** og **B - viktig**. Som generelle hjelpekriterier for denne verdissettinga blir nevnt størrelse og velutviklethet, grad av tekniske

ingrep, forekomst av rødlistearter, kontinuitetspreg og sjeldne utforminger (nasjonalt og regionalt). Natur2000 gir rom for enda to verdiklasser, nemlig **C – lokalt viktig** og **U – uprioritert**. Kategori U kan enten bety at lokaliteten er vurdert til å ha for liten verdi til å komme i klasse C eller at datagrunnlaget er for tynt til å foreta ei brukbar vurdering. I Natur2000 brukes også termene "verdiklasse" og "BM-verdi" (BM = biologisk mangfold).

Uten omsyn til hva handboka måtte si, er alle lokaliteter som er gitt varig vern etter naturvernloven ført til kategori A. Kapittel 6.6 i handboka argumenter for at verneområda skal behandles på "samme måte" som det øvrige arealet når det gjelder verdissetting med hensyn til biologisk mangfold. Ei bokstavtru tolking av dette kan i gitte tilfelle føre til at verna "typeområder" kan havne i

kategori C eller U. Etter vår vurdering har også de verneområda i Rindal som kan kalles typeområder så stor regional eller nasjonal verdi for det biologiske mangfoldet på samfunns- eller økosystemnivå at de mest fornuftig bør få høgste BM-verdi. Kapittel 6.7 i handboka gir da også rom for å utøve skjønn og understreker at det skal ivaretas et heilhetlig økologisk perspektiv, sett i en større sammenheng.

Nomenklatur

Navnsettinga i denne rapporten følger Lid & Lid (1994) for karplanter, Frisvoll et al. (1995) for moser, Santesson (1993) for lav, Gulden (1996) for sopp.

4 Resultat

4.1 Naturtyper

I dette kapitlet er lokalitetene tilnærma presenterte som i standardrapporten "nøkkeldata om lokaliteter" i Natur2000 og sortert etter hovednaturtype.

Lokalitetsnummer og lokalitetsnavn er brukt som overskrift på hver lokalitetspresentasjon, f.eks. **222 Bolmsetrin**. Når det gjelder lokalitetsnavn har vi prøvd å holde oss til de som fins i Sentralt stedsnavnregister (SSR; se http://www2.statkart.no/IPS/statkart.no/filestore/Navn_SSR.pdf), og som er brukt på de siste utgavene av digitale kart i N50-serien. I noen få tilfeller har vi også brukt navn fra ØK. For verneområder har vi brukt det navnet som står i den kongelige resolusjonen om vernet. Noen lokaliteter er skildra under ulike navn i litteraturen, og da er alternativ ført opp i parentes.

Område: Natur2000 gjør det mulig å kople enkeltlokaliteter til et større geografisk område som de naturlig hører sammen med. I noen tilfeller har vi funnet dette formålstjenlig, men som oftest står feltet område blankt.

UTM: Her er oppgitt UTM-koordinaten til "midtpunktet" i lokaliteten som gitt i SOSI-fila, bestemt med 100 m nøyaktighet. Alle referansene viser til kartdatum EUREF89, som i praksis er lik WGS84 på M711-karta. Bruk av UTM-referanser er forklart både på M711-karta og i hjelpesystemet i Natur2000. I denne rapporten har vi valgt å skrive referansen med tilnærma samme oppsett som i Natur2000-rapportene, med komma mellom øst-vest- og nord-sør-koordinaten, men vi har ikke markert med "Ø:" og "N:" (dette tilsvarer notasjonen i herbariedatabasen ved Vitenskapsmuseet).

Naturtype: Her er oppgitt den "viktigste" naturtypen på lokaliteten, definert etter DN-handboka og de tillegg som er lagt inn i databasen.

Verdi: Se under verdisetting i kapittel 3. Lokaliteter som ikke er lagt inn på digitalt kart, har fått verdi U.

Areal (daa): For lokaliteter som er lagt inn på digitalt kart er det projiserte kartarealet oppgitt til nærmeste dekar.

Vegetasjonstyper: I databasen kan det legges inn inntil fem vegetasjonstyper med "VN-kode", dvs.

benevnelse etter Fremstad (1997). VN-kodene har tre presisjonsnivå: gruppe, type og utforming. Hvis relevant/mulig blir det brukt typer på utformingsnivået. Det fulle typenavnet blir da kombinasjonen av de tre nivånavna, men både i databasen og her i rapporten bruker vi bare utformingsnavnet. Denne merkelappen kan være noe generell, som f.eks. "bjørk-utf.", slik at kjennskap til (eller oppslag i) Fremstad (1997) vil være nødvendig for å få det fulle navnet.

Status: Her blir det, i den grad det er kjent, oppgitt om lokaliteten er intakt (dvs. etter måten urørt) eller påvirket av et eller anna inngrep eller påvirkning. I databasen er "delvis ødelagt" et av standardvalga som ofte har vært brukt når lokaliteten eller deler av den er merkbart påvirket, men ikke mer enn at den framleis kan ha verdi. Hvis feltet står blankt, betyr det at statusen er ukjent eller ikke undersøkt. I alle tilfeller er det mulig at det kan ha skjedd noe med en lokalitet etter feltarbeidet.

Vernestatus: Her er det tatt med om området er verna etter lov om naturvern, eventuelt er foreslått verna av utøvende myndighet eller om det er kjent reguleringer etter andre lover eller arealplaner.

Trusler: Her er det referert mulige eller planlagte inngrep som kan få negativ virkning på det biologiske mangfoldet. Det varierer sterkt hva de ulike kildene sier om trusler, og det er ikke alltid klart om de refererer til reelle planer eller mer potensielle farer. F.eks. kan all skog i teorien tenkes å bli snauhøg og alle myrer grøfta, men vi har ikke funnet det formålstjenlig alltid å nevne slike trusler. I Natur2000 er det lagt opp til registrering av inntil to "aktuelle trusler" ut i fra ei liste på 15 trusselkategorier (tillegg er mulig).

Beskrivelse: Her er det lagt inn en beskrivelse av lokaliteten basert på litteratur og/eller egne observasjoner. I Natur2000 er det mulig å dele beskrivelsen på to felt: ett felt med en fyldig beskrivelse og kommentarer og ett med "kort beskrivelse til rapporter" (inntil 254 tegn). Vi har latt det siste feltet stå blankt. I mange tilfeller har vi lagt inn observerte vegetasjonstyper og viktige arter i beskrivelsen.

Skjøtsel og hensyn: For noen lokaliteter er behov for spesiell skjøtsel, tilrådinger om driftsformer, alt vedtatte forvaltningsplaner og liknende hensyn nevnt under denne overskrifta.

Vurdering: Det som blir vurdert her, er hvor godt lokaliteten er undersøkt. "Godt" og "middels" blir rekna for tilfredsstillende for verdsettinga, mens "noe" er i minste laget.

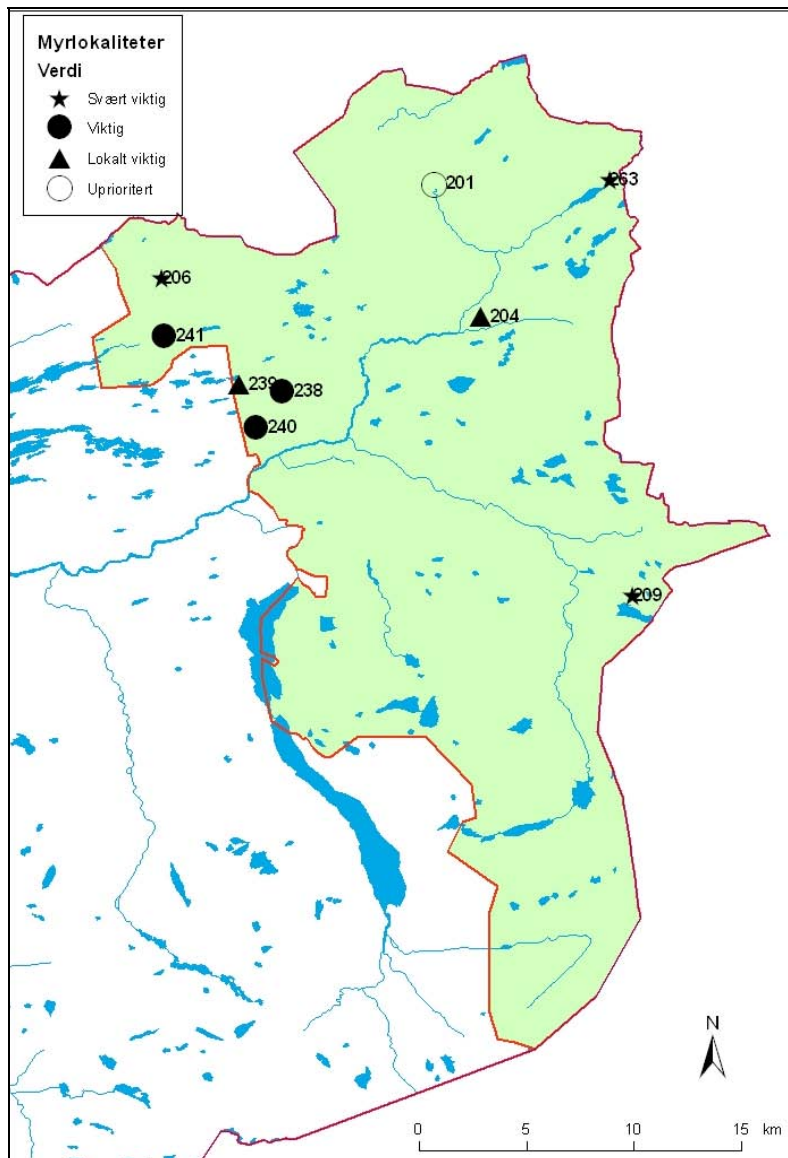
Kilder: Her blir det sagt hva slags opplysninger som utgjør grunnlaget for lokalitetsbeskrivelsen, hvem som har gjort feltarbeid eller levert opplysninger direkte til naturtypeprosjektet og referanser til litteratur som er brukt.

Arter registrert i databasen: Her er det referert hvor mange artsregistreringer (innsamlinger/belegg og/eller observasjoner) som er lagt inn i databasen med referanse til den aktuelle lokaliteten. I Natur2000 er det egne baser for karplanter og for "spesielle arter". Under spesielle arter kan det legges inn alger, fisk, insekt, lav, moser, sopp og svamper. Det er spesielt lagt opp til registrering av rødlistearter og andre arter med "indikatorverdi", men registratoren kan sjøl velge hva han vil ta med. I naturtypeprosjektet har vi lagt inn sopp-, lav- og mosedata, se mer under datagrunnlaget i kap. 3.1.

Dette kapitlet (og databasen) inneholder beskrivelse av 75 lokaliteter. 69 av dem er tatt inn på det digitale kartet, men åtte av disse er likevel uprioriterte. De seks lokalitetene som ikke er figurert ut på kart, har alle fått BM-verdi U.

Myr

DN-handboka har seks typer som skal registreres (kode i parentes): intakt låglandsmyr (A1), intakt høgmyr (A2), terrengdekkende myr (A3), palsmyr (A4), rikmyr (A5) og kjelde og kjeldebekk (A6). I tillegg har vi i et tilfelle brukt kategorien "annen type myr" og i et annet "myr (uspesifisert)". Palsmyr (myr med permafrost) er ikke aktuelt i Rindal (Moen 1998a). DN-handboka sier at kartleggingsstatus og kunnskapsstatus for myrtypene stort sett er middels. For forekomsten av myrlokaliteter klassifisert etter form, hydrologi og vegetasjon kan vi si at kunnskapsstatusen er god takket være registreringene i samband med den norske myrreservatplanen og de rapportene og arkiva som vart bygd opp av Asbjørn Moen ved Vitenskapsmuseet. Moen (1984) oppsummerer vernplanarbeidet i Møre og Romsdal. Kunnskapsstatusen er betydelig svakere når det gjelder andre organismegrupper enn karplanter og moser. Det mangler også ajourførte oversikter over tilstanden til de enkelte myrene (grøfting, dyrking, skogplanting osv.). I Rindal er det lagt inn ti myrlokaliteter i basen, se figur 4 (i tillegg kommer slåttemyr som føres til hovedtypen kulturlandskap).



Figur 4. Omtalte myrlokalteter.

201 Fossdalen, N for Toråa

Område: –

UTM: EUREF89 32V NR 139,032

Naturtype: Rikmyr (A5)

Verdi: U

Areal (daa): –

Vegetasjonstyper: K3 Fattig fastmattemyr, L2 Intermediær fastmattemyr, M Rikmyrvegetasjon, N Kjelde- og sigvegetasjon

Status: Sterk ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Ferdsel, jordbruksdrift

Beskrivelse: Bakkemyrområde i veksling med flatmyr og strengmyr. Artsrik flora, og flere innslag av intermediær- og rikmyr, men næringsfattig fastmattemyr er dominerende. Flere kjelder, både

fattige og rike. Myrene nord og øst for elva vart inventert av Moen (1984), og han rapporterte store inngrep og redusert verdi, mens det sør og vest for elva så ut til å være store intakte myrområde av større verdi. Etter dette har vi valgt å ikke utfigurere myrområdene N for Toråa på kartet og gi dem verdi U. Myrlokalteter lenger sør er prioritert, se lok. 129. Kulturmarkslokaliteten 215 har også rikmyr. Andre kulturmarkslokaliteter i Fossdalen er 231 og 232.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Moen 1984).

202 Lomundsjømyra naturreservat

Område: Lomundsjøområdet

UTM: EUREF89 32V MR 223,037

Naturtype: Intakt høgmyr (A2)

Verdi: A

Areal (daa): 94

Vegetasjonstyper: K Fattigmyrvegetasjon, J Ombrotrof myrvegetasjon, L Intermediær myrvegetasjon, M Rikmyrvegetasjon

Status: Intakt

Vernestatus: Naturreservat (N.lov §8)

Trusler: Forurensing

Beskrivelse: Myrområda Ø for Lomundsjøen er svært variert. Dette nordøstre området er verna for å ta vare på "ei[t] av dei finaste strengmyrområda i fylket". Ombrotrofe platåhøgmyrer med overgang mot eksentrisk høgmyr fins også, og lokaliteten er derfor ført til naturtypen "intakt høgmyr". Vegetasjonen veksler fra ombrotrof (nedbørsmyr) til rik. Vegetasjonskart hos Moen (1972). Lokaliteten grenser mot Lomundsjøen våtmarksreservat (lok. 263 og 203).

Arter i databasen: 9 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Godt undersøkt

Kilder: Litteratur (Moen 1972 og 1984, Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavingdelinga 1988, Gåsvatn 2001a).

204 Nybø, myr

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 161,970

Naturtype: Intakt låglandsmyr (A1)

Verdi: C

Areal (daa): 292

Vegetasjonstyper: K3 Fattig fastmattemyr, K4a Mjukmatte-utf., J2 Ombrotrof tuemyr, J3 Ombrotrof fastmattemyr, L2 Intermediær fastmattemyr

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Nedbygging

Beskrivelse: Middels stort flatmyrparti ved Rindalsskogen. Planmyr og kanthøgmyr omkranser flatmyra. Fattig vegetasjon dekker mest, men rik vegetasjon er og vanlig. Artsrik lokalitet med engmarihand, myrkråkefot, gulstarr, grønnstarr, breiull og småsivaks (*Dactylorhiza incarnata* ssp. *incarnata*, *Lycopodiella inundata*, *Carex flava*, *C. demissa*, *Eriophorum latifolium*, *Eleocharis quinqueflora*). Bilveg, kraftlinjer og ei grøft med kloakk- eller vassledning og tilhørende kjørespor har redusert naturverdiene. Den delen av myra som lå øst for vegen er dels oppdyrka eller nedbygd. Sentralt i det utfigurerte arealet ligger det et fast-

marksområde, Midtiskogen, med skog som dels har høg bonitet.

Arter i databasen: 8 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Befaring Egil Ingvar Aune, litteratur (Moen 1984).

206 Grønkjølen

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 012,988

Naturtype: Slåttemyr (D2)

Verdi: A

Areal (daa): 2971

Vegetasjonstyper: K3 Fattig fastmattemyr, K4b Lausbotn-utf., K4a Mjukmatte-utf., M Rikmyrvegetasjon

Status: Intakt

Vernestatus: Naturreservat (N.lov §8)

Trusler: –

Beskrivelse: Myrområde på høgdedraget i vassskillet mellom Bøverdalen og Kårøydalen. Bakkemyr, dels med stor helling, dominerer. Strengmyr og flatmyr i dalbotnen. Tendenser til terrengdekkende myr, og det er mye erosjon. Fattig og triviell myrvegetasjon dominerer, men innslag av rikmyrvegetasjon fins. Ca. 280 daa ligger i Surnadal kommune.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Moen 1984, Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavingdelinga 1988).

209 Storslættkjølen (=Slettholtet)

Område:

UTM: EUREF89 32V NQ 232,839

Naturtype: Myr

Verdi: A

Areal (daa): 1971

Vegetasjonstyper: K3 Fattig fastmattemyr, J2 Ombrotrof tuemyr, J3 Ombrotrof fastmattemyr, K4a Mjukmatte-utf., K3 Fattig fastmattemyr

Status: Intakt

Vernestatus: Naturreservat (N.lov §8)

Trusler: –

Beskrivelse: Stort myrlandskap på nordsida av Langvatnet. Myrkompleks med godt utvikla regionale typer av myr. Flatmyr, bakkemyr og planmyr dominerer. Mindre områder har terrengdekkende myr, øyblandingsmyr og strengmyr. Fattigmyrvegetasjon dominerer, men også betydelige areal med intermediær vegetasjon. Rik og ekstremrik vegetasjon fins spredt. Klokkelyng, svarttopp, rome, gullmyrklegg, fjellfrøstjerne og ryllsiv (*Erica tetralix*, *Bartsia alpina*, *Narthecium*

ossifragum, *Pedicularis oederi*, *Thalictrum alpinum*, *Juncus articulatus*). Noe av myrområdet (95 daa) ligger i Meldal kommune i Sør-Trøndelag. Til sammen er 2125 daa verna som myrreservat.

Arter i databasen: 2 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Moen 1984, Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavdelinga 1988).

238 Øst for Gryta (Ø for Gammelseterøyan)

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 068,935

Naturtype: Intakt høgmyr (A2)

Verdi: B

Areal (daa): 102

Vegetasjonstyper: J Ombrotrof myrvegetasjon, K Fattigmyrvegetasjon, L3 Intermediær mjukmatte/lausbotnmyr

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Nedbygging, drenering/gjenfylling

Beskrivelse: Kvelva kanthøgmyr med typisk utforming og vegetasjon, i kanten av større flatmyr med tjern. Fastruter fra 1967, beskrevet med ruteanalyser, vegetasjonskart og profiler i Moen (1970).

Skjøtsel og hensyn: Oppgitt til kommunen (Moen 1998b) som verdifullt område for videre langtidsstudier. I tillegg til nevnte trusler, bør tilfeldig vedhogst, stilegging med mer hindres.

Vurdering: Godt undersøkt

Kilder: Førstehandsoppl. fra Asbjørn Moen og litteratur (Moen 1970 og 1998b)

239 Sør for Finnråvatnet

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 048,938

Naturtype: Annen type myr

Verdi: C

Areal (daa): 65

Vegetasjonstyper: L3 Intermediær mjukmatte/lausbotnmyr, K3 Fattig fastmattemyr, N1 Fattigkjelde

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Ingen kjente

Beskrivelse: Nordhellende, nordboreal strengmyr og bakkemyr. Tidligere brukt til slåttemyr. Fastruter fra 1967, beskrevet med ruteanalyser, profiler og transekter i Moen (1970).

Arter i databasen: 8 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: Oppgitt til kommunen (Moen 1998b) som verdifullt område for videre langtidsstudier. Hensyn: Hindre grunnvannspåvirkning.

Vurdering: Godt undersøkt

Kilder: Førstehandsoppl. fra Asbjørn Moen og litteratur (Moen 1970 og 1998b)

240 Kårليا til Grytdalsura

Område: Kårliområdet

UTM: EUREF89 32V NQ 056,918

Naturtype: Rikmyr (A5)

Verdi: B

Areal (daa): 1307

Vegetasjonstyper: M3 Ekstremrik fastmattemyr, B2 Kalklågurtskog, N2 Rikkjelde, D5 Gråor-almeskog, K3 Fattig fastmattemyr

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Nedbygging, gjengroing

Beskrivelse: I sør, fra Kårليا og vestover, rike skoger med alm (skilt ut som egen lok. 267), kalkskog, kalkgrotter (Kårlikjellaren, lok. 217). Hoveddelen av området har bakkemyr, dels rike tradisjonelle slåttemyrer, og bjørkeskog. Rester av to høyløer innen området; mange stakkslætt. I nord, den nordvendte Grytdalsora med rik bergvegetasjon og nordvendt, nordboreal bjørkeskog. Ekstremrike myrer er vanlige (av typer beskrevet fra Tågdalen naturreservat som grenser til området i vest; Moen (2000)). Like nord for tjern nord for Langvatnet er det et større parti med ekstremrik myr 460 moh., med brunskjene (*Schoenus ferrugineus*). I tillegg til de fem registrerte vegetasjonstypene er det også mye blåbær-småbregneskog (A4/5). Isolert sett ble myrene vurdert å ha mindre verneverdi enn myrene i Tågdalen naturreservat. Men det bør være aktuelt å ta vare på dette området som et tillegg til det nevnte reservatet. Dessuten har liene i sør og nord betydelig verneverdi, og disse typene er ikke representert i Tågdalen naturreservat.

En rekke orkidearter, bl.a. lappmarihand (*Dactylorhiza lapponica*) og (stor) kvitkurle (*Leucorchis albida* ssp. *albida* - DM, bør overvåkes), dessuten høgtliggende alm.

Arter i databasen: 1 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: I tillegg til de nevnte truslene bør grøfting, tilfeldig snauhogst med mer hindres.

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Førstehandsoppl. fra Asbjørn Moen og litteratur (Moen 2000).

241 Myrlandskap Ø for Tørsetsetra i Litlbøverdalen

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 013,961

Naturtype: Rikmyr (A5)

Verdi: B

Areal (daa): 509

Vegetasjonstyper: M3 Ekstremrik fastmattemyr, K3 Fattig fastmattemyr

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Nedbygging, gjengroing (Trusselen nedbygging omfatter mulig framtidig kraftgate.)

Beskrivelse: Bakkemyrer like øst for seter, dels ekstremrike myrer med brunskjene og lappmarihand (*Schoenus ferrugineus*, *Dactylorhiza lapponica*), og andre basekrevende arter. Fattige myrer dominerer lokaliteten og området. Rester av høy-løe ved Litlbøvra. Gjengroing i de rike myrkan-tene. Kunne også vært klassifisert som kulturland-skap (slåttemyr).

Arter i databasen: 5 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: Bør ta vare på setervollen (lok. 268) og slåttemyrene like øst for denne.

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Førstehandsoppl. fra Asbjørn Moen.

263 Lomundsjøen naturreservat, østre del

Område: Lomundsjøområdet

UTM: EUREF89 32V NR 221,034

Naturtype: Rikmyr (A5)

Verdi: A

Areal (daa): 476

Vegetasjonstyper: L Intermediær myrvegetasjon, M Rikmyrvegetasjon, K Fattigmyrvegetasjon, J Ombrotrof myrvegetasjon, O3 Elvesnelle-starr-sump

Status: Intakt

Vernestatus: Naturreservat (N.lov §8)

Trusler: Forurensing

Beskrivelse: Myrområda øst for Lomundsjøen er svært varierte. Store areal er dominert av flompåvirka flatmyr. Vegetasjonen er artsrik og veksler fra ombrotrof (nedbørsmyr) til ekstremrik. Lokaliteten utgjør den østre delen Lomundsjøen våtmarksreservat, jf. viltområde 1018. Vegetasjonskart hos Moen (1972).

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Godt undersøkt

Kilder: Litteratur (Moen 1972 og 1984, Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavdelinga 1982 og 1988, Gåsvatn 2001a).

Rasmark, berg og kantkratt

DN-handboka har to typer som skal registreres (kode i parentes): sørvendte berg og rasmarker (B1) og kantkratt (B2). Ingen lokaliteter i databasen er ført til denne hovednaturtypen, men slik natur fins nok også i Rindal. F.eks. er nok noe rasmark og/eller sørberg inkludert i lokaliteter med rik edellauvskog.

Fjell

DN-handboka har bare én type, nemlig kalkrike områder i fjellet (C1). Seks lokaliteter er lagt inn i databasen, se figur 5. En av disse lokalitetene, Trollheimen, har mer karakter av et "område", og vi har klassifisert "lokaliteten" som uspesifisert fjell (C).

218 Trollheimen

Område: Trollheimen, Rindal

UTM: EUREF89 32V NQ 189,729

Naturtype: Fjell (C)

Verdi: A

Areal (daa): 151 050

Vegetasjonstyper: –

Status: Intakt

Vernestatus: Landskapsvernomr. (N.lov §5)

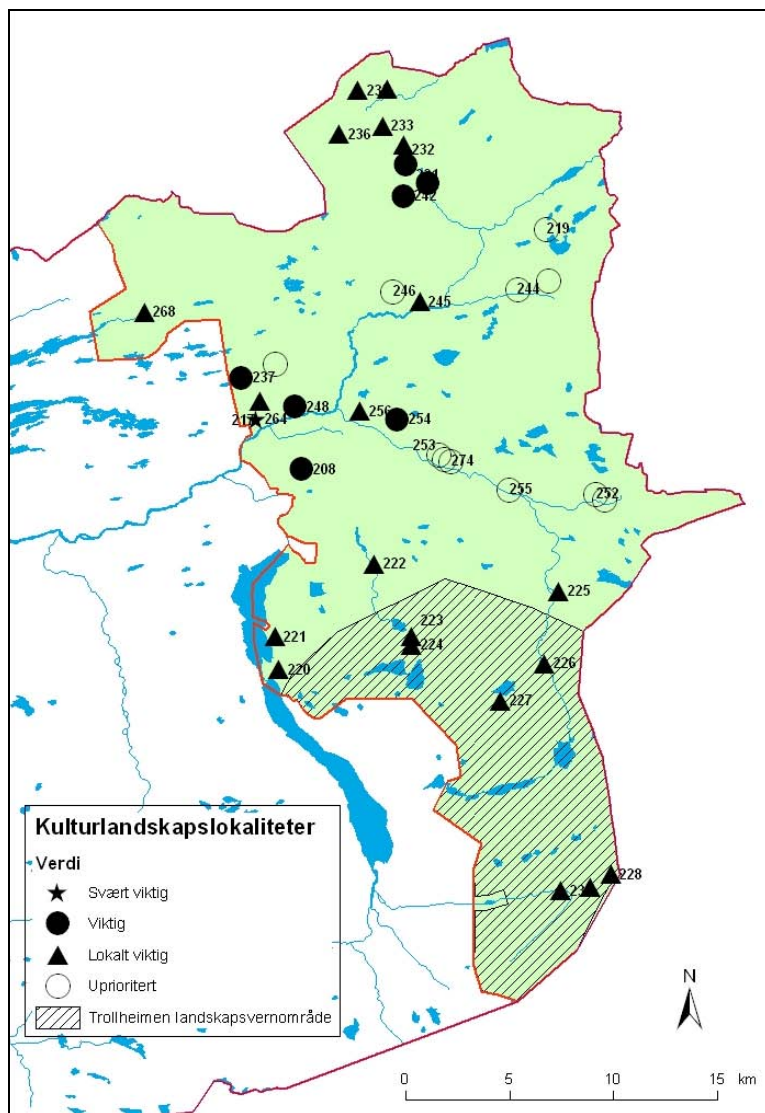
Trusler: Klimaendring

Beskrivelse: Nordøstdelen av et stort fjellområde med høge fjell med Trollhøtta (1616 m) på nord-sida av Svartådalen som det høyeste i Rindal. Botaniske forekomster av stor verneverdi, særlig med kravfull fjellvegetasjon, i deler av området. Rikt og mangfoldig dyreliv. I tillegg interessante kvartærgeologiske forekomster. Totalareal for landskapsvernområdet er ca. 1 165 000 daa med areal både i Møre og Romsdal (Rindal, Surnadal og Sunndal) og Sør-Trøndelag (Oppdal, Rennebu og Meldal). De botanisk rikeste områdene er i Oppdal, men også i den sørligste utløperen av Rindal er det interessante forekomster. Kalkindikatoren reinrose (*Dryas octopetala*) har flere forekomster fra Rindhatten og sørover, særlig sør for Svartådalen. I det samme området finnes også den bisentriske arten dubbestarr (*Carex fuliginosa* ssp. *misandra*) og den unisentriske norsk malurt (*Artemisia norvegica*) (Gjærevoll 1980). Heile verneområdet er her utfigurert som en lokalitet i verdiklasse A, men langt fra alt tilhører naturtypen "kalkrike områder i fjellet". Ved inventeringa i 2002 vart ikke fjellet prioritert. På grunnlag av litteratur og herbariekollekt er noen av de klart "rike" områdene ringa inn og gitt nummer som egne lokaliteter. Grensene for disse områdene er ikke gått opp i felt. I tillegg er det tatt med flere kulturlandskapslokaliteter (setervoller) med grunnlag i litteraturen. Disse står i fare for å få redusert verdi pga. gjengroing, og det bør lages og gjennomføres skjøtelsplaner.

Skjøtsel og hensyn: Se forskriftene for landskapsvernområdet.

Vurdering: Godt undersøkt

Kilder: Off. samlinger og litteratur (se Gjærevoll 1980).



Figur 5. Omtalte kulturlandskapslokaliteter

269 Langfjellet

Område: Trollheimen, Rindal

UTM: EUREF89 32V NQ 217,712

Naturtype: Kalkrike områder i fjellet (C1)

Verdi: A

Areal (daa): 6984

Vegetasjonstyper: –

Status: Intakt

Vernestatus: Landskapsvernomr. (N.lov §5)

Trusler: Ingen kjente

Beskrivelse: Det er gjort mange innsamlinger av kravfulle fjellarter på Langfjellet. de fleste er gjort av Ove Dahl i 1890-92 og av Ralph Tamb Lyche i 1917. Dahl (1891) skriver om "interessante kolonier af arktiske planter" i skråningene av Langfjellet fra 900 m og oppover. Arter som nevnes er reinrose, bergveronika, snøsøte, fjellkurle, fjellfrøstjerne, snøbakkestjerne, rabbitust, myrtust, bergstarr, dubbestarr, bekkesildre, snøsildre og

knoppsildre (*Dryas octopetala*, *Veronica fruticans*, *Gentiana nivalis*, *Chamorchis alpina*, *Thalictrum alpinum*, *Erigeron uniflorus*, *Kobresia myosuroides*, *K. simpliciuscula*, *Carex rupestris*, *C. fuliginosa* ssp. *misandra*, *Saxifraga rivularis*, *S. nivalis*, *S. cernua*). Utstrekninga av området med rik vegetasjon er uklar, men det er mulig at grensa i vest burde vært trukket noe nærmere Trollhøtta. Sjølve Trollhøtta ser ut til å ha fattig vegetasjon, og Dahl (1891) så bare seks arter på topp-plataet. Lokaliteten kunne også ha vært utvida noe sørover da i alle fall noen få av de kravfulle artene er funnet ned til ca. 750 moh. (Dahl 1891).

Arter i databasen: 34 karplantebelegg (24 takson)

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Off. samlinger og litteratur (Dahl 1891 og 1894, Gjærevoll 1980).

270 Geithøtta

Område: Trollheimen, Rindal
UTM: EUREF89 32V NQ 168,659
Naturtype: Kalkrike områder i fjellet (C1)
Verdi: B
Areal (daa): 724
Vegetasjonstyper: –
Status: Intakt
Vernestatus: Landskapsvernomr. (N.lov §5)
Trusler: Ingen kjente
Beskrivelse: Geithøtta ligger på sørsida av Svartådalen (jf. lok. 216) på grensa mellom Surnadal og Rindal. I dette området er det fire topper som når over 1300 m. En merka tursti frå Myrsætra til Trollheimshytta går over fjellet på langs, og er et fjell-alternativ til stien gjennom den trange Svartådalen. Dahl (1891) sier at "Dryasvegetasjonen" med arter som reinrose, bergveronika, polarvier, rynkevier, fjellfrøstjerne, alperublom, mjukrapp, norsk malurt og snøarve (*Dryas octopetala*, *Veronica fruticans*, *Salix polaris*, *S. reticulata*, *Thalictrum alpinum*, *Draba fladnizensis*, *Poa flexuosa*, *Artemisia norvegica*, *Cerastium arcticum*) her fins "i spredte kolonier langs hele høideskraaningene af Gjeithætta, baade mod Svartaadalen [dvs. Rindalssida] og nedover ... paa Foldalssiden" [Surnadal]. Dette kan tyde på at østgrensa for lokaliteten burde ha vært trukket noe lenger øst. Dahl nevner også at det fins liknende vegetasjon i skråningene av Svarthøtta, men vi har ikke markert noen lokalitet her.
Arter i databasen: 37 karplantebelegg (25 takson)
Skjøtsel og hensyn: –
Vurdering: Middels undersøkt
Kilder: Off. samlinger og litteratur (Dahl 1891 og 1894, Gjærevoll 1980).

271 Rindhatten

Område: Trollheimen, Rindal
UTM: EUREF89 32V NQ 182,748
Naturtype: Kalkrike områder i fjellet (C1)
Verdi: B
Areal (daa): 3343
Vegetasjonstyper: –
Status: Intakt
Vernestatus: Landskapsvernomr. (N.lov §5)
Trusler: Ingen kjente
Beskrivelse: Dahl (1891) nevner Rindhatten som "maaske" nordgrensa for den rike fjellvegetasjonen i Trollheimen da han fant bare fattig flora på Bolme-Trollhøtta noe lenger nord. Antallet basekrevende fjellarter er lite på Rindhatten, men reinrose, norsk malurt og snøarve (*Dryas octopetala*, *Artemisia norvegica*, *Cerastium arcticum*) skal "findes i mængde" (Dahl 1891). Foruten Ove

Dahl i 1890 har Olav Ranes samla planter her i 1929.

Arter i databasen: 9 karplantebelegg (7 takson)
Skjøtsel og hensyn: –
Vurdering: Middels undersøkt
Kilder: Off. samlinger og litteratur (Dahl 1891 og 1894, Gjærevoll 1980).

272 Langura

Område: –
UTM: EUREF89 32V NQ 185,937
Naturtype: Kalkrike områder i fjellet (C1)
Verdi: B
Areal (daa): 170
Vegetasjonstyper: R Rabbevegetasjon, T Snøleievegetasjon, M Rikmyrvegetasjon, F1 Rasmark, F2c Baserik utf.
Status: Intakt
Vernestatus: Ingen vernestatus
Trusler: –
Beskrivelse: Mellom Romundstadbygda og Rindalsskogen er det et lågt fjellområde, Langura – Tifjellet – Stokkfjellet, der skoggrensa i sør- og vesthellene ligger mellom 580 og 680 moh. I nordskråning kan den gå under 500 m. Etter Grammeltvedt (1995) har fjellområdet grunnsteinsbergarter ispedd en del kalkrike skiferbergarter. Sannsynligvis er det noe mer av de siste enn vist på kartet, men både grunnsteinen og skiferen kan gi et gunstig jordsmonn. Flora og vegetasjon i Tifjellområdet er behandla av Wilmann (1983).

Langura (638 m) er den nordligste delen av Tifjellområdet og er skilt fra det "egentlige" Tifjellet ved et sørvendt stup og ei bratt ur (delvis tresatt med bjørk, rogn og hegg). Lokaliteteten har et variert utvalg av rike vegetasjonstyper og kravfulle/sjeldne arter. Spesielt kan nevnes utpostforekomsten av snømure (*Potentilla nivea*).
Arter i databasen: 28 karplantebelegg (27 takson)
Skjøtsel og hensyn: –
Vurdering: Godt undersøkt
Kilder: Offentlige samlinger; litteratur (Wilmann 1983, Grammeltvedt 1995).

273 Tifjellet

Område: –
UTM: EUREF89 32V NQ 181,922
Naturtype: Kalkrike områder i fjellet (C1)
Verdi: B
Areal (daa): 2480
Vegetasjonstyper: R Rabbevegetasjon, M Rikmyrvegetasjon, F2c Baserik utf., S4 Flekkmureharerugeng
Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Mellom Romundstadbygda og Rindalsskogen er det et lågt fjellområde, Langura – Tifjellet – Stokkfjellet, der skoggrensa i sør- og vesthellingene ligger mellom 580 og 680 moh. I nordskråning kan den gå under 500 m. Etter Grammeltvedt (1995) har fjellområdet grønnsteinsbergarter ispedd en del kalkrike skiferbergarter. Sannsynligvis er det noe mer av de siste enn vist på kartet, men både grønnsteinen og skiferen kan gi et gunstig jordsmonn. Flora og vegetasjon i Tifjellområdet er behandla av Wilmann (1983).

Lokaliteten Tifjellet (730 m) er den sørligste delen av Tifjellområdet og er skilt fra lokaliteten Langura ved smal bekke/myrdal. Lokaliteten har et variert utvalg av rike vegetasjonstyper og kravfulle/sjeldne arter, til dels utpostlokaliteter, se Wilmann (1983).

Arter i databasen: 16 karplantebelegg (14 takson)

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Godt undersøkt

Kilder: Off. samlinger og litteratur (Wilmann 1983).

Kulturlandskap

DN-handboka har 15 registreringsverdige typer: Slåtteenger (D1), slåttemyr (D2), artsrike vegkanter (D3), naturbeitemark (D4), hagemark (D5), skogsbeiter (D6), kystlynghei (D7), kalkrike enger (D8), fuktenger (D9), småbiotoper (D10), store gamle tre (D11), parklandskap (D12), erstatningsbiotoper (D13), skrotemark (D14) og grotter/gruver (D15). I databasen har vi i to tilfeller brukt betegnelsen "uspesifisert" kulturlandskap (D). Flere av disse typene vil kunne bli fanga opp under andre kartleggingstyper. Typene D11 og D12 vart ikke prioritert i denne undersøkelsen, men det fins indikasjoner på at det også i Rindal kan finnes gamle hager, alleer og kirkegarder med lauvtreplantinger som kan ha interessante forekomster av epifytter (moser og lav). Kystlynghei er ikke en aktuell type i Rindal. 39 områder er lagt inn i databasen; 11 av dem er uprioritert, og tre er ikke lagt inn på kartet, se figur 5.

Figur 2 viser at alle de i utgangspunktet skogkledde vegetasjonssonene vart relativt intensivt bruka i det gamle jordbrukskulturen. Gardsbruka lå i sørboreal og delvis i mellomboreal sone, og det gjør de stort sett framleis. Plasseringa av høy-løene viser at (øvre) deler av mellomboreal og (nedre) nordboreal vart brukt til markeslått. Setrene og sommerbeitet for buskapen lå gjerne høgt

i nordboreal. Alle disse tre sonene skaffa samtidig også trevirke både til bygningstømmer og ved. I dag har utmarksslåtten opphørt, utmarksbeitet har avtatt sterkt, og i store deler av kommunen er det ei sterk gjengroing med lauvskog. Skogbruket har bidratt til et treslagskifte ved å plante gran. Noen steder forynger grana seg sjøl, både fra gamle "villgraner" og fra eldre plantinger. Alt dette fører til at mange arter og samfunn som var tilpassa det gamle kulturlandskapet får det vanskelig.

207 Grytbekken (= S for Skåkleiva)

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 069,935

Naturtype: Slåttemyr (D2)

Verdi: U

Areal (daa): 250

Vegetasjonstyper: K2 Fattig tuemyr, M2 Middelsrik fastmattemyr, L2 Intermediær fastmattemyr, M4a Mjukmatte-utf., J2 Ombrotrof tuemyr

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjengroing, Nedbygging

Beskrivelse: Myr- og skogsområde nord for Almborg. Den største myra, Gammelseterøya, er ei 100 daa stor flommyr, ellers er myrene små. Veksling mellom flatmyr og bakkemyr. Innslag av små kanthøgmyrer og strengmyrer. Kjelder er vanlige. Vegetasjonstypene er jevnt fordelt frå ombrotrof til ekstremrik. Floraen er artsrik med både kystbundne og kravfulle arter. Myrene er under tilgroing etter at de tidligere vart slått. Ellers ingen inngrep. Beskrivelsen ovafor bygger på Moen (1984) og Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavdelinga (uten år). Seinere er området, særlig Gammelseterøyan, så mye påverka av veg- og hyttebygging at vi har funnet det best å utelate denne lokaliteten fra kartet og gi den verdi U (opprinnelig verdi var B). De mest verdifulle restområdene er lagt inn som lokalitet 237 og 238.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Godt undersøkt

Kilder: Førstehåndsoppl. fra Asbjørn Moen; litteratur (Moen 1970, 1984, Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavdelinga uten år.)

208 V for Bolmbogsvatnet (= "Boksvatnet")

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 082,884

Naturtype: Slåttemyr (D2)

Verdi: B

Areal (daa): 1573

Vegetasjonstyper: K3 Fattig fastmattemyr, M2 Middelsrik fastmattemyr, L2 Intermediær fast-

mattemyr, K4a Mjukmatte-utf., M1 Skog-/krattbevokst rikmyr

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjengroing, ferdsel

Beskrivelse: Myrområde mellom Folda og Bølu. Bakkemyr og flatmyr dominerer, små parti har kanthøgmyr og terrengdekkende myr. Skog på fastmark utgjør omlag halvparten av lokaliteten. Artsrik flora med både fattige og rike vegetasjonstyper. Innslag også av ombrotrof, intermediaer og ekstremrik vegetasjon. Erosjon er vanlig. Området har tidligere vært slått (rester av høy-løer). Ei høgspenlinje (og kjørespor) krysser lokaliteten. Stien fra Bolme til Folddalen går øst og sør for lokaliteten, og her er det også noen hytter.

Arter i databasen: 7 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Off samlinger og litteratur (Moen 1984).

215 Gardsslettet i Fossdalen

Område: –

UTM: EUREF89 32V NR 143,022

Naturtype: Slåttemyr (D2)

Verdi: B

Areal (daa): 286

Vegetasjonstyper: K Fattigmyrvegetasjon, L Intermediaer myrvegetasjon, A3 Røsslyng-blokkbærfuruskog, A5 Småbregneskog, B1 Lågurtskog
Status: Restaurert (Utmarksavd. for Rindal bygdemuseum)

Trusler: Gjengroing, opphør av landbruksdrift

Beskrivelse: Gardsslettet er en del av garden Fossan som vart lagt øde kort tid før år 1700 og senere delt mellom flere kjøpere. Eiendommen synes representativ for tidligere utmarksdrift i distriktet. Lengst i sørøst ligger en del av innmarka på Fossan. Her var det (overflate)dyrka og drift fram til etter andre verdenskrigen. Området nord for dyrkamarka har vært beita og slått fram til ca. 1960. Også senere har en del av området vært brukt til kalvebeite.

Vegetasjonen er dominert av fattig og intermediaer myr, spesielt i nord, og lyngdominerte furu- og bjørkeskoger. Heilt i sør er det innslag av rikere lågurt- og høgstaudebjørkeskoger. Mange av vegetasjonstypene i området er kulturutforminger eller suksesjonsstadier etter den tidligere drifta.

Arter i databasen: 13 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: Se skisse hos Øien et al. (1995)

Vurdering: Godt undersøkt

Kilder: Litteratur (Øien, Moen & Aune 1995).

217 Kårlikjellaren

Område: Kårliområdet

UTM: EUREF89 32V NQ 0617,9168

Naturtype: Grotter/gruver (D15)

Verdi: C

Areal (daa): 0,7

Vegetasjonstyper: B2c Bjørk-utf., F2c Baserik utf.

Status: Ingen vernestatus

Vernestatus: Nedbygging, ferdsel

Trusler: –

Beskrivelse: Kalksteinsgrotte vest for Kårlivatnet. Grotta ligger i et karstlandskap, her kalt Kårliområdet, se også lok. 240 og 267. Bare inngangen og omgivelsene er undersøkt.

Arter i databasen: 3 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune; litteratur (Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvern-avdelinga uten år).

219 Grøsettjørna

Område: –

UTM: EUREF89 32V NR 20,00

Naturtype: Grotter/gruver (D15)

Verdi: U

Areal (daa):

Vegetasjonstyper: –

Status: Ukjent

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Kalksteinsgrotte i skogsmark. Mangler opplysninger om eventuelle biologiske kvaliteter og eksakt lokalisering.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Ikke undersøkt

Kilder: Internett (Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvern-avdelinga uten år).

220 Folddalen: Aunbakksetra

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 071,787

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: C

Areal (daa): 14

Vegetasjonstyper: G4 Frisk fattigeng, G3 Sølvbunke-eng, G12 Våt/fuktig, mid. næringsrik eng, I5 Sterkt gjødslet vegetasjon

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjengroing

Beskrivelse: Aunbakksetra ligger i fjellbjørkeskogen mellom magasina Foldsjøen og Gråsjøen i Folddalen. Området er beita av sau, men beite-trykket på vollen er svakt. Det er tydelig gjengro-

ing med høgt gras og oppslag av bjørk. Mesteparten av grasmarka er dominert av gulaks og engkvein, med noe sølvbunke innimellom (*Anthoxanthum odoratum*, *Agrostis capillaris*, *Deschampsia cespitosa*). Ellers fins fukteng med trådsiv og slåtestarr (*Juncus filiformis*, *Carex nigra*), på mer skyggefulle steder også skogrørkvein og skogsnelle (*Calamagrostis purpurea*, *Equisetum sylvaticum*). I tilknytning til husa fins nitrofil vegetasjon med bringebær og stornesle (*Rubus idaeus*, *Urtica dioica*). Dårlig hevd gir dårlige vilkår for beitemarkssopp. Det vart funnet 67 plantearter, av disse sju naturengplanter, bl.a. harerug og småengkall (*Bistorta vivipara*, *Rhinanthus minor*), og tre seterplanter. Det vart ikke funnet beitemarkssopp.

Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1998a) sier: "Området bør beitast hardare enn i dag, viss ikkje vil det gro heilt att."

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Jordal & Gaarder 1998a).

221 Folddalen: Aunsetra

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 069,803

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: C

Areal (daa): 12

Vegetasjonstyper: G3 Sølvbunke-eng, G4 Frisk fattigeng, G12 Våt/fuktig, mid. næringsrik eng, I5 Sterkt gjødslet vegetasjon

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjengroing

Beskrivelse: Aunsetra ligger på østsida av magasinet Foldsjøen i Folddalen. Omgivelsene består av bjørkeskog. Setervollen er stor og relativt åpen. Den er beita av sau, men beitetrykket er svakt, og det er gjengroing med høgt gras og oppslag av busker i kantene. Vegetasjonen består av sølvbunkeeng og en god del gulaks/engkvein-dominert eng som dels er mager og artsrik med harerug, blåkoll, tepperot, småengkall, legeveronika og jonsokkoll (*Bistorta vivipara*, *Prunella vulgaris*, *Potentilla erecta*, *Rhinanthus minor*, *Veronica officinalis*, *Ajuga pyramidalis*). Det fins og noe fukteng og nitrofil vegetasjon ved husa. I nedre del er det planta noe gran.

Det vart funnet 63 plantearter, mellom disse ni naturengplanter (se ovafor) og tre seterplanter. Det var overraskende å finne fjellflokk (*Polemonium caeruleum*) i enga, men denne kan være forvilla fra et bed ved det nederste seterhuset. Det vart funnet åtte arter av grasmarkssopp, av disse to beitemarkssopp.

Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1998a) skriver: "det er ønskeleg med eit sterkare beite-trykk, evt. litt buskrydding og skjøtselsslått på deler av området."

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Jordal & Gaarder 1998a).

222 Bolmsetrin

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 117,838

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: C

Areal (daa): 35

Vegetasjonstyper: G3 Sølvbunke-eng, G5 Finnskjegg-eng/sauesvingel-eng, K Fattigmyrvegetasjon, J Ombrotrof myrvegetasjon

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjengroing

Beskrivelse: Bolmsetrin ligger langt fra bilveg ved elva Bølu øst for Folddalen. Området rundt er dominert av fjellbjørkeskog og myr. Setervollen er ganske stor med flere setrer. Området blir beita av streifende sau, men beitetrykket er lågt, og vollen er prega av høgt gras, gjengroing med lyng og oppslag av bjørk og lappvier. Vegetasjonen består av sølvbunkeeng, smylehei, fukteng/fattigmyr (trådsiv/slåtestarr) og nedbørsmyr i mosaikk med bjørkekratt. Det fins også noen få kvadratmeter finnskjegghei. Alle grasmarkene har mye strø og lite mose (tegn på dårlig hevd).

Det vart funnet 69 plantearter, av disse seks naturengplanter og fire seterplanter. Det vart funnet femarter grasmarkssopp, av disse en beitemarkssopp (grønn vokssopp).

Skjøtsel og hensyn: "litt skjøtselsslått og krattrydding rundt setrane frå tid til annan vil kunne bremsa attgroinga" (Jordal & Gaarder 1998a).

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Jordal & Gaarder 1998a).

223 Dørgesetra

Område: Trollheimen, Rindal

UTM: EUREF89 32V NQ 135,803

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: C

Areal (daa): 9

Vegetasjonstyper: G4 Frisk fattigeng, G12 Våt/fuktig, mid. næringsrik eng, G5 Finnskjegg-eng/sauesvingel-eng, S6a Fattig utf.

Status: Intakt

Vernestatus: Landskapsvernomr. (N.lov §5)

Trusler: Gjengroing

Beskrivelse: Dørgesetra ligger i lågalpin sone på nordvestsida av fjellet Trollhøtta i Trollheimen

landskapsvernområde. Det er lenge siden det var setring her (Nergård 1983). Området har streifbeiting av sau, og beitetrykket er lågt. Vegetasjonen består av gulaks- og engkveindominert eng med overgang til fukteng med trådsiv (*Juncus filiformis*). Det er også innslag av finnskjegghei og lappvierkratt.

Det vart funnet 40 plantearter, av disse tre naturengplanter og fem seterplanter. Det vart ikke funnet beitemarkssopp.

Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1998a) sier: "det er positivt om beitinga held fram".

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Nergård 1983, Jordal & Gaarder 1998a).

224 Helgetunholtsetra-Nedgardssetra

Område: Trollheimen, Rindal

UTM: EUREF89 32V NQ 135,799

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: C

Areal (daa): 26

Vegetasjonstyper: G3 Sølvbunke-eng, G12

Våt/fuktig, mid. næringsrik eng, S6a Fattig utf.

Status: Intakt

Vernestatus: Landskapsvernomr. (N.lov §5)

Trusler: Gjengroing

Beskrivelse: Helgetunholtsetra og Nedgardssetra ligger i lågalpin sone med vier og litt bjørkekratt nordvest for fjellet Trollhøtta i Trollheimen landskapsvernområde. Det er lenge siden det var setring her (Nergård 1983). Området har streifbeiting av sau, beitetrykket er lågt og gjengroinga er tydelig. Vegetasjonen består av sølvbunkeeng med stivstarr, engkvein, smyle og seterstarr (*Carex bigelowii*, *Agrostis capillaris*, *Deschampsia flexuosa*, *Carex brunnescens*), fuktenger med trådsiv (*Juncus filiformis*), lappvierkratt og fattigmyr med duskull (*Eriophorum angustifolium*). Det var mye storbjørnemose (*Polytrichum commune*). Ellers var det mye strø, noe som understreker det låge beitetrykket. Det vart funnet 53 plantearter, av disse fire naturengplanter og seks seterplanter. Det vart ikke funnet beitemarkssopp. Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1998a) sier: "det er positivt om beitinga held fram".

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Nergård 1983, Jordal & Gaarder 1998a).

225 Løsetsetra

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 206,825

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: –

Areal (daa): 17

Vegetasjonstyper: G3 Sølvbunke-eng, G12

Våt/fuktig, mid. næringsrik eng

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjengroing

Beskrivelse: Løsetsetra ligger ved Rinda noen kilometer sør for vegenden ved Langvassbekken. Rundt sjølve setra er det åpen grasmarek med spredt bjørk, men tidligere har et mye større areal vært åpent landskap. Området har lågt beitetrykk og er i sterk gjengroing med bjørk og høgt gras. Grasmarekene rundt setra er i hovedsak sølvbunkeeng med markert innslag av engkvein og gulaks (*Agrostis capillaris*, *Anthoxanthum odoratum*). Videre fins noe fukteng med trådsiv og slåttestarr (*Juncus filiformis*, *Carex nigra*). Det vart funnet 46 plantearter, av disse åtte naturengplanter bl.a. harerug, kornstarr og kvitmaure (*Bistorta vivipara*, *Carex panicea*, *Galium boreale*) og fem seterplanter, bl.a. fjelløyentrøst og fjelltimotei (*Euphrasia frigida*, *Phleum alpinum*). Det vart ikke funnet beitemarkssopp.

Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1998a) sier: "Lokaliteten har relativt små påviste biologiske verdier, men det er positivt om han blir beita i framtida."

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Jordal & Gaarder 1998a).

226 Helgetunsetra

Område: Trollheimen, Rindal

UTM: EUREF89 32V NQ 199,790

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: C

Areal (daa): 56

Vegetasjonstyper: G3 Sølvbunke-eng, G4 Frisk fattigeng, K Fattigmyrvegetasjon, A4c Blåbærkrekling-utf., C2c Lågurt-utf. m spredte høgstauder

Status: Intakt

Vernestatus: Landskapsvernomr. (N.lov §5)

Trusler: Gjengroing

Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1998a) skriver: "Området bør beita vesentleg hardare om det ikkje skal gro att. Rydding av buskoppslag vil også bremsa attgroinga."

Beskrivelse: Helgetunsetra ligger i et relativt flatt område nær elvemøtet mellom Rinda og Litl-Rinda innenfor grensene for Trollheimen landskapsvernområde. Rundt setra er det åpen grasmarek med spredt bjørk. Området har lågt beite-trykk, og vollen gror til med høgt gras og oppslag av bjørk og lappvier. Grasmarekene er i hovedsak sølvbunkeeng og tørrere engkveindominert eng.

Nedafor setra fins fattigmyr med duskull, trådsiv, slåttestarr (*Eriophorum angustifolium*, *Juncus filiformis*, *Carex nigra*) og spredt dvergbjørk (*Betula nana*) omgitt av bjørkeskog med furuinnslag. På en holme i Rinda er det gras- og urterike engsamfunn med spredt bjørk og mye engkvein, gulaks, sølvbunke, harerug, kvitmaure, småengkall og myrfiol (*Agrostis capillaris*, *Anthoxanthum odoratum*, *Deschampsia cespitosa*, *Bistorta vivipara*, *Galium boreale*, *Rhinanthus minor*, *Viola palustris*). Det vart funnet 77 plantearter, av disse elleve naturengplanter, bl.a. harerug, kvitmaure, aurikkelsvæve og småengkall (*Bistorta vivipara*, *Galium boreale*, *Hieracium lactucella*, *Rhinanthus minor*) og sju seterplanter. Det vart ikke funnet beitemarkssopp.

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Jordal & Gaarder 1998a).

227 Storlisetra og Stomprødsetra

Område: Trollheimen, Rindal

UTM: EUREF89 32V NQ 178,772

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: C

Areal (daa): 53

Vegetasjonstyper: G3 Sølvbunke-eng, G4 Frisk fattigeng

Status: Intakt

Vernestatus: Landskapsvernomr. (N.lov §5)

Trusler: Gjengroing

Beskrivelse: Storlisetra og Stomprødsetra ligger i et svakt hellende terreng ned mot Litlrindvatnet ved Rindhatten, rundt ei mil å gå frå vegen ved Langvassbekken. Rundt setrene er det en stor, åpen setervoll (20-30 dekar?). Området har lågt beitetrykk, og vollen gror igjen med høgt gras. Grasmarkene er i hovedsak sølvbunkeeng men også litt engkvein- og gulaks-dominert eng. Det er innslag av fukteng med trådsiv og slåttestarr (*Juncus filiformis*, *Carex nigra*), og litt smylevegetasjon med innslag av finnskjegg (*Nardus stricta*). Det fins også blåbærdominert vegetasjon.

Det vart funnet 61 plantearter, av disse ni naturengplanter (bl.a. blåklokke, harerug, kjerteløyentrøst og småengkall (*Campanula rotundifolia*, *Bistorta vivipara*, *Euphrasia stricta*, *Rhinanthus minor*)) og sju seterplanter (bl.a. fjellfiol, fjellmarikåpe, fjelltimotei og trefingerurt (*Viola biflora*, *Alchemilla alpina*, *Phleum alpinum*, *Sibbaldia procumbens*)). Det vart ikke funnet beitemarkssopp.

Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1998a) sier: "Dersom en vil unngå at også denne setervollen blir bjørkeskog må området beitast vesentleg mer enn i dag. Eit så stort grasområde kunne

tena som sommarbeite for ungdyr, men avstanden frå veg er stor."

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Jordal & Gaarder 1998a).

228 Svartådalen: Åsetra

Område: Trollheimen, Rindal

UTM: EUREF89 32V NQ 231,688

Naturtype: Skogsbeiter (D6)

Verdi: C

Areal (daa): 17

Vegetasjonstyper: C2c Lågurt-utf. med spredte høgstauder, A4c Blåbær-krekling-utf., G3 Sølvbunke-eng, K Fattigmyrvegetasjon

Status: Intakt

Vernestatus: Landskapsvernomr. (N.lov §5)

Trusler: Gjengroing

Beskrivelse: Setra ligger nederst i ei solvendt li på nordsida av elva Svartåa (i Trollheimen landskapsvernområde). Omgivelsene består av gras- og urterike, tidligere slåtteliet med spredt bjørk og en del blåbær/smylevegetasjon. Området hadde i 1997 mye død bjørk (tidligere bjørkemålerangrep?). De nærmeste omgivelsene til setra har mest sølvbunkeeng. Nedafor ligger et relativt flatt fattigmyr-område. Det vart funnet 41 plantearter, av disse seks naturengplanter og fire seterplanter. Det vart ikke funnet beitemarkssopp.

Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1998a) sier at det bør beites også i framtida.

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Jordal & Gaarder 1998a).

229 Retåssætra og Myrsætra

Område: Trollheimen, Rindal

UTM: EUREF89 32V NQ 221,682

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: C

Areal (daa): 105

Vegetasjonstyper: –

Status: Intakt

Vernestatus: Landskapsvernomr. (N.lov §5)

Trusler: –

Beskrivelse: Setrene ligger på ei åpen slette på sørsida av elva i Svartådalen innenfor Trollheimen landskapsvernområde. Omgivelsene består av fjellbjørkeskog i tillegg til elva. Det har vært setra her i det minste fra tidlig på 1800-tallet og til 1958 (Folden 1998). Mesteparten av området er inngjerda, og det har beita hest i inngjerdinga. Det vart funnet 39 plantearter, mellom disse fire naturengplanter og fem seterplanter. Det vart ikke funnet beitemarkssopp.

Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1998a) sier at området bør beites også i framtida.

Vurdering: Middels undersøkt
Kilder: Litteratur (Folden 1998, Jordal & Gaarder 1998a).

230 Kjellandsetra og Bruholtsetra

Område: Trollheimen, Rindal
UTM: EUREF89 32V NQ 207,680
Naturtype: Naturbeitemark (D4)
Verdi: C
Areal (daa): 16
Vegetasjonstyper: G3 Sølvbunke-eng, K Fattigmyrvegetasjon
Status: Intakt
Vernestatus: Landskapsvernomr. (N.lov §5)
Trusler: –

Beskrivelse: Setrene ligger på ei slette på nordsida av elva i Svartådalen innenfor Trollheimen landskapsvernområde. Det har vært setring fra før 1813 til 1948 (Folden 1998). Området blir nå beita av streifende sau, det vart også observert hestemøkk, men beitetrykket er lågt. Vegetasjonen består av sølvbunkeeng med en del følblom (*Leontodon autumnalis*), nederst på vollen er det mest fukteng/fattigmyr med trådsiv (*Juncus filiformis*). Husa er inngjerda. Det vart funnet 47 plantearter, mellom disse sju naturengplanter (bl.a. harerug, prestekrage og småengkall (*Bistorta vivipara*, *Leucanthemum vulgare*, *Rhinanthus minor*)) og tre seterplanter. Det vart ikke funnet beitemarkssopp.

Skjøtsel og hensyn: Området bør beites også i framtida.

Vurdering: Middels undersøkt
Kilder: Litteratur (Folden 1998, Jordal & Gaarder 1998a).

231 Fossdalen: Gammelhøyløsløttet

Område: –
UTM: EUREF89 32V NR 132,031
Naturtype: Slåtteenger (D1)
Verdi: B
Areal (daa): 75
Vegetasjonstyper: G4a Vanlig utf.
Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus
Trusler: Gjengroing, gjødsling
Beskrivelse: Gammelhøyløsløttet ligger i ei helling ned mot elva fra Løfaldalen. Dette er et stort tidligere slåtteengområde som nå er i tidlig gjengroing. I ei 10 x 10 m rute et stykke ovafor høyløa vart det funnet 30 plantearter, derav seks naturengplanter og to seterplanter. Høg dekning av engkransmose (*Rhytidiadelphus squarrosus*), og moderat dekning av strø tyder på at området må ha vært høsta til nokså nylig. Ruta hadde høg dek-

ning av engkvein, gulaks, kvitkløver og kvitbladtistel (*Agrostis capillaris*, *Anthoxanthum odoratum*, *Trifolium repens*, *Cirsium helenioides*). Andre arter var bl.a. kvitsymre, maiblom, marikåpe, prestekrage, ryllik, skogstorkenebb og sølvbunke (*Anemone nemorosa*, *Maianthemum bifolium*, *Alchemilla* sp., *Leucanthemum vulgare*, *Achillea millefolium*, *Geranium sylvaticum*, *Deschampsia cespitosa*). Slik vegetasjon er i dag uvanlig og trulig sterkt knytta til driftshistorien.

Det vart i alt funnet 78 plantearter, av disse elleve naturengplanter (bl.a. harerug, prestekrage, småengkall og sumpmaure (*Bistorta vivipara*, *Leucanthemum vulgare*, *Rhinanthus minor*, *Galium uliginosum*)) og sju seterplanter. Det vart funnet elleve arter av grasmarkssopp, av disse fem relativt vanlige arter av beitemarkssopp. Avgrensinga av lokaliteten er uklar. Det kan se ut til at Jordal & Gaarder (1998a) har undersøkt området nord for Seterbekken og vest for Toråa. Dette stemmer med plasseringa av navnet Gammelhøyløsløttet på M711-kartet. ØK har derimot "Gammelhøyløsløttet" (!) på tangen der Toråa svinger sørover ned Fossdalen. Vi har valgt å inkludere begge områda i lokaliteten, så får ei framtidig avklaring avgjøre om alt er like verdifullt.

Arter i databasen: 1 karplantebelegg og 2 soppkollekt

Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1998a) sier: "Fordi vegetasjonen er slåttbetinga, hadde det vore ønskjeleg med framhald av slåtten (tradisjonelt seint slåttetidspunkt), kombinert med lite gjødsling. Beiting vil truleg endra artssamansettinga, men er det nest beste alternativet."

Vurdering: Middels undersøkt
Kilder: Litteratur (Jordal & Gaarder 1998a).

232 Fossdalen: austre Møkkelgardsetra

Område: –
UTM: EUREF89 32V NR 131,041
Naturtype: Naturbeitemark (D4)
Verdi: C
Areal (daa): 13
Vegetasjonstyper: G3 Sølvbunke-eng, G4 Frisk fattigeng
Status: Delvis ødelagt
Vernestatus: Ingen vernestatus
Trusler: Gjengroing

Beskrivelse: Setra ligger ved inngangen til Ljosådalen. Området er for det meste gjengrodd med bjørkeskog, men det er fremdeles ca. 1 dekar åpen grasmark rundt husa. Det vart observert få spor etter beiting; lågt beitetrykk gir høgt gras og sterk gjengroing med busker og skog. Vegetasjonen var

sølvbunkeeng i mosaikk med gulaksdominert eng med ulike urter og skogstorkenebb (*Geranium sylvaticum*). Det vart funnet 40 plantearter, av disse sju naturengplanter (bl.a. harerug og småengkall (*Bistorta vivipara*, *Rhinanthus minor*)) og tre seterplanter. Av beitemarkssopp vart det funnet blåstilka rødskivesopp (*Entoloma asprellum*).

Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1998a) skriver: "det er positivt med beiting og evt. kratt-rydding og skjøtelslåt rundt husa."

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Jordal & Gaarder 1998a).

233 Møkkelgardssetra og Sjøsvollsetra

Område: –

UTM: EUREF89 32V NR 121,050

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: C

Areal (daa): 17

Vegetasjonstyper: G4 Frisk fattigeng, S3 Blåbær-blålynghei og kreklinghei

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjengroing

Beskrivelse: Setrene ligger i Ljøsådalen knapt to kilometer vest for lokalitet 232 (Austre Møkkelgardsetra). Området er nesten heilt gjengrodd med ensaldra bjørkeskog, og det fins lite spor av beiting. Rundt ei løe og den ene setra fins små, åpne områder med gulaks/engkvein-dominert eng, blåbærvegetasjon og smylehei. Det vart ikke observert spor av husdyr. Det vart funnet 61 plantearter, av disse tolv naturengplanter (m.a. aurikkelsvæve, blåklokke, harerug, kvitmaure og småengkall (*Hieracium lactucella*, *Campanula rotundifolia*, *Bistorta vivipara*, *Galium boreale*, *Rhinanthus minor*)) og fire seterplanter. Det vart ikke funnet beitemarkssopp.

Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1998a) sier: "litt rydding av skog og kratt rundt husa kan bevare restar av den tradisjonelle vegetasjonen."

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Jordal & Gaarder 1998a).

234 Ljøsådalen: Bendiksetra

Område: –

UTM: EUREF89 32V NR 123,068

Naturtype: Slåtteeenger (D1)

Verdi: C

Areal (daa): 5

Vegetasjonstyper: C2c Lågurt-utf. m spredte høgstauder, G4 Frisk fattigeng, S3 Blåbær-blålynghei og kreklinghei, C2a Høgstaude-bjork-utf.

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjengroing

Beskrivelse: Bendiksetra ligger ved Ljøsåa som renner nordøstover til Søvatnet i Orkdal. Det står ei hytte ved et nedramla fjøs, og lenger oppe fjøs og skjul, begge med nedramla tak. Området er omtrent gjengrodd med grasrik bjørkeskog. Rundt hytta er det en liten rest av åpent landskap (dels pga. vedhogst og slått) med gulaks- og engkvein-dominert natureng med en del urter, videre blåbærsamfunn med noe tepperot. Ned mot elva står frodige høgstaudeenger i åpen bjørkeskog. Området har trulig vært et verdfullt slåtteeområde. Det vart ikke observert spor etter husdyr.

Det vart funnet 54 plantearter, av disse ni naturengplanter (bl.a. blåklokke, bråtestarr, harerug, kvitmaure og småengkall (*Campanula rotundifolia*, *Carex pilulifera*, *Bistorta vivipara*, *Galium boreale*, *Rhinanthus minor*)) og to seterplanter. Det vart ikke funnet beitemarkssopp.

Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1998a) sier: "det vil vera positivt med fortsatt vedhogst og slått rundt den nemnde hytta."

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Jordal & Gaarder 1998a).

235 Ljøsådalen: Vardskarssetra

Område: –

UTM: EUREF89 32V NR 109,067

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: C

Areal (daa): 6

Vegetasjonstyper: G2 Blåtopp-eng, K Fattigmyr-vegetasjon, G4a Vanlig utf., I Kulturmarksvegetasjon, C2c Lågurt-utf. m spredte høgstauder

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjengroing

Beskrivelse: Vardskardsetra ligger i ei skråning nord for Ljøsåa. Omgivelsene er bjørkeskog og fattige myrer. Nedafor setra fins blåtoppeng med småbjørk og litt fattigmyr/fukteng med duskull, trådsiv og slåttestarr (*Eriophorum angustifolium*, *Juncus filiformis*, *Carex nigra*). Mye av den tidlige vollen er nå i gjengroing med firkantperikum, skogstorkenebb, skogburkne (*Hypericum maculatum*, *Geranium sylvaticum*, *Athyrium filix-femina*) og småbjørk. Ved fjøsmurene fantes nitrofil vegetasjon med bringebær og litt tyrihjelms (*Rubus idaeus*, *Aconitum septentrionale*). I et slått område ved setra fans følblom, kjerteløyentrøst, aurikkelsvæve og bråtestarr (*Leontodon autumnalis*, *Euphrasia stricta*, *Hieracium lactucella*, *Carex pilulifera*). Disse artene mangla i resten av området (pga. gjengroing). Bjørkeskogen rundt var

gras- og urterik og trulig forma av tidligere beiting. Det vart funnet 72 plantearter, av disse elleve naturengplanter og fem seterplanter. Det vart ikke funnet beitemarkssopp.

Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1998a) sier at slåttan rundt husa er positiv for å bevare rester av tradisjonelt artsinventar.

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Jordal & Gaarder 1998a).

236 Ljøsådalen: Neverøyen

Område:

UTM: EUREF89 32V NR 100,046

Naturtype: Slåtteenger (D1)

Verdi: C

Areal (daa): 83

Vegetasjonstyper: G3 Sølvbunke-eng, C2c Lågurt-utf. m spredte høgstaude, G2 Blåtopp-eng, G5 Finnskjegg-eng/sauesvingel-eng, I5 Sterkt gjødslet vegetasjon

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjengroing

Beskrivelse: Neverøyen er en avsides setervoll nær Ljøsåas kjelder. Vollen heller svakt mot nordøst og har et betydelig areal. Dette har trulig vært et viktig utslåttområde. Fram mot de to småelvene som møtes nedafor er det en lysåpen bjørkeskog med svært frodig grasrik eller høgstaudedominert vegetasjon. I 1997 vart det bare observert noen få sauer ved vollen, og stedet høver i dag best til å studere gjengroingsprosesser. Neverøyen består av sølvbunkeeng, blåtoppeng og finnskjegghei, men store deler av området har oppslag av 0,5-1 meter høge bjørkebusker. Om få år er dette ensaldra bjørkeskog. Ved ei fjøstuft var det nitrofil vegetasjon med bringebær og krypsolleie (*Rubus idaeus*, *Ranunculus repens*). Det vart funnet 52 plantearter, av disse åtte naturengplanter (bl.a. harerug og kvitmaure (*Bistorta vivipara*, *Galium boreale*)) og seks seterplanter. Det vart ikke funnet beitemarkssopp.

Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1998a) sier at området vil være verdifullt som beite pga. den frodige vegetasjonen ved elvene, og det er ønskelig at denne beitinga holder fram.

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Jordal & Gaarder 1998a).

237 Grytdalen, N og V for Grytdalsløa

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 053,928

Naturtype: Slåttemyr (D2)

Verdi: B

Areal (daa): 113

Vegetasjonstyper: M3 Ekstremrik fastmattemyr, K3 Fattig fastmattemyr

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Nedbygging, Gjengroing

Beskrivelse: Stor, ekstremrik bakkemyr like ved restene av høyløe. Dessuten fattigere myrer i myrlandskap. Myrene utgjør ca. 80 %, fastmark med bjørkeskog tatt med som buffer. Fastruter på myr fra 1967 (beskrevet i Moen 1970), årlig oppfølging (fra 1980) med populasjonsstudier av ca. 20 arter (orkideer, breiull, rome o.a.) i sju bestand. Myrene vart slått fram til begynnelsen av 1950-åra, deretter startet gjengroing, spesielt i de rike myrkantene.

Arter: lappmariland (*Dactylorhiza lapponica*), stortveblad (*Listera ovata*), (stor) kvitkurle (*Leucorchis albida* ssp. *albida* - DM, bør overvåkes).

Arter i databasen: 12 karplantebelegg (11 takson)

Skjøtsel og hensyn: Oppgitt til kommunen (Moen 1998b) som verdifullt område for vidare langtidstudier. I tillegg til nevnte trusler, bør tilfeldig vedhogst, teknisk opparbeiding av sti/veg med mer hindres.

Vurdering: Godt undersøkt

Kilder: Førstehåndsuppl. fra Asbjørn Moen; litteratur (Moen 1970, Moen 1998b).

242 Løfallseterdalen

Område: –

UTM: EUREF89 32V NR 131,016

Naturtype: Slåttemyr (D2)

Verdi: B

Areal (daa): 3579

Vegetasjonstyper: G Kulturbetinget engvegetasjon, M3 Ekstremrik fastmattemyr, C2a Høgstaude-bjork-utf., C3 Gråor-heggeskog, K3 Fattig fastmattemyr

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Nedbygging, gjengroing ("nedbygging" omfatter hyttebygging)

Beskrivelse: Fin og variert seterdal uten direkte tekniske inngrep, med flere setervoller. Minst en setervoll bør sikres og holdes i best mulig hevd. Løfallistølen synes å være den beste, men grunn-eiers holdning og interesse kan være avgjørende. Variert vegetasjon, dels rikt, spesielt i store områder med glimmerskifer (Grammeltvedt 1995), der rikmyr, rike kjelder og rik engskog dominerer. Store områder også dominert av fattigmyr og fattig bjørkeskog. Gråor-heggeskog går heilt opp til 480 moh., rikkjelder (N2) fins også. Arter: sotstarr, engstarr (*Carex atrofusca*, *C. hostiana*),

og en rekke orkidéer, bl.a. lappmarihand (*Dactylorhiza lapponica*).

Skjøtsel og hensyn: Heile seterdalen bør ha en god plan, dessuten mindre deler med mer ambisiøs skjøtsel, for eksempel en eller noen få setervoller. Bør sees i sammenheng med museumsområdet i øst.

Vurdering: Godt undersøkt

Kilder: Førstehåndsoopl. fra Asbjørn Moen; litteratur (Grammeltvedt 1995).

264 Almbergliene

Område: Almberg-området

UTM: EUREF89 32V NQ 060,908

Naturtype: Kulturlandskap (D)

Verdi: A

Areal (daa): 769

Vegetasjonstyper: D5 Gråor-almeskog, C3 Gråor-heggeskog, D2 Lågurt-edellauvskog, G Kulturbeitinget engvegetasjon, I Kulturmarksvegetasjon

Status: Noe gjengrodd

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Skogbruksdrift, nedbygging

Beskrivelse: Liene fra Dalsegg (Surnadal) til Almberg og Tørset i Rindal representerer de største og fineste edellauvskogene og tilhørende kulturlandskap som en har på indre Nordmøre. Her fins flere naturtyper: slåtteenger, hagemark, skogsbeiter og rik edellauvskog. Sentrale deler med mye edellauvskog er nylig freda i Svorkalia naturreservat som krysser grensa til Surnadal (lok. 212). I Rindal fortsetter de rike liene øst for reservatet, og i dette området bør det tas vare på et større område som kulturlandskap. Det bør snarest foretas en bedre kartlegging av plantelivet (i og øst for reservatet), og sammenholde dette med tidligere bruk (kulturhistorie, der grunneierne har god oversikt), for å utarbeide en skjøtelsesplan i samarbeid med grunneierne. Under Almberg var det tidligere fem husmannsplasser (muntlig opplysning. Magnar Almberg), og restene etter hus med mer fra flere av disse er fortsatt godt synlige. Almbergliene øst for reservatet har også betydelige arealer med storvokst almeskog, der store eksemplarer av styvd alm er vanlig. Alm og hassel dominerer i nedre del av lia (opp til knapt 200 moh., der disse artene også er vanlige ved gjenvoksning av gammel kulturmark). I bekkekjøftene går almeskogen opp til minst 250 moh. Ellers er det gråor og bjørk som dominerer, og som spruter opp ved gjengroing. Grunneier på Øvre Almberg er positiv til å ta vare på kulturlandskapet med rikt planteliv.

Arter i databasen: 25 karplantebelegg (25 takson)

Skjøtsel og hensyn: Kommentar til trusler: Faren ved skogbruk er først og fremst treslagsskifte (plantning av bartre) og ev. felling av gamle lauvtre (alm, osp). På den andre sida er gjengroing en trussel for det åpne kulturlandskapet, hagemarkene og skogsbeita. Landskap og planteliv bør søkes opprettholdt ved skjøtsel.

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Flere kilder: Egil Ingvar Aune, Asbjørn Moen og off. samlinger.

243 Brannåsen

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 201,975

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: U

Areal (daa): 71

Vegetasjonstyper: –

Status: Ukjent

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Kulturmarkslokalitet som burde vært oppsøkt. Avstandsobservasjon tyder på interessant, trulig noe gjødsla naturbeitemark i gjengroing. For lite data til verdivurdering og nøyaktig avgrensing.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Ikke undersøkt

Kilder: Observert av Anders Lyngstad.

244 Bakklia

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 186,971

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: U

Areal (daa): 23

Status: Ukjent

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Kulturmarkslokalitet som burde vært oppsøkt. Avstandsobservasjon tyder på interessant, trulig noe gjødsla naturbeitemark i gjengroing. For lite data til verdivurdering og nøyaktig avgrensing.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Ikke undersøkt

Kilder: Observert av Anders Lyngstad.

245 Løfallia

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 139,965

Naturtype: Skogsbeiter (D6)

Verdi: C

Areal (daa): 176

Vegetasjonstyper: C2a Høgstaude-bjørk-utf.

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Et relativt stort område med høy-staudebjørkeskog øst for Løfallia. Feltsjiktet bærer preg av aktivt beite med storfe, mens tresjiktet er tett og tilsynelatende mindre påvirka. Graden av kontinuitet er ikke kjent. Bør undersøkes nærmere.

Ut fra størrelse og synlig påvirkning antas det at lokaliteten kan være viktig (B), men pga. mangelfull undersøkelse gis den foreløpig verdi C.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Observert av Anders Lyngstad.

246 Heimestua (Løfall)

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 126,970

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: U

Areal (daa): 77

Status: Ukjent

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Kulturmarkslokalitet som bør undersøkes nærmere. Mest sannsynlig mer eller mindre gjødsla naturbeitemark i gjengroing. For dårlig kjent til å kunne endelig utfigureres eller gis verdi.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Ikke undersøkt

Kilder: Observert av Anders Lyngstad.

248 Tørset - beite

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 079,914

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: B

Areal (daa): 58

Vegetasjonstyper: G4a Vanlig utf., G13 Frisk, næringsrik "natureng"

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjødsling

Beskrivelse: Engområdene beites av sau og storfe, og er i god hevd, med lite tegn til gjengroing. Beitetrykket ser ut til å være ganske høgt. Det ser ikke ut til at det gjødsles i noe særlig omfang. Engvegetasjonen er en velutvikla utforming av frisk fattigeng (G4), ikke artsrik, men dominert av kulturmarksarter som er typiske for gammel kulturmark.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Anders Lyngstad.

251 Setra

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 228,869

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: U

Areal (daa): 21

Vegetasjonstyper: G Kulturbetinget engvegetasjon

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Et lite areal med tresatt naturbeitemark som synes å være gjødselpåvirka og med oppslag av en del mindre trær og busker. Lokaliteten beites. Tresjiktet er etter vår vurdering ikke godt nok utvikla til at lokaliteten kan karakteriseres som hagemark. Gran (*Picea abies*) er planta. Lokaliteten er ikke prioritert, men står på grensa til å kalles lokalt viktig (C).

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Anders Lyngstad.

252 Helgetun

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 224,872

Naturtype: Kulturlandskap

Verdi: U

Areal (daa): 74

Vegetasjonstyper: –

Status: Ukjent

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjengroing, gjødsling

Heterogen kulturmarkslokalitet som bør undersøkes nærmere. Mange små flekker som beites/ikke beites, gjødsles/ikke gjødsles og er tresatt/ikke tresatt. Det samla arealet er relativt stort. Det antas at lokaliteten eller deler av den kan være lokalt viktig (C), men den må undersøkes bedre før ei endelig vurdering kan gjøres.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Ikke undersøkt

Kilder: Observert av Anders Lyngstad.

253 Solberg

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 148,891

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: U

Areal (daa): 6

Vegetasjonstyper: G4 Frisk fattigeng, G13 Frisk, næringsrik "natureng"

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjengroing

Beskrivelse: Like ved Solberg (navn på 1969-utg. av ØK) ligger en liten haug med engvegetasjon som tydeligvis har vært beita eller slått tidligere. Området er lite eller ikke gjødsla, men er i gjengroing, og er heller ikke særskilt artsrikt. Sjøelve haugen er tørr og næringsfattig, mens områdene rundt har noe fuktigere og mer næringsrikt jordsmonn. Ingen verdi i denne sammenheng.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Anders Lyngstad.

254 Ner-Løset

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 128,908

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: B

Areal (daa): 171

Vegetasjonstyper: G4 Frisk fattigeng, G7 Frisk/tørr middels baserik eng i lågl., G13 Frisk, næringsrik "natureng", C2a Høgstaude-bjørk-utf., D5 Gråor-almeskog

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjødsling, Opphør av landbruksdrift

Beskrivelse: En stor kulturmarkslokalitet i Løset-området som beites av sau og antakelig også storfe. Vegetasjonen er stort sett fattig, men en tørrbakke under kraftlinja er noe rikere. Enkelte steder er det nok gjødsla litt, men hovedinntrykket er at vegetasjonen ikke er prega av dette. Det er ingen tegn til gjengroing på de områdene som beites. Langs en gammel veg sentralt på lokaliteten har vegetasjonen hagemarkspreg (området beites). I skråninger som er for bratte til å nyttes til beite finner vi varmekjær skogvegetasjon, og alm dominerer flere av disse skrentene. Lokaliteten bør undersøkes med tanke på beitemarkssopp.

Arter i databasen: 5 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Anders Lyngstad.

255 Rindliin

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 182,874

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: U

Areal (daa): –

Vegetasjonstyper: –

Status: Ukjent

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Relativt liten kulturmarkslokalitet som bør undersøkes nærmere. Mest sannsynlig

ugjødsla naturbeitemark i gjengroing. For dårlig kjent til å kunne utfigureres eller gis verdi.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Ikke undersøkt

Kilder: Observert av Anders Lyngstad.

256 Seljebrekka

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 110,912

Naturtype: Hagemark (D5)

Verdi: C

Areal (daa): 89

Vegetasjonstyper: B Lågurtskogvegetasjon, G7 Frisk/tørr middels baserik eng i låglandet.

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjengroing, opphør av landbruksdrift

Beskrivelse: Hagemark eller skogsbeite med lågurtpreg. Innslag av hassel, i sør også litt alm. En del kalkberg (marmor med karst). En del av arealet har åpen, litt basepåvirka eng med tilløp til gjengroing. Lokaliteten grenser i sør mot lok. Vollan (266). Blir fremdeles beita av storfe (ungnaut?).

Arter i databasen: 4 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune og, Anders Lyngstad.

258 Ytre Romundstad, vest

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 151,889

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: U

Areal (daa): 5

Vegetasjonstyper: G Kulturbetinget engvegetasjon

Status: Ukjent

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Ved Ytre Romundstad er det observert to relativt små områder med naturbeitemark. Området over og vest for garden er ei åpen naturbeitemark. Atsinventar er ikke kjent. Lokaliteten antas å være minst lokalt viktig (C), men den må undersøkes bedre før ei endelig vurdering kan gjøres, og får derfor verdi U i første omgang.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Observert av Anders Lyngstad.

268 Tørsetsetra

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 006,960

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: C
Areal (daa): 25
Vegetasjonstyper:
Status: Intakt
Vernestatus: Ingen vernestatus
Trusler: –
Skjøtsel og hensyn: –
Beskrivelse: Setervoll som bør ses i sammenheng med myrlandskapet øst for setra (lok. 241). Faglig beskrivelse av vollvegetasjonen mangler og verdien er derfor usikker.
Vurdering: Ikke undersøkt
Kilder: Førstehandsoppl. fra Asbjørn Moen.

274 Ytre Romundstad, øst

Område: –
UTM: EUREF89 32V NQ 154,888
Naturtype: Naturbeitemark (D4)
Verdi: U
Areal (daa): 10
Vegetasjonstyper: G Kulturbetinget engvegetasjon
Status: Ukjent
Vernestatus: Ingen vernestatus
Trusler: –
Beskrivelse: Ved Ytre Romundstad er det observert to relativt små områder med naturbeitemark. Området nord og øst for garden er naturbeitemark med et glissent tresjikt av alm. Øvrig artsinventar er ikke kjent. Lokaliteten antas å være minst lokalt viktig (C), men den må undersøkes bedre før ei endelig vurdering kan gjøres, og får derfor verdi U i første omgang.
Skjøtsel og hensyn: –
Vurdering: Noe undersøkt
Kilder: Observert av Anders Lyngstad.

Andre lokaliteter/objekt

Flertallet av de registrerte kulturlandskapslokalitetene i Rindal er ført til naturtypene naturbeitemark og slåttemyr, men det fins eksempler på nesten alle typene som er definert i handboka, og sannsynligvis har noen av disse kvaliteter som ville ha gitt dem verdi C eller høyere ved nærmere undersøkelse, jf. også diskusjonen i kapittel 5.

Ferskvatn/våtmark

Her er det tatt med 11 naturtyper i DN-handboka: Deltaområder (E1), mudderbanker (E2), krok-sjøer, flomdammer og meanderende elveparti (E3), større elveører (E4), fossesprøytsoner (E5), viktige bekkedrag (E6), kalksjøer (E7), rike kulturlandskapsjøer (E8), dammer (E9), naturlig fisketomme innsjøer og tjørner (E10) og ikke

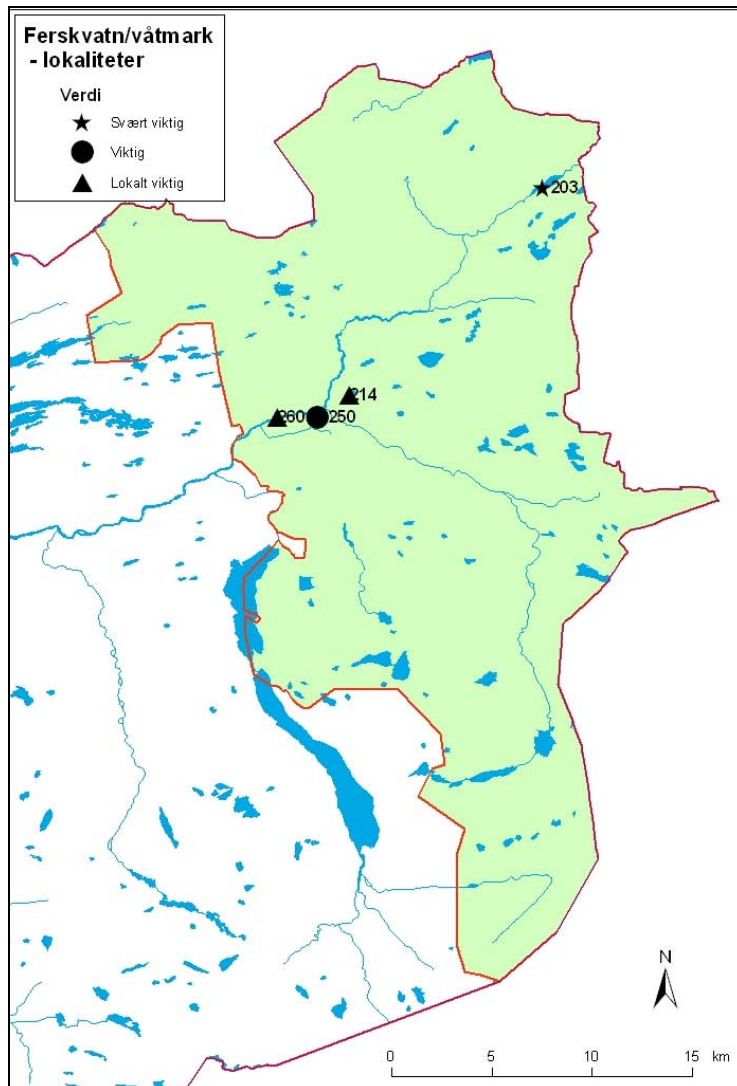
forsurede restområder (E11). I ett tilfelle har vi brukt tilleggs-kategorien "annen type ferskvatn". I databasen er det tatt med fire områder (figur 6).

203 Lomundsjøen naturreservat, vest for Gåsvassveien

Område: Lomundsjøområdet
UTM: EUREF89 32V NR 208,024
Naturtype: Rike kulturlandskapsjøer (E8)
Verdi: A
Areal (daa): 542
Vegetasjonstyper: O5 Takerør-sivaks-sump, O3 Elvesnelle-starr-sump, P Vassvegetasjon
Status: Intakt
Vernestatus: Naturreservat (N.lov §8)
Trusler: Forurensing
Beskrivelse: Grunn sjø med frodig vassvegetasjon med både takerør, snelle- og starrfelt i endene av vatnet. Myrområda i øst er her ført til lok. 263 og 202. Meget viktig viltområde (område 1030).
Skjøtsel og hensyn: –
Vurdering: Noe undersøkt
Kilder: Litteratur (Moen 1972, 1984, Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvern-avdelinga 1982, Gåsvatn 2001a, b, Solbakken et al. 2004).

214 Igljtjørna

Område: –
UTM: EUREF89 32V NQ 111,920
Naturtype: Annen typer ferskvatn (E)
Verdi: C
Areal (daa): 210
Vegetasjonstyper: P2b Nøkkerose-utf., P2c Vanlig tjønnaks-utf., O3b Flaskestarr-utf., O3a Elvesnelle-utf., L1 Skog-/krattbevokst intermedier myr
Status: Delvis ødelagt
Vernestatus: Friluftsområde, formell status ikke avklart
Trusler: Ferdsel, forurensing
Beskrivelse: Naturbevarende tilrettelegging og vedlikehold av badeplass og skiareana osv. Lita tjørn omkransa av myr, skog og bebyggelse. Deler av tjørna har veulutvikla og relativt artsrike elvesnelle-starrsumper og flytebladvegetasjon. Tjørna er også en viktig lokalitet for våtmarksfugl. Tjørna er badeplass for Rindal sentrum, på nordvestsida er parkmessig tilrettelegging og tilsådd plan og innplanta prydbusker. På sørsida er det våt fattigmyr. I øst og nord er det blåbær-furu/ granskog og grøfta furumyr. Det går lysløype rundt tjørna med tidtakerbuer på nordøstsida.



Figur 6. De omtalte ferskvasslokalitetene.

Arter i databasen: 3 karplantebelegg
 Skjøtsel og hensyn: Trass i den sterke kulturpåvirkninga har lokaliteten bevart verdifulle element av vass- og våtmarksvegetasjon, og bør være en ressurs for skolene i bygda. Dette forutsetter at vedlikehold og eventuell utbygging av fasilitetene for friluftsliv og sport blir gjort med stor omtanke.

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune; litteratur (Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernvedlegginga 1982).

250 Gammelelva

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 095,909

Naturtype: Kroksjøer, flomdammer og meandre-
 rende elveparti (E3)

Verdi: B

Areal (daa): 17

Vegetasjonstyper: E4 Rik sumpskog, O3e Senne-
 gras-utf.

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjengroing

Beskrivelse: Gammelelva er et gammelt elveløp i Surna som nå er skilt fra elva ved ei massiv forbygning i overkant. Det er kjent at det var vatn i elveløpet i 1872. Det er i dag liten eller ingen gjennomstrømning av elvevatn, men en mindre bekk sørger for en viss tilførsel av vatn. I nedre del av det gamle elveleiet er det et par mindre dammer som fortsatt er åpne, men det meste av elveløpet er helt gjengrodd. Jordsmonnet er svært næringsrikt. Storfå beiter i området, og de hjelper nok delvis til med å holde de små dammene åpne. Dyra ser ikke ut til å bevege seg mye inn i den tette vegetasjonen i sjølve elveleiet. Vegetasjonen er artsrik.

Arter i databasen: 9 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: Hvis en vil ta vare denne naturtypen, bør det sørges for tilstrekkelig gjennomstrømming, og gjengroing hindres. En skjøtelsesplan er ønskelig.

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Anders Lyngstad.

260 Sjevøra

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 075,909

Naturtype: Større elvører (E4)

Verdi: C

Areal (daa): 3

Vegetasjonstyper: Q2a Lågland-utf., Q2d Fuktutf. i låglandet, fattig, Q3c Gråor-bjørk-vier-utf.

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Lita elvør med et smalt sideløp (flommløp) på innsida. Substratet er grovt med mye stein og små blokker, med glissen urte- og grasvegetasjon øverst og noe tettere "eng" i den nedre delen. Det er også tilløp til lågt lauvkratt,

men flom og isgang ser ut til å hindre varig etablering av høgt kratt. I nedre delen, nær samløpet mellom sideløpet og hovedelva er det mer tilslamma og parti med lågvokste fuktutforminger. Det er mest trivielle arter, men totalt sett nok så artsrikt (ca. 75 arter notert).

Arter i databasen: 12 karplantebelegg

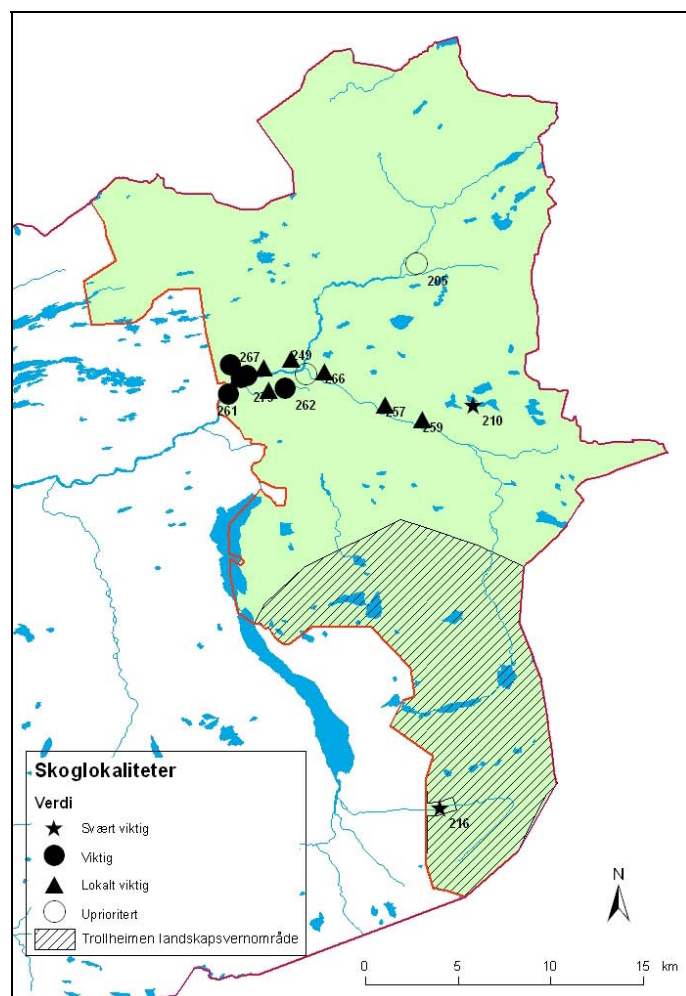
Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune.

Skog

Innen hovedtypen skog har DN-handboka heile 12 naturtyper: Rik edellauvskog (F1), gammel edellauvskog (F2), kalkskoger (F3), bjørkeskog med høgstauder (F4), gråor-heggeskoger (F5), rikere sumpskoger (F6), gammel lauvskog (F7), urskog/gammelskog (F8), bekkekløfter (F9), brannfelt (F10), kystgransskog (F11) og kystfuruskog (F12). I databasen er det registrert 16 lokaliteter, to av disse er uprioritert og ikke lagt inn på kart. Lokaliseringa av skoglokalitetene er vist i figur 7.



Figur 7. Omtalte skoglokaliteter.

205 Nybø, skog

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 16,97

Naturtype: Kalkskog (F3)

Verdi: U

Areal (daa): –

Vegetasjonstyper: M1? Skogkledd rik myrkant?

Status: Ukjent

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Ingen kjente

Beskrivelse: Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavdelinga (uten år) opplyser: "I området [ved lok. 204] er det elles ein fuktig kalkfuruskog der det veks svarttopp, kornstarr, hengeaks, gullmyrklegg og grov nattfiol". Dette er neppe en kalkfuruskog (vegetasjonstype B2), men snarere en skogkledd, rik overgangstype myrkant/fastmark, i retning vegetasjonstype M1. Lokaliteten vart ikke funnet under feltarbeidet og er derfor verken prioritert eller utfigurert. Det er likevel mulig at denne skogen er inkludert i "bufferonen" for lokalitet 204.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Ikke undersøkt

Kilder: Internett (Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavdelinga uten år).

210 Romundstad

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 191,893

Naturtype: Urskog/gammelskog (F8)

Verdi: A

Areal (daa): 4187

Vegetasjonstyper: B1 Lågurtskog, C1 Storbregneskog, A3 Røsslyng-blokkebærfuruskog, C3 Gråor-heggeskog, M Rikmyrvegetasjon

Status: Intakt?

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Skogbruksdrift, jordbruksdrift

Beskrivelse: Området representerer en vestlig utpost av de naturlige granskogene. Det er lokalisert rundt fire vatn mellom Tifjellet og Romundstadbygda. Berggrunnen er grønnskifer, noe som stedvis gir artsrik og frodig vegetasjon. Granskog av ulike typer vokser i liene der det er relativt fuktig, lågurtgranskog i sørhellinger og storbregnegranskog mot nord. Av krevende arter nevnes trollbær, myske og ormetelg (*Actaea spicata*, *Galium odoratum*, *Dryopteris filix-mas*). Smørtelg (*Oreopteris limbosperma*) viser at også oseaniske element er til stede. Rygger med skrinne jord har skog av røsslyng-blokkebærtypen der også furu kommer inn. Langs vassdrag noe gråorskog. Noen av myrene er rikmyr med jåblom, gulstarr og breiull (*Parnassia palustris*, *Carex flava*,

Eriophorum latifolium). Lokaliteten er tydelig beiteprega. Moe et al. (1992) vurderte området viktig som spesialområde, og det vart tilrådd verna som barskogsreservat (Haugen 1992), men det kom ikke med i den kongelige resolusjonen i 1999.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Moe et al. 1992, Haugen 1992, Anon. uten år. [1991]).

211 Almdalen ved Almberg

Område: Almberg-området

UTM: EUREF89 32V NQ 068,909

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: B

Areal (daa): 27

Vegetasjonstyper: D5 Gråor-almeskog

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: -

Beskrivelse: Almeskog i bekkejuv med dyrka mark på begge sider. Berggrunn av kambro-silurske sedimentbergarter. Innslag av gråor, hegg og hassel i tresjiktet. Frodig og artsrikt feltsjikt. Lokaliteten er her avgrensa til den delen av juvet som ligger nedafor vegen til Oppigarden (Øvre Almberg). Den øvre delen er inkludert i samlelokaliteten Almbergliene (lok. 264).

Arter i databasen: 3 karplantebelegg

Vurdering: Middels undersøkt

Skjøtsel og hensyn: –

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune; litteratur (Moen 1973, Korsmo 1975).

212 Svorkalia (= Almberg – Dalsegg)

Område: Almberg-området

UTM: EUREF89 32V NQ 061,903

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: A

Areal (daa): 120

Vegetasjonstyper: D5 Gråor-almeskog, C3 Gråor-heggeskog

Status: Intakt

Vernestatus: Naturreservat (N.lov §8)

Trusler: –

Beskrivelse: Almeskog og gråor-heggeskog i sørøstvendt lisode. Tresjiktet er sammensatt av gråor, bjørk, hassel og osp foruten alm. Innslag av alm som ikke er styvd. Feltsjiktet er variert med dominans av bregner, høgstauder og grasarter. Lokaliteten har tidligere trulig hatt preg av åpen hamnehage med styvd alm. Slike felt er nå grodd igjen av gråor og bjørk. Ei stor kraftlinje går gjennom området. I vest grenser lokaliteten til tilsva-

rende lokalitet i Surnadal kommune (lok. 456). Til sammen i de to kommunene er det her verna 225 daa som edellauvskogsreservat.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Godt undersøkt

Kilder: Flere kilder, befart av Egil Ingvar Aune; litteratur (Moen 1973, Korsmo 1975, Bugge 1993, Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvern-avdelinga 1996).

213 Ved Rindal kirke

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 10,91

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: U

Areal (daa): –

Vegetasjonstyper: D5 Gråor-almeskog

Status: Ukjent

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Skjøtsel og hensyn: –

Beskrivelse: Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvern-avdelinga (uten år) skildrer et "lite holt med almeskog like ved Rindal kirke. Skogholtet danner et særmerkt naturmiljø med både plante- og dyresamfunn av mer kravfull karakter. " Dette kan kvalifisere til verdi C, men vi har ikke klart å finne ut hvilken lokalitet det er tale om og må derfor inntil videre omtale den som uprioritert (U). Det er mulig at beskrivelsen gjelder lok. 266 Vollen som ligger ca. 500 m sørøst for kirka. Ikke sikkert lokalisert holt med almeskog, som derfor ikke kan kartfestes eller prioriteres.

Vurdering: Ikke undersøkt

Kilder: Internett (Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvern-avdelinga uten år)

216 Svartåmoen

Område: Trollheimen, Rindal

UTM: EUREF89 32V NQ 173,675

Naturtype: Urskog/gammelskog (F8)

Verdi: A

Areal (daa): 1087

Vegetasjonstyper: –

Status: Intakt

Vernestatus: Naturreservat (N.lov §8)

Trusler: –

Skjøtsel og hensyn: –

Beskrivelse: Urskogsprega bjørkeskog dominerer på begge sidene av elvejuvet. Størstedelen (ca. 12 000 daa) av naturreservatet ligger i Surnadal kommune. Først verna (11.12.1987) som en del av verneplanen for Trollheimen. 17.12.1999 vart reservatdelen i Surnadal utvida som en del av verneplanen for barskog. Omgis av Trollheimen

landskapsvernområde. Føremålet med fredninga er å ta vare på et urørt og urskogsprega område med furu- og lauvskog av stor referansemessig og naturvitenskapelig verdi slik at det kan verne trua dyrearter og gi rike naturopplevelser.

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Litteratur (Haugen 1992) og Internettet.

265 Hundredalerbakken, SV for Oppigarden Almberg

Område: Almberg-området

UTM: EUREF89 32V NQ 065,908

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: B

Areal (daa): 18

Vegetasjonstyper: D5 Gråor-almeskog

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Skogbruksdrift, jordbruksdrift

Beskrivelse: Hundredalerbakken er et almebestand, med fint utviklet gråor-almeskog. Skogholtet ligger som ei øy i kulturlandskapet like sørsørvest for Øvre Almberg.

Arter i databasen: 1 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: Se kommentarer under beskrivelsen for lok. 264 Almbergliene

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune, Asbjørn Moen.

267 Vestre Kårli

Område: Kårliområdet

UTM: EUREF89 32V NQ 059,915

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: B

Areal (daa): 17

Vegetasjonstyper: D5 Gråor-almeskog, C2a Høgstaude-bjørk-utf.

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Skjøtsel og hensyn: –

Beskrivelse: Bratt, sørvendt li med trulig den høgstliggende almeforekomsten i kommunen. To store almetre (med tre stammer) står ca. 390 moh. Ellers et variert tresjikt med bjørk, selje, rogn og gråor. Frodig, artsrikt feltsjikt med arter som er karakteristiske for gråor-almeskog.

Arter i databasen: 2 karplantebelegg

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune.

247 Tørset – skog

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 077,913

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: C

Areal (daa): 19

Vegetasjonstyper: D5 Gråor-almeskog

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Beiting

Beskrivelse: Ei bratt almeli som dekker et relativt lite areal. Det er ikke spesielt artsrikt, og har i tillegg innslag av en del ugrasarter i feltsjiktet. Tresjiktet domineres av alm og er godt utvikla. Andre treslag er hassel og gråor. Det er spor etter styving på noen av almetrea, og det beites i deler av lia.

Arter i databasen: 1 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Anders Lyngstad.

249 Bjørnstad

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 092,918

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: C

Areal (daa): 37

Vegetasjonstyper: C1 Storbregneskog, D5 Gråor-almeskog

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Forurensing

Beskrivelse: Ravineområde/elveterrassekant som har vært i bruk før (antakelig beita). Lokaliteten er nå i sterk gjengroing. Området er naturlig næringsrikt, men påvirkes også av sig fra dyrka mark i overkant. Ovafor Bjørnstad er det så pass mye alm at det kan kalles rik edellauvskog, men ellers er skogvegetasjonen prega av mer nøysomme lauvtre. Flere av almetrea ser ut til å ha vært styvd. Området som domineres av alm er nokså lite. Under tvil gitt verdi C.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Anders Lyngstad.

266 Vollan

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 110,911

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: C

Areal (daa): 3

Vegetasjonstyper: D5 Gråor-almeskog

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Lite restbestand av almeskog med hassel like ved garden Vollan og bak bygningene til T-komponent. Grenser i nord mot lok. 256 Seljebrekka. Har tidligere vært slåttemark. Almetrea er store og vart "pila" for ca. 20-30 år sia (for å forynge dem, O. Honstad pers. medd.). Feltsjiktet er litt ugrasprega med løvetann og skvallerkål (*Taraxacum* sp., *Aegopodium podagraria*), men har et godt utvalg av lauvskogsarter. Artsutvalget har trekk som minner både om nordlige utforminger av alm-lindeskog (D4), bl.a. hassel (et "kulturminne"?) og gråor-almeskog (D5), f.eks. tyrihjelms (*Aconitum septentrionale*), og står vel nærmest den siste typen.

Arter i databasen: 1 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune.

257 Øst for Røslykkja

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 143,893

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: C

Areal (daa): 24

Vegetasjonstyper: D5 Gråor-almeskog

Status: Ukjent

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Nokså langstrakt almeli i sørvendt skråning mellom Røen og Nerbu. Alm er vanligst i tresjiktet lengst i vest, mens andre lauvtre tar over i stadig større grad lenger øst i lokaliteten. Øvrig artsinventar er ikke kjent. Lokaliteten er ganske sikkert minst lokalt viktig (C), sannsynligvis viktig (B), men den må undersøkes bedre før ei endelig vurdering kan gjøres.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Ikke undersøkt

Kilder: Observert av Anders Lyngstad.

259 Vest for Romundstad skole

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 163,885

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: C

Areal (daa): 7

Vegetasjonstyper: D5 Gråor-almeskog

Status: Ukjent

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Almeli i bratt, sørvendt skråning like inntil vegen øst for Romundstad skole. Alm do-

minerer tresjiktet, øvrig artsinventar er ikke kjent. Lokalt antas å være minst lokalt viktig (C). Nærmere undersøkelse kan vise at verdien bør økes til B.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Observert av Anders Lyngstad.

261 Småøyen

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 058,899

Naturtype: Gråor-heggeskog (F5)

Verdi: B

Areal (daa): 16

Vegetasjonstyper: C3a Høgstaude-strutseving-utf., Q2a Låglend-utf., I4c Åkerkanter

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Velutvikla gråor-heggeskog (flommark) med over meterhøgt feltsjikt dominert av strutseving og springfrø (*Matteuccia struthiopteris*, *Impatiens noli-tangere*), men også andre typiske arter. I botnen mye naken jord, dels pga. skygge fra feltsjiktet og dels pga. at laksefiskere har gravd etter mark. Mot elva en erodert kant med mest høgvokst urtekant av elveørtypen. Mot dyrkamarka på innsida av skogen en brei ugraskant dominert av kjempespringfrø (*Impatiens glandulifera*, både med kvite og røde blomster).

Arter i databasen: 2 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune.

262 Ved Bølu, S for Bolmen

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 089,902

Naturtype: Gråor-heggeskog (F5)

Verdi: B

Areal (daa): 11

Vegetasjonstyper: C3a Høgstaude-strutseving-utf.

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Gråor-heggeskog på sørsida av Bølu. Skogen er dels flommarkskog nær elva og dels av "litype" som i alle fall i den østre delen bærer preg av å være et resultat av gjengroing av tidligere åpen beitemark (noen gamle bjørketre og døende einerbusker, også spor av en gammel kjerreveg). Svært høy bonitet og fuktig/vått jordsmonn. Foruten gråor, hegg og litt bjørk har tresjiktet også selje, svartvier og rogn. Relativt mange av trea har epifyttiske lav. Feltsjiktet er frodig og dominert av

høgvokste urter, gras og bregner, men det fins også mer kortvokste arter. Oppover lia går oreskogen over i en planta granskog, og enkelte (subspontane) mindre graner har også etablert seg nede i oreskogen.

Arter i databasen: 4 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune.

275 Ved Bølu, V for Reitan

Område: –

UTM: EUREF89 32V NQ 080,901

Naturtype: Gråor-heggeskog (F5)

Verdi: C

Areal (daa): 10

Vegetasjonstyper: C3a Høgstaude-strutseving-utf.

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Flommarksutforming av gråor-heggeskog, dels med mye strutseving (*Matteuccia struthiopteris*) langs kanten av Bølu og på en holme i elva.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune.

Oppsummering av naturtypekartlegginga

Resultatet av naturtypekartlegginga er oppsummert i tabell 1. Totalt er 75 lokaliteter lagt inn i databasen, av dem er 14 uprioriterte. Av de prioriterte er 11 vurdert som svært viktige (A), 20 som viktige (B) og 30 som lokalt viktige (C).

4.2 Artsobservasjoner. Røddlistearter og ansvarsarter

Tabell 2 oppsummerer regionale røddlistearter etter "fylkesrødlista" til Gaarder & Jordal (2003) registrert i databasen. Eventuelle forekomster utafør de registrerte naturtypelokalitetene er ikke tatt med. Det kan ellers være grunn til å merke seg at noen av artene på "fylkeslista" er etter måten "vanlige" på Nordmøre, og har kommet inn på lista ut i fra ei vurdering av situasjonen i fylket sett under ett. Detaljert oversikt over nasjonalt røddlista karplanter og sopp i Møre og Romsdal fins hos Jordal & Gaarder (1998b).

Det er i alt 178 takson i karplantebasen med 282 registrerte "forekomster", dvs. feltobservasjoner eller innsamlinger (belegg). Det blir understreka at basen ikke er noen fullstendige artsliste for kommunen.

Tabell 1. Hovednaturtyper og naturtyper registrert i Rindal. Kolonnene til høyre viser antall lokaliteter fordelt på verdiklassene A, B, C og U.

Hovednaturtype	Naturtype	Svært viktig (A)	Verdi			Antall
			Viktig (B)	Lokalt viktig (C)	Uprioritert (U)	
Ferskvann/ våtmark	Kroksjøer, flomdammer og meandrerende elveparti		1			1
	Rike kulturlandskapssjøer	1				1
	Større elveører			1		1
	Andre typer ferskvatn			1		1
Fjell	Fjell (uspesifisert)	1				1
	Kalkrike områder i fjellet	1	4			5
Kulturlandskap	Grotter/gruver			1	1	2
	Hagemark			1		1
	Kulturlandskap (uspesifisert)	1			1	2
	Naturbeitemark		2	14	8	24
	Skogsbeiter			2		2
	Slåtteeenger		1	2		3
	Slåttemyr		4		1	5
Myr	Intakt høgmyr	1	1			2
	Intakt låglandsmyr			1		1
	Rikmyr	1	2		1	4
	Slåttemyr	1				1
	Myr (uspesifisert)	1				1
	Annen type myr			1		1
Skog	Gråor-heggeskog		2	1		3
	Kalkskog				1	1
	Rik edellauvskog	1	3	5	1	10
	Urskog/gammelskog	2				2
Sum		11	20	30	14	75

Tabell 2. Regionale rødlistearter etter "fylkesrødlista" for karplanter til Gaarder & Jordal (2003) registrert i databasen. Eventuelle forekomster utafør de registrerte naturtypelokalitetene er ikke tatt med.

Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori	Antall forekomster/ innsamlinger (det kan være flere på en og samme naturtype-lokalitet)
<i>Artemisia norvegica</i>	Norsk malurt	Nasjonalt ansvarsart	7
<i>Botrychium boreale</i>	Fjellmarinøkkel	4 Hensynskrevende	1
<i>Botrychium lunaria</i>	Marinøkkel	3 Sårbar	1
<i>Carex fuliginosa</i> ssp. <i>misandra</i>	Dubbestarr	4 Hensynskrevende	4
<i>Carex vesicaria</i>	Sennegrass	4 Hensynskrevende	3
<i>Centaurea jacea</i>	Engknoppurt	5 Usikker status	1
<i>Chamorchis alpina</i>	Fjellkurle	4 Hensynskrevende	2
<i>Chrysosplenium alternifolium</i>	Maigull	4 Hensynskrevende	1
<i>Dactylorhiza incarnata</i> ssp. <i>incarnata</i>	Engmarihand	3 Sårbar	2
<i>Dactylorhiza lapponica</i>	Lappmarihand	3 Sårbar	3
<i>Gentiana nivalis</i>	Snøsøte	4 Hensynskrevende	2
<i>Hammarbya paludosa</i>	Myggblom	4 Hensynskrevende	2
<i>Impatiens noli-tangere</i>	Springfrø	4 Hensynskrevende	1
<i>Juncus stygius</i>	Nøkkesiv	4 Hensynskrevende	1
<i>Kobresia myosuroides</i>	Rabbetust	4 Hensynskrevende	1
<i>Kobresia simpliciuscula</i>	Myrtust	4 Hensynskrevende	2
<i>Pinguicula villosa</i>	Dvergtettegras	4 Hensynskrevende	1
<i>Polemonium caeruleum</i>	Fjellflokk	3 Sårbar	1
<i>Schoenus ferrugineus</i>	Brunskjene	3 Sårbar	2
<i>Ulmus glabra</i>	Alm	3 Sårbar	3
<i>Utricularia intermedia</i>	Gytjeblererot	4 Hensynskrevende	3
<i>Viola mirabilis</i>	Krattfiol	4 Hensynskrevende	2

5 Diskusjon og vurdering av resultata

Formålet med dette prosjektet har vært å gi Rindal kommune en database og et kartverk med naturtyper og lokaliteter som gir et grunnlag for forvaltning av det biologiske mangfoldet i kommunen. For de fleste lokalitetene er det gode data som gir et tilfredsstillende grunnlag for klassifisering, avgrensing og verdisetting. Det må likevel presiseres at databasen for mange lokaliteter bygger på data fra litteratur som i mange tilfelle er 15-20 år gammel eller mer og at det i dette prosjektet ikke har vært ressurser til å sjekke dagens status så godt som ønskelig. Det må understrekes at kartlegging av det biologiske mangfoldet i en kommune ikke er et arbeid som en kan bli ferdig med en gang for alle. Det er mange grunner til dette, bl.a.:

- Det biologiske kunnskapsgrunnlaget vil endre seg (forhåpentligvis bedre seg) over tid. Det er mange takson (arter, underarter osv.) og naturtyper (samfunn, økosystem) som vi i dag veit for lite om.
- Kompetansen til de som har gjort og vil gjøre registreringene vil variere. Ingen kan være spesialist på alt, og registratorene vil prioritere forskjellig og ser gjerne det de kan best.
- Ressursene som var tilgjengelig for kartlegginga har gjort det nødvendig med prioritering, og noen geografiske områder, naturtyper og takson måtte nedprioriteres. Naturobjekta som kartlegges er i seg sjøl dynamiske og endrer seg over tid, både av lett forståelige grunner (bruksendring, forurensing, klimaendring osv.) og andre som vi forstår mindre av. Det at ikke alle områda er oppsøkt gjør at avgrensinga kan være gjort ut i fra ulike prinsipp, f.eks. med eller uten "bufferområde". De avgrensede områda bør likevel alltid være et varsel om at her bør en "trå forsiktig", og at det i gitte situasjoner kan bli nødvendig med nye og mer detaljerte undersøkelser for å avklare de biologiske verdiene i forhold til eventuelle foreslåtte inngrep.

6 Litteratur

I løpet av prosjektet er en mengde litteratur (bøker, rapporter, tidsskriftartikler og kart) med ulike opplysninger om Rindal-naturen konsultert. I denne lista har vi bare tatt med de som er sitert i denne rapporten. En "fullstendig" litteraturliste for biomangfolddata for alle kommunene i Møre og Romsdal finnes på <http://www.fm-mr.stat.no/Litteraturliste/>.

- Anon. uten år [1991]. Registrerte verneverdige barskogsområder i Møre og Romsdal (Registreringar utført av NINA). – Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavdelinga. Rapport utenom serie. 85 s.
- Aune, B. 1993. Temperaturnormaler normalperiode 1961-1990. – DNMI-rapport Klima 1993-2: 1-63.
- Baumann, C., Gjerde, I., Blom, H.H., Sætersdal, M., Nilsen, J.- E., Løken, B. & Ekanger, I. (red.) 2001a. Håndbok i registrering av livsmiljøer i skog. Miljøregistrering i skog - biologisk mangfold. Bakgrunn og prinsipper (Hefte 1). – Skogforsk, Ås. 31 s.
- Baumann, C., Gjerde, I., Blom, H.H., Sætersdal, M., Nilsen, J.- E., Løken, B. & Ekanger, I. (red.) 2001b. Håndbok i registrering av livsmiljøer i skog. Miljøregistrering i skog - biologisk mangfold. Livsmiljøer i skog (Hefte 2). – Skogforsk, Ås. 27 s.
- Baumann, C., Gjerde, I., Blom, H.H., Sætersdal, M., Nilsen, J.- E., Løken, B. & Ekanger, I. (red.) 2001c. Håndbok i registrering av livsmiljøer i skog. Miljøregistrering i skog - biologisk mangfold. Instruks for registrering 2001 (Hefte 3). – Skogforsk, Ås. 32 s.
- Baumann, C., Gjerde, I., Blom, H.H., Sætersdal, M., Nilsen, J.- E., Løken, B. & Ekanger, I. (red.) 2002. Håndbok i registrering av livsmiljøer i skog. Miljøregistrering i skog - biologisk mangfold. Veileder for rangering og utvelgelse 2002 (Hefte 4). – Skogforsk, Ås. 41 s.
- Bugge, O.-A. 1993. Utkast til verneplan for edellauvskog i Møre og Romsdal. – Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavd. Rapp. 10-1992: 1-117.
- Dahl, O. 1891. Vegetationen i Trolldheimen (Surrendals-Sundalsfjeldene). – Chr. Vidensk.-Selsk. Forh. 1891-4: 1-21.
- Dahl, O. 1894. Plantegeografiske undersøgelser i det indre af Romsdals amt med tilstødende fjeldtrakter. (Stipendieindberetning til videnskabselskabet i Trondhjem) I. - K. norske Vidensk. Selsk. Skr. 1893: 77-113, 1 pl.

- Det norske meteorologiske institutt uten år [1958]. Lufitemperaturen i Norge 1861-1955. I. Middelevdier. – Det norske meteorologiske institutt, [Oslo]. 288 s.
- Direktoratet for naturforvaltning 1999a. Kartlegging av naturtyper – verdisetting av biologisk mangfold. – DN-håndbok 13. Fl. pag.
- Direktoratet for naturforvaltning 1999b. Nasjonal rødliste for truede arter i Norge 1998. – DN-rapport 1999-3: 1-161.
- Direktoratet for naturforvaltning 2000a. Viltkartlegging (revidert utg.). – DN-håndbok 11: 1-109.
- Direktoratet for naturforvaltning 2000b. Veileder for kartproduksjon – tema biologisk mangfold. – DN-notat 2000-5: 1-67.
- Elgersma, A. & Asheim, V. 1998. Landskapsregioner i Norge – landskapsbeskrivelser. – NI-JOS-rapport 2-98: 1-61.
- Folden, H.E. (red.) 1998. Trollheimen. 2. Østlige områder. – Bygdeforlaget. 192 s.
- Follestad, B. 1994. Snota. Kvartærgeologisk kart m. 1 : 50 000 med beskrivelse – Norges geologiske undersøkelse.
- Fremstad, E. 1997. Vegetasjonstyper i Norge. – NINA Temahefte 12: 1-279.
- Frisvoll, A.A., Elvebakk, A., Flatberg, K.I. & Økland, R.H. 1995. Sjekklister over norske mosar. Vitskapleg og norsk namneverk. – NINA Temahefte 4: 1-100.
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvern-avd. uten år DATASETT: Naturområde. Gislink for Andre Viktige Naturområder. – <http://www.fm-mr.stat.no/gislink/1567/Naturbase/156700800.htm>
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvern-avd. 1982. Utkast til verneplan for våtmarksområde i Møre og Romsdal. – Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Molde. 224 s
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvern-avd. 1988. Utkast til verneplan for myr. – Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Molde. 143 s.
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvern-avd. 1996. Utkast til verneplan for edellauvskog i Møre og Romsdal. Tilråding. – 161 s. + vedl.
- Førland, E.J. 1993. Nedbørsnormaler. Normalperiode 1961-1990. – DNMI-rapport Klima 1993-39: 1-63.
- Gjærevoll, O. 1980. Oversikt over flora og vegetasjon i Trollheimen. – K. norske Vidensk. Selsk. Rapp. bot. Ser. 1980-2: 1-42.
- Grammeltvedt, A. 1995. Berggrunnskart 1521 III Løkken 1 : 50 000, foreløpig utg. – Norges geologiske undersøkelse
- Gulden, G. (red.) 1996. Norske soppsnavn. 3. utg. – Fungiflora, Oslo. 137 s.
- Gaarder, G. & Jordal, J.B. 2003. Regionalt sjeldne og truede plantearter i Møre og Romsdal. – Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Miljøvern-avd. Rapport 2003-1: 1-70.
- Gåsvatn, L.G. 2001a. Lomundsjøen naturreservat. – <http://home.c2i.net/lgaasvat/lomreser/lomreser.htm>
- Gåsvatn, L.G. 2001b. Elvemusling i Lomunda. – <http://home.c2i.net/lgaasvat/elvemusling.htm>
- Haugen, I. 1992. Barskog i Vest-Norge. Utkast til verneplan. – DN-rapport 1992-9: 1-120.
- Jordal, J.B. & Gaarder, G. 1998a. Biologiske undersøkingar i kulturlandskapet i Møre og Romsdal i 1997-98. – Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Landbruksavd. Rapp. 2-98: 1-117.
- Jordal, J.B. & Gaarder, G. 1998b. Rødlistearter i Møre og Romsdal – planter, sopp og lav. – Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvern-avdelinga. Rapport 3-98: 1-99.
- Korsmo, H. 1975. Naturvernrådets landsplan for edellauvskogsreservater i Norge. IV. Hordaland, Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal. – Botanisk institutt, Ås-NLH. 204 s.
- Lid, J. & Lid, D.T. 1994. Norsk flora. 6. utg. ved R. Elven. – Det Norske Samlaget, Oslo. 1014 s.
- Miljøverndepartementet 1997. Miljøvernpolitikk for en bærekraftig utvikling. Dugnad for framtida. – St. meld. 58 (1996-97). Miljøvern- departementet, [Oslo]. 224 s.
- Moe, B., Korsmo, H. & Svalastog, D. 1992. Verneplan for barskog. Regionrapport for Vest-Norge. – NINA Utredning 31: 1-114.
- Moen, A. 1970. Myr- og kildevegetasjon på Nordmarka – Nordmøre. – Hovedfagsoppgave. Univ. Trondheim. 245 s., 35 tab.
- Moen, A. 1972. Myrene Ø for Lomundsjøen, Rindal. Rapport til Avdelingen for friluftsliv og naturvern, Miljøverndepartementet. – Univ. Trondheim, DKNVS, Museet. Upag. [8 s.] Rapport utenom serie.
- Moen, A. 1973. Notat vedrørende verneverdige lokaliteter i Rindal kommune, Møre og Romsdal. – DKNVS, Museet, Trondheim. 8 s., 1 kart. Upubl.
- Moen, A. 1984. Myrundersøkelser i Møre og Romsdal i forbindelse med den norske myrreservatplanen. – K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. bot. Ser. 1984-5: 1-86.
- Moen, A. 1987. The regional vegetation of Norway; that of Central Norway in particular. – Norsk geogr. Tidsskr. 41: 179-226, 1 kart.
- Moen, A. 1998a. Nasjonalatlas for Norge. Vegetasjon. – Statens kartverk, Hønefoss. 199 s.

- Moen, A. 1998b. Brev til Rindal kommune v/ miljøvernkonsulent Per Inge Aavik, 13.05.98. 3 s., 8 vedl.
- Moen, A. 2000. Botanisk kartlegging og plan for skjøtsel av Tågdalen naturreservat i Surnadal. – NTNU Vitensk.mus. Rapp. bot. Ser. 2000-7: 1-45, 1 kart.
- Nergård, L. 1983. Rindalssetre. – Rindal Heimbygdlag. 144 s.
- Nilsen, O. & Wolff, F.C. 1989. Geologisk kart over Norge, berggrunnskart Røros & Sveg – 1 : 250 000. – Norges geologiske undersøkelse. 1 kart.
- ProSus & Stiftelsen Idébanken 1996. Agenda 21. En kort innføring. – ProSus, Oslo. 70 s. [finnes også på <http://www.prosus.uio.no/bu/agenda21/agenda-21-no/>]
- Puschmann, O., Hofsten, J. & Elgersma, A. 1999. Norsk jordbrukslandskap – en inndeling i 10 jordbruksregioner. – NIJOS-rapport 13/1999: 1-33.
- Sandnes, J. & Stemshaug, O. 1990. Norsk stadnamnleksikon. 3. utg. – Det Norske Samlaget, Oslo. 375 s.
- Santesson, R. 1993. The lichens and lichenicolous fungi of Sweden and Norway. – SBTförlaget, Lund. 240 s
- Solbakken, K.Aa., Stenberg, I. & Thingstad, P.G. 2004. Biologisk mangfold-kartlegging i Rindal, Halså og Surnadal kommuner, Møre og Romsdal. Viltbiologisk bidrag. Fortrolig zoologisk notat. – NTNU, Vitenskapsmuseet, Trondheim. 93 s., 8 vedl.
- Wilmann, B. 1983. Økologiske studier av *Pedicularis oederi* Vahl. og noen andre plantegeografisk interessante arter i Tifjellområdet på Nordmøre. – Hovedoppgave i botanikk, Universitetet i Trondheim, 174 s.
- Wolff, F.C. 1976. Geologisk kart over Norge, berggrunnskart Trondheim 1 : 250 000 (3. oppl. 1989). – Norges geologiske undersøkelser. 1 kart.
- Wolff, F.C. 1979. Beskrivelse til de berggrunnsgeologiske kart Trondheim og Østersund 1:250.000 – Norges geol. Unders. Skr. 31: 1-76.
- Øien, D.-I., Moen, A. & Aune, E.I. 1995. Vegetasjon og flora på Gardsslettet i Fossdalen, Rindal kommune. – Univ. Trondheim Vitensk.mus. Bot. Notat 1995 5: 1-11.

K. NORSKE VIDENSK. SELSK. MUS. RAPP. BOT. SER. 1974-86
 UNIV. TRONDHEIM VITENSK. MUS. RAPP. BOT. SER. 1987-1995
 NTNU VITENSK.MUS. RAPP. BOT. SER. 1996-

- 1974
- 1 Klokk, T. Myrundersøkelser i Trondheimsregionen i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 30 s. kr 50
 - 2 Bretten, S. Botaniske undersøkelser i forbindelse med generalplanarbeidet i Snillfjord kommune, Sør-Trøndelag. 24 s. utgått
 - 3 Moen, A. & T. Klokk. Botaniske verneverdier i Tydal kommune, Sør-Trøndelag. 15 s. utgått
 - 4 Baadsvik, K. Registreringer av verneverdig strandvegetasjon langs Trondheimsfjorden sommeren 1973. 65 s. kr 100
 - 5 Moen, B.F. Undersøkelser av botaniske verneverdier i Rennebu kommune, Sør-Trøndelag. 52 s. utgått
 - 6 Sivertsen, S. Botanisk befarings i Åbjøravassdraget 1972. 20 s. utgått
 - 7 Baadsvik, K. Verneverdig strandbergvegetasjon langs Trondheimsfjorden - foreløpig rapport. 19 s. kr 50
 - 8 Flatberg, K. I. & B. Sæther. Botanisk verneverdige områder i Trondheimsregionen. 51 s. utgått
- 1975
- 1 Flatberg, K. I. Botanisk verneverdige områder i Rissa kommune, Sør-Trøndelag. 45 s. utgått
 - 2 Bretten, S. Botaniske undersøkelser i forbindelse med generalplanarbeidet i Åfjord kommune, Sør-Trøndelag. 51 s. kr 100
 - 3 Moen, A. Myrundersøkelser i Rogaland. Rapport i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 127 s. kr 100
 - 4 Hafsten, U. & T. Solem. Naturhistoriske undersøkelser i Forradalsområdet - et suboceanisk, høytliggende myrområde i Nord-Trøndelag. 46 s. kr 50
 - 5 Moen, A. & B. F. Moen. Vegetasjonskart som hjelpemiddel i arealplanleggingen på Nerskogen, Sør-Trøndelag. 168 s., 1 pl. kr 100
- 1976
- 1 Aune, E. I. Botaniske undersøkingar i samband med generalplanarbeidet i Hemne kommune, Sør-Trøndelag. 76 s. kr 100
 - 2 Moen, A. Botaniske undersøkelser på Kvikne i Hedmark, med vegetasjonskart over Innerdalen. 100 s., 1 pl. utgått
 - 3 Flatberg, K. I. Klassifisering av flora og vegetasjon i ferskvann og sump. 39 s. kr 50
 - 4 Kjølvik, L. Botaniske undersøkelser i Snåsa kommune, Nord-Trøndelag. 55 s. kr 100
 - 5 Hagen, M. Botaniske undersøkelser i Grøvuområdet i Sunndal kommune, Møre og Romsdal. 57 s. kr 100
 - 6 Sivertsen, S. & Å. Erlandsen. Foreløpig liste over Basidiomycetes i Rana, Nordland. 15 s. kr 50
 - 7 Hagen, M. & J. Holten. Undersøkelser av flora og vegetasjon i et subalpint område, Rauma kommune, Møre og Romsdal. 82 s. kr 100
 - 8 Flatberg, K. I. Myrundersøkelser i Sogn og Fjordane og Hordaland i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 112 s. kr 100
 - 9 Moen, A., L. Kjølvik, S. Bretten, S. Sivertsen & B. Sæther. Vegetasjon og flora i Øvre Forradalsområdet i Nord-Trøndelag, med vegetasjonskart. 135 s., 2 pl. kr 100
- 1977
- 1 Aune, E. I. & O. Kjærem. Botaniske undersøkingar ved Vefnsavassdraget, med vegetasjonskart. 138 s. 4 pl. kr 100
 - 2 Sivertsen, I. Botaniske undersøkelser i Tydal kommune, Sør-Trøndelag. 49 s. kr 50
 - 3 Aune, E. I. & O. Kjærem. Vegetasjon i planlagte magasin i Bjøllådalen og Stormdalen, med vegetasjonskart i 1:10 000, Saltfjellet/Svartisen-prosjektet. Botanisk delrapport nr. 1. 65 s., 2 pl. kr 100
 - 4 Baadsvik, K. & J. Suul (red.). Biologiske registreringer og verneinteresser i Litlvatnet, Agdenes kommune i Sør-Trøndelag. 55 s. kr 100
 - 5 Aune, E. I. & O. Kjærem. Vegetasjonen i Saltfjellområdet, med vegetasjonskart Bjøllådal 2028 II i 1:50 000. Saltfjellet/Svartisen-prosjektet. Botanisk delrapport nr. 2. 75 s., 1 pl. kr 100
 - 6 Moen, J. & A. Moen. Flora og vegetasjon i Tromsdalen i Verdal og Levanger, Nord-Trøndelag, med vegetasjonskart. 94 s., 1 pl. kr 100
 - 7 Frisvoll, A. A. Undersøkelser av mosefloraen i Tromsdalen i Verdal og Levanger, Nord-Trøndelag, med hovedvekt på kalkmosefloraen. 37 s. kr 50
 - 8 Aune, E. I., O. Kjærem & J. I. Koksvik. Botaniske og ferskvassbiologiske undersøkingar ved og i midtre Rismålsvatnet, Rødøy kommune, Nordland. 17 s. kr 50

- 1978
- 1 Elven, R. Vegetasjonen ved Flatisen og Østerdalsisen, Rana, Nordland, med vegetasjonskart over Vesterdalen i 1:15 000. Saltfjellet/Svartisen-prosjektet. Botanisk delrapport nr. 3. 83 s., 1 pl. kr 100
 - 2 Elven, R. Botaniske undersøkelser i Rien-Hyllingen-området, Røros, Sør-Trøndelag. 53 s. kr 100
 - 3 Aune, E. I. & O. Kjærem. Vegetasjonsundersøkingar i samband med planene for Saltdal-, Beiar-, Stor-Glomfjord- og Melfjordutbygginga. Saltfjellet/Svartisen-prosjektet. Botanisk delrapport nr. 4. 49 s. kr 50
 - 4 Holten, J. I. Verneverdige edellauvskoger i Trøndelag. 199 s. kr 100
 - 5 Aune, E. I. & O. Kjærem. Floraen i Saltfjellet/Svartisen-området. Saltfjellet/Svartisen-prosjektet. Botanisk delrapport nr. 5. 86 s. kr 100
 - 6 Aune, E. I. & O. Kjærem. Botaniske registreringar og vurderingar. Saltfjellet/Svartisen-prosjektet. Botanisk sluttrapport. 78 s., 4 pl. kr 100
 - 7 Frisvoll, A. A. Mosefloraen i området Borrsåsen-Barøya-Nedre Tynes ved Levanger. 82 s. kr 100
 - 8 Aune, E. I. Vegetasjonen i Vassfaret, Buskerud/Oppland med vegetasjonskart 1:10 000. 67 s., 6 pl. kr 100
- 1979
- 1 Moen, B. F. Flora og vegetasjon i området Borrsåsen-Barøya-Kattangen. 71 s., 1 pl. kr 100
 - 2 Gjærevoll, O. Oversikt over flora og vegetasjon i Oppdal kommune, Sør-Trøndelag. 44 s. kr 50
 - 3 Torbergsen, E. M. Myrundersøkelser i Oppland i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 68 s. kr 100
 - 4 Moen, A. & M. Selnes. Botaniske undersøkelser på Nord-Fosen, med vegetasjonkart. 96 s., 1 pl. kr 100
 - 5 Kofoed, J. -E. Myrundersøkingar i Hordaland i samband med den norske myrreservatplanen. Supplerande undersøkingar. 51 s. kr 100
 - 6 Elven, R. Botaniske verneverdier i Røros, Sør-Trøndelag. 158 s., 1 pl. kr 100
 - 7 Holten, J. I. Botaniske undersøkelser i øvre Sunndalen, Grødalen, Lindalen og nærliggende fjellstrøk. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 1. 32 s. kr 50
- 1980
- 1 Aune, E. I., S. Aa. Hatlelid & O. Kjærem. Botaniske undersøkingar i Kobbelv- og Hellemo-området, Nordland med vegetasjonskart i 1:10 000. 122 s., 1 pl. kr 100
 - 2 Gjærevoll, O. Oversikt over flora og vegetasjon i Trollheimen. 42 s. kr 50
 - 3 Torbergsen, E. M. Myrundersøkelser i Buskerud i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 104 s. kr 100
 - 4 Aune, E. I., S. Aa. Hatlelid & O. Kjærem. Botaniske undersøkingar i Eiterådalen, Vefsn og Krutvatnet, Hattfjelldal. 58 s., 1 pl. kr 100
 - 5 Baadsvik, K., T. Klokk & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll, 16. - 18.3 1980. 279 s. kr 100
 - 6 Aune, E. I. & J. I. Holten. Flora og vegetasjon i vestre Grødalen, Sunndal kommune, Møre og Romsdal. 40 s., 1 pl. kr 100
 - 7 Sæther, B., T. Klokk & H. Taagvold. Flora og vegetasjon i Gaulas nedbørfelt, Sør-Trøndelag og Hedmark. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 2. 154 s., 3 pl. kr 100
- 1981
- 1 Moen, A. Oppdragsforskning og vegetasjonskartlegging ved Botanisk avdeling, DKNVS, Museet. 49 s. kr 50
 - 2 Sæther, B. Flora og vegetasjon i Nesåas nedbørfelt, Nord-Trøndelag. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 3. 39 s. kr 50
 - 3 Moen, A. & L. Kjølvik. Botaniske undersøkelser i Garbergselva/Rotla-området i Selbu, Sør-Trøndelag, med vegetasjonskart. 106 s., 2 pl. kr 100
 - 4 Kofoed, J. -E. Forsøk med kalibrering av ledningsevne målere. 14 s. kr 50
 - 5 Baadsvik, K., T. Klokk & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 15.-17.3.1981. 261 s. kr 100
 - 6 Sæther, B., S. Bretten, M. Hagen, H. Taagvold & L. E. Vold. Flora og vegetasjon i Drivas ned- børfelt, Møre og Romsdal, Oppland og Sør-Trøndelag. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 4. 127 s. kr 100
 - 7 Moen, A. & A. Pedersen. Myrundersøkelser i Agder-fylkene og Rogaland i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 252 s. kr 100
 - 8 Iversen, S. T. Botaniske undersøkelser i forbindelse med generalplanarbeidet i Frøya kommune, Sør-Trøndelag. 63 s. kr 100
 - 9 Sæther, B., J. -E. Kofoed & T. Øiaas. Flora og vegetasjon i Ognas og Skjækras nedbørfelt, Nord-Trøndelag. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 5. 67 s. kr 100
 - 10 Wold, L. E. Flora og vegetasjon i Toås nedbørfelt, Møre og Romsdal og Sør-Trøndelag. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 6. 58 s. kr 100
 - 11 Baadsvik, K. Flora og vegetasjon i Leksvik kommune, Nord-Trøndelag. 89 s. kr 100

- | | | |
|------|---|--------|
| 1982 | 1 Selnes, M. og B. Sæther. Flora og vegetasjon i Sørlivassdraget, Nord-Trøndelag. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 7. 95 s. | kr 100 |
| | 2 Nettelbladt, M. Flora og vegetasjon i Lomsdalsvassdraget, Helgeland i Nordland. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 8. 60 s. | kr 100 |
| | 3 Sæther, B. Flora og vegetasjon i Istras nedbørfelt, Møre og Romsdal. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 9. 19 s. | kr 50 |
| | 4 Sæther, B. Flora og vegetasjon i Snåsavatnet, Nord-Trøndelag. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 10. 31 s. | kr 50 |
| | 5 Sæther, B. & A. Jakobsen. Flora og vegetasjon i Stjørdalselvas og Verdalselvas nedbørfelt, Nord-Trøndelag. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 11. 59 s. | kr 100 |
| | 6 Kristiansen, J. N. Registrering av edellauvskoger i Nordland. 130 s. | kr 100 |
| | 7 Holten, J. I. Flora og vegetasjon i Lurudalen, Snåsa kommune, Nord-Trøndelag. 76 s., 2 pl. | kr 100 |
| | 8 Baadsvik, K. & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 14.-16.3.1982. 259 s. | kr 100 |
| 1983 | 1 Moen, A. og medarbeidere. Myrundersøkelser i Nord-Trøndelag i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 160 s. | utgått |
| | 2 Holten, J. I. Flora- og vegetasjonsundersøkelser i nedbørfeltene for Sanddøla og Luru i Nord-Trøndelag. 148 s. | kr 100 |
| | 3 Kjærem, O. Fire edellauvskogslokalteter i Nordland. 15 s. | kr 50 |
| | 4 Moen, A. Myrundersøkelser i Sør-Trøndelag og Hedmark i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 138 s. | utgått |
| | 5 Moen, A. & T. Ø. Olsen. Myrundersøkelser i Sogn og Fjordane i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 37 s. | kr 50 |
| | 6 Andersen, K. M. Flora og vegetasjon ved Ormsetvatnet i Verran, Nord-Trøndelag. 37 s., 1 pl. | kr 100 |
| | 7 Baadsvik, K. & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 7.-8.3.1983. 131 s. | kr 100 |
| 1984 | 1 Krovoll, A. Undersøkelser av rik løvskog i Nordland, nordlige del. 40 s. | kr 50 |
| | 2 Granmo, A. Rike løvskoger på Ofotfjordens nordside. 46 s. | kr 50 |
| | 3 Andersen, K. M. Flora og vegetasjon i indre Visten, Vevelstad, Nordland. 53 s., 1 pl. | kr 100 |
| | 4 Holten, J. I. Flora- og vegetasjonsundersøkelser i Raumavassdraget, med vegetasjonskart i M 1:50 000 og 1:150 000. 141 s., 2 pl. | kr 100 |
| | 5 Moen, A. Myrundersøkelser i Møre og Romsdal i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 86 s. | kr 100 |
| | 6 Andersen, K. M. Vegetasjon og flora i øvre Stjørdalsvassdraget, Meråker, Nord-Trøndelag. 83 s., 2 pl. | kr 100 |
| | 7 Baadsvik, K. & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 18.-20.3.1984. 107 s. | kr 100 |
| 1985 | 1 Singasaas, S. & A. Moen. Regionale studier og vern av myr i Sogn og Fjordane. 74 s. | kr 100 |
| | 2 Bretten, S. & A. Moen (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 1985. 139 s. | kr 100 |
| 1986 | 1 Singasaas, S. Flora og vegetasjon i Ormsetområdet i Verran, Nord-Trøndelag. Supplerende undersøkelser. 25 s. | kr 50 |
| | 2 Bretten, S. & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 1986. 132 s. | kr 100 |
| 1987 | 1 Bretten, S. & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 1987. 63 s. | kr 100 |
| 1988 | 1 Bretten, S. & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvold 1988. 133 s. | kr 100 |
| 1989 | 1 Wilmann, B. & A. Baudouin. EDB-basert framstilling av botaniske utbredelseskart. 21 s. + 10 kart. | kr 50 |
| | 2 Bretten, S. & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvold 1989. 136 s. | kr 100 |
| 1990 | 1 Singasaas, S. Botaniske undersøkelser i vassdrag i Trøndelag for Verneplan IV. 101 s. | kr 100 |
| 1991 | 1 Singasaas, S. Konesjonspålagte botaniske undersøkelser i reguleringssonen ved Storglomfjord-utbygginga, Meløy, Nordland. 35 s. | kr 50 |
| | 2 Bretten, S. & A. Krovoll (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvold 1990 og 1991. 168 s. | kr 100 |

1992	1	Bretten, S. & A. Krovoll (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvold 1992. 100 s.	kr 100
1993	1	Arnesen, T., A. Moen & D.-I. Øien. Sølendet naturreservat. Oversyn over aktiviteteten i 1992 og sammendrag for DN-prosjektet "Sølendet". 62 s.	kr 100
	2	Krovoll, A. & A. Moen (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 1993. 76 s.	kr 100
1994	1	Moen, A. & R. Binns (eds.). Regional variation and conservation of mire ecosystems. Summary of papers. 61 s.	kr 100
	2	Moen, A. & S. Singasaas. Excursion guide for the 6th IMCG field symposium in Norway 1994. 159 s.	kr 100
	3	Flatberg, K. I. Norwegian Sphagna. A field colour guide. 42 s. 54 pl.	utgått
	4	Aune, E. I. & A. Moen. (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 1994. 50 s.	kr 50
	5	Arnesen, T. Vegetasjonsendringer i tilknytning til tråkk og tilrettelegging av natursti i Sølendet naturreservat. 49 s.	kr 50
1995	1	Singasaas, S. Botaniske undersøkelser for konsesjonssøknad i forbindelse med planer om overføring av Nesåa, Nord-Trøndelag. 56 s.	kr 100
	2	Holien, H. & T. Prestø. Kartlegging av nøkkelbiotoper for trua og sårbare lav og moser i kystgranskog langs Arnevik-vassdraget, Åfjord kommune, Sør-Trøndelag. 32 s.	kr 50
	3	Aune, E. I. & A. Krovoll (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 1995. 81 s.	kr 100
	4	Singasaas, S. Botaniske undersøkelser med skisse til skjøtelsesplan for Garbergmyra naturreservat, Meldal, Sør-Trøndelag. 31 s.	kr 50
	5	Prestø, T. & H. Holien. Floraundersøkelser i Øggdalen, Holtålen kommune, Sør-Trøndelag - grenser for framtidig landskapsvernområde og konsekvenser for skogsdrift. 24 s.	kr 50
	6	Mathiassen, G. & A. Granmo. The 11th Nordic mycological Congress in Skibotn, North Norway 1992. 77 s.	kr 100
	7	Holien, H. & T. Prestø. Inventering av lav- og mosefloraen ved Henfallet, Tydal kommune, Sør-Trøndelag. 26 s.	kr 50
	8	Holien, H. & S. Sivertsen. Botaniske registreringer i Storbekken, Lierne kommune, Nord-Trøndelag. 24 s.	utgått
1996	1	Sagmo Solli, I.M., Flatberg, K.I., Söderström, L., Bakken, S. & Pedersen, B. Blanksigd og luftforurensninger - fertilitetsstudier. 14 s.	kr 50
	2	Prestø, T. & Holien, H. Botaniske undersøkelser i Lybekkdalen, Røyrvik kommune, Nord-Trøndelag. 44 s.	kr 50
	3	Elven, R., Fremstad, E., Hegre, H., Nilsen, L. & Solstad, H. Botaniske verdier i Dovrefjell-området. 151 s.	kr 100
	4	Söderström, L. & Prestø, T. State of Nordic bryology today and tomorrow. Abstracts and shorter communications from a meeting in Trondheim December 1995. 51 s.	kr 100
1997	1	Fremstad, E. (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 1996. 175 s.	kr 100
	2	Øien, D-I, Nilsen, L.S., & Moen, A. Skisse til skjøtelsesplan for deler av Øvre Forra naturreservat i Nord-Trøndelag. 26 s.	kr 50
	3	Nilsen, L.S., Moen, A. & Solberg, B. Botaniske undersøkelser av slåttemyrer i den foreslåtte nasjonalparken i Snåsa og Verdal. 38 s.	utgått
1998	1	Smelror, M. (red.). Abstracts from the Sixth International Conference on Modern and Fossil Dinoflagellates Dino 6, Trondheim, June 1998. 154 s.	kr 100
	2	Sarjeant, W.A.S. From excystment to bloom? Personal recollections of thirty-five years of dinoflagellate and acritarch meetings. 21 s., 14 pl.	utgått
	3	Fremstad, E. Nasjonalt rødlistede karplanter i Nord-Trøndelag. 37 s.	kr 50
	4	Fremstad, E. (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 1998. 73 s.	kr 100
	5	Nilsen, L.S. Skisse til skjøtelsesplan for Kjeksvika-området i Nærøy, Nord-Trøndelag. 22 s.	kr 50
1999	1	Prestø, T. Botanisk mangfold i Rotldalen, Selbu, Sør-Trøndelag. 65 s.	kr 100
	2	Tretvik, A.M. & Krogstad, K. Historisk studie av utmarkas betydning økonomisk og sosialt innen Tågdalen naturreservat for Dalsegg-grenda i Øvre Surnadal. 38 s.	kr 100
2000	1	Nilsen, L.S. & Fremstad, E. Skjøtelsesplan for Skeisnesset, Leka, Nord-Trøndelag. 31 s.	kr 100
	2	Nilsen, L.S. & Moen, A. Botanisk kartlegging og plan for skjøtsel av Oppgården med utmark i Lierne. 44 s.	kr 100

	3	Fremstad, E. Botanisk mangfold i Verdal, dokumentert hovedsakelig med litteratur og herbariemateriale. 81 s.	kr 100
	4	Holien, H., Prestø, T. & Sivertsen, S. Lav, moser og sopp i barskogreservatene Hilmo og Råndalen, Tydal og Selbu, Sør-Trøndelag. 32 s.	kr 50
	5	Fremstad, E. & Nilsen, L.S. Botaniske undersøkelser og forslag til skjøtsel av kulturmark på Nærøya. 34 s.	kr 100
	6	Fremstad, E. Skjøtselsplan for innmarka til Kongsvold Fjeldstue. 34 s.	kr 100
	7	Moen, A. Botanisk kartlegging og plan for skjøtsel av Tågdalen naturreservat i Surnadal. 45 s.	kr 100
	8	Prestø, T. Sammenhenger mellom forstlige variabler og botanisk diversitet i Trondheim bymark. 56 s.	kr 100
	9	Nilsen, L.S. Botanisk kartlegging og plan for skjøtsel av sørvestlige deler Aspøya i Flatanger, Nord-Trøndelag. 26 s.	kr 100
	10	Fremstad, E. & Nilsen, L.S. Tarva: verdifull kulturmark i utmark. 29 s.	kr 100
2001	1	Arnesen, T. Botaniske undersøkelser og forslag til skjøtsel av Brakstadøyene (Måsøya og Nordøya) i Fosnes. 29 s.	kr 100
	2	Arnesen, T. Knollmjødur (<i>Filipendula vulgaris</i>) på Skånes, Levanger. 16 s.	kr 50
	3	Arnesen, T. & Øien, D.-I. Myrområdet ved Tvinna, Stryn. 16 s.	kr 50
	4	Fremstad, E. & Moen, A. (red.) Truete vegetasjonstyper i Norge. 231 s.	utgått
	5	Prestø, T. & Holien, H. Forvaltning av lav og moser i boreal regnskog. 77 s.	kr 100
2002	1	Flatberg, K.I. The Norwegian Sphagna: a field colour guide. 44 s. + 54 Plates.	kr 300
	2	Thinggaard, K. & Flatberg, K.I. Third international symposium on the biology of <i>Sphagnum</i> : Uppsala – Trondheim August 2002: excursion guide. 89 s.	kr 100
	3	Såstad, S.M. & Rydin, H. Third international symposium on the biology of <i>Sphagnum</i> : Uppsala – Trondheim August 2002: schedule and abstracts. 29 s.	kr 50
	4	Lyngstad, A., Øien, D.-I. & Arnesen, T. Skjøtselsplan for kulturmark i Bymarka, Trondheim. 49 s.	kr 100
	5	Fremstad, E. Natura 2000 i Norge. 38 s.	kr 50
2003	1	Aarrestad, P.A., Øien, D.-I., Lyngstad, A., Moen, A. & Often, A. Kartlegging av truete vegetasjonstyper. Erfaringer fra Inderøy og Levanger. 53 s.	kr 100
	2	Aune, E.I. Biologisk mangfold i Åfjord kommune. 88 s.	kr 100
	3	Nilsen, L.S. & Moen, A. Plantelivet på Kalvøya i Vikna, og forslag til skjøtsel av kystlynghei. 51 s.	kr 100
	4	Tretvik, A.M. Landskap og levemåte i små kystsamfunn. Tarva i Bjugn og Borgan i Vikna ca. 1865-2000. 58 s.	kr 100
	5	Moen, A. & Lyngstad, A. Botaniske verneverdier i Sylan. 39 s.	kr 100
	6	Lyngstad, A. Verdifull kulturmark i Levanger kommune. Sluttrapport. 40 s.	kr 50
2004	1	Nilsen, L.S. & Moen, A. Botanisk kartlegging og plan for skjøtsel av Hortavær i Leka. 22 s.	kr 50
2005	1	Aune, E.I. Kartlegging av biologisk mangfold (naturtyper) i Surnadal kommune. 52 s.	kr 100
	2	Fremstad, E. & Solem, T. Gamle hageplanter i Midt-Norge. 72 s.	kr 100
	3	Aune, E.I. Kartlegging av biologisk mangfold (naturtyper) i Halså kommune. 31 s.	kr 50
	4	Aune, E.I. Kartlegging av biologisk mangfold (naturtyper) i Rindal kommune. 39 s.	kr 50

ISBN 82-7126-712-4
ISSN 0802-2992