

Astrid Midtun

Frigjørende orgasme eller begjær til besvær?

En kvalitativ undersøkelse av kvinnelige studenters opplevelse av hookup-kultur i Trondheim.

Bacheloroppgave i sosiologi

Veileder: Ingvill Stuvøy

Mai 2020

Astrid Midtun

Frigjørende orgasme eller begjær til besvær?

En kvalitativ undersøkelse av kvinnelige studenters opplevelse av hookup-kultur i Trondheim.

Bacheloroppgave i sosiologi
Veileder: Ingvill Stuvøy
Mai 2020

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap
Institutt for sosiologi og statsvitenskap



Kunnskap for en bedre verden

Forord

Jeg vil gjerne takke min veileder Ingvill Stuvøy. Takk for gode råd, engasjement, nyttige tilbakemeldinger og motivasjon i arbeidet med oppgaven.

Jeg vil også takke informantene mine som tok seg tid til å stille til intervju om et personlig tema.

Jeg vil også rette en takk til min far som gjerne tar en telefonsamtale for å diskutere kvinnelige orgasmer. I tillegg vil jeg rette en takk til min medstudent og gode venninne Sunniva. Du har vært en klippe, ikke bare akademisk, men også ellers i livet.

Innhold

Forord	0
1. Innledning	3
1.1. Aktualisering	3
1.2. Problemstilling.....	4
2. Oppgavens oppbygning	4
2. Teori og tidligere forskning	4
2.1. Hookup-kultur	4
2.1.1. Definisjon av kulturen	5
2.2.1. Kjennetegn ved kulturen	5
2.2.2. Betydning av kjønn i hookup-kulturen.....	5
2.3. Norsk sjekkekultur	6
2.3. Seksualitet og kjønnsidentitet.....	6
2.4. Sex som sosial praksis	7
2.4.1. Seksuell praksis i dag	8
2.5. Sex og frigjøring.....	8
2.5.1. Sexpositivitet.....	9
2.5.2. Sex som patriarkalsk vold	9
2.5.3. Undertrykkende diskurser	9
2.6. Presisering av problemstilling	10
3. Metode	10
3.1 Valg av design	10
3.2. Valg av informanter	11
3.3. Intervjuguiden	11
3.3.1. Å intervju om kjønn.....	11
3.3.3. Anonymisering og tillit	12
3.3.4. Intervjuguidens oppbygning.....	12

3.4. Gjennomføring av intervjuer	13
3.5. Databehandling.....	13
3.6. Datas kvalitet.....	14
4. Analyse	14
4.1. Hvordan foregår hookup-kulturen i Trondheim?	14
4.1.1. Forpliktelser og emosjonelle bånd	15
4.1.2. Alkohol.....	15
4.1.3. Vaghet i vokabular	16
4.1.4. Tilpasse seg kulturen	17
4.2. Hvordan opplever kvinnelige studenter sin egen deltakelse i hookup-kulturen?.....	17
4.2.1. Opplevelser av uforpliktet sex.....	17
4.2.2. Seksuell selvtillit	20
4.2.3. Verdifulle mennesker eller kun verdifulle sexpartnere?	20
4.3. Får kvinnene opplevelser av frigjøring som deltakere i hookup-kulturen?.....	22
4.3.1 En sexpositiv kultur?	22
4.3.2. Mystisk kvinnelig nytelse.....	23
5. Avslutning	23
5.1. Hovedfunn.....	23
5.2. Videre forskning.....	24
Litteraturliste.....	25
Vedlegg 1: Intervjuguide	28
Vedlegg 2: Samtykkeskjema	31

1. Innledning

Å hooke (to hook up) refererer til ulike seksuelle praksiser som forekommer utenfor romantiske og forpliktende forhold. Hookup-kulturen er en praksis som har vist seg utbredt på amerikanske college (Currier, 2013). Denne kvalitative studien undersøker kulturen blant studenter i Trondheim, med utgangspunkt i kvinnelige studenters opplevelse av den. Oppgaven vil ha et spesielt fokus på opplevelsen av frigjøring i møte med hookup-kulturen.

1.1. Aktualisering

Hookup-kulturen er tilsynelatende tilstedeværende i den unge befolkningen i Norge. NRK P3 lagde en miniserie i 2016 med tittelen «One night stand», basert på lytternes opplevelser av å ha tilfeldig sex (Orfjell, 2017). Studentavisa Under Dusken eksemplifiserer hvordan hookup-kulturen er tilstedeværende i studentmiljøet i Trondheim. I avisa finnes en sexspalte der man følger en ung kvinnelig students opplevelser som singel i Trondheim, der hun blant annet beskriver hookups med ukjente menn gjennom appen Tinder (Krogstad, 2019). Det finnes også artikler om at det vurderes «hookeforbud» for faddere i fadderuken, for å unngå seksuell trakassering og ujevne maktforhold i en hookupsituasjon (Nysæther, 2018)

Den seksuelle revolusjonen på 60- og 70-tallet var resultat av kvinnebevegelsens som mål om å frigjøre kvinners seksualitet fra patriarkalske strukturer. I den seksuelle revolusjonen var retten til selvbestemt abort og tilgang på prevensjonsmidler noen av de muliggjørende faktorene (Mühleisen, 2006, s. 257). Radikalfeministene i feminismens andre bølge hevdet at det var i privatlivets sfære den mest alvorlige kvinneundertrykkningen fant sted. Her hadde mannen kontroll over kvinnens kropp, og kvinnens seksualitet og begjær ble undertrykt. Dette var noen av tankene som var bakgrunnen for slagordet «Det personlige er politisk» (Holst, 2009, s.52), og som gjorde at man i 8. marstogene fant paroler som «Det er vår tur å ligge øverst» (Mühleisen, 2006, s. 257). Gerd Brantenberg belyser soverommets maktstrukturer i romanen *Egalias Døtre*. I det fiktive matriarkalske samfunnet *Egalia*, er det mennene som blir undertrykt. Hierarkiet mellom kjønnene har konsekvenser for innbyggernes seksuelle praksiser: Penetrering skjer sjeldent, og mannen får sjeldent utløsning (Brantenberg, 1987).

I dag er det en utbredt aksept for seksuelle relasjoner utenfor ekteskap. Det er vanlig for begge kjønn å ha flere seksualpartnere. I populærkulturen er det i større grad en gjeldende diskurs om at kvinner har rett på å og ønske seksuell nytelse og frihet. Det er større åpenhet om kvinners sexliv (Mühleisen, 2006, s. 262). Dette kan eksemplifiseres med serier som «Sex og singelliv» og «Girls».

1.2. Problemstilling

Oppgaven undersøker hvordan hookupkultur i Trondheim foregår og oppleves. Jeg har interessert meg for om hookup-kulturen oppleves frigjørende eller begrensende. Det kan virke som at hookup-kulturen gir kvinner større seksuell frihet, i den forstand at sex ikke lenger kun tilhører ekteskap. Det er større aksept for at kvinner og menn søker seksuell nytelse utenfor romantiske forhold. For å undersøke fenomenet har jeg gjennomført dybdeintervjuer med tre kvinnelige studenter i Trondheim om deres opplevelser av hookup-kultur. Oppgaven drøfter om kulturen oppleves frigjørende, eller om det finnes strukturer som oppleves begrensende eller undertrykkende for deltakerne. I drøftingen av empirien som er innsamlet, vil oppgaven ta utgangspunkt i problemstillingen «**Hvordan oppleves hookup-kulturen for kvinnelige studenter i Trondheim?**».

2. Oppgavens oppbygning

Oppgaven vil først presentere tidligere forskning på temaet, samt teoretiske verktøy som er relevante for analysen. I kapittel 3 vil jeg de metodiske valgene jeg har tatt for å komme frem til funnene mine i analysen. I analysekapittelet vil jeg fremlegge og tolke funnene fra empirien. Til slutt vil jeg gjennomgå hovedfunnene og diskutere videre forskning på temaet.

2. Teori og tidligere forskning

I dette kapittelet vil jeg fremlegge tidligere forskning gjort på amerikansk hookup-kultur og norsk sjekkekultur. I tillegg ønsker jeg å redegjøre for teoretiske perspektiver som vil være nyttige for å besvare oppgavens problemstilling. I dette inngår perspektiver om kjønn og seksualitet, sex som sosial praksis og sex i sammenheng med frigjøring.

2.1. Hookup-kultur

Forskning gjort på hookup-kultur omhandler, som tidligere nevnt, for det meste collegestudenter i USA. Forskerne kommer fra ulike fagdisipliner som psykologi, sosiologi og kvinneforskning (Women Studies). Artikkene referer i stor grad til hverandre, selv om de er skrevet innenfor ulike fagdisipliner. Fellestrekket for mange av artikkene er at de er skrevet fra et feministisk perspektiv, og fremhever kvinners opplevelse av kulturen (Kelly, 2012)(Currier, 2013). Vitenskapelig litteratur om hookupkultur er i hovedsak fra de siste 15 årene. Dette kan komme av at det ikke var før på 90-tallet forskerne begynte å anse førekteenskapelig og tilfeldig sex ble som normalt, og ikke utelukkende negativt av forskere (Currier, 2013).

2.1.1. Definisjon av kulturen

Hookup-kulturen har fått ulike definisjoner, og det har ikke vært fullstendig enighet om hva fenomenet er. Gjennomgående er at det handler om seksuell aktivitet der det gjensidig ikke er noen forventning om et videre forhold (Kelly, 2012, s. 28). Tidligere har de vært vanlig å tenke at fysisk intimitet har sammenheng med nivået av emosjonell tilknytning i et forhold. Nå ser man derimot at fysisk intimitet kan skje med personer man ikke kjenner på et emosjonelt nivå (Kelly, 2012, s. 32). *Uforpliktende sex* (casual sex) er et viktig karaktertrekk for hookup-kultur. Dette referer til flere seksuelle praksiser som foregår utenfor et forpliktende eller romantisk forhold. Her kan praksiser som one night stands inngå, som ofte refereres til samleie mellom to mennesker som bare skjer en gang. I tillegg inngår uforpliktende forhold som er mer langsiktige, som ofte kalles *friends with benefits* og *fuck buddies* (Pedersen, Tutenges, & Sandberg, 2017).

2.2.1. Kjennetegn ved kulturen

I tillegg til mangel på forpliktelse, identifiserer Kelly noen gjennomgående elementer som typiske for kulturen. Blant annet er begrepet *å hooke* er et vagt begrep som ikke har en klar definisjon. Vagheten i vokabularet skaper en form for mystikk som muliggjør at deltakerne kan være mindre åpne om hvilke seksuelle praksiser de deltar i (2012, s. 32). I tillegg spiller alkohol en stor rolle. Hookups skjer ofte under påvirkning av alkohol, og henger sammen med festekultur. Siste kjennetegn er et sosialt press for å tilpasse seg hookup-kulturen (Kelly, 2012, s. 33). Det kan virke som tradisjonell datingkultur som tidligere var normen på amerikanske college har blitt sidesatt til fordel for hookup-kultur. Dersom man ikke ønsker å være deltaker i kulturen, er det få alternativer for å søke romantiske forhold (Kelly, 2012, s. 34).

2.2.2. Betydning av kjønn i hookup-kulturen

Currier hevder at det finnes en tvetydighet i kvinners opplevelse av hookup-kulturen. Det eksisterer en aksept for at kvinner er seksuelle, men det finnes som tidligere nevnt normer for at de må være vage i prat om sine opplevelser (Currier, 2013). De beveger seg i et landskap der de vil oppfattes som seksuelle, men ikke «løse» eller promiskuøse. Currier hevder også at om kvinner ikke skal oppleves som «løse», er det flere som gjennomfører oralsex fremfor samleie. Dette fordi samleie konstrueres som «ekte sex» i motsetning til oralsex (2013).

I hvor stor grad man opplever nytelse i et hookup er skjevt fordelt mellom kjønnene. At kvinner har vanskelig for å oppnå orgasme er noe som har blitt forklart som enn sannhet begrunnet med biologiske eller psykologiske fenomener. Likevel er gapet mellom hvor ofte

menn og kvinner får orgasme kulturelt og sosialt betinget. Det finnes forskjeller mellom land når det kommer til gapet i hyppigheten menn og kvinner opplever orgasme under sex. Russland og USA har opptil dobbelt så stort «orgasmegap» som for eksempel Japan og Brasil (Wade, 2017, s. 159). I amerikansk hookup-kultur har menn dobbelt så stor sjanse som kvinnene til å oppnå orgasme. Dette kan tyde på at kvinnens nytelse ikke er prioritert i like stor grad som mannens (Wade, 2017, s. 160).

2.3. Norsk sjekkekultur

Sandberg, Larsen, og Pedersen har undersøkt hvordan unge menn forholder seg til en norsk sjekkekultur. De hevder kulturen er påvirket av en feministisk diskurs. Den feministiske diskursen har ført til at kvinner i større grad tar initiativ til sex og fokuset på den kvinnelige orgasmen har blitt større. På den annen side blir kvinnens orgasme mannens ansvar, og dermed kjenner mannen på et prestasjonspress. I tillegg blir mannens handlingsrom innskrenket fordi han ikke vil virke for pågående når det kommer til sex. Kvinnen blir dermed den som har makt over når, hvor og med hvem de vil ha sex. Det viser seg også at dersom mannen er interessert i et kjærlighetsforhold med en kvinne, venter han med å ha sex med henne (Sandberg, Larsen, & Pedersen, 2004). Selv om artikkelen ikke omhandler hookup-kultur, er den relevant fordi den tar for seg en norsk kontekst. I tillegg er den til forskjell fra annen forskning på emnet, ikke skrevet fra en feministisk vinkling.

2.3. Seksualitet og kjønnsidentitet

Kjønnsidentitet, eller identitet i det hele tatt, er ikke stillestående eller stabilt. Det har blitt vanlig å snakke om identiteter fremfor identitet, ettersom vi forandrer oppførsel i samhandling med andre mennesker etter sosial kontekst. Vi kan snakke om en seksuell identitet, et erotisk selv, som blant annet er formet av vårt begjær og våre seksuelle erfaringer. Det seksuelle selvet vil være preget av kjønnsnormer og oppfattelser av maskuliniteter og feminiteter (Pedersen, 2005, s. 60-62). Maskulinitet og feminitet er begreper for å beskrive egenskaper som assosieres til menn og kvinner. Det har blitt vanlig i samfunnsforskningen å tenke at menn og kvinner kan være både feminine og maskuline, og at det ikke er identitetskjennetegn som medfødte (Pedersen, 2005, s. 59).

Butler ser på kjønn som performativt- en opptreden eller noe iscenesatt. Hun mener kjønnsidentitet er en diskursiv effekt (Bondevik & Rustad, 2006, s. 57). Med *diskurs* menes sammenkoblingen av tale, tekst, språk og praksiser i sammenheng med et fenomen i en gitt historisk kontekst. Disse elementene til sammen skaper et rammeverk for hvordan man forstår

et fenomen, eller hva som kan sies og gjøres i kontekst med et gitt fenomen (Bondevik & Rustad, 2006, s. 55-56). Diskursen legger rammer for hvordan vi gjør kjønn og reproducerer normer. Butler avviser både sosialt og biologisk kjønn og kritiserer kategoriseringen av mann og kvinne i det hele tatt. Denne forståelsesrammen legger til rette for kjønne diskurser (Bondevik & Rustad, 2006, s. 57).

Butlers perspektiv om kjønn og seksualitet som performativt, kan bidra til å skape en forståelse av seksualitet som noe knyttet til handlinger fremfor en statisk og underliggende essens ved vår identitet. Man kan identifisere ulike måter å gjøre kjønn på, eller å gjøre seksualitet. Kjønn og seksualitet er handlingsmønstre som reproduseres (Pedersen, 2005, s. 31-32). Butlers hovedpoeng er at samfunnet er gjennomsyret av heteroseksualiteten, og av naturaliseringen av den. Dette skaper normer og forventninger om at menn og kvinner, eller feminitet og maskulinitet, utfyller hverandre (Ritzer & Stepnisky, 2014, s.474).

Seksuelle diskurser vil prege måten man gjør kjønn i intime og seksuelle situasjoner. Hollway definerer tre dominerende heteroseksuelle diskurser. Den første er at mannen har sterkere seksualdrift enn kvinnen. Den andre oppfatter kvinnen er et aseksuelt vesen og som kun bruker seksualiteten sin for å komme inn i et monogamt forhold slik at hun kan bli mor. Den siste er knyttet til den seksuelle revolusjon på 60-tallet, og er en frigjørende diskurs. Hollway hevder de to førstnevnte diskursene står så sterkt at kvinner fremdeles ikke har opplevd den seksuelle frigjøringen som var ønsket. Diskursene i samspill skaper doble standarder og undertrykking (Pedersen, 2005, s.62-63).

2.4. Sex som sosial praksis

Hvordan seksualitet gjøres, er avhengig av kulturell og sosial kontekst. Gagnon og Simon lanserte begrepet *seksuelt skript* på 60-tallet. De viser til hvordan seksuelle handlinger må kobles opp til kulturell og sosial mening. Individet handler ikke kun motivert av biologiske drifter. Aktørene som handler seksuelt er nødt til å forholde seg til sosiale koder som kan fortelle hva man kan og ikke kan gjøre. (Pedersen, 2005, s. 48-49). Ved å undersøke diskurser om et gitt fenomen, kan man få øye på de gjeldende sosiale kodene.

Foucaults bøker om seksualitetens historie har hatt stor innflytelse på kjønnsforskningen (Bondevik og Rustad, s.55-56). I verkene analyserer han diskursene for seksualitet gjennom historien og viser til hvordan seksuelle praksiser har forandret seg. Vestlig seksualdiskursen er karakterisert av at seksualitet omtales ved hjelp av vitenskaper som medisin, psykiatri og pedagogikk. Hvordan seksualiteten kan gi nytelse og glede prates ikke om slik som i kulturer i

for eksempel Kina og Japan. Hvordan man prater om seksualitet i Vesten er preget av mystikk og hemmelighetshold. Et viktig poeng er at det som ikke spåkliggjøres, innsnevrer handlingsrommet og måten man tenker om et fenomen (Pedersen, 2005, s.27).

Foucault viser med sin analyse av seksuelle diskurser at seksualitet er noe foranderlig som kan ta nye retninger (Pedersen, 2005, s. 26-27). Han viser også hvordan diskurser har makt over menneskers handlinger og tenkemåter. Hans posisjon har blitt kritisert for at han impliserer at makten finnes over alt, og at det dermed ikke finnes muligheter for frigjøring. Selv om det ikke nødvendigvis finnes maktfrie soner, er Foucaults synspunkt at makten ikke er fullstendig determinerende over alt. Det finnes dermed muligheter for å gjøre motstand, og frigjøre seg fra undertrykkelse (Pedersen, 2005, s. 28). Butler er inspirert av Foucaults tanke om at juridiske maktprosesser produserer subjekter. Det kjønnete kategorisystemet reproducerer kjønnete subjekter i henhold til forskjells- og dominansakser (Butler, 2007, 28-29).

2.4.1. Seksuell praksis i dag

Giddens presenterer begrepet *rene relasjoner*. Dette er relasjoner for relasjonens egen skyld, og består så lenge de involverte får noe igjen for å være del av relasjonen. Partene må derfor være likeverdige. Giddens hevder at seksuell frigjøring, er seksualitet frigjort fra reproduksjonen. Prevensjonsteknologien gjorde frigjøringen mulig, og åpnet for en ny seksualitet som kjennetegnes på tre områder. For det første var kvinners økte seksuelle selvbestemmelse viktig (Pedersen, 2005, s.29). Carol Siegel argumenterer at kvinner i dag opplever at de har sterk kontroll i sex og samliv. Kvinner ønsker det samme som menn fra sexlivet. Det er ikke slik at kvinner bruker sex som middel for å manipulere mannen. Hun hevder at kvinner i dag har mindre vanskeligheter med å utrykke sitt begjær enn det tidligere har vært vanlig å anta (Pedersen, 2005, s. 35). Et annet kjennetegn ved den nye seksualiteten som Giddens fremlegger, er måter å forholde seg til homoseksualitet på. I tillegg inngår mer varierte seksuelle praksiser, som for eksempel normaliseringen av oralsex. Jamieson kritiserer Giddens for å være naiv i sin analyse av den likestilte relasjonen. Det finnes strukturer som forhindrer såkalte rene relasjoner. Menn har fremdeles mer kontroll over penger, og gjør mindre husarbeid. Disse mønstrene vil påvirke intime relasjoner (Pedersen, 2005, s.29).

2.5. Sex og frigjøring

Feministiske tenkere har pekt på hvordan sex henger sammen med frigjøring og undertrykkelse. Når det kommer til seksuell frigjøring har det vært to hovedretninger: den

sexpositive og antipornobevegelsen. Jeg vil også belyse hvordan diskurs kan ha betydning for handlingsrommet i seksuelle relasjoner, og virke begrensende eller frigjørende.

2.5.1. Sexpositivitet

Den sexpositive retningen har kritisert at kvinners seksuelle atferd blir begrenset, og at å være seksuelt aktiv tradisjonelt sett har hatt konsekvenser for kvinner. Frigjøring blir virkeliggjort gjennom at seksuell adferd ikke begrenses eller kontrolleres. Seksualitet i vestlige samfunn har blant annet blitt regulert gjennom religion, for eksempel ved at sex har blitt ansett som syndig utenfor ekteskapets rammer. Rubin skisserer et hierarkisk system for ulike seksuelle praksiser. Heterofil reprodutiv sex innenfor ekteskapet plasseres høyest i den erotiske pyramiden. Tilfeldig, promiskuøs og ugift sex er plassert langt nede i hierarkiet over seksuelle praksiser. Hierarkiet bestemmer hvilke seksuelle praksiser som oppfattes legitime. Seksuelle praksiser langt nede i hierarkiet vil dermed forstås som unormale, dårlige eller unaturlige (Rubin, 1984/2013, s.108-109).. For å bli seksuelt frigjort må hierarkiet oppheves.

2.5.2. Sex som patriarkalsk vold

Den andre retningen innenfor feministisk forståelse av sex, argumenterer for at sex i seg selv er en utvidelse av menns privilegier gitt til dem gjennom patriarkatet (Rubin, 1984/2013, s.122). MacKinnon er en viktig representant for retningen, og er kjent for sin kritikk av pornografi. Hun påstår at porno legitimerer voldtekt og seksuell mishandling. Porno anses som et symbol på kvinneundertrykkelse som reduserer kvinnen til et seksuelt objekt. Dworkins hevder at mannen hersker ved hjelp av sex, og dette kommer til uttrykk gjennom praksiser som kjønnslemlestelse, prostitusjon og reklame som fremmer kroppspress. Porno legitimerer grunnlaget for mannens vold. Denne retningen har fått motsvar. Argumentet er blant annet at porno aksepterer kvinnelig begjær, og at subsjangre som fedmesex kan utvide forståelsen av skjønnhet (Pedersen, 2005, s. 37).

2.5.3. Undertrykkende diskurser

Det er relevant å undersøke en diskursiv forståelse av frigjøring. Som nevnt tidligere finnes det diskurser som former og legger rammer for hvordan seksualitet gjøres. Disse diskursene er knyttet til kjønn. Hvordan man tenker om et fenomen eller hvilket språk man har for det, legger føringer på handlinger. Småle forståelser av hvordan sex og kjønn skal gjøres, innsnevrer handlingsrommet. Diskursene Hollway presenterer gjør at kvinner vil ha et annet seksuelt handlingsrom enn menn (Pedersen, 2005, s.62-63). Oppfatningen at menn har større seksualdrift enn kvinner vil være førende for forventinger til kvinner i seksuelle situasjoner. Hvilket seksuelt skript som er gjeldende for situasjonen man befinner seg i, vil være styrende

for situasjonen. Hvordan vi forstår sex som fenomen vil kunne begrense eller utvide vår forståelse av hva som er normalt og hva som er passende. Frigjøring kan dermed også handle om å utvide forståelsen av sex som fenomen, og frigjøring fra diskurser som har undertrykkende effekter.

2.6. Presisering av problemstilling

I lys av teorien har jeg utformet tre forskningsspørsmål som vil være nyttige for å til sammen kunne besvare hovedproblemstillingen «**Hvordan oppleves hookup-kulturen for kvinnelige studenter i Trondheim?**»:

1. Hva kjennetegner hookup-kultur i Trondheim?
2. Hvordan opplever kvinnelige studenter sin egen deltagelse i hookup-kulturen?
3. Får kvinnene opplevelser av frigjøring som deltakere i kulturen?

Spørsmålene blir diskutert i analysekapittelets tre hoveddeler.

3. Metode

I dette kapittelet vil jeg gjøre rede for metoden som er anvendt for å komme frem til analyseresultatene.

3.1 Valg av design

Min problemstilling omhandler opplevelser av hookup-kultur. Dermed var det naturlig for meg å gjennomføre intervjuer med informanter med relevante erfaringer. Dybdeintervju er en metode som tar i bruk åpne spørsmål, og gir informantene mulighet til å uttrykke meninger, holdninger og erfaringer (Tjora, 2017, s. 114). Dybdeintervjuet er subjektivt, men kan brukes for å finne sammenhenger som finnes utenfor individet (Tjora, 2017, s. 131). Man prøver å forstå et fenomen ved å studere informantens egne refleksjoner og opplevelser. I dette tilfellet ønsket jeg innsikt i Trondheims hookup-kultur gjennom informantenes opplevelser.

Ettersom dybdeintervjuet er en intersubjektiv situasjon er det viktig å være klar over forskerens rolle i situasjonen. Dette er noe jeg har reflektert mye over. I gjennomføringen av et intervju ønsker man å skape en avslappet stemning der informantene kan bruke god tid på å reflektere. Dette er spesielt viktig i denne undersøkelsen ettersom jeg ber informantene dele intime og personlige erfaringer. Jeg er på samme alder som informantene, og det vil trolig for mange være naturlig å prate med meg om temaet sammenlignet med noen eldre. Det er også mulig de hadde pratet om det på andre måter. På den annen side er det nok mange ting

informantene vil ta forgitt at jeg forstår, fordi jeg ikke er en utenforstående observatør. Dette kan også ha gjort at informantene i større grad følte seg vurdert av meg, ettersom jeg kjenner hookup-kulturens normer som ung student selv.

3.2. Valg av informanter

Tjora understreker at i utvelgelsene av informanter skal man se etter personer som kan uttale seg reflektert om et tema. Det skal skje en strategisk utvelgelse, ikke en tilfeldig utvelgelse for å representere en populasjon (Tjora, 2017, s. 131). For å få tak i informanter som hadde opplevelser knyttet til hookup-kultur i Trondheim, postet jeg innlegg på to facebookgrupper tilknyttet studentfrivilligheten. Innlegget ba spesifikt om kvinnelige studenter som hadde erfaringer med one night stands og hooking. Jeg fikk etter hvert kontakt med flere informanter som ønsket å stille til intervju. Selv om det å være del av studentfrivilligheten ikke var et krav for å være informant, så jeg det nyttig å bruke gruppene til å nå frem til mange studenter på ett sted.

3.3. Intervjuguiden

Intervjuet er en samarbeidssituasjon, der intervjuer sin oppgave er å stille spørsmål, tolke og lytte. *Hvordan* man lytter, tolker og stiller spørsmål er førende for hvilke refleksjoner informanten vil uttrykke. Intervjuer og informant vil samprodusere viten og virkelighet (Højgaard, 2010, s. 16).

3.3.1. Å intervju om kjønn

Å gjennomføre forskningsintervju med mål om å kunne forstå noe om kjønnete praksiser kan være utfordrende. Å spørre direkte om kjønn kan fremprovosere reproduksjon av kjønnsstereotyper, eller fremkalle synspunkter som at «kjønn har ingen betydning». Det kan være nyttig å la være å spørre eksplisitt om kjønn, men heller stille mer generelle spørsmål der kjønn kan være av betydning (Højgaard, 2010, s. 19). I min intervjuguide har jeg ingen spørsmål der jeg nevner kjønn. Jeg følte meg ganske trygg på at informantene selv kom til å gjøre kjønn relevant ettersom seksualitet er noe som ses i sammenheng med kjønn. Da kvinnene fortalte om opplevelser med hookup-kulturen gjorde de selv generaliseringer der jeg kunne gjøre tolkninger for hvordan kjønn hadde betydning. Alle informantene identifiserte seg som heterofile, og pratet dermed i hovedsak om seksuelle erfaringer med menn. Højgaard argumenterer at å spørre om praksiser, og stille spørsmål som starter med «hva» og «hvordan» kan fremkalle fortellinger der kjønn gjør seg relevant (2010, s. 20-21).

I utformingen av intervjuguiden var det viktig å stille åpne spørsmål, og ikke la mine egne forforståelser av tema gjøre spørsmålene ledende. Intervjuguiden inneholder derfor flere spørsmål som starter med «*Kan du fortelle om...*», eller «*Hvordan opplever du....*». Dette er fraser som Højgaard argumenterer for at kan fremkalle fortellinger der kjønn kan ha betydning (2010).

3.3.3. Anonymisering og tillit

Det var viktig å starte intervjuet med å sette noen tydelige rammer, og forsikre informantene om at intervjuet var anonymt. I tillegg var jeg tydelig på at om de opplevde spørsmål som ubehagelige var det ingen problem å skulle trekke seg eller la være å svare. Derfor innledet jeg med å presisere dette. Ettersom informantene reflekterte rundt personlige og intime opplevelser, var anonymitet noe de var opptatt av:

Forresten så lurte jeg på bare, for jeg leste gjennom det infoskrivet. Men det står litt om anonymitet og sånn. Dere kommer ikke til å bruke hele navnet mitt i oppgaven, regner jeg med? (Ella).

Nei, jeg finner et fiktivt navn til deg. Og hvis du kommer med opplysninger som kan lede andre folk til deg, så bytter jeg om på det. (Intervjuer, meg)

Sitatet viser at det å være nøye på å informere og å ta vare på deltakernes anonymitet kan ha vært viktig for hvor åpne informantene turte å være. Det var med på å skape tillit mellom meg og dem. Informantenes fiktive navn jeg vil bruke når jeg referer til intervjuene i oppgaven vil være følgende: Maren (informant 1), Åse (informant 2) og Ella (informant 3). Alle tre er studenter i Trondheim og er 20 årene. De har også til felles at de er del av studentfrivilligheten i byen.

3.3.4. Intervjuguidens oppbygning

Intervjuguiden (Vedlegg 1) er delt opp i fem deler. Den første tar for seg definisjoner, der informanten skulle svare på hva de selv mente med ulike begreper. Her inngikk for eksempel *one night stand* og *å hooke*. Dette er uttrykk det finnes ulike oppfatninger av, og for å oppklare misforståelser ville jeg starte her. I tillegg var dette en hensiktsmessig oppvarming, ettersom informantene begynte å snakke om temaet uten at de nødvendigvis var personlige. Neste tema kalte jeg «Hvor, når og hvordan». I denne delen ønsket jeg å få svar på hvordan hookup-kultur i Trondheim foregår. Her var jeg opptatt av hvilke arenaer hookingen foregikk, og hvordan det skjedde. Videre stilte jeg spørsmål om følelser og refleksjoner rundt opplevelsene, der informantene blant annet fikk fortelle om one night stands de har opplevd

som bra og dårlig. Deretter hadde jeg et tema som omhandlet sex og kommunikasjon i forbindelse med sex. For å avrunde intervjuet ba jeg informantene om de kunne reflektere rundt sin egen rolle i hookup-kulturen, og se egne erfaringer i en større kontekst.

3.4. Gjennomføring av intervjuer

På grunn av koronapandemien, og av hensyn til smittevern ble intervjuene gjennomført gjennom videosamtale på Skype. Selv om man ser hverandre på skjermen, er dette en annen situasjon enn å være i samme rom. Undersøkelser viser at intervjuer over telefon ofte er kortere. Samtalen får et mer formelt preg. I tillegg kan det føles lengre å prate i telefonen i en time sammenlignet med å prate med noen ansikt til ansikt like lenge (Tjora, 2010, s.82). Selv om man ser ansiktet til personen på Skype, vil jeg argumentere for at erfaringer med telefonintervjuer vil være relevante i denne situasjonen. På den annen side har koronapandemien ført til at mange i større grad enn før har tatt i bruk videosamtaler, og jeg vil tro at flere har blitt vant med å prate på videochat. Annen forskning viser at intervjuer på Skype kan generere bedre data når det er snakk om intime og stigmatiserende temaer, noe seksualitet kan være. Det viser seg at å kunne oppholde seg i tryggheten av sitt eget hjem kan være en viktigere faktor enn å være ansikt til ansikt med intervjuer (Jenner & Myers, 2018). Etersom sex er et personlig og intimt tema, kan faktum at informantene fikk oppholde seg i privatlivet av sitt eget hjem ha vært til min fordel. Dette kan ha gjort at de følte seg tryggere til å prate fritt.

Mitt korteste intervju var på ca 40 minutter, mens mitt lengste var på ca en time og et kvarter. Jeg opplevde at informantene taklet å prate over nett, og de tok seg god tid til å reflektere på spørsmålene jeg stilte. I løpet av mitt andre intervju fikk vi noen problemer med forbindelsen, som gjorde at min informant ble avbrutt midt i et spørsmål. Jeg opplevde at hun tok opp tråden raskt etter dette, og at det ikke hadde store konsekvenser for resten av intervjuet.

3.5. Databehandling

Alle informantene samtykket gjennom samtykkeskjema (Vedlegg 2), at jeg kunne ta i bruk opptaker i gjennomføringen av intervjuene. Opptakene ble transkribert. Etterpå lagde jeg empirinære koder av sitatene, slik at jeg fikk en oversikt over hva de dreide seg om. Dette gjorde det lett for meg å kategorisere kodene, og se hvilke temaer som var gjennomgående i intervjuene. Tematiseringen gjorde det mulig å utvikle forskningsspørsmålene. Deler av empirien vil ikke tas i bruk ettersom jeg ikke har sett det relevant for å kunne besvare

problemstillingen. Denne studien er godkjent av NSD, som forskningsprosjekt for bacheloroppgave ved Institutt for sosiologi og statsvitenskap (NTNU).

3.6. Datas kvalitet

Pålitelighet er et kvalitetskrav i kvalitativ forskning. I tolkningen av empirien, samt i innsamlingen av den, vil forskerens rolle og relasjon til informantene ha betydning (Tjora, 2010, s. 113). Som ung kvinnelig student, er hookup-kulturen noe jeg er fascinert av, og har kjennskap til. Tidligere har jeg studert likestilling og mangfold ved NTNU, og studiet har gitt meg en særlig interesse for problemstillinger om kjønn og seksualitet. Min tolkning av data vil være subjektiv, og farget av min faglige og personlige interesse. På den annen side har min faglige bakgrunn også tvunget meg til å reflektere over egne forforståelser av kjønn og seksualitet som kan ha betydning for tolkning av data. Jeg kjente ingen av informantene fra før, men vi deler noen grad nettverk i Trondheim. Hva dette har hatt av betydning for mine resultater er vanskelig å si, ettersom det både kan ha gjort det lettere for dem å være åpne eller har gjort det fristende å holde igjen informasjon de er redd skal komme ut.

Gyldigheten av en undersøkelse kan styrkes ved å være transparent når det kommer til metodiske valg (Tjora, 2010, s.116). I analysen har jeg tatt i bruk direkte sitater fra transkripsjonene mine, for å synliggjøre empirien som tolkes. I tillegg har jeg vært åpen om hvilke metodiske grep jeg har tatt for å komme frem til resultatene i analysen.

Når det kommer til oppgavens generaliserbarhet, må det tas hensyn til at mitt utvalg er på kun tre informanter. Selv om undersøkelsen ikke har vært omfattende vil jeg argumentere for at den vil kunne være veiledende for fremtidige undersøkelser om norsk hookup-kultur. Tolkningene som er blitt gjort av funnene vil også kunne fremme innsikter som kan bli videreført i lignende kontekster.

4. Analyse

Dette kapittelet tar utgangspunkt i forskningsspørsmålene utformet i kapittel 2.6.

4.1. Hvordan foregår hookup-kulturen i Trondheim?

I denne delen av analysen vil jeg ta utgangspunkt første forskningsspørsmål. Det finnes likhetstrekk mellom det informantene mine forteller om hookup-kultur i Trondheim, og den amerikanske forskningen på feltet.

4.1.1. Forpliktelser og emosjonelle bånd

Det er tydelig at deltakerne i hookup-kulturen i Trondheim ikke krever emosjonell intimitet før de inngår i fysisk intimitet. Da jeg spurte Maren hvor hookingen oftest skjer, svarte hun: «Kanskje helst typ klubbmiljøer om det har noe å si, at det er litt mer dansing og den type nærkontakt da. Kanskje oftere der enn barer og sånt der man sitter stille og prater med folk.» Arenaen er et sted der man ikke har gode muligheter for å prate sammen. Dette kan illustrere hvordan deltakerne er lite opptatt av å bli kjent med hverandre på et emosjonelt nivå før de blir fysisk intime.

Informantene uttrykker også at, i likhet med tendensen på amerikanske college, at det ikke er noen forventning om forpliktelse eller romantikk dersom man har tilfeldig sex med noen:

Jeg er jo aktiv på Samfundet, og om det er folk jeg har møtt via det, så ser man jo hverandre rundt lenge etterpå. Men da har det ikke vært noe aktiv kontakt, for å holde kontakt. Men det er mer sånn, sier hei hvis man møter hverandre og sånt noe. Og som regel har det vært veldig greit. Bare vært... Litt fordi vi har den hooke-kulturen så har det vært greit å bare si hei og gå videre.

(Maren)

Informantene uttrykker at selv om man har hatt sex med noen, er det ikke forventet at man gjør annet enn å hilse dersom man ser hverandre. Det hender at de har kontakt gjennom sosiale medier, men at man som regel kun tar kontakt om man har et ønske om å ha uforpliktende sex igjen.

4.1.2. Alkohol

Det er gjennomgående hos mine informanter alkohol er et viktig element i kulturen: «Ut fra egne erfaringer om one night stands så skjer det på byen i fylla. At jeg blir med noen hjem eller at jeg tar med noen hjem etter en kveld på byen.» (Maren). Det uttrykkes også at kvinnene er svært beruset dersom de ender opp med å ha sex med noen etter en kveld på byen:

Ja for min del så når jeg har hatt one night stand så har jeg vært veldig full. Så det er liksom det, ja det er derfor jeg ikke liker så godt one night stands heller. Fordi da har jeg vært ganske full, mistet litt kontroll og bare pratet med hvem som helst. Så jeg tror det skjer når jeg bare sitter og... Drikker. Kanskje jeg har mistet vennene mine. Så kommer det noen bort og har lyst til å prate. Og da tenker jeg at dette var jo en

kjempehyggelig person. Så prater vi, kanskje danser litt, drikker litt og så har man jo ofte lyst til å ha sex når man er full. Man blir litt mer gira på gutter.

(Ella)

Informantene uttrykker at de kunne ha uforpliktet sex edru også. Dette var vanligere dersom de hadde en fast partner som de ikke hadde romantiske følelser for, en såkalt «fuck friend». Dersom man lå med noen for første gang, skjedde dette som regel i beruset tilstand

4.1.3. Vaghet i vokabular

Som tidligere nevnt hevder Kelly at vaghet i vokabularet om hookup-kulturen er typisk (2012). Mine funn er at informantene har ulik oppfatning av hva begrepet å hooke betyr:

Det spørres litt hvem jeg snakker med. Som regel vil jeg si at hooking er klining. Hvis det gjelder sex så sier man som regel at man har ligget med noen, men ja. Det varierer litt egentlig.

(Maren)

Jeg tenker å hooke. Det tenker jeg er bare klining liksom egentlig. Kyssing eller klining. Å hooke opp, da er det sex eller seksuelle handlinger tenker jeg.

(Ella)

Dette kan vise at selv om dette er et kjent begrep for informantene, så finnes ikke enighet om hvilken seksuell praksis hooking sikter til. Slik Kelly beskriver det, var noe av grunnen til at deltakerne uttrykket seg vagt og hemmelighetsfullt at det ga dem en form for privatliv (Kelly, 2012). Dette kan man også se i sammenheng med Foucault sin forståelse av vestlig seksualdiskurs som preget av mystikk.

Det er også gjennomgående at informantene har samleie med mennene de hooker med. Det virker ikke som at det er typisk for kulturen i Trondheim at jentene gjennomfører oralsex som en erstatning for samleie for å unngå å bli stemplet som «løse». Det seksuelle skriptet for kulturen kan karakteriseres av at dersom man møter noen i en setting med alkohol, er det akseptert at man har samleie samme kveld. Dersom man drar hjem til en av partene er dette et signal om at de skal ha samleie, selv om det også hender at de «bare koser» og sover sammen. Det er uklart om vagheden i vokabularet i hookup-kulturen er begrunnet i et ønske om å være privat i denne konteksten, ettersom forventingen blant deltakerne er samleie og ikke andre seksuelle praksiser.

4.1.4. Tilpasse seg kulturen

En av Kellys kjennetegn for hookup-kultur er at det finnes et sosialt press for å delta i kulturen. Dette kan identifiseres til en viss grad i mitt materiale. Informantene gir uttrykk for at hookup-kulturen ikke er egnet for å finne seg kjæreste. Likevel virker det ikke som at det finnes en alternativ kultur for å oppnå målet om å finne en romantisk partner. Det ligger for eksempel ofte er en forventning om å ha sex med noen dersom de er på en date som har gått bra:

Det er litt sånn det presset jeg snakka om, at folk har forventninger når man går opp til noen og prater med dem på byen. Eller hvis man har en tinderdate for eksempel, så ligger det alltid en forventning om at hvis ting går bra da, at skal man ligge. Altså første gang man møtes. (Åse)

Mye tyder på at det ikke finnes en alternativ kultur der det ikke finnes forventninger om å være fysisk intim med noen tidlig i relasjonen. Deltakerne uttrykker derfor at de løser dette ved å vente med sex, på tross av at det er forventninger om å være fysisk intim tidlig, om de er interessert i noen romantisk. Dette oppfattes som et signal på at man ønsker et romantisk forhold. På den annen side uttrykker informantene at de oftere hadde one night stands før enn nå, og at de nå ønsker å finne romantiske partnere eller et langvarig forhold med uforpliktet sex. Det er dermed tvetydig hvor påtvunget hookup-kulturen er, ettersom deltakerne tar bevisste valg om å være aktive deltakere eller ikke. De er også bevisste på *hvordan* de vil delta i kulturen.

4.2. Hvordan opplever kvinnelige studenter sin egen deltakelse i hookup-kulturen?

I dette kapittelet vil jeg diskutere mitt andre forskningsspørsmål, som fokuserer på kvinnenes opplevelser av kulturen.

4.2.1. Opplevelser av uforpliktet sex

Alle informantene uttrykker at de som regel ikke har god sex dersom de har et one night stand. Dersom de har god sex i en slik situasjon, beskriver de det som at det var bra til å være et one night stand. Altså har ikke kvinnene en forventning om at sexen skal være god dersom de har samleie med noen de ikke kjenner. Åse opplyser at hun ikke har one night stands like mye som før fordi hun «*får ingenting utav det*». Ella sa noe av det samme:

Ja nå er det ganske lenge siden jeg har hatt et one night stand fordi jeg har innsett at det er noe jeg ikke liker så godt. Fordi et one night stand da er det bare en gang, og det er vanskelig å kommunisere og egentlig ha god sex i et one night stand. (Ella).

Kvinnene har ulike forklaringer på hvorfor de ikke opplever sexen som god i disse situasjonene. Gjennomgående var at informantene uttrykket at for å ha god sex var det viktig med god kjemi og kommunikasjonen mellom partene. Dette klaffet ikke alltid under et one night stand. En annen forklaring er at det er vanskeligere for en kvinne å få orgasme, og at det er vanskelig å vite for mannen hva kvinnen trenger for å få nytelse:

For min del er det veldig vanlig at det er gutten som får orgasme og ikke jeg. Så ja. Enda en grunn til at jeg ikke er så fan av one night stands. Det er urettferdig, men det også handler om at man ikke tar seg tid nok. For at det krever kanskje at. Mange gutter tenker kanskje at det krever kanskje mer... Eller man tenker kanskje at det krever mer å få en jente til å komme. Men det handler om å kjenne hverandre godt nok. Og tid til å tilfredsstille begge parter da. Men det er vanskelig for en gutt å vite hva en jente trenger for å komme. (Ella).

I tillegg beskrev kvinnene at de ofte «ga mer» enn det mannen gjorde i en one night stand-situasjon. Dette kommer for eksempel frem da jeg ba informantene fortelle om hvilke forventinger de har til en partner i en slik situasjon: «At han skal gi litt hvert fall. Det er jo mange gutter som har den «tøm og røm»-teknikken. For det gidder jeg ikke.» (Maren). Åse forteller at hun personlig ikke får så mye ut av one night stands seksuelt, men hun er opptatt av å tilfredsstille den andre parten:

Det har jo vært noen one night stands der de faktisk har vært litt sånn: «Oi Shit. Men hva med deg?» Så har jeg vært litt sånn: «Du vet... Jenter og sånne ting.» Men da har de på en måte vært sånn: «men shit det skal vi få fiksa». Så har det blitt et fokuspunkt. Men det er som regel viktigere for meg å tilfredsstille andre, enn å bli tilfredsstilt i et one night stand- scenario. Det er igjen det at jeg får lite ut av det seksuelt. Det er mer litt sånn: Yes! Jeg slipper å være alene. Som høres kjempetrist ut, men ja. (Åse)

Dette viser også hvordan kvinnene er bevisst på at de for det meste ikke er fornøyd med den seksuelle delen av et one night stand.

Dersom kvinnene ikke er fornøyd med sexen de har, vil være naturlig å spørre hvorfor de likevel er del av denne type praksis. I arbeidet med empirien ble det klart at hovedmotivasjonen til kvinnene for å ha one night stands ikke var å ha god sex. Som vist ovenfor uttrykket Åse at hennes motivasjon ofte var å få nærhet. I tillegg opplevde hun at hun fikk bekreftelse om hun hadde one night stands som opplevdes bra:

Men det er en sånn hyggelig opplevelse da som kan være nok til at man føler at du er kanskje ikke ubrukelig eller stygg eller ja. Ubrukelig da. Jeg er kanskje verdt å... Det er kanskje noen der ute i verden som har lyst til å være sammen med meg likevel.

(Åse)

Ella forteller at hennes motivasjon har vært å få seksuell erfaring:

Jeg tror når jeg gjorde oftere så var det nok for å... Hvert fall de første gangene så var det for å få erfaring, og være litt kanskje føle seg litt tøff eller å være litt utfordrende kanskje. At man hadde liksom noe å fortelle jentene på søndag morgen liksom.

(Ella)

Det er ulikt hva informantene forklarer er deres motivasjon for å ha one night stands. De gjør det for å få seksuell erfaring, for å føle på nærhet og de prater også om det som noe de opplever spennende og gøy. Det gjennomgående funnet er at seksuell nytelse *ikke* var en del av forklaringen. Orgasme og god sex viser seg å ikke være hovedmotivasjonen for å ha one night stands. Kvinnene forteller om one night stands der de har opplevd å ha god sex, og der de har fått orgasme. Dette presenterer de som unntaket for regelen.

En annen del av hookup-kulturen er å ha langvarige forhold der man har uforpliktet sex. Alle informantene hadde erfaringer med et slikt forhold. Det var også gjennomgående at de hadde bedre sex i disse forholdene:

Jeg synes det er det beste egentlig. Da kjenner man hverandre bedre. Og jeg liker også best å ikke blande det med alkohol i det hele tatt, fordi da. Jeg synes med en gang det er alkohol involvert så blir det mye dårligere sex, og dårligere kommunikasjon. Litt vanskelig rett og slett. Jeg synes det å ha en person man er trygg på som man kan snakke med i edru tilstand også, det er veldig viktig tror jeg. For min del er det ja. Foretrukket da. (Ella)

Kvinnene pratet om at kjemi og kommunikasjon var viktig for å ha god sex, heller enn å ha romantiske følelser for partneren. I tillegg var det akseptert å ha sex edru i disse forholdene, noe informantene uttrykte at var en fordel. De likte denne type forhold fordi de kunne ha god sex, og samtidig slippe forpliktelsene som følger med et romantisk forhold.

4.2.2. Seksuell selvtillit

Informantene syn på sin egen deltakelse i kulturen, vil dersom man ser det fra Butlers perspektiv, si oss noe om hvilke kjønnede subjekter kulturen produserer. Informantene uttrykte at de snakket åpent med venner om erfaringer, og det kan virke som de opplevde det naturlig at de som kvinner opplevde seksuelt begjær. To av informantene uttalte også at forholdet til sin egen kropp ikke opplevdes begrensende i seksuelle situasjoner. Jeg oppfattet det som at de hadde selvtillit når det kom til det seksuelle, og de var åpne om at det var viktig for dem å utforske sexlivet:

Hvis man kjenner hverandre, og hvis det er et litt langvarig forhold så vil man få bedre tid til å bli kjent med hverandre og vite hva hverandre liker. Ha en god kommunikasjon. Og utforske mer. Det bli litt mer, man får rom til å prøve mer avanserte ting. Sånn som ikke... I one night stand så er det klassisk sånn, kanskje misjonær og doggy liksom. Mens i et lenger forhold så har man liksom muligheten til å ta seg god tid. Ja, prøve mye forskjellige ting. (Ella)

Det virket også som de hadde en opplevelse av å kunne ta kontroll i en intim situasjon, og at de turte å si ifra om sine ønsker til en partner:

Jeg sier det. Sier ifra liksom. Og noen ganger så bli det sånn: «Hæ? Sånn her?» Og så er det sånn: «Nei, ikke sånn...» Og om det blir litt nølende stemning, så lar jeg det bare ligge. For det kan på en måte bare ødelegge hele rytmen i hele greia. (Åse)

Selv om kommunikasjonen ikke alltid gir resultatene de ønsker, opplever ikke informantene at det er vanskelig å be om sine ønsker. Det kan tolkes dithen at kvinnene er trygge i det intime, og opplever ikke skam over seksualiteten sin. De er komfortable med sitt erotiske selv.

4.2.3. Verdifulle mennesker eller kun verdifulle sexpartnere?

Det kan virke som kvinnene har mindre selvtillit når det kommer til å bli begjært på andre måter enn kun det seksuelle. Dette kom blant annet frem i spørsmål om de kunne beskrive sin seksuelle identitet og sitt forhold til sex:

Det er noe jeg er veldig komfortabel med, og er trygg på. Jeg er ganske trygg på meg selv sånn.. ja. Helt trygg på meg og min egen seksualitet. Trygg på at når noen andre har, det at folk faktisk har lyst til å ligge med meg. Det vokser jo på selvbildet også da. At det liksom, folk syns du er attraktiv og sånn ja. Og hvert fall hvis kanskje, oftere kanskje, hvis det er noen du har snakka litt med i tillegg. En ting er utseende, eller at

du klarte den bevegelsen på dansegulvet, «yes liksom». Men hvis du faktisk har snakka med noen. Jeg er mer, mer bekymra for å virke dum enn fysisk uattraktiv på en måte. (Maren).

Det kan virke som at informantene har et ønske om å bli begjært på et nivå som ikke var så overfladisk som hookup-kulturen la til rette for. De ønsket å bli akseptert og være attraktive også på et emosjonelt nivå.

Det var også gjennomgående at kvinnene opplever at å være en del av hookup-kulturen kunne gjøre det vanskelig å få seg et romantisk forhold. Det virker som at informantene både opplever både positive og negative reaksjoner på det å ha uforpliktet sex og å ha flere sexpartnere. Selv oppfatter de dette som greit, men at det kan oppfattes som negativt av andre å ha hatt samleie med flere partnere. Informantene uttrykker blant annet at flere sexpartnere oppleves som et hinder om de skulle ønske å gå inn i et seriøst forhold.

Jeg synes det er helt greit å ha sex uten kjærlighet. Det er for nytelse. Jeg synes det er greit å ha flere partnere. Men samtidig så føler jeg at det er. At det er sånn underliggende at personer med flere sexpartnere, og spesielt jenter, egner seg ikke like godt til sånn kjærestemateriale da. Og det er litt sånn skremmende tanke synes jeg. Jeg begynner å bli litt redd for at jeg aldri skal få meg en kjæreste. For hvis man har et rykte på seg for å være... Ja. Løs da. Som er vanlig å si i dag. Så er det kanskje litt vanskelig å få seg kjæreste. Hvis man har et rykte på seg. (Ella)

Det kan virke som at diskursen om at kvinner ikke skal være seksuelle er til stede i kulturen, men at den blir dominert av en diskurs om å være seksuelt frigjort. Dermed opplever kvinnene det vanskelig å navigere når de skal møte forventingen om å være seksuelt frigjort, og når de skal møte forventingen om kvinner som aseksuelle. De har en forventning til om å være frigjorte, men opplever samtidig at det er et hinder for å knytte emosjonelle og romantiske bånd. Hollways perspektiv om hvordan motstridende seksuelle diskurser kan skape dobbeltmoral kan gjøre seg gjeldene her.

Kvinnene opplever to motstridende forventninger av hvordan de skal gjøre feminitet. På den ene siden kan de ha flere sexpartnere, og bli begjært av menn som ønsker en seksuell relasjon til dem. Dersom de vil bli begjært som romantiske partnere, er de ikke like egnet som aktive deltakere i hookup-kulturen. Løsningen for flere av kvinnene er dermed å holde sex utenfor dersom de er interessert i noen på et romantisk vis:

Jeg har begynt å date en fyr nå. Det begynte jeg med nå etter jul. Og han sa jeg til fordi vi begynte å flørte på fylla og begynte å... Vi hooka aldri, vi klina aldri, vi kyssa aldri. Men jeg sa til han det at «jeg skulle gjerne hooka med deg nå, vært med deg hjem og sånt noe, men jeg har faktisk lyst til å bli kjent med deg.» Da tok jeg det initiativet da, og da ble han veldig overraska fordi han ikke forventa at... Det går jo veldig bra nå og sånt, men det er liksom sånn man forventer. Kanskje den forventningen om at det skal være ligging og ikke noe annet da. Så man blir overraska når folk faktisk sier at de er interessert i noe mer. (Maren)

Forventningene og normene som er innlemmet i hookup-kulturen gjør det vanskelig for deltakerne å handle alternativt. Dersom de ønsker å knytte emosjonelle bånd, må de handle på alternative måter, slik at det ikke oppfattes som at de er ute etter uforpliktende sex. I tillegg viser det seg at de venter med det intime dersom de er interessert i noe mer. Det kan virke som at de ikke ønsker å bli oppfattet som seksuelle til enhver tid, og men heller bli begjært på grunnlag av andre personlige egenskaper.

4.3. Får kvinnene opplevelser av frigjøring som deltakere i hookup-kulturen?

Hvordan Trondheims hookup-kultur foregår, samt hvilke opplevelser kvinnene har fra kulturen er nyttig for å si noe om kulturens frigjørende eller begrensende effekter.

4.3.1 En sexpositiv kultur?

På mange måter kan man kategorisere hookup-kulturen som sexpositiv. Kvinnene opplever at de kan være begjærende individer, og skammer seg ikke over egen seksualitet. Dette står i samsvar med Siegels oppfatning av dagens kvinner. Giddens kjennetegner den nye seksualiteten med at kvinner har økt selvbestemmelse. Dette kan man også identifisere i hookup-kulturen. Kvinnene opplever at de kan ta kontroll i en intim situasjon, og be om det de ønsker. Flere seksuelle praksiser er legitime, som blant annet at det er akseptert å ha en seksuell relasjon med noen man ikke har emosjonell tilknytning til. Kvinnene opplever det legitimt å ha sex for nytelsens skyld, og har positive erfaringer med å ha langvarige forhold der man har uforpliktet sex. Disse relasjonene kan knyttes til Giddens begrep om rene relasjoner. Noen av uttrykker informantene at de ikke ønsker kjæreste, eller ikke har tid til det, men at dette er en løsning som gjør at de kan dekke sine seksuelle behov. Det at kvinnene har mulighet til å få dekket seksuelle behov uten å måtte forplikte seg, vil jeg argumentere for at er en form for sexpositiv frigjøring.

4.3.2. Mystisk kvinnelig nytelse

Kvinnene uttrykker at de i en one night stand-situasjon generelt ikke opplever å få orgasme eller stor grad av seksuell nytelse.. Antipornofløyen av feministiske tenkere har påstått at sex er en voldelig og patriarkalsk praksis (Pedersen, 2005, s. 62). Man kan tolke praksisen one night stands som sex på menns premisser, der menns behov blir satt først. Dette kan være et resultat av en seksuell diskurs der selve forståelsen av sex er patriarkalsk. Hvordan den seksuelle praksisen blir forstått av deltakerne i kulturen legger rammer for hvilke handlinger og praksiser som virker normale og legitime. Dersom det blir ansett normalt at kvinner har en vanskelig kropp å forstå, og har vanskeligheter med å oppnå orgasme, vil det resultere i at det er legitimt å ha sex uten at kvinnen får orgasme. Kvinnene opplever at de kan kommunisere sine ønsker til en partner, men det er likevel forventet at mennene ikke vet hva som skal til for at de skal oppleve nytelse dersom de ikke får det kommunisert. Som Sandberg, Larsen, & Pedersen argumenterer, er kvinnens orgasme mannens ansvar i norsk sjekkekultur (2004). Dette kan også tolkes dithen at mannen har friheten til å gjøre valget om han vil bruke tid på å gi kvinnen nytelse eller ikke. Informasjonen om hva en mann trenger for å oppleve nytelse er derimot etablert i forståelsen av hvordan sex foregår. Vaghet i vokabularet i hookup-kulturen, men også i vestlig seksualldiskurs generelt, kan være med på å forsterke mystikken angående kvinners nytelse.

5. Avslutning

Opgavens mål har vært å drøfte problemstillingen «**Hvordan oppleves hookup-kulturen for kvinnelige studenter i Trondheim?**». Gjennom empiri innsamlet fra tre dybdeintervjuer har jeg fremlagt funn som har gitt innsikter i problemstillingen. Spesielt opptatt har jeg vært av informantenes opplevelser av frigjøring i kulturen.

5.1. Hovedfunn

Analysen har tatt utgangspunkt i tre forskningsspørsmål for å besvare problemstillingen. I kapittel 4.1. identifiserte jeg noen karakteristikk med Trondheims hookup-kultur. I likhet med amerikansk hookupkultur blir den kjennetegnet av aksept og forventning om at fysisk intimitet etableres før emosjonell intimitet. Dersom man har sex med noen, ligger det ikke forventninger om forpliktelse eller romanse. Alkohol spiller en viktig rolle i kulturen, spesielt når det kommer til one night stand som seksuell praksis. Man kan identifisere en vaghet i vokabularet til deltakerne om ulike seksuelle praksiser, men vagheten er ikke nødvendigvis begrunnet i et ønske om privatliv. Kulturen kan på den ene siden virke påtvinget, og at det

finnes et press for å være deltaker. Det finnes ikke et alternativ til kulturen der det ikke finnes forventinger om at seksuell nærhet bør komme før følelsesmessig nærhet. Likevel opplever kvinnene at de har frihet til å velge *hvordan* de deltar i kulturen.

I analyse av hvordan de kvinnelige studentene opplever kulturen, har jeg fokusert på hvordan de opplevde sexen og hvordan de forsto seg selv som deltaker i kulturen. Informantene opplevde som hovedregel ikke at de hadde god sex i et one night stand, og hadde heller ikke forventinger om dette. Informantenes motivasjon for å ha one night stands var ikke seksuell nytelse. De hadde andre motiver for å delta i praksisen. Uforpliktet sex med samme partner over lengre tid ble opplevd som mer seksuelt tilfredsstillende. Når det kom til kvinnenes oppfattelse av seg selv tolket jeg det som at de var trygge på sitt erotiske selv, og opplevde det naturlig at de som kvinner hadde et seksuelt begjær. De hadde selvtillit til å ta kontroll i intime situasjoner. Det viste seg at kvinnene er trygge i sin seksuelle identitet, men opplever samtidig at deres erotiske selv kunne komme i veien for å bli anerkjent på andre måter enn det erotiske.

Det siste forskningsspørsmålet diskuterer kvinnenes opplevelse av frigjøring. Man kan argumentere for at hookup-kulturen er en sexpositiv kultur som legitimerer flere seksuelle praksiser og påfører kvinnene mindre skam i sammenheng med egen seksualitet. Kvinnene opplever frihet ved at de kan tilfredsstille seksuelle behov uten å forplikte seg til en partner. På den annen side kan man diskutere om de gjeldende seksuelle diskursene i kulturen oppleves begrensende. Kvinners seksuelle nytelse er preget av mystikk, og er i tillegg noe man har valget om å prioritere eller ikke. Dette er spesielt identifiserbart i one night stands som seksuell praksis. Dersom man ser på nytelsesaspektet av praksisen, kan man argumentere for at skriptet er i mannens favør.

5.2. Videre forskning

Som nevnt tidligere, er forskning på norsk hookup-kultur begrenset. I videre undersøkelser av temaet vil jeg trekke linjer til Sandberg, Larsen, & Pedersens forskning på menns oppfattelse av norsk sjekkekultur (2004). Det ville vært interessant å undersøke nærmere hvordan begge kjønn ha opplevelser av begrensninger som konsekvens av kulturens normer. I tillegg nevnte flere av informantene appen Tinder som betydningsfull for hookupkultur. Det ville også vært interessant å undersøke om bruk av appen har forandret kulturen for hooking og dating.

Litteraturliste

- Bondevik, H. & Rustad, L. (2006). Humanvitenskapelig kjønnsforskning. I J. Lorentzen & W. Mühleissen (Red.), *Kjønnsforskning: En grunnbok* (s. 42–62). Oslo: Universitetsforlaget.
- Butler, J (2007). Subjekt, køn og begær. I D. M. Søndergaard (Red.), *Feministisketänkere* (s. 27-35) København: Hans Reitzels Forlag. (Originalarbeid publisert 1990)
- Currier, D. M. (2013). Strategic Ambiguity. *Gender & Society*, 27(5), 704–727.
<https://doi.org/10.1177/0891243213493960>
- Højgaard, L. (2010). Kan man interviewe sig til viden – om køn? *Dansk Sociologi*, 21(1), 9–25. <https://doi.org/10.22439/dansoc.v21i1.3193>
- Holst, C. (2009). *Hva er feminisme*. Oslo: Universitetsforlaget.
- Jenner, B. M. & Myers, K. C. (2018). Intimacy, rapport, and exceptional disclosure: a comparison of in-person and mediated interview contexts. *International Journal of Social Research Methodology*, 22(2), 165–177.
<https://doi.org/10.1080/13645579.2018.1512694>
- Kelly, C. (2012). Sexism in Practice: Feminist Ethics Evaluating the Hookup Culture. *Journal of Feminist Studies in Religion*, 28(2), 27–48. Hentet fra https://muse.jhu.edu/article/490245/pdf?casa_token=w-9bKNmDTzkAAAAA:38PyXmjaQnFWfd2XZXXFKRH9n5gL8nLE_TuDqtPA3kC8UCSfNGwbIycACTZZ8ZjglnAZTVhXfRo
- Krogstad, M. L. (2019, 29. september). Pul meg i fitta, ikke slikk meg i rumpa. *Under Dusken*. Hentet fra <https://dusken.no/artikkel/28800/pul-meg-i-fitta-ikke-slikk-meg-i-rumpa/>
- Mühleisen, W. & Røthing, Å. (2009). *Norske seksualiteter*. Oslo: Cappelen Damm akademisk.
- Nysæther, A. B. (2018, 26. april). Etterspør profesjonalitet fra faddere. *Under Dusken*. Hentet

fra <https://dusken.no/artikkel/27856/etterspr-profesjonalitet-fra-faddere/>

Orfjell, L. (2017, 11. april). Har du hatt et mislykka engangsligg?. *NRK P3*. Hentet 21. Mai.

2020, fra:

<https://p3.no/ONS/?fbclid=IwAR0NQKxnBXUwNhngn1Ty6d1f7bsq94a3P9e-AvgFqJJe1D4lbn4ti9pgeoU>

Pedersen, W., Tutenges, S. & Sandberg, S. (2017). The pleasures of drunken one-night stands: Assemblage theory and narrative environments. *International Journal of Drug Policy*, 49(11), 160–167. <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2017.08.005>

Rubin, G. S. (2013/1984). Thinking Sex: Notes for a Radical Theory of the Politics of Sexuality. I P. M. Nardi & B. E. Schneider (Red.), *Social Perspectives in Lesbian and Gay Studies: A Reader*. Hentet fra

https://books.google.no/books?hl=no&lr=&id=xdbcAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA100&ots=Tau2F7Xu04&sig=Wbyf9h1FcmR2R1-RUKgf8Y1Ewx0&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Sandberg, S., Larsen, C. J. & Pedersen, W. (2004). «Hvis hun er fornøyd, så blir jeg det også» – Unge menn, maskulinitet og seksualitet. *Sosiologisk Tidsskrift*, 12(04), 299–322. \ Hentet fra

https://www.idunn.no/st/2004/04/hvis_hun_er_fornoyd_sa_blr_jeg_det_ogsa_unge_menn_maskulinitet_og_seksual

Tjora, A. (2010). *Kvalitative forskningsmetoder i praksis* (2. utg.). Oslo: Gyldendal Akademisk.

Tjora, A. (2017). *Kvalitative forskningsmetoder i praksis* (3. utg.). Oslo: Gyldendal Akademisk.

Wade, L. (2017). *American hookup: the new culture of sex on campus*. New York: W.W. Norton & Company.

Vedlegg 1: Intervjuguide

Introduksjon

- Anonymitet.
- Kommer til å spørre om ting som er personlige. Om noe blir ubehagelig, trenger de ikke å svare.
- Kommer til å spørre ganske eksplisitt og detaljert om ting, og kanskje be deg gjenta ting.

Hookupkultur- hva er det?

- Dette er en oppgave som skal handle om det man ofte kaller hookup kultur, er dette noe du er kjent med som begrep? Hvordan vil du i så fall beskrive en sånn kultur?
- Hva legger du i begrepet å hooke?
- Hva legger du i begrepet One night stand?

Hvor, når og hvordan

- Ta utgangspunkt i egne opplevelser. Beskriv en typisk situasjon der du har hooket med noen eller hatt et one night stand.
 - o Hvilken arena skjer det? På byen, Tinder, andre situasjoner?
 - o Hvordan oppstår kontakten/flørtingen?
 - o Ender det med sex, eller kan det ende på andre måter? Hva tenker du i så fall er grunner til at det ender som det gjør?
 - o Hvordan er det dagen etter?
 - o Hvordan er det i lengre tid etter?
 - Stikkord: kontakt? I så fall i hvilken form?
- Har du noen gang hatt et lengre forhold med noen du har ligget med uten forpliktelser? Fortell om det.

Følelser og refleksjoner rundt et hookup

- Kan du si noe om hva som er din motivasjon for å hooke eller ha one night stand? (Grunner til at du gjør det?)
- Kan du fortelle om et one night stand du har opplevd som bra? Hvorfor tenker du at det var bra?

- Kan du fortelle om et one night stand du ikke har opplevd som bra? Hva gjør det dårlig?
- Hvilke følelser og tanker har du dagen etter du har hatt et one night stand eller hooket med noen?
- Har du noen gang kjent anger etter et one night stand? Hvorfor, hvorfor ikke?
- Forteller du venner om opplevelsene dine? Kan du beskrive en slik samtale? Hvor er fokuset?
- Hvilke fordeler eller utfordringer har du erfart ved disse opplevelsene?

Sex og kommunikasjon i forbindelse med sex

- I denne delen av intervjuet kommer jeg til å spørre mer eksplisitt om sex i en on enight stand situasjon eller uforpliktet sex. Jeg vil gjerne høre om dine opplevelser og tanker rundt dette.
- Opplever du noen forskjeller mellom uforpliktende sex i en one night stand-situasjon sammenlignet med noen du kjenner godt?
 - o Hva er god sex i en one night stand-situasjon for deg? Tenker du at det er forskjeller på hva du opplever som god sex i disse situasjonene sammenlignet med sex med noen du har et nærere forhold til?
- Hvilke forventinger har du til en sexpartner i en one night stand-situasjon?
- Hvordan opplever du kommunikasjonen i en on enight stand-situasjon?
 - o Opplever du at partneren din kommuniserer sine ønsker?
 - o Kommuniserer du hva du ønsker? Er det noe du ikke tør å be om?
 - o Er det ting med kroppen din som kan gjøre at du begrenser deg i situasjoner der du har one night stand?
 - Eks: kroppshår, kroppslukt, utseende
 - o Har du fått forespørsler fra en partner i en sånn situasjon som du har opplevd ubehagelig? Hva har du i så fall gjort?
- Har du vært i situasjoner du har opplevd som ubehagelige? Fortell.
 - o Stikkord: Trakassering, grenseovertråkking
- Gir du eller mottar oralsex i en slik situasjon? Hvorfor, hvorfor ikke?
- Hva er dine erfaringer når det kommer til one night stand og orgasme? Er det noe begge parter får, en av partene eller ingen?
- Kan du si noe om hvordan du opplever din seksuelle identitet? Hva er ditt forhold til sex?

Avrunding

- Nå har vi prata ganske mye om dine erfaringer. Jeg har ønsker å forstå dine opplevelser i en litt større sammenheng, altså hvordan dine opplevelser kan plasseres i studentmiljøet i Trondheim.
- Hvordan opplever du at kulturen er for dating og one night stands er i Trondheim?
- Er hookup-kulturen noe du vil identifisere deg med? Hvorfor, hvorfor ikke?
 - Hva tenker du om å være deltaker i en slik kultur?
 - Stikkord: stolt av det eller ikke, komfortabel eller ikke
- Er det noen temaer du tenker hadde vært relevant å prate om som vi ikke har vært innom? Noen spørsmål du skulle ønske jeg hadde stilt?

Vedlegg 2: Samtykkeskjema

Deltakelse i forskningsprosjekt knyttet til bacheloroppgave om

***Hookup-kultur* ved Institutt for sosiologi og statsvitenskap, NTNU**

Dette er et spørsmål til deg om å delta i et forskningsprosjekt hvor formålet er å forstå unge kvinner sin opplevelse av «hookup-kultur» i Trondheim. I dette skrivet får du informasjon om prosjektets mål og hva deltakelse vil innebære for deg.

Formål

Oppgaven vil ha et omfang på ca 7000 ord, og vil baseres på data fra 3-4 informanter. Oppgaven fokus vil være å beskrive og analysere informantenes opplevelser av Trondheims hookup-kultur.

Dette er et studentprosjekt, som innebærer analyse av data fra kvalitative intervjuer. Opplysningene samlet inn i oppgaven vil bare brukes til denne. Dersom det er aktuelt å bruke opplysninger til annet formål, som undervisning eller andre forskningsprosjekt, vil du bli kontaktet. Som bacheloroppgave er dette et studentprosjekt som skal oppfylle grunnleggende krav til vitenskapelig kvalitet og etikk.

Hvem er ansvarlig for forskningsprosjektet?

NTNU, Institutt for sosiologi og statsvitenskap, er ansvarlig for prosjektet.

Hvorfor får du spørsmål om å delta?

Ettersom du er kvinnelig student som har gitt uttrykk for å ha erfaring med kulturen jeg er interessert i å undersøke.

Hva innebærer det for deg å delta?

Du blir invitert til et intervju som varer mellom 45-60 minutter. Intervjudeltakelse vil kunne innebære lydopptak av samtalen.

Det er frivillig å delta

Det er frivillig å delta i prosjektet. Hvis du velger å delta, kan du når som helst trekke samtykke tilbake uten å oppgi noen grunn. Alle opplysninger om deg vil da bli anonymisert. Det vil ikke ha noen negative konsekvenser for deg hvis du ikke vil delta eller senere velger å trekke deg.

Ditt personvern – hvordan vi oppbevarer og bruker dine opplysninger

Vi vil bare bruke opplysningene om deg til formålene vi har fortalt om i dette skrivet. Vi behandler opplysningene konfidensielt og i samsvar med personvernregelverket. Det er kun student og prosjektansvarlig som vil ha tilgang ved behandlingsansvarlig institusjon.

Lydopptak vil bli tatt opp på diktafon, uten tilkobling til internett eller telenett. Etter opptak vil opptaket transkriberes av studenten selv, og lagres på studentens OneDrive eller hjemmeområde ved NTNU. Under transkriberingen anonymiseres opplysninger som kan identifisere deg som person. Etter dette slettes lydopptaket. Det vil ikke være noen opplysninger som kan knyttes til deg som person i den ferdige bachelor-oppgaven.

Hva skjer med opplysningene dine når vi avslutter forskningsprosjektet?

Prosjektet skal etter planen avsluttes 22.mai 2020. Ved prosjektslutt vil alle personopplysninger og opptak være slettet.

Dine rettigheter

Så lenge du kan identifiseres i datamaterialet, har du rett til:

- innsyn i hvilke personopplysninger som er registrert om deg,
- å få rettet personopplysninger om deg,
- få slettet personopplysninger om deg,
- få utlevert en kopi av dine personopplysninger (dataportabilitet), og
- å sende klage til personvernombudet eller Datatilsynet om behandlingen av dine personopplysninger.

Hva gir oss rett til å behandle personopplysninger om deg?

Vi behandler opplysninger om deg basert på ditt samtykke.

På oppdrag fra NTNU, Institutt for sosiologi og statsvitenskap, har NSD – Norsk senter for forskningsdata AS vurdert at behandlingen av personopplysninger i dette prosjektet er i samsvar med personvernregelverket.

Hvor kan jeg finne ut mer?


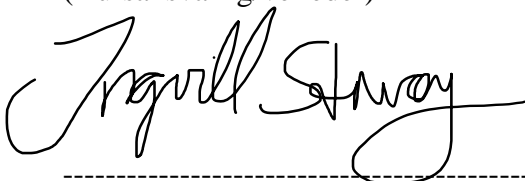
Hvis du har spørsmål til studien, eller ønsker å benytte deg av dine rettigheter, ta kontakt med:

- NTNU Institutt for sosiologi og statsvitenskap, ved veileder eller prosjektansvarlig
 - Prosjektansvarlig for SOS2900 Bacheloroppgave i sosiologi: førsteamanuensis Gunhild Tøndel, tlf. 99250660, gunhild.tondel@ntnu.no.
 - Veileder: Ingvill Stuvøy. E-post: ingvill.stuvoy@ntnu.no
- NTNUs personvernombud: Thomas Helgesen, tlf 93 079 038, thomas.helgesen@ntnu.no
- NSD – Norsk senter for forskningsdata AS, på epost (personverntjenester@nsd.no) eller telefon: 55 58 21 17.

Med vennlig hilsen

Prosjektansvarlig
(Kursansvarlig/veileder)

Student



Samtykkeerklæring

Jeg har mottatt og forstått informasjon om prosjektet Hookupkultur i Trondheim, og har fått anledning til å stille spørsmål. Jeg samtykker til:

å delta i dybdeintervju over skype

Jeg samtykker til at mine opplysninger behandles frem til prosjektet er avsluttet.

(Signert av prosjektdeltaker, dato)

