

Mal for NTNUs kvalitetsmelding for utdanning 2015-16

Målepunkt	Oppfølging tiltak 2014/15	Analyse 2015/16	Prioriterte tiltak 2016/17																																	
Rammekvalitet: Kjernespørsmål: Hvordan støtter rammene studieprogrammenes læringsmål?																																				
Infrastruktur - fysisk læringsmiljø i studie-programmene	Ph.d. <ul style="list-style-type: none">– Gjennomført evaluering av ph.d.-programmene.– Utveksling av og etablering av beste praksis i forbindelse med utvelgelse av kandidater til ph.d.-studium.– Innført i Cognos / Bevisst virsomhetsstyring– Ph.d. veilederseminar (IVT/ felles NTNU). IME avlyste eget seminar, men påmeldte ble oppfordret til å ta del i seminar ved IVT og det felles NTNU seminaret. Deltakerne var godt fornøyde.– Internasjonalt samarbeid om ph.d.-utdanningen	Ph.d. <ul style="list-style-type: none">- Opptakstall siste 5 år (kilde: DBH/FS):<ul style="list-style-type: none">o Gjennomsnitt, nye avtaler: 53,4 (DBH)<ul style="list-style-type: none">▪ andel kvinner: 18,0% (DBH)o Gjennomsnitt, andel norske: 46,5% (FS)o Gjennomsnitt, andel NTNU-utdannet: 49,7% (FS)<table><tr><th>Avtaler</th><th colspan="2">2011</th><th colspan="2">2012</th><th colspan="2">2013</th><th colspan="2">2014</th><th colspan="2">2015</th></tr><tr><td></td><td>K</td><td>M</td><td>K</td><td>M</td><td>K</td><td>M</td><td>K</td><td>M</td><td>K</td><td>M</td></tr><tr><td>IME</td><td>11</td><td>45</td><td>10</td><td>44</td><td>8</td><td>37</td><td>11</td><td>49</td><td>8</td><td>44</td></tr></table>- Fakultetet har gjennomført en evaluering av sine 6 ph.d.-programmer, komiteens evalueringsrapport er oppløftende, men gir også 32 konkrete anbefalinger til forbedringer til forskerutdanningen:<ul style="list-style-type: none">o “The impression of the committee is that IME’s Ph.D. education is of very good quality, with programs that are generally well-managed, offering good learning and working conditions for the Ph.D. students, and with supervisors that are competent in their field of research to the level expected for being a Ph.D. supervisor (or beyond). Although the quality of the research output has not been studied by the committee, it is also the impression that this is of good international quality, and sometimes even of excellent, world-leading quality. The competence that the students gain during their Ph.D. studies appear relevant both for academia and industry.” <p>Fakultetet har valgt å følge opp et utvalg av de gitte anbefalingene på fakultets- og instituttnivå i 2017, disse er gitt som prioriterte tiltak 2016/17.</p> <p>«Fakultetsstyret tar orienteringen til etterretning, og gir følgende kommentarer og innspill vedrørende oppfølging av evalueringen:</p> <p>Som interimordning anbefaler fakultetsstyret en umiddelbar sammenslåing av dagens åtte ph.d.-program til seks instituttvise program, i tråd med forslag fremlagt i møtet fra prodekan forskning. Endelig konklusjon vedr. programorganisering på lengre sikt bør koordineres med gjennomgang og revisjon av innholdet i programmene. Fakultetsstyret ber om at arbeidet med gjennomgang og revisjon av innhold prioriteres spesielt i 2017.»</p> - Fakultet har innført aktiv forlengelse av rett til å studere etter utløpt finansieringsperiode. Dette innebærer at det kreves en godkjent plan for framdrift mellom kandidat og hovedveileder ved forlengelser over 3 måneder. Erfaringen så langt synes å være positiv for alle parter. - Fortsatt muligheter til forbedring i rekrutteringsprosessen. Den periodiske evalueringen synliggjorde at både prosesser for utvelgelse og utfordringer med å rekruttere egne (NTNU/norske) kandidater var en kjent problemstilling ved flere ph.d.-programmer. For alle unntatt et program er det registrert en positiv utvikling mhp. norske søkere når en sammenligner periodene 2006-2010 med 2011-2015. - Bevisst virksomhetsstyring mhp. forskning og forskerutdanning fullføres. - Rask oppstart for å sikre en god gjennomføringsplan er implementert. Dette er fortsatt sårbart og arbeidskrevende da det er avhengig av manuelt administrativt arbeid. Det er ikke utveksling av data mellom støttesystemene (Paga / FS). - Det er fortsatt arbeidskrevende å håndtere avtaler knyttet til forskerutdanningen hvor det ikke er sammenfallende studieløp/reglement, e.g. Cotutelle avtaler (f.eks. hvor partner har fireårig studieløp). - IME-fakultetet har formalisert ph.d. utdanning (EPPE) for ERCIM samarbeidet.	Avtaler	2011		2012		2013		2014		2015			K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	IME	11	45	10	44	8	37	11	49	8	44	Ph.d. <p>IE har ikke fullført sin handlingsplan for 2017. Tiltak for ph.d. studiet er prioritert. Alle vil det nødvendigvis ikke være kapasitet til å gjennomføre.</p> <p>Fakultetet har valgt å konsentrere sine tiltak basert på utvalgte anbefalinger fra den internasjonale evalueringskomiteen:</p> <p>Prioritet 2:</p> <p>R1 - Specifically, for recruiting own Master candidates, involve them actively in research already early in their studies – and make them aware of Ph.D. as a career opportunity in connection with this research involvement.</p> <p>Prioritet 3</p> <p>R11 - Encourage more teachers to take courses in supervision.</p> <p>R12 - Provide clearer guidelines for what is seen as a normal frequency of supervision meetings</p> <p>R13 - In particular, provide clearer guidelines concerning expectations for the co-supervisor role</p> <p>R14 - Consider providing better incentives for supervision and co-supervision</p> <p>R15 - Formulate clearer goals for the faculty members / supervisors.</p>
Avtaler		2011		2012		2013		2014		2015																										
		K	M	K	M	K	M	K	M	K	M																									
IME		11	45	10	44	8	37	11	49	8	44																									
Studieadministrative verktøy og tjenester																																				
Inntakskvalitet																																				
Pedagogisk kompetanse og personalressurser																																				

Prosesskvalitet: Kjernespørsmål: Hvordan støtter prosessene læringsarbeidet?																																										
Hvordan tas digitale verktøy i bruk for å støtte læring i studieprogrammene (gode eksempler og utfordringer i arbeidet)?	Ph.d. <ul style="list-style-type: none">– Gjennomført evaluering av ph.d.-programmene- Kontakt med mottakere av ph.d. kandidater. Dette arbeidet vil strekke seg ut over 2016.	Ph.d. <ul style="list-style-type: none">– Fakultetet har startet arbeidet med gjennomgang/revisjon av ph.d.-programmene baseres bl.a. på resultat av evalueringen, CESEAR o.a. arbeid med «Innovative Doctoral Training», og randbetingelser gitt av ph.d. utdanningssamarbeid innen EU, for eksempel MSCA ITN, og fusjonen.- NTNUs Kvalitetssystem, oppfølging for å sikre prosedyrer for innrapportering på ph.d. emner ved det nye IE-fakultetet. Prosessen samkjøres med øvrige studienivåer.- Instituttene oppfordres til å ha tett kontakt mot akademia, næringsliv, nettverk o.l. for å få relevant tilbakemelding på doktorgradsstudiets relevans for akademia og næringsliv.	Ph.d. <p>Fakultetet har valgt å konsentrere sine tiltak basert på utvalgte anbefalinger fra den internasjonale evalueringskomiteen:</p> <p>Prioritet 1:</p> <p>R8 - Learning goals should be modified or added to, due to the fact that a majority of candidates are likely to end up in jobs outside academia.</p> <p>R9 - <i>The course part of the Ph.D. programs should be reconsidered in accordance with revised learning goals, and in light of feedback on course quality. One possibility could be to include more generic courses, and give some guidelines on the mixture of generic skills courses, courses that broaden expertise, and specialized topic courses.</i></p> <p>Prioritet 4:</p> <p>R16 - <i>Every department should make efforts to ensure that all Ph.D. students have a frequent offering of relevant seminars that they can attend</i></p> <p>R17 - <i>Every department should make efforts to ensure that there are sufficient social events including Ph.D. students, or specifically for Ph.D. students.</i></p>																																							
Status for arbeidet med implementering av NTNUs kvalitetssystem for utdanning ¹ . Er fakultetet i rute (eventuelle utfordringer)?																																										
Resultatkvalitet: Kjernespørsmål: Hvordan lykkes studentene med å nå læringsutbyttet for studieprogrammene?																																										
Frafall, gjennomstrømning og strykprosent	Ph.d. <ul style="list-style-type: none">- Økning av BOA og styrking av og konsentrasjon i fagmiljøet.- Fortsatt arbeid med å redusere frafall og gjennomføringstid gjennom igangsatte tiltak.	Ph.d. <ul style="list-style-type: none">- I 2016 ble det levert inn 51 avhandlinger til vurdering, hvorav 1 dr.philos. 4 avhandlinger ble pålagt en mindre omarbeidelse (3 måneder). <table><tr><td></td><td>2012</td><td>2013</td><td>2014</td><td>2015</td><td>2016</td></tr><tr><td>Avlagte doktorgrader</td><td>61</td><td>58</td><td>47</td><td>57</td><td>51</td></tr></table> <ul style="list-style-type: none">- Gjennomføringstallene for ph.d. kandidater ved fakultet, med oppstart i perioden 2006-2010 (oppdatert for 2015), viser at 67%, hadde fullført innen utgangen av 2015, og at frafallsprosenten var 9%. 24% tatt opp i perioden 2006-2010 hadde ved utgangen av 2015 ikke fullført ph.d.-graden.- Mhp. Årsverk rekrutteringsstillinger er økningen positiv for postdoktor. For ph.d. har det vært en nedgang de siste årene, men det kan se ut som denne trenden har snudd. Vi vurderer økningen i antall postdoc-årsverk til å være en følge av finansiering og krav til kvalitet i forskningsvirksomheten og at den ikke har sin årsak i nedprioritering av phd. utdanningen. <table><tr><td>Stillingsbenevnelse</td><td>2012</td><td>2013</td><td>2014</td><td>2015</td><td>2016</td></tr><tr><td>Postdoktor</td><td>35,4</td><td>37,8</td><td>43,85</td><td>52,7</td><td>61,55</td></tr><tr><td>Stipendiat</td><td>210,03</td><td>206,5</td><td>204</td><td>186,15</td><td>189,95</td></tr><tr><td>Sum</td><td>245,44</td><td>244,3</td><td>247,85</td><td>238,85</td><td>251,5</td></tr></table> <ul style="list-style-type: none">- Evalueringskomiteen uttalte bl.a.: “<i>The competence that the students gain during their Ph.D. studies appear relevant both for academia and industry.</i>”		2012	2013	2014	2015	2016	Avlagte doktorgrader	61	58	47	57	51	Stillingsbenevnelse	2012	2013	2014	2015	2016	Postdoktor	35,4	37,8	43,85	52,7	61,55	Stipendiat	210,03	206,5	204	186,15	189,95	Sum	245,44	244,3	247,85	238,85	251,5	Ph.d. <p>Prioritet 4:</p> <p>Fakultetet har valgt å konsentrere sine tiltak basert på utvalgte anbefalinger fra den internasjonale evalueringskomiteen:</p> <p>R23 - <i>Establish a culture where the expectation both among supervisors and candidates is to finish on time, not being delayed.</i></p> <p>R24 - <i>Give more status to the midterm evaluation.</i></p>			
			2012	2013	2014	2015	2016																																			
Avlagte doktorgrader	61	58	47	57	51																																					
Stillingsbenevnelse	2012	2013	2014	2015	2016																																					
Postdoktor	35,4	37,8	43,85	52,7	61,55																																					
Stipendiat	210,03	206,5	204	186,15	189,95																																					
Sum	245,44	244,3	247,85	238,85	251,5																																					
Kandidatproduksjon																																										
Samfunns- og arbeidslivsrelevans																																										

Sammendrag av fakultetets viktigste utfordringer
Ph.d. <ul style="list-style-type: none">– Basert på fusjon og anbefalinger fra den periodiske evalueringen 2016 foreta revidering og omstrukturering av ph.d. programmene, og inkludere fagmiljøer, som vil utgjør det nye IE-fakultetet fra 01.01.2017, og som vil søke å styrke seg på sikt for også å omfatte doktorgradsstudier.
Eventuelle tiltak fakultetet mener rektor bør prioritere (maksimum 3)
Ph.d. <ul style="list-style-type: none">– Fortsatt støtte til ph.d. veilederutdanning (e.g. modul/seminar-basert på fakultetsnivå).– Bedre administrative- og ledelsesstøtte-systemer for ph.d.-studiene som muliggjør en enklere oppfølging av den enkelte kandidat og studieprogram.– Formelt / juridisk tilrettelegge for formelt internasjonalt samarbeid om ph.d. –utdanningen, e.g. med 4-årige studieløp.

¹ Kvalitetssystemet skal være implementert innen utgangen av 2016. Det vil si at alle roller som er beskrevet i kvalitetssystemet skal kjenne systemet i sin helhet og etterleve kravene til sin rolle i praksis.