

Melding om utdanningskvalitet 2012

- Skjema for studieprogramråd (ph.d.)

Ph.d.-program: International PhD in Palliative care

Dato: 211013

Fakultet: Det medisinske fakultet

1. Rammekvalitet/Innsatskvalitet

Kjernespørsmål: Hvordan støtter rammene programmets læringsmål?

INNTAKSKVALITET

- a) Kommenter eventuelle endringer i programmets inntakskvalitet i 2012 sammenlignet med tidligere år (*herunder studentenes faglige forutsetninger/forkunnskaper*). Gi en kvalitativ vurdering av inntakskvaliteten mht. internasjonale søkere

Ph.d.-programmet er forholdsvis nytt, og det foreligger ennå ikke et tilstrekkelig grunnlag for å vurdere dette. Per i dag er det 2 kandidater som har fullført programmet, og 12 som er underveis. De fleste er norske. Det er ønskelig å øke andelen internasjonale søkere.

Det stilles samme faglige krav til studenter i dette programmet som i de øvrige doktorgradsprogrammene.

Data: FS-rapport 101.003

INFRASTRUKTUR

- a) Er det god sammenheng i kvalitetssikringsarbeidet i kjeden emne - studieprogram - institutt? Oppfattes ansvarsforholdene som tydelige? Hvordan har samhandlingen mellom programledelsen og de emneansvarlige fungert? Hvordan har samhandlingen mellom programledelse og instituttledelse fungert? Hvor kan vi eventuelt forbedre oss?

Per i dag har dette internasjonale ph.d.-programmet bare ett obligatorisk emne i sitt studieprogram, nemlig kurset PALC8001. Dette er et kurs som består av to ukesmoduler, den første i Trondheim og den andre i Edinburgh. Dette emnet ligger nær opp til læringsmålene for studieprogrammet. De emneansvarlige har hatt god samhandling med programledelsen, men kunne ønsket enda tettere kontakt.

- b) Har programmet tilstrekkelig myndighet og ressurser/rammer til å utvikle gode studieprogram?

Kandidatene i dette programmet kommer fra ulike fagområder og har ulike prosjekter som trenger ulike emner i sin opplæringsdel. Bortsett fra det obligatoriske emnet, som gir 7,5 studiepoeng, har programmet stort sett basert seg på emner fra andre ph.d.-programmer.

STUDIEADMINISTRATIVE VERKTØY OG TJENESTER

Studieprogramrådene har administrativ støtte bl.a. gjennom en studiekonsulent ved vertsinstituttet. Dette er en viktig rolle i kvalitetsarbeidet. Hva mener studieprogramrådet at denne rollen skal innebære av oppgaver og støttefunksjoner?

Forberede søknader for programrådet og sende disse ut til programrådets leder. Videreformidle samlet vurdering fra programrådet til institutt og fakultet. Videreformidle søknader fra studenter om godkjenning og kreditering av emner som ikke tilbys ved NTNU, til behandlende avdeling ved fakultetet.

Studiekonsulenten vil også overta det administrative arbeidet knyttet til kurset PALC8001.

Evt. andre innspill:

PROGRAMRÅD

Hvor ofte gjennomføres programrådsmøter?

Ved behov – dvs. ved nye søknader om opptak og ved søknad om endringer av innhold i forhold til oppsatt plan.

Opplever dere problemer med å få kandidater med i programrådsarbeidet og annet planleggings- og evalueringsarbeid?

Nei.

2. Prosesskvalitet

Kjernespørsmål: Hvordan støtter prosessene læringsarbeidet?

PROGRAMKVALITET

a) Er programmets læringsutbytte utformet slik at det gir gode føringer for emnenes læringsmål og relevans for programmet?

Læringsutbyttet er utformet slik at det gir gode føringer for programmet som helhet, for det obligatoriske emnet PALC8001 og for den enkelte kandidat og veileder.

b) I hvilken grad har utforming av programmet betydning for kvaliteten: f.eks.

- innholdet, emnesammensetning og størrelsen på emnene
- progresjon, er f.eks. rekkefølgen på emnene riktig
- programstrukturen, f.eks. omfang av obligatoriske emner
- kobling mellom studieprogrammet og pågående forskning (forskningsbasert utdanning)

Dette programmet har bare ett eget emne. Dette er til gjengjeld obligatorisk, og bør komme tidlig i forskerutdanningen.

3. Resultatkvalitet

Kjernespørsmål: Hvordan lykkes studentene med læringsutbyttet for programmene?

FRAFALL, GJENNOMSTRØMNING OG STRYKPROSENT	
a) Frafall i studieprogrammet: Kommenter frafall fra programmet i rapporteringsåret sammenlignet med tidligere år.	Det er hittil ikke registrert frafall fra programmet. To kandidater har fullført og 12 er underveis.
b) Er det iverksatt tiltak for å hindre frafall?	Hittil har det vært veileders oppgave å følge opp den enkelte kandidat. Studentene gjennomgår også midtveisevaluering for å sikre tilstrekkelig progresjon i forhold til oppsatt plan.
c) Vurder om det er noen emner som fungerer som flaskehals eller på andre måter ikke fungerer i programmets helhet.	Til nå har dette ikke vært noe problem, men det har vært varierende antall søkere til kurset PALC8001 de tre årene kurset har vært tilbudt, med lavest deltakerantall i 2013. Dersom det enkelte år blir for få påmeldte til å gjennomføre kurset, vil dette kunne være uheldig for nyinnmeldte kandidater som bør få dette kurset tidlig i sin utdanning.

4. Analyse og tiltak

ANALYSE - VURDERING AV TILSTANDEN	
a) Gi en samlet vurdering av tilstanden (utdannings- og læringskvaliteten) i 2012. Hva er ph.d.-programmets styrker og svakheter?	<p>Programmet er såpass nytt at det er vanskelig å gi en velbegrunnet vurdering av utdannings- og læringskvaliteten. Styrken til programmet ligger i tverrfagligheten og den internasjonale settingen, med gode muligheter for nettverksbygging og kontakt over landegrenser og på tvers av fagområder. Det obligatoriske kurset er svært praktisk og interaktivt lagt opp og har fått svært god evaluering.</p> <p>Programmets styrker kan også være svakheter. Bredden i faglig bakgrunn og forskningstema gjør at utdanningsløpene vil variere og må individualiseres. Det gjør at flere av kandidatene er nokså alene med sitt forskningstema, selv om de er medlem av en aktiv forskningsgruppe.</p> <p>Det er også noen uklarheter omkring krav til og gjennomføring av forskningsopphold i utlandet.</p>
b) Er planlagte tiltak innen utdannings- og læringskvalitet for 2012 fulgt opp, og med hvilke resultater?	Punkter fra evalueringen av PALC8001 i 2012 er tatt til følge i årets kurs, med positivt resultat.
c) Hvilke tiltak / resultater / områder vil vi peke på som spesielt positive når det gjelder arbeidet med kvalitet på undervisningen / utdanningssiden i året som gikk?	Stadig forbedring av det obligatoriske emnet. Høy aktivitet og deltakelse med presentasjoner på internasjonale møter fra kandidater i programmet.

HANDLINGSPLAN FOR 2013

Foreslå prioriterte tiltak og fokusområder for bedre utdanningskvalitet for ph.d.-programmet i 2013 (minimum to tiltak).

1. Utarbeiding av et skriv som klargjør utsendende og mottakende institusjons ansvar og oppgaver når en kandidat i programmet har forskningsopphold ved en samarbeidende institusjon i utlandet.
2. Avklaring omkring krav til å gjennomføre utenlandsopphold i stipendiatperioden.
3. Liste over aktuelle/anbefalte emner som kan inngå i studieprogrammet, fortrinnsvis emner som tilbys ved ulike institusjoner tilknyttet European Palliative Care Research Centre (PRC). Listen bør publiseres på nettsiden til programmet.