

Skjema 1: SWOT-analyse av studiekvaliteten for 2014-2015

Målepunkt/kvalitetsområde	Styrke	Svakhet	Muligheter	Trusler
Rammekvalitet/innsatskvalitet - Infrastruktur	Nytt utstyr på forskningslaboratoriene. Nyoppussede laboratorier og kontorer. Gode arbeidsplasser.	Tidvis problemer med kapasitet på enkeltutstyr på laboratorium.	Datalab for geofysisk tolkning under etablering (Schlumbergerlaben). Numerical Imaging-lab under kapasitetsutvidelse. Boresimulator. Boring av testbrønn.	Fare for reduserte bevilgninger til forskningsprosjekt pga. konjunkturedgang i industrien. Ulike typer stipendiater i programmet. Varierende mengde driftsmidler. Ulike muligheter for faglig utvikling, reiser o.l.
- Studieadministrative verktøy og tjenester		Emnerapporter lite tilpasset programmets behov. Uklart om/hvordan framdriftsrapportene følges opp, eller om de bare telles.	Videreutvikle kriterier for vurdering av ph.d.-emner.	
- Inntakskvalitet	Populært program, mange søkere til utlyste stillinger.	Ikke formelle krav til språkkunnskaper for opptak til programmet.	Tidlig info om doktorgradsutdanning til masterstudenter.	Konkurransen med industrien.

	Mange studenter interessert i integrert ph.d.		<p>Dårligere tider i bransjen, flere gode norske studenter vurderer doktorgrad.</p> <p>Mer aktiv bruk av prøvetid for å vurdere stipendiatenes reelle kvalifikasjoner.</p> <p>Ta med krav om dokumenterte engelskkunnskaper/-ferdigheter i utlysningstekster.</p>	
- Personalressurser og pedagogisk kompetanse	<p>Mange dyktige og engasjerte vitenskapelig ansatte.</p> <p>Nyansatte vitenskapelige med «ny giv».</p> <p>Stort (inter)nasjonalt kontaktnett.</p> <p>God lokal støtte til IT, økonomi, HR og</p>	<p>Høy generell undervisningsbelastning.</p> <p>Høy gjennomsnittsalder, krever mange nytilsetninger i nær fremtid.</p>	<p>Rekruttering av flere vitenskapelig ansatte. Mulighet for nye retninger innen fagområdene.</p> <p>Flere vitenskapelig ansatte kan bli ph.d.-veiledere.</p> <p>Opprette faggrupper, som får faglig ansvar for helheten.</p>	<p>Vanskelig å rekruttere nøkkelpersonell.</p> <p>Vitenskapelig ansatte pensjoneres, fare for tap av kompetanse, manglende overlapp med nyansatte.</p>

	studier.		Styrke studieprogramledelsen.	
<i>Kjernespørsmål: Hvordan støtter rammene programmenes læringsmål? NB! Kun nye forhold og tiltak, som ikke er nevnt i rapporteringen for 2013-2014</i>				
Prosesskvalitet - Utvikling av undervisnings- og læringskvalitet og vurderingsformer som støtter studentenes læringsarbeid	Halvårlige ph.d.-seminar.		Emneporteføljen må gjennomgås i faggrupper, antall emner, antall deltakere og innhold i emner.	
- Utvikling av læringsmiljø i studieprogrammene			Integrering av stipendiater i faggrupper.	Doktorgrad kan være et «ensomt arbeid».
<i>Kjernespørsmål: Hvordan støtter prosessene læringsarbeidet? NB! Kun eksempler utover de rektorstøttede prosjektene innen innovativ utdanning</i>	De fleste ph.d.-emnene ved IPT har så få studenter at de gjennomføres som ledede selvstudier/kollokvier og ikke som ordinære emner. Kvalitetssikringssystemet er derfor ikke noe optimalt verktøy for å bidra til bedret kvalitet i emnene.			
Resultatkvalitet - Frafall, gjennomstrømming og strykprosent		Sikre tall for netto gjennomføringstid ikke tilgjengelig, permisjoner og undervisningsarbeid	Bedre oversikt over netto fullføringstid og annen statistikk.	Kandidater får raskt jobb i industrien. Noen sliter derfor med å

<ul style="list-style-type: none"> - Kandidatproduksjon - Samfunns- og arbeidslivsrelevans 		registreres ikke tilfredsstillende. FS ikke pålitelig til dette. Medarbeidersamtaler.	Redusere undervisningsbelastning – frigjøre tid til forskning/veiledning.	fullføre doktorgraden i tillegg til full jobb.
<i>Kjernespørsmål: Hvordan lykkes studentene med læringsutbyttet for programmene?</i> <i>Hovedfokus for kvalitetsmeldingen 2014-2015</i>				

Med utgangspunkt i tilsendt statistikk, evalueringer og egne erfaringer, skal programmene foreta en vurdering av studiekvaliteten i form av en SWOT-analyse på de tre målepunktene/kvalitetsområdene. For 2014 er det resultat kvalitet som er hovedfokus.

For studieprogrammene er det ønskelig med et særlig fokus på analyser av gjennomstrømming og gjennomføringsprosent, årsaksforklaringer og tiltak i forbindelse med dette.

Skjema 2: Oppfølging av prioriterte tiltak i 2014-2015 (fra kvalitetsmeldingen 2013-2014)

Prioriterte tiltak i 2014-2015	Ansvarlig	Resultat	Kommentarer
1 Håndtering av informasjon	Programleder	Gjennomført	Årlig kurs ved Universitetsbiblioteket. Arrangeres lokalt, fagspesifikt.
2 Forbedre formidlingsteknikk	Programleder/studiekoordinator	Gjennomført	Halvårlige ph.d.-seminarer, masterstudenter inviteres.
3 Instituttet bestemmer og fordeler pliktarbeid til kandidatene	Programleder og nestleder undervisning	Ikke fullført	Arbeidet fortsetter.
4 Medarbeidersamtaler	Instituttleder	Ikke fullført	Arbeidet fortsetter, delegeres til faggruppelidere.
5 HMS-opplæring	Programleder/instituttleder/HMS-koordinator	Gjennomført	RiskManager. Adgangskontroll til laboratorier.

Her ber fakultetet om status på gjennomføringen av de prioriterte tiltakene i 2014-2015. Kommentarfeltet kan blant annet benyttes til å beskrive/analysere eventuelle årsaker til at tiltak ikke har blitt gjennomført/mål ikke har blitt nådd.

Skjema 3: Prioriterte tiltak på programmet for 2016 (inntil fem tiltak)

Tiltak	Målsetting	Ansvarlig	Ressurser	Tidsplan
1 Pliktarbeid	Langsiktighet for	Instituttleder	Faggruppelidere,	Vår 2016

	alle, gode avtaler.		studiekoordinator	
2 Medarbeidersamtaler	100 %	Faggruppeledere	Faggruppeledere	Vår 2016
3 Rolleavklaring for partene i ph.d.-programmet	Klargjøre rollene til og for stipendiatene, veiledere, faggruppeledere og teknisk-administrative støttepersoner	Programleder	Veiledermøte, møte med stipendiatene	Vår 2016
4 Gjennomgang emneportefølje	Vurdere antall emner og deres faglige innhold. Faggruppene er ansvarlige for det totale emnetilbudet.	Programleder/faggruppeledere	Programleder, faggruppeledere, studiekoordinator	Vår 2016 – høst 2017
5				

Med utgangspunkt i SWOT-analysen og fakultetets handlingsplan for utdanningsområdet, skal programmene prioritere inntil fem tiltak de selv ønsker å igangsette for å forbedre utdanningskvaliteten.

Skjema 4: Prioriterte tiltak ved fakultetet og på NTNU for 2016 (inntil tre tiltak)

Tiltak	Målsetting	Ansvarlig	Ressurser	Tidsplan
1 Statistikk for gjennomføringstid	Beregne netto tid for gjennomføring av doktorgrad	IVT/NTNU		Vår 2016
2 Oppfølging av framdriftsrapporter	Det er nå uklart hvordan/om rapportene brukes.	IVT		Vår 2016
3 Kurs i vitenskapelig skriving	Bedre skriveferdigheter.	IVT	IVTs faglærere, biblioteket	Vår 2016

Med utgangspunkt i prioriterte tiltak på programmet, skal programmene prioritere inntil to tiltak de mener fakultetet eller NTNU sentralt bør igangsette for å forbedre utdanningskvaliteten.

Skjema 5: SWOT-analyse av arbeidet med avhandlingen

Målepunkt/kvalitetsområde	Styrker	Svakheter	Muligheter	Trusler
<p>Forskningsmiljø:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Integrering av kandidatene i forskergrupper</i> - <i>Internasjonalisering (utenlandsopphold, internasjonalt nettverk)</i> - <i>Veiledning</i> 	<p>Kompetente veiledere.</p> <p>Halvårlig ph.d.-seminar.</p>	<p>Skille mellom stipendiater og andre ansatte ved IPT, oppfattes ofte ikke som én gruppe.</p> <p>Ikke alle reiser på utenlandsopphold/konferanser.</p> <p>Ulik mengde driftsmidler gir ulike muligheter for den enkelte.</p>	<p>Faggrupper er under opprettelse.</p> <p>Innføre sosiale arrangement for stipendiatene, for å bedre gruppefølelse og gi økt følelse av tilhørighet til instituttet.</p> <p>Legge inn midler til utenlandsopphold i søknader.</p>	<p>Manglende «ansattfølelse».</p>
<p>Framdrift:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Avvik i forhold til plan</i> - <i>Permisjoner</i> - <i>Gjennomføringstid</i> - <i>Frafall i studiet</i> 		<p>Oppfølging av forskningsplan.</p> <p>«Usynlig» undervisningsarbeid (ikke avtalt i forkant).</p> <p>Eksperimentelt arbeid gir ofte forsinkelser i forhold til forskningsplan.</p>	<p>Muliggjøre beregning av netto tid for gjennomføring.</p>	<p>Stipendiater begynner å jobbe i industrien før avhandlingen er levert, kan være vanskelig å fullføre.</p>

		Uklar oppfølging av framdriftsrapporter.		
Formidling: <ul style="list-style-type: none"> - <i>Publiseringspoeng</i> - <i>Konferansedeltagelse</i> - <i>Presentasjon og diskusjon i internasjonale fora</i> - <i>Formidlingstiltak</i> 	Halvårlig ph.d.-seminar. Muligheter for å søke reise-/utenlandsstøtte gjennom Akademiaavtalen.	Ikke alle stipendiater har mulighet til å reise på konferanser pga. økonomi.	Planlegge arbeid for publisering, ikke bare for forskningen selv. Publisere i fagfellevurderte tidsskrift. NTNU-/IVT-kurs i vitenskapelig skriving.	

Dette skjemaet benyttes kun for avhandlingsarbeidet på ph.d.-nivå.