

Spørreskjema: Test av e-papir

E-papir

Hva syns du om e-papir i forhold til:

Vanlig papir

Svar: Det er ikke spesielt god oppløsning, så å les på vanlig papir er noe bedre. Vanlig papir kan jeg bla fortere i. Jeg ble positivt overrasket over kvaliteten på e-papiret i sollys.

Dataskjermer (LCD o.l.)

Svar: Mye dårligere oppløsning, og gråtonene er ikke spesielt pene, men det er helt greit. Det er svært mye av forrige bilde som henger igjen, når en endrer skjerm, særlig om en har skrevet på skjermen selv. Det er veldig synd.

Hva syns du om enheten?

Størrelse/Formfaktor

Svar:

Den er litt stor og tung. Særlig er det tykkelse og vekt som er for mye. Formatet er helt grei, men hvorfor det ikke er vanlig A4 format er for meg uforståelig.

Brukergrensesnitt

Svar: Bruker grensesnittet er forholdsvis intuitivt, men det er veldig treigt, og gir alt for lite tilbakemelding om tilstanden til enheten.

Trådløst

Hvordan var det å bruke den i Trådløs Trondheim nett

Svar:

Dette var vanskelig, da det ikke er spesielt god dekning av nett i byen, og jeg hadde ikke noen god mulighet til å sjekke netverksstyrken, eller tilkoblingen.

Men når jeg hadde nett funngere det helt greit.

Forbedringspotensiale

Skjerm, batteri, grensesnitt o.l.

Svar:

Den burde kunne gå i tilnærmet null-strømmodus uten at en nullstiller skjermen. Prosesseringshastigheten burde være langt høyere. Å vente på at siden skal bla er ikke akseptabelt for en såpass stor enhet med utelukkende ett formål.

Jeg kan ikke se hvorfor denne enheten ikke skulle kunne ha en mailklient, eller også internettleser. I en hverdag med stadig flere gadgets, er jeg kritisk til hva jeg gidder å drasse med meg, når laptopen min ikke veier stort mer.

Etter å ha brukt enheten en stund, hva tror du slike enheter har noen fremtid?

Spesielt med tanke på hvermannsen..

Svar: Denne skal være veldig billig for at jeg hadde kjøpt den. Ikke mange hundrelappene. Dersom den hadde hentet inn hele morgenavisen ville den kunne være fin for folk som tar trikk eller t-bane, men da må den.

Hva vil du se mest frem til av fleksibelt e-papir, e-papir med farger, eller e-papir som kan spille av video

Svar: Video er et helt annet segment, og jeg klarer ikke se for meg at det er så viktig, men farger er en veldig stor forbedring. Dersom dette kommer uten bedring av oppløsningen er det derimot ikke verdt stort, og da er et fleksibelt e-papir mye mer spennende.

Andre observasjoner

Svar:

Enheten er veldig treg.

Det skulle absolutt vært mulig å sette bokmerker i bøker du leser for hurtiger navigering.

Alle former for dokumenter burd automatisk zoomet inn slik at det interessante området av dokumentet dekker hele skjermen. Den er ikke spesielt stor i utgangspunktet, og at så mye plass, selv i de bøkene som ligger inne i utgangspunktet er så dårlig tilpasset er svært uheldig.

Avistjeneste

Under Dusken

Hva syns du om adapsjonen til e-papir?

Svar:

Jeg synes dessverre at denne tjenesten ikke var så god. Dette kan ligge både hos UD, og utvikler, eller i dårlig kommunikasjon dem imellom.

Det ble hentet ned alt for mye gamle artikler, og inndelingen i seksjoner var ikke helt god (nå er ikke dusken spesielt gode på dette selv heller).

Noe du savnet i forhold til papir eller nettutgaven?

Dagens generasjon e-papir lesere kan sies å plassere seg omtrent mellom avis og internett

Svar:

Manøvrerbarheten er for dårlig. Det skulle vært mer i form av et pdf-dokument, men av såpass liten størrelse av mårreringen var hurtig, men man allikevel bevarte layouten fra avisen.

At alt av faktabokser, undersaker og sammenhenger forsvinner gjør avisa veldig kjedelig.

Generelt

Hva syns du om å lese avis på en slik enhet?

Positivt/Negativt

Svar: Det er helt greit, men gir meg ikke den følelsen jeg liker av å lese avisen. Ikke så lett å forklare kanskje, men det er ikke high-tech nok til å være kult, men «bare en kjip avistjeneste».

Hva måtte vært med i en e-avis for at du i det hele tatt ville brydd deg med den?

Eks. interne linker, arkiv, ordbok, faktasider, søking o.l

Svar:

Jeg ville ikke ønske en egen e-avis, men en god og tro adaptasjon av eksisterende aviser. Helst litt i form av dagens nettaviser /pdf'er. Den enkle adaptasjonen til ren tekst i dusken-tilfellet er litt for enkel.

Hva er viktigst? Skreddersydd innhold eller ferskest innhold?

Innhold skreddersydd til dine preferanser(abonnement), eller at nyhetene alltid blir lastet ned til den når de skjer.

Svar:

En kombinasjon er bra. Det ville vært veldig bra med en type rss-feed der man selv kunne valgt hvilke kategorier som skal propageres, og så kunne enheten sjekket jevnlig mens den var i trådløst nett. Oppdateringsfrekvensen i enheten er ikke viktig, sp lenge den sjekker hver gang jeg tar den opp / ber om det.

Ville du ofret en del batterilevetid for å hele tiden ha ferskest innhold?

Oppdatering via pc VS selvstartet trådløst oppdatering VS enheten er alltid trådløst tilkoblet og oppdatert (og bruker mest strøm)

Svar:

For meg er det viktig å kunne styre dette selv. Dersom jeg ikke har valget vet jeg at jeg vil bli irritert. Men det beste (om jeg må velge blant de tre) ville vært at jeg initierer trådløs oppdatering.

E-papir tjenester

Trådløst

Hvilke type tjenester som bruker trådløst nett kunne du tenkt deg?

Eks. abonnemeter på aviser, magasiner o.l. Kart/Lokasjonsavhengige tjenester. Multimedia osv.

Svar:

Alle rss og atom feeder burde støttes, og helst i et eget program på iladen, alle bloglines eller liknende. Det er viktig at dette må kunne tilpasses den enkelte brukeren: Alle vil kjøpe denne av sine egne grunner, om det er avisen på vei til jobb, værvarsel når du driver med idrett, eller for å lese bøker i

parken, men ikke orker å bære med deg hele tolstojbibliografien i papirform.

Men jeg ser for meg at aviser er viktigst, og mest interessant av det som stadig oppdateres (Bøler er temmelig statisk innhold)

Annet

Svar:

Skole

Kunne du tenke deg e-papir for skolearbeid?

Kan det konkurrere med vanlige papirbøker

Svar: Nei, ikke egentlig.

Det er per nå for langsomt å lete seg frem i bøker på illiaden. Å ta notater i bøker / margen er en fin feature, men det burde være større nøyaktighet på pennen, og helst en håndskrift til dataskrift syntese før det har noen praktisk anvendelse.

Annet

Noen andre observasjoner som kan komme til nytte?

Svar: