

Omlegging av E6 utenfor Harran

To bachelorstudenter ved NTNU i Trondheim har skrevet en prosjektoppgave som tar for seg en utredning av alternativer til omlegging av E6 forbi Harran tettsted i Trøndelag. Gjennom oppgaven kommer de frem til ulike alternativer, og til slutt blir et traséforslag anbefalt for videre utredning. Den anbefalte vegtraseen går på vestsiden av sentrum, langs med Nordlandsbanen på store deler av strekningen.



I forkant av tidligere utbygging av E6 som miljøgate gjennom Harran tettsted i 2012-2014 har det vært knyttet mange ulike meninger i forhold til om vegen skal legges utenfor tettstedet eller ikke. Næringsliv og servicetilbud har blitt trukket frem som viktige faktorer for å beholde E6 gjennom Harran. I etterkant av utbyggingen har det vært ulike meninger knyttet til om det var riktig å beholde vegen gjennom sentrum og bygge den om til en miljøgate. Tidligere samferdselsminister har uttalt at gjennomføringen av utbygging av E6 gjennom Harran er et eksempel på hvordan man ikke ønsker å gjennomføre vegprosjekter. Gjennom prosjektoppgaven blir problemstillingen om omlegging av E6 forbi Harran tettsted tatt opp igjen gjennom en forenklet konsekvensutredning og diskusjoner rundt tettstedsproblematikk.

Fokuset på trafiksikkerhet og NTP sine hovedmål og retningslinjer er grunnleggende gjennom hele oppgaven, og den anbefalte løsningen innfrir disse på en god måte. Sammen med at det er viktig å ta hensyn til overordnede mål i samferdselssektoren, må man også ta hensyn til tettstedsproblematikken. Oppgaven reflekterer rundt dette, og det er ikke tvil om at det kan være utfordrende å mestre begge deler like godt i et vegprosjekt. Det er vanskelig at alle skal bli fornøyde med valget av vegtrasé, og det vil være nødvendig å gjøre noen kompromisser.

I prosessen med å komme frem til det beste utredningsalternativet sto det til slutt mellom to vegtraseer, alternativ 1 vest for Namsen og alternativ 5 øst for Namsen. Alternativ 5 ble i siste omgang valgt bort på grunn av pris og de store endringene i landskapsbildet den ville medført. Det ville vært



nødvendig å gjøre store inngrep i naturen som blant annet ville ført til at man måtte bygd to nye og store bruer. Det er flere gode grunner til at alternativ 1 utpeker seg som det beste alternativet. Det er mulig å i større grad benytte seg av utbyggingen som ble gjort i Harran mellom 2012-2014. Vegtraseen kobler seg på eksisterende veg før Nes bru, noe som både er gunstig for landskapsbildet og anleggskostnadene i prosjektet. I tillegg til dette er det positivt at vegen er bygget opp med en god kurvatur, og den ligger pent i terrenget der den er synlig for omgivelsene.