

# Prosjekthåndbok

## Innhold

### Innhold

### Innhold

<b>1.1</b>	<b>Framdriftsplan – Gantt-Diagram.....</b>	<b>2</b>
<b>1.2</b>	<b>Møteinnkallinger med referat.....</b>	<b>2</b>
1.2.1	Møte 28. Januar .....	2
1.2.2	Møte 18. Februar .....	3
1.2.3	Møte 04. Mars .....	5
1.2.4	Møte 19. Mars .....	7
1.2.5	Møte 03. April .....	9
1.2.6	Møte 25. April .....	10
1.2.7	Møte 14. Mai .....	12
<b>1.3</b>	<b>Timelister med statusrapporter .....</b>	<b>14</b>

## 1.1 Framdriftsplan – Gantt-Diagram

## Prosjektplanlegging

**Totalt timer til disposisjon: 1000**

Prosjektdeltakere: Torstein Kårstad (TK) og Bendik Øvstedal (BØ)

Aktivitet	Planlagt start	Planlagt slut	Planlagt omset/bok	Ansvarelig	Ansl timer budt
Fase 1 - Prosjektoppstart	14.jan	01.mar	200	TK + BØ	145
Planlegging	14.jan	29.jan	10	TK-BØ	16
Ideflydning	21.jan	25.jan	20	TK-BØ	16
Seminar og research	14.jan	28.jan	20	TK-BØ	9
Presisere problemstilling	21.jan	15.feb	75	TK-BØ	84
Valg av metode	15.feb	01.mar	75	TK-BØ	20
Fase 2 – Datainnnsamling	15.fe	15.mar	300	TK + BØ	334
Informasjonssek	15.feb	25.feb	90	TK-BØ	130
Informasjonsortering	25.feb	01.mar	20	TK-BØ	46
Analyse av innsamlet informasjon	01.mar	05.mar	50	TK-BØ	60
Teorisøk	01.mar	10.mar	40	BØ	30
Finne intervju kandidater	04.mar	06.mar	10	TK-BØ	12
Forberede intervju	06.mar	10.mar	50	TK-BØ	30
Gjennomføre intervju	11.mar	13.mar	10	TK-BØ	5
Transkribering	13.mar	15.mar	30	TK-BØ	21
Fase 3 – Første utkast	15.mar	25.apr	250	TK + BØ	278
Uttorne oppgavens struktur	15.mar	20.mar	40	TK-BØ	48
Skrive innledning	20.mar	21.mar	10	TK	16
Skrive metode	21.mar	25.mar	50	TK-BØ	49
Skrive resultat	25.mar	15.apr	75	TK-BØ	80
Skrive analyse og diskusjon	15.apr	25.apr	75	TK-BØ	86
Fase 4 – Andre utkast	25.apr	15.mai	175	TK + BØ	297
Videre arbeid mot 2. utkast	25.apr	01.mai	75	TK-BØ	160
Sende utkast til veileder	01.mai	01.mai	1	TK	1
Skrive oppsummering og konklusjon	01.mai	03.mai	45	TK-BØ	40
Skrive ferdig alle deler	05.mai	15.mai	75	TK-BØ	96
Fase 5 – Ferdigstilling	15.mai	20.mai	80	TK + BØ	55
Rettsskriving	15.mai	17.mai	20	TK + BØ	16
Kvalitetsikring	17.mai	20.mai	20	TK + BØ	18
Prosjekthåndbok	16.mai	18.mai	20	TK	12
Lage presentasjon	18.mai	18.mai	15	TK	8
Innlevering	20.mai	20.mai	1	TK + BØ	1

## 1.2 Møteinnkallinger med referat

### 1.2.1 Møte 28. Januar

### 1.2.1.1 Møteinnkalling

Vi kaller herved inn til veiledningsmøte for bacheloroppgave mandag 28. Januar klokken 12:30.

## Agenda for møte 2:

Presisere problemstilling for bacheloroppgaven.

Studentene skriver møtereferat og sender til møtedeltakerene.

#### 1.2.1.2 Møtereferat

## Referat fra prosjektmøte bacheloroppgave

**Dato og tid:** 28. Januar 12:30-14:00

**Til stede:** Nicolai Nakken (Oppgave 81A), Torstein Kårstad og Bendik Øvstedal (Oppgave 81B) og Bjørn Klefstad (veileder)

**Frafall:** Ingen

### **Sak nr. 01 Presisere Problemstilling**

I møtet ble det lagt fram forslag til to ulike vinklinger for oppgaven:

- Trusselbildet for norske virksomheter
- Trusselbildet for privatpersoner

For en oppgave rettet mot virksomheter ift til problemstilling vil det være hensiktsmessig å holde fokus på IT-bransjer fordi det har god overføringsverdi til de fleste andre bransjer. Kan også være interessant å vinkle oppgaven mot sikkerhet i IT-system (tradisjonell hacking) ift sosial hacking. Torstein og Bendik valgte denne tilnærmingen.

Nicolai valgte den andre problemformuleringen, rettet mot privatpersoner. Ble diskutert at oppgaven rettet mot privatpersoner kan dere være interessant å knytte oppgaven opp mot statistikk på hvem som blir angrepet av hacking. I den forbindelse kan være interessant å vinkle oppgaven sett fra hackers synspunkt. Kartlegge hackerens strategi og fremgangsmåte. Se på hvorfor brukere går "fem på" til tross for opplæring ift. sikkerhet.

### **Hva skal vi jobbe videre med til neste gang?**

- Jobbe videre med problemstilling
- Se på mulighetene til å tilegne informasjon.
- Sendte link til Bjørn for tilgang til prosjektmappe.

28.01.2019, Torstein Kårstad

## **1.2.2 Møte 18. Februar**

### *1.2.2.1 Møteinnkalling*

# **Møteinnkalling:**

## **Bacheloroppgave, veiledning**

### **Tidspunkt:**

14:00-15:00

### **Dato:**

Mandag 18.2.2019

### **Sted:**

Akrinn  
Sverres gate 12  
7012 Trondheim  
T04.321  
Utenfor kontoret til Bjørn Klefstad

### **Innkalt:**

Bjørn Klefstad  
Nicolai Nakken

Bendik Øvstedal  
Torstein Kårstad

**Møteansvarlig:**

Nicolai Nakken  
Nicolain@stud.ntnu.no  
975 88 263

**Referent:**

En fra hver gruppe refererer

**Agenda:**

Sak nr. 01 Hva har hendt siden sist møte  
Sak nr. 02 Workshop  
Sak nr. 03 Oppbygging av oppgaven  
Sak nr. 04 Andre spørsmål  
Sak nr. 05 Hva som skal gjøres til neste gang

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke kan komme

Mvh  
Nicolai Nakken  
18.2.2019

*1.2.2.2 Møtereferat*

**Referat fra prosjektmøte bacheloroppgave**

**Dato og tid:** 18. Februar 14:00-15:00

**Til stede:** Nicolai Nakken (Oppgave 81A), Torstein Kårstad og Bendik Øvstedal (Oppgave 81B) og Bjørn Klefstad (veileder)

**Frafall:** Ingen

**Sak nr 01: Hva har hendt siden sist møte**

Jobbet videre med å presisere problemstillingen og jobbet med å finne informasjonskilder.

**Sak nr: 02: Workshop**

Snakket litt om workshop og hvorvidt den bidro til oppgaven. For Torstein og Bendik var den behjelpelig, da den kom med innspill for tydeligere presisering av oppgaven. For Nicolai ble det litt rot under presentasjon, men fikk likevell litt hjelp til å snevre inn oppgaven.

**Sak nr: 03: Oppbygging av oppgaven**

- Ble snakket om struktur av oppgaven, hvilke deler som skal med og hvilken rekkefølge de skal være. Det ble henvist til mal for oppgaveskriving (lagt til som vedlegg).
- Det ble foreslått at intervju brukes til å besvare trusselbildet for fremtiden. For metode, ble det nevnt at vi kan ikke bare bruke sekundærdata, men må finne noe selv også i form av intervjuer spørreundersøkelser og/eller tester.

**Sak nr: 04: Andre Spørsmål**

Stilte spørsmål i henhold til fremtids-delen av oppgaven, og hvordan vi skulle formulere det i oppgaven. Til råder veileder om at oppgavene burde ha minst mulig spekulasjoner, og alt som sies bør basere seg på noe.

Ble tatt opp hvor vi kan finne flere kilder/intervjukandidater. Følgende kilder ble nevnt:

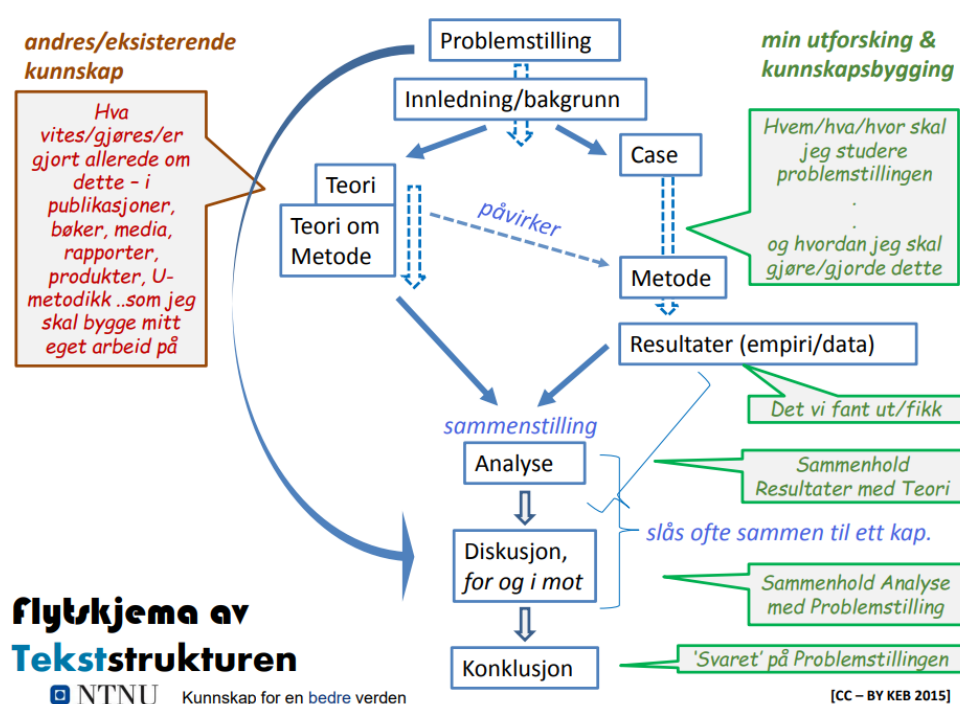
- Martin Graveråk ved forbrukerinspektørene.
- Digitaliseringsminister
- Datatilsynet
- Homeowners association security,
- Maria Bartnes

Ble diskutert hvorvidt det er hensiktsmessig å forsøke å “teste” sikkerhetstiltak på andre. Kom fram til at dette kan bli en utfordring. Kan likevel være nyttig å prøve å samle en gruppe og gjennomføre en test med de / spørreundersøkelse.

### Sak nr: 05: Hva skal gjøres til neste gang?

Til neste gang skal vi ha klargjort problemstillingen. Vi skal også finne relevant teori som kan brukes og metoder som passer for oppgaven. Kan også være hensiktsmessig å begynne å ta kontakt med potensielle intervjukandidater.

### Vedlegg:



18.02.2018, Nicolai Nakken

## 1.2.3 Møte 04. Mars

### 1.2.3.1 Møteinnkalling

# Møteinnkalling:

## Bacheloroppgave, veiledning

**Tidspunkt:**

14:00-15:00

**Dato:**

Mandag 04.03.2019

**Sted:**

Akrinn  
Sverres gate 12  
7012 Trondheim  
T04.321  
Utenfor kontoret til Bjørn Klefstad

**Innkalt:**

Bjørn Klefstad  
Nicolai Nakken  
Bendik Øvstedal  
Torstein Kårstad

**Møteansvarlig:**

Bendik Øvstedal  
bendio@stud.ntnu.no

**Referent:**

Bendik Øvstedal

**Agenda:**

Sak nr. 01 Hva har hendt siden sist møte  
Sak nr. 02 Presentere oppgaven så langt  
Sak nr. 04 Andre spørsmål  
Sak nr. 05 Hva som skal gjøres til neste gang

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke kan komme

Mvh  
Bendik Øvstedal  
04.03.2019

### *1.2.3.2 Møtereferat*

**Referat fra prosjektmøte bacheloroppgave**

**Dato og tid:** 04. Mars 14:00-15:00

**Til stede:** Nicolai Nakken (Oppgave 81A), Torstein Kårstad og Bendik Øvstedal (Oppgave 81B)  
og Bjørn Klefstad (veileder)

**Frafall:** Ingen

**Sak nr. 01 Hva har hendt siden sist møte**

Begge gruppene har jobbet videre med å presisere og avgrense problemstillingen, sam valgt metode(r) for oppgaven. Veileder la frem vedlegg fra seminar med dataforeningen. Vedlegg ble sendt til e-postadressene til deltakerne.

**Sak nr. 02 Presentere oppgaven så langt**

Veileder synes problemstilling, samt metode for begge oppgavene virker hensiktsmessig. Ble påpekt at det er viktig å forklare forutsetninger når man skal "spå" fremtiden. For oppgave 81A anbefaler veileder å se nærmere på "digitale natives", ungdom med "IT-kompetanse", den eldre garden og smarthus for kilder. Ble også anbefalt å vurdere å bruke vitenskapelige artikler, da de kan gi tyngde til oppgavene.

**Sak nr. 03 Andre spørsmål**

Ingen punkter.

**Sak nr. 04 Hva som skal gjøres til neste gang**

Gruppene må fokusere videre på å finne intervjukandidater. For teori til informasjonssikkerhet ble det anbefalt å se på:

- *Informasjonssikkerhet for ledere (lærebok)*

<https://www.adlibris.com/no/bok/datasikkerhet-for-ledere-9788215030005>

04.03.2019 , Bendik Øvstedal

**1.2.4 Møte 19. Mars****1.2.4.1 Innkalling**

# Møteinnkalling:

## Bacheloroppgave, veiledning

**Tidspunkt:**

14:00-15:00

**Dato:**

Tirsdag 19.3.2019

**Sted:**

Akrinn

Sverres gate 12

7012 Trondheim

T04.321 Utenfor kontoret til Bjørn Klefstad

**Innkalt:**

Bjørn Klefstad

Nicolai Nakken

Bendik Øvstedal

Torstein Kårstad

**Møteansvarlig:**

Torstein Kårstad

Torstka@stud.ntnu.no  
48129823

**Referent:**

Torstein Kårstad

**Agenda:**

Sak nr. 01 Hva har hendt siden sist møte

Sak nr. 02 Hva skal gjøres til neste gang

Sak nr. 03 Andre Spørsmål

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke kan komme

Mvh Torstein Kårstad

19.03.2018

*1.2.4.2 Møtereferat*

**Referat fra prosjektmøte bacheloroppgave**

**Dato og tid:** 19. Mars 14:00-15:00

**Til stede:** Nicolai Nakken (Oppgave 81A), Torstein Kårstad og Bendik Øvstedal (Oppgave 81B) og Bjørn Klefstad (veileder)

**Frafall:** Ingen

Referat 19.03.2018

**Sak nr. 01 Hva har hendt siden sist møte**

- 81B: Har sendt forespørsel for intervju til aktuelle intervjukandidater. Har gjennomført intervju med Mnemonic og fått fått bekreftet intervju med Difi. Veileder påpeker at det er vesentlig at vi inkluderer i oppgaven at vi har tatt kontakt med flere sentrale aktører, men at de ikke har hatt tid eller anledning til å gjennomføre intervju.

**Sak nr. 02 Hva skal gjøres til neste gang**

- Jobbe videre med datainnsamling.
- Studere mal for oppgaveskriving. Veileder påpeker viktigheten av at vi begrunner metoden vi bruker, og forklarer hvorfor den har blitt brukt

**Sak nr. 03 Andre Spørsmål**

- Ble tatt opp hvordan man skal presentere trusselbildet. Veileder påpekte at vi skal ta utgangspunkt i sikkerhetsrapportene. Se på hva som er mest aktuelt for bedrift mot privatperson.
- Ble avklart hva som skilles teori fra resultat i oppgaven.

19.03.2018, Torstein Kårstad



## 1.2.5 Møte 03. April

### 1.2.5.1 Møteinnkalling

# Møteinnkalling:

## Bacheloroppgave, veiledning

**Tidspunkt:**

14:00-15:00

**Dato:**

Onsdag 3.4.2019

**Sted:**

Akrinn  
Sverres gate 12  
7012 Trondheim  
T04.321  
Utenfor kontoret til Bjørn Klefstad

**Innkalt:**

Bjørn Klefstad  
Nicolai Nakken  
Bendik Øvstedal  
Torstein Kårstad

**Møteansvarlig:**

Nicolai Nakken  
Nicolain@stud.ntnu.no  
975 88 263

**Referent:**

En fra hver gruppe refererer

**Agenda:**

Sak nr. 01 Hva har hendt siden sist møte  
Sak nr. 02 Andre spørsmål  
Sak nr. 03 Hva som skal gjøres til neste gang

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke kan komme

Mvh  
Nicolai Nakken  
3.4.2019

### 1.2.5.2 Møtereferat

**Referat fra prosjektmøte bacheloroppgave**

**Dato og tid:** 03. Mars 14:00-15:00

**Til stede:** Nicolai Nakken (Oppgave 81A), Torstein Kårstad (Oppgave 81B) og Bjørn Klefstad (veileder)

**Frafall:** Bendik Øvstedal (Oppgave 81B)

**Sak nr. 01 Hva har hendt siden sist møte**

- 81B: Gjennomført intervju med Difi, og er i gang med transkribering.
- Jobbet videre med datainnsamling. Sett på kilder og trender de siste årene og undersøkt hvordan vi skal skrive om det på best mulig måte. Veileder anbefaler å prøve å holde forklaringen kort om selve teknikkene. Se mer på hva som skjer når det faktisk har hendt.
- Diskuterte angrepet på Norsk Hydro, som kan være interessant å inkludere i oppgaven.

**Sak nr. 02 Hva skal gjøres til neste gang**

- Prøve å ha noe mer konkret å se på til neste møte. Ha noe mer ferdig tekst til å se på sammen. Vi skal presentere det vi har gjort fram til da, 30 min på hver gruppe. Må ha noe å vise fram på disse punktene:
  1. Problemstilling
  2. Teori
  3. Metode
  4. DatainnsamlingTrenger ikke være det ferdige produktet.

**Sak nr. 03 Andre Spørsmål**

- Ble stilt spørsmål til veileder angående kildebruk, og om vanlige nettsider kan brukes. Veileder fraråder mot dette.

03.04.2019, Nicolai Nakken

## 1.2.6 Møte 25. April

### 1.2.6.1 Møteinnkalling

# Møteinnkalling:

Bacheloroppgave,  
veiledning

**Tidspunkt:**

09-11:00

**Dato:**

Torsdag

25.04.2019

**Sted:**

Akrinn

Sverres gate 12

7012Trondheim

T04.321 Utenfor kontoret til Bjørn Klefstad

**Innkalt:**

Bjørn Klefstad  
Nicolai Nakken  
Bendik Øvstedal  
Torstein Kårstad

**Møteansvarlig:**

Bendik Øvstedal  
bendio@stud.ntnu.no  
98043 477

**Referent:**

En fra hver gruppe refererer

**Agenda:**

Sak nr. 01 Hva har hendt siden sist møte  
Sak nr. 02 Presentasjon av oppgaven så langt  
Sak nr. 03 Tilbakemelding  
Sak nr. 04 Andre spørsmål  
Sak nr. 05 Hva som skal gjøres til neste gang

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke kan komme

Mvh  
Bendik Øvstedal  
25.04.2019

**1.2.6.2 Møtereferat**

**Referat fra prosjektmøte bacheloroppgave**

**Dato og tid:** 25. April 09:00 - 10:30

**Til stede:** Nicolai Nakken (Oppgave 81A), Torstein Kårstad og Bendik Øvstedal (Oppgave 81B) og Bjørn Klefstad (veileder)

**Frafall:** Ingen

**Sak nr. 01 Hva har hendt siden sist møte**

Begge gruppene har jobbet med å skrive oppgaven.

**Sak nr. 02 Presentasjon av oppgaven**

Begge gruppene har presentasjon av oppgavene sine.

**Sak nr. 03 Tilbakemelding**

Det ble diskutert endringer av struktur og oppsett av oppgavene. Det ble også klargjort hvilket innhold teori, metode og resultat skal bestå av.

Teori	Metode	Resultat
Sentrale begreper	Generell teori om metode	Resultat av litteratur søk
Angrepsmetoder	Valg av metode, begrunnelese	Resultat av intervju
Trusselaktørene	Detaljert teori om valgt metode	
Kort omtale av kilder, bare de viktigste. Skrive kort om de, halv side kanskje mindre. -rapporter -artikler -statistikk -omtale i media		

Under metode må vi tydeliggjøre:

1. oversikt over metodene vi har kjennskap til
2. metodene vi har valgt, hvorfor er disse hensiktsmessig. hvorfor er de andre ikke?
3. mer detaljert beskrivelse av de vi har valgt å bruke

For oppgave 81A ble det foreslått å lage et konkret produkt som passer til målgruppen, og som målgruppen kan få nytte av, eksempelvis en 2-siders brosjyre med trusler, og hva man skal gjøre (tiltak).

#### Sak nr. 04 Andre spørsmål

Ingen punkter

#### Sak nr. 05 Hva som skal gjøres til neste gang

- Jobbe videre med oppgaven i henhold til tilbakemeldingene som ble gitt etter presentasjonen.
- Avklare med intervjukandidater om det er greit å bruke fullt navn. Se på NSD. Send mail til veileder om vi ikke finner ut.

25.04.2019, Bendik Øvstedal

### 1.2.7 Møte 14. Mai

#### 1.2.7.1 Møteinnkalling

##### Møteinnkalling:

Bacheloroppgave, veiledning

##### Tidspunkt:

13:00-14:00

##### Dato:

Tirsdag 14.05.2019

**Sted:**

Kalvskinnet Akkrinn 4. etasje Møterom T04.507 - TBM401

Sverres gate 12

7012 Trondheim

**Innkalt:**

Bjørn Klefstad

Nicolai Nakken

Bendik Øvstedal

Torstein Kårstad

**Møteansvarlig:**

Torstein Kårstad

torstka@stud.ntnu.no

48129823

**Referent:**

En fra hver gruppe refererer

**Agenda:**

Sak nr. 01: Diskutere innhold i sluttrapport.

Sak nr. 02: Diskutere innhold av hver rapport. 20 min på hver rapport og 20 min felles.

Sak nr. 03: Diskutere innhold av presentasjon.

Sak nr. 04: Andre spørsmål.

Ta kontakt med undertegnede dersom du ikke kan komme

**Mvh**

Torstein Kårstad, 13.05.2019

*1.2.7.2 Møtereferat*

**Referat fra prosjektmøte bacheloroppgave**

**Dato og tid:** 14. Mai 13:00-14:00

**Til stede:** Nicolai Nakken (Oppgave 81A), Torstein Kårstad og Bendik Øvstedal (Oppgave 81B) og Bjørn Klefstad (veileder)

**Frafall:** Ingen

**Sak nr. 01: Diskutere innhold i sluttrapport.**

Ingen punkter

**Sak nr. 02: Diskutere innhold av hver rapport (Struktur/oppbygging/kildebruk/referering).**

Veileder kommer med følgende råd:

- Det er viktig at vi skriver i metodedelen hvorfor vi har valgt den strukturen vi har valgt.

- Inkluder hvor kilden vi bruker kommer fra, slik at leseren skjønner at det er en troverdig kilde.
- Trekke inn hvorvidt vi er trygg på konklusjonen vår under oppsummering og konklusjon.
- Se om vi (81B) får tid til å utarbeide et produkt/plakat for sikkerhetstiltak.

#### **Sak nr. 03: Diskutere innhold av presentasjon.**

I presentasjonen skal vi få frem hva vi har holdt på meg og hvorfor vi har valgt oppgaven. Vesentlige spørsmål er: Har vi kommet frem til noe spennende resultat? Hvordan prosessen har fungert. Hvordan har planlegging og tidsbruk.

Det skal være en oppsummering av innholdet og prosessen med konflikter/utfordringer. 12-15 min inkl. spørsmål.

#### **Sak nr. 04 Andre spørsmål**

Veileder spør om det er noe som er til hinder for å fullføre oppgaven og gruppene svarer at det skal gå fint, men at det blir en stressendes innsjutt.

14.05.2019, Torstein Kårstad

## **1.3 Timelister med statusrapporter**

### **Prosjekt: Bacheloroppgave 81B**

**Uke nr.:** 3+4.

**Dato:** 14.01-27.01

#### **Timeliste**

<b>Aktivitet (fra Gannt-diagrammet)</b>	<b>Torstein</b>	<b>Bendik</b>	<b>Ukesum aktivitet</b>	<b>Total akk. SUM</b>
Planlegging	8	8	16	16
Idémyldring	8	8	16	16
Seminar og Research	3	6	9	9
Presisere problemstilling	10	10	20	20
<b>Sum</b>	29	32	61	
<b>Akkumulert hittil i år</b>	29	32	61	

#### **Ukesrapport**

Disse ukene har stort sett gått til oppstart og forarbeid for prosjektet. Dette har bestått av planlegging for videre arbeid og samarbeid fremover, samt idémyldring rundt problemstillingen. Vi har deltatt på seminar for oppgaveskriving (om metode) og på seminar arrangert av Thilde for informasjonssikkerhet.

### **Prosjekt: Bacheloroppgave 81B**

**Uke nr.:** 5+6.

**Dato:** 28.01-10.02

### Timeliste

Aktivitet (fra Gannt-diagrammet)	Torstein	Bendik	Ukesum aktivitet	Total akk. SUM
Presisere problemstilling	25	25	50	70
Informasjonssøk	20	20	40	40
<b>Ukesum</b>	25	25	50	
<b>Akkumulert hittil i år</b>	74	77	151	

### Ukesrapport

Har vært på møte med veileder. Kom fram til at videre arbeid må brukes til å presisere problemstilling, og se på mulighetene for å tilegne informasjon fra kilder.

Har påbegynt fase 2 iht fremdriftsplan; informasjonssøk.

Deltatt på workshop for presentasjon av problemstilling.

**Bendik Øvstedal**

**Prosjekt:** Bacheloroppgave 81B

**Uke nr.:** 7+8.

**Dato:** 11.02-24.02

### Timeliste

Aktivitet (fra Gannt-diagrammet)	Torstein	Bendik	Ukesum aktivitet	Total akk. SUM
Presisere problemstilling	7	7	14	84
Valg av metode	10	10	20	20
Informasjonssøk	20	20	40	80
<b>Ukesum</b>	57	57	114	
<b>Akkumulert hittil i år</b>	111	114	225	

### Ukesrapport

Vi har ferdigstilt problemstillingen nå. Har tatt lengre tid enn forventet da det har vært utfordrende å nyansere formuleringen tydelig.

Har kommet frem til at vi vil bruke litteraturstudie og intervju som metode for oppgaven.

**Prosjekt:** Bacheloroppgave 81B

**Uke nr.:** 9+10.

**Dato:** 25.02-10.03

### Timeliste

<b>Aktivitet (fra Gannt-diagrammet)</b>	<b>Torstein</b>	<b>Bendik</b>	<b>Ukesum aktivitet</b>	<b>Total akk. SUM</b>
Informasjonssøk	15	15	30	110
Teorisøk	6	10	16	16
Finne intervju kandidater	6	6	12	12
Forberede intervju	5	5	10	10
<b>Ukesum</b>	32	36	68	
<b>Akkumulert hittil i år</b>	143	150	293	

## Ukesrapport

Har konkludert informasjonssøk og avklart hvilke kilder vi skal benytte for oppgaven.

Har gjort søk på aktuelle intervjukandidater for oppgaven og laget en liste over de vi vil sende forespørsel. Har brukt tid på å lese oss opp på NSD retningslinjer.

## Prosjekt: Bacheloroppgave 81B

**Uke nr.:** 11+12

**Dato:** 11.03-24.03

## Timeliste

<b>Aktivitet (fra Gannt-diagrammet)</b>	<b>Torstein</b>	<b>Bendik</b>	<b>Ukesum aktivitet</b>	<b>Total akk. SUM</b>
Informasjonssøk	10	10	20	130
Informasjonssortering	23	23	46	46
Teorisøk	4	10	14	30
Forberede Intervju	10	10	20	30
Gjennomføre Intervju	2	1	3	3
Transkribering	8	7	15	15
<b>Ukesum</b>	57	61	118	
<b>Akkumulert hittil i år</b>	200	211	411	

## Ukesrapport

Har blitt ferdig med informasjonssøk. Videre arbeid har gått til å sortere og kategorisere kildene og informasjonen så det blir enklere å bearbeide.

Har gjort teorisøk på faglitteratur som omhandler informasjonssikkerhet.

Gjort forberedelser til intervju. Mye av arbeidet gikk til å lese gjennom meldeskjema, forutsetninger fra NSD og utarbeiding av intervjuguide og informasjonsskriv.

Har sendt mail til aktuelle intervjukandidater for forespørsel for intervju.

Gjennomført intervju med Mnemonic.

Gjennomført intervju med Difi.

Startet med transkribering av intervju med kandidatane.



## Prosjekt: Bacheloroppgave 81B

Uke nr.: 13+14

Dato: 25.03 – 07.04

### Timeliste

Aktivitet (fra Gannt-diagrammet)	Torstein	Bendik	Ukesum aktivitet	Total akk. SUM
Analyse av innsamlet informasjon	30	30	60	60
Gjennomføre intervju	0	1	1	4
Transkribering	2	0	2	17
Utforme oppgavens struktur	24	24	48	48
Skrive innledning	12	4	16	16
<b>Ukesum</b>	68	58	126	
<b>Akkumulert hittil i år</b>	268	269	537	

### Ukesrapport

Har kommet frem til oppgavens struktur. Vi har brukt noe lenger tid enn planlagt på dette, da vi støtte på problemer med hvordan vi ville presentere resultatene av litteraturstudiet.

Etter hvert som struktur ble avklart, har vi begynt å skrive på selve oppgaven. Vi har til nå skrevet ferdig innledningen.

## Prosjekt: Bacheloroppgave 81B

Uke nr.: 15+16

Dato: 08.04 – 21.04

### Timeliste

Aktivitet (fra Gannt-diagrammet)	Torstein	Bendik	Ukesum aktivitet	Total akk. SUM
Skrive Metode	24	24	48	48
Skrive Resultat	40	40	80	80
Skrive analyse og diskusjon	43	43	86	86
<b>Ukesum</b>	107	107	234	
<b>Akkumulert hittil i år</b>	375	376	751	

### Ukesrapport

Har brukt de to siste ukene til å skrive førsteutkast av oppgaven. Vi har forsøkt å følge fremgangsplanen så godt som mulig, og har derfor begynt på nye deler av oppgaven selv om de forrige ikke var fullstendig ferdigstilt. Hadde spesielt problemer med å formulere metode skikkelig, og brukt tid på å lese teori om dette.

## Prosjekt: Bacheloroppgave 81B

**Uke nr.:** 17+18

**Dato:** 22.04 – 05.05

### Timeliste

Aktivitet (fra Gannt-diagrammet)	Torstein	Bendik	Ukesum aktivitet	Total akk. SUM
Videre arbeid mot 2. utkast	80	80	160	160
Gjennomføre intervju	0	1	1	5
Transkribering	0	4	4	21
Sende utkast til veileder	1	0	1	1
Skrive oppsummering og konklusjon	5	5	10	10
<b>Ukesum</b>	86	90	156	
<b>Akkumulert hittil i år</b>	461	466	927	

### Ukesrapport

Tiden har stort sett gått til å skrive et 2. utkast av oppgaven. Har gjort noen endringer i struktur og oppsett og dette har vært svært tidkrevende. Har sendt utkast til veileder for tilbakemelding på oppgaven.

Har også gjennomført et intervju til med respondent fra NSM.

### Prosjekt: Bacheloroppgave 81B

**Uke nr.:** 19+20

**Dato:** 06.05 – 19.06

### Timeliste

Aktivitet (fra Gannt-diagrammet)	Torstein	Bendik	Ukesum aktivitet	Total akk. SUM
Skrive oppsummering og konklusjon	15	15	30	40
Skrive ferdig alle deler	48	48	96	96
Rettskriving	8	8	16	16
Kvalitetsikring	9	9	18	18
Prosjekthåndbok	12	0	12	12
Lage Presentasjon	4	4	8	8
<b>Ukesum</b>	96	84	180	
<b>Akkumulert hittil i år</b>	557	550	1107	

### Ukesrapport

Vi har fått tilbakemeldinger på oppgaven fra veileder og har brukt de siste ukene til å ferdigstille oppgaven. Har Brukt tiden vi har hatt til overs til å rettskrive og kvalitetsikre oppgaven (format, kildebruk o.l.)

Det ble også laget presentasjon for oppgaven og ferdigstilt prosjekthåndboken.

