

Øving 2

IT1301 Datastøttet læring

Studentnr: 739423

22.03.2013

Innhold

Introduksjon	1
Systemet StudIT.....	1
Demokratisk sosialt nettverk.....	4
Andre systemer	6
Oppsummering.....	6
Referanseliste.....	7

Introduksjon

Det er ingen hemmelighet at sosiale medier har vokst voldsomt det siste tiåret, og det blir stadig mer populært å ta det i bruk innen utdanning og undervisning også. Dette gir et annet grunnlag for elevene og skaper en ny dimensjon i undervisningen. Det finnes flere forskjellige systemer som er tatt i bruk, blant annet Blogg, Twitter og Facebook. Disse har ulike kvaliteter og gir dermed også ulike fordeler og ulemper i en læringssituasjon¹. Det finnes også systemer som er mer spesialisert og mye mer rettet mot utdanning og undervisning, som for eksempel Fronter, It's Learning og Piazza. Disse fører naturligvis med seg et litt annet sett med egenskaper. StudIT er jo også et system som faller innenfor den sistnevnte kategorien, og her kan brukerne blant annet publisere, diskutere og rangere innhold.

StudIT er det vi kaller et demokratisk sosialt nettverk. Med dette mener vi først og fremst et sosialt nettverk der informasjonsflyten blir skjøvet fram av alle brukerne, altså demokratiet, slik at det blir en demokratisk styringsprosess av innholdet. Her vil da alle brukerne ha de samme rettighetene til å publisere materiale og diskutere og stemme på innhold. Systemet blir på denne måten åpent og demokratisk.

Denne oppgaven vil komme nærmere innpå de gode og dårlige sidene ved et demokratisk sosialt nettverk når det gjelder læring og læringssituasjoner, men vil først ta for seg nettstedet StudIT. Hvordan fungerer dette nettstedet når det kommer til undervisning og læring, og hvordan kan dette optimaliseres? Og hva blir fordelene og ulempene sammenlignet med andre systemer?

Systemet StudIT

StudIT er et demokratisk sosialt nettverk rettet mot utdanning og undervisning. Det er bygd opp med en slags meny i en marg til venstre der man blant annet kan gjøre et søk på nettstedet, registrere seg eller logge inn. Det er også mulighet for å koble brukeren sin til Facebook. Videre nedover i margen følger en liste over ulike fagområder og emner hvor man lett kan navigere seg fram til ønsket fag og videre ”innover” i undergruppene. Til slutt følger en liste over ”Top Users”. På selve innholdsdelen vises et stort søkefelt for nettstedet øverst, og under dette vises to kolonner, nytt innhold til venstre og best rangert innhold til høyre. For å bruke dette systemet som man skal må man selvfølgelig registrere seg. Da får man muligheten til å legge til innhold i sin egen favorittliste, man får tilgang til et forum og muligheten til å sende meldinger til andre brukere. I tillegg kan man legge ut både videoer og

¹ Sosiale verktøy (2011)

artikler i de ulike fagene der man også kan lage nye undergrupper. Det er også mulighet for å kommentere og stemme på innhold som allerede er lagt ut.²

Nettstedet har bra struktur, og det er lett å navigere seg rundt og finne fram til det man ønsker. Det er lett å se hvem som har lagt ut hva, og kommentarfelt og forum er gode funksjoner å ha med, i tillegg til lenker³. Likevel finnes det noen forbedringsområder. På startsiden tar søkefunksjonen unødvendig mye plass på innholdsdelen, og den har i tillegg liten funksjon da det også er mulig å søke i margen. Med denne disponeringen av siden vil i tillegg listene over nytt og best rangert innhold dukke opp langt ned på siden. Dette er igjen veldig stort, og fargevalget, brungrått, på lenkene som allerede er trykket på er ikke helt bra da de synes for dårlig. Nettstedet er heller ikke tilpasset et forminsket vindu i webleseren, og innhold på siden vil da overlappe. Det er veldig viktig med et godt design for læringens del, og et system med dårlig funksjonalitet er lite effektivt⁴.

Det å sende meldinger til andre brukere er alltid kjekt, og på studIT er det meget enkelt å finne andre på grunn av et autosøk etter hvert som du skriver inn brukernavnet til den du ønsker å sende melding til. Selve meldingen du skal sende kan skrives i to formater, med og uten html tags. Dette er selvfølgelig meget positivt i en læringssituasjon der man skal lære seg å skrive html, og det er også meget bra forklart om html-bruk med lenker videre W3C som er et internasjonalt samfunn som utvikler åpne standarder⁵. Lenkene blir åpnet i samme vindu som der du skriver og burde heller vært åpnet i et nytt vindu, eller i en ny fane for eksempel for å forbedre strukturen. Menyen med innboks, sendt, alle og ny melding er enkel og oversiktlig, og man kan se hvilke deltagere som er med på en melding. Der er derimot unødvendig å se sitt eget brukernavn da dette er åpenbart, og fargevalget på lenker som nevnt tidligere går igjen her også. Inne på selve meldingene er det fryktelig rotete der samtalen stadig blir avbrutt av ulike valg som å slette en melding eller blokkere en bruker. Hadde denne teksten vært gjort en del mindre og kanskje blitt plassert et annet sted ville ting sett mye bedre ut. Det er veldig bra med dato og klokkeslett på når en melding ble sendt og mottatt, og valg om e-postnotifikasjon er også en bra ting å ha med. En annen ting som er veldig bra er det med tagging av meldinger da dette fører til en bedre oversikt, og det er også lett å tagge flere meldinger samtidig.

² StudIT (2013)

³ Doering and Roblyer 2007: 216

⁴ Doering and Roblyer 2007: 214

⁵ World Wide Web Consortium (2012)

Ved å gå inn på andre brukere kan man se hvor lenge de har vært medlem, trykke på en link for å sende dem melding og se alt av publisert materiale denne personen har gjort. Det siste kan være en fin funksjon i forhold til å sjekke ut publisert materiale til en bestemt bruker. Rent undervisningsmessig er jo dette en klar fordel da man lett får tilgang til for eksempel en lærers stoff. Dette vil man også kunne se på seg selv, og slik lett ha oversikt over hva man selv har publisert. Ellers er også favorittfunksjonen meget kjekk å ha, og det er svært enkelt å både legge til og fjerne innhold fra listen. Dette gjør det også lett for brukeren å raskt finne fram til spesifikt materiale ved en senere anledning. Hvis navnet på en ting i lista blir for langt vil det røde krysset i enden som er til for å fjerne innholdet legge seg oppå teksten og det ser ikke helt bra ut for designet sin del. "Top Users" er også en nyttig funksjon som lett kan hjelpe en lærer å holde oversikten over hvem som deltar og er aktive på nettstedet.

Forumet har enkel navigering til og fra subforum, tråder og poster og gode forklaringer på de ulike symbolene som brukes. På den første siden ser man lett antall tråder og poster i hvert subforum og hvor lenge siden det er siste post kom. Inne på selve tråden kan man se antall svar og views og av hvem og når den ble opprettet, samt dette med siste post. Det dumme her er at hvert innlegg tar veldig stor plass på siden, og dette skaper fryktelig mye blankt rom som både er irriterende og lite effektivt i forhold til læringens del. Det er derimot en bra oversikt over hvor du befinner deg i forumet øverst, og dette er veldig fint når det blir mange tråder og poster da det er lett å miste oversikten. Ellers er det en mulighet for å implementere dette med å stemme på ulike innlegg slik at man får en rangering på dem. For eksempel å stemme på de postene som man finner som mest hjelpfulle.

Innholdet på StudIT er det brukerne selv som står for, og det er ingen overordnet filtrering på innholdet som publiseres. Med andre ord kan enhver bruker publisere det en vil og innholdet bærer følgelig preg av dette. Man kan også publisere det samme innholdet på flere områder samtidig, og det blir dermed lett å ødelegge troverdigheten og seriøsiteten til nettstedet. Når det kommer til selve publiseringen er teksteditoren kanskje litt for simpel. Hvis man for eksempel ønsker å ha med en video i artikkelen sin må man faktisk inn i html og skrive implementeringskoden fra for eksempel youtube. Dette blir rett og slett for vanskelig, og selv om det fint går an å legge ut videoen for seg selv er ikke dette alltid ønskelig. Og når det kommer til publisering av video så har denne en maksimumsstørrelse på 75mb, noe som er i minste laget med tanke på å legge ut videoforelesninger i et fag for eksempel. Ellers er det fint både å kunne laste opp og skrive inn URL hvis man ønsker det. Som nevnt tidligere er det

også mulig å lage undermapper i de ulike fagene, men det skulle også vært en funksjon for sletting av disse.

Det at brukerne kan lage og publisere akkurat det de vil skaper jo i utgangspunktet en enorm informasjonsflyt, og da er viktig å ha mulighet til å diskutere denne informasjonen. Hver publikasjon har et kommentarfelt til dette, samt at det er mulig å gi en stemme, en til fem stjerner. Slik oppnår man en rangering av innholdet der man kan unngå å investere tid og krefter på dårlig innhold som kanskje er feil eller utdatert. I tillegg til kommentarfeltet er det også mulig å diskutere ulike publikasjoner i forumet, men her kan man også opprette selvstendige tråder til andre formål. Tilbake til rangeringen så burde dette vises før man er inne på selve videoen eller artikkelen da man på denne måte har mulighet til unngå det dårlige stoffet på nettstedet. Dette er delvis gjort gjennom kolonnen med best rangert innhold på startsidene, men kunne gjerne også vært gjort i artikkellister i de ulike fagmappene der man i tillegg kunne sortert artiklene på bakgrunn av rangeringen. Her hadde det også vært kjekt å ha vist dato, størrelse og antall visninger. Kolonnen med nytt innhold er også en fin ting å ha med, men både denne og den med best rangert innhold hadde kanskje blitt enda bedre hvis det kun hadde blitt vist de fagene du deltok i eller hadde valgt ut.

Demokratisk sosialt nettverk

I et demokratisk sosialt nettverk er det fritt fram for alle og enhver. Den store informasjonsflyten gir mulighet for et system som i praksis går rundt av seg selv der brukerne som nevnt tidligere skaper hele innholdet, men siden nettverk som dette, deriblant StudIT, ikke stiller noen som helst krav til materiale som publiseres og heller ikke har noen filtrering av dette, vil det være en risiko for ødeleggelse av både troverdigheten og seriøsiteten til nettstedet.

En mulighet her kan være å ha noen få ansvarlige for hvert fag, for eksempel en lærer, slik at de kan godkjenne artikler/videoer før det legges ut. Dette krever en viss innstats, men kan gjøres med et enkelt og intuitivt system. Her bryter vi samtidig med det demokratiske sosiale nettverket ved å gå bort fra dette havet av ulike idéer fra alle mulige kanter, og vi får i stedet et annet type system med mer profesjonalitet der alt av publisert materiale er ”stemplet” godkjent av en fagperson. Det blir én til alle i stedet for alle til én som det er i et demokratisk sosialt nettverk.

En annen mulighet for å unngå ødeleggelse av troverdigheten kan være å ha et strengere regime på hvor man har lov til å publisere innhold. Ved å ha restriksjoner som dermed gjør at

man kun får lov til å legge ut i ting på visse områder, mens andre blir umulige å endre på, vil man skape et langt mer ryddig nettsted med bedre struktur og design, og det gir igjen et bedre læringsmiljø. Dette vil føre til en mellomting der man delvis opprettholder det demokratiske sosiale nettverket som system ved at den demokratiske prosessen kun gjelder innenfor visse områder eller soner.

Et annet aspekt innen denne troverdigheten og seriøsiteten vil være hvem som kan registrere seg som brukerne. Hvis hvem som helst kunne gjort dette ville systemet naturligvis bli forsøplet ned med ulikt materiale, men ved å ha en type validering av hvem som registrerer seg kan man enkelt løse dette, og også i stor grad minske risikoen for at troverdigheten og seriøsiteten ødelegges. Dette vil også medføre til at man får et lukket demokrati.

Med den massive informasjonsflyten skal det ikke mye til før et demokratisk sosialt nettverk blir uoversiktlig, og det enkelt og greit blir kaos og vanskelig å finne fram. Dette stiller høye krav til brukervennlighet, funksjonalitet og design som gjør systemet lett å bruke til undervisning og læring. Dette er som sagt svært viktig for å få et optimalt læringsutbytte.

Dette systemet gir en helt annet mulighet til å lære og innhente informasjon, og denne nye læringssituasjonen kan være med på å øke motivasjonen blant elever og studenter. På tross av denne økende motivasjonen kan man ikke være helt sikker på å få med seg alle. De som ikke deltar og er aktive i timene kan fort ende opp med det samme her, men sjansene for at flere blir med er selvsagt større med en ny og spennende læringsmetode. En annen fordel med dette systemet er selvsagt det massive samarbeidet der alle drar i samme retning. Det er lett og dele informasjon, og man har rask tilgang til informasjon og rask kommunikasjon med andre elever/studenter og lærere⁶. Gjennom interaktivitet i forum og kommentarfelt fremmes læring gjennom diskusjon og informasjonsflyten fører til at man også lærer seg å være kritisk til informasjon man innhenter. Samlingen av informasjon vil også delvis være basert på etterspørsel, og problemløsningen foregår som sagt gjennom diskusjon⁷. Dette er bra med tanke på at man også lærer mer av lære bort til andre. Det at man skriver for en stor gruppe vil også øke motivasjonen og innsatsen⁸. Hvis systemet ikke hadde hatt noen form for rangering vil man jo også lært seg å vurdere informasjon på en selvstendig måte, men noe av poenget her er som sagt at alle drar i samme retning.

⁶ Doering And Roblyer 2007: 226

⁷ Doering And Roblyer 2007: 241

⁸ Doering And Roblyer 2007: 245

Andre systemer

StudIT er som sagt et demokratisk sosialt nettverk og er rettet mot utdanning og undervisning. Et lignende system er It's Learning, men dette er ikke demokratisk da det er organisert på en slik måte at kun lærere eller fagpersoner kan publisere materiale. Det er med andre ord én til alle, der en autoritet har ansvar for hver fagside og innholdet blir "stemplet" godkjent av denne autoriteten. It's Learning er mer ryddig og intuitivt, har riktig tekststørrelse, bra fargevalg og har generelt et mye bedre grensesnitt. Mappestrukturen er mer detaljert og designet er også veldig bra og fører til at systemet er lett å bruke og at man enkelt finner fram til ønsket informasjon. Det innehar også en hel del flere funksjoner som for eksempel innleveringer og kalender, men mangler et forum. Den store forskjellen her ligger jo i det demokratiske, og hvilke fordeler og ulemper det bringer med seg. Begge systemene fører til rask tilgang til informasjon og rask kommunikasjon mellom elever/studenter seg i mellom, men også med læreren og andre fagpersoner. I It's Learning er det enklere for en lærer å legge ut prøver og lignende, men det store samarbeidet i fellesskapet og informasjonsflyten forsvinner med forumet og demokratiet.

Piazza er et annet system som ligner mer på StudIT da dette også er et demokratisk sosialt nettverk, men her finnes det autoriteter som sørger for at systemet opprettholder troverdigheten og seriøsiteten. Man kan fortsatt publisere det man vil, men upassende innhold kan lett bli fjernet av autoritetene. Piazza er også rettet mot utdanning og er mer et rent diskusjonsforum. Dette systemet er spesialisert på nettopp dette og har derfor mange gode funksjoner for kommentarer og rangering av innhold. Man slipper å bla seg gjennom et lass av poster for å finne det beste svaret, og det finnes også en markering for å se om et spørsmål eller oppfølgingsspørsmål har blitt besvart og om problemet er løst. Dette finnes ikke i StudIT, men hovedforskjellen er at Piazza kun er et forum og dermed ikke har de samme publikasjonsmulighetene.

Oppsummering

StudIT er et demokratisk sosialt nettverk der brukerne blant annet kan publisere artikler og videoer, samt kommentere, diskutere og rangere dette. Systemet er forholdsvis enkelt å bruke med visse forbedringspunkter som disponering av startsiden og fargevalg. Designet og funksjonaliteten er viktig for læringsutbyttet, og struktur er også stikkord for å forbedre meldingsfunksjonen, forumet og publikasjonsfunksjonen som delvis også fungerer bra. Andre bra funksjoner er favorittliste, "Top Users" og rangering av innhold.

Et demokratisk sosialt nettverk stiller strenge krav til designet og funksjonaliteten da den massive informasjonsflyten lett vil kunne skape kaos og rot i systemet hvis det ikke er godt nok organisert. Dette er en av utfordringene ved et slikt system sammen med risikoen for at troverdigheten og seriøsiteten kan ødelegges av brukerne. Fordelene med systemet er blant annet det enorme informasjonsfellesskapet hvor man får rask tilgang og muligheten til å diskutere stoffet.

Det finnes mange lignende systemer og to av disse er It's Learning og Piazza. Sammenlignet med StudIT har de hver sine fordeler og ulemper. Kort sagt er It's Learning 100% publikasjon, Piazza er 100% forum, mens StudIT innehar begge funksjoner. Hovedforskjellene ligger i at StudIT og Piazza begge er demokratiske sosiale nettverk, mens It's Learning og StudIT har flere publikasjonsmuligheter.

Referanseliste

Doering, Aaron H. and Roblyer, Margaret D. (2007): *Integrating Educational Technology into Teaching, fifth edition*. Pearson.

StudIT (2013): <<http://folk.ntnu.no/benkarro/studit2/>> (Lesedato 18.03.2013)

World Wide Web Consortium (2012): <www.w3.org> (Lesedato 22.03.2013)

Sosiale verktøy (2011): <<http://www.uio.no/tjenester/it/utdanning/sosiale-verktoy.html>> (Lesedato 22.03.2013)