

StudIT

I faget IT1301 har vi brukt et system som heter StudIT (<http://folk.ntnu.no/benkarro/studit2/>). Systemet er en åpen læringsplattform. Alle brukerne kan legge ut hva de vil av informasjon, og sette det under den kategorien de vil. Kategoriene er delt inn etter fag. I denne oppgaven skal jeg diskutere fordeler og ulemper med systemet, foreslå bruksområder, påpeke eventuelle feil og/eller mangler, og sammenligne systemet med tre andre, på hver sin måte lignende systemer: Wikipedia, It's Learning og Piazza. Hvordan fungerer StudIT, og hva kan det brukes til? I en læringssituasjon, hva er bra med et slikt system, og hva er ikke så bra? Hvordan kan StudIT eventuelt forbedres? Hva skiller StudIT fra andre systemer, og hva er likt?

StudIT er et system som ble utviklet som en masteroppgave. Poenget med systemet er at alle brukerne skal kunne legge ut den informasjonen de synes er interessant og/eller relevant, og dermed gjøre den tilgjengelig for de andre brukerne. Brukerne har muligheten til både å opprette egne fag og å legge til artikler under fag som andre har opprettet. Siden er oversiktlig lagt opp, med en meny på venstre side som man kan bruke til å navigere seg rundt på siden. På venstre side ligger også oversikten over de forskjellige kategoriene, eller fagene, som har blitt lagt til hittil. På forsiden til systemet har vi en oversikt over både nytt innhold og innhold som andre brukere har vurdert positivt. Registrerte brukere har muligheten til å legge til visse kategorier og/eller artikler i en liste over favoritter, til å vurdere andre brukere sitt innhold, og til å selv legge ut innhold. Siden har også et forum, hvor registrerte brukere kan diskutere det de måtte føle for å diskutere.

Det er enkelt og greit for brukere å legge ut innhold på siden. Det ligger et veldig tydelig alternativ i menyen på venstre side av skjermen som man kan klikke på, merket med «create content», for så å velge om det man skal legge ut er en film eller noe annet. For å legge ut innhold må man gi innholdet en tittel og velge en kategori til det. Hvis ingen av kategoriene som ligger der fra før passer til innholdet man skal legge ut har man også muligheten til å lage en ny kategori.

Den største ulempen med et system som StudIT er at siden brukere har så mye frihet har det også muligheten til å legge ut irrelevant eller useriøst innhold. Dette er samtidig en fordel, siden det gir brukerne muligheten til å legge ut alt som etter deres mening er relevant, og ikke kun det som direkte er en del av pensum. I og med at brukerne av siden er IT-studenter er

mesteparten av innholdet som ligger ute på siden hittil også IT-relatert, eller irrelevant innhold som kun er der for at brukerne skal kunne teste siden for å skrive denne oppgaven, men siden støtter flere fag. En annen ulempe med siden er at den sannsynligvis kommer til å bli ganske uoversiktlig etter hvert som det blir lagt til mange kategorier. Siden er til stor grad basert på menyfeltet på venstre side, hvor man kan velge en kategori og derfra velge eventuelle underkategorier og/eller artikler, og hvis dette menyfeltet blir stappfullt av kategorier kan det bli vanskelig å finne frem på siden. I og med at brukerne selv kan gi innholdet sitt tittel og skrive hva de vil i selve artikkelen kan det være vanskelig å vite hva man skal søke på for å finne det man leter etter. Hvis dette systemet skulle brukes i en faktisk læringssituasjon måtte man hatt retningslinjer for hvilke (og hvor mange) kategorier og underkategorier som kan opprettes, og lignende retningslinjer for hva som kan legges ut av innhold. Man måtte også hatt moderatorer som sjekket igjennom siden for å passe på at retningslinjene ble fulgt og slettet kategorier, underkategorier og artikler som ikke fulgte dem.

En viktig fordel med slike systemer som StudIT er at informasjonen er lett tilgjengelig for alle som måtte ønske å ta den i bruk. Alle som besøker siden, uansett om man er registrert eller ikke, har full tilgang til alle kategorier og artikler, og hvis man vil registrere seg for å kunne legge ut artikler selv eller få tilgang til forumet, kan dette gjøres veldig enkelt, på kun få minutter.

En mulig måte å bruke systemet på ville være som et alternativ til It's Learning. Foreleseren i et fag kan legge ut informasjon og oppgaver under kategorien for sitt fag, som studentene har full tilgang til. Ulempen med dette er jo at studentene da ville ha muligheten til å legge ut ting som ikke har noe med faget å gjøre under foreleserens kategori. Fordelen er at elevene har muligheten til å dele nettsider, filmer og annen informasjon med hverandre på samme siden som de får oppgaver og informasjon, slik at man slipper å holde orden på en haug med forskjellige nettsider samtidig. Et annet alternativ er å bruke StudIT som et alternativ til Piazza. På Piazza har alle brukerne muligheten til å legge til de fagene de tar, for så å få tilgang til et forum hvor alle har muligheten til å stille spørsmål og legge ut nyttige linker som er relevant til det faget. StudIT er nok mer egnet som et alternativ til Piazza enn som et alternativ til It's Learning, i og med at studenter ikke har mulighet til å legge ut informasjon på It's Learning uten å enten få spesiell tilgang fra en med moderatorrettigheter, som regel foreleseren, eller bruke et forum som er lagt til spesielt for at studenter skal ha muligheten til å stille spørsmål og få svar. Hvis man bruker StudIT som et alternativ til Piazza får man alle fagene i en oversiktlig liste på siden, og man har muligheten til å legge ut relevante filmer

direkte på nettsiden, heller enn å måtte legge ut en lenke til en ekstern side. Det eneste problemet med å bruke StudIT som et alternativ til Piazza er at StudIT sannsynligvis kommer til å bli uoversiktlig når det blir populært. Bare forrige uke, i ett enkelt fag, ble det lagt ut 13 poster på Piazza-siden til TDT4100, pluss kommentarer på hver og en av dem. Med et slikt antall poster tror jeg personlig at det ville være vanskelig å holde StudIT oversiktlig, spesielt hvis det skal brukes til flere fag. Sånn sett fungerer nok systemet best som et supplement, der man kan legge ut informasjon, dele lenker, også videre, men ikke stille spørsmål og forvente å få et svar, heller enn en erstatning.

En viktig feil har nå nettopp blitt oppdaget på siden: Hvis man lager for mange underkategorier i en kategori blir siden praktisk talt ødelagt for alle som prøver å bruke den. Kategori-/fagoversikten på venstre side, som, slik jeg oppfatter det, er noe av det viktigste med hele siden, forsvinner helt, og det blir ekstremt vanskelig å finne frem til det man leter etter. Et forslag til en forbedring er å la brukere slette tomme underkategorier. Da ville det sannsynligvis være mulig å fikse denne første feilen. En annen ting som kan gjøres annerledes er å legge inn en synlig forskjell på studenter, foreleser og studentassistent, slik at det er lettere å vite hvem diverse innhold kommer fra. Man kan for eksempel gi dem en annen farge på brukernavnet, eller legge inn en slags «forumtittel» sammen med brukernavnet deres som sier om de er foreleser eller studentassistent (For eksempel: I stedet for «terjery» kan det stå «terjery: Foreleser» eller «terjery (foreleser)»). For øyeblikket er ikke dette noe problem, i og med at StudIT kun tas i bruk av en liten gruppe elever fra ett fag, og studentene vet hvem foreleseren er, men hvis systemet utvides og studentene prøver å finne informasjon fra andre fag enn det de tar selv, eller ikke husker navnet på foreleseren, er det veldig praktisk å kunne enkelt se hvem som er student, hvem som er studentassistent og hvem som er foreleser.

Noe som etter min mening burde endres på er hvordan forumene og kommentarfeltene er lagt opp. Siden de nyeste kommentarene kommer opp øverst blir det vanskelig å få oversikt over hvilke kommentarer som er hvor, og hva som er et svar, hva som er et spørsmål, og ikke minst, hvilket svar som hører til hvilket spørsmål. En forbedring som kan være vanskeligere å gjennomføre er å prøve å få bedre kontroll på hva som legges ut på siden. Dette krever at noen passer på og overvåker siden, og krever dermed mye arbeid, men det er noe som kan gjøre stor, positiv forskjell, i og med at man kan unngå irrelevant og/eller useriøst innhold. Det er eventuelt mulig å ha en egen «off-topic»-kategori, hvor man har lov til å legge ut alt innhold man vil, så lenge det ikke er noe ulovlig. Hvis man gir brukerne muligheten til å rapportere innhold som er enten useriøst/irrelevant eller ulovlig/upassende vil denne jobben bli mye

lettere gjennomførbar. Innhold som rapporteres blir sendt inn til en moderator, som, når han/hun har muligheten til det, ser igjennom innholdet som har blitt rapportert og fjerner det som ble rapportert av gyldig grunn, og eventuelt kan «frede» det som har blitt rapportert på dårlig grunnlag, slik at det ikke lenger kan rapporteres. Moderatoren må så klart også se igjennom det nyeste innholdet og lete etter innhold som burde fjernes, men rapportering vil gjøre en moderator sitt arbeid mye enklere.

En annen forbedring som kanskje er litt lettere å gjennomføre er muligheten til å gjøre kategorier private, slik at du selv kan velge hvem som kan legge ut ting i en kategori du har opprettet. Dette ville gjøre det lettere å bruke siden til undervisning, i og med at man da kan sørge for at ingen som ikke har noe relevant å legge ut får lagt ut noe. Kategoriene vil fortsatt være synlige for alle, men kun dem som «eieren» av kategorien gir tillatelse til kan legge ut ting. Det er også mulig å legge inn muligheten for usynlige kategorier, slik at eieren kan lage en kategori, for så å velge hvem, i tillegg til ham/henne selv som kan se den. Dette er ikke like nødvendig som å kunne sørge for at ingen kan legge ut ting i kategorien, i og med at de fleste har muligheten til å dele ting med hverandre mer privat, for eksempel over Facebook, og at StudIT først blir nødvendig når man skal kunne dele informasjon, bilder og film med mange studenter og forelesere samtidig.

Den er mange store forskjeller mellom StudIT og It's Learning. Den største er kanskje det at på It's Learning kan man kun legge ut ting hvis man har fått spesialtillatelse fra en med moderatorrettigheter eller i spesielle forumer som er opprettet kun for at studentene skal kunne stille spørsmål. På StudIT kan alle legge ut hva de vil, hvor de vil, og lage egne kategorier for at det de vil legge ut skal kunne passe inn et sted. En annen viktig forskjell er det at alt er offentlig, utenom private meldinger, på StudIT. Man har for eksempel ikke muligheten for å levere inn en oppgave til foreleser eller studentassistent uten å gi hele klassen tilgang til oppgaven.

Den største forskjellen mellom StudIT og Piazza er hvordan sidene er lagt opp. Innholdet på Piazza er delt inn etter tidsperioder, og man kan åpne og lukke forskjellige perioder om hverandre. På StudIT er innholdet delt inn etter fag, samt diverse underkategorier som kan bestå av omtrent hva man vil, inkludert tidsperioder. Den andre store forskjellen er innholdet. På Piazza legger studentene ut spørsmål som de lurer på, og kan være ganske sikre på å få et godt og relevant svar, enten det er fra foreleseren eller en medstudent. På StudIT kan studentene dele informasjon og filmer med andre studenter. Man har også muligheten til å

stille spørsmål, men man har ikke samme garantien for å få et svar. Dette kommer jo av at siden har få brukere, noe som vil endres når den etter hvert kan lanseres i fullversjon.

Personlig ville jeg likevel si at StudIT egner seg bedre til å dele informasjon enn til spørsmål og svar!

Til slutt vil jeg sammenligne StudIT med Wikipedia. Både StudIT og Wikipedia er helt frie og gir brukerne muligheten til å logge inn for å legge ut den informasjonen de synes er interessant og relevant. Det er likevel mange forskjeller mellom dem. Blant annet har Wikipedia massevis av ansatte som har som eneste arbeidsoppgave å kvalitetskontrollere artiklene på siden, mens StudIT ikke har noen. I tillegg brukes StudIT mer til å dele lenker til andre sider enn til å legge ut egne artikler.

Ut fra alt dette ser vi at StudIT kan brukes til mye forskjellig, selv om det er hovedsakelig deling av informasjon. Det kan på noen måter brukes som en erstatning for It's Learning eller Piazza, men i utgangspunktet er det nok bedre å bruke det som et supplement. Den største fordelene til systemet er samtidig den største ulempen: Det er helt åpent, helt fritt, alle kan legge ut hva de vil. I en læringssituasjon vil dette være positivt kun hvis brukerne klarer å holde seg seriøse og kun legger ut ting som faktisk er relevant for tema, men etter mange års skolegang vet vi alle at det kan være litt mye å håpe på. Hvis siden modereres, derimot, og det legges inn et alternativ for å rapportere upassende eller irrelevante innlegg, kan siden fungere veldig bra i en læringssituasjon. StudIT har fortsatt noen små og store bugs, hvorav minst én er ganske alvorlig og vil påvirke alle brukerne, ikke bare den som utløser den. Før systemet blir satt ordentlig i gang bør dette rettes på, og hvis mulig kan også noen mindre funksjoner legges til, som for eksempel muligheten til private eller usynlige kategorier og underkategorier. Etter å ha sammenlignet StudIT med It's Learning, Piazza og Wikipedia ser vi at sidene på mange måter er ganske like, men at de på tross av dette har veldig forskjellige bruksområder. Der It's Learning brukes til praktisk informasjon om faget, Piazza til spørsmål om faget, og Wikipedia til informasjon om både faget og alt mulig annet, brukes StudIT til å dele interessante funn som omhandler faget, som for eksempel artikler, bilder eller filmer. Alt i alt ser vi at StudIT er en god side, som, hvis den videreutvikles litt, kan bli enten et alternativ eller et supplement til mange av de større og på mange måter lignende nettsidene.

Kilder:

<https://piazza.com/class#spring2013/tdt4100>

https://www.itslearning.com/main.aspx?Item=menu_dashboard&Course=I

<http://folk.ntnu.no/benkarro/studit2/>

<http://no.wikipedia.org/wiki/Portal:Forside>