

ØVING 2

IT1301 Datastøttet læring

Studentnr. 739468

22.03.13

Innhold

Sosiale læreverktøy	1
Demokratisk sosialt nettverk.....	1
StudIT	2
Sammenligning.....	5
Konklusjon	6
Referanseliste	7

Sosiale læreverktøy

Gjennom det siste par tiår har bruk av sosiale nettverk eksplodert. Blant disse er kjente navn som Twitter og Facebook. Som en følge har bruken av sosiale nettverktøy blitt mer og mer populært i undervisning, og man har sett verdien i en alternativ undervisningsform. Den sosiale modellen tilbyr varierte læringsmetoder og alternativer til måten å delta i undervisningen på. Her har det da vokst frem spesialiserte nettverk for undervisning og læring. De forskjellige modellene har forskjellige egenskaper, og er derfor egnet til forskjellige formål. Blant de veletablerte læringssystemene finner vi It's Learning, Fronter og Piazza som alle tilbyr forskjellige tjenester i større eller mindre grad.

StudIT er et demokratisk sosialt nettverk. Det vil si et sosialt nettverk der innhold publiseres og vurderes av fellesskapet. Dermed får man en kraftig informasjonsflyt, som så rangeres av fellesinteressen. I StudIT er det ingen begrensninger til hvem som kan publisere, diskutere og rangere innhold, og ingen krav til, eller filtrering av, innlegg før de publiseres.

Samtidig som denne demokratiske sosiale modellen gir muligheter for et selvgående system med god informasjonsflyt så byr det også på mulige ulemper. Blant disse er redusert kredibilitet og seriøsitet på nettstedet og overflod av unyttig og upassende informasjon.

I denne oppgaven skal jeg ta for meg hvilke fordeler og ulemper et slikt system medfører. Hvilke bruksområder passer StudIT til, og hvordan kan StudIT optimaliseres for disse bruksområdene?

Demokratisk sosialt nettverk

StudIT er et demokratisk sosialt verktøy for undervisning og studierelatert informasjonsdeling. Nettstedets innhold lastes opp eller lenkes til av brukerne, uavhengig av brukerstatus. Ettersom det ikke er noen form for overordnet filtrering og dømming av innlegg før de lastes opp brukes det her brukernes tilbakemelding for å rangere og verifisere innlegg. I tillegg er det implementert et delvis separat forum som brukes til diskusjon av publikasjoner, eller selvstendig opprettede forumtråder. Dermed får vi et demokratisk og åpent informasjonsdelingssystem. En av fordelene med slike systemer er en fri informasjonsflyt som baseres på en felles interesse blant brukerbasen. Det gir mulighet for en annen måte å lære og å ta inn informasjon på. Noe nytt og spennende. Dette kombineres så med kommunikasjon. Gjennom diskusjon kan brukerne få hjelp til oppgaver, og lære ved å hjelpe andre. Samtidig kan det sosiale aspektet øke interessen for å delta. Derimot er det ingen garanti for at brukerne skal delta i et slikt nettsamfunn. Brukere som eller har problemer med å delta i undervisning og sosialt kan ende opp som lite aktive i denne modellen også.


Ved en slik åpen informasjonsflyt blir brukerne nødt til å være kritiske. Dette er kunnskap som er essensiell i dagens samfunn og det er derfor viktig å lære, og å trene på. Ved at innleggene ikke blir filtrert og rangert før de legges ut er det opp til brukerne selv å dømme innholdet. Dermed får brukerne øve seg på kildekritikk gjennom å lese artikler, forumposter og å delta i diskusjon gjennom det demokratiske sosiale nettverket. Dersom de er usikre kan de ta kontakt med de andre brukerne.

Interessen for å produsere eller publisere godt innhold kan øke der brukeren vet at han eller hun publiserer for et større publikum. Det at man skriver for andre likestilte vil kunne være en motivasjon for mange.

StudIT

StudIT virker uferdig og usortert. Til tross for dette vil jeg ta for meg systemet i sin nåværende tilstand. Nettsiden har en grei grunnleggende funksjonalitet. Nødvendige funksjoner som søk, menyer, publisering av artikler og tilbakestilling av passord fungerer greit. Fargebruken er god i den forstand at det er rolige farger som ikke skaper for sterke kontraster. Derimot er den store tekststørrelsen ødeleggende ved at den tar opp eller verdifull og brukbar plass.

Forsiden gir inntrykk av uferdighet og dårlig disponering av plass. Nødvendigheten for to søkebokser er tvilsom. Her kan det enkelt frigjøres plass i hovedvinduet for andre funksjoner som kan bidra til brukervennlighet og oversikt. Ser man bort fra søkevinduer er listene «New Content» og «Top Rated Content» hovedsidens eneste ordentlige fyll. I et demokratisk sosialt nettverk er det spesielt viktig å få frem de beste bidragene, så dette er en god måte løse dette på. Dessverre er listene dårlig gjennomført, med et uoversiktlig utseende, lite konfigurasjonsmuligheter og alt for lite informasjon om innleggene det er snakk om. Informasjon som publiseringsdato, artikkellengde, antall visninger, hvilken studieretning den tilhører og ikke minst tilbakemeldingen innleggene har fått ville vært en stor forbedring til listeløsningen som er valgt ¹ for forsiden. Dette kunne bli gjort plass til ved å redusere størrelsen på miniatyrbilde og tekst. I tillegg ville en sortering og filtrering spesifikk til brukeren kunne

Top Rated Content			
	Title	Type	Made by
	Smart Læring	Article	terjery
	Intro to algorithms	Article	test2
	English 101	Video-lecture	test

¹ Bilde hentet fra <http://folk.ntnu.no/benkarro/studit2/> (22.03.13)

være hjelpsom i den forstand at brukeren selv kunne velge hvilke studiemapper og området topplisten skulle ta inn artikler fra. Disse endringene vil kunne gjøre informasjon og artikler som er relevante for brukeren mer tilgjengelig og dermed være med på å forsterke effekten ved en av fordelene med et demokratisk sosialt nettverk; informasjonsflyt. Til slutt kan verdien av en «Top users»-liste vurderes. Her kunne man heller ryddet plass for en større og mer utdypet meny eller viktigere rangeringer som for eksempel «Top subjects».

Meldingssystemet tilbyr en måte å kommunisere privat mellom brukerne. Ved sending av meldinger er det lett å finne brukernavn til mottakeren(e) ved hjelp av en automatisk

søkefunksjon i vinduet som navnet skrives inn i. Knappen «mer info» for informasjon om HTML-bruk er en direktelenke² som åpnes i aktiv fane i nettleseren. Ved slike lenker burde det heller åpnes en ny fane, et nytt vindu, et overlappende vindu eller startes en drop-down tekstboks med



informasjonen for å forhindre at man blir sendt vekk fra nettstedet mens man jobber med en uferdig melding. I samtalevinduet vises først deltakerne i samtalen. Dette er en grei og oversiktlig plassering. Videre følger meldingshistorien med «Delete message» tilknyttet dine egne og «Block author» tilknyttet hver eneste melding. Dette er unødvendig bruk av plass og kunne vært løst ved å legge «Block author» til brukernavn og å redusere tekststørrelsen på «delete message». Systemet for å tagge samtaler tilbyr i liten grad noen funksjonalitet til nettstedet og fungerer ikke som det skal. E-post-notifikasjon fungerer, men kan ofte ikke sendes ut før fire til fem timer etter privat melding er mottatt på StudIT.

StudIT inneholder også et veldig enkelt forum. Navigeringen er enkel, men bærer samtidig preg av det samme klumsete og store designet som resten av nettstedet. I forumtrådene er det veldig uryddig. Forumpostene har en vertikal minimumsstørrelse som gjør at siden fylles opp med store mengder teksttomme områder. Funksjoner som «rediger» og «til toppen» fungerer som de skal og gjør forumet enklere å bruke. Derimot mangler det en måte å rangere eller takke forumposter. Dermed mister man muligheten til å filtrere ut dårlige

² Bilde hentet fra <http://folk.ntnu.no/benkarro/studit2/messages> (22.03.13)

innlegg og å fremme de gode. Dette er viktig dersom man setter det faglige innholdet over det sosiale forumet gir.

Å kunne lagre artikler og videoinnlegg i en favorittliste er en veldig god funksjon. Dessverre kan man ikke lagre forumtråder og forumposter i samme liste, og man mister derfor en viktig del av et verktøy som eller kunne hjulpet med å sortere og rangere innhold etter brukerens ønske. Listen i seg selv er veldig enkel. Mangel på sorteringsmapper ødelegger for brukervennligheten, og slettikonet overlapper navnet på de lagrede filene. En god funksjon, men dårlig gjennomført.

Ettersom StudIT er et demokratisk sosialt nettverk burde verktøyene for å lage innlegg og å lenke til informasjon være tilgjengelig og brukervennlige for enhver bruker. Teksteditoren er veldig primitiv. Dette vil si at det kreves kunnskap i html for å kunne legge ut en artikkel med noe annet innhold en kun enkel tekst. Dette kan ikke forventes av alle brukere, og det er derfor en stor sperre for informasjonsflyten man ønsker å nå i et slikt system. Her burde det implementeres hjelpeverktøy og funksjoner som automatiserer implementering av video og grafikk. Når det gjelder publisering av video kan man velge mellom å laste opp selv eller å lenke til eksisterende video. Ved opplasting er det satt en begrensing til 75MB som er alt for lite for formålet. Her burde det være mulighet for å laste opp flere timer lange forelesninger og foredrag i god kvalitet.

En hver bruker har rettigheter til å opprette undermapper i de forskjellige fagmappene, men ingen mulighet for å angre opprettingen. Dette endte opp med store mengder tomme undermapper under testing, og mappesystemet ble sannsynligvis tatt ned natt til fredag 22.03.13 nettopp på grunn av dette. Dette er mer en ufullstendighet i programvaren enn det er et utformingsvalg.

Under artikler og videoinnlegg er det et kommentarfelt for diskusjon og korte tilbakemeldinger. Kommentarfeltet er enkelt, men samtidig uryddig. Noe av det som skaper uryddigheten er at overskriftene ikke kan skrives manuelt, men er starten på selve kommentaren. Samtidig opprettes det automatisk en forumtråd relatert til innlegget. Nødvendigheten av to diskusjonstråder for samme innlegg kan diskuteres. Her kunne kanskje et kommentarfelt med utvidet funksjon vært nok. Todelingen vil kunne separere diskusjonen slik at nivået blir redusert i begge rom. For å få frem det beste i en diskusjon må informasjonen og diskusjonen samles på ett sted.

I fagmappene blir artiklene sortert etter kronologisk rekkefølge. Dersom det er ment slik at alle skal kunne legge ut innlegg her burde det være en slags rangering annet enn kronologisk. Først og fremst burde det være mer informasjon om innleggene som tidligere

nevnt angående topp-listene på forsiden. Et kronologisk system uten noe annet alternativ og noen tilleggsinformasjon annet enn artikkelnavn vil være vanskelig å manøvrere over lengre tid. Dette skader brukervennligheten og oversiktligheten til systemet i stor grad.

Som et demokratisk sosialt nettverk står StudIT overfor to problemer; nettsøppel og ødelegging av felles områder og overflod av både nyttig og unyttig informasjon. Ved at StudIT tillater en hver å melde seg inn så lenge man har en ubrukt e-postadresse åpnes det for at enkelte medlemmer og reklameroboter forsøpler systemet og ødelegger for felleskapet. En måte å forhindre dette på uten å gå vekk fra den demokratiske sosiale nettverksmodellen vil være å begrense hvem som kan registrere seg som medlem. Dermed får du et lukket demokrati. Et alternativ er å ha en autoritet i hver fagmappe som har ansvar for nettopp den mappen og må godkjenne innlegg før det publiseres. Et godt gjennomført system vil kunne gjøre den prosessen enkel og smertefri, men det krever resurser av de ansvarlige. I tillegg vil det være å gå vekk fra det frie demokratiet. Et tredje alternativ er å opprette soner som er fritt for alle å publisere i. Dermed får man kontrollerte soner samtidig som man opprettholder den demokratiske informasjonsflyten, dog i redusert grad.

For å forhindre overflod av innlegg må sortering- og rangeringsløsninger være optimalisert for nettstedets mål. Her nytter det ikke med en kronologisk sortering uten noen annen informasjon enn artikkelnavn. Ved å gi brukerne egne valg gjennom en enkel meny for sortering og filtrering vil systemet være mer selvgående og brukervennlig.

Dette gjelder også i stor grad forumet. Her vil det kanskje være nødvendig med moderatorer som kontrollerer at innholdet ikke er upassende og useriøst. Dersom det ikke skal kreve noen form for kontrollering av innhold burde det vurderes en form for registreringsbegrensing som nevnt over.

Sammenligning

It's Learning har en modell som baserer seg på autoritetsfigurer og begrensede rettigheter hos brukerne. Systemet er egnet som et publiseringsverktøy for undervisningsansvarlige. Det tilbyr ingen form for diskusjon og kommunikasjon annet enn fra undervisningsansvarlige til brukere, kommentarer ved innlevering av arbeid og ved private meldinger til andre brukere. Det er altså ikke et demokratisk nettverk, men et publiseringsverktøy for undervisningsansvarlige.

Grensesnittet til It's Learning er en god del bedre og mer ryddig enn StudIT. God bruk av plass, passende tekststørrelse og enkle og passende ikoner gjør det ryddig og intuitivt.

Som påpekt tidligere har StudIT en dårlig utnyttet forside. It's Learning sin forside er et eksempel på en godt strukturert og informasjonsfylldig oppsett med gode muligheter for personlig tilpassing av brukerens eget «Dashboard».

Piazza er et diskusjonsforum og ligner mer på StudIT enn It's Learning, ettersom de begge er demokratiske sosiale nettverk. Piazzas hovedfunksjon er som et forum for diskusjon av, og hjelp med, oppgaver. Den største forskjellen mellom Piazza og StudIT er at Piazza har en blanding av demokrati og regulering. Alle brukere kan legge ut spørsmål og diskusjonstemaer og svare. Dermed kan trådstarter og alle andre stemme på beste svar, og man får en demokratisk rangering av informasjonen. I tillegg er det ansvarlige for hvert diskusjonsrom, som ofte også er undervisningsansvarlige. Disse kan legge inn overordnede innlegg som merkes med brukerens status, slik at lesere lett kan finne frem til innlegget.

Piazza er ikke ment for artikkel- og videoposting og har derfor ikke de samme verktøyene for sortering av innlegg som StudIT. Derimot har det et sorteringssystem på kommentarene i trådene som gjør at man fort kan finne frem til det beste svaret, eller det svaret som løste problemet. I tillegg er Piazza bygd opp av lukkede diskusjonsrom i motsetning til StudIT sin fulle åpenhet.

Konklusjon

StudIT er et demokratisk sosialt nettverk. Det er fritt frem å registrere seg, publisere, rangere og diskutere innholdet på nettstedet. Det passer som et interessesamfunn for fagområder, men ikke spesielt godt som et obligatorisk undervisningssystem. Systemet inneholder enkle funksjoner og verktøy som gjerne kunne vært bedre tilpasset og utviklet for brukervennlighet og ryddighet. For at læringsutbyttet og brukervennligheten ikke skal reduseres må funksjoner som teksteditor, diskusjonssystem og design finpusses. Rammeverket for et åpent interessesamfunn er der, men det krever viktige forbedringer dersom det skal kunne støtte en aktiv brukerbasis.

Et demokratisk sosialt nettverk krever et veluttenkt og ryddig design for å holde orden på de store mengdene informasjon som deles. Et velbygd system vil kunne gi støtte til motivasjon til læring, informasjonsflyt, nyskaping og et sosialt samfunn. Et uferdig system vil derimot oversvømmes av uryddig og unyttig informasjon og vil være ineffektivt for brukerne.

StudIT er som sagt et helt åpent faginteressesamfunn. It's Learning er et godt eksempel på et regulert undervisningsrom med fokus på informasjon fra undervisningsansvarlig til elever og studenter. Det er et system med strenge regler, og dermed også et automatisk kvalitetsstempel på innholdet.

Piazza er et system som likner mer på StudIT. Her er det åpen diskusjon, men med overordnede brukere. Samtidig som fellesskapets stemme høres i diskusjonen fremmes overordnedes innlegg, ettersom det har en delvis garanti for relevans.

Referanseliste

StudIT (2013): <http://folk.ntnu.no/benkarro/studit2/> (Lesedato 18.03.13)

Doering, Aaron H. and Roblyer, Margaret D. (2007): *Integrating Educational Technology into Teaching, fifth edition*. Pearson.

Sosiale verktøy (2011): <http://www.uio.no/tjenester/it/utdanning/sosiale-verktoy.html>
(Lesedato 22.03.13)