

Rapport: StudIT



Table of Contents

INNLEDNING	3
STUDIT	4
OM NETTSTEDET:	4
HVORDAN KAN DET BRUKES?	5
HVORDAN SKILLER NETTSTEDET SEG UT?	5
FORDELER OG ULEMPER VED ET DEMOKRATISK SOSIALT NETTVERK	6
KONKLUSJON.....	7
PUNKTVISE TILBAKEMELDINGER TIL UTVIKLER:	8
KILDER	10

Innledning

Et stadig mer viktig undervisningsverktøy er internett. Internett er en enorm kilde til nyttig og unyttig informasjon. Det finnes utallige fora for deling av tanker, ideer og informasjon. Det finnes fora der du kan finne morsomme bilder av katter, der du kan få veiledning til å bygge din egen datamaskin og fora der du kan få hjelp til å bygge ditt eget treningsprogram. I denne oppgaven skal jeg se på et sosialt nettsted som på mange måter kan sammenlignes med et slikt forum, men som også har en viktig funksjon som undervisningsverktøy. Dette nettstedet heter StudIT. Oppgaven vil inneholde en beskrivelse av nettstedet, mulige bruksområder, drøfting av fordeler og ulemper ved et demokratisk sosialt nettverk i en læringssituasjon, sammenlikning med andre læringsnettsteder, og tilbakemeldinger til utvikler. Jeg har valgt å legge konklusjonen før tilbakemeldingene til utvikler for å opprettholde flyten i teksten. Dette fordi tilbakemeldingene er punktvis da det ville vært lite hensiktsmessig å skrive de som en sammenhengende tekst.

StudIT

Om nettstedet:

StudIT er et demokratisk sosialt nettverk med hovedfokus på læring. Det er et forum for utveksling av fagstoff, ideer, meninger, spørsmål og liknende. Som mange andre sosiale nettverk preges også dette nettverket av nettverkseksternalitet. Dets verdi defineres utelukkende av antall brukere og stoffet brukerne publiserer. Det har en kategorisk struktur der hver kategori kan ha flere underkategorier. Her kan brukerne publisere innhold som videoer og artikler. Andre brukere kan deretter komme med tilbakemeldinger på det publiserte innholdet, eller diskutere det i et eget forum. I forsøksperioden hittil har det vært lite aktivitet fra andre brukere enn utvikler og det har sånn sett ikke hatt noen stor verdi for undervisningen. Dette betyr imidlertid ikke at det ikke kommer til å ha noen verdi senere. Nettstedet har i undertegnedes øyne fortsatt et stykke å gå, men har et potensiale til å bli en viktig ressurs dersom det klarer å konkurrere med allerede etablerte plattformer som ”itslearningⁱ”, ”fronterⁱⁱ” og ”piazzaⁱⁱⁱ”. I skrivende stund har alle brukere mulighet for å opprette egne kategorier for deling av fagstoff. Dette er et eksempel på et demokratisk sosialt nettverk og jeg kommer til å komme til å drøfte fordeler og ulemper ved dette senere. I bruk er systemet litt kronglete. Det tar litt tid å lære seg å navigere på nettstedet. Dette kan ha lite hensiktsmessige virkninger da læringsverktøy bør være intuitive slik at brukeren kan rette fokus mot fagstoff og ikke bruke energi på å forstå nettstedet. Er ikke nettstedet intuitivt kan brukeren gå lei og slutte å bruke det. Nettstedet er bygget opp slik at det under hvert innlegg er et slikt panel:



Total votes: 2

» [Add new comment](#) | [Discuss This!](#) | [Add to favorites](#)

Her kan brukere rangere innholdet etter hvor lærerikt det er, kommentere det og diskutere det. Det er kanskje litt overflødig å både ha muligheten til å kommentere under selve innlegget og samtidig kunne diskutere innlegget i en egen tråd på forumet. Det er heller mer hensiktsmessig å samle all tilbakemelding på ett og samme

område slik at det er lettere å finne fram til informasjon om det. En mulig løsning på dette kan kanskje være å fjerne ”add comment” valget.

Hvordan kan det brukes?

Slik nettstedet står nå kan det brukes av elever fra hele verden. Det vil da skille seg ut fra tidligere etablerte læringsplattformer på det punktet at det er tilgjengelig for alle og man kan dermed åpne for samarbeid på tvers av skoler og landegrenser. Du kan for eksempel som elev på NTNU diskutere et problem med elever fra skoler som Massachusetts Institute of Technology eller Harvard. Nettstedet kan da være en veldig verdifull ressurs for elever over hele verden. Det vil da fungere som en database med fagstoff og relevant diskusjon til dette. Ideen er enkel, men et raskt søk på Google viser at det nærmeste du kommer et slikt forum er ”Educational forum^{iv}”. Forskjellen er at dette forumet brukes av eldre mennesker, og ikke av elever i en undervisningssammenheng. Læreren kan for eksempel avtale med en lærer på en annen skole at elevene deres skal bruke nettstedet for å diskutere en gitt oppgave og sammen komme frem til en løsning. Det er altså et kommunikasjonsverktøy, hvor brukere kan samarbeide om å løse et problem, eller diskutere løsningsforslag.

Hvordan skiller nettstedet seg ut?

Itslearning og Fronter er nettsteder der brukere kun har tilgang til stoff som hører til fag de er meldt opp i. Itslearning fungerer som en portal der elever kan stille spørsmål til lærere, finne ut av hvilke oppgaver de må gjøre og levere disse oppgavene til læreren sin. Det finnes ingen forumfunksjonalitet på dette nettstedet. Fronter har mye til felles med Itslearning, da dette også er en portal der lærer kan legge ut fagstoff, oppgaver og beskjeder til elevene og elevene kan kommunisere med lærere og levere oppgaver. I motsetning til Itslearning har fronter derimot en diskusjons- / forumdel som en tilleggsfunksjon, men her må faglærer selv opprette en diskusjon på det aktuelle temaet. Piazza er et av nettstedene som ligner mest på StudIT fordi det også baserer seg på forummodellen. Forskjellen er at på Piazza må du være meldt opp til et fag for å få tilgang til innholdet. Det er nettopp disse forskjellene som gjør at StudIT har en god mulighet til å lykkes. Alt innhold er tilgjengelig for alle, og alle kan redigere innhold som de vil. Dette åpner for mer tverrfaglig læring, og kan bidra til at eleven får et nytt perspektiv på stoffet. Dette er

en viktig egenskap da mye problemløsning senere i livet er bygget på en kombinasjon av flere forskjellige fagområder.

Fordeler og ulemper ved et demokratisk sosialt nettverk

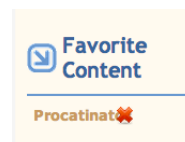
Før vi går videre kan det være lurt å lage en definisjon på hva et demokratisk sosialt nettverk er. Det finnes flere eksempler på demokratiske sosiale nettverk, som likevel skiller seg sterkt ut. Vi har for eksempel nettstedet facebook som på mange måter er et demokratisk sosialt nettverk. Alle vanlige brukere har mulighet til å legge ut nytt innhold og kommentere som de føler for, men det finnes et høyere organ som kan slette andre brukeres innhold. Et annet eksempel på et demokratisk sosialt nettverk er reddit.com som er et nettsted der brukere deler bilder, artikler og meninger. Her finnes det innenfor de forskjellige underkategoriene eller "subreddits" egne sett med regler som forteller brukeren hva som er akseptabel og hva som ikke er akseptabel oppførsel. Nettstedet er også moderatorer som kan utelukke brukere og slette innlegg ved brudd på disse reglene. Dette er en nødvendighet ettersom man i mange tilfeller er anonym på internett, og mennesker som ikke trenger å stå til rette for handlingene sine på internett har fort en tendens til å oppføre seg dårlig. Denne modellen kunne ha vært hensiktsmessig å innføre på StudIT for å føre en viss kontroll på innholdet på siden og for å opprettholde faglig kvalitet på nettstedet. Slik som StudIT står nå likner det mer på et anarki. Nå kan brukere opprette kategorier som de føler for, uten et regelsett å forholde seg til. Fordelen med dette er at nettstedet krever lite ressurser for å drives, men uten noen til å moderere innholdet kan man fort få uønsket oppførsel og dette er en ulempe som fort kan overskygge fordelen. Derimot ville ulempene fort bli mindre dersom StudIT hadde innført en form for moderering som jeg har vært inne på tidligere. Da vil man få faglig diversitet uten å måtte bekymre seg for ulempene. I en læringssituasjon vil det være hensiktsmessig for å elevene å kunne diskutere med andre som kanskje har samme spørsmål og sammen jobbe for å finne en løsning, i motsetning til å spørre læreren. På et nettsted hvor det kun er læreren som kan legge ut innhold kan man ende opp med at elevene får stoff de ikke trenger, i motsetning til at elever kan dele innhold de selv lurte på, som sikkert flere andre elever lurte på.

Konklusjon

Som jeg har vært inne på har nettstedet potensiale til å bli en viktig læringsressurs da alt stoff er tilgjengelig for alle brukere uten at de er oppmeldt i spesielle fag. Det at alle brukere kan legge ut stoff bidrar til en faglig diversitet og tverrfagligheten bidrar til at brukere får muligheten til å sette ting i perspektiv. Det kunne vært hensiktsmessig å gjøre systemet mer intuitivt ved å studere andre fora for diskusjon og deling av innhold for deretter å bygge et system med lignende funksjonalitet. Det kunne også trenge et regelsett som beskriver ønsket og uønsket atferd og moderering etter dette regelsettet.

Punktvisse tilbakemeldinger til utvikler:

- Under "write new message" kan jeg ikke se en søkefunksjon for å finne andre elever og lærere. Her kunne det kanskje ha vært praktisk å ha en funksjon der du kan velge fag og vise alle brukere tilknyttet dette faget (lærere og elever).
- Per nå er det mulig for alle brukere å opprette nye courses og undergrupper. Om det er med vilje eller ikke fra utviklers side er det, avhengig av målgruppen for nettstedet, likevel lurt å gjøre en vurdering på dette. Dersom målgruppen er av den litt mer umodne typen kan det være hensiktsmessig å gjøre dette til en funksjon forbeholdt lærere. Det burde uansett være mulig for moderator eller den som opprettet kategorien å slette innlegget.
- På forsiden til siden står det fortsatt "register here!" selv om man er logget inn. Dette bør endres.
- Bra at man kan bruke facebook til å lage brukerkonto.
- Da jeg opprettet en egen kategori oppdaget jeg at både når jeg kommenterte og opprettet en ny forumtråd på det aktuelle emnet kom alle innlegg to ganger. Dette gjelder for øvrig også når jeg sender en message. Dette bør også endres. Videre kan det være litt i overkant å både ha muligheten til å kommentere direkte på artikkelen og å kunne opprette egen tråd i forumet på artikkelen. Det er i praksis det samme og det er muligens lurer å samle alle kommentarer og tilbakemeldinger på et og samme sted. Dette gjør det lettere for brukeren.
- Tittelen på kommentaren blir en avkuttet versjon av selve innholdet. Dette kan se dumt ut . Eks "Ja det kunne vi visst. Ble" .
- "Favorite content" trenger nødvendigvis ikke å vises på siden av nettsiden hele tiden. Det burde heller være en egen tab for dette under "my account" eller lignende. Det burde også vises til hvilke kategorier "favorite content" elementene hører til. (Favorite content : Test - Testcourse).
- Her overlapper krysstegnet kategorien:



Rapport: StudIT
739 384

- Personlig mener jeg at layouten er litt døll og lite inspirerende.
- Jeg ville endret på fargebruken.
- Hadde vært greit å ha muligheten til å slette kommentarer (evt synliggjøre den om den finnes).
- I tillegg til "Create content" tror jeg det kunne vært hensiktsmessig å legge til dette alternativet under hver kategori.
- Når man modifierer innholdet i en artikkel får man opp feilmeldingen "This content has been modified by another user, changes cannot be saved". Innholdet blir endret, men det er nokså forvirrende.
- Kommentarstrukturen er litt kronglete. Tror det er lurt å følge den strukturen man allerede er kjent med. (første kommentar øverst, andre kommentar nest øverst osv.)
- Det hadde vært greit å få en notification dersom noen kommenterer på en artikkel eller tråd du har kommentert/lagt ut.
- Det burde være en form for moderering av innhold og et regelsett som beskriver ønsket og uønsket atferd, slik at brukeropplevelsen blir bedre og det faglige nivået blir høyere.

Kilder

i <http://www.itslearning.no/>

ii <http://no.fronter.info/>

iii <https://piazza.com/>

iv <http://educationforum.ipbhost.com/>

Generelle kilder:

M.D. Roblyer, A.H. Doering (2010): "Integrating Educational Technology into Teaching", 5. utgave, International Ed.