

StudIT

Innholdsfortegnelse:

- Innledning: Side 2
- Design av siden: Side 2-3
- Potensielle endringer: Side 3-6
- Noen feil på StudIT: Side 7-8
- Konklusjon/sammendrag: Side 8
- Kildeliste: Side 9

Innledning:

Vi har idag mange forskjellige plattformer som er ment til å være hjelpemidler til læring. Blant disse er det nettsider som www.itslearning.com og www.piazza.com, og en ny side som ikke har kommet ut enda, som vi har fått prøve dette semesteret i faget «Datastøttet læring, IT1301» (StudIT). Denne teksten vil ta for seg denne siden, og sammenligne den med noen andre sider som har med det samme å gjøre, og andre sider som er ment for å dele informasjon (for eksempel andre former for diskusjonsforum), som forklarer hvorfor denne nye siden er bra, og hva som kan gjøres for at den skal bli enda bedre.

Design av siden:

Selv om denne siden har et litt annet grunnlag enn det det er på sidene piazza og it's learning, så er det fortsatt bruk i skole som er det viktige. De største forskjellene blir vel at it's learning er mer for å dele innhold med elever, og å levere oppgaver digitalt. Her trenger man også de rette rettighetene for å kunne gjøre endringer i innlegg som alle kan se. Det er mye lettere for en instruktør å dele bestemt data til bare en gruppe elever, og ikke alle som er der, det vil også være mye lettere for elevene å finne det de trenger til et hvert fag, som instruktøren anbefaler som ekstra stoff til faget de har om, og ikke alt annet som kanskje ikke er så viktig.

It's learning er også veldig bra for å ha innleveringer og også informasjon fra andre sider, for den kan vise alt på sin egen side, og ikke trenger å åpne det i et annet vindu i tillegg. StudIT kunne også åpne andre sider inne i sin egen form (for eksempel wikipedia artikler), men disse åpnet opp en ny side dersom du trykket på «linkene» i innholdsfortegnelsen som skal føre til andre steder lengre ned på siden, som ikke er et problem dersom du bare skal lese det, men kan være irriterende dersom du skal kommentere det også, eller du vil lese kommentarene for ekstra tips om emnet. Denne siden burde også åpne linker i en ny fane, og ikke i den samme som StudIT allerede er i, for da slipper man at man forsvinner fra siden, og må gå tilbake for å kunne kommentere/lese kommentarer.

Piazza virker mer som en plattform der hvor man kan spørre de som underviser i faget, og eventuelt andre som har dette faget om hjelp, uten at du trenger å oppgi navn, og du kan få svar ganske raskt. Denne nye siden som vi har testet har tatt noen av disse punktene fra piazza og it's learning, men også lagt til litt nytt. Piazza er bygget opp på en slik måte at det er en mye bedre plattform for spørsmål enn det StudIT er, ved at du kan se om det er en instruktør fra faget som har svart på dine

spørsmål på trådene du legger ut i et forumlignende miljø, og det er lett for andre å finne fram til det andre har spurt om, dersom de lurar på det samme. Dersom du spør om hjelp til noe på StudIT, kan du ikke være sikker på om du får seriøse svar, eller om du får svar kanskje er seriøse, men fra noen som ikke kan det så godt, slik at de oppkgir feil måte å gjøre noe på/feil informasjon. Piazza gir deg en annen trygghet enn StudIT på denne delen, men er ikke så god til å dele fagstoff videre på den måten som StudIT gjør. Kommer mer tilbake til det med svar på spørsmål senere i teksten.

Systemet for å dele informasjon på denne siden er mer vinklet mot den modellen som det www.wikipedia.org (og lignende sider) har for å dele informasjon, men de har tatt vare på det at du fortsatt kan spørre folk om hjelp i diskusjonsforumene. Denne formen gjør at det ikke er noen som sjekker om det som blir delt nødvendigvis er riktig, og det kan lett bli oppgitt feil informasjon, både med vilje, og ved uhell/missforståelser av andre kilder. Å spørre om hjelp her er ikke nødvendigvis like bra som det er på piazza, hvor det er et lite merke som indikerer om det er en av instruktørene i faget som svarer deg, eller om det er elever, for det er helt anonymt på denne siden, og vil ikke gi deg noen indikasjoner på dette. Den vil ikke holde like bra som it's learning ved å levere oppgaver, for det ville blitt det samme som bare å levere på mail, ved å sende det som en melding til din instruktør.

Noe som er bra med denne nye siden er at den er veldig oversiktlig og grei når det kommer til menyene. Det er lett å finne fram i de forskjellige kategoriene på venstre siden av skjermen, og det er en liste over hva som er det nyeste som har skjedd der, og en liste som sier hva som er de mest populære (de som har fått høyest rangering) midt på skjermen, og en liste over dine egne favoritt kategorier på venstre siden. Dette gjør det veldig lett å navigere seg rundt på siden, men det er noe som bør fikses her også.

Potensielle endringer:

Det burde kanskje være noen ting som bare noen få kan gjøre på denne siden, som å opprette nye fag, eller å opprette underkategorier til disse fagene, for ellers kan dette, dersom brukt sammen med elever som kanskje kjeder seg/vil ødelegge for andre, lett kunne gjøre dette, ved å lage en ny versjon av det som allerede finnes, eller legge ut ting som ikke stemmer. Man kan også gjøre det slik at det som blir lagt ut, som ikke er på forum eller i kommentarer, må gjennom en sikkerhetssjekk før det blir delt videre, dersom det ikke er den som laget faget og eventuelt de den

som har laget faget har gitt rettigheter til som legger ut noe. Da blir det ikke et like fritt system som det er nå, men det vil være en mye større sikkerhet rundt det om de artiklene/videoene som blir delt der er seriøse, og stemmer overens med slik som faget faktisk er. Dersom det er for åpent (ikke nok rettigheter) så vil mange unngå å bruke siden av samme grunn som de unngår wikipedia (alle kan bruke og endre det, så ingen garanti for at det som står der stemmer).

I forhold til it's learning, så jobber StudIT veldig fort, det er ikke lang ventetid mellom når du trykker på noe på siden, med unntak av knappen for å legge inn nye kommentarer (kommer mer tilbake til dette senere). På it's learning er det lang ventetid mellom når man trykker på en link som fører videre på siden, til man faktisk kommer der man skulle. Sammenlignet med piazza, så går den ikke like fort, men det er også mer forskjellig innhold på StudIT, mens det eneste som gjøres på piazza er å bytte mellom spørsmål som andre har lagt ut/legge ut nye spørsmål.

På artikler du selv har lagt ut på siden, under diverse fag, så kan det være lurt om det er noen form for notifikasjoner som viser at det er noen som har svart i den samme forumtråden eller en artikkels om du selv har lagt ut/kommentert. Det kunne kom opp en melding, eller en annen form for notifikasjon, som gjorde at du lettere kan se at det du har lagt ut/kommentert i har blitt svart. Kan være bra dersom man legger ut noe man vil ha svar på, i for eksempel forumdelen, eller det er noen som lurar på noe i en av artiklene du har lagt, som kanskje er litt eldre enn de andre slik at du ikke sjekker dem så ofte.

En ide her kunne vært en et punkt i menyen over profilen din som blir rødt, og at det for eksempel står «new» (i den røde skriften). Da er det lettere å se at det har skjedd noe, og det er bare å gå inn på listen over det du selv har skrevet, og trykke på der som det viser «new» på denne listen også. Slik som det er nå med bare en liste over hva som er det nyeste som har skjedd, virker helt til det er mange som skal bruke dette systemet, og det kan da være vanskeligere å få med seg dersom man ikke sitter og stirrer på siden og oppdaterer til en hver tid (i perioder der det skjer mye, som i eksamenstiden/rundt om en prøve eller en innlevering). Burde kanskje gjøre den små notifikasjonen over at du har fått melding i en annen farge enn resten av teksten på den linjen (som rød), slik at det er lettere å legge merke til om du har fått en ny melding eller ikke, uten å se nøye etter (den var veldig anonym når den var i samme farge, og vanskelig å se at du har fått ny melding).

Dersom man sletter en melding, uansett om det er du eller noen andre som har skrevet den, så vil den bare bli borte hos den som slettet den, men ikke de andre som også fikk denne meldingen. Det er noe som burde fikses, enten at man bare kan slette sine egne meldinger, og de blir borte hos alle de som kunne se den, eller at alle meldingene som blir sendt kan slettes av alle brukerne som har mottatt den, men at den også blir borte hos alle.

Dette er hvertfall lurt å gjøre når meldingssystemet er satt opp slik at det ligner det som er på «chatte» sider som facebook og lignende nettsteder. Dersom de ikke skal slettes, burde systemet endres til mer å etterligne det slik det er på sider hvor man får e-post. Hver bruker får en mail, som bare de kan se, og så svarer de på en melding der de selv bestemmer hvem som skal få den, og ikke alle som den originale meldingen ble sendt til, og alle sletter sin egen inbox uavhengig av de andre som e-posten har blitt sendt til.

En god funksjon som også kunne blitt lagt til under kommentarer (da spesielt i artiklene, og delvis også på forum delen av siden) er et system der hvor man også kan stemme fram kommentarer, slik at de beste svarene vil stå øverst i en liten del for seg selv, mye på samme måten som det youtube gjør (stemme på kommentarer, så komme de på toppen) og yahoo answers. Man vil da på en mye lettere måte kunne finne fram til de beste svarene i en tråd/artikkel. Det er, som sagt tidligere i teksten, også et system som ligner på dette i piazza, som kan være bra her også, selv om det kan være vanskelig å implementere dersom det skal være så åpent som det gir seg ut for slik som det er nå, ved at instruktørene i faget vil ha de øverste kommentarene, for de vil mest sannsynlig ha de beste svarene på det som måtte være av spørsmål innenfor deres fagområde. Det vil da bli lettere å finne et bra svar for de elevene som måtte lure på noe innenfor et bestemt emne.

Det er også en ting som kan være veldig forvirrende på forum delen av siden. Dersom man legger inn en kommentar der, så vil den nye ste kommentaren få nummer en. Dette burde heller være motsatt, at den nyeste kommentaren vil få de høyeste tallet, og ikke tildele denne nummer en, og den som var den nyeste før for nummer to osv. Det vil være mye lettere å finne fram til en bestemt kommentar dersom de har det samme tallet hele tiden. Det kan også være lurt å la de nyeste kommentarene komme på slutten, og ikke starten, hvertfall når vinduet for å skrive inn nye kommentarer er på bunnen av rekken med svar på artikkelen/forumtråden.

Å ha den nyeste på bunnen vil gjøre det mer oversiktlig for dem som leter etter en kommentar som ikke her så høyt rangert (dersom du regner med rangeringssystemet som nevnt tidligere) og den er litt gammel. Dersom de nye kommer på toppen, vil det bli mye vanskeligere å lete etter den, ettersom den vil endre sidetall ganske ofte (så lenge den ikke er av de eldste av alle kommentarene, som alltid vil være på den siste eller nest siste siden). Når alle nye kommentarer kommer på bunnen, har alle sammen en fast plass i rekken, og dersom du husker hvor du fant noe nyttig som ikke har blitt stemt opp nok, så kan du finne det mye lettere, så lenge du husker hvilken side den var på, for det kommer da ikke til å endre seg når man legger til flere kommentarer.

Der som man kan lage nye artikler, er det litt rotete og vanskelig å skjønne helt hva man skal gjøre, før man har gjort det noen ganger. Der man skriver selve artikkelen er greit, men er litt rotete system foreløpig der som man skal legge det til i en kategori/fag, og det burde kanskje være en grense for hvor mange underkategorier man kan lage.

Siden burde kanskje ha et fast sett med kategorier, som man ikke kan legge til flere på, eller endre på, bare legge inn artikler og underkategorier i dem. Dette er for å holde det litt seriøst, og for at folk lettere skal kunne plassere sine artikler under den riktige kategorien som allerede finnes, og ikke lage altfor mange nye kategorier, som kanskje ligner veldig. Eventuelt at det er noen som legger til en kategori for de store emnene, men som bare er ment for å ødelegge for de andre brukerne av siden (for eksempel at de legger inn en ekstra kategori for matte, når det allerede finnes, men bare fyller den med ting som ikke har noe med dette faget å gjøre). Dette kan gjøre det mer vanskelig å finne fram for dem som leter etter informasjon på siden.

En ting som kanskje burde vært her er en kildeliste, som det er krav om at det skal stå noe i, slik at de som bruker siden kan sjekke at det som stemmer står der, og at ikke folk bare kan legge ut tilfeldige ting som de enten tror er fakta, eller som de har funnet opp selv, for å lure andre som bruker StudIT. Det at det er kilder på slutten av artikkelen vil også gjøre det mer troverdig for dem som skal lese det, enn det er dersom man ikke har noen form for kilder med i den. Under vinduet for «Body» (burde kanskje kalles noe annet, som «Article» eller «Text» og lignende), burde det vært et vindu der det stod «Sources» som ikke kunne vært tomt dersom man skal lete ut en artikkel.

Noen feil på StudIT:

Det er også foreløpig en liten bug (feil) som gjør at det er veldig lett å sende en melding dobbelt, ved at det ser ut som den ikke har reagert først (knappen som man sender med), istedenfor at den bytter til en status der det ikke går å klikke på den/forsvinner. Det burde fikses ved å enten gjøre det slik at man ikke kan ha to like meldinger rett etter hverandre, av den samme brukeren, eller ved, som sagt, å gjøre det umulig å trykke på den flere enn en gang. Dette kan også utvikle seg til et problem, ved at det er ekstremt lett å «spamme» på siden, som kan være irriterende for andre, og kan være vanskelig å finne det du leter etter dersom det står noe i kommentarene.

En annen bug som er der nå foreløpig, virker å være at dersom man legger til for mange kategorier (kategorier under en hovedkategori), så virker det som om de forsvinner, og at det ikke er noen slags måte å slette disse på. Det burde da kanskje legges inn en grense for hvor mange under kategorier som kan lages, eller at bare noen få kan lage kategorier, og dersom noen andre vil ha en kategori, så må disse som har rettigheten til det, lage den for dem. Man kan også fikse dette delvis, ved at du kan slette kategorier som du selv har laget. Det vil ikke fikse problemet helt, men dersom det er noen som ved et uhell har laget litt for mange underkategorier, så vil de kunne slette det, og kategoriene virker fortsatt. Denne løsningen virker bare for dem som har gjort det ved et uhell, men ikke dersom det er noen som gjør det bare for å ødelegge for andre, slik at de ikke kan se kategoriene lengre, og da gjør det mye vanskeligere å finne fram.

«Topp rated» delen på, forsiden virker heller ikke helt slik som den skal, dersom du stemmer opp en artikkel, eller stemmer ned noen av dem som er der, så vil den ikke oppdateres med en gang. Når vi nå er inne på stemming, så burde man heller ikke kunne stemme opp sine egne artikler/kommentarer, for det kan ødelegge for ratingen til en artikkel/kommentar, dersom det ikke er mange andre som stemmer på den, og du selv synes den er bra/vil ødelegge for andre med den, men det er ikke noen andre som får noe ut av den. Det kan da bli helt ubrukelige kommentarer eller artikler på fem stjerner, bare for at forfatteren selv stemte på dem, men det er egentlig ikke noe bra innhold i den. Dette vil bare bli et problem der det er få som stemmer, for dersom det er mange andre som stemmer på den, og de stemmer det motsatte, så vil den ene stemmen ikke ødelegge gjennomsnittet helt, selv om den vil dra det opp til mer enn det burde være.

Dersom man skalerer vinduet på nytt (ikke har det i 16:9 formatet som mange widescreen skjermer har idag) så vil menyen over de artikkelene som er best rangert overlappe den for hva som er nytt, og

man kan ikke se det som nytt skikkelig. Teksten for begge to vil blandes, så man kan ikke se hva som står der skikkelig. Sammenlignet med piazza og it's learning, så er den mer oversiktlig å lettere å finne fram i enn det it's learning er, og omtrent likt i forhold til å finne fram som det piazza er. Søkemotoren er også bedre, ved at du får opp forslag om hva det er du skal søke etter, dette er noe som ikke hverken piazza eller it's learning har (de har søkemotor, men det kommer ikke forslag).

Sammendrag:

StudIT er en side ment for digital læring som har hentet elementer fra diverse andre nettsteder med samme formålet. Den har en diskusjons del som kan minne om den som er på piazza, selv om foreløpig er systemet på pizza bedre enn den som er på StudIT. Den har et system for å dele informasjonen som kan minne veldig om modellen som blir brukt på sider som wikipedia. Fra it's learning har den hentet det med å dele informasjon med sine elever, men det gjøres på en mye mer åpen og fri måte på StudIT, og ikke bare en instruktør som deler informasjon med en liten gruppe elever om gangen.

På noen områder er den bedre enn disse to etablerte sidene it's learning og piazza. Søkemotoren på StudIT er bedre enn på de andre to sidene. De gir omtrent det samme i form av resultat, men StudIT sin gir forslag til hva det er du skal søke etter. Den er også bygget opp på en måte som gjør det lett å finne fram, og den laster mye raskere enn it's learning, men litt tregere enn det piazza gjør. Forum delen til piazza er noen hakk bedre enn StudIT sin, for du får en større sikkerhet rundt svarene de sender inn, for det er et lite tegn som viser om det er en instruktør eller en annen elev som skriver det. It's learning er bedre når det kommer til at man kan levere inn oppgaver, og dele informasjon med bare en bestemt gruppe av gangen.

StudIT er foreløpig en bra side, med bra potensiale til å bli brukt i skolen, men den trenger noen få endringer før den virkelig kan konkurrere med eller brukes som supplement til sider som it's learning. Den kan tjene godt på å få inn litt flere rettigheter som er begrenset, for at den ikke skal bli regnet i samme kategori som wikipedia. Det er også noen feil på siden som bør fikses opp i, og enkelte elementer som er litt rotete. Dersom dette blir fikset kan denne siden lett bli brukt som supplement til it's learning, eller kanskje til og med konkurrere (virker bedre som supplement, for det er to ganske forskjellige sider).

Kildeliste:

<http://www.facebook.com> (ideen til notifikasjoner)

<http://www.itslearning.com>

<http://www.piazza.com>

<http://www.youtube.com> (ide til kommentar system med rangering av kommentarer)

<http://answers.yahoo.com> (ide til kommentar system med rangering av kommentarer)

<http://www.wikipedia.org> (sammenligning av modellen for å dele informasjon)