

Øving 2 - IT1301

studentnr: 739459

Innledning

Jeg skal skrive om websiden StudIT som er masteroppgaven til en student ved NTNU, jeg vil først gå inn på hva siden er - og hva jeg ser for meg vil være en god retning for siden å gå i. Senere vil jeg gå inn på fordelene og potensielle ulemper med et slikt system, foreslå hvordan studenter bør bruke siden og skrive litt om noen feil eller forbedringer jeg har funnet når jeg har brukt siden.

Tilslutt vil jeg sammenligne StudIT med andre læringsrettede websider som It's Learning og Piazza.

Hva er StudIT?

StudIT er en webside laget av en student, for andre studenter ved NTNU, designet med hensyn på at studenter skal kunne dele stoff relevant til forskjellige studier og fag med hverandre i et demokratisk sosialt nettverk.

Systemet fungerer som en wiki lignende artikkel samling, som også tar i bruk videoer. Det er kategorisert av brukerne, men det finnes hovedkategorier for hvert fag (*Mathematics, IT, Biology* etc.), med flere sub-kategorier som studie koden til spesifikke fag, og inni der nye sub-kategorier for spesifikke øvinger i det faget eller en youtube video relevant til faget også videre. Ved hjelp av søkemotoren på websiden, kan man søke seg fram til mer spesifikke ting.

Brukere får veldig mye *frihet* med kategorier, og kan til og med lage en ny hoved kategori om de vil. *Hvis* dette systemet hadde blitt brukt aktivt og blitt populært, så ville det gått an å oppnå en *veldig stor* database for faglig stoff.

I tillegg er det mulig å kommentere på artikkler som er lagt ut, og da kan den originale brukeren få direkte tilbakemelding på innsatsen, tilslutt kan man gi en karakter i form av 1 til 5 stjerner som tilslutt tar alle stemmene og gir artikkelen en gjennomsnittlig karakter. Dette er en god måte å skille mellom artikkler som har bedre *standar* og anbefales og leses i forbindelse med hvilket fag det omhandler, i tillegg til å gi brukeren en idé om hva andre folk synes. *Systemet er ikke feilfritt* slik som det er nå vel å merke, så en stor bruker base ville skapt mye kaos slik som det er nå, men det kommer jeg inn på senere.

Det virker som bruker kontoer bare finnes på grunn av at du skal kunne bidra med stoff til siden, og med mindre brukernavnet ditt er det ekte navnet ditt, så gjør du også dette *anonymt*. Det er ikke noe avatar bilde til kontoen, og det eneste man kan se når man går inn i noen andre sin bruker er hva de har lakt ut på siden. Det finnes også et "*top users*" brett som lister alle de som har bidratt mest til websiden.

Det er masse muligheter for kommunikasjon mellom brukere på websiden hvertfall, med et åpent forum og et privat meldings system. Noe som gjør det lett å ha en grei samtale med andre i klassen om noe i forhold til en øving eller lignende. Det er også mulig for en bruker å sette kategorier, sub-kategorier og til og med en spesifikk artikkel i databasen til en favoritt, så du slipper å navigere deg hele veien til den hver gang du skal sjekke om det har kommet noe nytt.

Diskutere fordeler og ulemper med et slikt system (demokratisk sosialt nettverk) i en læringssituasjon

En fordel med et så åpent og fritt system er at brukere trenger ikke å føle seg *hindret* i å bidra med faglig stoff. Hvem som helst kan lage en bruker og linke videoer eller artikkler, eller skrive sin egen artikkel om noe faglig, og muligheten for direkte tilbakemeldinger gjennom kommentar seksjonen og *karakter* systemet under artikkelen - kan de få ros og/eller kritikk på arbeidet slik at de kan forbedre seg til neste gang.

Nå, *problemene* til et slikt system kommer når bruker basen blir større. Moderatorer må begynne og overse aktiviteten på websiden etter urelevante ting og *spam*, folk må reguleres hvis det blir litt for hetet med diskusjoner i det offentlige forumet (alle er jo anonyme tross alt). Bare disse tingene kan bli voldsomt mye arbeid for han/de som kjører siden - på grunn av at den er så åpen og fri for alle. Vi må huske at dette er internett, og det er lett å bli distraheret av andre ting - når poenget med websiden er å ha fokuset på læring og faglig stoff generelt.

Et annet problem vil være om det motsatte skjedde, hvis det ble for *lite* brukere på websiden. Da ville veldig lite innhold bli lagt til på siden, og litt av poenget med siden er jo nettopp å ha en plass å dele/diskutere tingene som blir lagt til. Uten en brukbar mengde med folk som er engasjert så faller alt dette fra hverandre.

Hvordan skal siden brukes?

Som tidligere nevnt så ser jeg for meg at dette kan bli en meget bra platform for en klasse som tar faget, og for dem å kunne dele ting de finner/bruker/lager til hverandre i forbindelse med øvinger og slikt virker som en ganske unik ting du ikke kan få utav andre sider. Simpelten fordi du har katogriene som setter deg og din klasse inn i en sub-kategori hvor dere kan diskutere deres eget fag .

Så da kan man bidra med noe man har lakt, noe man føler er relevant i forhold til en øving, og vil vise dette til andre. Putte det opp på siden, få tilbakemeldinger, få stemmer på det og en karakter, diskutere det i kommentarene osv. Utifra disse tingene vil vi få bedre samhold og følelsen av å være del av noe, i tillegg til å bli bedre studenter individuelt

Feil, Mangler og Forbedringer

Den første feilen jeg fant var at jeg kan lage nye kategorier, men hvis jeg med et uhell lager en - så er det ingen måte å *fjerne den* på.

IT	▶	Computer Science	▶	
Language	▶	Informatikk	▶	IT1301
Mathematics		Securety	▶	new item
Music				new item
Naturfag				new item
Science	▶			new item

Folk som har laget kategorier, uten å kunne slette dem.

Jeg skjønner at vanlige brukere ikke burde ha låv til å slette innhold på siden, men de burde ha lov til å slette eller redigere på ting de har *selv lagt til*.

Det samme problemet dukker opp i kommentarer også, hvis du kommenterer på en artikkel eller en forum diskusjon - så kan du redigere, men ikke slette kommentaren helt.

En forbedring ville vært at når du lager en ny kategori/sub-kategori, så venter den med å bli helt ferdig lagt inn i websiden helt til du har trykket 'save' knappen nederst.

En annen ting som ville vært greit hvis websiden ble større, er å ha muligheten for å følge eller legge til en annen bruker i favoritter - hvis du liker hva denne brukeren har lagt ut før, så er det godt mulig du er interesert i hva den brukeren legger ut senere også.

En god idé for å gi brukere litt ekstra '*incentive*' til å bidra med innhold til siden er å f.eks. ha et poeng system som gir mer eller mindre poeng til brukeren sin artikkel etter hvor mange stjerner den fikk. Top users lista nå er bare hvor mange ganger brukeren har skrevet noe på siden i et kommentar felt eller på forumet, det sier ikke noe om kvaliteten til det de bidrar med.

Hvorfor StudIT når vi har It's Learning og Piazza?

Hvis vi tar en titt på It's Learning, så ser vi at denne siden prøver å oppnå noe det samme som StudIT. It's Learning (jeg forkorter dette til IL fra nå av) finnes for å ha en webside som inneholder informasjon om alle fagene du studerer, disse blir registrert på din konto automatisk når du melder deg opp til eksamen.

Men den store forskjellen her er at du har ikke den samme type *kontroll* over ting på IL. Jeg føler at det er mest en side for forelesere og undasser/studasser, så de kan legge inn relevant info om alt som har meg faget å gjøre. På StudIT er alt drevet av studentene selv, samtidig så har

lærere og professorer muligheten for å legge inn ting også. I tillegg føler jeg at det vil være *mye mer å velge mellom* på en side som StudIT når det gjelder faglig informasjon.

IL er også mer en webside hvor brukeren kan organisere studentlivet sitt. Det er mulig å legge ting inn i kalenderen som er registrert på siden, skrive blog, legge til personlige prosjekter og kommunisere med andre studenter eller lærere gjennom private meldinger.

Brukerkontoen din på IL er mer personlig også, og du har muligheten til å fylle ut en 'ePortfolio' med informasjon om deg selv og bilde om du vil, på StudIT er brukeren din anonym.

Hvis vi nå skifter til Piazza, så får vi på en måte den andre halvdelen av StudIT som IL mangler, et åpent forum hvor studenter kan kontakte medelevene sine - og spør åpne spørsmål som også forelesere, undasser og studasser kan komme inn og svare på.

Det er litt som Yahoo! Answers i og med at det går ann å sette spørsmål om til "resolved" når spørsmålet er løst. Du får også et "students' answer" og "instructors answer" som to separate vinduer, slik at du kan skille hvem som svarer.

Det går også ann å takke den som svarte i form av en "Thanks!" knapp, litt som "like" på facebook som har et nummer som teller opp for hvert takk det svaret får.

Tilslutt

Piazza er ikke et skikkelig forum, det er en gigantisk Q&A tråd. Hvis du er ute etter et mer 'vanlig' forum så ville jeg anbefalt StudIT, her er det bare et vanlig forum hvor tråder blir startet og kan ende opp med å bli mange sider med lange hyggelige anonyme diskusjoner.

It's Learning har artikkelene og informasjonen, men kun fra ansatte ved NTNU og ikke studenter i klassen, og siden det er så mange studenter som gjør *akuratt* det samme - så ville det helt sikkert komme mye bra informasjon utav det, hvis de fikk sjangsen.

Så StudIT har på en måte tingene som de andre større sidene mangler. Det er en del rynker som må bli rettet ut før StudIT er på samme nivå som de andre, og flere brukere må registrere seg - og når disse tingene tilfredstilles, så ser jeg for meg at StudIT kan bli ganske kult å ha som en student ved NTNU.