

SKJEMA 2: Vurdering av ulike dynamiske effektkontrollere/grensesnitt i forhold til satte kriterier				
	Vibarm-kontroller	Gitarens potmeter⁴	Expression Pedal	Berørings skjerm⁷
Bruker grensesnitt:				
Tilpasset generell spillemåte ^{1,2}	4.5	2	3	1
Familiært/gjenkjennbart	5	5	5	3
Kontrollintimitet	4.5	3	2	2
Visuell appell	5.00	4	2	4
Tydelig og flersanselig tilbakemelding				
Haptisk	5		2	2
Optisk	4.5	4 ⁵	3	5 ⁶
Praktiske forhold:				
Estetisk	5	5	2	3
Tigjengelighet (pris, add-on el integrert)	5 ³	5	3	3
Integrert i instrument	5	5	1	3
1 Grov summering av de opplistede teknikkene skjema 1. Mer passende for karaktersetning av andre konsept				
2 Fotpedaler: Rangeres til 3 fordi det fungerer like godt oppimot fleste teknikker, men ingen funker ideelt.				
3 Med forbehold om laging av adapterdel for gitarer uten vibarm-system				
4 Utgangspunkt i Fender Stratocaster.				
5 Stratocasterens potmeter har visuell representasjon av tallverdi, noe mange gitar-potmeter ikke har				
6 Sterkeste kortet for berørings skjerm? Potensiale til å gi veldig tydelig visuell respons (farger, tekst, ikoner, grafiske figurer). Kan tilpasses av gitarister				
7 Forestilt scenario med integrert berørings skjerm i gitarkroppen				

n med visse apper.		