

Hanne Bryn og Merete Moe Henriksen

Arkeologisk undersøkelse av røys, Nåstad, Tingvoll kommune, Møre og Romsdal

NTNU Vitenskapsmuseet
arkeologisk rapport 2016-6



NTNU Vitenskapsmuseet arkeologisk rapport 2016:6

Hanne Bryn og Merete Moe Henriksen

**Arkeologisk undersøkelse av røys, Nåstad,
Tingvoll kommune, Møre og Romsdal**

NTNU Vitenskapsmuseet arkeologisk rapport

Dette er en elektronisk serie fra 2016. Serien er ikke periodisk, og antall nummer varierer per år. Rapportserien benyttes ved endelig rapportering fra prosjekter eller utredninger, der det også forutsettes en mer grundig faglig bearbeidelse.

Tidligere utgivelser: <http://www.ntnu.no/vitenskapsmuseet/publikasjoner>

Referanse

Bryn, H. og Henriksen, M.M. 2016: NTNU Vitenskapsmuseet arkeologisk rapport 2016:6
Arkeologisk undersøkelse av røys, Nåstad, Tingvoll kommune, Møre og Romsdal.
Trondheim, november, 2016

Utgiver

NTNU Vitenskapsmuseet
Seksjon for arkeologi og kulturhistorie
7491 Trondheim
Telefon: 73 59 21 16/73 59 21 45
e-post: post@vm.ntnu.no

Ansvarlig signatur

Bernt Rundberget (seksjonsleder)

Kvalitetssikret av

Ellen Grav Ellingsen (serieredaktør)

Publiseringstype

Digitalt dokument (pdf)

Forsidefoto

Feltarkeolog Helene Blyverket torver av røysa, Da60288_04, Foto: Hanne Bryn, NTNU Vitenskapsmuseet

www.ntnu.no/vitenskapsmuseet

ISBN 978-82-8322-080-3

ISSN 2387-3965

Sammendrag

Bryn, H. og Henriksen, M.M. 2016: NTNU Vitenskapsmuseet arkeologisk rapport 2016:6. Arkeologisk undersøkelse av røys, Nåstad, Tingvoll kommune, Møre og Romsdal.

I slutten av mai og begynnelsen av mai og begynnelsen av juni 2016 ble det foretatt en arkeologisk sikringsundersøkelse av en sterkt skadet røys (ID 45051) på Nåstad i Tingvoll kommune. Røysen var skadet av en forbipasserende vei samt dyrking.

Det ble ikke funnet forhistoriske gjenstander eller osteologisk materiale i forbindelse med undersøkelsen. Det ble heller ikke funnet kull eller annet daterbart materiale. Røysen inneholdt en større mengde metall av nyere dato, dette også helt ned i bunnen. Da det ikke så ut til at steinene i røysen var blitt flyttet.

Nøkkelord: Røys – Sikringsundersøkelse – Tingvoll – Møre og Romsdal

Hanne Bryn og Merete Moe Henriksen, NTNU Vitenskapsmuseet, Seksjon for arkeologi og kulturhistorie, NO-7491 Trondheim

Summary

Bryn, H. og Henriksen, M.M. 2016: NTNU Vitenskapsmuseet arkeologisk rapport 2016:6.
Arkeologisk undersøkelse av røys, Nåstad, Tingvoll kommune, Møre og Romsdal.

This report presents the result of an archaeological excavation carried out at Nåstad, Møre og Romsdal between 25.05.-01.06.2016. The main purpose with the excavation was to record the remains of a heavily truncated cairn (ID 45051).

The archaeological excavation did not reveal any prehistoric artifacts or osteological material within the cairn. The cairn contained some pieces of modern glass, plastic and metal wire, even in the bottom layers.

Key words: Cairn – Tingvoll – Møre og Romsdal

Hanne Bryn and Merete Moe Henriksen, Museum of Natural History and Archaeology, The Norwegian University of Science and Technology, NO-7491 Trondheim, Norway.

Arkivreferanser

Nåstad, Tingvoll

Intrasisnr	2016_77
AskeladdenID	45051
Saksnummer (ePhorte)	2016/3877
Aksesjonsnummer	2016/77
Fotonr	Da60288

Fylke	Møre og Romsdal
Kommune	Tingvoll
Gårdsnavn	Nåstad
Gårdsnummer	135/3
Lokalitet	Nåstad 2016
Kulturminnetype	Røys
Datering	Nyere tid

Innhold

Sammendrag.....	4
Summary.....	5
Arkivreferanser.....	6
1. Bakgrunn for undersøkelsen.....	9
1.1. Områdebeskrivelse.....	9
1.2. Kulturhistorisk bakgrunn og tidligere registreringer.....	11
2. Undersøkelsens rammer.....	13
2.1. Tid, deltagere.....	13
2.2. Problemstillinger.....	13
2.3. Metode.....	13
2.4. Dokumentasjon.....	14
3. Undersøkelsen.....	15
3.1. Røys 15	
4. Resultat.....	20
5. Litteratur.....	21
Vedlegg.....	21

Figurliste

Figur 1: Periodetabell.	9
Figur 2: Oversiktskart	10
Figur 3: Tidligere registrerte kulturminner	11
Figur 4: Lokaltetens plassering	12
Figur 5: Oversiktskart over lokaliteten.....	16
Figur 6: Rentegning av røys	16
Figur 7: Ortofoto (Da61124_001) av røys etter avtorving.....	17
Figur 8: Ortofoto etter fjerning av steinlag A203.	17
Figur 9: Ortofoto etter fjerning av steinlag A204.	18
Figur 10: Ortofoto etter fjerning av steinlag A206.....	18
Figur 11: Ortofoto (Da61225_001) etter fjerning av steinlag A207.	19

1. Bakgrunn for undersøkelsen

I forbindelse med at mulig gravrøys (Askeladden ID 45051) på Nåstad i Tingvoll kommune var sterkt skadet av moderne aktivitet, ble det i mai og juni 2016 gjennomført en arkeologisk sikringsundersøkelse av røyslokaliteten. Røysa lå mellom veiskjæring og dyrket mark, og var sterkt skadet som følge av grøfterens og dyrking. I tillegg til skadene var den dårlig synlig og hadde liten opplevelsesverdi, noe som gjorde at Riksantikvaren bevilget midler til en sikringsundersøkelse slik at eventuelt gjenværende arkeologisk materiale kunne bevares for ettertiden. Da røysa ble registrert av Møre og Romsdal fylkeskommune, var den 3 meter i diameter og 0,5 m høy. En steinpakning var synlig i veiskjæringen og det ble antatt at det sannsynligvis var rester etter en kjernerøys.

<p>Jernalder</p> <p>Eldre jernalder (500 f.Kr. – 575 e.Kr.)</p> <p>Førromersk jernalder (500 f.Kr.-0)</p> <p>Romertid (0-400 e.kr.)</p> <p>Eldre romertid (0-150 e.Kr.)</p> <p>Yngre romertid (150-400 e.Kr)</p> <p>Folkevandringstid (400-575 e.Kr.)</p> <p>Yngre jernalder (575-1030 e.Kr.)</p> <p>Merovingertid (575-800 e.Kr.)</p> <p>Vikingetid (800-1030 e.Kr.)</p> <p>Middelalder</p> <p>Tidlig Middelalder (1030 – 1130)</p> <p>Høymiddelalder (1130 – 1350)</p> <p>Senmiddelalder (1350 -1537)</p> <p>Nyere tid (1537 -)</p>
--

Figur 1: Periodetabell. Illustrasjon: NTNU Vitenskapsmuseet

1.1. Områdebeskrivelse

Røysen lå nordøst på Aspøya i Tingvoll kommune, Møre og Romsdal, om lag 370 meter sør for dagens kystlinje ved Nastadsanden. Området bestod av dyrket mark og fv296 kuttet røysa i nord. Lokaliteten lå 47 meter over dagens havnivå vendt innover mot en myr omkranset av lave åsrygger, og ikke utover mot fjorden som ville vært en mer tradisjonell plassering. Da strandlinjekurven for dette området viser at havnivået i bronsealder og jernalder kun var 4 meter høyere enn i dag, har røysen heller aldri ligget ut mot et sund.



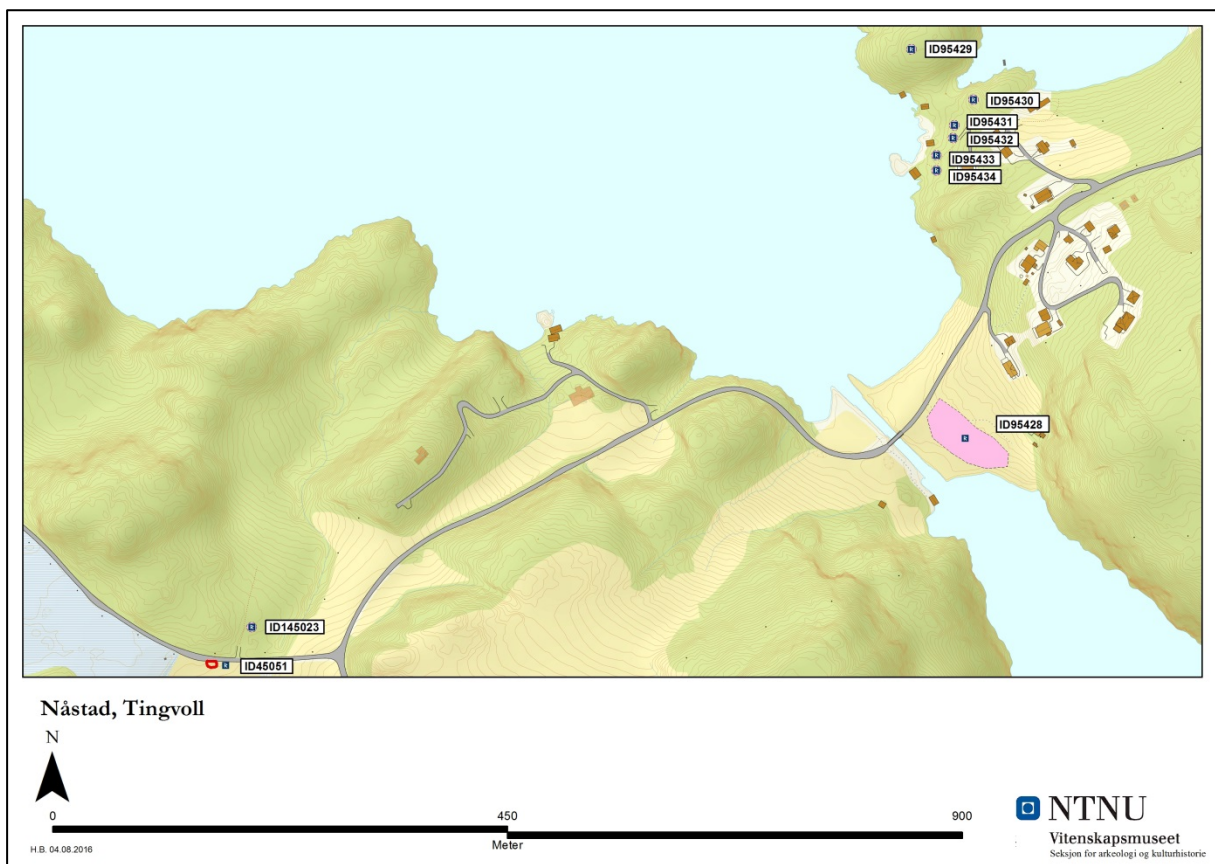
Figur 2: Oversiktskart som viser undersøkelsesområdets plassering. Kart: Hanne Bryn, NTNU Vitenskapsmuseet

1.2. Kulturhistorisk bakgrunn og tidligere registreringer

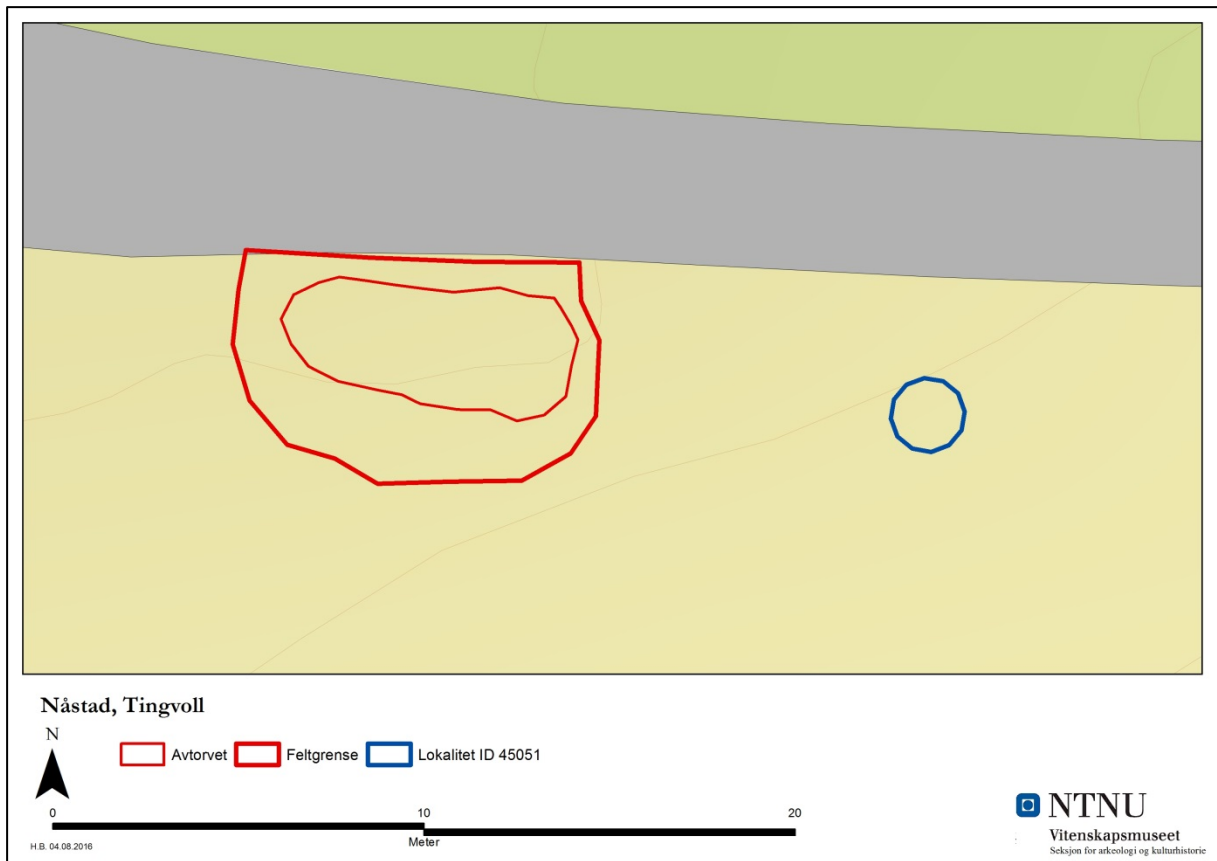
Røysen ble opprinnelig registrert av grunneier i forbindelse med oppdyrking av myra i sør, og innlemmet i kulturminnedatabasen Askeladden i 1997. Den var allerede da skadet av veien som ble bygget på 1960-tallet.

45 meter mot nordøst ligger gravrøys ID 145023. Denne er en avlang røys liggende inne i skog og er tilsynelatende uberørt. Det ble foretatt en ny innmåling og kontroll av denne røysa i forbindelse med sikringsundersøkelsen. Røysen fremsto som intakt med tydelig fotkjede.

Om lag 700-800 meter nordøst for undersøkelsesområdet ligger det en rekke gravminner. Disse ligger nærmere sjøen, vendt ut mot sundet og kun mellom 5-10 meter over dagens havnivå.



Figur 3: Tidligere registrerte kulturminner i nærheten av undersøkelsesområdet. Kart: Hanne Bryn, NTNU Vitenskapsmuseet



Figur 4: Lokalitetens faktiske plassering og størrelse i forhold til geometrien i Askeladden. Kart: Hanne Bryn, NTNU Vitenskapsmuseet

2. Undersøkelsens rammer

Røys ID 45051 lå i veiskjæring og var sterkt skadet av moderne aktivitet. I den forbindelse bevilget Riksantikvaren midler til en sikringsundersøkelse av kulturminnet. Røysen hadde i tillegg svært liten opplevelsesverdi da den var lite synlig og overgrodd.

Kulturminnet var skadet av anleggelsen av fv296 og har i ettertid blitt ytterligere skadet av blant annet opprensning av grøfter samt dyrking helt inntil foten av røysa. Myra har sunket sammen etter dyrking og løs sand i moreneryggen hvor røysa ligger, gjør at det over tid har blitt en høydeforskjell på 0,5 -1 meter ned til dyrkamarka og pløyingen spiser seg stadig innpå røysa. Det var et behov for å sikre røysas kildeverdi før den forsvant helt.

2.1. Tid, deltagere

Lokaliteten hadde i utgangspunktet en størrelse på 3 m² og det ble på forhånd beregnet at det skulle brukes 14 dagsverk i felt fordelt på 2 personer. Det var da iberegnet 2 reisedager. Da undersøkelsen var ferdig var det avdekket 22 m² og brukt 12 dagsverk i felt.

Da undersøkelsesområdet lå tett inntil fylkesvei, måtte det gjennomføres et arbeidsvarslingskurs for prosjektdeltagerne. Kurset hadde en varighet på 6 timer og ble holdt av Pilot Utleie den 24. mai 2016. Da det vurdert som realistisk å gjennomføre undersøkelsen i løpet av 6 arbeidsdager i felt, ble dette kurset gjennomført som en del av prosjektet.

Undersøkelsen ble gjort i løpet av 6 arbeidsdager i slutten av mai og begynnelsen av juni 2016. Deltagende i felt var feltleder Hanne Bryn og feltarkeolog Helene Blyverket. Prosjektleder Merete Moe Henriksen trådte inn og deltok i de to siste dagene av feltarbeidet da Hanne Bryn var bortreist grunnet personlige forhold.

Stilling	Navn	Periode	Dagsverk
Feltleder	Hanne Bryn	25. mai – 31. mai	4
Feltarkeolog	Helene Blyverket	25. april – 01. juni	6
Prosjektleder	Merete Moe Henriksen	31. mai – 01. juni	2
Totalt			12

2.2. Problemstillinger

Røysas beliggenhet tett inntil veien og den pågående dyrkingen fører til at røysas tilstand stadig forverres. Røysa beliggenhet og størrelse gjør den også mindre egnet for formidling. For å sikre det gjenværende kildematerialet, mener derfor NTNU Vitenskapsmuseet at røysa ID 45051 bør undersøkes gjennom en arkeologisk utgravning slik at konstruksjonstrekk ved røysa kan dokumenteres, og eventuelle gjenstandsfunn konserveres og innlemmes i NTNU Vitenskapsmuseets samlinger. Dette sikrer en forsvarlig oppbevaring og forvaltning etter gjeldende faglige og etiske retningslinjer.

2.3. Metode

En undersøkelse vil ta sikte på å fjerne vegetasjon og torv fra røysa slik at den blir rensset fram og kan dokumenteres i plan. Deretter vil selve røysresten og kjernerøysa graves ved å fjerne steinlag i plan. På denne måten vil en eventuell konstruksjon av røysa komme frem.

Funn av eventuelt gjenstandsmateriale og osteologisk materiale vil dokumenteres og prøver tas der det er hensiktsmessig. Det ble benyttet metalldetektor i form av en pinpointer probe igjennom undersøkelsen. Pinpointeren var av typen Garrett Pro-Pionter.

2.4. Dokumentasjon

Alle innmålinger ble gjort i Intrasis med Topcon FC250 målebok og CPOS av typen Topcon Hiper II GNSS. Det ble oppnådd RTKfix. Innmålingsdata ble i ettertid behandlet i Intrasis 3.0. ArcMap 10.3 ble benyttet til å produsere kartene i rapporten. Røysen ble i ettertid tegnet digitalt ved hjelp av Adobe Illustrator CS6 basert på fotografier tatt under feltarbeidet. Alle kontekster ble dokumentert digitalt i felt ved bruk av iPad med programvaren Filemaker, som ved etterarbeidet ble importert til Intrasis. Alle bilder ble tatt med et digitalt kamera av typen Pentax, i formatene JPG og DNG. De prioriterte bildene ble konvertert fra DNG til TIFF og lagt inn i NTNU Vitenskapsmuseets fotobase. Filnavnene i basen fikk da et Da-nr. i tillegg til løpenummer. For Nåstad 2016 er nummeret Da60288 og 17 bilder ble arkivert i basen.

Røysa ble også dokumentert med fotogrammetri. Bildeserier med overlappende bilder av hele røysa fra alle vinkler ble tatt ved hjelp av fotostang og et digitalkamera av typen Olympus Stylus Tg-4. Bilder ble tatt etter avdekking og etter hvert lag med stein som ble fjernet. Før fotografering ble det satt ut referansepunkter for georeferering av 3D-modellen. Bildene ble behandlet i Agisoft PhotoScan Professional og to av modellene ble arkivert i NTNU Vitenskapsmuseets fotobase med nummer Da61124 og Da61125.

3. Undersøkelsen

Feltarbeidet ble gjennomført i løpet av 6 dager i slutten av mai og begynnelsen av juni 2016. I tillegg ble det tirsdag 24. mai gjennomført et arbeidsvarslingskurs da feltarbeidet ville foregå i veiskjæring tett inntil fv296. Onsdag 25. mai gikk med til pakking av utstyr og transport til felt. Det ble også noe forsinkelse da vi måtte vente på varslingsplan fra Veivesenet før utreise. Selve undersøkelsen ble gjort på 5 dager fra 26. mai - 1. juni 2016. Onsdag 1. juni gikk med til å avslutte feltarbeidet samt transport tilbake til Trondheim. Været var stort sett godt gjennom undersøkelsen, men med noe regn de siste to dagene. Dett utgjorde ingen større hinder for undersøkelsen. Arbeidet vekket interesse hos de lokale, og det ble notert 12 besøkende i løpet av 5 arbeidsdager på lokaliteten.

3.1. Røys

Lengde: 5,5 meter
Omkrets: 16,7 meter
Areal: 10,8 meter ²

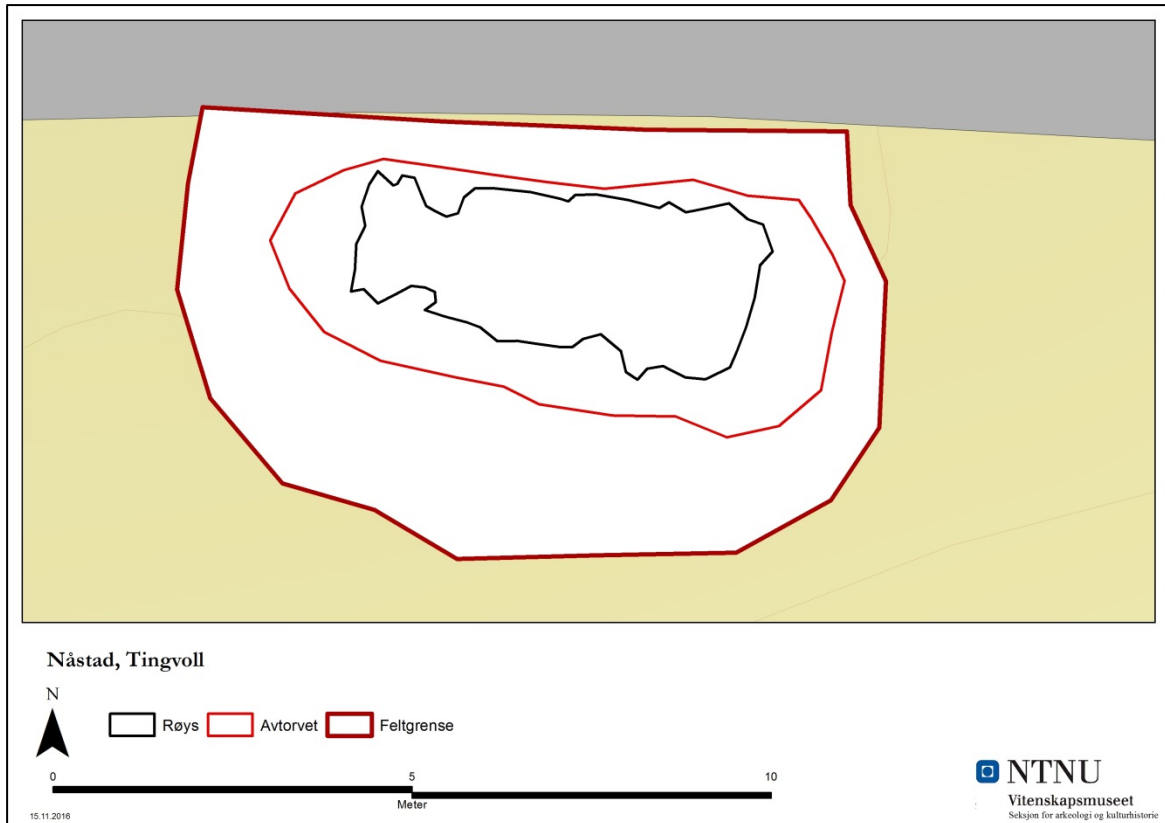
Undersøkelsesområdet lå i kant av myr som var blitt oppdyrket. På flybilder fra området i 1964 er det synlig at området hvor røysen ligger er tilvokst med skog og at områdene rundt er myrdrag, så nydyrkingen må ha skjedd etter dette. Røysen var tilvokst med gress og torv, men deler av steinpakningen var synlig i toppen. Undersøkelsesområdet lå en del høyere enn åkeren i nedkant da denne har sunket sammen etter dyrkingen ble startet. Det er i dag 1 -1,5 meter høydeforskjell fra bunnen av røysa ned til dyrket areal.

Avtorvingen av røysa startet torsdag 26. mai og det ble til sammen brukt 1,5 dager på denne jobben. Fjerningen av torven gikk lett over steinpakningen, men da kantene ble avdekket var det tydelig at røysen var større enn først antatt. Det var vokst myrtorv opp over de ytre kantene av røysa samtidig som det også lå en del veigrus her, spesielt i vest. I dette området var det om lag 20 cm med tykk torv over ytterligere 20 cm med veigrus. Det var også rester etter stubber i den østre delen av røysen, som vitner om at området har vært bevokst med skog. Totalt ble det avtorvet et område på 8 x 3 meter, til sammen 22 m². Etter avtorving var røysen kommet godt frem og bestod av en steinkonsentrasjon som målte 5,5 x 2,1 meter, og var om lag 0,3 meter høy. Den lå orientert øst-vest. Det ble brukt 0,5 dager på opprensing av røysen etter avtorving for å kunne dokumentere den ved hjelp av fotogrammetri.

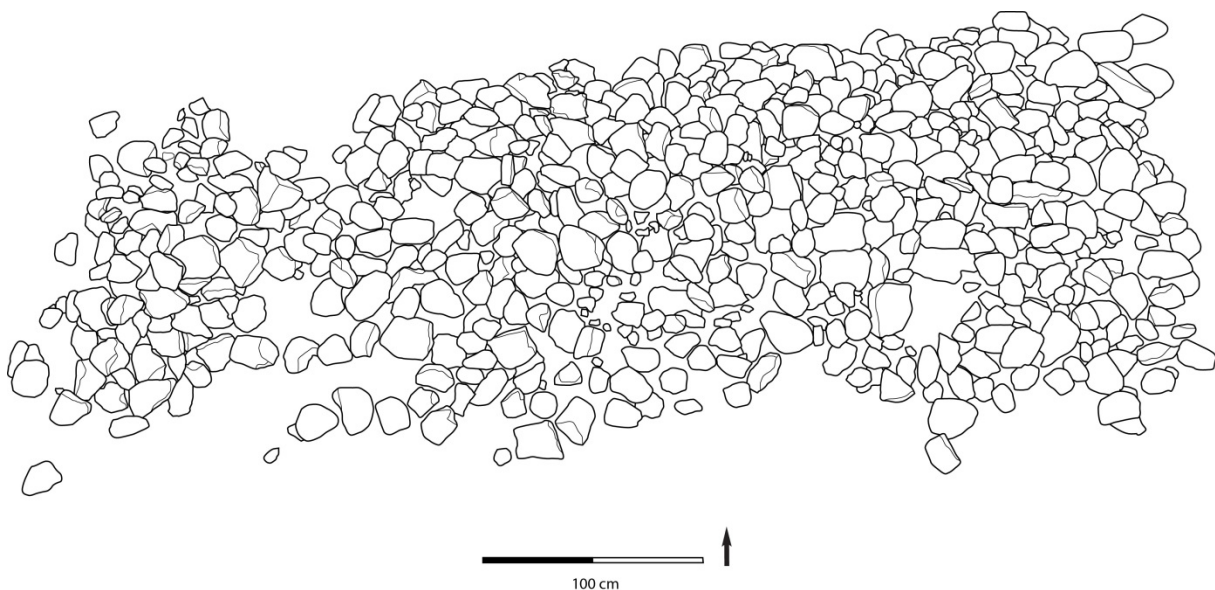
Fjerningen av steinlag startet mandag 30. mai og i løpet av 3 dager ble det til sammen fjernet 5 lag med stein. I tillegg ble det registrert et mørkt moldjordslag (A205) i bunnen av røysa. Det ble funnet en del gjenstander av metall gjennom røysen. I de øvre lag ble det sett på som en selvfølge da lokaliteten lå rett ved vei. Disse funnene inneholdt knust glass og plastgjenstander, i tillegg til en del korrodert metallwire av en moderne type. Det ble gjort funn av lengre biter med korrodert wire gjennom hele røysen også i det mørke moldjordslaget i bunnen.

Etter fjerning av lag A207, som utgjorde det nest siste laget med stein, var det kommet frem steril grunn over størsteparten av flaten, med unntak av området med moldjord (A205) som lå om lag midt i røysen, og steinlag A208 i den østre delen av røysa. A208 lå noe dypere i grunnen enn de øvrige lag som lå oppå overflaten. Undergrunnen bestod av morene.

Etter fjerning av det siste steinlaget, ble det mørke moldjordslaget undersøkt. Laget var noe klisset i konsistensen, men inneholdt ikke kull. I tillegg til de moderne metallfunnene ble det også funnet noe treverk i laget. Dette dreide seg da sannsynligvis om røtter. Det stod to stubber i den østre delen av røysa. Laget ble tolket som innvokst myr. Da all stein var fjernet og steril grunn avdekket ble det ikke gjort ytterligere funn under røysen. Steinene fremsto som uberørt gjennom hele røysen, også i bunnen. Undersøkelsesområdet ble ikke tolket som omrøtet i løpet av feltarbeidet.



Figur 5: Oversiktskart over lokaliteten. Kart: Hanne Bryn, NTNU Vitenskapsmuseet



Figur 6: Rentegning av røys etter avtorving. Tegnet av Hanne Bryn, NTNU Vitenskapsmuseet



Figur 7: Ortofoto (Da61124_001) av røys etter avtorving. Foto: Hanne Bryn, NTNU Vitenskapsmuseet



Figur 8: Ortofoto av røys etter fjerning av steinlag A203. Foto: Hanne Bryn, NTNU Vitenskapsmuseet



Figur 9: Ortofoto av røys etter fjerning av steinlag A204. Foto: Hanne Bryn, NTNU Vitenskapsmuseet



Figur 10: Ortofoto av røys etter fjerning av steinlag A206. Moldjordslag A205 synlig i sentrum av røysen. Foto Hanne Bryn, NTNU Vitenskapsmuseet



Figur 11: Ortofoto (Da61225_001) av røys etter fjerning av steinlag A207. Moldjordslag A205 synlig. Den gjenværende steinkonsentrasjonen er steinlag A208. Foto: Hanne Bryn, NTNU Vitenskapsmuseet

4. Resultat

Det undersøkte kulturminnet lå i kant av åker som bestod av oppdyrket myr og inneholdt derfor lite eller ingen stein. Da det var grunneier som stod for nydyrkingen av området, kan det derfor utelukkes at det dreier seg om rydningsrøys. Han fortalte at røysa lå der da myren ble dyrket opp. Rester etter stubber i røysen viser at den var anlagt før 1964, da flyfoto viser at det var skog på stedet. Grunneier berettet også at veien som har skadet røysen ble anlagt på tidlig 1960-tall.

Røysens plassering i landskapet ansees som noe uvanlig da den lå bort fra sundet, vendt inn mot myr i en forsenking i landskapet. Tradisjonelt sett ligger gravminner på høydedrag med utsikt, ut mot sjøen, ved ferdselsveier eller en kombinasjon av disse. Da røysen ligger skjult bak en liten høyde og uten utsikt, er det eneste kriteriet som kan oppfylles er hvis veien en gang har vært en viktig ferdselsåre i området. Likevel skal det ikke glemmes at røys ID145023 ligger i nærheten og har et utseende og form som en overbevisende gravkontekst. Denne ligger noe bedre plassert enn det undersøkte kulturminnet, men likevel noe uvanlig da den også ligger i en forsenkning i landskapet et stykke fra sjøen.

Det ble ikke funnet forhistoriske gjenstander eller osteologisk materiale i forbindelse med undersøkelsen. Det ble heller ikke funnet kull eller annet daterbart materiale. Røysen inneholdt en større mengde metall av nyere dato, dette også helt ned i bunnen. Dette indikerer at metallwirene var deponert samtidig med steinmassene og at røysen derfor er en moderne konstruksjon. Det skal likevel ikke helt utelukkes at røysen har vært et gravminne, men at dette er blitt ødelagt av veibyggingen og steinene flyttet. Da det ikke ble gjort daterbare funn eller artefakter som kan støtte opp om dette, forblir det kun spekulasjon.

5. Litteratur

Henriksen, M.M. 2016: Prosjektplan for arkeologisk utgraving. Særskilt granskning etter KML § 10. Nåstad, Tingvoll. NTNU Vitenskapsmuseet.

Svendsen, J.I, Mangerud, J. 1987: *Late Weichselian and Holocene Sea Level History for a Cross Section of Western Norway*. Journal of Quaternary Science, 2:133-132.

Vedlegg

Vedlegg 1 Fotoliste

Vedlegg 2 Kontekstliste

Vedlegg 1

Fotoliste

Da60288	Beskrivelse	Retning	Dato	Fotograf
_01	Røys før oppstart	nord	25.05.2016	Hanne Bryn
_02	Røys før oppstart	nordvest	25.05.2016	Hanne Bryn
_03	Røys før oppstart	nordvest	25.05.2016	Hanne Bryn
_04	Arbeidsbilde. Start avtorving.	øst	25.05.2016	Hanne Bryn
_05	Arbeidsbilde. Start avtorving	vest	25.05.2016	Hanne Bryn
_06	Arbeidsbilde. Avtorving pågår	nord	26.05.2016	Hanne Bryn
_07	Arbeidsbilde. Avtorving pågår	øst	26.05.2016	Hanne Bryn
_08	Arbeidsbilde. Tykk torv i kanten av røysa.	sørvest	26.05.2016	Hanne Bryn
_09	Oversiktsbilde røys etter avtorving	sør	27.05.2016	Hanne Bryn
_10	Oversiktsbilde etter fjerning av lag 203	sør	30.05.2016	Helene Blyverket
_11	Oversiktsbilde etter fjerning av lag 204	sør	31.05.2016	Helene Blyverket
_12	Oversiktsbilde etter fjerning av lag 206	nord	01.06.2016	Helene Blyverket
_13	Svart moldjord etter fjerning av lag 206	sørøst	01.06.2016	Helene Blyverket
_14	Steinkonsentrasjon lag 208	nord	01.06.2016	Helene Blyverket
_15	Steinkonsentrasjon lag 208	sørvest	01.06.2016	Helene Blyverket
_16	Oversiktsbilde etter fjerning av lag 207	sør	01.06.2016	Helene Blyverket
_17	Oversiktsbilde etter fjerning av lag 208	sør	01.06.2016	Helene Blyverket

Da61124	Beskrivelse	Retning	Dato	Fotograf
_001	Fotogrammetrimodell av røys etter avtorving	nord	25.05.2016	Hanne Bryn

Da61125	Beskrivelse	Retning	Dato	Fotograf
_001	Fotogrammetrimodell av røys i siste fase av utgravingen.	nord	25.05.2016	Hanne Bryn

Vedlegg 2

Kontekstliste

ID	Kontekst	Beskrivelse	Lengde i cm	Bredde i cm
202	Røys	Avlang røys liggende mellom vei og åker. Skadet av anleggelsen av veien samt pløying. Åkeren var oppdyrket myr. Røysa bestod av jevnstor kuppelstein etter avdekking. Tidvis tykk torv i røysens vestre kant. Her oppimot 40 cm med torv og veigrus. Røysen var betydelig større enn det som var registrert, da deler av røysen lå skjult under masser fra veien. Etter avtorving målte den 5,5 x 2,1 meter.	558	210
203	Steinlag	Steinlag i røys 202. Første steinlag fjernet fra røysen. Laget bestod av jevnstor kuppelstein. En del moderne skrot mellom steinene, bla. stålwire og spiker.	510	160
204	Steinlag	Steinlag i røys 202. Andre steinlag fjernet fra røysen, under lag 203. bestod av jevnstor kuppelstein. Avdekket et område med mørk jord, lag 205. Stålwire og jernskrot funnet i laget.	490	140
205	Lag	Bestod av mørk brunt/svart moldjord som og lå i den sørlige delen av røysa. Inneholdt ikke kull, men derimot en del treverk. Noe jernskrammel i laget. Myrlag.	270	120
206	Steinlag	Steinlag i røys 202. Tredje steinlag fjernet fra røysa, lå under lag 204. Bestod av jevnstor kuppelstein. Ned på steril grunn i enkelte områder. Noe jernskrot mellom steinene.	490	150
207	Steinlag	Steinlag i røys 202. Fjerde steinlag fjernet fra røysa, lå under 206. Steril grunn kom frem i større områder. Lag 205 avdekket i sin helhet. I nordøstre hjørne er det en steinkonsentrasjon (208) der steinene ligger noe dypere enn i resten av røysa.	340	150
208	Steinlag	Steinlag i røys 202. Bestod av en liten steinkonsentrasjon i nordøstre hjørne av røysa. Svart moldjord under/mellom steinene, men ikke kullholdig. Trolig grunnet råttent trerot i området. Renset hele flaten til steril grunn. Gulbrun morene med lysere grå partier.	86	79

NTNU Vitenskapsmuseet er en enhet ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, NTNU.

NTNU Vitenskapsmuseet skal utvikle og formidle kunnskap om natur, kultur og vitenskap. Museet skal sikre og forvalte de vitenskapelige samlingene og aktivisere dem gjennom forskning, formidling og undervisning.

Seksjon for arkeologi og kulturhistorie har forvaltningsansvar for automatisk fredete kulturminner og skipsfunn i Nordmøre, Sør-Trøndelag, Nord-Trøndelag, nordlige Romsdal og Nordland til og med Rana. Seksjonen foretar arkeologiske undersøkelser på kulturminner over og under vann, i henhold til kulturminneloven.

ISBN 978-82-8322-080-3
ISSN 2387-3965

© NTNU Vitenskapsmuseet
Publikasjonen kan siteres fritt med kildeangivelse

www.ntnu.no/vitenskapsmuseet