

HUS

LISA MARGRETHE EKHORN
WETTSJØ

FORARBEID
HØSTEN 2015

ET HUS
EN FAMILIE
ET STED

GODT Å VÆRE UTE OG INNE

IKKE BARE OK

IKKE PARKETT,
IKKE 2,4 M TAKHØYDE,
IKKE HVITE VEGGER

HUSET BLIR GLAD,
FAMILIEN BLIR GLAD,
STEDET BLIR GLAD

HUSET FÅR STÅ PÅ STEDET,
STEDET ER MED

HUSET KAN GI STEDET HVA?
HVA KAN STEDET GI?

STEDET LAR HUSET SKINNE,
SKINNET BEDRAR,
HUSET LAR STEDET SKINNE

Jeg vil ikke gi noe endelige svar, men jeg vil undersøke hvordan en enebolig kan være. Jeg føler at veldig mange boliger mangler noe, hva dette noe er, har jeg vanskelig for å konkretisere. Kanskje er det en egenhet, noe individuelt, som mangler. Kanskje er det stedet. Veldig mange av eneboligene som bygges i dag er generelle, ment til å passe flest mulig mennesker og steder. Resultatet blir boliger som er veldig like - 2,4 meter takhøyde, hvite vegger og parkettgulv. Går vi glipp av noe gjennom en slik boligkultur? Når alt blir likt, flyter minnene over i hverandre. Hvis alle hadde sett like ut og vært like, hadde vi da husket noen? Hadde vi blitt begeistret, trist, sjokkert eller glad om alt hadde vært likt? Vi hadde kanskje ikke følt noe som helst. Kan vi bruke arkitektur til å skape boliger som for oss til å bruke sansene våre, får oss til kjenne etter, lukte, se og høre? Boliger der det er godt å være, alene og sammen? Kan arkitektur gjenspeile at alle mennesker og steder er unike og ulike?

Jeg vil at arkitekter skal bli mer innblandet i dagens eneboligbryggeri. Jeg ser og besøker alt for mange stygge, store, dyre, upraktiske hus som ikke er stedstilpasset. I følge (<https://ferdighus.com/ferdighus-arkitektteg-net-hus>) er bare 1% av alle eneboliger som bygges arkitekttegnede.

Jeg vil tegne eneboliger for å vise fordeler som finnes med arkitekttegnede eneboliger, og på den måten kanskje påvirke flere til å velge det fremfor ferdighus.

PROBLEMSTILLING

Jeg vil tegne hus som er gode å være i ute og inne.

HVOR MANGE M² ER NØDVENDIG I EN ENEBOLIG?

Mange velger å ikke bruke arkitekt fordi de mener det er for dyrt, men hvis de hadde kuttet bort bare 10-20 m² hadde det ikke vært noe problem å betale en arkitekt. Hvis arkitekten tillegg foreslår å kutte ytterlige kvadratmeter har husbyggeren spart både penger og miljø.

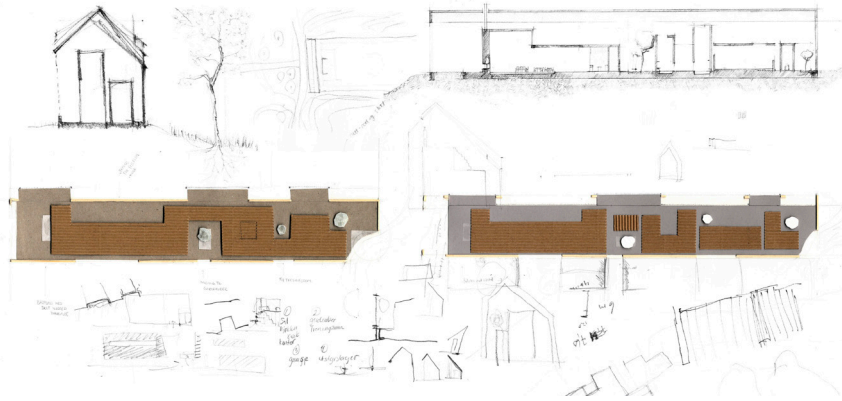
«Arealforbruket i boliger stiger med 0,5 % per person i året og runder nå 54 kvm, som er på topp i verden. I tillegg kommer en akselererende hytteutbygging der gjennomsnittsarealet har økt med 30 % siden 1980. I følge Vestlandsforskning har dette ført til en kraftig økning av bygningssektorens samlede klimagassutslipp. Hvis vi begrenser oss til oppvarming og drift av boliger, ville en frysing av grealet per person på 2009-nivå hatt samme effekt som om vi skulle innført passivhusnivå fra samme dato. Når også materialene inkluderes, vil en stabilisering av arealforbruket stå igjen som det aller viktigste tiltaket bygningssektoren kan bidra med for «å kjøpe tid» til de samfunnsmessige klimatilpasningene vi har foran oss.»

Utdrag av uttalelse fra Gaia arkitekter i mai 2015. (<http://www.gaiarkitekter.no/tekenergi>)

Nå sier kanskje noen «hvorfor prosjektere eneboligen, det er jo mye mer ressurs sparende å bygge rekkehus/ leilighetsbygg». Det er jeg helt enig i, men noen vil ha enebolig, og bor i utkantstrøk, der det er god plass mellom husene. Da er det bedre at de kommer til meg som arkitekt, og gir meg mulighet til å overtale dem til å bygge et hus som er under 150 m², istedenfor at de bygger et hus fra et katalog på 200-300 m². Itillegg til at jeg kan få dem til å bygge mindre, kan jeg også påvirke materialbruk og energibruk til fordel for miljøet.

BRUKER

Trine og Martin, har to barn Frida og Andrea. De vil bygge enebolig i Lofoten, på Ballstad. De vil at jeg skal tegne for dem. Trine og Martin har stor familie, og ofte gjester. De vil ha et lite hus, samtidig som de vil ha plass til at familie og venner kan overnatte og være på besøk. Jeg tror det finnes mange med samme behov som dem. Jeg vil bruke Trine og Martin som case, de kan bruke arbeidet jeg gjør, men vi har ingen forpliktelser ovenfor hverandre. Vi er alle enige om at dette er et studie.

**MÅL/FORDELER:**

Jeg får muligheten til å utfordre dagens eneboliger, og gjennom det bli bevist på hvilke kvaliteter som skiller arkitektur fra bryggeri.

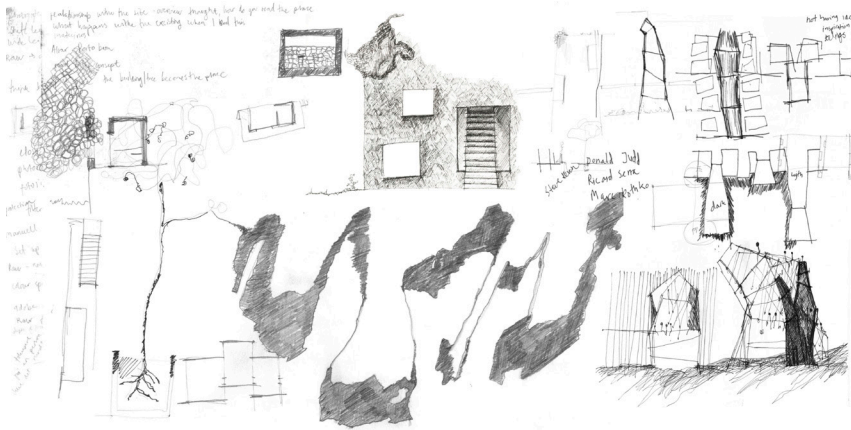
Samfunnsnyttig med færre m² og rom av høy arkitektonisk kvalitet.

Jeg håper at prosjektet vil hvise mange fordeler med å bruke arkitekt, og på den måten styrke arkitektens rolle i eneboligbygging.

Med et lite prosjekt, kan jeg studere alt nøyre. Jeg kan fordype meg i materialer og detaljer.

UTFORDRINGER/ULEMPER:

I et lite prosjekt kan det være vanskelig å hvise hva en er god for. Men jeg tror som Fredrik Lund har sagt *"kan man gjøre et godt lite prosjekt, kan man også gjøre et stort."*



Jobbe mandag-fredag 08-16. 1/2 time lunsj.

Produsere noe hver dag.

Jobbe i faser.

Bruke de verktøyene jeg har lært meg på arkitektstudiet.

Når en fase er avsluttet er det for sent å endre det som er bestemt.

I de 3 første fasene vil jeg ha hovedfokus på analoge verktøy. I fase 4 og 5 vil jeg bruke både analoge og digitale verktøy.

Uke 1: Fase 1 - tomtebefaring og samtaler med kunde

Uke 3: Fase 2 - Bearbeiding av underlag

Uke 5-7: Fase 3 - workshops prosjekt utvikling

uke 8 – 11: Fase 4 - prosjektere

uke 13 -18: Fase 5 - presisere og formidle

LISA MARGRETHE EKHORN
WETTSJØ

FORARBEID
HØSTEN 2015