



# REWIND, FAST FORWARD

transformasjon av parkeringshus og verkstedhall



---

LOGGBOK



# REWIND, FAST FORWARD

- vedlegg til diplomoppgave

Karin Dahlqvist, NTNU, vår 2014

Fakultet for arkitektur og billedkunst

Veileder: Steffen Wellinger



## INNHold

Refleksjon over egen prosess.....	7
FORARBEID	
Valg av tema/prosjekt.....	11
Elgeseter gate.....	13
KARTLEGGING	
Alt skal rives.....	17
Kontrollmåling og kartlegging.....	19
SKISSERE SCENARIOER OG UTVIKLING	
Programscenarier.....	23
Registreringer og analyser.....	29
Programtvil.....	31
Hvilken vei skal jeg gå?.....	35
Hva er autentisk bruk i fremtiden?.....	37
Transformasjon i tanken.....	38
Fremtidens ferdseil?.....	39
PROSJEKTFASE 1	
Fremtidens verksted?.....	43
Modell, program og sanser.....	45
Fremtidens kombinasjon?.....	49
Målsetninger og prioriteringer.....	55
Entrérom og møteplasser.....	57
Fleksibilitet og generalitet.....	61
Skisser etasjer parkeringshus.....	63
Midtsemesterpresentasjon.....	65
Etter midtsemester.....	75
PROSJEKTFASE 2	
Hva er fleksibilitet og generalitet?.....	79
Klimatiseringskonsept.....	83
Typologier klimatisering.....	87
Mellombygningen.....	89
Helheten på plass.....	91
Teknikkløsning klimatiserte rom.....	98
Åpent over rampe.....	99
Verkstedhallen 1. og 2. etasje.....	101
Tak, planer og rom.....	103
Konstruksjon klimatiserte rom.....	107
Utgangspunkt for ny fasade.....	109
Nytt og gammelt, høyt og lavt.....	111
Forenkling og rendyrking.....	113
Fasadeskisser.....	115
Påskeskriving.....	117
Fasadeskisser del 2.....	119
Dynamikk og enkelhet.....	123
PRODUKSJONSFASE	
Produsere.....	126
Fasade mot Klæbuveien.....	126
Nesten i mål.....	129



## REFLEKSJON OVER EGEN PROSESS

Det blir sjelden som man tenkt seg. Så er det nok i dette prosjekt også. Jeg tror ikke at jeg helt skjønnte hva jeg startet på når jeg ønsket å jobbe med et gammelt parkeringshus. Hvorfor har ingen gjort det før tenkte jeg? Nå skjønner jeg litt mer hvorfor.

Men det gikk fint til slutt. Til tross for en lang periode i midten når alt virket håpesløst mener jeg nå at prosjektet egentlig er blitt bra. Og jeg er glad for at det tok litt tid å komme frem til en passende bruk, og hvordan man skulle håndtere eksisterende bygninger for å få den nye bruken til. Egentlig ble det jo den samme bruken som jeg hadde tenkt på først.. Selv om jeg var innom mange andre muligheter på veien. En prosess er en sirkel var det noen som sa. Det er nok riktig.

I starten tenkte jeg at jeg skulle se på utvikling av bygningene uten å se til antikvariske verdier for å ikke begrense meg selv. Her tror jeg at jeg bommet litt på forskjellen mellom antikvariske verdier og faktiske forutsetninger i en bygning. Det kan være derfor som jeg lagde luftslott som så ikke gikk å realisere og som gjorde att jeg begynte å tvile på mine opprinnelige planer.. Men det gikk jo vel til slutt.

Det har vært en fin diplom, spesielt i slutten! Det har vært så utrolig gøy å se prosjektet vokse frem i tegninger og illustrasjoner, å se de idéer man hatt i hodet ta fysisk form. Gleder meg til utstillingen.





# FORARBEID

---

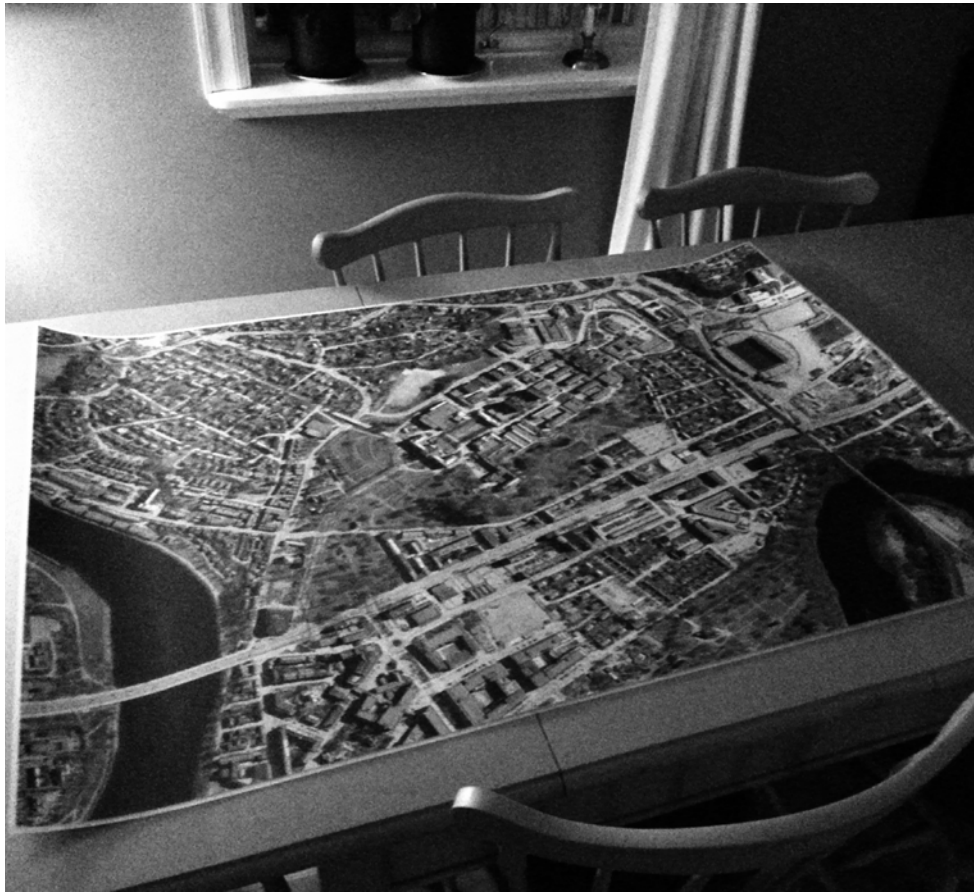


## VALG AV TEMA/PROSJEKT

Jeg ønsker å jobbe med transformasjon av eksisterende bygg langs med hovedåren for Trondheims sentrale byutvikling slik jeg ser det i dag – Elgeseter gate/ Innherredsveien. Jeg vill utforske mulighetene for en bærekraftig utvikling av disse bydeler der ikke bare penger og energiklasse spiller inn uten også materialbruk og eksisterende verdier. Bygget jeg vil fokusere på skal ikke være vernet men ha arkitektoniske kvaliteter og verdier fra sin tid. Det skal også ha eller inntil snar fremtid komme å ha utspilt sin rolle og dermed risikere rivning. Jeg har tenkt tanken å fokusere på parkeringshuset i Elgeseter gate som prosjekt, men vil ikke ta en avgjørelse på dette før jeg samlet mer informasjon og sett på andre bygg jeg kan jobbe med.

I løpet av høsten har jeg skrevet essay om byutvikling og sett på både Innherredsveien og Elgeseter gate som interessante områder for diplom. Jeg vurderte en stund Rosendal kino, men siden det i dag allerede foreligger et forslag der fra Svein Skibnes følte det mindre interessant å jobbe med. Valget falt derfor på parkeringshuset i Elgeseter gate 21, siden jeg heller ikke har sett noen annen bygning med mer potensiale enn dette.

Jeg tok en tur til Dora og fant originaltegninger på bygningen og noen tidligere prosjektplaner. Det viste seg at etasjehøyden var høyere enn hva jeg trodd, ca 2,7 m og at bygget tidligere blitt vurdert både som studie- og forskningslokaler for NTNU og som boliger. (Dette var i 2003). Totalareal for mulig prosjekt er også større en hva jeg først trudd, siden verkstedhallen også hører med - hvor crossfit holder til mot Klæbuveien og bilglass-forretning er i sokkeletasjen. Dette lover bra!



ONSDAG 20 NOVEMBER 2013

## ELGESETER GATE

Arbeidet er i gang og prosjektidéen begynner å forme seg. Det er vanskelig i starten når tankene ikke en gang er klare i hodet, og man skal begynne å snakke om det med andre. Et kort møte med Andreas på Metode i går fikk meg i hvert fall å tenke litt mer produktivt. Hvordan legge opp arbeidet nå? Hva er mine rammer? Hva slags prosjekt vil jeg gjøre? Har ikke helt noe riktig svar på det enda men skal prøve å få til et møte med veileder snart for å diskutere mine planer hittil.

I dag var jeg på kommunen i møte med ansvarlig for planarbeidet for Elgeseter gate. Det var et veldig interessant møte for min del og jeg fikk mye ut av det. Jeg kommer til å se på hva de har for alternativer og hvordan jeg kan jobbe videre med dem i prosjektet mitt. Mine prioriteringer kan nok bli annerledes enn politikernes, så det er ikke helt sikkert at alternativet jeg går for kommer til å ligne på det som blir valgt i bygningsrådet i juni 2014.



# KARTLEGGE BYGNING

---

"En nødvendig oppgradering av en forholdsvis nedslitt bydel er en viktig parameter for å sikre kvalitet i den fysiske byutviklingen og den byromsmessige kvaliteten i bykvartalet."

Selberg Arkitekter  
13/2-2013

"Det er ved vurderingen lagt vekt på at riving av buehallen er av vesentlig betydning for å kunne gjennomføre tiltakshavers prosjekt om bygging av flere mindre leiligheter. Bygningsrådet har lagt vekt på at prosjektet vil medføre en positiv utvikling og oppgradering av den aktuelle bydelen, med fortetting og bedret bokvalitet. Ved å tillate riving av buehallen oppnås i tillegg et sammenhengende gårdsrom som vil gi nabobebyggelsen bedre lysforhold og uterom. Bygningsrådet finner at fordelene med en riving av buehallen vesentlig overstiger ulempene ved ikke å tillate riving."

Votering  
Forslag vedtatt med 9 stemmer (4Ap, 3H, FrP, PP)  
mot 2 stemmer (SV, KrF) avgitt for innstillinga.

Bygningsrådet  
28/5-2013

"Byantikvaren har gjennom flere år, i forbindelse med ulike planer for ny utnyttelse av eiendommen, og overfor flere tiltakshavere, pekt på at den vel 50 år gamle betongskalltaksbygningen har klar antikvarisk verdi, og at bygningen derfor bør forutsettes tatt vare på. Dette desto mer ettersom vi i de senere år har mistet, eller er i ferd med å miste, de fleste av de i utgangspunktet forholdsvis få bygningene av denne type som i sin tid ble bygget.

På denne bakgrunn anbefaler byantikvaren at bygningen ikke tillates revet..."

Byantikvaren  
Gunnar Houen  
15/3-2013

"VEDTAK: SØKNAD OM RAMMETILLATELSE  
GODKJENNES MED VILKÅR

Det settes som vilkår at ny reguleringsplan for området ikke er til hinder for omsøkte tiltak. Det settes som vilkår at ny plan for området skal være vedtatt før det gis igangsettingsstillatelse."

Byggesakskontoret  
15/3-2013

"VEDTAK: SØKNAD OM RAMMETILLATELSE GODKJENNES".

Byggesakskontoret  
15/7-2013



## ALT SKAL RIVES

I dag fikk jeg informasjon som mentalt påvirker mitt prosjekt en god del. Det er søkt om og gitt klartegn fra kommunen om at det skal rives (Sak 13/3140). Eierne, Elgesetergaten 21 Holding AS ønsker å rive det for å i stedet bygge boliger på tomten. Ifølge søknadsdokumenter har byplankontoret vært positive til utvikling av tomten, og i første runde fikk de dette godkjent men med vilkår om blant annet at ny plan for området skulle være vedtatt før det ble gitt igangsettingstillatelse. Byantikvaren var imot at verkstedhallen skulle rives lik han var ved forrige sak i 2003. Men det vært klaget på dette vedtaket og saken gikk til Bygningsrådet hvor man med 9 stemmer mot 2 vedtok å godkjenne rivning og bygging av leiligheter. Planprosessen er nå i gang og Selberg Arkitekter er ansvarlig søker.

Jeg følte at det var veldig trist å få vite om dette. Det er en sak som pågått under 2013 og som jeg dessverre gått glipp av. (Dette med å orientere seg på kommunens sider er ikke alltid det enkleste for en

nybegynner!) Eierne ser selvsagt potensialet med den tomten som ligger svært sentralt og i dag er bygget med lav densitet. Så gjør også politikerne. Jeg hadde forhåpningen om at jeg med denne diplomoppgave kanskje kunne gett bygningene en sjanse til et nytt liv. Dessverre kom jeg nok for seint. I stedet får jeg se på det som at jeg nå får sjansen til å lage et prosjekt som kan bli et veldig aktuelt debattinnlegg. Øke bevisstheten om de verdier vi kanskje ikke ser at vi har og altfor lett bare føyer bort til fordel for nytt, flott og inntomsbringende.

Oppstartsuken har i øvrig gått fort, jeg har rukket å tegne opp alle byggene i dataprogram basert på tegningene fra Dora. Så tenker jeg at jeg då kun tar kontrollmål på plass og sjekker hvordan byggene har blitt bygget om over tid. Det blir i stedet viktigere å ta mål av detaljer på spesifikke steder som preger karakteren av bygget. Jeg har vært en tur i verkstedhallen å tatt mål der, skal tilbake for å ta bilder siden det var så mye folk i lokalet ved dagens tilfelle.



FREDAG 17 JANUAR 2014

## KONTROLLMÅLING OG KARTLEGGING

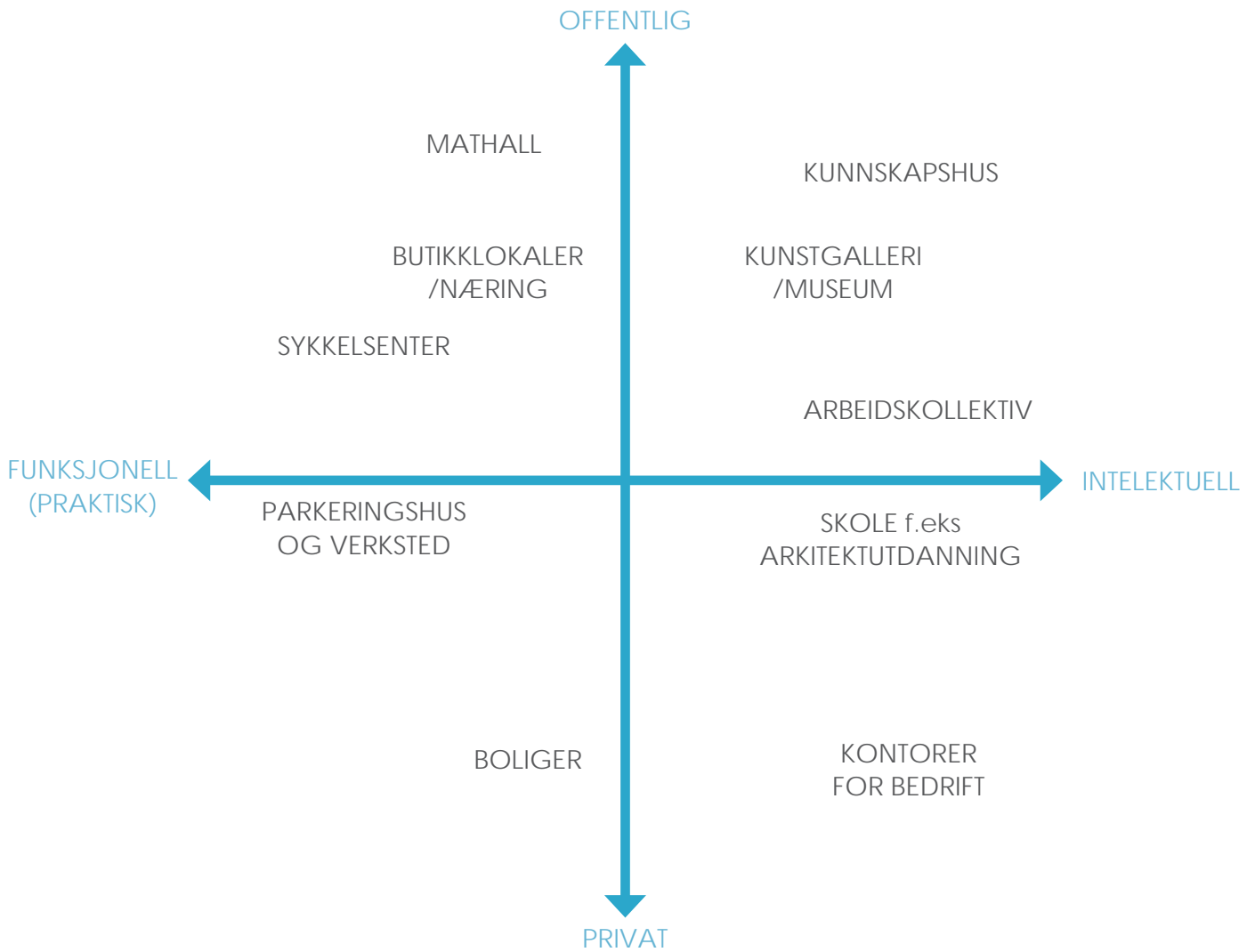
Nå har jeg endelig fått kontrollmålt alle bygningene og tatt bilder av interior og eksterior. Jeg har snakket med leietakerne og det virker som at det ikke er noen spesielt store problemer å drive på i lokalene. Crossfit-gjengen forteller at panelovnene i lokalet ikke lenger er tilkoblet og at de isteden bruker seg av portable vifteovner. I tillegg virker ikke ventilasjonen i det lokalet uten de må åpne garasjeportene for å få luftet ut i løpet av dagen. Utover det var det ikke noen som sa noe om lokalene. Mitt inntrykk er at det er noen robuste bygninger som tåler den bruken de er bygget for. Skal man in med en ny bruk må man se på oppvarmings- ventilasjonsproblematikk knyttet til de nye behovene.

Det har tatt litt lenger tid enn planlagt med denne kartleggingsfasen, og jeg må nok ta i bruk mandagen også for å få gjort det siste. Jeg vil så raskt som mulig starte med selve utviklingsfasen, men føler at det er viktig at jeg gjør dette først. Hvis jeg skal klare å ta begrundede valg i forhold til verdier og tilstand må jeg ha et bra underlag å utgå fra.



# SKISSERE SCENARIOER OG UTVIKLING

---



## PROGRAMSCENARIOER

Tidligere i ukes ble jeg så pass ferdig med rapporten om eksisterende situasjon at jeg kunne gå videre å starte opp utvikling av prosjektet. Jeg kommer derfor inn i fasen hvor jeg skal skissere scenarier rundt program og utvikling uten å se til antikvariske verdier.

I dag har jeg sett på forskjellige valg av program med hjelp av en scenariometode. Jeg graderte aksene fra Offentlig til Privat, og Funksjonell til Intellektuell. Så valgte jeg et alternativ fra hvert hjørne av diagrammet og såg litt på hvordan det skulle fungert på plassen. Selv om jeg allerede hatt tanker om hva jeg mener kan være det beste programmet ønsket jeg å teste ut andre alternativer og, det er aldri sikkert at den første tanken er den beste.

I morgen tenker jeg å starte opp en kort periode med starbox-metoden, hvor jeg skal lage ett skisseprosjekt med mine første tanker. Formulere tanker, intensjoner og mål med prosjektet. Sette opp premisser med forskjellige analyser om området, bygningen og arealbehov for mitt program. Så avslutningsvis lage et impuls-forslag med hjelp av skisserende programanalyse, volumstudier m.m.

Resultatet fra denne startboxen blir forhåpentligvis et bra underlag for min første veiledning neste fredag.

OFFENTLIG



MATHALL  
- bør ligge mer  
sentralt i Trondheim?

BUTIKKLOKALER  
/NÆRING

KUNNSKAPSHUS

KUNSTGALLERI  
/MUSEUM

+ nærhet til NTNU  
+ variasjon i rom  
- økonomi?

+ karakterrike lokaler med  
rom av varierende størrelse.

ARBEIDSKOLLEKTIV

+ behov for store næringslokaler sentralt i  
byen for å motvirke eksterne shoppingsenter

+ passer godt med miljøpakken.  
- mer skeptisk til selve konseptet,  
vil man ikke sykle hele veien  
frem dit man skal?

SYKKELSEENTER

FUNKSJONELL  
(PRAKTISK)



PARKERINGSBUS  
OG VERKSTED

- eksisterende situasjon som skal rives.  
+ kan det utvikles til noe annet i fremtiden?

SKOLE f.eks  
ARKITEKTUTDANNING

+ etterspurt  
+ variasjon i rom  
+ karakterrike lokaler

INTELEKTUELL



BOLIGER

- allerede tegnet av Ola Steen  
- boliger er hva som skal bygges  
når alt er revet

KONTORER  
FOR BEDRIFT

- kjedelig

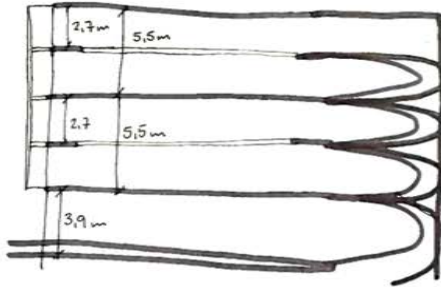
PRIVAT





# I. Butikklokaler offentlig/funksjonelt

Etablering av en city-IKEA? Mindre varer kjøpes i butikk, større varer testes ut og bestilles for hjemleveranse. Alt. lignende næringskonsept.



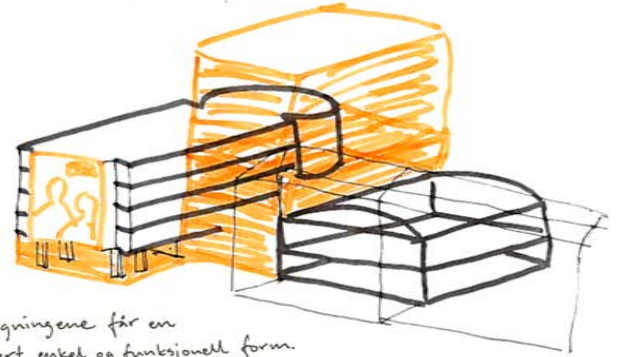
Etasje åpnes opp i parkeringshuset for å skape ønskete volumer på rom.



Hvis det er flere mindre aktører som leier inn seg...

Første etasje på verkstedhallen kan bli lagar, portene blir rekonstruert og markerer hvilke deler som er åpne.

Den store mengden trafikk er positiv for eksponering. Plassen mellom husen brukes som møtesplass før man går inn i varmluset.



Bygningene får en svært enkel og funksjonell form.

## Påvirker området:

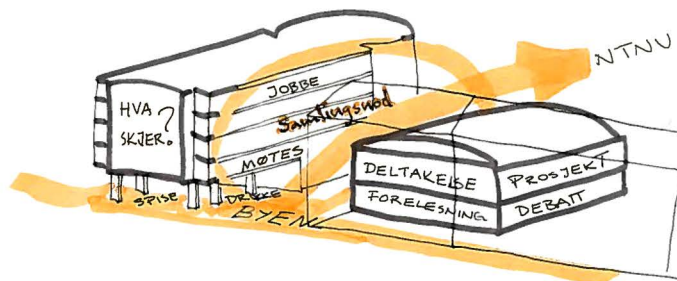
Elgeseter gate blir handelsgate, med store institusjoner og høy fart.



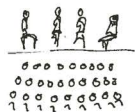
### III Kunnskapshus m. coworking plasser

Som et led i NTNU's utvidelse mot Elgesetergate skapes en samlingsplass med lav terskel.

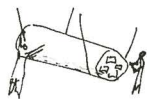
Samfunnsfag møter naturfag. Byen inviteres inn, næringslivet er tilgjengelig. Offentlige debatter, interessante forelesninger og eksperimentelle prosjekt. Muligheter for nyutdannede fra NTNU (og andre plasser) å starte opp prosjekter og komme i kontakt med samarbeidspartnere.



SAMARBEID



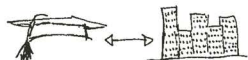
DEBATER



PROSJEKTER



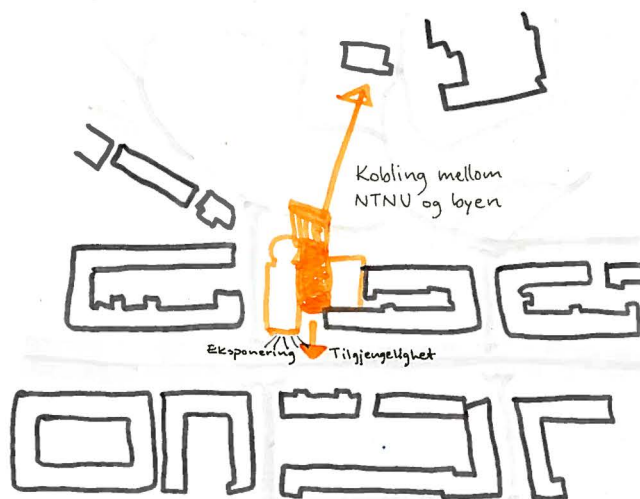
SAMVÆR



KUNNSKAP MØTER BYEN

#### Påvirker området:

De offentlige delene kan skape en mental node langs Elgeseter gate. Funksjonen ligger nært mange utdanningsinstitusjoner og store næringsplasser. En funksjon hvor bygningenes spesielle karakter



## IV. Arkitektutdanningen privat/intellektuelt

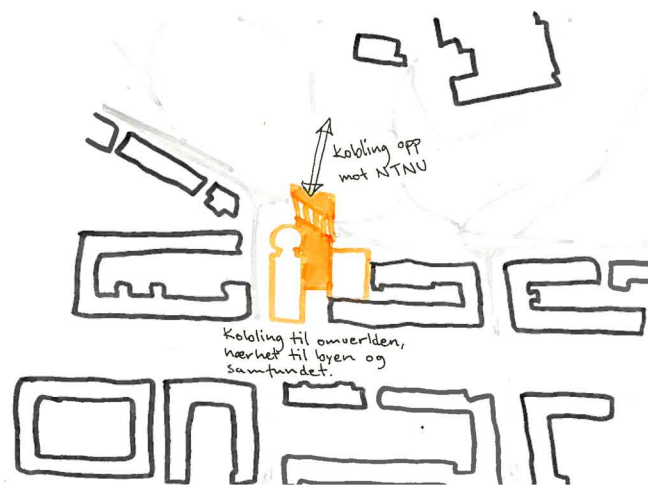
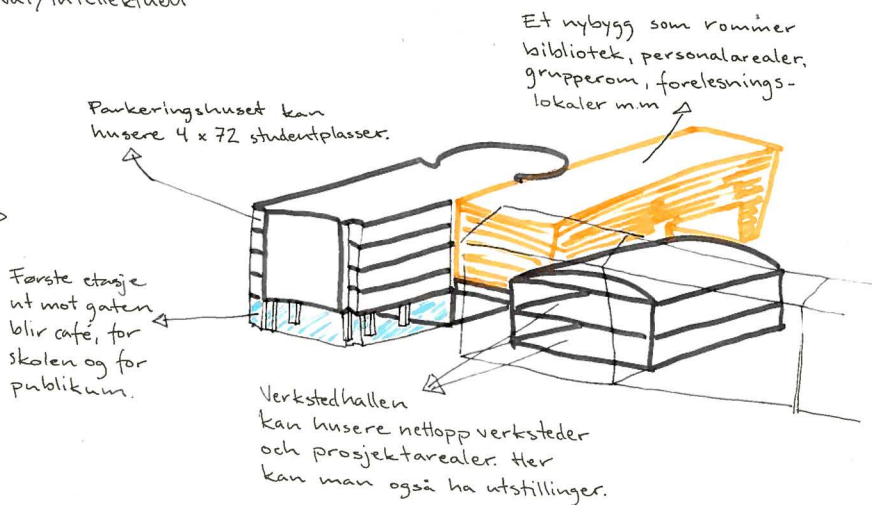
Arkitektutdanningen har lenge ønsket seg nye lokaler. Kan de få plass her?

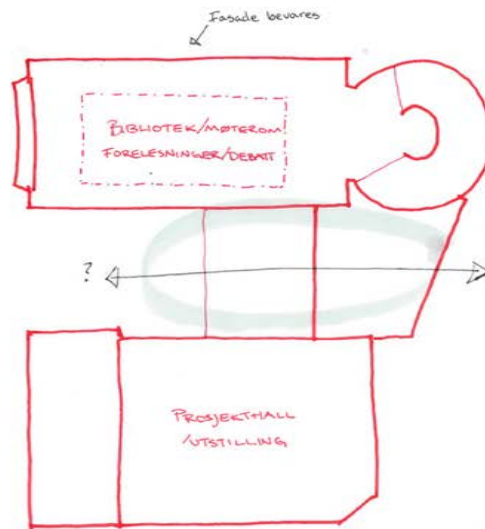
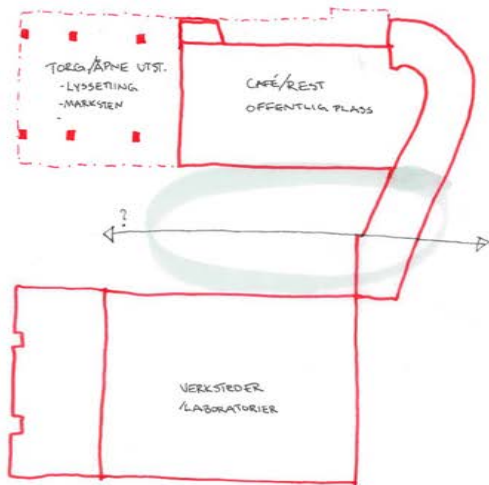
En tradisjonell ark. skole kan se slik ut, → hvis man ser til programinnhold.

Kreativt miljø med pedagogiske løsninger som interaktivt kan lære studentene om fagets karakter og kompleksitet.  
En målgruppe som kan sette pris på lignende omgivelser.

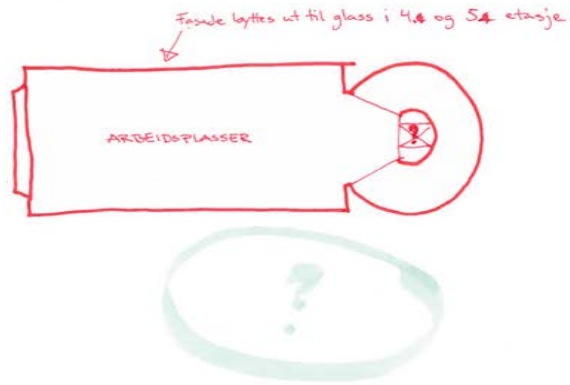
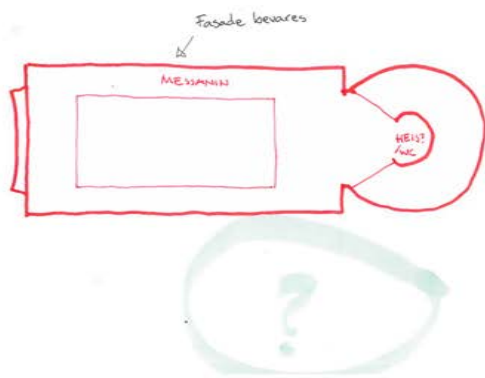
### Påvirker området:

En forholdsvis privat funksjon med "bydelstokafé". Bli et av mange store bygg langs med gaten som rommer undervisning/universitet.  
Påvirker nok utdanningen mer enn Elgeseter gate.





INNHOLDER:  
MØTEROM, KOMMUNIKASJON,  
FASILITETER, TEKN. INNSPILL,  
KOBLING KLEBUVEIEN  
→ ELGSETER GATE?

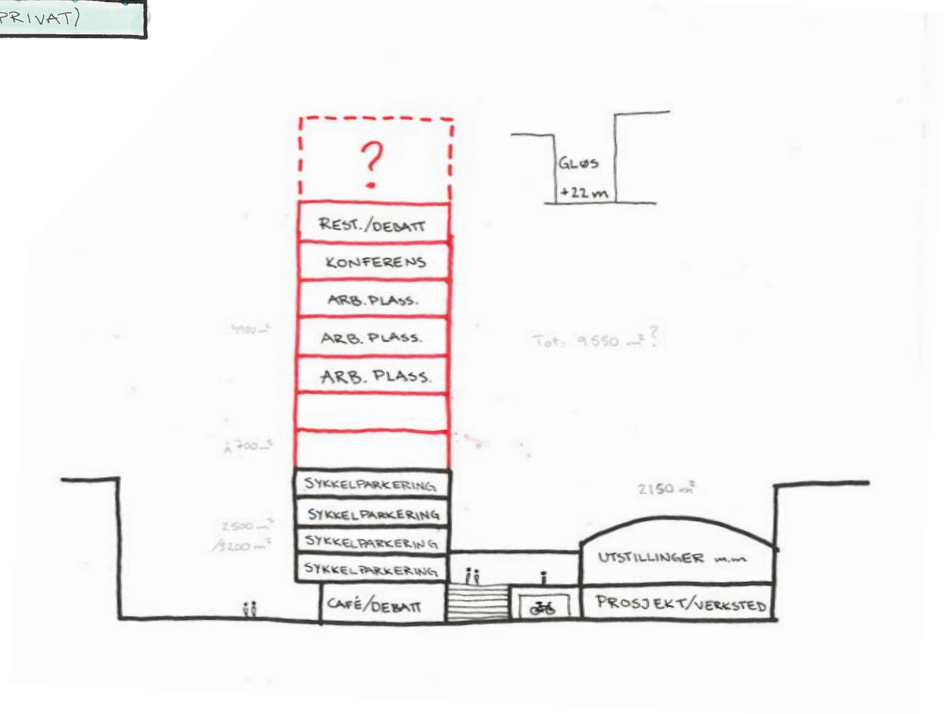
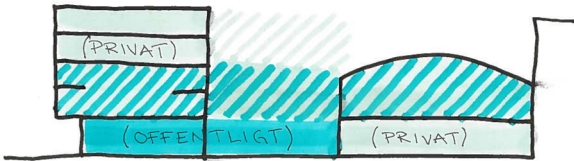
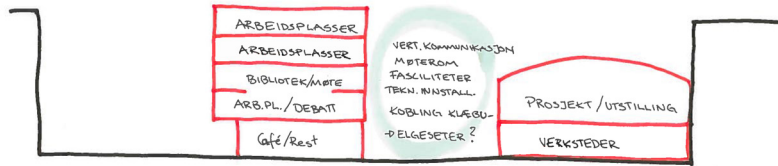


TIRSDAG 28 JANUAR 2014

## REGISTRERINGER OG ANALYSER

Registreringer, analyser og registreringer igjen. I går laget jeg noen romanalyser over de forskjellige delene i eksisterende bygning. Jeg tenker at det kan være fint for å skjønne forskjellen mellom rommene og hva slags bruk de kan passe for. Det er en del av 'premiss'-delen til startboxen som jeg driver på med nå. Men til slutt blir det nok med registreringer og analyser!

Så i dag har jeg startet å skissere og få ned mine tanker på papir. Det føles bra å ha startet på det. Man ser hva som kan fungere og hvor problemene kanskje kommer være. Jeg tenker at jeg skal lage et skisseprosjekt til veiledningen på fredag. Det endelige forslaget kommer nok ikke ligne på disse skisser, men man må jo starte en plass for å så kunne 'kill your darlings'.



## PROGRAMTVIL

Til veiledningen hadde jeg med meg noen ulike skisser på alternative organiseringer og utviklingsstrategier for bygningene. Hovedfokus var å lage et kunnskapssenter med arbeidsplasser for nyutdannede studenter som vill realisere egne prosjekter.

Etter veiledningen satt jeg igjen med flere tanker. Er det virkelig rett å prøve å lage en arbeidsplass og kunnskapssenter ut av disse bygningene. Hvordan skal man håndtere krav på klimatisering, lys og ventilasjon på en god måte uten å ødelegge de verdier jeg valgt bygningene for? Jeg tenkte at jeg skulle starte skisseringen uten å ta hensyn til antikvariske verdier for å frigjøre tankene og ikke begrense meg i starten, for å så se hvordan man kan løse problemstillingene på en verdifull måte. En bieffekt av dette har vært at jeg ikke ordentlig tenkt på hva bygningene passer til. Jeg testet ut noen forskjellige program litt raskt i starten, men var hele tiden innstilt på å klimatisere bygningene på noen måte.


Hva om jeg tar et trinn tilbake og ser til bygningen på en ny måte? Det er relativt uvanlig at man i bygningsvernprosjekter har muligheten å jobbe med bygninger som faktisk er og hele tiden har vært i autenisk bruk, som fallet er her. Bilen har alltid vært i fokus, og bortsett fra Crossfit-hallen så er alle funksjoner det enda. Hva om jeg skulle jobbe videre med det? Då alt bygdes var bilen fremtiden, hvordan ser bilens fremtid ut nå? Kan man hjelpe den autentiske bruken inn i fremtiden? Hva trengs av støttefunksjoner da?


Og hva med området? Kan man lage en funksjon som bidrar positivt til området, som ger noe til beboerne. Til sivile og til studenter. For fem år siden skjedde ingenting i Elgeseter området, nå har två store industribygningen blitt revet og erstattet med moderne komplekser. Og mer skal skje i fremtiden. KVVU'en og Visjonsgruppen på NTNU anbefaler enstemmig en samlokalisering rundt Gløshaugen platået og ned mot Elgeseter gate.


I neste uke skal jeg se på fremtidens ferdsl og hva området har i dag, hadde før utviklingen startet for noen år siden, og hvordan det kan komme å se ut i fremtiden.





 I 2014 har Trondheim ca 182 000 registrerte innbyggere.


 Trondheim er en studieby med ca 33 000 studenter.

 Ca 14 000 av disse er ikke folkeregistrert i Trondheim.  
Det betyr at det egentlig bor opp mot 200 000 personer i Trondheim.

 = 1000



 I 2040 kan Trondheim ha ca 234 000 registrerte innbyggere.

 Trondheim kommer fortsatt være en studentby. Hvor mange studenter som kommer bo her finnes det ikke prognoser på. Som det er i dag øker antallet for hvert år, samtidig øker også muligheten for internetbasert lærende og dermed andel studenter som ikke trenger å bo på studieplassen.

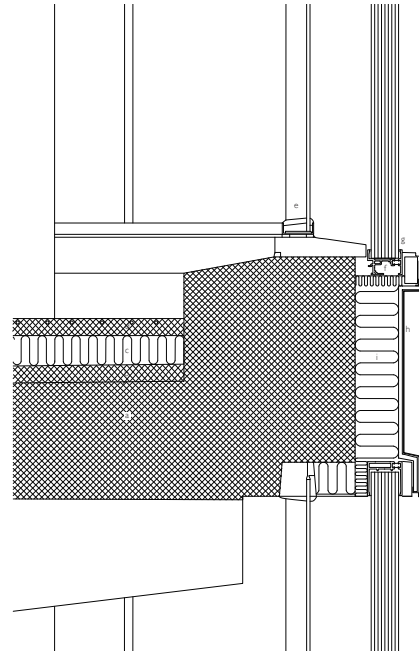
Er det kanskje 250 000 personer som bor i Trondheim i 2040?



Inhouse Brand Architects. Foto av Micky Hoyle



Foto av Chadbourne + Doss Architects



FOR Å BEVARE PARKERINGHUSETS INDRE  
KVALITETER HAR JEG VALGT Å LEGGE DET  
SAMME MATERIALET, PROFILITTGLASS, MEN  
DOBBELT OG MED 15 MM AEROGEL ISLER-  
ING I SOM EN HELT NY HUD

Fra Pia Dyrendahl Staven sitt diplomprosjekt ved  
Kunstakademiets Arkitektskole København, høst 2013

## HVILKEN VEI SKAL JEG GÅ?

Tilpasse bygg etter bruk eller tilpasse bruk etter bygg?

Jeg testet min opprinnelige idé med startbox-metoden forrige uke, men kom frem til at det nok ikke var rett vei å gå. Verdiene i parkeringshusets fasade passet dårlig med behov for klimatisering. De lave parkeringsetasjene er vanskelige å isolere innvendig, spesielt hvis man ønsker å åpne opp mellom to etasjer og samtidig bevare materialiteten. Det kan gå løses ved å bruke en typologi av isolerte objekter som plasseres i det uklimatiserte huset. Hvorvidt dette er en god løsning som passer til denne funksjon er et spørsmål.

Jeg vil nå teste og se om jeg kan finne en bruk som passer bygningene bedre, før jeg ser nærmere på slike typologier, eller utskifting av fasade.

Jeg fikk oversendt et diplomprosjekt fra arkitektskolen i København hvor en student hadde laget et forslag på ny bruk i disse bygninger; Nytt fakultet for Arkitektur og billedkunst. Hun hadde inkludert bolighuset i sin oppgave, som løste en del av klimatiseringsspørsmålene. Parkeringshuset hadde hun så lagt et ekstra lag profiltglass fest med U-profiler over betongkantene. Jeg tviler litt på at resultatet skulle blitt så bra som det ble fremstilt.

## Temaer jeg ønsket å jobbe med

## Valg i forarbeid

## Fokus for prosjekt

Bærekraft

Revitalisering  
/Byutvikling

Bygninger vi  
kanskje ikke ser  
fulle verdien  
av, som risikerer  
å rives.

Transformasjon

Materialitet

Jobbe med en bygning fra midten av 1900-tallet, i området for Trondheims sentrumsutvikling langs hovedårene Innherredsveien/ Elgeseter gate.

Se om bruk av eksisterende bebyggelse for revitalisering av bydel kan være et bærekraftig og kulturminneforvaltende alternativ til rivning og bygging av passivhus.

Fokusere på parkeringshuset i Elgeseter gate for dess arkitektoniske verdier og fordi den er i større risiko for å rives enn hva f.eks. Rosendal kino er (som var andre valget).

Hvordan se til at bygningen kan leve videre?

Hvordan kan den få en plass i fremtiden?

Hvordan tilpasse bygningen til den nye funksjonen?

## HVA ER AUTENTISK BRUK I FREMTIDEN?

Hvis man skal tilpasse bruken etter bygningen, hva er det da for en bruk?

Jeg har veldig lyst til å finne ut om det er mulig å fortsette med den autentiske bruken; parkering. I det australiensiske Burra Charteret har de nettopp autentisk bruk som en av punktene under grunner til vern av bygning eller sted.

Hva kan et parkeringshus være i fremtiden? Elbiler, sykler, elsykler, segways... Hvordan ferdes vi i fremtiden? Bilen kommer nok ikke til å forsvinne magisk, men våre kjøretøy kommer bråke og forurensning mindre. Sykler blir kanskje dyrere, og man vil gjerne ha de under tak og på en sikker plass. Hva av støttefunksjoner trengs? Dusjer for de som sykler? Kanskje en plass å spise frokost? Ladestasjoner og ladning under parkeringstiden. For hvem skal det være for? ...

Campusområdet utvikles, og Elgeseter gate 21 kommer å ligge midt mellom mange institusjoner. Men det er fortsatt store avstander, hvordan ta seg fra transporthuben og til arbeids/studie-plassen? Høydeforskjeller...

Det finnes mange tanker om Elgeseters utvikling i dag, og området gjennomgår allerede en stor forandring. Fremtiden er uvisst og scenarioene mange. Jeg ønsker å finne en løsning som er visjonær og ambisiøs, samtidig som den skal være troverdig.

## TRANSFORMASJON I TANKEN

I introduksjonen til boken Big Box Reuse - om en rekke transformasjoner av gamle kjøpesenter i USA - fant jeg i dag en veldig fin formulering:

*"Reclaiming a structure, or reprocessing it, is an action that also must occur in the minds of the people who are enacting the reuse. In other words, the building itself does not necessarily have to change nearly as dramatically as its image has to change in the imaginations of the beholder."*

Nettopp det at den fysiske transformasjonen av et bygg ikke alltid trenger å være så omfattende. At man også med små, nøye planlagte og nennsomt utførte forandringer kan forandre opplevelsen, karakteren og funksjonen til en bygning. Jeg føler litt at vi arkitekter i transformasjonsprosjekt ofte vil vise oss frem - at vi

vært der, etterlate oss en signatur. At vi óg kan tegne en detalj hvor gammelt møter 'usynlig' glass eller at vi tegner et tilbygg som helt dreper identiteten til det vi prøvde å bevare. Jeg synes det er en vakrere tanke om vi kan etterlate oss en harmoni som ikke pranger, en følelse av naturlig utvikling, evolusjon.

Samtidig har jeg en mening om at det kan være viktig ved forandring av bruk i en bygning at det på noen måte skal vises og representeres på utsiden. At de som går forbi på gaten skal få et signal om at noe nytt har skjedd. Og det er vel her spenningen ligger. Å få til balansegangen mellom utvalgte forandringer og signalet om det nye og spennende. Det er det jeg håper å få til med dette prosjektet. Bruk av eksisterende for revitalisering av bydel. Opplevelser av nye rom i det gamle, rom man ikke vært i før eller rom som fått en ny vri.

## FREMTIDENS FERDSEL?

Jeg har tenkt litt over framtidsscenarioer relatert til ferdsel og bevegelse. Trender i dag er at vi beveger oss mindre og mindre i hverdagen, for å så prøve å kompensere på fritiden. Interessen for langrenn, løping og sykling øker. Treningssenter etter treningssenter dukker opp. Samtidig øker biltrafikken, vi tar heis og rulletrapp isteden for å gå i trapper. Segwayen er på framfart. Overvekt og dess relaterte sykdommer øker på verdensbasis. Norge er et sprekt land, men hvor er vi på vei om de komfortable mulighetene tar over?

”Active design” er det verktøy vi arkitekter kan bruke for å være med å motvirke disse trender. Plassere og designe trapper slik at de inviterer til bruk. Byplanlegging slik at det er lett å bruke sykkel. I Umeå for eksempel, som likt Trondheim er en utpreget studentby, brytes alle sykkelveier

før de engang starter med bilveiene. Det gjør at det uansett årstid er enklest å velge sykkel fremfor bilen.

Jeg tenker her at jeg bør se til hva dette prosjekt kan bidra med av aktiv design, for å fremme bevegelse i hverdagen. Ikke bare ved å gjøre det attraktivt å bruke sykkel til og fra den daglige aktiviteten uten kanskje også på andre måter? Et eksisterende bygg har ikke like mange muligheter for å implementere de retningslinjer som aktiv design-bevegelsen har satt opp, men den grunnleggende tankegangen ønsker jeg å bruke meg av.

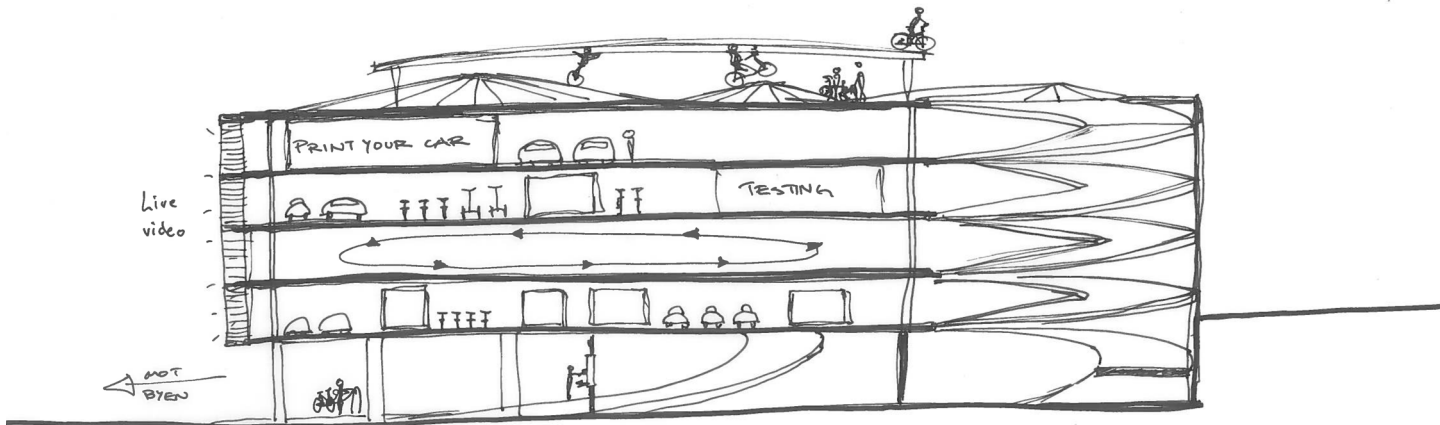
Bærekraft er ikke bare gjenbruk av bygningsmasse, miljøvennlige måter å ferdes på uten også vår helse, vår hverdag og vårt sosiale liv.





# PROSJEKTFASE 1

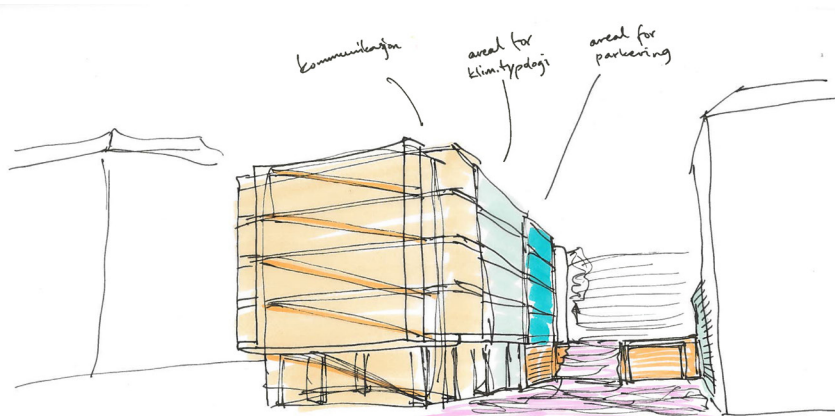
---



Forskjellige skisser på hvordan bygget kan organiseres. Oppdelt vs. blandet.

- Skal deler av parkeringshuset klimatiseres eller skal man jobbe med en typologi av mindre objekter?
- Skal alt blandes fritt eller skal forskjellige funksjoner settes sammen? Hva passer sammen? Graderte overganger...

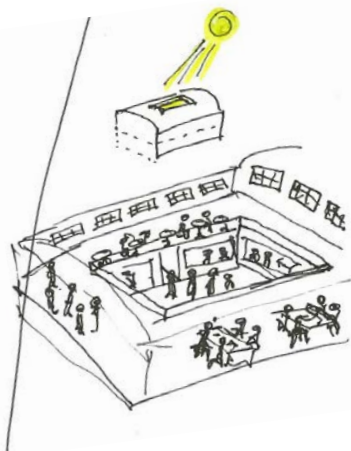
Tanker om hvordan det skulle kunne se ut hvis man skapte en vertikal kontakt mellom etasjene i verkstedhallbygningen.



kommunikasjon i front

passage under terrengpark  
allt nytt mellombygg  
bortet opp fra terreng...

er passage viktig?  
hva er viktig?  
aktivitet/overgang ute-pinne → videre opp...



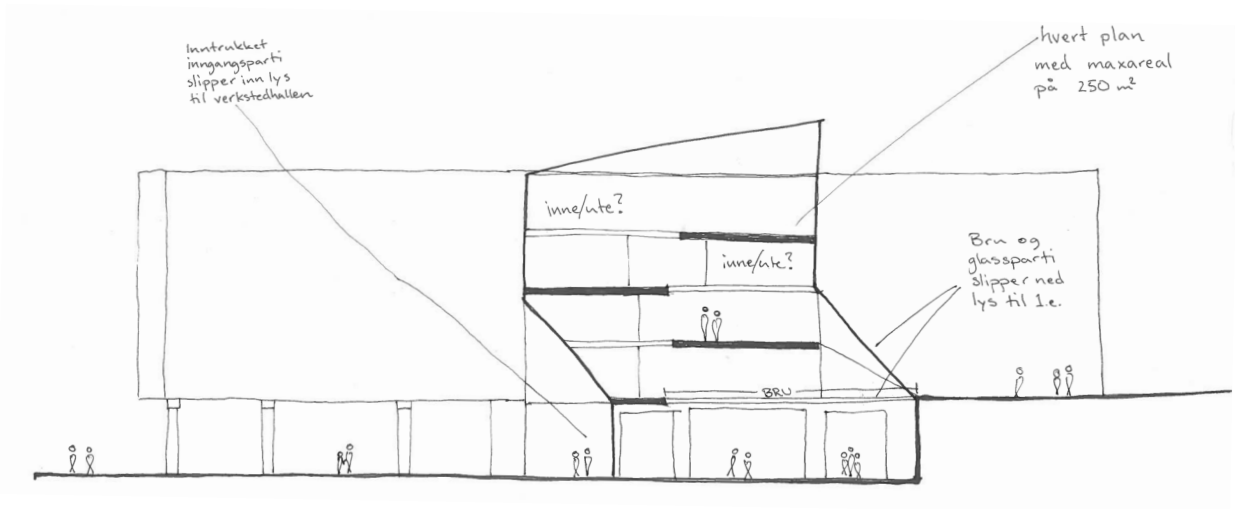
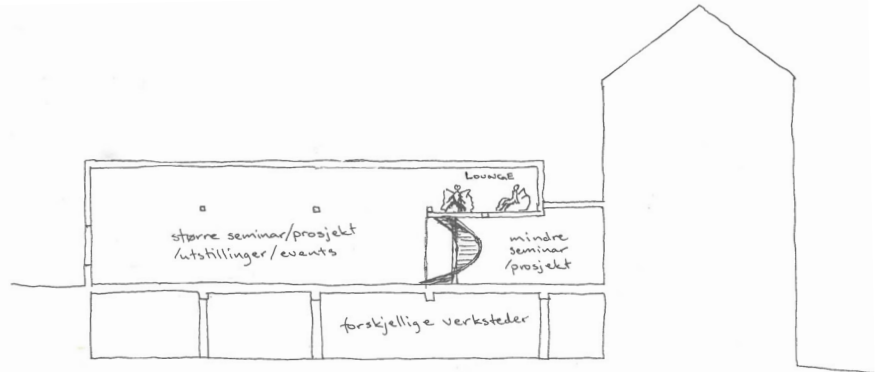
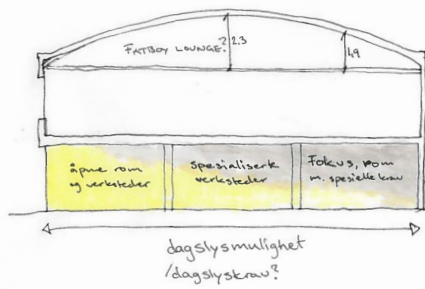
## FREMTIDENS VERKSTED?

På onsdagen leste jeg litt mer i Visjonsrapporten og fant et kapittel hvor de etterlyste areal for eksperimentell virksomhet med flere brukere og flere funksjoner. De refererte til Aalto University Design Factory; "Dette er 3000 m<sup>2</sup> med areal for kreativt arbeid, kunnskapsdeling og erfarenhetsutveksling for hele universitetet." Slike eksperimentelle laboratorier er kanskje fremtidens verksteder? Det kanskje ikke er parkeringen jeg fremst skal føre videre uten et fremtidsrettet fokus, med fasilitering for fremtidens produkter.

Og det passer veldig godt sammen med det program som jeg opprinnelig hadde lyst til å jobbe med; kreative arbeidsplasser og kunnskapsformidling. Jeg skal se litt mer på denne Design Factory og prøve å finne litt grunnlag til romprogram og arealbehov. Også Godsbanen i

Århus er et spennende eksempel på et aktivitetshus hvor det finnes mange forskjellige verksteder og arealer som hvem som helst kan ta del av. Det er meget populært og Århus kan på mange måter relateres til Trondheim i innbyggerantall og studentbyprofil.

Nå må jeg starte skisseringen på ordentlig. Nok av tanker. Nå skal jeg skissere forskjellige kombinasjoner av program og hvordan disse relaterer seg til hverandre og til byen og universitetet. På mandag skal jeg starte bygge modell slik at det blir enklere å skissere i de forskjellige nivåene som bygningene henvender seg til.



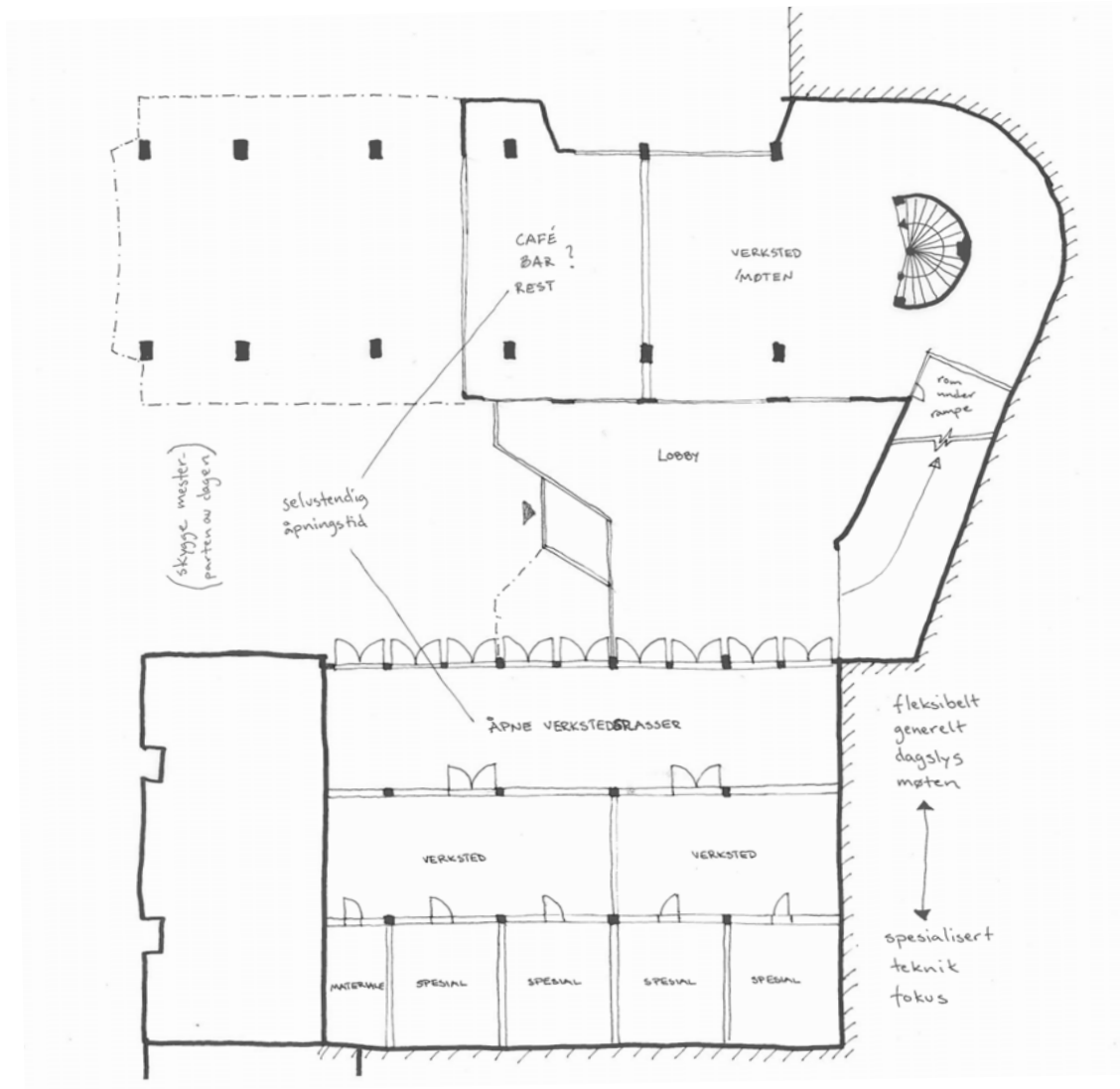
## MODELL, PROGRAM OG SANSER

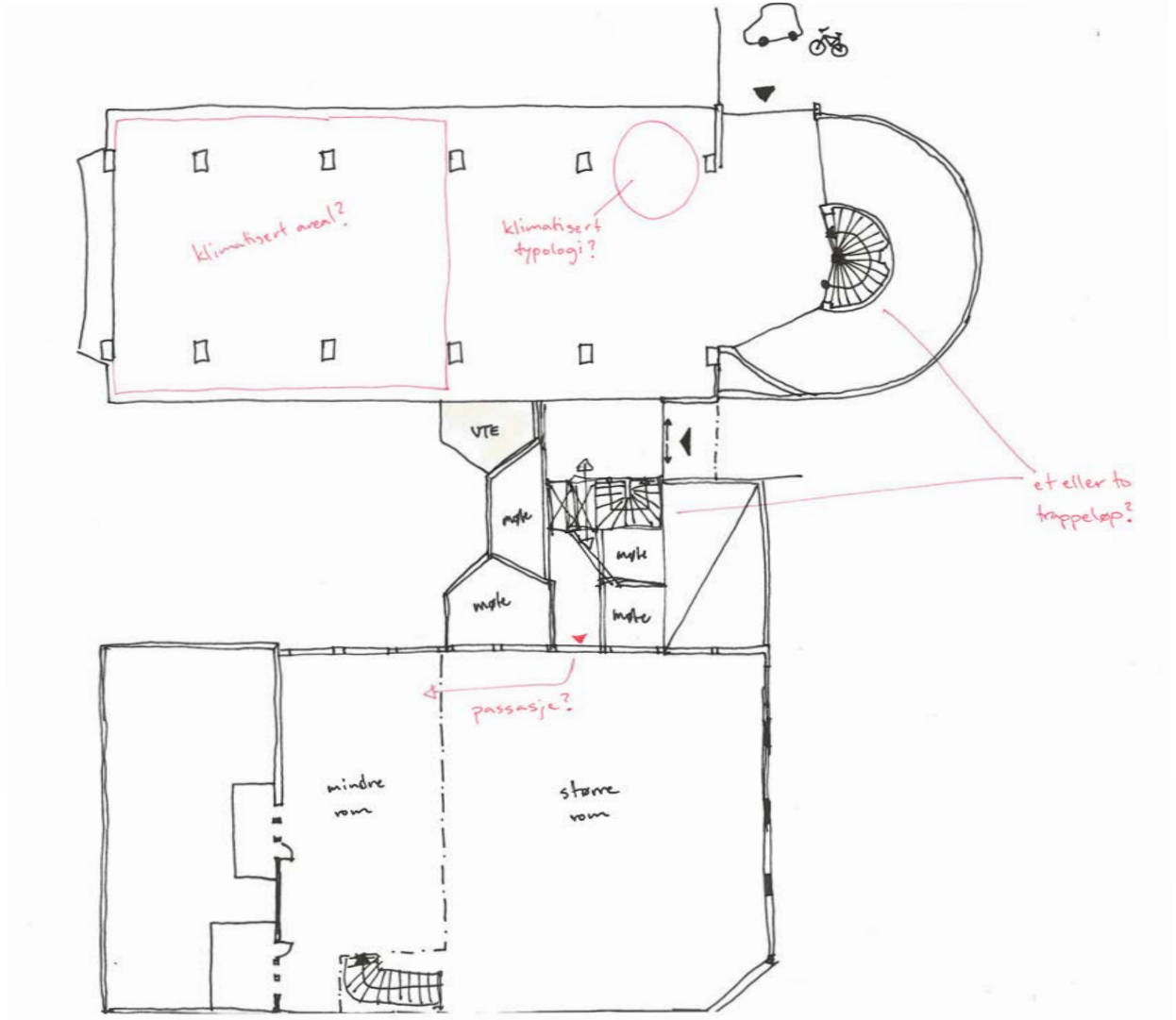
Denne uken har jeg bygget landskapsmodellen til prosjektet mitt. Det er veldig fint å se terrenget komme frem tydelig. Stigningen fra Klæbuveien og opp til Gløshaugenplataet er ganske så heftig. I helgen tenker jeg at jeg skal prøve å få laget eksisterende bygninger. Ting tar ju alltid så mye mer tid en hva man tror, men jeg gleder meg til når det er ferdig og jeg kan starte å teste ut ting i modell.

Jeg har sett litt på Design Factory i Helsingfors denne uken, og funnet ganske mye informasjon om arealer og hva de forskjellige rommene brukes til. DF lar studenter, bedrifter og vanlig folk bruke lokaler og utstyr etter at de gått introduksjonskurser. De arrangerer også forskjellige events, leier ut lokaler, fungerer som studieplass og moteplass. De har også lengre kurser man kan ta som del av sin universitetsutdanning. Ved å se nærmere på dette prosjekt var det enklere å få grep

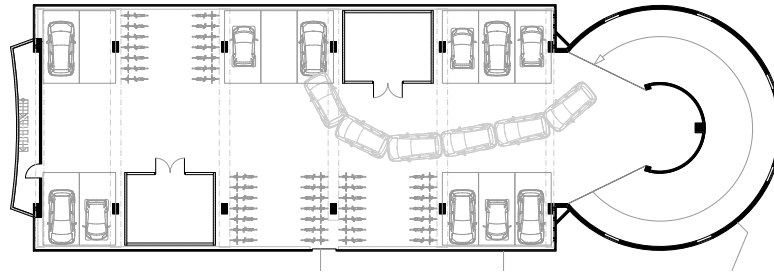
om hva som trengs for å skape en lignende funksjon i mine bygninger. Jeg har laget noen første skisser på dette og planerer å få til noen forskjellige alternativer på tilnæringsmåter. Det blir nok enklere også å finne en god kombinasjon av programfunksjoner når ting visualiserer seg mer fremover.

For en tid siden leste jeg boken Thermal Delight in Architecture, og syntes den hadde mange fine tanker om måten vi instinktivt lever på. Hvordan vi kryper ut ur hiene våre på våren, drikker inn solen uten å få nok og bare nyter. Hvordan vi elsker våre årstider, forskjellen mellom vinter og sommer, og de ulike kvalitetene sesongene byder på. Hvordan det kalde vannet etter den varme badstuen virkelig aktiverer vår sanseapparat. - I disse bygninger blir det uansett vanskelig å få til en fantastisk nymotens klimatisering, så jeg tror at jeg heller skal bevege meg mot thermal delight. La bygningenes karakter forandre seg over året og døgnet. Skape plasser for å nye solen, bruke den naturlige ventilasjonen der den finnes, se på måter å få til stimulerende overganger m.m..

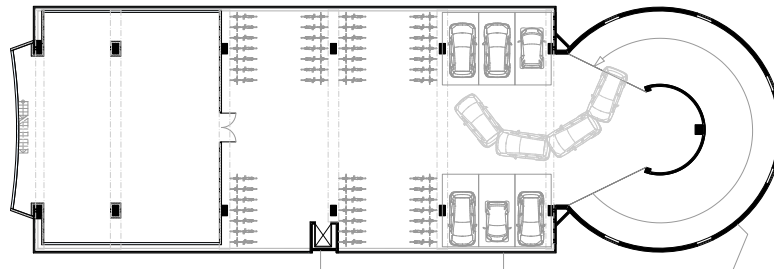




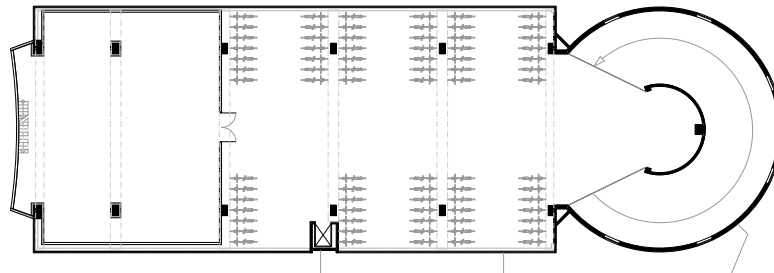
MIXED USE OG PARKERTE OBJEKTER  
- konflikter i ferdselsmåte  
- blokkering av lysinnsjipp langs med veggene?



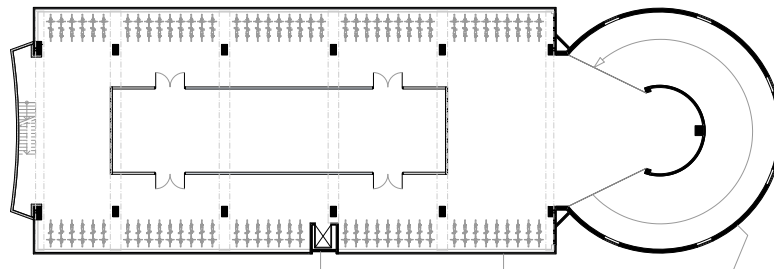
MIXED USE OG KLIMATISERT DEL



SYKKELPARKERING OG KLIMATISERT DEL  
- færre konfliktsituasjoner?



SYKKELPARKERING OG SENTRAL  
PLASSERING  
- bedre lysforhold  
- færre konfliktsituasjoner?



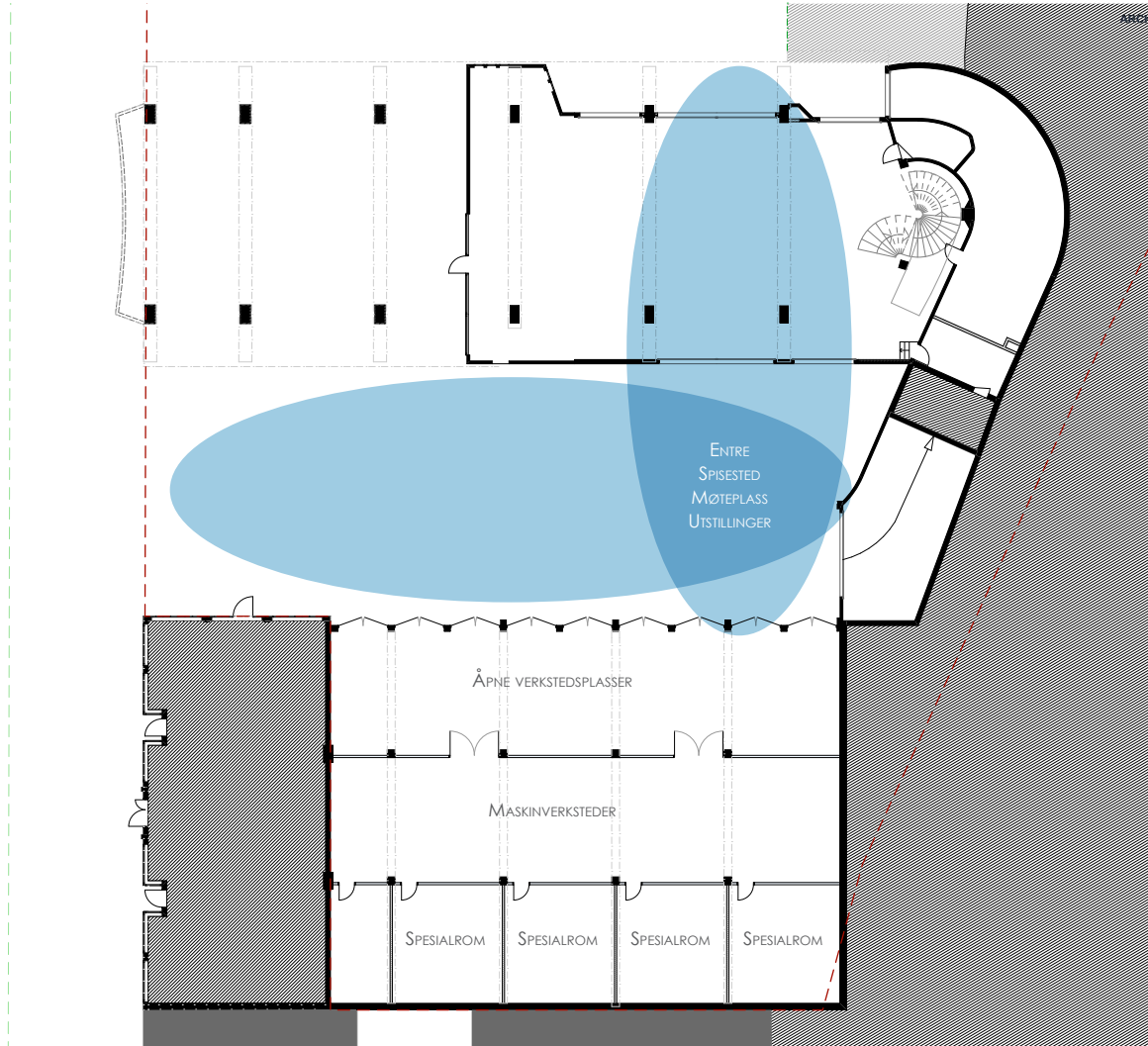


## FREMTIDENS KOMBINASJON?

Denne uken har jeg jobbet med et alternativ som baserer seg på konseptet fra Design Factory men som kombineres med et fokus på bærekraftig ferdsel og parkering (autentisk bruk i begge bygningene). Verkstedhallens første og andre etasje brukes da til verksteder og multirom. Første etasjen i parkeringshuset samt et mellombygg brukes til møteplasser, spisesteder og arbeidsplasser. Ved å flytte innkjørselen til parkeringshuset til Einar Tambar skjelves gate frigjør man areal mellom bygningene, forenkler bruken for sykler og kan samtidig bruke parkeringsetasjer til biler. Tanken var at de første parkeringsetasjene skulle være i blandet bruk mellom aktive funksjoner (f.eks. utvikling og produksjon av sykler) i en typologi av 'parkerte' objekter, og sykkelparkering. Parkeringsetasjene høyere opp skulle brukes til elbiler, knyttet til f.eks. Trondheim Bilkollektiv og

NTNUs bilpool. Jeg også sett en del på hvordan en ny mellombygning skulle kunne se ut, med hensyn til entré mot Klæbuveien og entré mot Elgeseter gate, men ikke helt funnet noen løsning jeg finner god. Oppkjøringsrampen blir veldig passiv fra første etasjen hvis man flytter bilinnkjørselen, og på noen måter konfliktfylt å bruke i øvre etasjer hvis det skal legges tilrette for en høy bruk av sykkel- og bilparkering i huset...

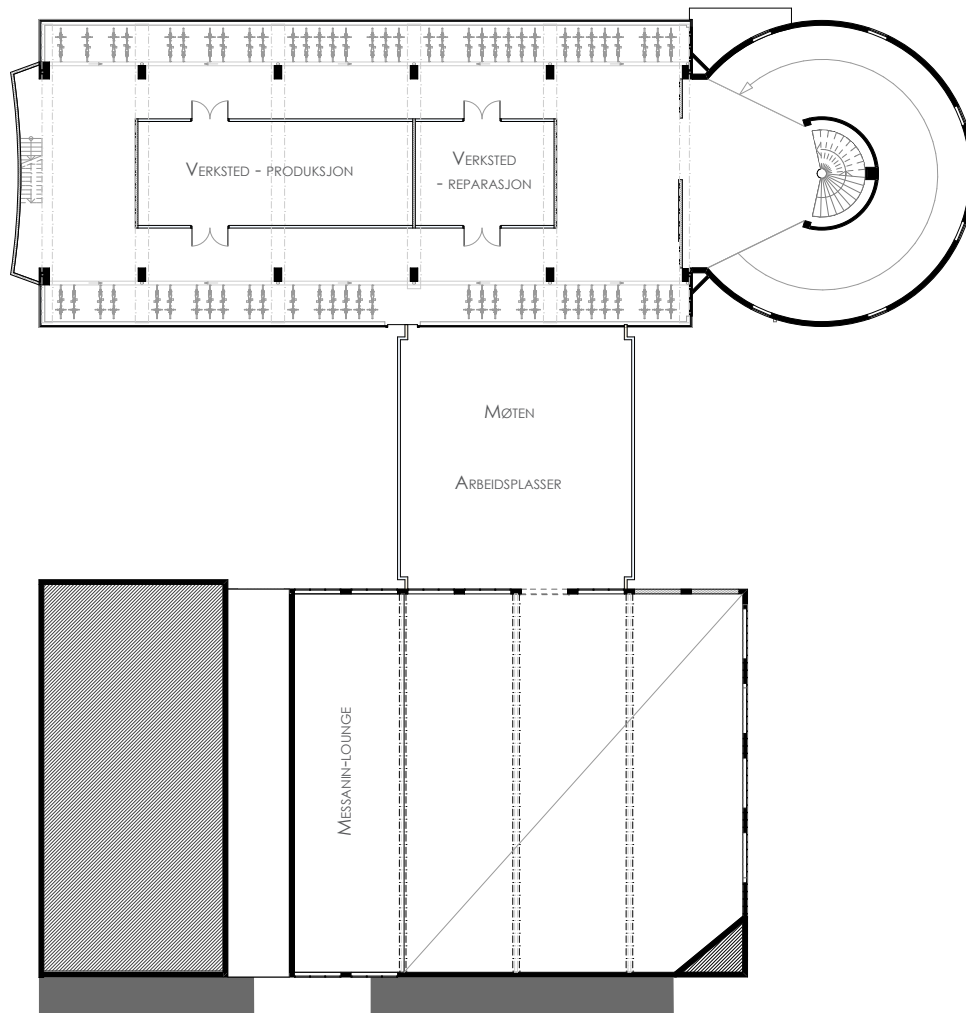




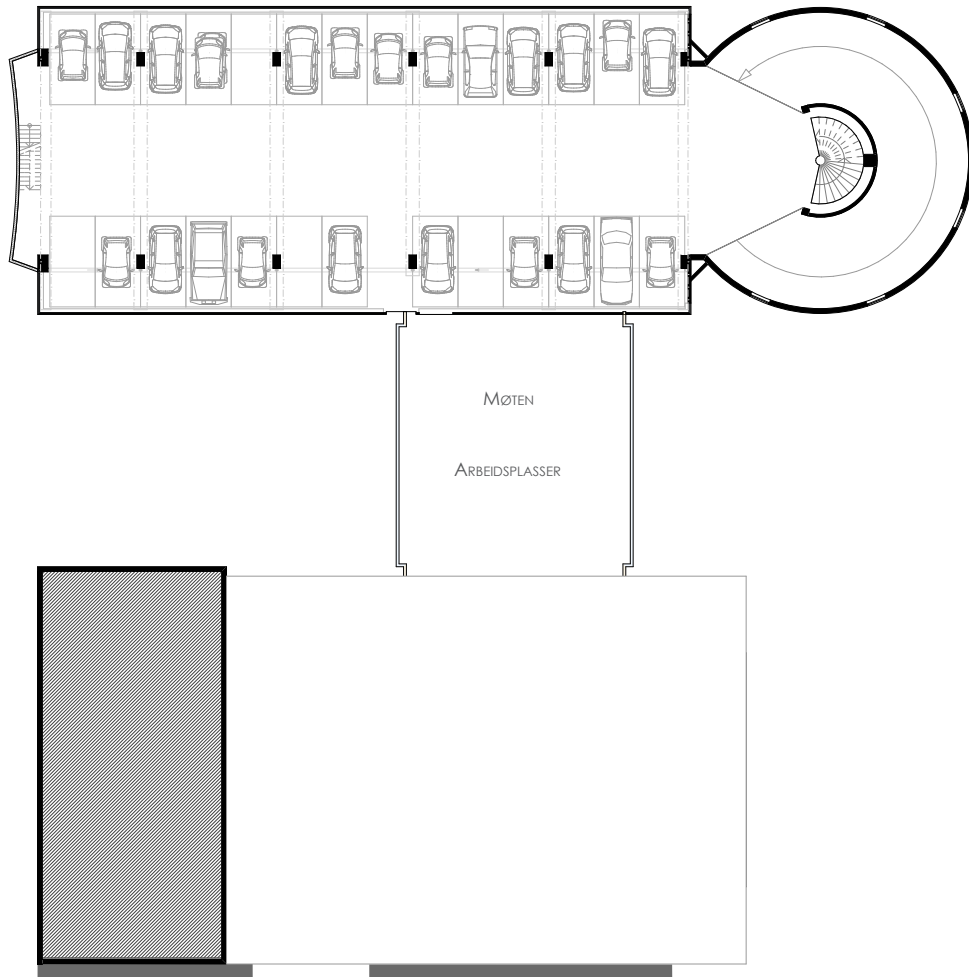
PLAN 1



PLAN 2



PLAN 3



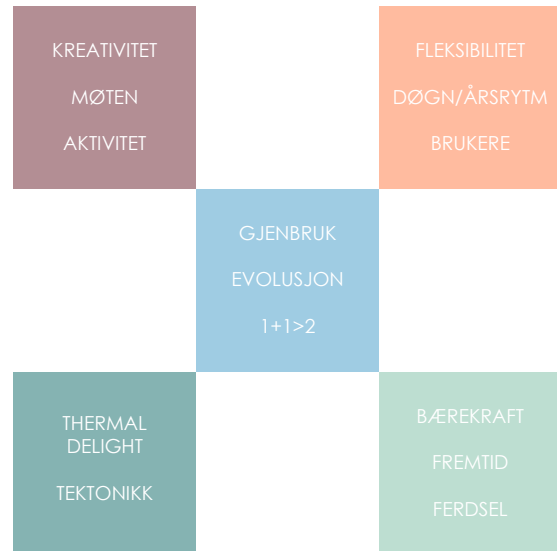
MÅLSETNING: Å SKAPE EN Plass som er mer enn delene hver for seg.  $1+1>2$



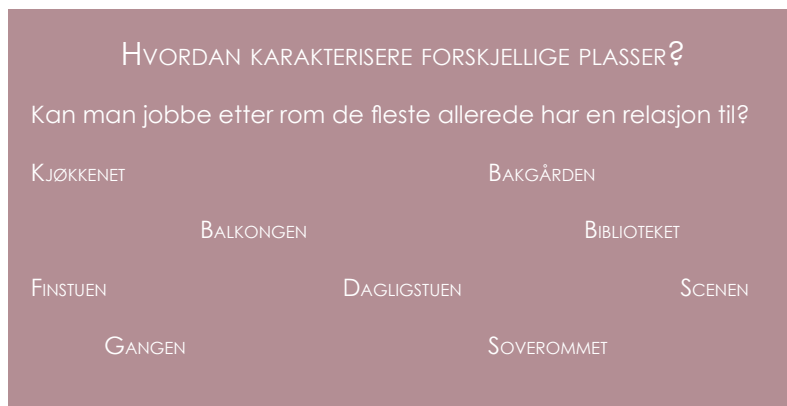
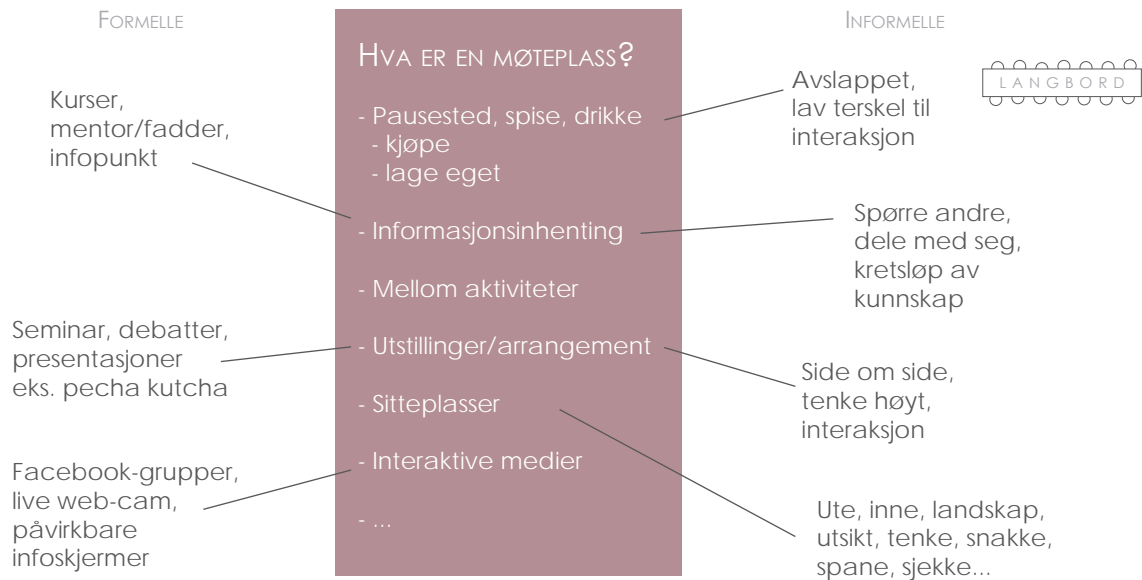
## MÅLSETNINGER OG PRIORITERINGER

Etter veiledning i dag fikk jeg beskjed om at skrive ned mine målsetninger med prosjektet, hva som er mine prioriteringer. Gjennom å gjøre dette tydelig blir det enklere for meg å skissere på de riktige tingene og la de mindre viktige komme naturlig etterhvert. Jeg syntes dette var en god idé, spesielt ettersom jeg frem til nå på en måte ikke fått til å starte ordentlig på enkelte av disse essensielle tingene. Jeg har allerede satt opp noen temaer jeg ønsker å jobbe med, men ikke prioritert dem slik at jeg vet hva jeg skal fokusere på. Alt skal jo med til slutt, men det er greit å starte en plass.

Jeg har jo ønsket å beholde parkeringsmuligheten i bygningen, men føler at det blir mange konfliktfylte situasjoner som begrenser prosjektet. Jeg tenker derfor prøve og se på løsninger hvor man kan være tro til det autentiske temaet på andre måter. F.eks. i form av at underlette for prosjekter med utvikling av bærekraftige ferdselmåter, og at det skal være mulig å jobbe med prosjekter som innebærer flytting av større objekter. Men ikke å regne med elbilpool som en stor del av programmet.



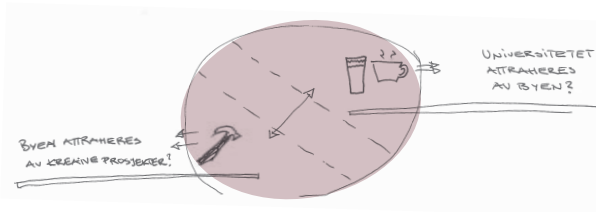
Temaer som jeg ønsker å jobbe med





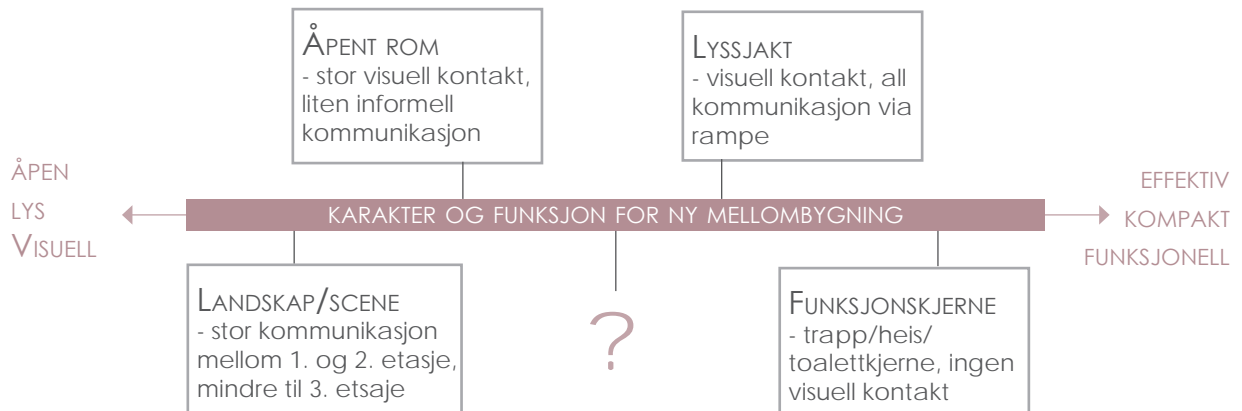
## ENTRÉROM OG MØTEPLASSER

Jeg har prøvd å se på hvordan bygningen kan gi en opplevelse av et større entrérom som knytter seg til både Elgeseter gate og til Klæbuveien. Jeg mener at et slikt entrérom kan fungere som en formell og uformell møteplass, og også en plass hvor man direkte kan få en forståelse av hva som skjer i bygningen og de muligheter som finnes der.

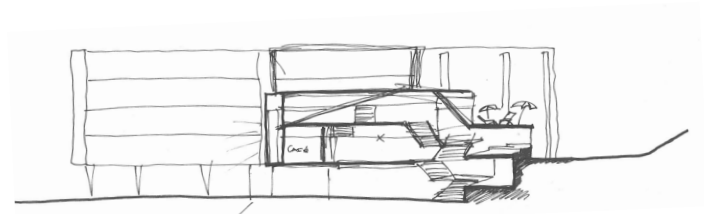


Den naturlige plassen for dette entrérom synes å være mellom bygningene, det er her det er mulig med entré fra Klæbuveien og det er her oppkjøringsrampen starter - som jeg vil skal være en sentral del av opplevelsen av bygningen. Dette areal har dog en del utfordringer;

- Det er en nivåforskjell på 4,2 m
- Det er i dag svært dårlige dagslysforhold under dekket inne ved starten på rampen
- Rampen starter her men kan ikke brukes direkte i vertikalt led siden den kommer opp ca. 20 m bort
- Muligheter/begrensinger med eksisterende mellombygning

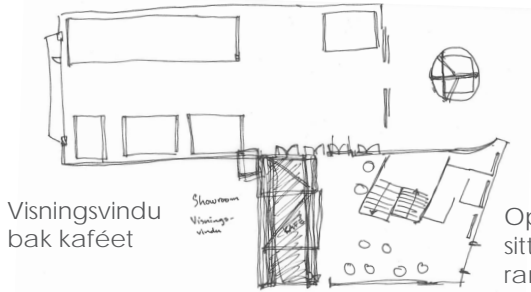


Mellombygning som  
beholder formen mot  
Klæbuveien...



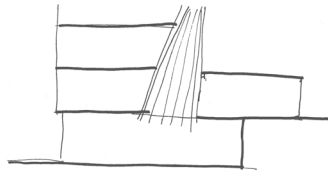
Tre høye etasjer i  
mellombygning,  
eget trappeløp...

Trapp i første etasjen  
følger oppkjøringsrampe  
- uformell scene

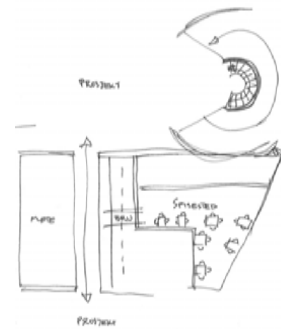
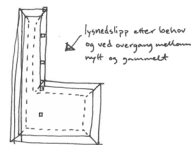
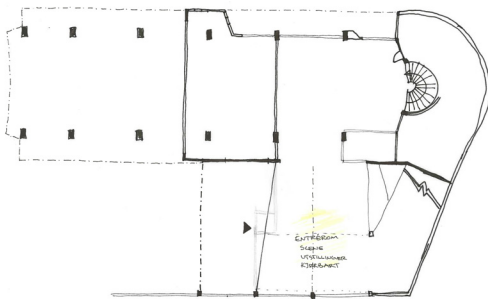


Visningsvindu  
bak kaféet

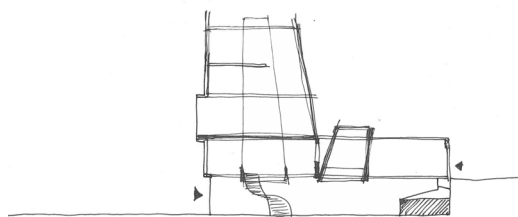
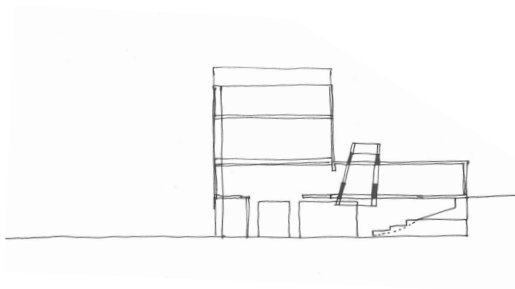
Opphøyde  
sitteplasser over  
rampe i 2. etasjen



Lysnedslipp mellom  
lavt og høyt



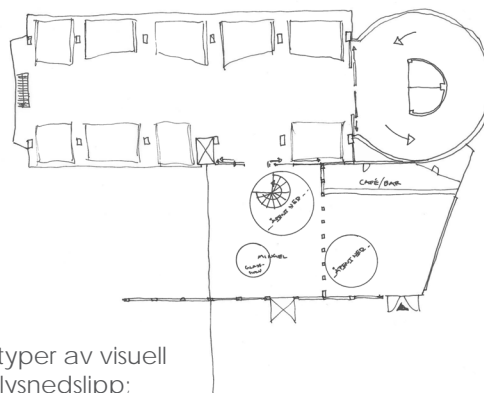
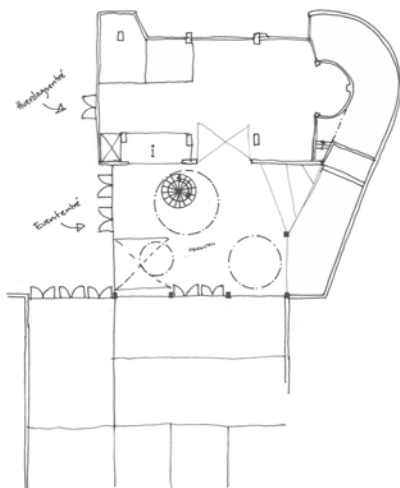
Hvordan kan man løse visuell kontakt og lysgjennomslipp når man sparer eksisterende mellombygning?



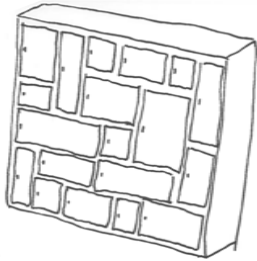
Lysbrunn, gjennom eksisterende bygg, gjennom nytt bygg?

Hvor er hovedentrén?

Fleksible rom vs. hensiktsmessige plasseringer av informasjon og kommunikasjon

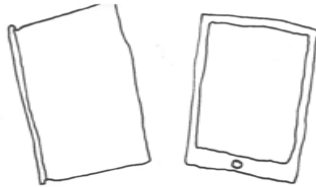


Forskjellige typer av visuell kontakt og lysnedslipp; lysbrunn, åpent gjennom dekke, dekke av glass...



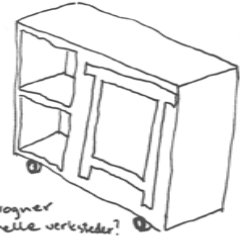
Skapvegg

Opne arbeidsplasser  
skaper behov for oppbevaring  
av ditt arbeid og materiale.  
(leiesystem som motvirker okkupering)



Felles informasjonssenter

- dropbox, sharing, archive/aks
- prototypdeling
- bidrag til utvikling



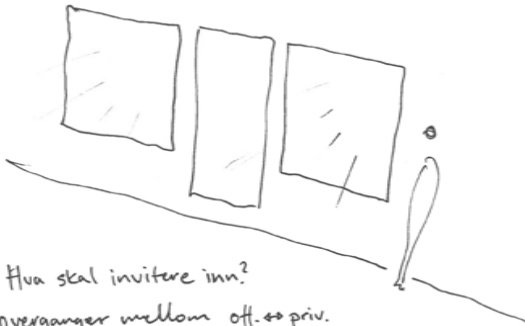
Utstyrsvogner  
i generelle verksteder?



Effektivitet i bruk, sambruk,  
forlenge døgnnet, året.  
Hva kan sløse kl 20 en dag i mars?  
kl 15 en dag i juli?



Farge og materialepalett  
som er kreativ men  
ikke barnslig.



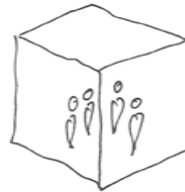
Hva skal invitere inn?

Overganger mellom off. og priv.

"Priviligerte plasser"

Plass foran blir viktig del  
av den "sosiale are" som skal  
løpe gjennom campus. Reklame  
ITNU mot byen.

Lav terskel til å komme dit  
Lav terskel til å starte  
lav terskel til å møte nye  
-system for booking



White box  
Black box  
Søle rom  
Finstue

## FLEKSIBILITET OG GENERALITET

Jeg har prøvd å sett litt på fleksibiliteten i bygningene i dag. Det finnes mange store generelle rom og jeg prøver å finne ut hvilke som skal deles opp, hvilke som skal fortsette å være store og generelle og hvordan man da kan bruke disse. Jeg fant en god del fint stoff og interessante tanker Visjonsrapporten. Om hvordan arbeidslivet har forandret seg fra cellekontor til mer aktive arbeidsplasser med rom for møter og alternative arbeidsmetoder. Om hvordan mange universitet ønsker å få et sterkere bånd til byen rundt seg, med bygninger og byrom hvor universitetets aktiviteter blander seg med byens. Om hvordan man kan være effektiv på andre måter enn bare areal, om effektivitet i flerfunksjon, brukstid per dag, sambruk og generalitet. Og masse mer.

Jeg tenker at jeg her har en masse stoff jeg kan jobbe videre med i prosjektet.

Hvordan skape en lav terskel? En lav terskel til å ta del av bygningen, fra Elgeseter gate og fra Klæbuveien, at det skal være åpent, inkluderende og med en funksjon mot gaten som trekker folk inn. At det skal være lav terskel til å sette igang, med tilgang på materialer og utstyr, enkle systemer for booking av rom og verksteder, videotutorials for bruk av utstyr m.m.

I morgen skal jeg se videre på dette. Generell og fleksibel bruk av de store rommene. Overganger mellom offentlig og privat, utad og innad i bygningene.

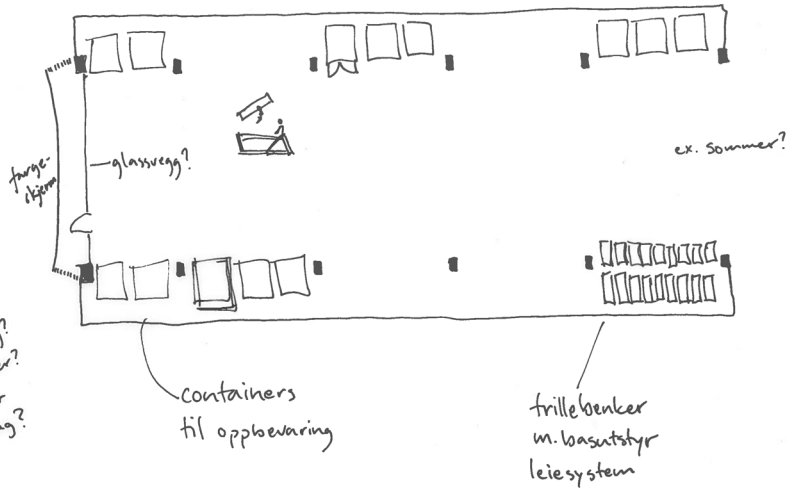
Og ja, i Visjonsrapporten snakket de også veldig mye om behov for lager i tilknytning til laboratorier, viktig for å forenkle flerbruk og sambruk av lokaler.

ex. byggplan

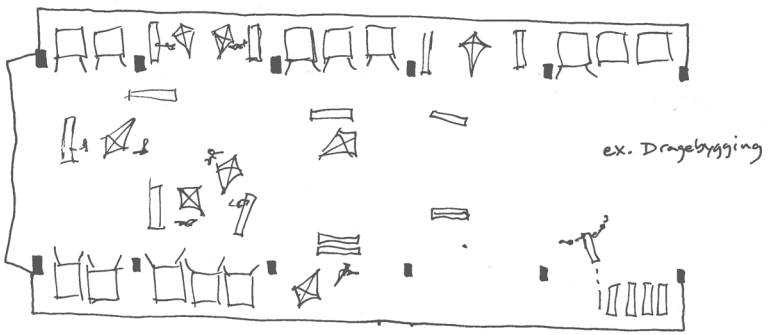
10-12°  
varmelamper ved behov  
utlufting?

utstyr for Bross...  
sag  
...

i verkstedhallen,  
mulig transportering?  
Eller fast plass her?  
Trenger man mer  
enn en sirkelsag?



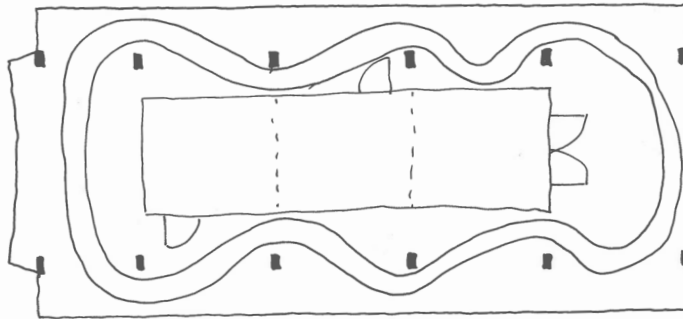
- Oppbevaring utstyr.
- Lager av materialer og projekter



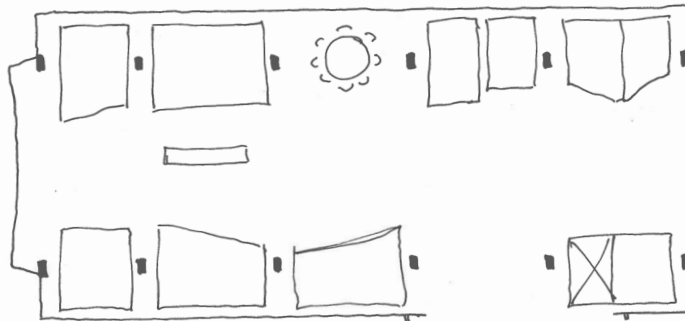
FREDAG 7 MARS 2014

## SKISSER ETASJER PARKERINGSHUS

Verksteder  
og testbane  
for Fuel Fighters-  
lignende prosjekt



Arbeids- og  
møteromsgate?



Jeg må finne  
en tittel snart!!



## Elgeseter gate 21

I DAG:  
PARKERINGSBUS OG VERKSTEDHALL

FORSLAG:  
EKSPERIMENTELLE VERKSTEDER  
OG KREATIVE ARBEIDSPASSER





## MIDTSEMESTERPRESENTASJON

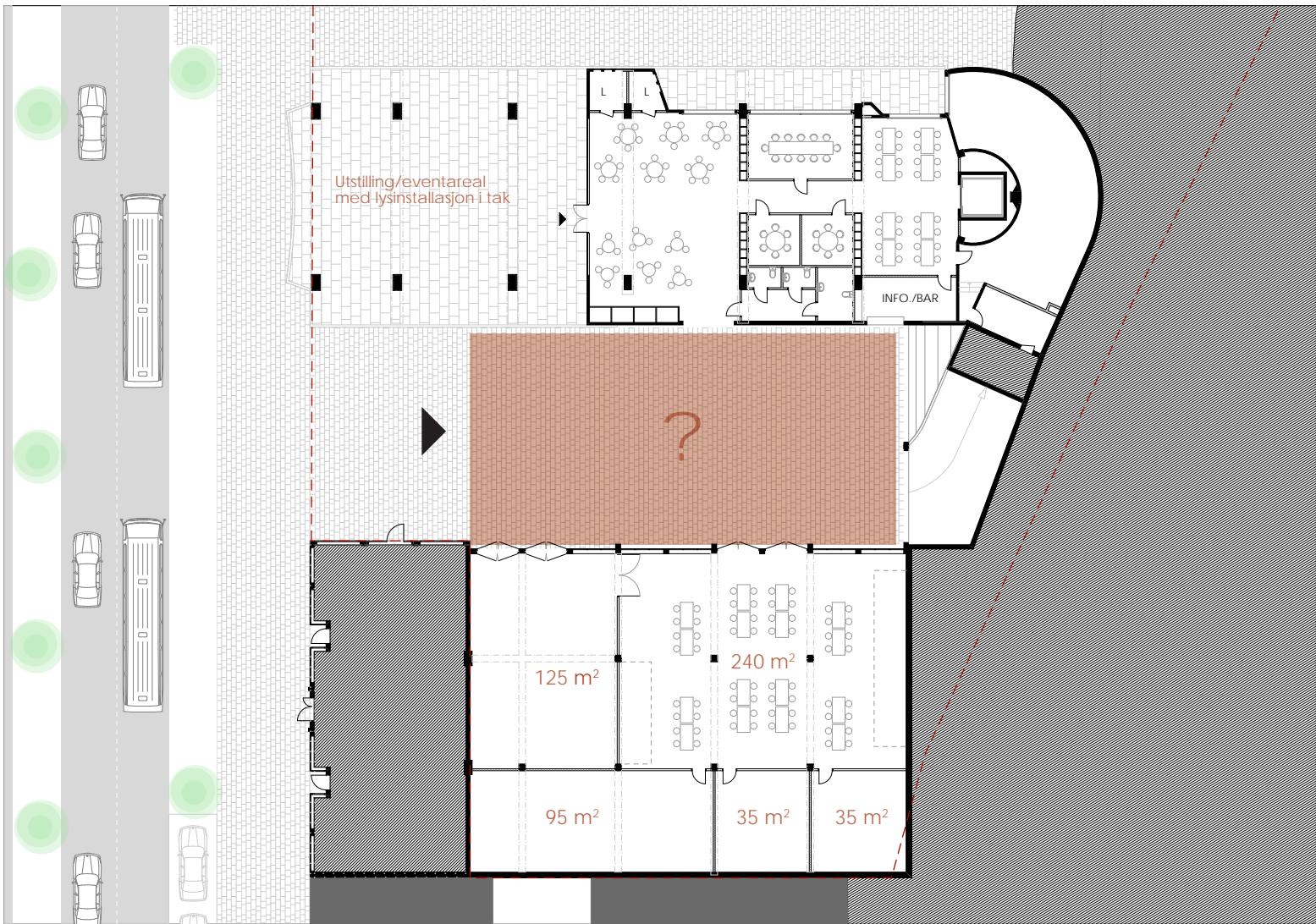
I dag har jeg hatt midtsemesterpresentasjon hvor jeg fikk mye fint innspill på hva jeg bør fokusere på for å få frem mine målsetninger med prosjektet. De var veldig positive til mitt valg av program i forhold til bygningenes potensiale og kontekst i byen. De var også positive til min innstilling å ikke klimatisere parkeringshuset uten heller jobbe med ulike temperala soner for ulike typer arbeid.

Jeg har jobbet mye med det bygg mellom bygningene som skal være det magiske rommet som inviterer folk inn, hvor man har en visuell kontakt mellom Elgeseter-nivået og Klæbu-nivået, og hvor man får en direkte forståelse for hva som skjer i bygningen og blir inspirert til å ta del av det. Jeg lagde tre alternativer på dette mellombygg til midtsemester, og fikk spørsmål om det fjerde: Hva om det ikke er noe bygg der i det hele tatt? Om det er et uterom som kan skape en del av denne kontakt og opplevelse? Et gårdsrom hvor man kan ta prosjektene ut og la byen ta del av det direkte. Interessant tanke.

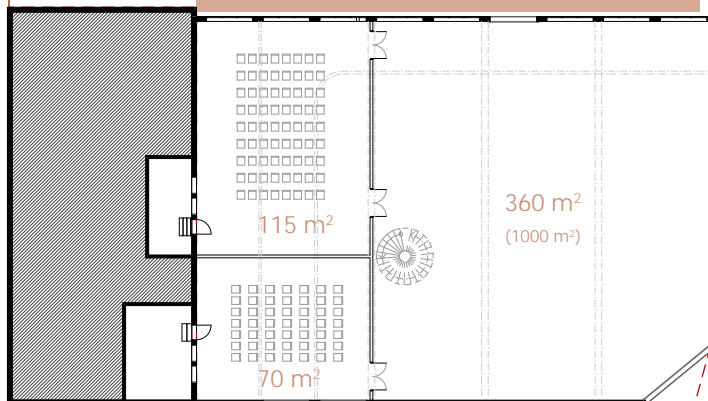
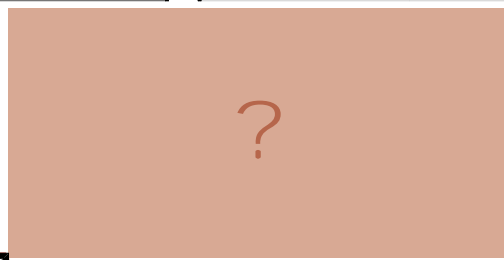
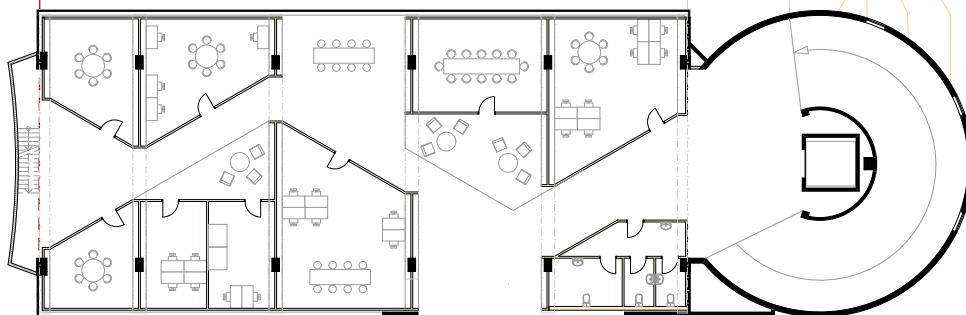
Uansett fikk jeg oppfordringer om å tenke bort det bygget en tid for å lettere komme videre med resten av prosjektet. Jobbe mer med hvordan man kan plassere klimatiserte deler i parkeringsetasjene, hvordan disse kan være fleksible og dynamiske. På midtsemester nå så viste jeg bare min idé om intern bygate med klimatiserte rom langs fasaden, men ble spurt om en løsning hvor man kunde oppleve fasadene og ferdes langs med disse.

Jeg skal nå se mer på de ulike delene og hvordan jeg kan løse en fleksibel og dynamisk bygning som kan være denne smeltedigel jeg ønsker.

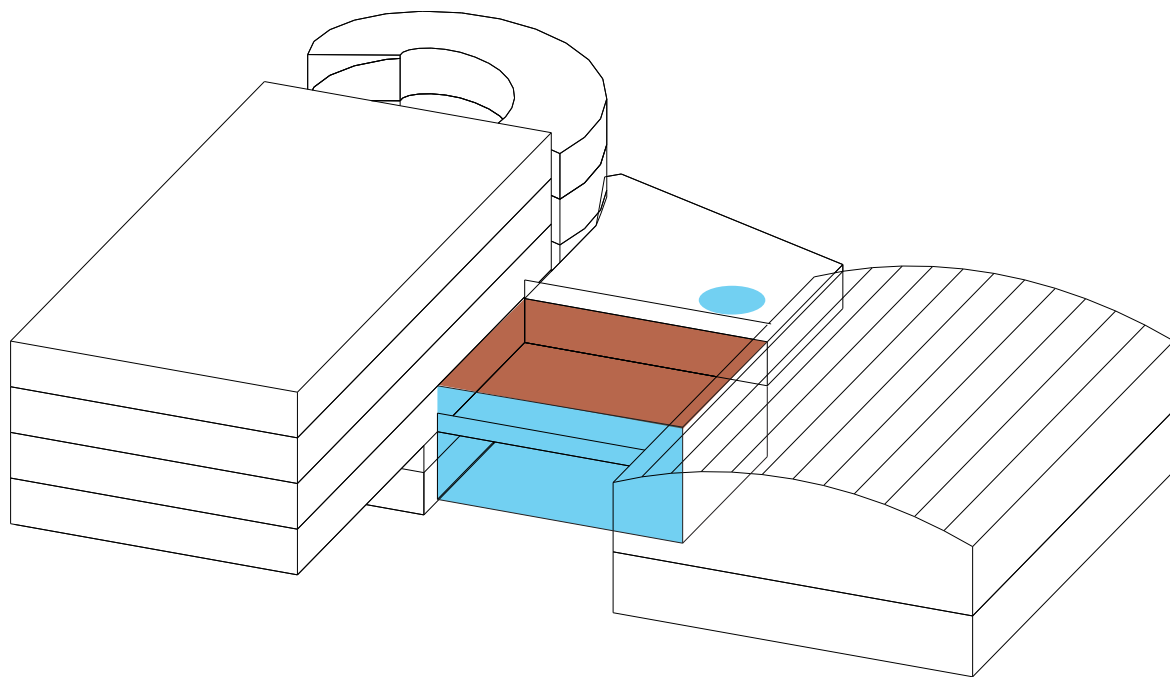
- se mer i detalj på hvordan de ulike klimatiserte arbeidsstasjonene kan se ut
- overganger mellom temperatursoner, hvordan det fungerer under ulike årstider osv.
- se på takterrassen som jeg tenker skal være der men ikke startet å skisse på enda.
- se på hvordan man aktivt kan bruke rampen i perioder men samtidig bevare muligheten å kjøre på den.
- hvordan legge til rette for enkel igangsetting



FRA MIDTSEMESTER:  
PLAN 1, HVA SKJER MELLOM BYGNINGENE?

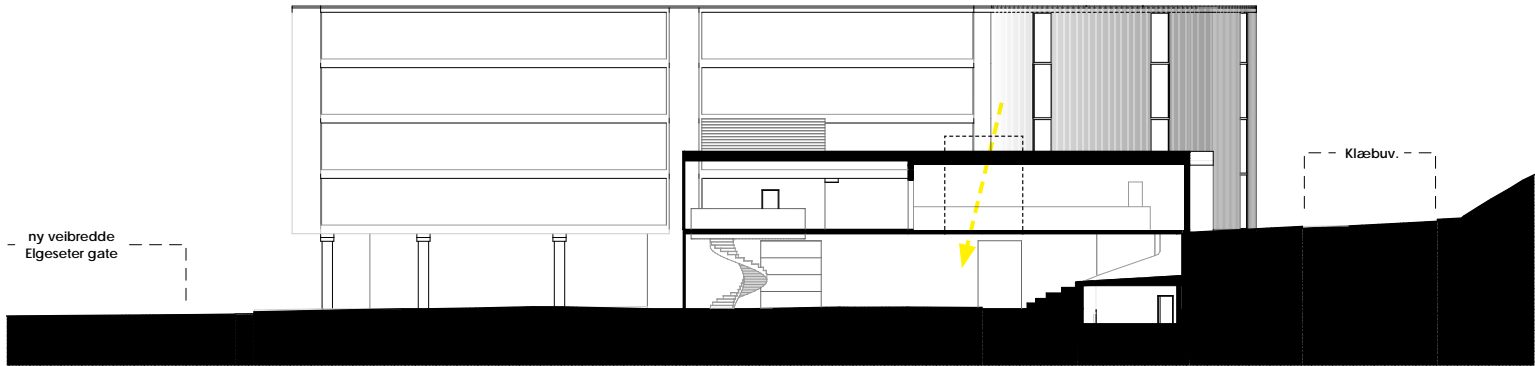
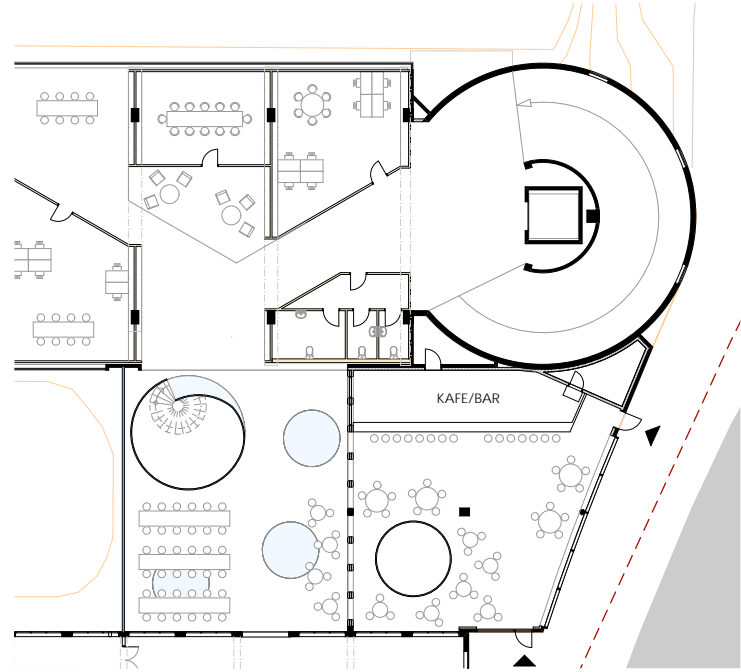
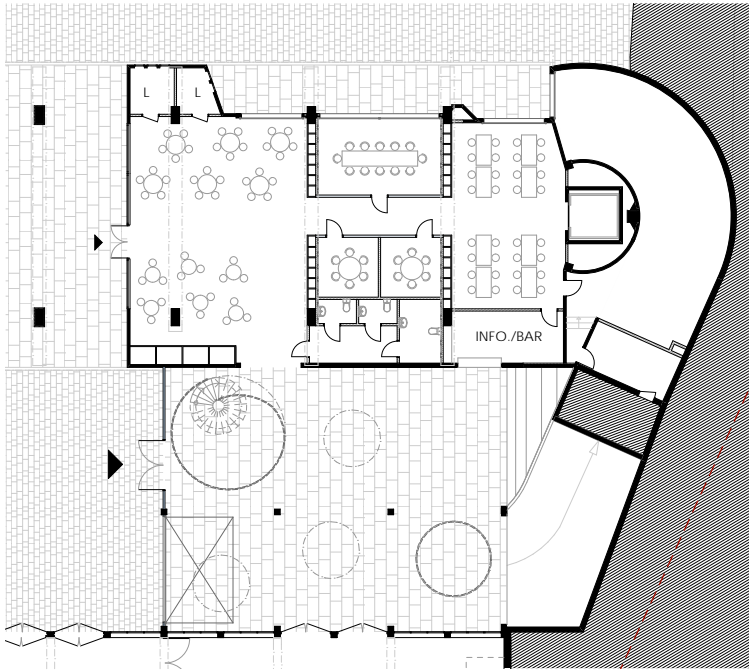


FRA MIDTSEMESTER:  
PLAN 2, HVA SKJER MELLOM BYGNINGENE?

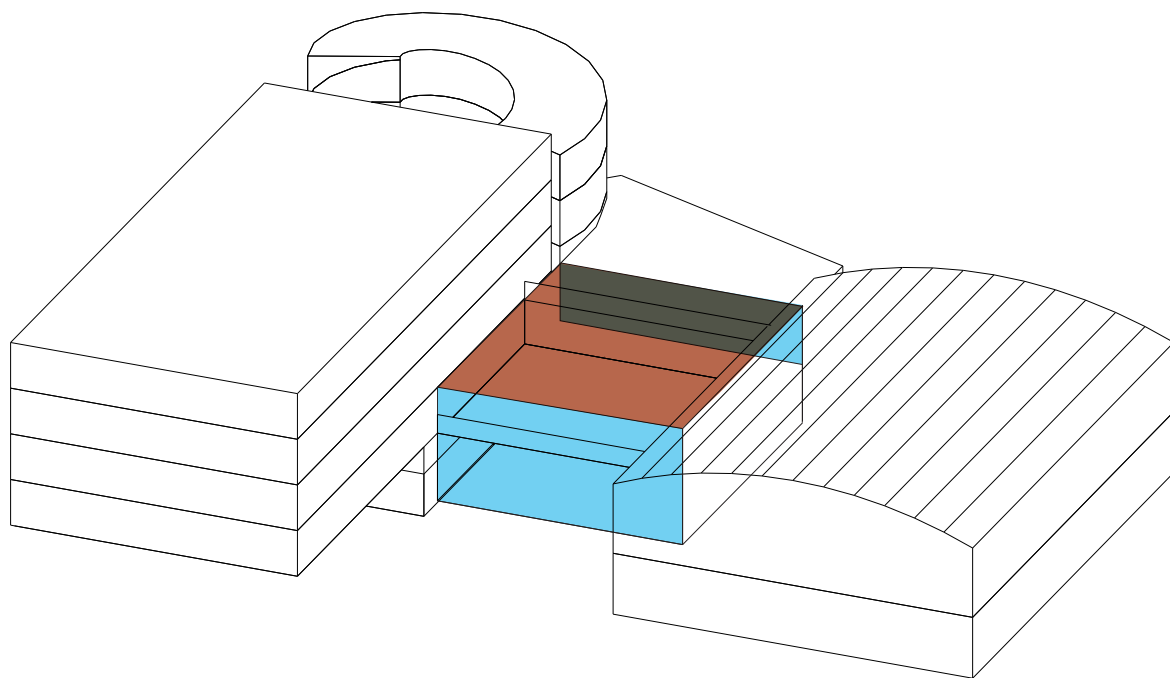


alt. BEHOLDE EKSISTERENDE

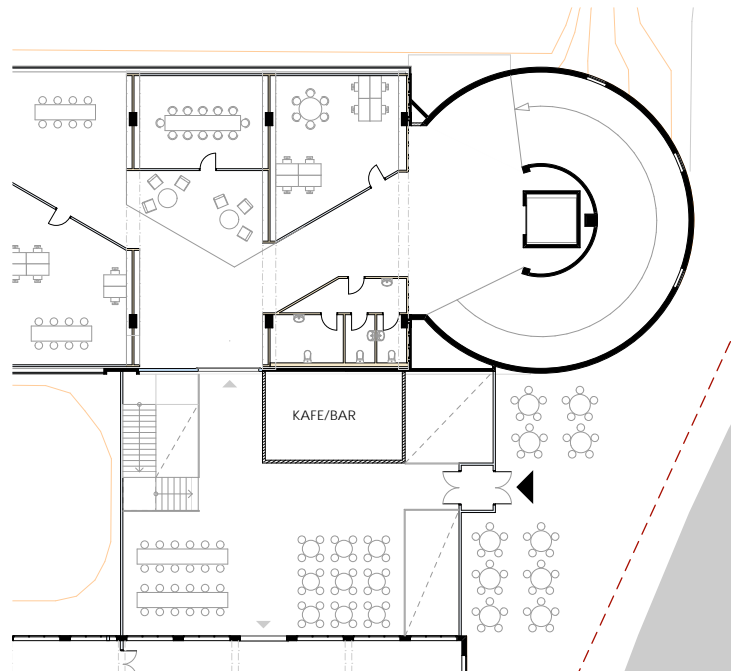
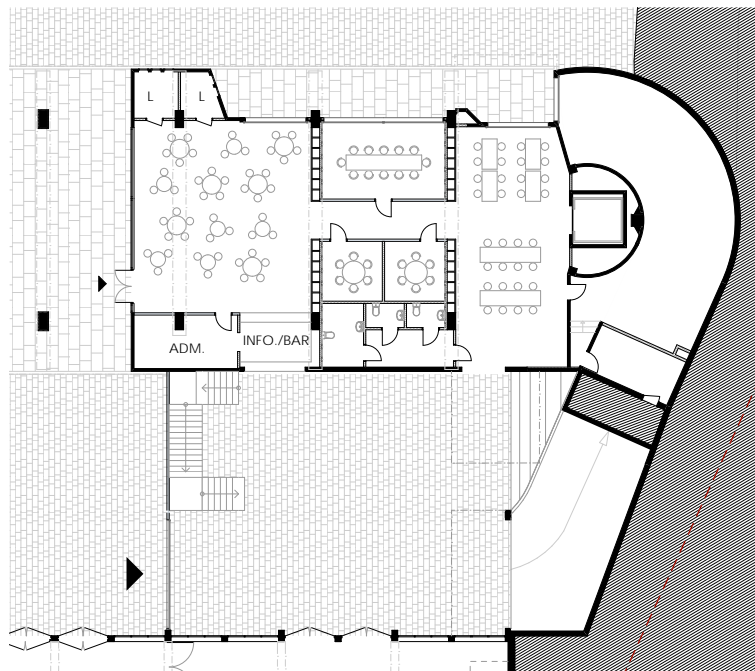
FRA MIDTSEMESTER:  
alt. BEHOLDE EKSISTERENDE, ILLUSTRASJON



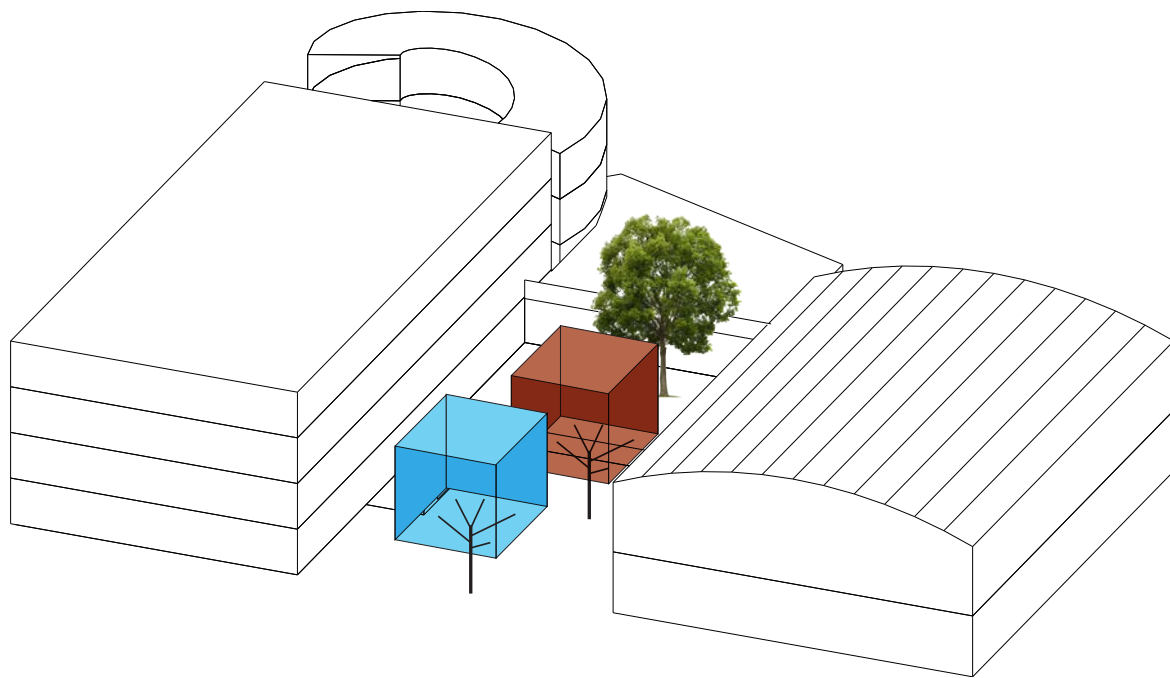
FRA MIDTSEMESTER:  
alt. BEHOLDE EKISTERENDE, PLAN OG SNITT



FRA MIDTSEMESTER:  
alt. NYTT, KNYTTE SAMMEN, ILLUSTRASJON

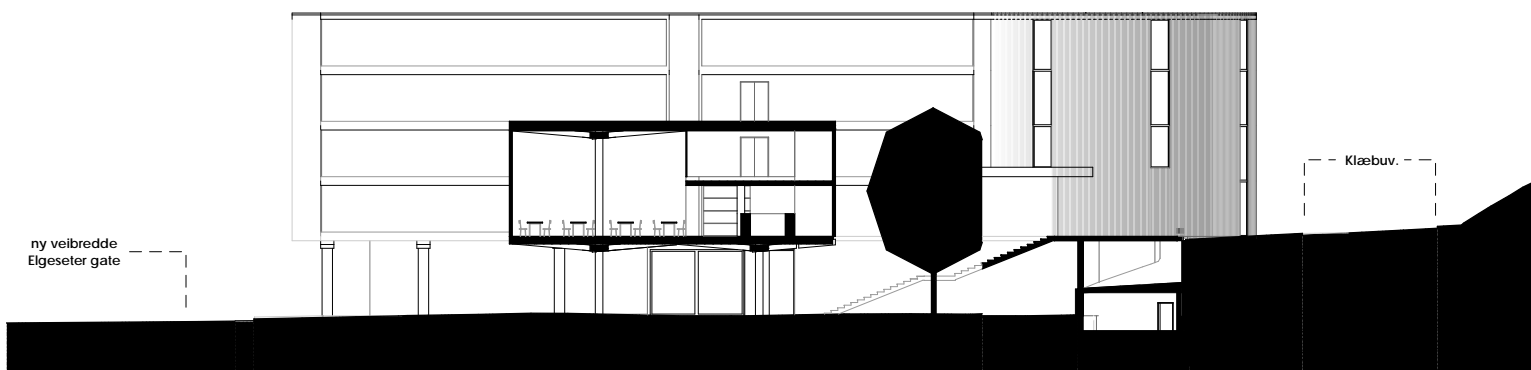
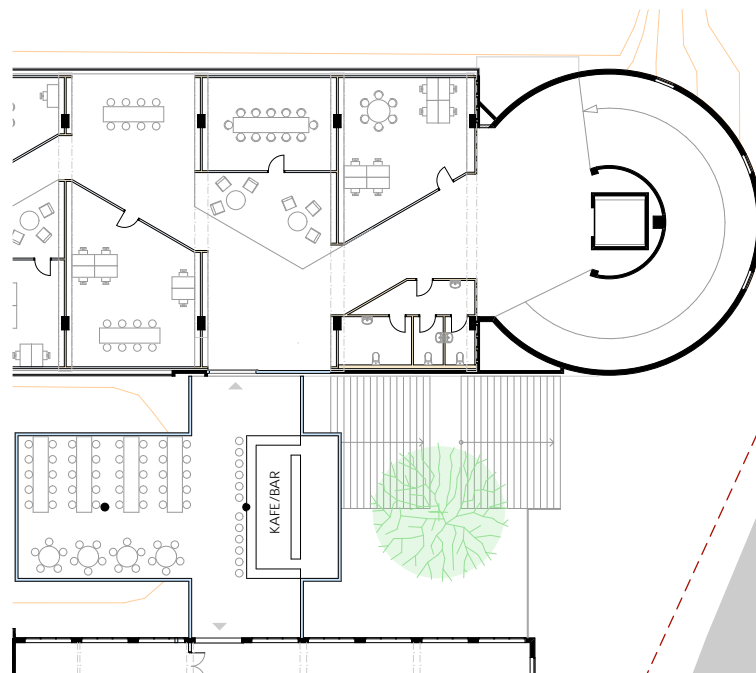
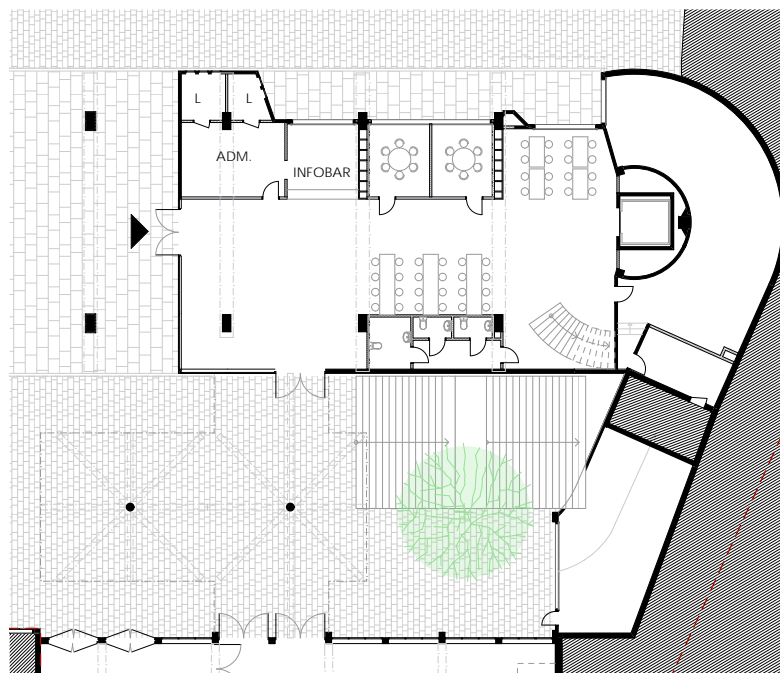


FRA MIDTSEMESTER:  
 alt. NYTT, KNYTTE SAMMEN, PLAN OG SNITT



FRA MIDTSEMESTER:  
alt. NYTT, ÅPENT, ILLUSTRASJON





FRA MIDTSEMESTER:  
alt. NYTT, ÅPENT, PLAN OG SNITT



## ETTER MIDTSEMESTER

Hadde en fin veiledning i dag hvor vi diskuterte hva jeg hadde presentert på midtsemester og hvordan jeg kunne gå videre nå. Det var godt å ha noe veldig konkret å diskutere rundt og jeg tror at veileder skjønnte litt hvor kompleks situasjonen og bygningen er.

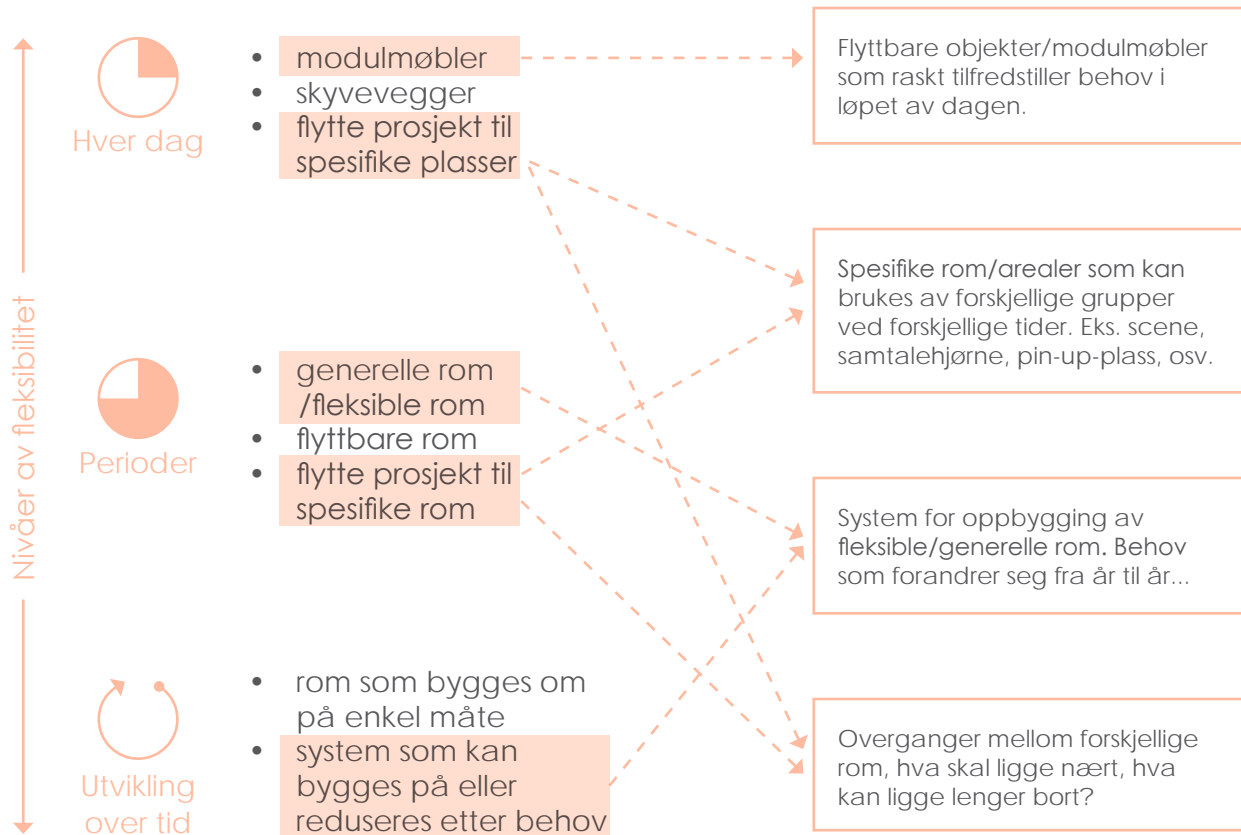
Vi diskuterte litt over det 'fjerde' alternativet; å ikke ha noe mellom bygningene, men fant vel ganske fort ut at det gikk imot min egen utgangspunkt for oppgaven å rive uten å få så veldig mye ut av det. Jeg ønsker jo og å ha noen form for entré mot Klæbuveien og campus. Jeg skal derfor teste litt mer hvordan jeg kan beholde mellombygningen eller i hvert fall deler av den.

Jeg skal og fokusere på å finne ut hvordan jeg kan dyrke atmosfæren og potensialet i bygningene, skape disse fleksible arbeidsmuligheter jeg ønsker. Veileder fortalte at han samme uke vært i samme møte med en som jobbet på Design Factory i Helsingfors, og som kunne fortelle litt om hvordan det fungerte der. Ifølge henne var en viktig nøkkel til det vinnende konseptet brukermedvirkning, at studentene selve kunne påvirke omgivelsene og forutsetningene i huset og føle at de var en del av det. Dette skal jeg prøve å ta med meg videre, finne en løsning som kanskje kan utvikle seg over tid, og forandre seg etter de varierende behov som brukerne har.



# PROSJEKTFASE 2

---



## HVA ER FLEKSIBILITET OG GENERALITET?

Hva er fleksibelt, hva er viktig i en fleksibel arbeidsplass og hvordan få til en løsning som faktisk kan fungere?

Jeg skal teste og se om jeg finner en løsning som er en kombinasjon av generelle rom som kan brukes som base for de som arbeider der, og spesifikke rom man kan oppsøke etter behov, komplettert med 'plug and play'-møbler for å tilgjengeliggjøre materiale og utstyr. Her blir det viktig å se på overgangene mellom disse rommene, og hvordan man kan håndtere årstidenes påvirkning på bygningene.

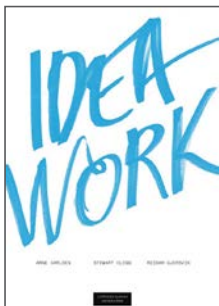
En annen vei å gå er å se på fleksible løsninger som er lette å forandre etter behov med en gang. Dvs. at brukeren ikke flytter på seg når den har behov for annen miljø eller utstyr til en oppgave,

men at omgivelsen forandrer seg etter disse behov. Skyvevegger, møbler som kan vendes på og bli noe annet.. Men jeg er litt skeptisk til dette, hvis det ikke er en veldig god løsning blir det bare stående i en posisjon hele tiden. Ibland kan det også være lurt å skifte omgivelse helt for å tenke nytt.

Jeg har veldig lyst til å lese boken Idea Work, som omhandler hvordan idèarbeidet foregår innenfor suksessrike bedrifter. Den er dessverre utlånt nå, men et diplomprosjekt fra forrige vår har beskrevet et relevant utvalg fra de viktige drivere som disse bedrifter har. På neste side har jeg fordelt disse på de fokuspunkter jeg har for mitt prosjekt.

## 1. MØTEPLASSER

- Invitere
- Føre sammen
- Dele med seg



DRIVERE FOR  
EKSTRAORDINÆRT IDEARBEID.

Fra boken Idea Work, relevant utvalg fra forarbeidet til CWRK, diplomoppgave NTNU vår 2013. Fordelt etter mine fokuspunkter.

## FYSISKE SPOR

Omgi seg med artefakter som skisser, modeller, bøker kan alle spore til reaktivering av kunnskap

## KOMMUNISER HOVEDPUNKTER

Lag skisser, modeller i full skala, skriv på tavla, gjør ting mer virkelig. Aktiv bruk av fysiske representasjoner for å dokumentere ideer legger igjen spor som forsterker hukommelsen.

## HENG DET OPP

Del arbeid som er i gang, på faste steder. Ha idéutvikling rundt pin-upen.

## VEKTELEGG KILDER TIL STOLTHET I FORTID OG FREMTID

Forsterk medlemmenes stolthet. Vis fram arven til arbeidsplassen!

## SAMLE SPOR OG DEL DEM

Vis fram nye trender. Diskuter ny etterspørsel og ny teknologi.

## BRUK ONKEL SAM

Anerkjenn veteraners kunnskap og bruk dem.



## 2. FLEKSIBILITET

- Arealer som oppfordrer og inviterer til bruk

### LETT TILGJENGELIGE VERKTØY OG MATERIALER

Ha verktøy for idéutvikling nær arbeidsstasjonene. En kommer langt med papir, tusj og post-it-lapper.

### HA UTSTYRET I ORDEN

Omgivelser med lav terskel for å produsere og dokumentere. Skissemuligheter overalt.

### DROPP CLEAN DESK

Gjør skrivebordet personlig. Også horisontale flater bidrar til kunnskapsdelingen og ikke minst eierskap for hvert enkelt medlem.

## 3. SANSER

- Nytelse av rom
- Opplevelse av material og temp.

### FYSISK LETTHET

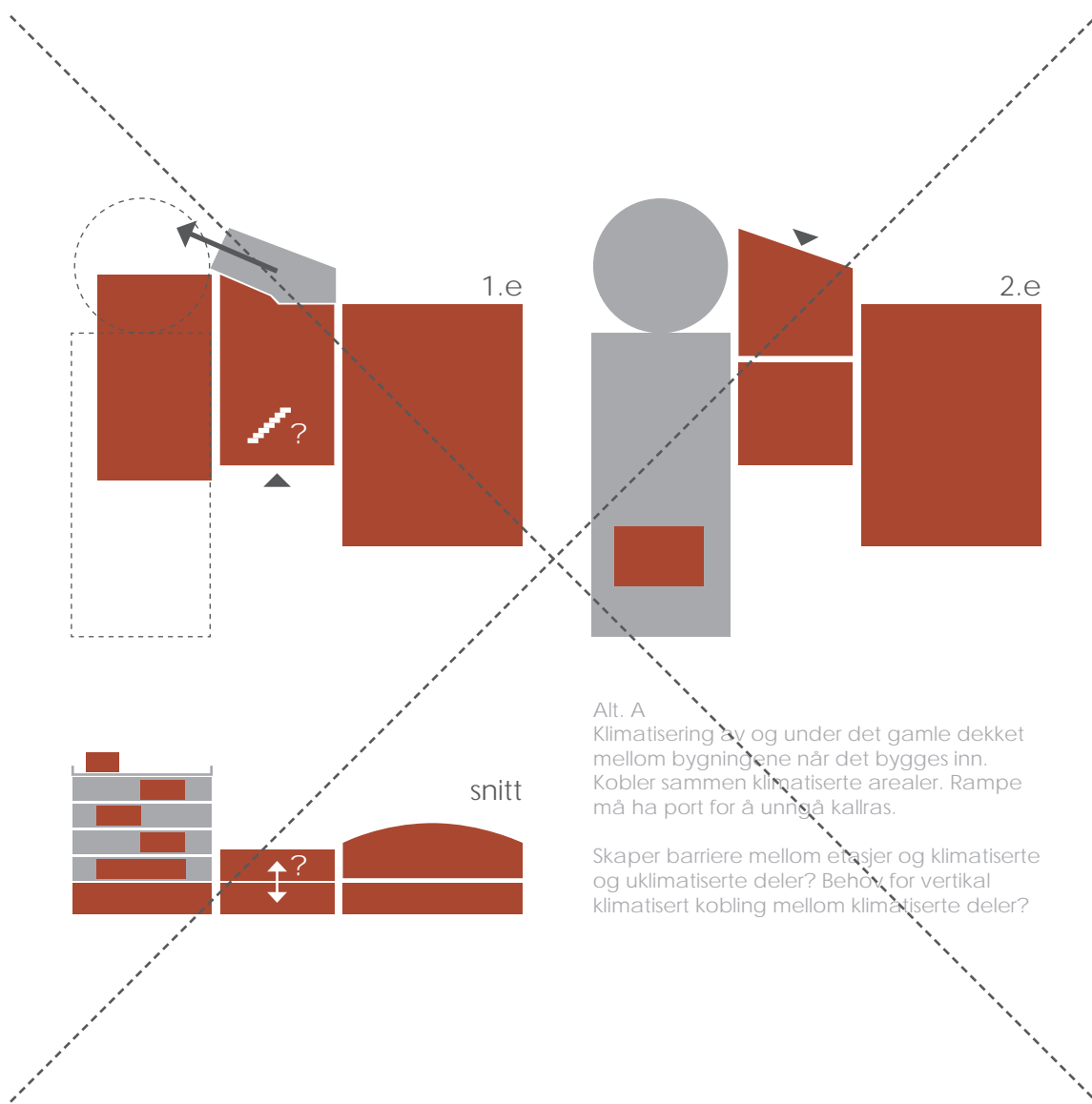
Bevegelse fysisk bort fra detaljer, bort fra datamaskinen, bort fra arkiver, ut fra kontoret til en elv eller et sted med utsikt.

### BEVEG DEG

Bruk kroppen under idéarbeid. Gå, stå, rusle, løp, sykle eller kast ball.

### EKSPERIMENTER VED Å BRYTE NORMER

Noen ganger bare for å gjøre det. Risikoen er sosial avvising, men who cares? lallefall er det nytt.



## KLIMATISERINGSKONSEPT

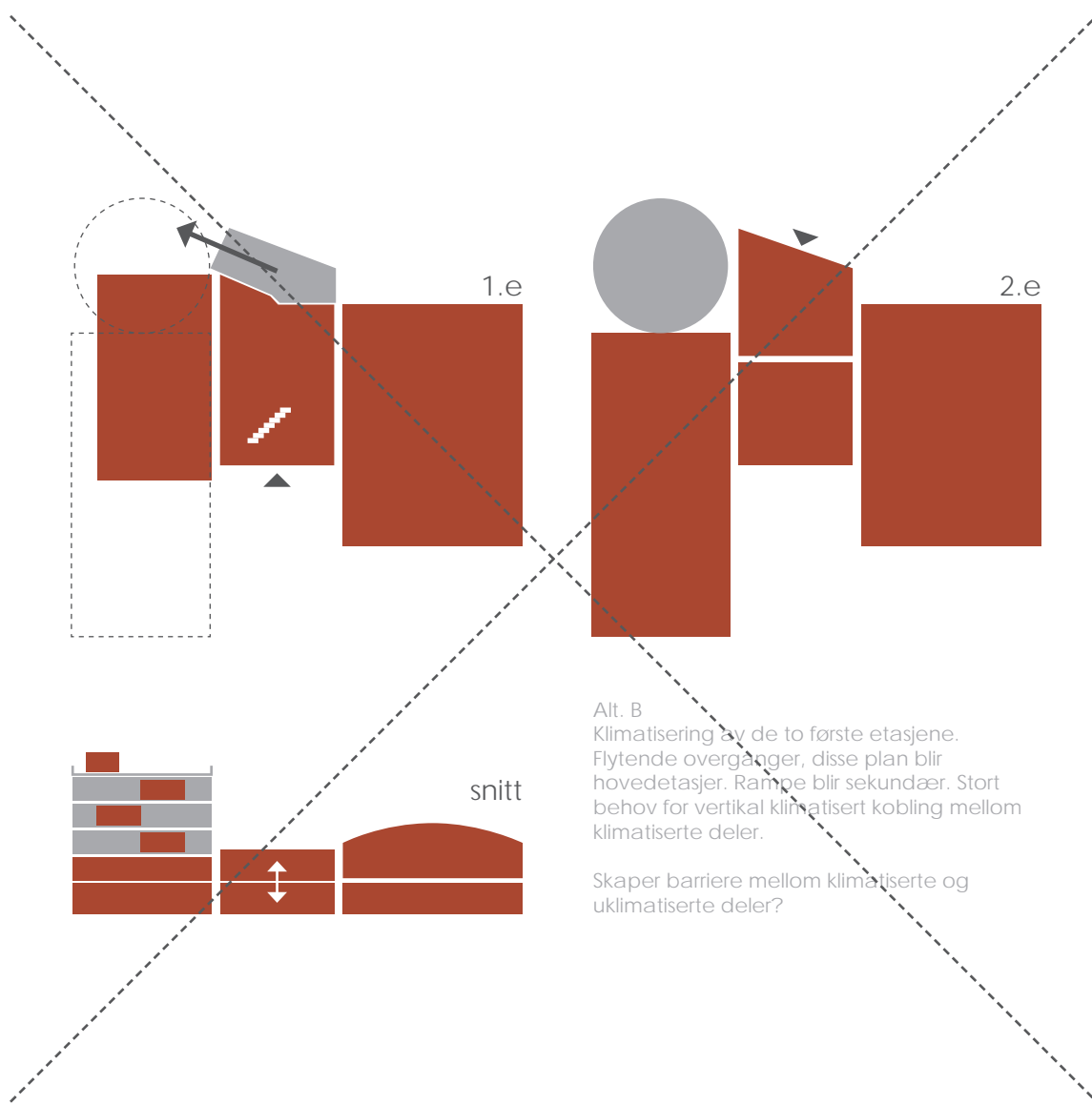
Jeg prøver å få litt grep over bygningens helhet. Jeg har mange idéer om deler av prosjektet men føler at det fortsatt er veldig stort og svevende. Tirsdag lagde jeg et mer detaljert romprogram, og merker at jeg har veldig mye plass til overs. Dette er fortrinnsvis uklimatisert areal, og jeg tenker at det kan brukes til utvikling av organisasjonen over tid.

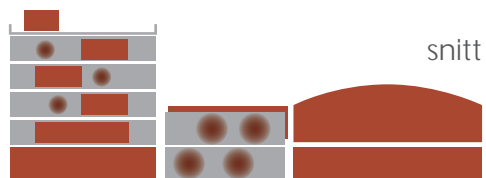
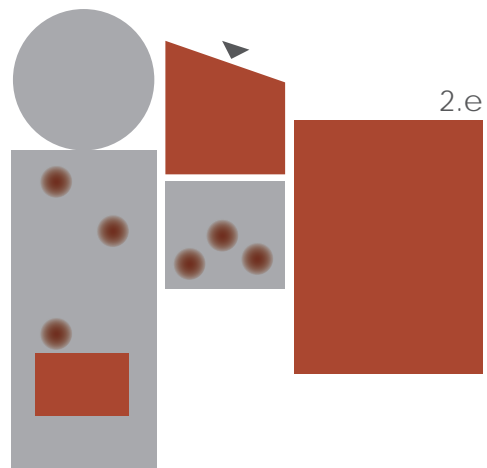
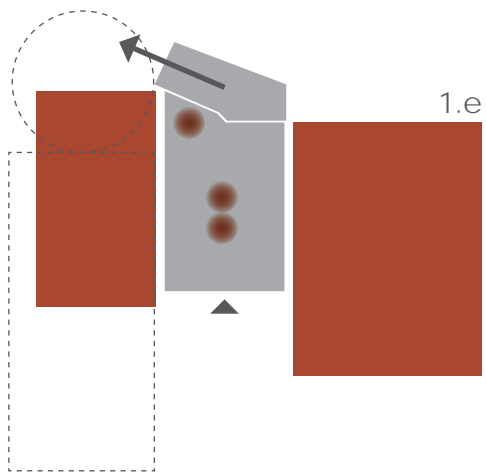
Jeg har også tatt et beslutning på utgangspunkt for klimatiseringskiller, hva som skal være klimatisert og hva som ikke skal være det. Utfordringen ligger mye i at jeg ønsker å bruke rampen som hovedkommunikasjon vertikalt, men verken isolere den utvendig eller innvendig siden man da taper mye i materialitet og form.. Se illustrasjoner.

Ved å utgå fra alt. C føler jeg at jeg dyrker potensialet i bygningene mer enn å jobber mot den.

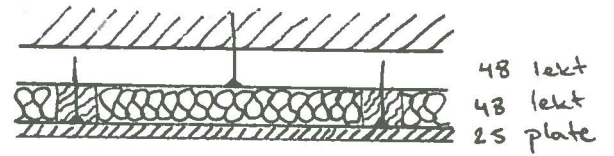
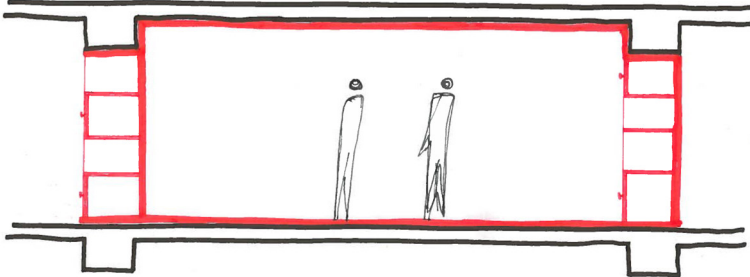
Jeg skal i hvert fall teste dette ut og se hvordan det kan fungere, så får jeg gå tilbake til mer helklimatiserte deler hvis det ikke blir bra..

Jeg hadde jo opprinnelig tenkt at verkstedlokalene primært skulle plasseres i det som opprinnelig vært verkstedhall. Men utfra de behov for klimatisering de forskjellige funksjonene har er det mer logisk å plassere funksjoner som innebærer mer langvarig opphold og mindre fysisk aktivitet; lytting ved seminar, tenkearbeid alene og i gruppe, personalavdeling m.m. i disse allerede klimatiserte deler. Her er det også lettere å tilfredsstille krav på dagslys og utsikt enn i parkeringsetasjene, som i stedet brukes til mer fysisk arbeid, testing og prototyp utvikling.

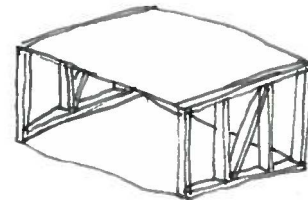
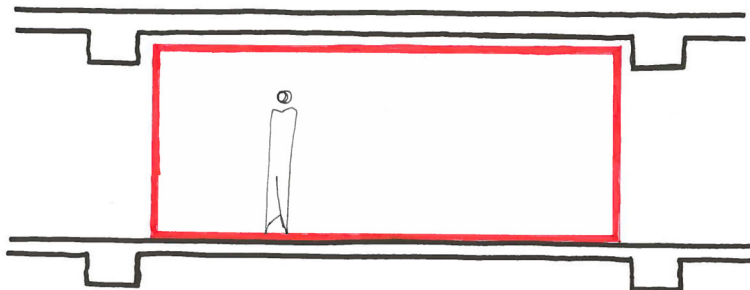




Alt. C  
 Det som er klimatisert i dag fortsetter å være det. De andre arealene fortsetter å være uklimatisert, men varmes opp enkelte plasser med varmelamper, varme sitteplasser m.m.  
 Klimatiserte typologier i parkeringsetasjene.  
 Mellomrommene blir en del av byen/ offentlig, mer letttilgjengelig. Rampe blir sentral i opplevelse og bevegelse.



Isolasjon skrues fast i eksisterende konstruksjon.  
Funksjonsvegger under bjelker.



Bokser bygges mellom bjelker.  
Hvordan lage konstruksjonen i taket?

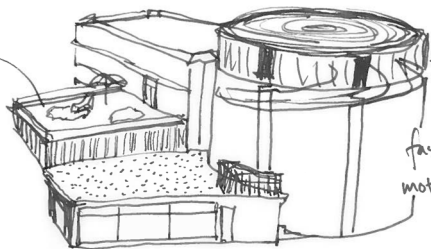
## TYPLOGIER KLIMATISERING

I dag har jeg sett på forskjellige typologier for parkeringsdekkene. De klimatiserte delene trenger kun holde ute kulde siden dekkene allerede er beskyttet mot regn og snø. Søylene og bjelkene danner en rytme man kan forholde seg til på ulike måter.

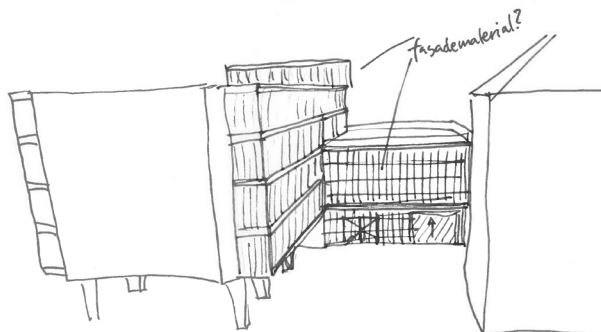
En vei å gå er å forholde seg ganske så strikt til denne, og tenke at man 'kler inn' eksisterende konstruksjon der man trenger det. Arealet under bjelkene som i utgangspunktet er 2300 mm høyt kan brukes til funksjonsvegger for oppbevaring, faste installasjoner m.m. Arealet mellom bjelkene som i utgangspunktet er 2700 mm høyt brukes maksimalt til opphold. Det blir ikke noen direkte flytende overgang mellom klimatiserte og uklimatiserte deler, men det er kanskje den mest arealeffektive måten å tilnærme seg oppgaven på.

En annen vei å gå er å tenke frittstående elementer som plasseres mellom bjelkene. Disse kan bygges som enkelt stenderverk og kles med plater, eller bygges opp av modulvegger som allerede finnes på markedet, type terrassevegger m.m. Denne måte opplever jeg kanskje er mer i tråd med det dynamiske konseptet jeg ønsker for denne del av programmet, men det er en lite arealeffektiv løsning. Utstyr og oppbevaring må løses på noen måte..

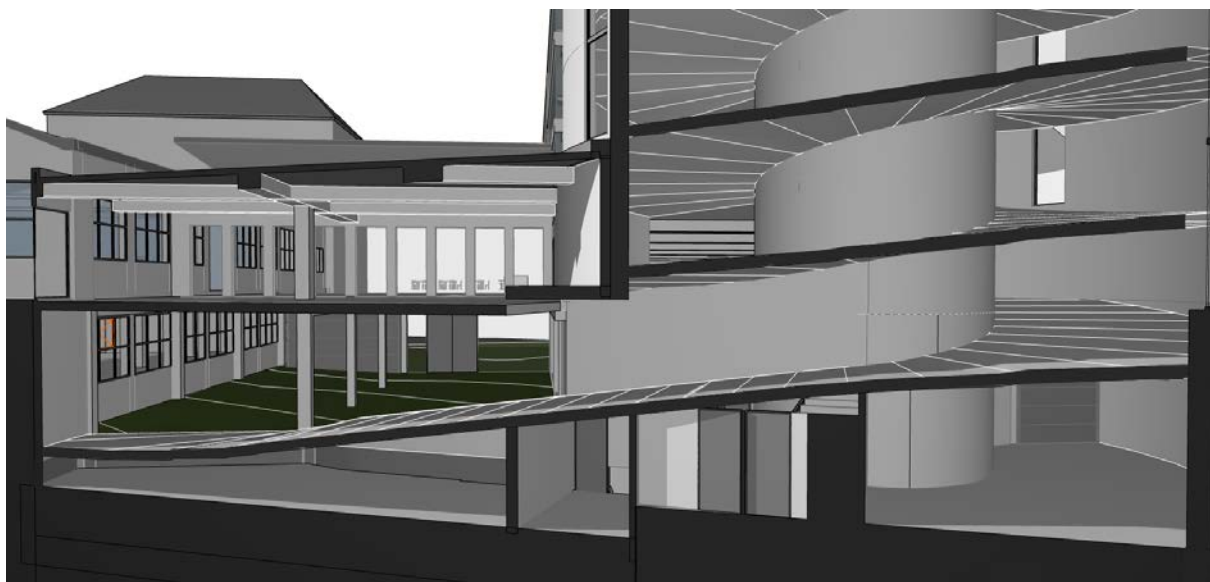
terrasse  
eller  
sofapenge?



fasadematerial?  
motsatt mot eks.?



fasadematerial?



Skisser fasader og 3D-snitt for hvordan snittet omtrent ser ut i dag ved mellombygningen



## MELLOMBYGNINGEN

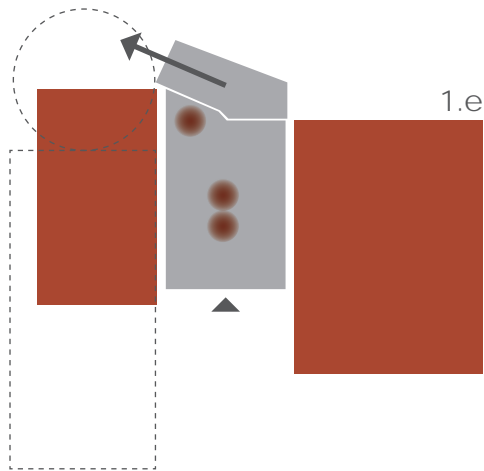
Tilbake på mellombygningen. Vanskelig å få til alt på en gang. Utnytte det klimatiserte arealet og samtidig løse lysproblematikken i første etasjen under dekket. Visuell kontakt, forståelse av bygget. 3-dimensjonale overganger, mye jobb i 3D-modell. Bjelker som er i veien. Ser frem til når de store grepene er på plass slik at jeg kan begynne å gå mer i detalj på utforming.

Jobbet parallelt med fasader, takterasseoppgang, og former. Flate tak, buete tak. Hvordan ser et nytt tak ut som harmoniserer med resten? Siden bygningen er rett ved en høyd så er tak virkelig den femte fasaden.

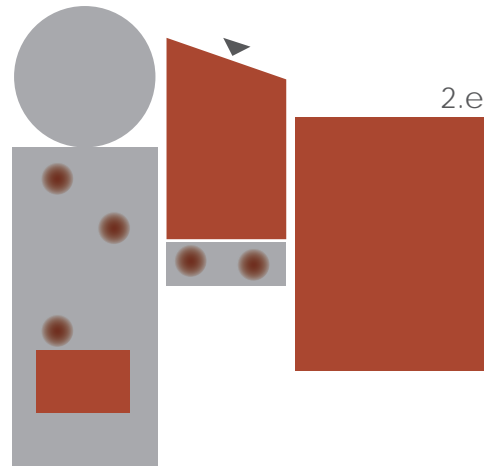
På tirsdag skal jeg ha veiledning og til da tenkte jeg at jeg skulle ha et utkast på alle de forskjellige delene av prosjektet.



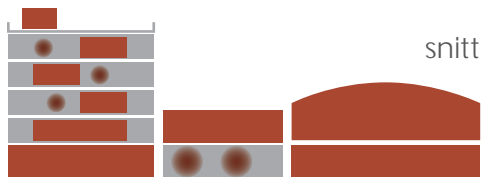
Lysåpninger i dekket integrert i noen type faste møbler?



1.e



2.e



snitt

Alt. D

Det som er klimatisert i dag fortsetter å være det. De andre arealene fortsetter å være uklimatisert, men varmes opp enkelte plasser med varmelamper, varme sitteplasser m.m.

Mellombygningens klimatiserte deler utvides etter behov for å koble sammen 2. etasjen..?

Klimatiserte typologier i parkeringsetasjene. Mellomrommene blir en del av byen/ offentlig, mer letttilgjengelig. Rampe blir sentral i opplevelse og bevegelse.

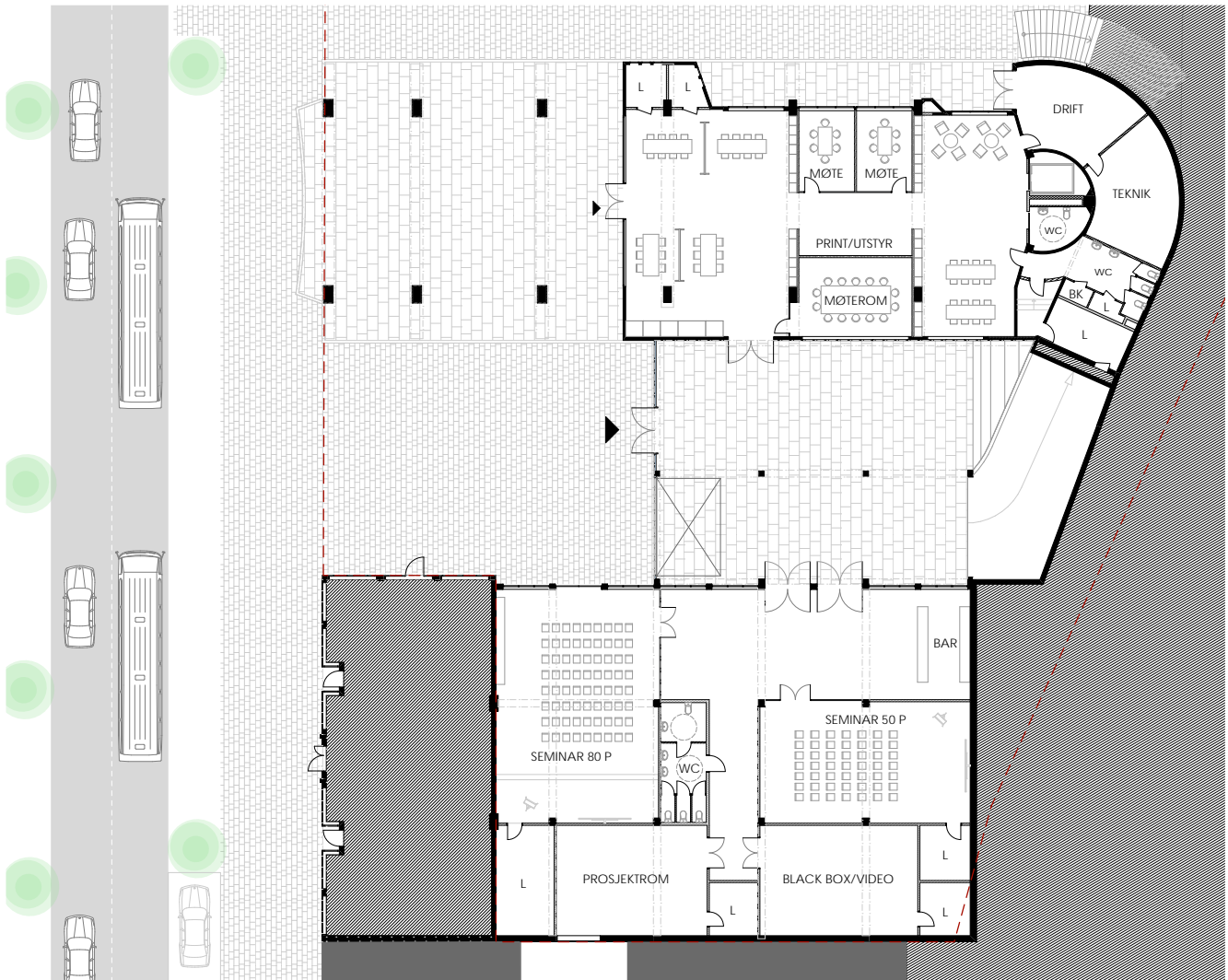
## HELHETEN PÅ Plass...

Til veiledningen i dag hadde jeg med meg utkast på det meste, se planer og snitt ved siden om her. Vi ble enige om at det funksjonsfordelingen i bygningene ser ok ut og at jeg nå kan jobbe mer i detalj på de forskjellige delene.

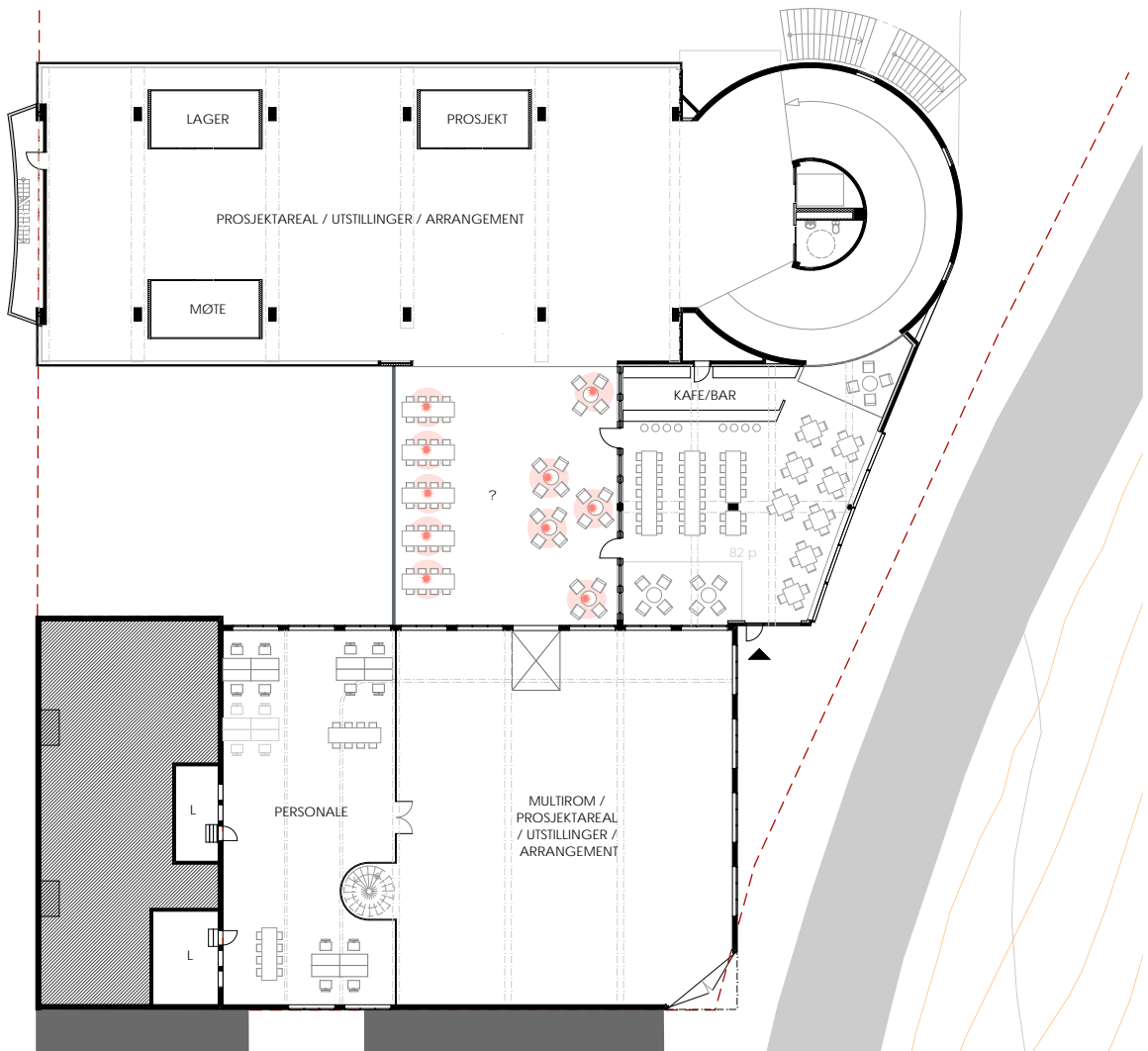
Veileder mente at jeg må ta noen runder til med arealet mellom bygningene i 2. etasjen. Kanskje skal jeg ikke begrense meg så veldig ved eksisterende omriss til mellombygget uten evt. også klimatisere dekket. Det mener at jeg må gjøre noen kompromiser med min klimatiseringsprinsipp, men virkeligheten er jo sjelden så enkel som et diagram. Det viktigste for meg er jo at rampen brukes til hovedkommunikasjon og ikke har noen porter. Jeg må også jobbe en del med taket og nivåer av dette for bygningen mellom byggene.

Videre diskuterte vi forskjellige metoder for å utvikle typologiene i parkeringsetasjene og vi kom frem til to alternative veier å gå som jeg skal teste ut. En hvor hvert klimatisert rom har sin egen forsyning av ventilasjon og strøm, disse rom kan plasseres veldig fritt men krever inngrepp i fasader hver plass. Alternativt kan man utgå fra en felles 'teknikkrygg' som rommene kobles til langs med den ene fasaden. Man holder da den andre fasaden fri slik at det blir bedre naturlig lysinnslipp.

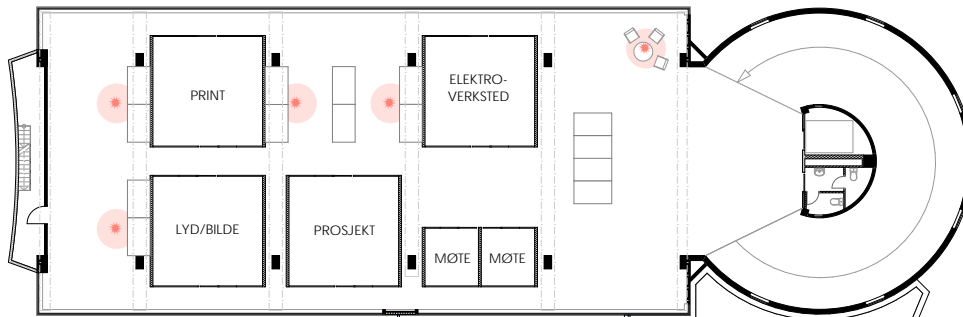
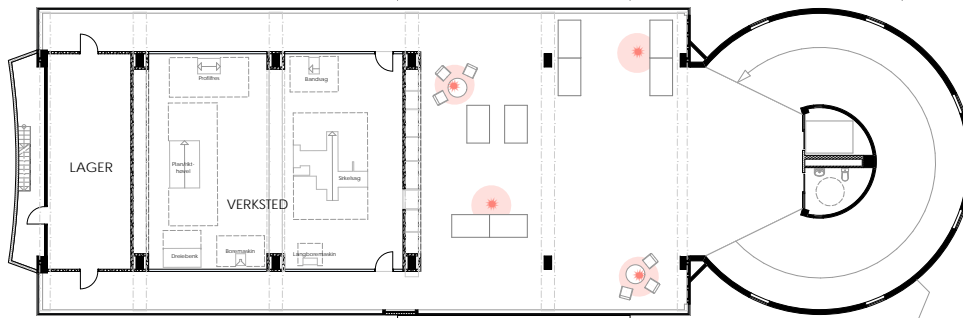
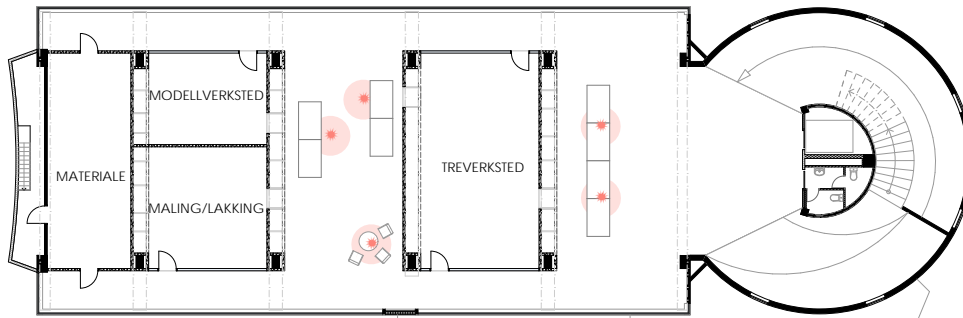
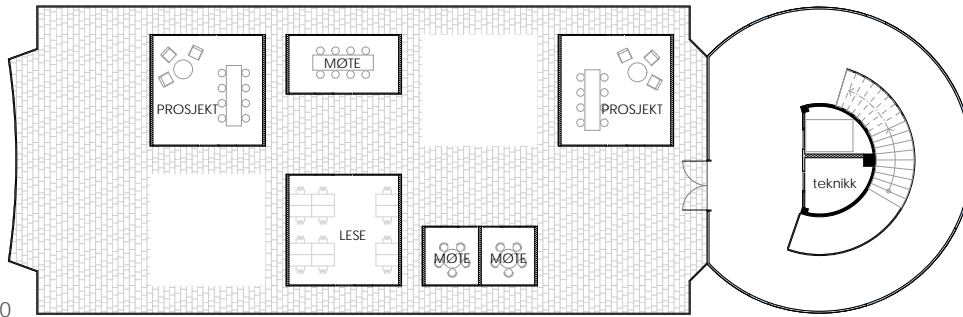
Det blir også viktig for meg å tenke litt på hvordan jeg skal presentere alt. Jeg har et prosjekt som er tenkt å fungere for mange forskjellige scenarier og gjerne utvikles over tid. Det blir da viktig å få illustrert dette utover konvensjonelle planer og snitt. Inn i tenkeboksen på det.

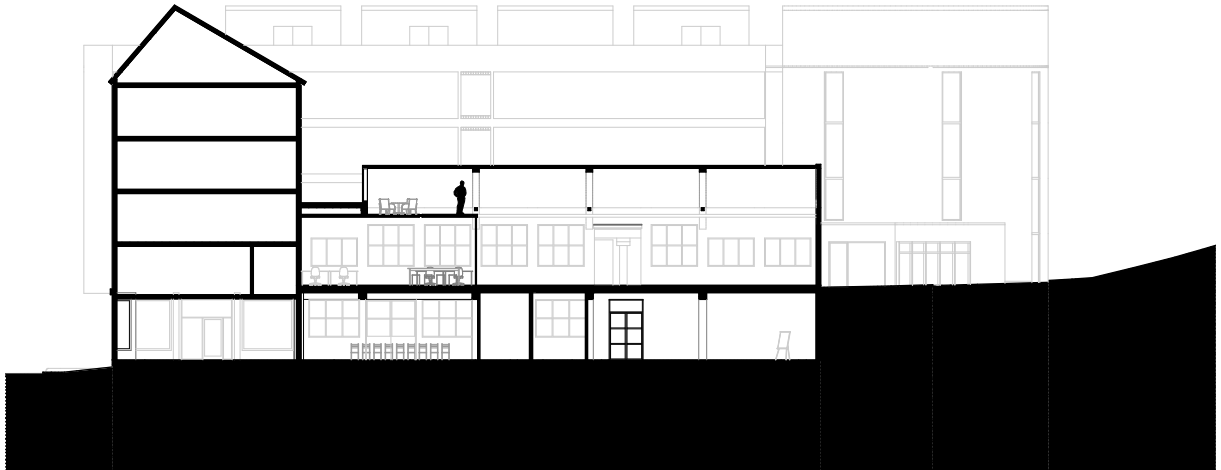
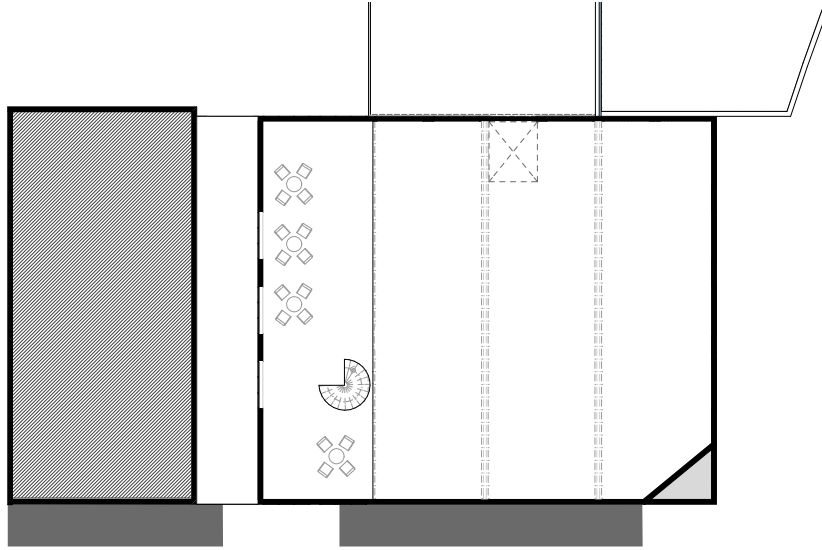


Plan 1, skala 1:400  
 Arbeidsplasser parkeringshus,  
 møte/seminararealer verkstedhall



Plan 2, skala 1:400  
 Utstilling/prosjektareal parkeringshus,  
 arbeidsplasser personal og multirom verkstedhall





Plan 3, messanin verkstedhall og snitt B1-B1, skala 1:400



Snitt C2-C2, skala 1:200  
Til veiledning 25 mars



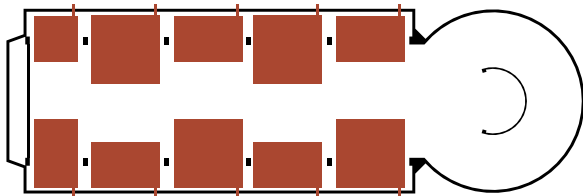
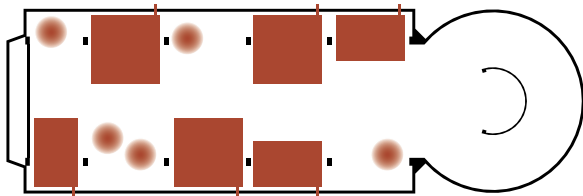
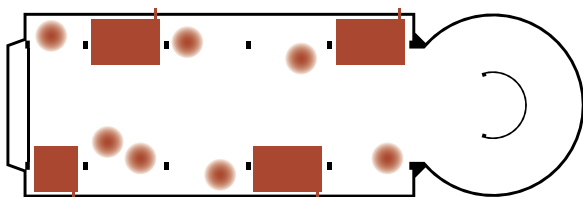


Plan 2, skala 1:400  
Til veiledning 25 mars

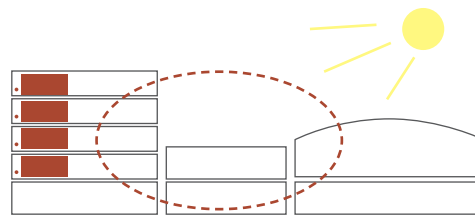
TORSDAG 27 MARS 2014

## TEKNIKKLØSNING KLIMATISERTE ROM

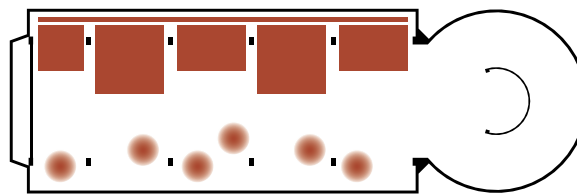
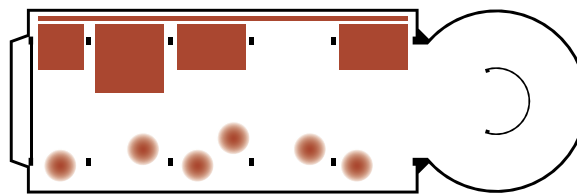
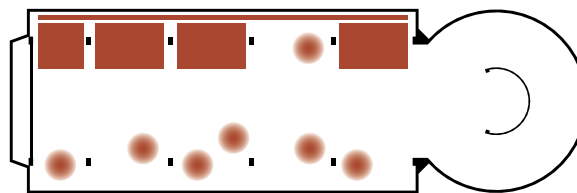
Ved å la hvert klimatisert rom ha sin egen ventilasjonsforsyning kan mengden klimatisert areal på sikt bli størst. Det er en fleksibel løsning som kan tilfredsstille forskjellige behov. Risikoen ved full utbygging er dog at alt sollys blir blokkert, og at det halvklimateerte arealet som er det spesielle med bygget, blir redusert til en kall korridor. Det blir også en rotete fasade med alle ventilasjonsutganger.



Typologi med individuelt klimaanlegg. Mulig utvikling over tid.



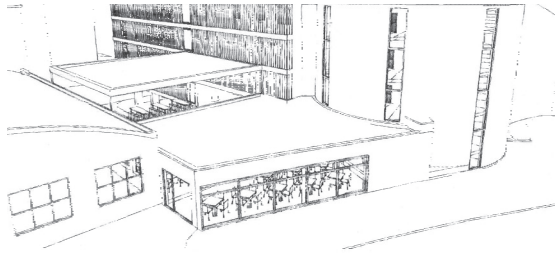
Ved å bruke seg av en teknikkrygg blir det ikke mulig med like stor utbygging. I stedet blir det et åpent rom mot sør, hvor det er størst lysinnslipp, og som også henvender seg mot fellesarealet mellom bygningene. Jeg mener dette dyrker bygningens personlighet og potensiale bedre.



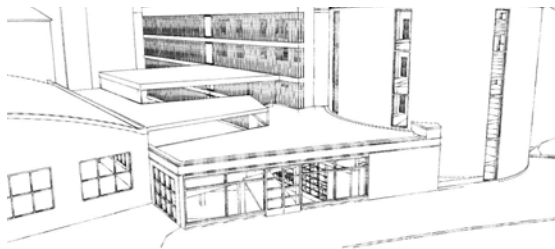
Typologi med felles klimaanlegg i form av teknikkrygg. Mulig utvikling over tid.

## ÅPENT OVER RAMPE

Hvis jeg klimatiserer dekket mellom bygningene i 2. etasjen får jeg mulighet å gjøre større inngrep over rampen. Her har jeg prøvd å skjære bort det meste av dekket og isteden lage en bru over.



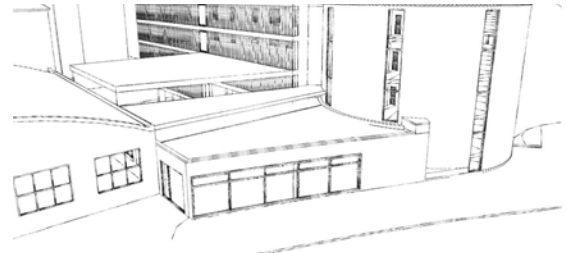
Dekket bygges over med tak i høyde med dekkeforkant på parkeringshuset.



Taket i høyde med verkstedhallen får gå hele veien hvor takene møtes. Et terrassert tak som baserer seg på de skeive vinklene som mellombygningen allerede har.

Har også skissert litt på hvordan man kan gjøre med taket for mellombygningen..

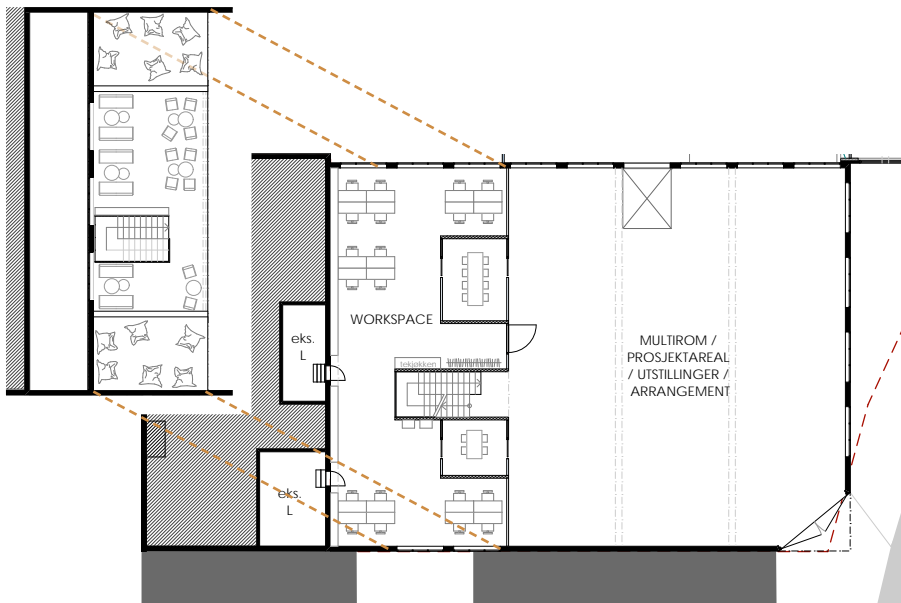
Er ikke helt fornøyd enda. Det å skjære bort over rampen mener jeg blir fint, men takhøydene er vanskelige.



Taket over dekket deles opp, og erstatter også deler av taket for eksisterende mellombygning slik at takhøyden blir bedre. En funksjonskjerne under her?



Dekket over rampen i første etasjen skjæres vekk og erstattes med en bru. Man får direkte kontakt mellom nivåene og løser lysproblematikken i første etasjen. Hele dette rommet sammen med rampen blir som et stort vindfang.

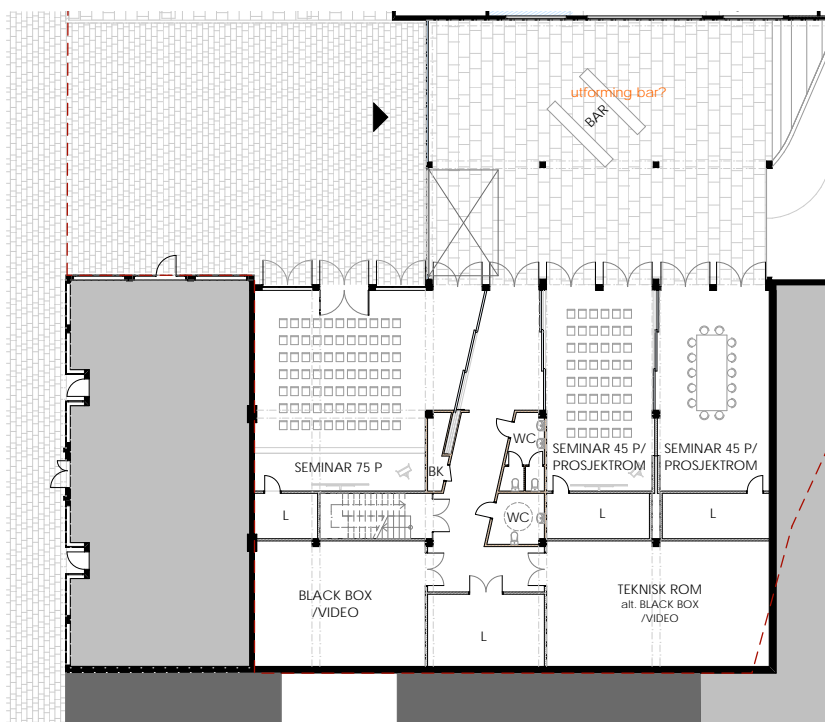


#### Plan 2.

Ved siden av multirommet i buehallen plasseres faste arbeidsplasser, for personale og andre som jobber her over lenger tid.

Langs veggen mot multirommet plasseres møterom som kan brukes fra begge sider.

Trappen fra 1.etasje forsetter så opp på en messaninlounge, hvor man får fin utsikt over utstillingsarealet.



#### Plan 1.

Siden jeg vil aktivisere rommet mellom bygningene har jeg flyttet ut 'mingelarealet' dit, og plassert inngangene med direkte kobling hit.

På denne måten kan man også få til mer fleksible rom, som kan brukes både til forskjellige seminar og som prosjektbasert eller klasserom.

Veggene mellom de store rommen ønsker jeg å utforme som store skyvegger, slik at man vid tilfelle har mulighet til å bruke hele arealet ut mot plassen sammen.

Ved å plassere en trapp i 'lagerveggen' får man også direkte tilgang til utstillingsarealet i 2.etasjen. Selv om det svekker rampen som primær vertikalkommunikasjon er det fint å kunne koble sammen etasjene direkte.

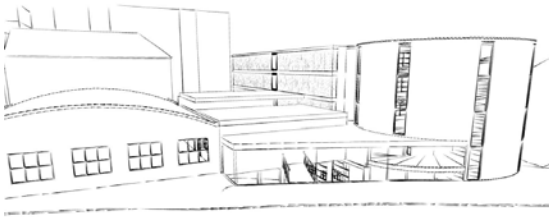
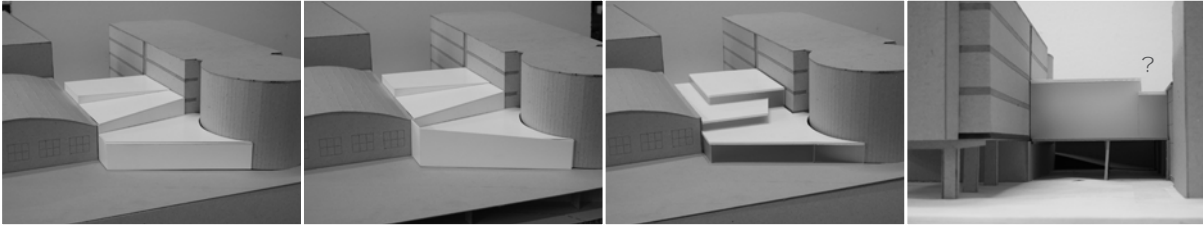
## VERKSTEDHALLEN 1. OG 2. ETASJE

På veiledningen fredag snakket vi litt om mitt forslag om å ta vekk dekket over rampen, de forskjellige takhøydene og funksjonsfordelingen i mellombygningen. Jeg skal jobbe videre litt med det til uken. Jeg har veldig lyst å få til et sosialt kjøkken/kafé, slik at brukerne føler seg hjemme og man skaper best mulig underlag for interaksjon.

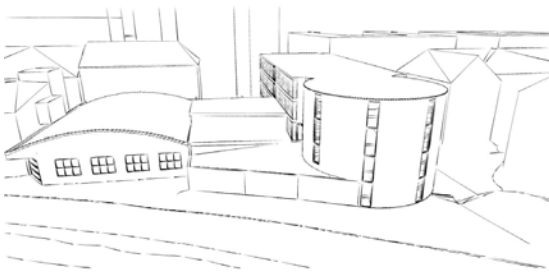
Videre snakket vi om første etasjen og hvordan jeg skal planere rommen slik at de store fleksible arealene blir brukt mest mulig. Jeg har nå laget et nytt forslag på fordelingen i 'seminar'-delen i 1. etasjen i verkstedhallen. Se planer til venstre.

Jeg har prøvd å se på 1.etasjen for parkeringshuset og, men har vært skikkelig forkjølet i slutten av uken så har ikke fått gjort noe særlig.

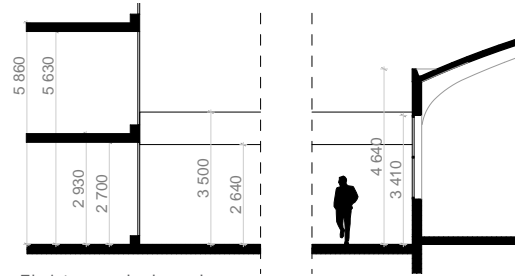
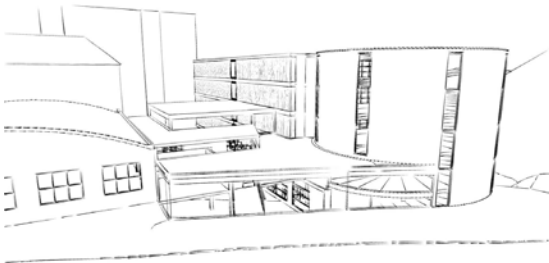
Planen for uken er å se på 1.etasjen i parkeringshuset, samt bygge modell for mellombygningen slik at jeg kan studere takhøyder m.m. Jeg begynner også å føle at det ikke er mye igjen av mellombygningen snart, hvis jeg tar bort halve gulvet og halve taket.. Jeg har heller ikke tilskrevet mellombygningen noen særlig verdi i min verdivurdering, utover materiale og den historiske verdien i at det tidligere var forretninger i Klæbuveien. Derfor skal jeg se på om det er bedre å lage en helt ny fasade og, da får jeg også større mulighet å skape fine lysnedslipp over rampen.



Skisse på en gradvis nedtrapping...



Hva om man fikk til to takterrasser på samme gangen?



Ekisterende høyder.

Jeg har ønsket å få til en kombinasjon av å møte på en dekkforkant på parkeringshuset, samtidig som jeg vill la vinduene til verkstedhallen være i full høyde...

Mellombygget gjør i dag ikke noen av delene.



Noe helt annet?

En kombinasjon av solfangere og taklys...



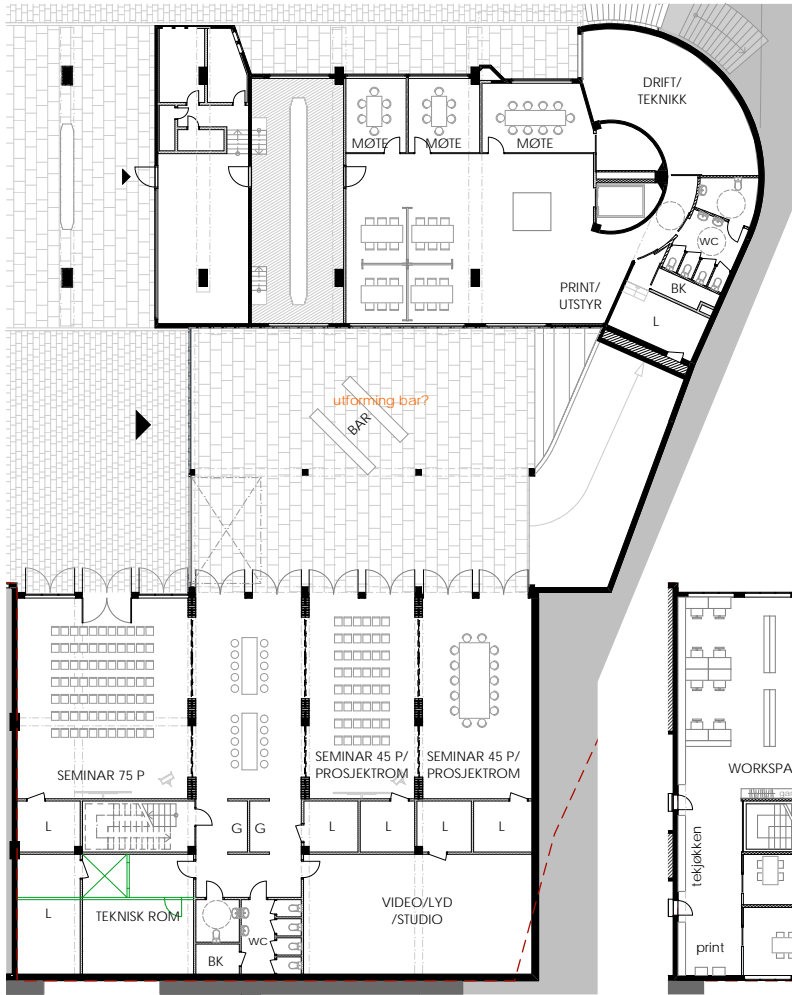
## TAK, PLANER OG ROM

Nå går tiden fort, glemmer bort å føre inn her. Denne uken har jeg jobbet med mange forskjellige ting, hvorav noen biter har kommet på plass samtidig som andre fortsatt er litt usikre.

Taket til mellombygningen sliter jeg litt med. Det å koble sammen tre eksisterende bygningsvolumer med en fjerde er ikke det letteste! Jeg tror nesten jeg blir gal snart. Og det tar veldig mye tid som jeg gjerne heller skulle lagt på andre ting. Illustrasjonene til venstre viser hva jeg har prøvd på frem til nå. Men det blir ikke helt bra, spesielt ikke fra Elgeseter gate hvor det blir et rart hopp i fasaden. Jeg tror kanskje at jeg må gi slipp på ønsket om å møte en dekkeforkant på parkeringshuset. Heller se litt på utformingen med tanke på hvordan man møter huset fra Elgeseter gate respektive Klæbuveien.

Ellers har jeg ryddet litt opp i de skrå veggene seminaravdelingen. Jeg ønsket at alle rommene skulle ha utgang til 'torget' mellom bygningene, men det ble altfor rart. Nå blir det i stedet et mellomrom som kan brukes til litt forskjellig; spontant arbeid, mingel, utstilling, servering, eller bare som del av det store rommet som lages når alle skyvedører trekkes sammen. Jeg har også ryddet litt opp i workspace-arealet i 2.etasjen, slik at det blir mindre kommunikasjonsareal og mer effektivt areal.

I 1.etasjen i parkeringshuset har jeg besluttet meg for å beholde de to rommene i front, og delvis tilbakeføre det ene av dem; smørehallen. Her er det en smøregrav som i dag er bygget over. Ved å ta denne frem på nytt kan man lage et veldig godt areal for prototypfremstilling av biler. Og også et veldig flott rom til vanlig arbeid, utstilling m.m.

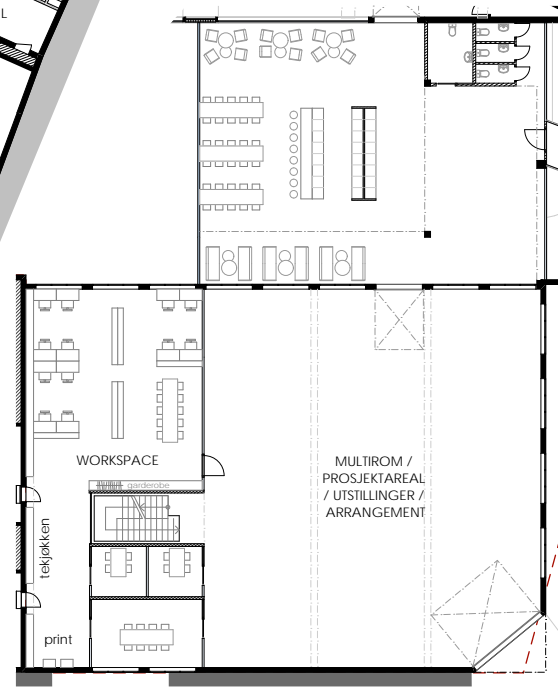


Plan 1

Verkstedhallen begynner å fungere ganske godt.

Det sosiale kjøkkenet mellom bygningene begynner å komme på plass.

Skal møterommen i parkeringshuset 1. etasje flyttes til klimatiserte rom på parkeringsdekkene isteden?



Plan 2



Nå synes jeg at verkstedhallens to etasjer begynner å fungere ganske godt. Trappen mellom etasjene muliggjør også at bygningen kan fungere relativt selvstendig hvis det er behov for dette.

Det sosiale kjøkkenet mellom bygningene begynner også å komme på plass. Her er det taket og lysinnslipp som kommer til å påvirke utviklingen videre, hvor forskjellige soner skal være osv. Jeg tror også det kan være lurt å ha et mer lukket rom for oppvask, lager, m.m. på denne etasjen, til venstre for entrédøren.

Første etasjen i parkeringshuset ble ganske så trang etter at jeg beholdte første rommet ut mot tankeplassen til sykkelservice m.m. og smørehallen til spesialrom. Jeg tror jeg må vurdere å ta vekk møterommene her, og tenke at det er viktigere med store åpne arealer hvor det er mye sammenhengende klimatisert areal. Møter kan avvikles i de klimatiserte rommene i parkeringsetasjene istedet.

Sett litt på typologiene i forhold til hvordan de kan bygges enkelt, på plass og av ufaglærte.



Kles helt med kryssfinér. Bæring med 45x250 limtre c/c 600. Vanlige vinduer (bruke resirkulerte vinduer?). Blokkerer mye lys fra ene fasaden?



Stående vinduer mellom stenderne. Mange vinduer blir det..

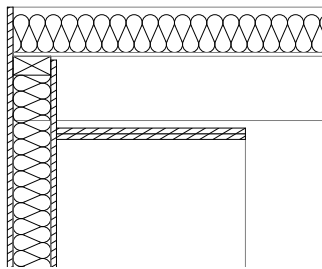


Skisse med dobbelt lag profilt glass for maksimal lysgjennomslipp til rommet foran. Men hvis man skal undgå bæring i veggene parallelt med fasaden må det ifølge forskrifter til med 45x350 limtre med c/c 300. Da blir det veldig mange bjelker og tynne striper isolasjon mellom.. Kanskje like greit å bruke massivtre da?

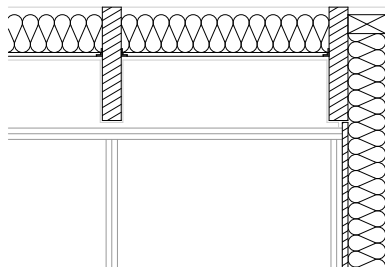


Bæring langs med fasaden gir  
mulighet til større lysinnslipp.

Siden jeg vil ha fast møblering for  
utstyr og installasjoner mener jeg at  
det blir bedre med en funksjonsvegg  
som skjuler dette. Glasspartiet blir da  
noe mindre.



Gjennom bærevegg. 1:20



Gjennom fasadevegg. 1:20

Første utkast til detaljering.

Jeg tenker at isolasjonsplatene  
festes mellom limtrebjelkene. Slik  
får man også beholde dem som et  
element i rommet.

## KONSTRUKSJON KLIMATISERTE ROM

I dag har jeg, tror jeg, kommet frem til hvordan de klimatiserte rommen i parkeringshuset skal se ut. Jeg ringte til en konstruktør på Moelven Limtre AS, som hyggelig nok hadde tid å snakke med meg til tross for at det er påskeferie. Med han fikk jeg avklart hvor høy en limtrebjelke må være og hvor tett de må plasseres for å bære over 6 m, men uten belastning utover isolasjon (ikke noe mennesker, ikke noe snø). Vi kom frem til at det var nok med 48x300 med c/c 600, som ikke er så verst og som gjøre at jeg lett kan spenne over den lengre strekningen og la fasadene gi mye lysinnslipp.

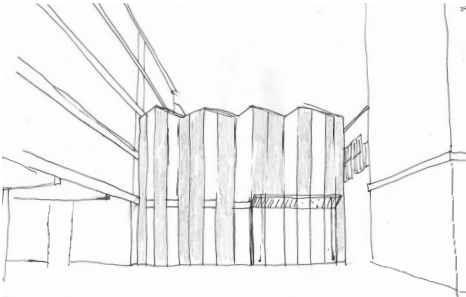
Jeg har prøvd å få til et så enkelt rom som mulig, slik at brukerne skal ha mulighet å bygge seg nye eller bygge ut de gamle når de ønsker det selv. At man i prinsippet bara skal kunne montere ned skyvedørsveggen, bygge til en ekstra stendervegg/kryssfinér seksjon, og så montere tilbake døren igjen.

Langs de bærende sidene lager jeg funksjonsvegger for oppbevaring av utstyr. Jeg tenker at rommene skal ha det meste av det du trenger, slik at det ikke må bæres med hele tiden. I disse funksjonsvegger kan man også plassere ventilasjonsinntak m.m.

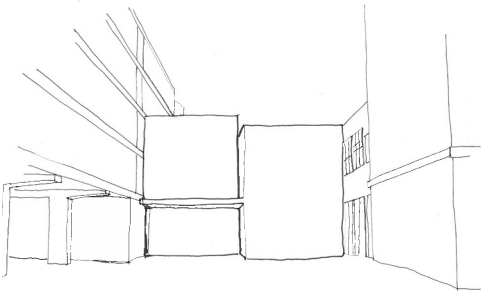
Farger på karmen skal jeg se litt nærmere på. Jeg ønsker å finne en palett som passer til både den nye kryssfinéren og den eksisterende betongen.

Størrelsen på rommen er avhengig av kombinasjonen av avstand mellom søyler i det eksisterende og kryssfinérplatens bredde. At jeg har valgt å bruke 3-4 platers bredde (3600-4800 mm) er fordi de da gir rom på størrelse med vanlige grupperom i skoler (10-15 og 30 kvm) og på størrelse med de spesialiserte verkstedene i Design Factory (25 kvm). Størrelsen på rommene her varierer mellom 20-30 kvm. Man kan også dele av rommen på midten slik at man får rom på 10 kvm.

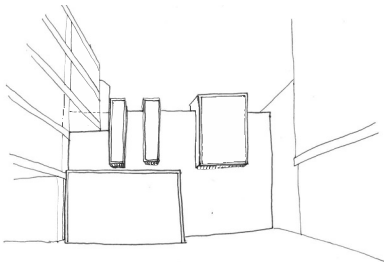
Hvilken utgangspunkt skal jeg ha?



Tak med lysnedslipp og solfangere.  
En ny form introduseres. Litt  
industriell men kanskje litt for mye?



To høyder - to volumer.  
Det blir litt feil å la dem representeres  
slik siden det er så stor forskjell på  
første og andre plan.



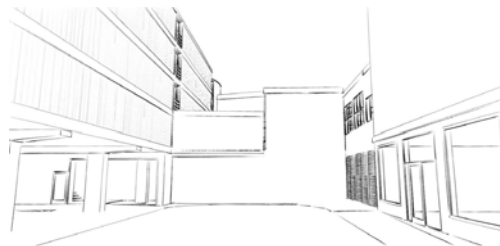
En flate, vinduer som stikker ut. Må  
jobbe litt med komposisjonen men  
kan evt være en vei å gå.



Skal man forsterke at første etasjen  
er åpen, som en del av byen og  
uklimatisert, og at andre etasjen er  
mer intern og klimatisert?



Horizontal fordeling, i linje med  
parkeringshuset? Fasaden vekstler  
mellom å være foran og bak  
feltet for det gamle heisjaktet.



Nedtrapping mot parkeringshuset  
for å ikke bygge for den fasaden.  
Høyere mot verkstedhallen for å  
spare vinduene her.  
Det blir veldig mange elementer  
og hopp i fasaden. Ikke bruk.



En skjerm i forkant, dekkene kan leve  
mer fritt bak denne. Symboliserer  
at bygninene fått et helhetelig  
program. Kan ses som en tolkning av  
fasadeskjermen parkeringshuset har  
ut mot gaten.

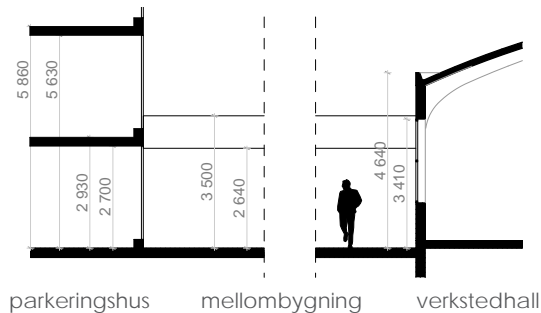
Utgangspunkt å jobbe videre med?

TIRSDAG 15 APRIL 2014

## UTGANGSPUNKT FOR NY FASADE

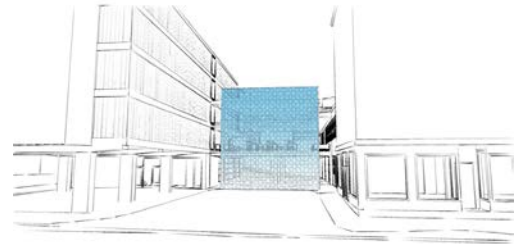
Jeg har sett på mellombygningen igjen, i dag med utgangspunkt i dens nye fasade ut mot Elgeseter gate. Dette er hovedinngangen og jeg mener det er viktig at den signaliserer at noe nytt har skjedd i bygningene, at det ikke lenger kun er bilvask og lignende uten et senter for kunnskap og handling.

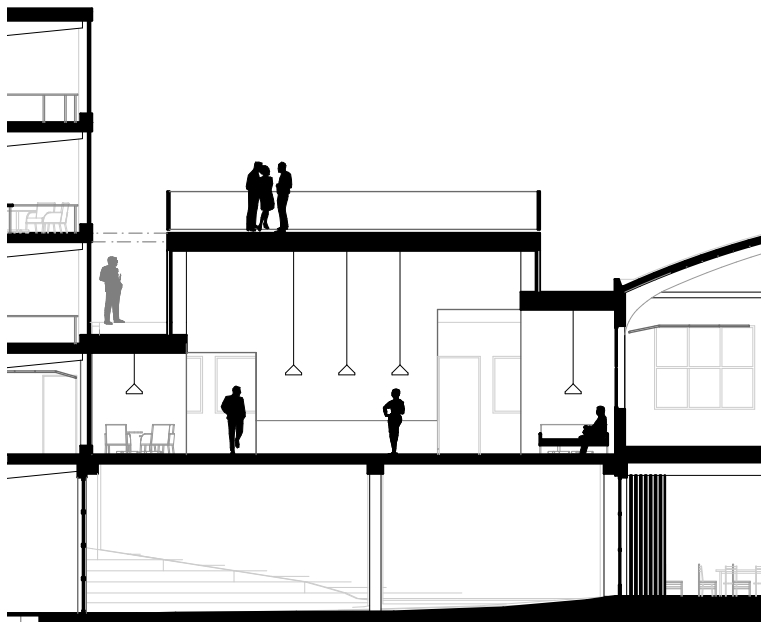
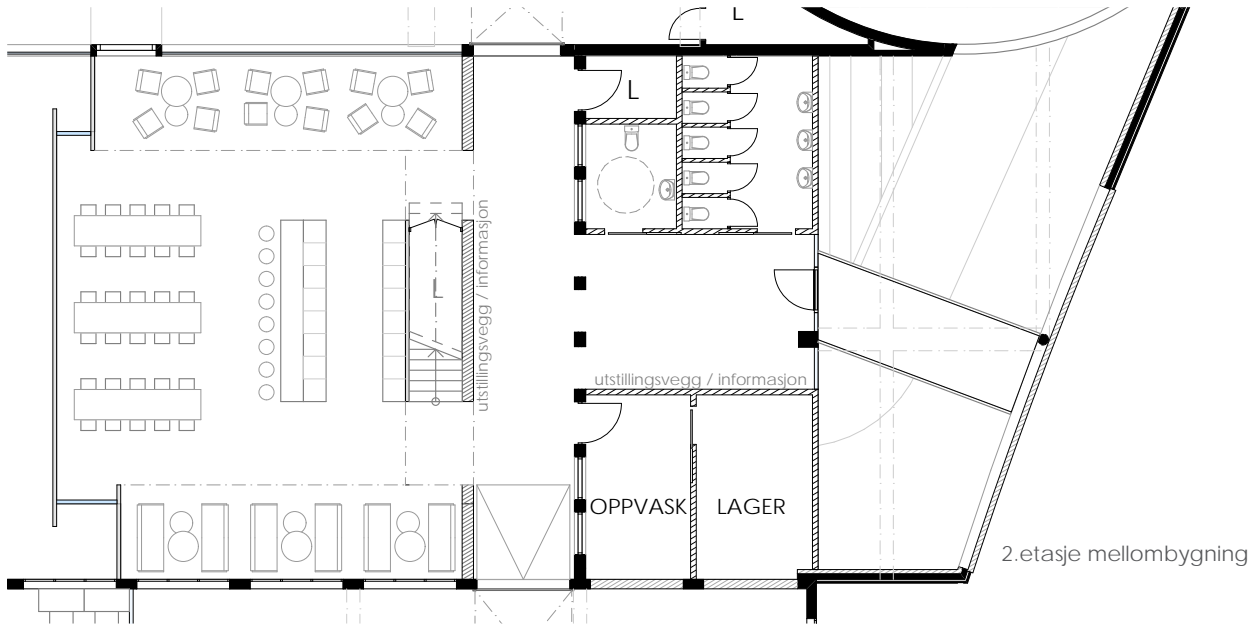
Utfordringen jeg har hatt er alle nivåene man må ta hensyn til i det eksisterende for å ikke blokkere vinduer eller skjære vekk i glassfasadene.



Jeg vil nå jobbe videre med en semitransparent skjerm. Hvor høy den blir er litt avhengig av takhøyden i det sosiale kjøkkenet i 2. etasjen og inndeling av det.

Jeg tenker at man også skulle kunne kle fasaden mot Klæbuveien med samme materialer slik at det blir tydelig at de hører til samme program.





Snitt mellombygning



## NYTT OG GAMMELT, HØYT OG LAVT

Etter at det var mer sikkert hvordan fasadene for mellombygningen skulle se ut var det lettere å jobbe videre med planen for det sosiale arealet i 2.etasjen.

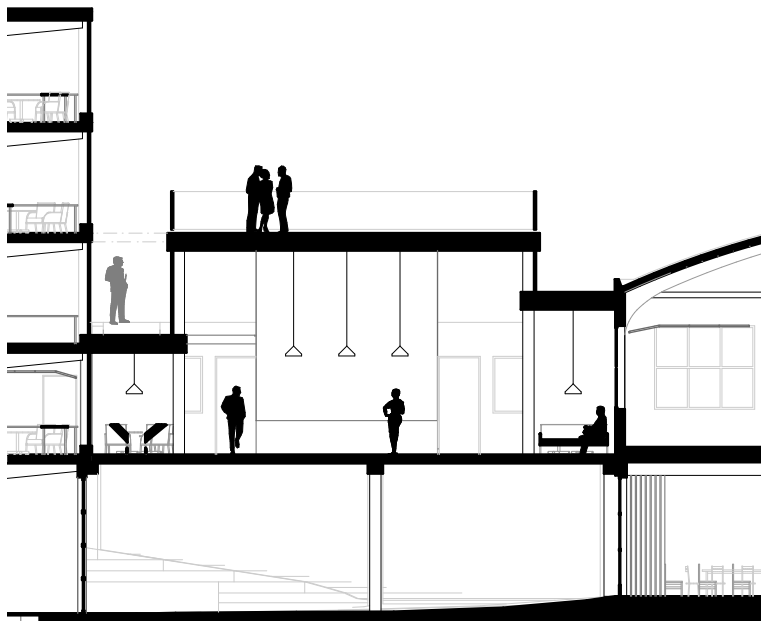
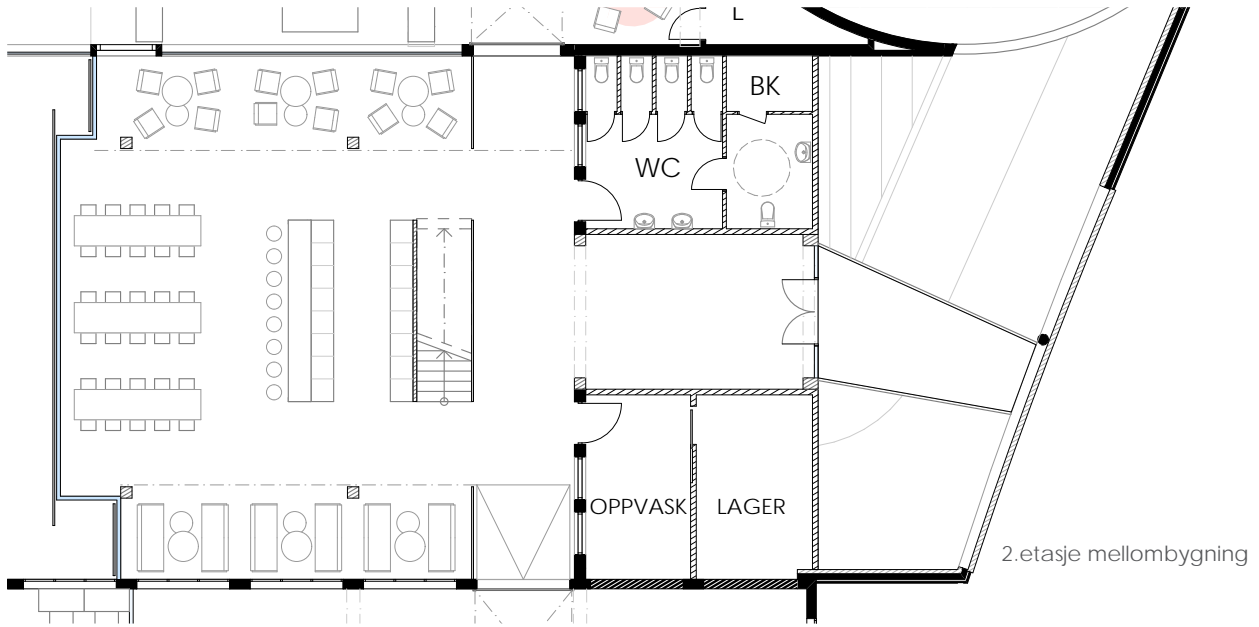
Jeg har jo pendlet frem og tilbake om hvor mye jeg kan og vill spare av eksisterende mellombygning, hvordan jeg skal kunne slippe ned lys til den dype huskroppen og også prøvd å få til takterrasser på toppen av kabalen.

I dag har jeg skissert på en løsning hvor jeg sparer den gamle veggen på eksisterende mb, og plasserer funksjoner bak denne. Jeg sparer da også det eksisterende taket, som gjør at jeg dessverre ikke kan få til to nye vinduer i fasaden til verkstedhallen, men jeg prioriterte dette lavere enn hva jeg isteden får til i romlighet og materialbesparelse.

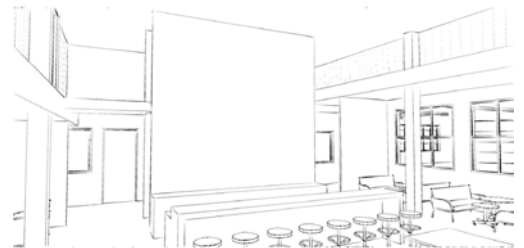
Ved å flytte porten til verkstedhallen et hakk får jeg rak ganglinje mellom vh. og p-huset. Denne ganglinje skilles av med to skiver og en trapp opp til takterrassen mellom disse. Bak skivene plasseres en kjøkkenvegg og så en bardisk. Arealet i midten har dobbel takhøyde og arealet de langs veggene noe lavere. Kneveggene mellom de forskjellige taken slipper lys lenger inn i rommet en hva kun gavelfasadene får til.

Jeg synes denne løsningen fungerer godt i plan og i snitt, men ser veldig rar ut i takformen, som man ser når man går ned fra Gløshaugenplatået. Men jeg mener nok det er opplevelsen i bygget som skal prioriteres. Jeg skal i vært fall jobbe videre med dette.





Snitt mellombygning





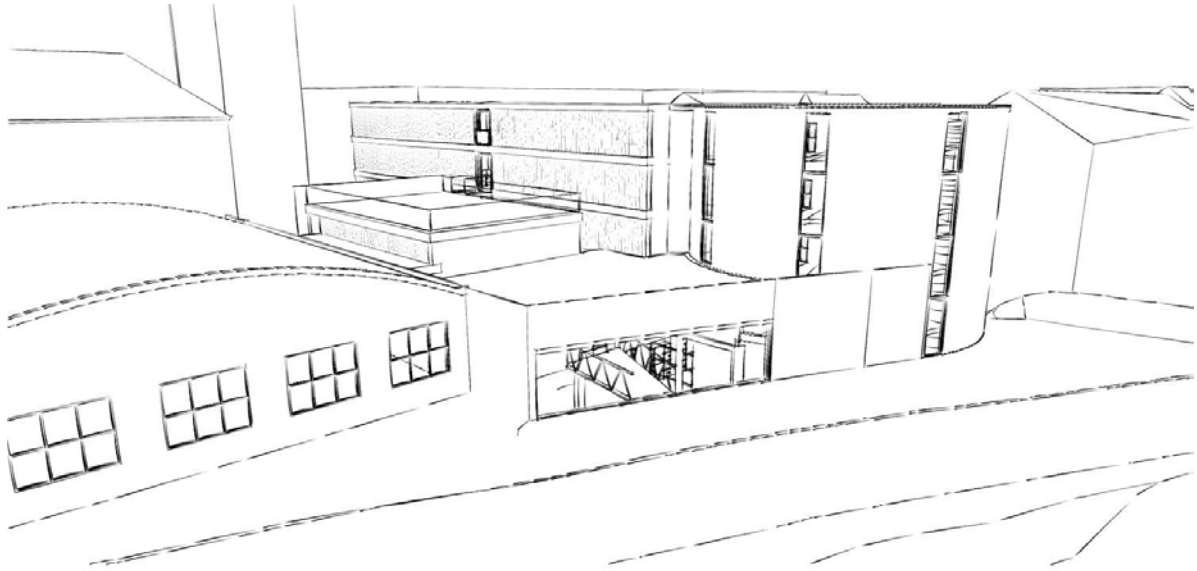
TORS DAG 17 APRIL 2014

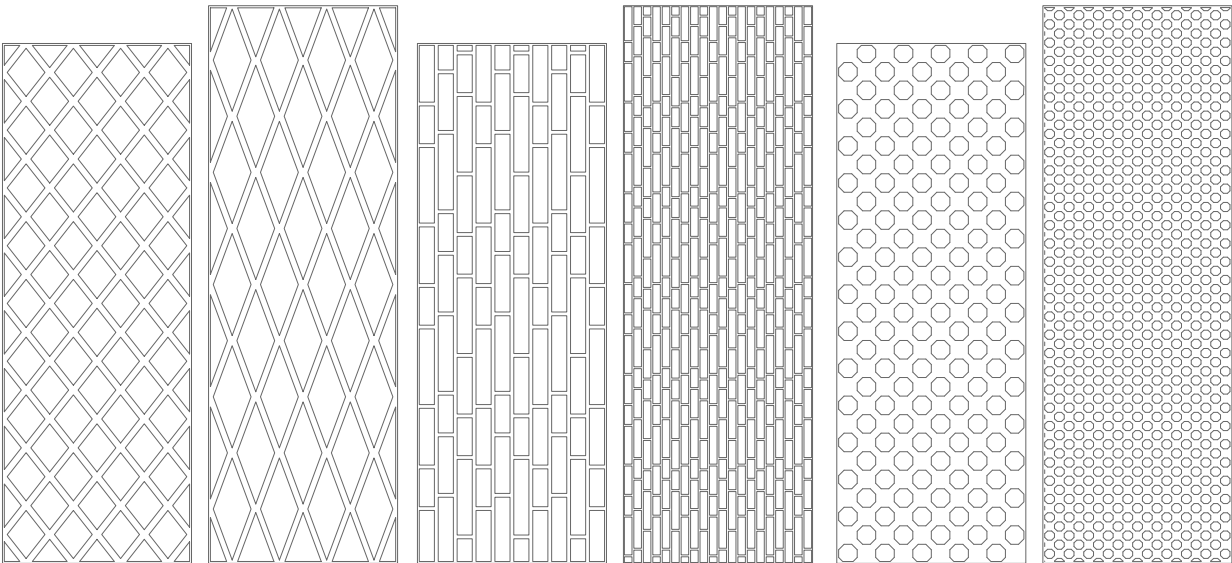
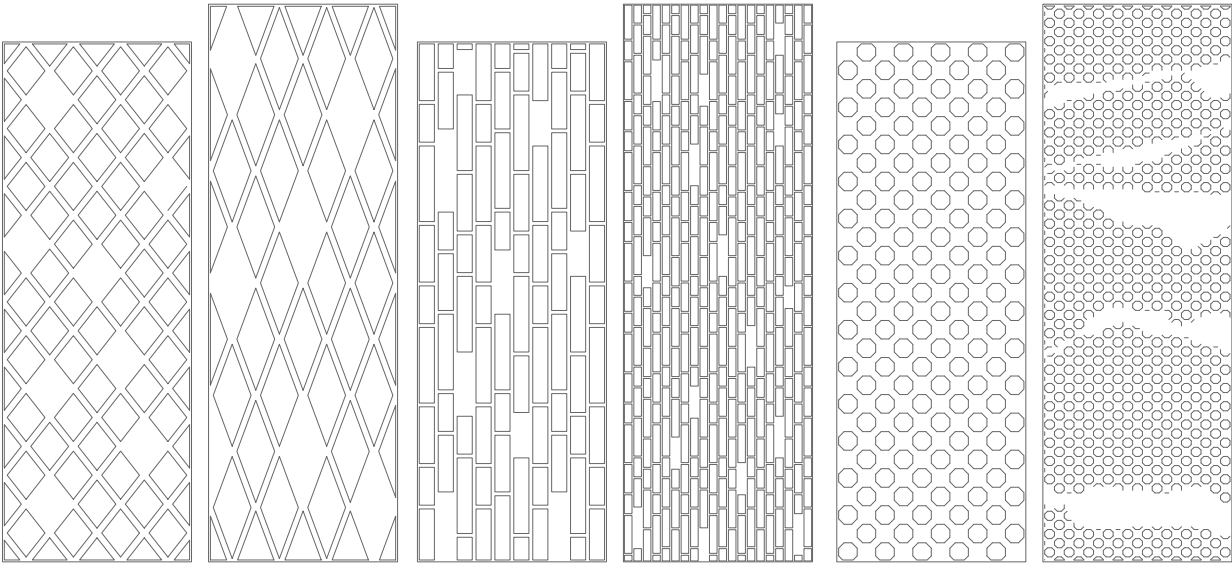
## FORENKLING OG RENDYRKING

I dag har en del tid gått åt til å forenkle og rendyrke løsningen får mellombygningen som jeg lagde i går. Jeg har fått ryddet litt opp i materialer og volumer og synes det har blitt en del bedre. Jeg har også tenkt litt på hvordan konstruksjonen kan se ut og tror at det hele kan fungere.

Volumene ser også bedre ut nå når man kommer ned fra Gløshaugenplatået.

Jeg har også begynt å se litt på utforming av fasadene, som jeg tror skal være noen form av perforert metall. Mer om det i morgen.





## FASADESKISSER

Har sett litt på mulig utforming av perforerte fasadeskjermer. Jeg tenker at den eksisterende korrugerte metallen på parkeringshuset erstattes med en lignende skjerm som den nye fasaden til mellombygningen. Skjermen på parkeringshuset blir så opplyst av led-lys, som en lysinstallasjon. Skjermen på mb tenker jeg kan variere i transparens slik at første etasjen er mer åpen enn andre etasjen. Samtidig må lysinnsnittet i andre etasjen fortsatt være så pass stort at det skaper et godt miljø i det store rommet bak.

Dette er bare de første skissene, skal printe de ut med laserkutteren for å få litt bedre grep om forhold mellom åpning og materiale.

Litt eksempel til høyre, skala 1:20 og oppdelt slik at den store skjermen består av mindre deler, 11 på rad og 4 på høyden.

Jeg tror jeg er mer interessert i å jobbe med et grafisk mønster heller enn et større motiv, likt de har gjort i Firenze. De eksisterende bygningene er mer industrielle og funksjonelle enn romantiske og dekorerte, og da mener jeg det passer best å fortsette på samme linje.





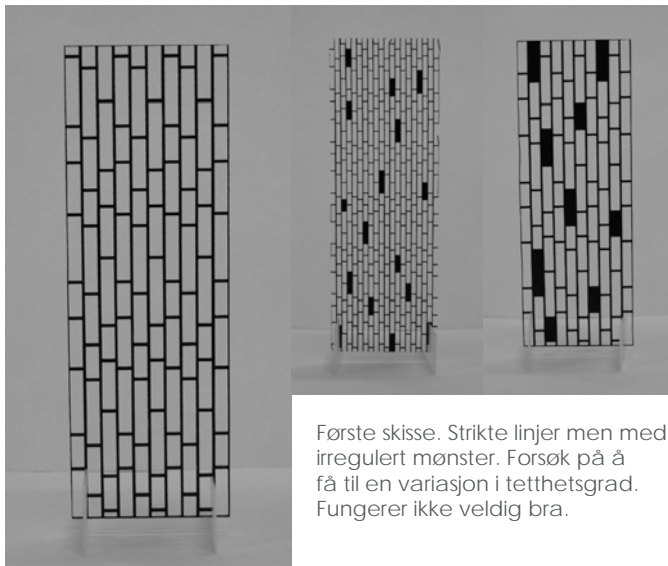
REGISTRERINGER OG VURDERINGER AV  
EKSISTERENDE SITUASJON

SØNDAG 20 APRIL 2014

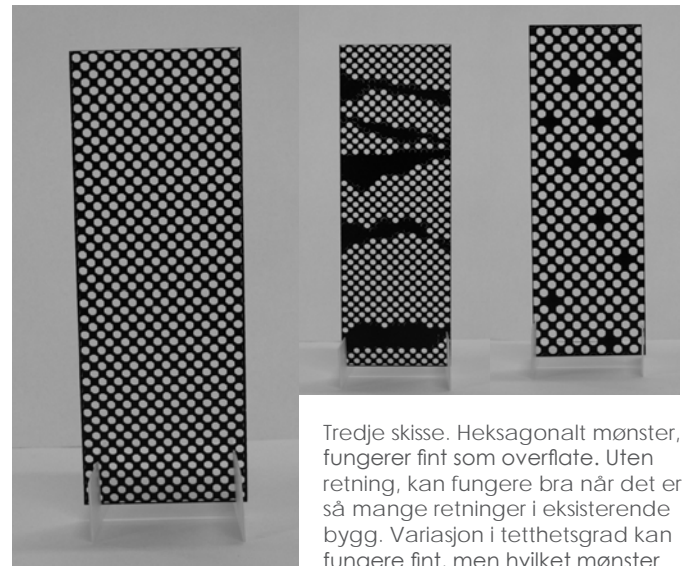
## PÅSKESKRIVING

Tatt meg litt 'påskefri', dvs vært på hytta og jobbet der. Men flott med god mat og litt andre omgivelser. Fikk i hvert fall tid til å skrive ferdig heftet om eksiterende situasjon. Nå gjenstår bare korrektur og litt diverse på det. Godt å vite at det er straks er helt ferdig.

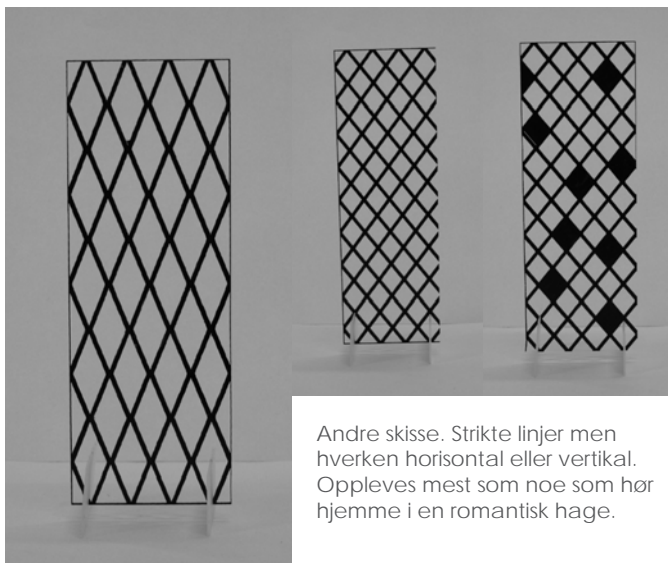
Jeg har lyst til å samle sammen den informasjon og de referanseprosjekt jeg har brukt meg av i et annet hefter, men jeg får nok se hvor mye tid jeg har til overs til det. Skal bli ferdig med prosjektet først.



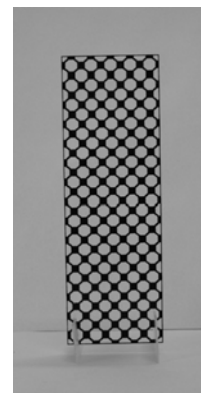
Første skisse. Strikte linjer men med irregulært mønster. Forsøk på å få til en variasjon i tetthetsgrad. Fungerer ikke veldig bra.



Tredje skisse. Heksagonalt mønster, fungerer fint som overflate. Uten retning, kan fungere bra når det er så mange retninger i eksisterende bygg. Variasjon i tetthetsgrad kan fungere fint, men hvilket mønster skal man jobbe med?

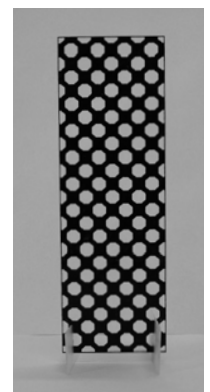


Andre skisse. Strikte linjer men hverken horisontal eller vertikal. Opplevs mest som noe som hør hjemme i en romantisk hage.



Fjerde skisse. Større heksagoner enn mellomrom skaper annet mønster. Opplevs mer som netting enn overflate?

Femte skisse. Store heksagoner, kanskje bra størrelse hvis helheten skal oppleves som skisse 3 når de er montert 11 x 4 stykker.

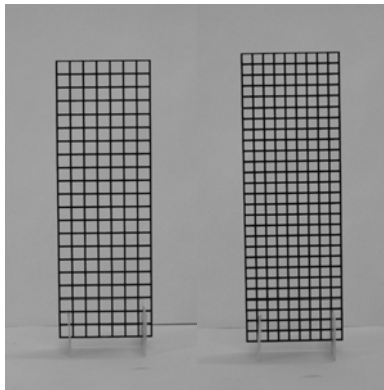


MANDAG 21 APRIL 2014

## FASADESKISSER DEL 2

Laserkuttet de forskjellige typene for å se på hvordan lyset oppleves gjennom dem m.m.

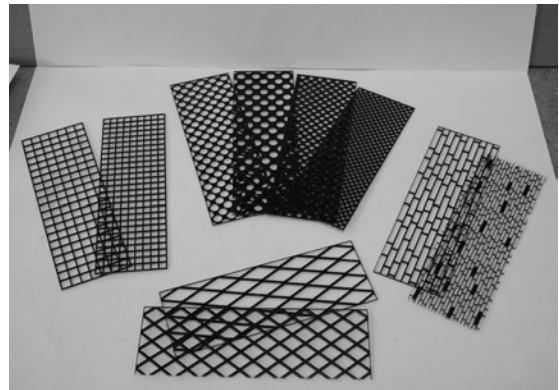
Jeg tenkte først tenkt at det skulle passe best med rette linjer siden det er hva som dominerer hos eksisterende bygninger. Etter å nå ha sett litt på dette i modell mener jeg nok at de som oppleves som én flate blir best. F.eks de med heksagoner. Det blir på en måte en mer retningsløst, som lettere kan fungere uten å konkurrere med eksisterende retninger. Den som er basert på heksagoner er tettere enn de andre typene.

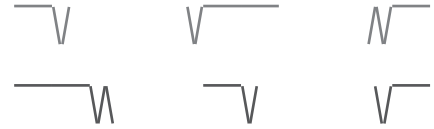


Sjette skisse. Kanskje det enkleste er det beste? Rutenett, forskjellige størrelser.

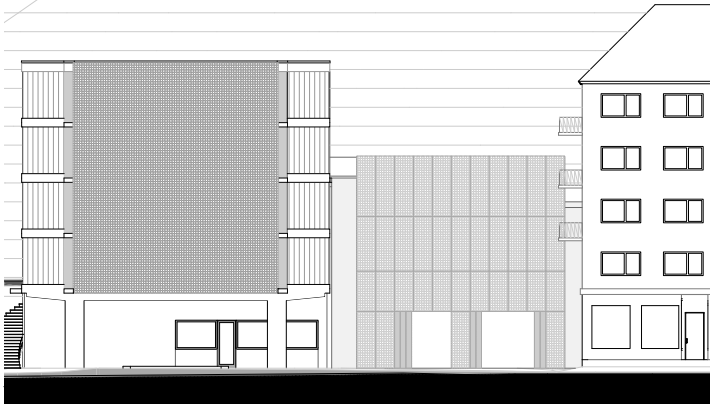
Jeg har derfor også sett på en type med kvadratisk mønster. Eventuelt kan dette bli et godt mellomting mellom de rette linjene og overflaten uten særlig retning. Jeg skal lage noen fotocollage for å se hvordan det kan bli.

Videre har jeg sett på formen til skjermen og kommet frem til at det blir best hvis den kun dekker andre etasjen og oppover på mellombygningen. Da konkurrerer den ikke like mye med den eksisterende skjermen og første etasjen blir mer åpen og innbydende. Se ill neste side.

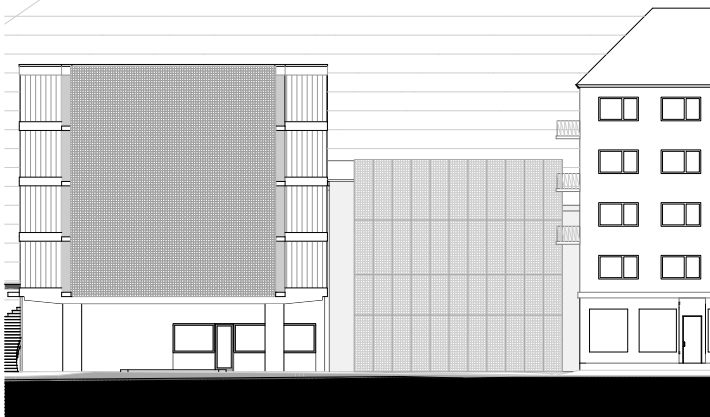




Alternativ med skjermdeler som kan skyves slik at deler av fasaden åpnes helt.



Store åpninger slik at man kan kjøre store prosjekter inn og ut.



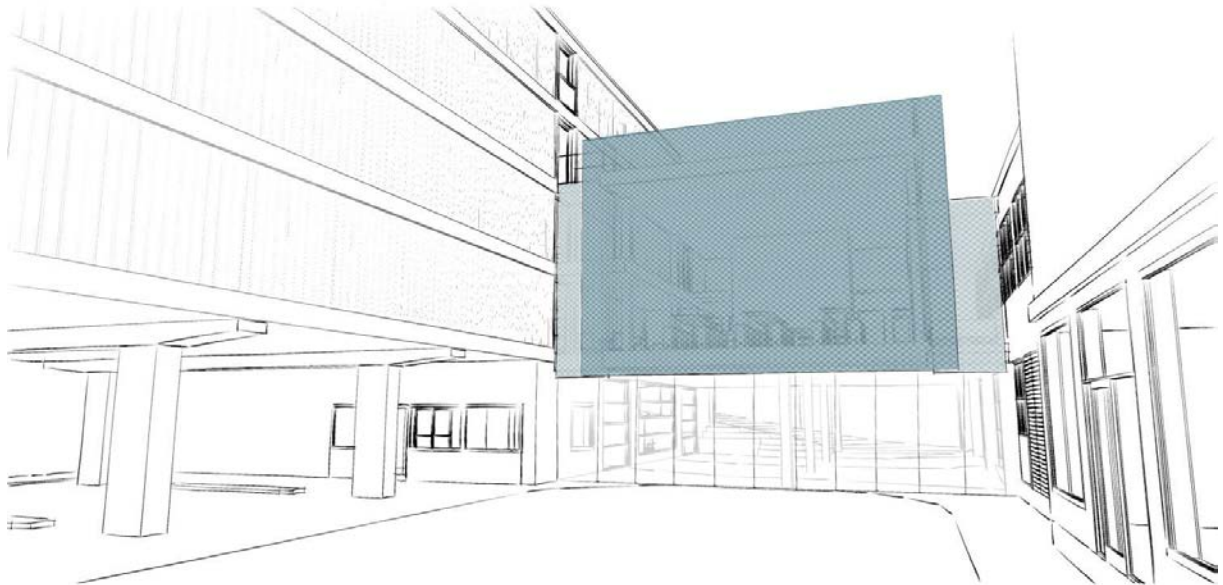
Når senteret er lukket er fasaden lukket.





Alternativ hvor skjermen starter en etasje opp. Første etasjen skiller seg ut, blir mer åpen. Andre etasjen blir mer intern. Roligere fasade.

Eksisterende skjerm kan få en lignende overflate men i annen skala på mønsteret? Ledlys bak for lysinstallasjon.

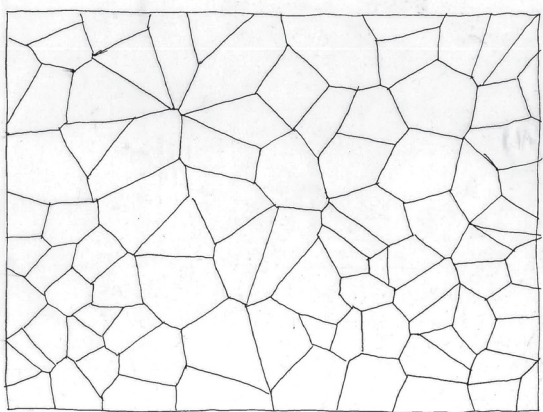




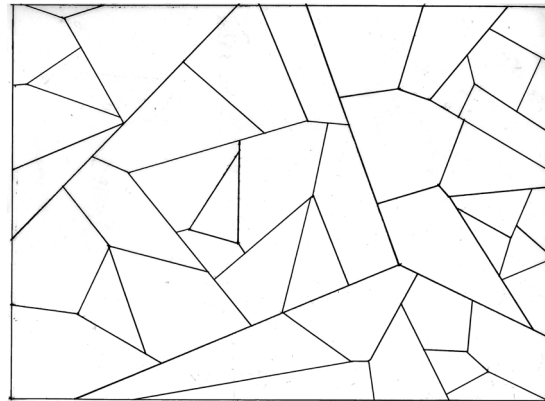
Eksempel. Voronoi-mønster basert på Norges postnummer-områder.



Her har man brukt voronoi-mønster som base for utvikling av mønster. En veldig abstrakt fasade. Airspace Tokyo, by Faulders Studio



Mønster generert helt random i en applikasjon på nettet. Det var dessverre ikke mulig å laste forhandsbestemte koordinater i her, eller angrer punkter man allerede satt ut. Litt for organisk.



Mønster basert på triangler. Litt mer strikt og dermed mer harmonisk i relasjon til det eksisterende i følge min mening. Kan utvikles med mer inndelte felt noen plasser.

## DYNAMIKK OG ENKELHET

Hadde veiledning i dag og fikk godkjent det meste jeg laget siden sist. Fikk oppfordring å forenkle de klimatiserte rommenes konstruksjon, tenke litt mer på hvor det er lettest å bygge dem. Tror jeg har kommet frem til en bedre løsning på det nå.

Videre fikk jeg oppfordring om å vise dynamikken i huset litt mer gjennom den nye skjermen. Variasjon i mønster eller åpninger på noen måte. På samme måte som eksisterende bygninger er barn av sin tid, verkstedhallen med sin konstruksjon og parkeringshuset med sitt stramme uttrykk, kan mitt tillegg også vise at det er barn av sin tid.

Hovedmålet med skjermfasaden er å få opplevelsen av én overflate, slik at det ikke blir så mye konkurranse med alle de retninger som finnes i eksisterende bygninger. Jeg fikk tips om å se litt på voronoi-baserte mønster og har studert det i dag. Det hadde vært morsomt å kunne basere

mønsteret på noe relatert til hva som skjer i huset, for eksempel adresser til alle universitet i verden, til alle viktige oppfinnelser som er laget, eller kanskje bare over Trondheims kart. Jeg har dessverre ikke noe program for å lage dette, så jeg kommer derfor til å se på noe jeg mener er estetisk vakkert, og vise det i prosjektet som et eksempel på hvordan en slik fasade kan se ut.

Ellers har jeg sett lit på bæring av det nye taket sammen med veileder, og selv om det blir litt rart med de nye søylene som må ned til bakkenivå under dekket mellom bygningene tror jeg at vi kom frem til en bra løsning.

Jeg fikk også tips om et 'led-slør' man kan henge utenpå fasader som lar den opprinnelige fasaden dominere. Dette kan jeg bruke på eksisterende skjerm og trenger da ikke å skifte ut den eksisterende korrugerte metallen. Den er jo tross alt en del av tanken om hvordan bygningen opprinnelig skulle se ut. <http://www.x-led.de/>



# PRODUKSJONSFASE

---

FREDAG 25 APRIL 2014

MANDAG 28 APRIL 2014

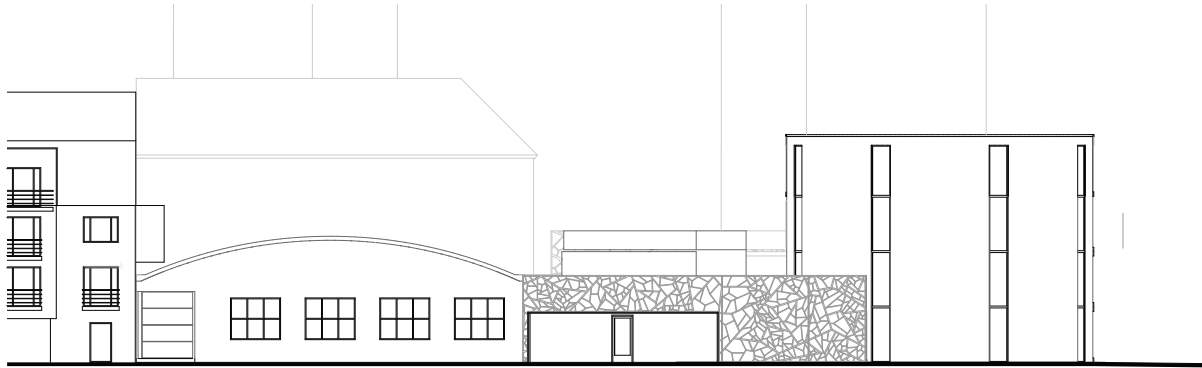
## PRODUSERE

Litt forsinket, men nå er det bare å produsere. Det er en del ting som jeg ikke helt tatt avgjørelser på enda, som enkelte materialer og farger, men jeg får se hva jeg får til underveis i produksjonen.

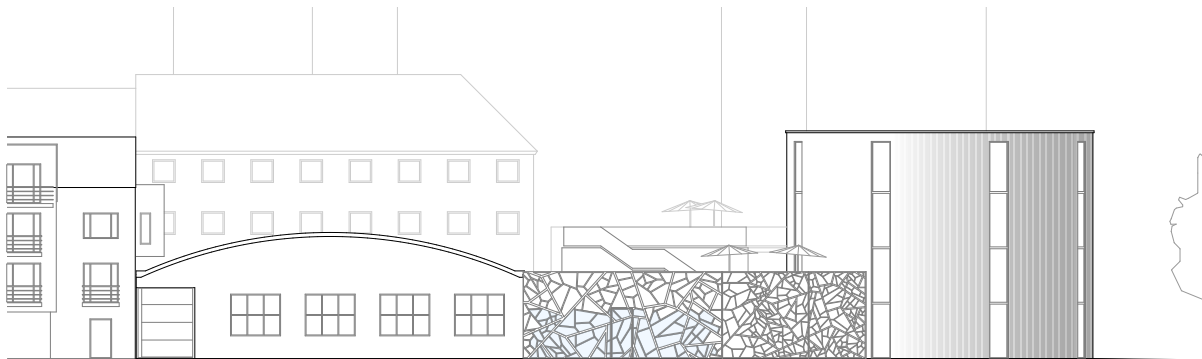
## FASADE MOT KLÆBUVEIEN

For å vise at noe nytt har skjedd med bygningene har jeg tenkt at fasaden mot Klæbuveien kan forandres på noen måte. Jeg har også blitt nødt til å gjøre inngrep i det eksisterende vinduspartiet for å få på plass den nye inngangsdøren. Når jeg bruker en skjerm som fasade mot Elgeseter gate mener jeg at det kan være fint å gjøre det også mot Klæbuveien. Jeg har heller aldri riktig tilskrevet fasaden til mellombygningen noen særlig arkitektonisk verdi i sammenligning med de andre bygningene.

Jeg har vurdert to løsninger. Én hvor det gamle hullet til vinduspartiet erstattes med et nytt et, med en dør på midten. Og én hvor det samme skjer men hvor skjermen også går over dette. Jeg tenker at jeg skal bruke den andre løsningen. Dette ger den mest helhetlige løsningen, og det blir nok et veldig mye finere lysinnslipp over rampen enn direkte gjennom store vindusflater.



Inngangspartiet blir veldig tydelig, men helhetsopplevelsen blir noe rotete.



Ved å bruke skjerm over hele men med forskjell i grad av transparens blir det et mer helhetelig inntrykk og et mer filtrert lys over rampen innenfor.

Denne innganger er heller ikke hovedinngang, og trenger derfor ikke like stor tydelighet. Viktigere er at man tydelig opplever at noe nytt har skjedd med bygningene.



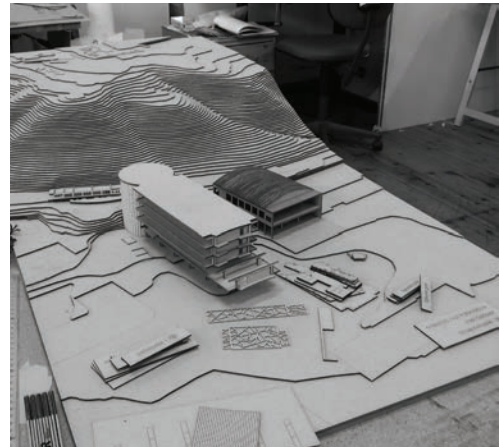


TORSDAG 8 MAI 2014

## NESTEN I MÅL

Nå har det meste kommet på plass, det er fint å se når de idéer man hatt i hodet så lenge kommer frem i fysisk form. Jeg tror jeg er fornøyd med prosjektet selv om det er noen ting jeg gjerne skulle gjort annerledes. Men etter de forutsetninger som eksisterende bygning gav, og de ønskemål jeg hadde for den nye brukes ble det en del kompromisser. Jeg tenker fremst på kommunikasjonen mellom første og andre etasje. Jeg strevde lenge med å prøve å få til en trapp i mellomrommet mellom bygningene, slik at torget i første og kjøkkenet i andre hadde fysisk kontakt. Og dette uten å svekke rampen eller ødelegge for bruken av de forskjellige rommene. Jeg ble aldri fornøyd med noen plassering og måtte til slutt mene at det beste var å kun bruke rampe og den nye trappen i verkstedhallen. Hvis jeg hadde hatt mer tid hadde jeg prøvd noen ganger til...

Utover det er jeg stort sett fornøyd. Nå skal jeg korrekturlese alt og sette sammen de siste heftene. Sen er det bare å printe og bygge ferdig modellen.







The image shows the interior of a circular concrete structure. The walls and ceiling are made of raw, textured concrete. On the left, a tall, narrow window with vertical bars allows bright light to enter, casting a long shadow on the floor. In the center, a curved wall features a door or opening covered with a dark metal mesh. The floor is a smooth, light-colored concrete. The overall atmosphere is industrial and minimalist.

# RE WIND, FAST FORWARD

- loggbok

Karin Dahlqvist, NTNU, vår 2014

Fakultet for arkitektur og billedkunst

Veileder: Steffen Wellinger