



tre over tre

— studentboliger i tre i Bergen



masteroppgave i arkitektur vår 2014
I **prosess** | Anita Hagen

Dette heftet er et innblikk i prosessen med diplomene
TRE OVER TRE

Dag #1

Da var jeg igang! Dagen ble brukt til å finne informasjon om vernestatusen til tomten min siden stedet jeg har valgt ligger blant mange vernede bygg. Jeg tok også kontakt med Bergen byarkiv for å få tilgang til bygningstegninger til byggene på og rundt tomten. Jeg synes synes det hadde vært interessant å høre hvordan Studentskibnaden i Bergen tenker når ed prosjekterer studentboliger, så jeg tok kontakt med SIB for å høre om det var mulig å få til et møte med dem.

Dag #2

Jeg undersøkte solforholdene på tomten. Tomten ligger godt til med tanke på sol. Vindforhold var litt verre å finne ut av, så dette har jeg gjort research på hvordan jeg kan lage selv. Historien til tomten ble også undersøkt. Bergen by sine ulike aktiviteter ble også kartlagt.

Dag #3

Idag dro jeg til tomten igjen for å undersøke siktlinjer og landskapsrom. Det er noen fine offentlige rom rundt tomten, spesielt i Marken. Jeg synes siktlinjen til Marken er fin og det er også vakkert å se Ulriken i sørøst. Denne siktlinjen vil sikkert bli mer fremtredende jo lengere opp i høyden man kommer. Kunstutstillingene i vest rundt Lille Lungegårdsvannet er også et fint Bergensmotiv. Adkomsten til tomten ble også undersøkt. Det eksisterer idag adkomst fra vest og en mindre adkomst fra øst. Det er også mulig å ankomme tomten gjennom en åpning i gjerdet fra vest, dette er fine ankomstsituasjoner synes jeg.

Dag #4

Idag fikk jeg mail fra Bergen Byarkiv om at mappene med tegninger var klare. Dermed ble dagen brukt til å lete gjennom tegninger for å se om jeg fant fasader og eventuelt snittegninger.

Dag #5

Idag var det tilbake for å leite videre gjennom tegningene. Lasermålte fasadene på byggene rundt tomten jeg ikke fant tegninger på.

Dag #6

Idag var det møte med Frank Inderøy hos SIB. Han kunne fortelle meg hva de synes var viktig når man prosjekterte studentboliger. Han delte også sine erfaringer med hvilke studentboliger som fungerte og hvor viktig det var å legge til rette for sosiale møteplasser. Dette var et nyttig møte og jeg tar definitivt innspillene hans med meg videre. Tenk minst mulig vedlikehold og at husk at studentboliger slites fort pga hyppig utskifting av beboere, så slitesterke materialer er en fordel.

Dag #7

Da var jeg på plass i Trondheim og dagen ble brukt til inspirasjon på diplomstillingen.

Dag #8

Forberedelsene til landskapsmodellen er igang. Kartgrunnlag renses og redigeres.

Dag #9

Diplomgjennomganger.

Dag #10

Videre jobbing med kotemodellene.

Dag #11

Videre jobbing med kotemodellene.

Dag #12

Kotene til modellen er klar til å kuttes på laseren, men laseren vil ikke kutte filene mine. Så det virker som kotemodellen må vente til laseren er blitt fikset.

Dag #13

Bygger hus til modell. Jeg konstruerer også et lengdesnitt gjennom tomten for å undersøke høydene på byggene rundt.

Dag #14

Idag var det kollokviegruppe med Stine, Maren og Haakon. Jeg fikk gode innspill til oppgaven min. Blant annet at det kan være fint å gå igang med mer konkrete undersøkelser på hvilke rom og opplevelser ulik bruk av treet kan gi. Haakon snakket om det poetiske potensialet i tre og dette synes jeg var et fint begrep.

Dag #15

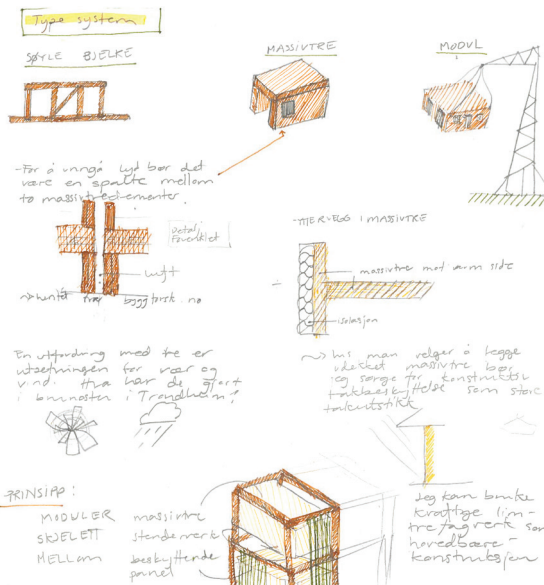
Modellbygging

Dag #16

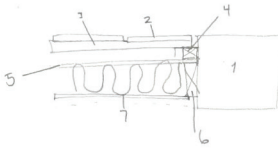
Idag ble jeg ferdig med husene på modellen. Da er det bare å vente på at laseren skal bli fikset slik at jeg kan skjære til kotene på modellen.

Dag #17

Researchdag. Fant ut at det går an å bruke trefiber som isolasjonsmateriale. Kanskje modulbyggeri i tre er interessant?

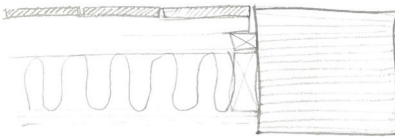


DETALJ



- 1 Limtre 400 mm x 400 mm
- 2 Panel 19 mm x 17 mm
- 3: 2" 2" lekt
- 4 — " —
- 5: 9 mm GU-plate
- 6: 198 mm stender
- 7: Diffusjonspanel
- 8: Gips 13 mm

PLAN, HØRSNITT



med massivtre

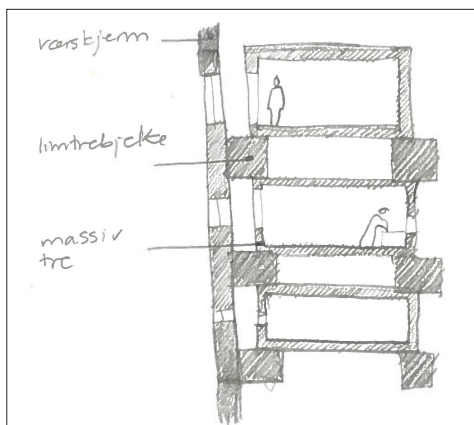


SNITT



Dag #18

Videre research på detaljer og ulike konstruksjonsprinsipp. Skal jeg prosjektere med massivtre eller en stenderverkskonstruksjon? De nye studentboligene i Ås er bygget i massivtre og er åtte etasjer høye. "Treet" i Bergen er bygget med en kombinasjon av massivtre og stenderkonstruksjon i tre. Trekonstruksjonen i "Treet" er beskyttet fra været med en glassskjerm mot nord og sør og kledning mot øst og vest. Jeg ønsker helst å unngå bruk av andre elementer enn tre for å beskytte mot været. I Ås er massivtreelementet beskyttet mot været med vanlig trekledning. Jeg undersøkte også konstruksjonen til Borkeplassen her i Trondheim. Her er det brukt stenderverk i limtre hvor hulrommene mellom er fylt med kledning. Jeg har blitt fascinert av et system som kombinerer massivtre med stenderverkkonstruksjonen. Moduler er noe jeg kunne tenkt meg å undersøke. Boenhetene kunne vært moduler i massivtre som ble montert i et stenderverk av limtre? Massivtremodulene kunne beskyttes mot været der det trengtes med trepanel?



MODULSYSTEM

tra skjer mellom hver modul skal det isoleres i hver modul eller kun i ytteregg.

Varstjern med spalte eller ledning som skjeres hull i der hvor vinduene kommer.

moduler med vindue spalte der det ikke er vindu

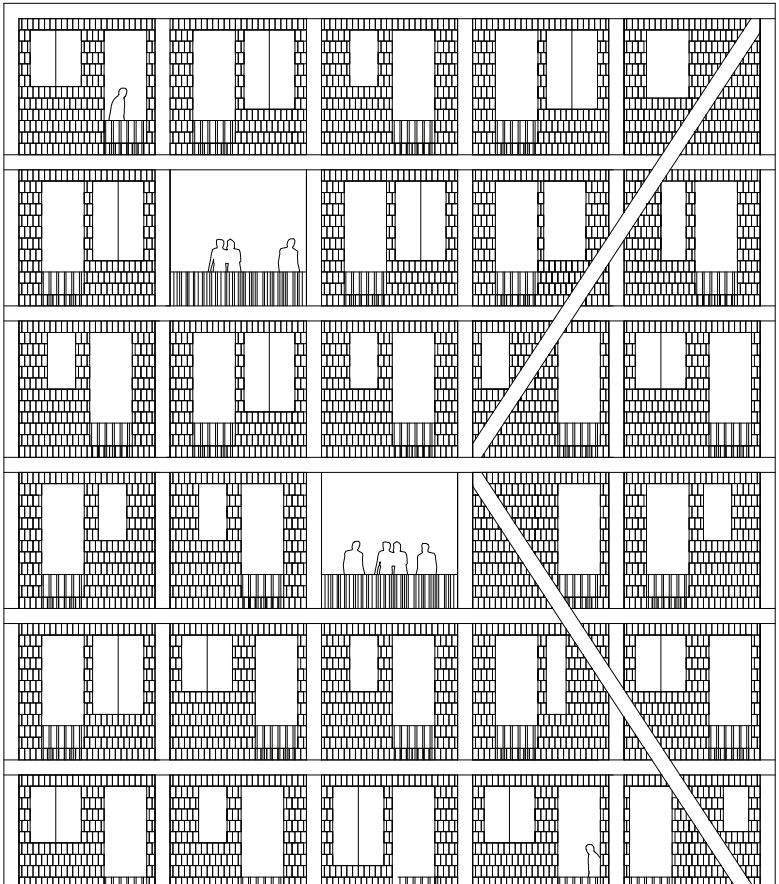


Dag #19

Videre undersøkelser på materialer. Idag spesielt kledningsmaterialer. Istedet for vanlig trepanel, hva med å bruke kløyvd spon eller plater av spon? Kløyvd spon har tradisjoner i Norge som fasadekledning helt fra stavkirkene. Dette kledningsvalget vil kanskje også reflektere steinfasadene til jernbanestasjonen og biblioteket?

Dag #20

Lage materiale som presenterer ideen min er planen for dagen. Jeg undersøkte konstruksjonsystemer og dimensjoner på systemet. Jeg undersøkte systemet i snitt og plan. Utrykket med et modulsystem ble også undersøkt i fasade.



Undersøkelser av ideen

Fasade mot sør. Her har jeg tegnet en fasade som viser limtre som konstruksjon og bomoduler i massivtre. Skal disse settes inn ferdig montert? Kledningen er foreslått som spon. En modul er forsøkt å være 5x3 meter, da får en student 15 m² privat grunnflate. Limtrebjelkene og søylene har her dimensjonen 400 mm x 400 mm og senteravstand 4 meter. Alle parameterne bomodul, konstruksjon og kledning er temaer jeg har lyst å undersøke videre. Kan søylene bli slankere ved bruk av en sterkere tresort?



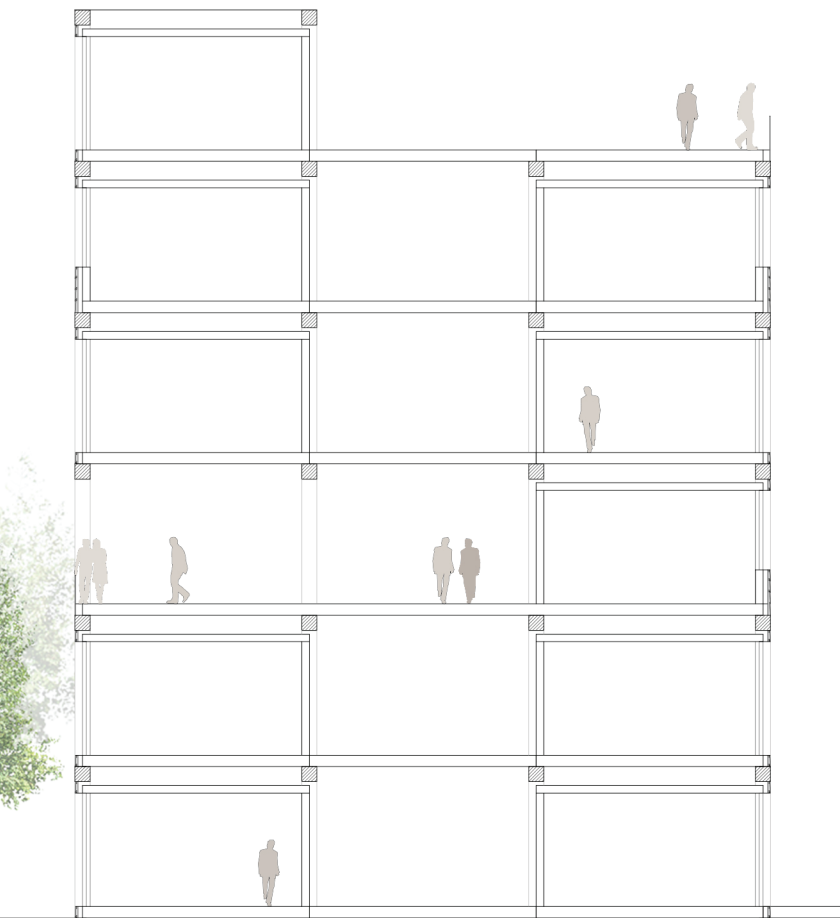


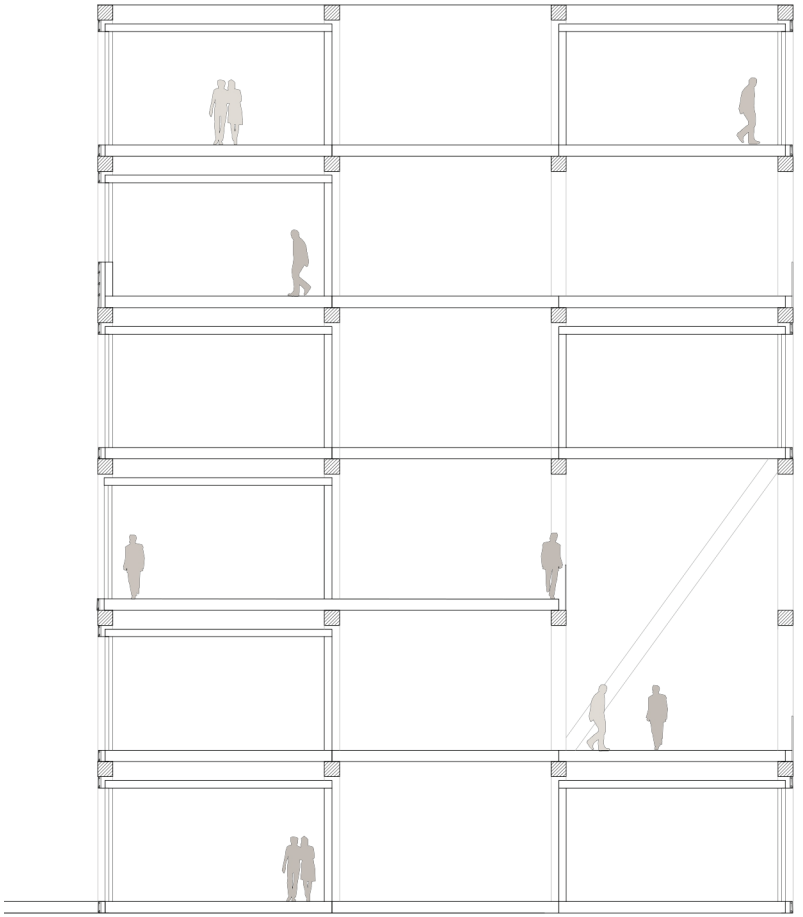
3



2

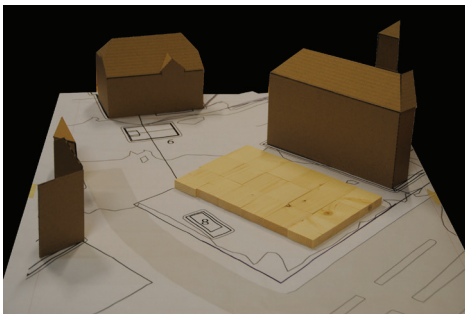
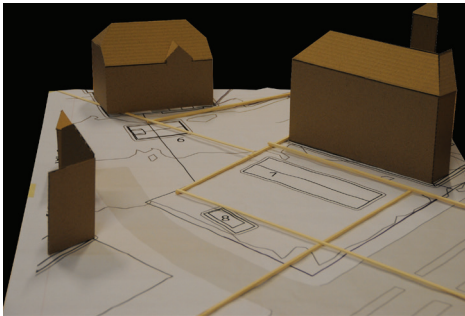
Undersøkelse av ideen i snitt

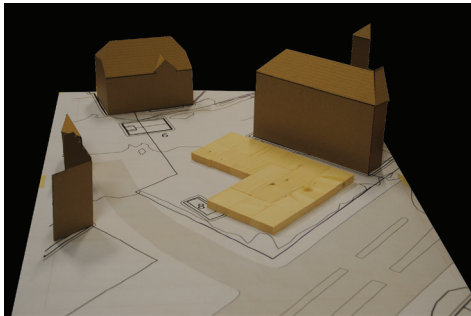
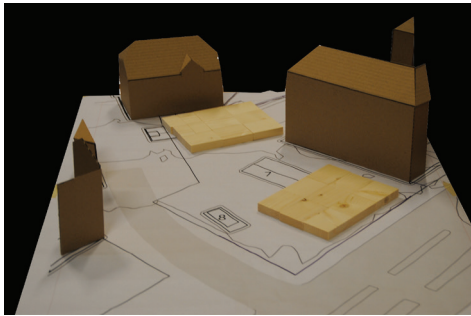
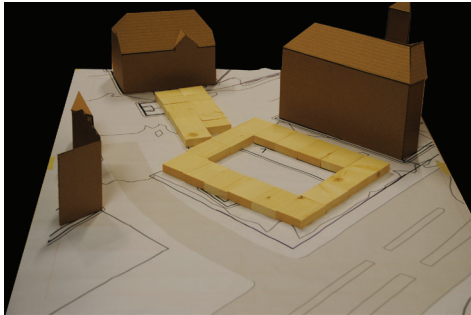




Dag #21

Idag hadde jeg veiledning med Finn. Vi diskuterte ideen og fant ut at videre undersøkelser ville være lurt å gjøre i modell. Jeg kunne også undersøke avstanden mellom søylene, sånn som de er plassert i fasaden er de ganske tette. Vi kom også inn på kledning og at jeg kan gjøre en studie av ulike kledningstyper. Det vil også være interessant å tenke på hvor denne kledningen kommer fra, i Norge, og om dette har innvikning på kvaliteten. Eksempelvis brukte man mye lokal "feit" furu til kledning i Bergen før, da denne var naturlig impregnert med kvae, mens lokale tørrere treslag ble brukt i tørrere klima. Dette synes jeg er interessant. Vi snakket også om at jeg ikke må låse meg til kun materialet tre, grunnmuren kan for eksempel være i stein. Tanken min er å bruke de produktene /treslagene der de passer best og andre materialer dersom det passer bedre. Før jeg setter i gang med modellbyggingen undersøker jeg tomten i 1:100 og hvordan bygget kan disponeres på tomten.





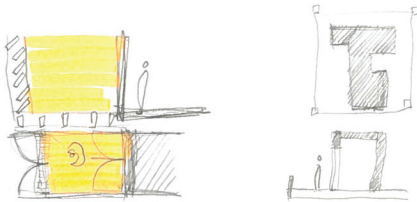
Dag #22

Idag hadde jeg kollokvie med Haakon, Stine og Maren. De ga meg gode innspill som:

- hvordan kledningen kan endres over tid
- istedet for å tenke boligen som modul så kan jeg tenke på en massivtrevegg som en modul
- ulik fordeling av boenhentene over etasjene, en "modul" kan gå over to etasjer
- tenk fasaden inni gridet mer som en sammenhengende fasade som man kan endre på
- muligheten for en balkong, sitteplass mellom fasaden og boligen
- ulike sjikt av private soner avhengig av treslaget. Eksempel, spiler ytterst, halvprivat, massivtre innerst, privat.

De ulike sjiktene:

- skjerme seg for klimaet, kan brukes ulike typer på året
- tenk ulike materiale og ulike oppførte

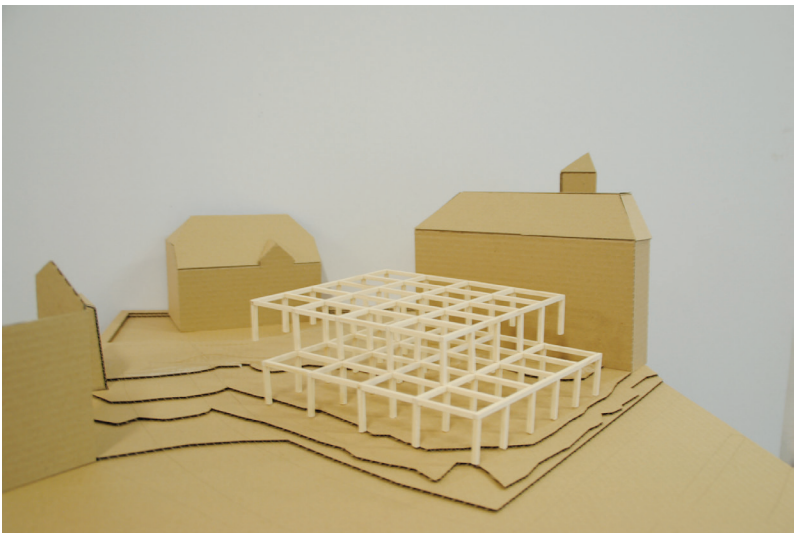
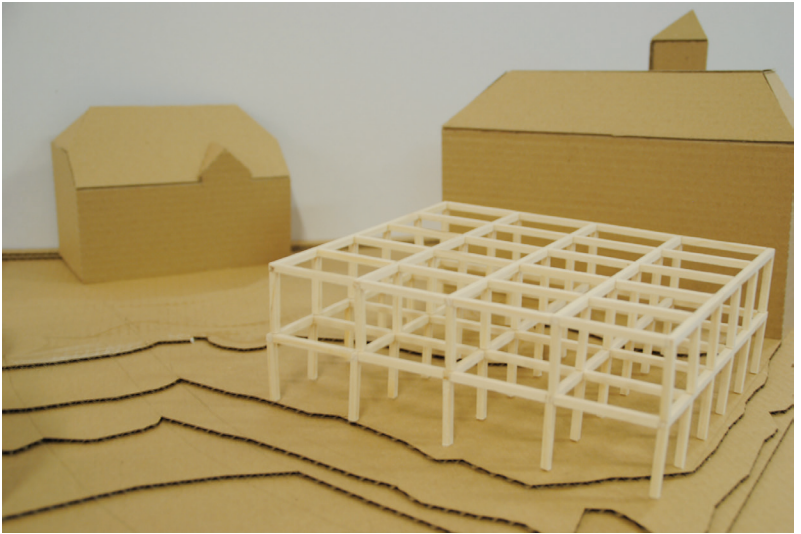


- levende
- endring over tid
- ulike typer kledning
- enheter
- vegg som modul
- blokk, stamme
- ulike former
- hva betyr det på?
- ulike fordelings skjemaer mellom etasjer
- stone block
- partimeing
- levende fasade på floor nivåer
- hva betyr kledningsstørrelse for det innvirkning
- lysforhold med kledning

Dag #23

Modellbygging. Bygging i 1 : 100 tok lengre tid enn jeg hadde trodd. Det blir kanskje en for detaljert skala å jobbe i?

Modellbildet viser søyler og bjelker med dimensjon 400x400, og senteravstand 4 m og 6 m. Tanken var at inni hver "firkant" i griden kan det bli plass til en bomodul på 15 m².



Dag #24

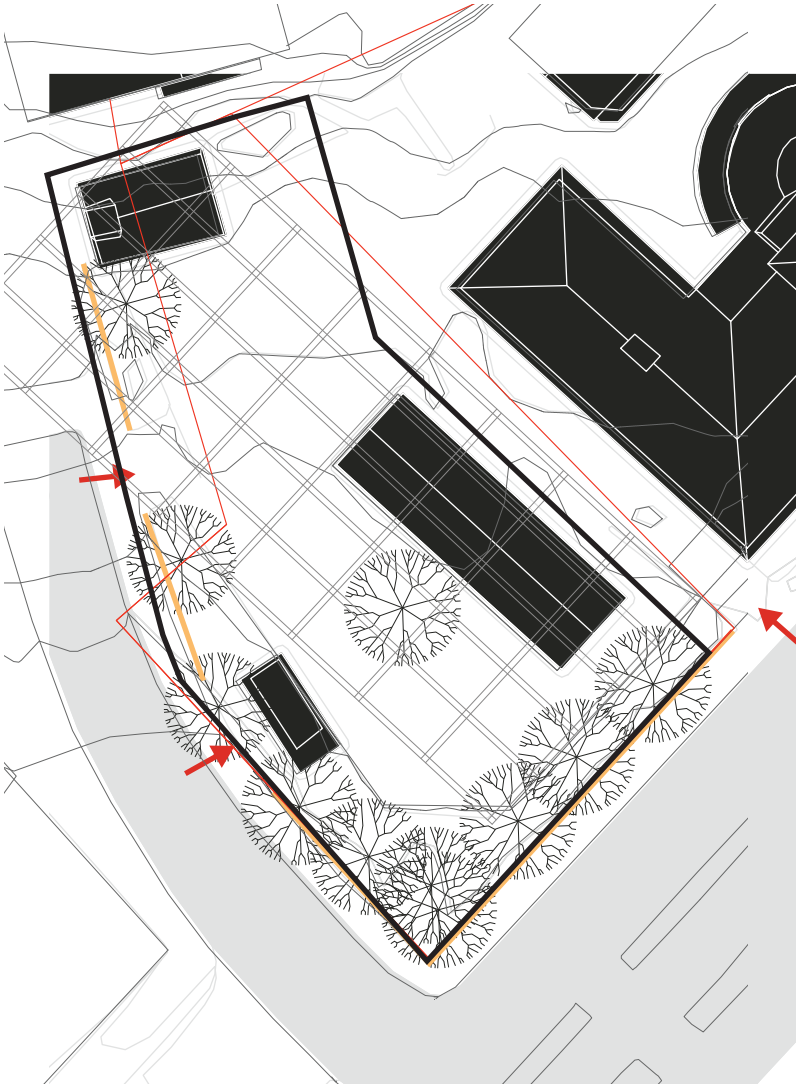
Etter veiledning med Finn kom vi fram til en mer hensiktsmessig definering av tomten. Tomtegrensen følger gatestrukturen og gir mer luft til Kunsthøyskolen enn jeg hadde gitt i mitt forslag. Endelig tomtegrenser vist i svart under. Vi diskuterte også gridet, når man så det i modell så avstanden mellom søyleene for tette ut.



Jeg hadde satt meg som ønskelig å beholde de eksisterende trærne på tomten, se tegning til venstre. Etter veiledning fant vi ut at jeg ikke trenger å sette så strenge rammer for prosjektet. Jeg kan studere muligheten for å bygge ut til gaten. Jeg har også tenkt å rive de tre “ikke-fredete” byggene på tomten, nærmere forklart i analyseheftet. Her har jeg forsøkt å plassere gridet på tomten for å se dimensjoner og hvordan det forholder seg til tomtegrensene. Jeg liker tanken på å bygge ut til gaten og fylle ut kvartalet og avslutte marken på en verdig måte.

Videre undersøkelser av byggehøyder og hvordan bygget forholder seg til byggene rundt blir gjort på et senere tidspunkt.

Inngangene til bygget er også noe vi diskuterte. Det virker idag for meg mest naturlig å ankomme fra gaten Marken, men Strømgaten er også et sted som kan være naturlig å ankomme bygget.



Dag #25

Dagen idag gikk med til å forberede en modell i 1:200. Kotene er laget i illustratør og er klar til å kuttes på laseren. Jeg tenker meg byggene rundt i materialet tre så disse skal kuttes på verkstedet.

Dag #26

Idag tok jeg en tur til Borkeplassen for å se nærmere på dette bygget. Jeg la merke til at spennet mellom søylene var mye større enn det jeg hadde laget på mitt utkast så dette hjalp meg også til å se at bygget mitt må opp i skala for å passe inn i bybildet og de monumentale byggene rundt tomten min. Senteravtanden mellom søylene var ca 10 meter. Kotene til 1:100 og 1:200 ble omsider kuttet til etter mye styr med laseren. Til slutt fikk jeg filene til å fungere og kunne kutte opp kotene. Dagen ble også brukt til å bygge modell.





Dag #27

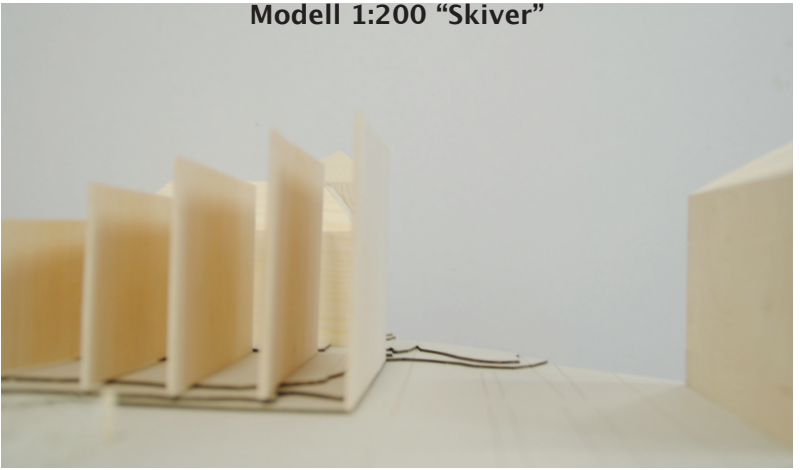
lag fortsatte jeg med å bygge husene på verkstedet og sette sammen 1 : 200 modellen.

Dag #28

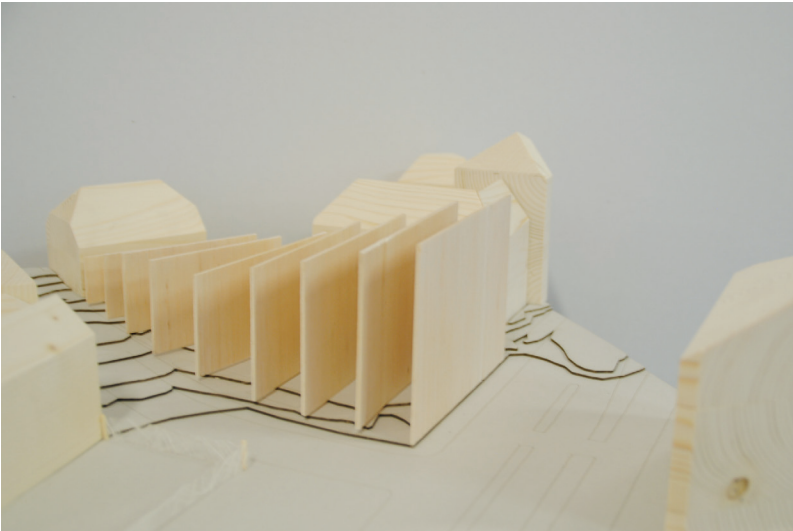
Modellen er klar og jeg har begynt å undersøke i 1:200 modellen. Jeg testet ut skiver istedet for spiler. Jeg lot skivene øke i høyde jo nærmere man kommer jernbanestasjonen og kunsthøyskolen. Skivene dreies også etter retningene på tomten. Jeg synes undersøkelsen var interessant både i forhold til å undersøke tomtens muligheter og å se uttrykket når skivene som følger gatestrukturen og retningene på tomten.



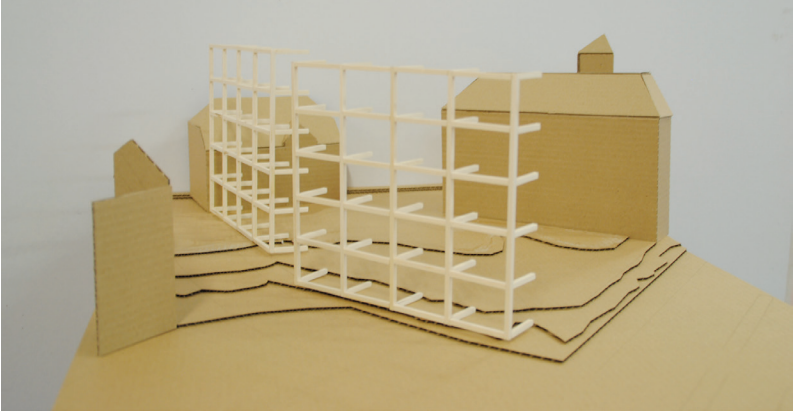
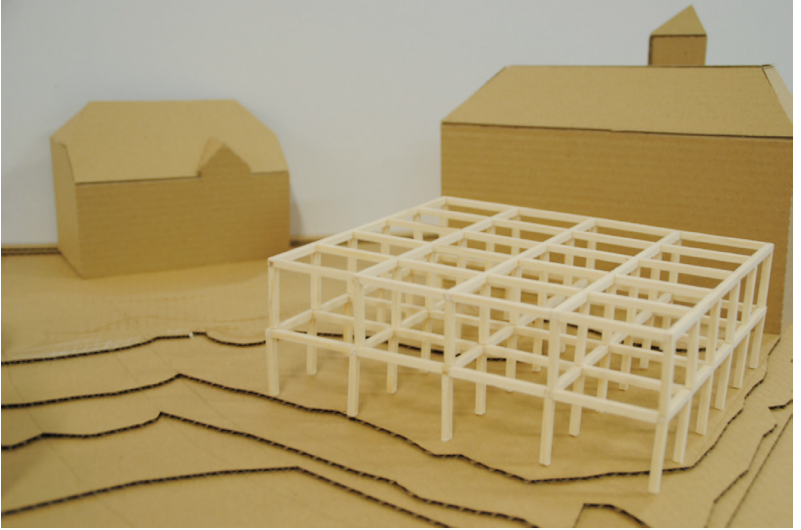
Modell 1:200 "Skiver"



Modell 1:200 "Skiver"



Modell 1:100 "Grid"



Dag #29

Er i Bergen og har et møte med Lasse Bjørkhaug om hvor jeg kan finne informasjon om Marken. Jeg ble tipset om Byantikvaren og Byarkivet. Vi snakket også om prosjektet mitt. Vi diskuterte om bygget skal forholde seg til de monumentale byggene rundt; jernbanen, biblioteket og Kunsthøyskolen, eller om det skulle ta opp i seg gramatikken som eksisterer i Marken, med mindre skala, takformer osv. Vi snakket også om å definere et ubant rom som kanskje mangler på denne plassen idag.

Dag #30

Besøk på tomten. Jeg hadde behov for å undersøke høydene på tomten nærmere, er den flat eller skråner den? Jeg fant ut at den skråner svakt. Jeg undersøkte også plassen mellom dagens gatekjøkken og rimibutikken. Hvor tett kan jeg legge med inntil butikken? Det er idag inngang på hjørnet mot tomten min og det eksisterer også en vareutgang på denne fasaden. Jeg fikk sett nærmere på inngangssitasjonen mot nord ved kunsthøyskolen. Her eksisterer det også sykkelparkering idag. Tomten hadde et anerledes preg nå når bladene var falt av trærne.



Totmen sett fra biblioteket i Strømgaten

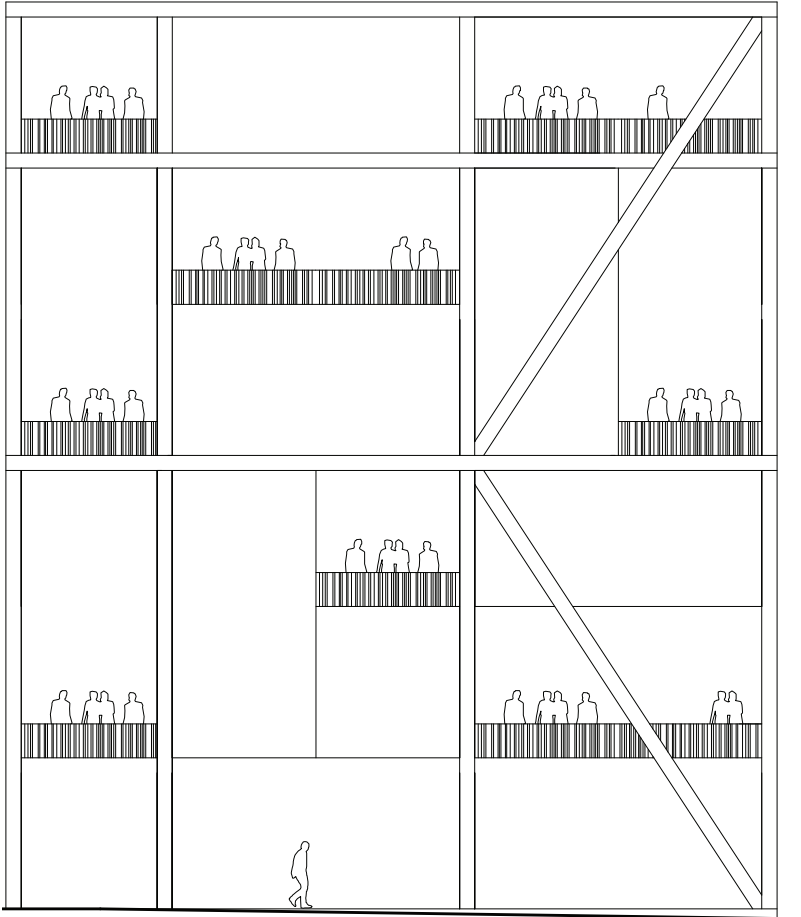


Det er en hekk mot nord som avgrenser tomten. Det er også et gjerde mot bakgården til Kunsthøyskolen. Dette gjerdet går videre rundt arbeidsskuret. – Jeg må også tenke på om utendørs arbeidsplass og lagring skal legges til rette for i mitt prosjekt, siden KHiB har at skur som brukes til lagring idag.



Forslag fasade 1:200

Jeg har undersøkt fasaden (mot strømgaten?) med større dimensjoner mellom søylene og bjelkene.

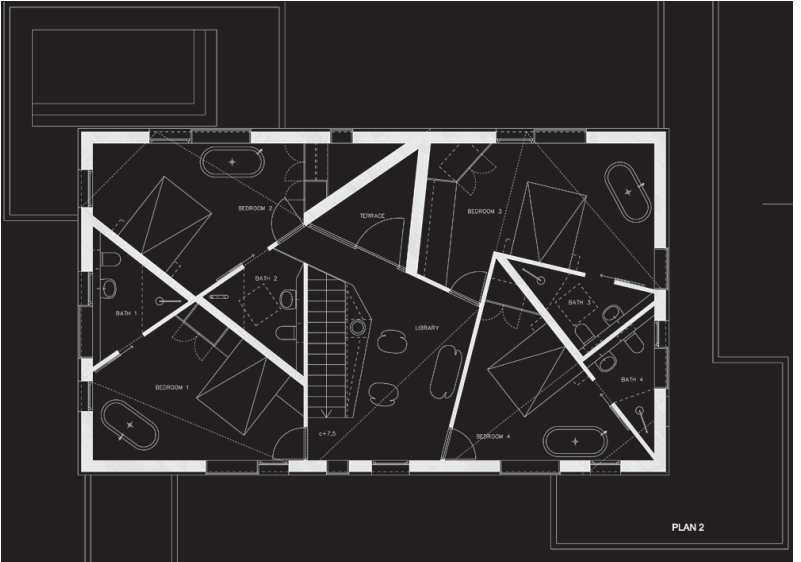


Dag #30

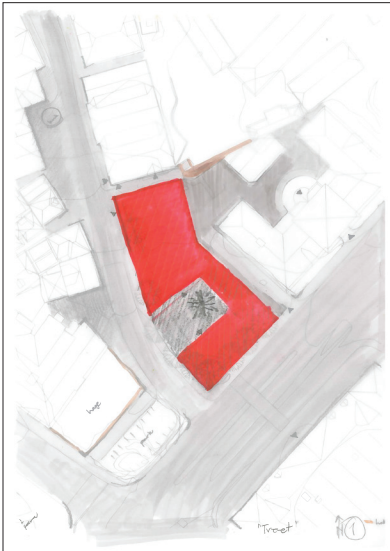
Idag undersøkte jeg hvordan byrommene rundt tomten er og hvordan studentboligene kan forholde seg til dette. Dette ble undersøkt i ulike skisseringer av bygningsvolumer og plasser i 1:500 i plan.

Det grepet jeg likte best var å dele tomten inn i tre volumer, se skisse på neste side. Da får jeg definert hjørnet mot sørvest. Jeg synes størrelsene forholder seg bra til til husene i Marken. Lsik volumene er organisert danner de også "veiter" som gjenspeiler veitene i Marken. Volumene har en avstand til Kunsthøyskolen for å gi denne luft. Jeg undrsøkte også hvordan fasaden ville endre seg ved større avstand mellom søylene, se skisse forrige side. Jeg undersøkte også temaet "Taklandskap" og ble inspirert av dette bygget fra Jarmund og Vignæs. Hvordan skal taket på studentboligene forholde seg til det eksisterende taklandskapet?





Undersøkelser situasjonsplan





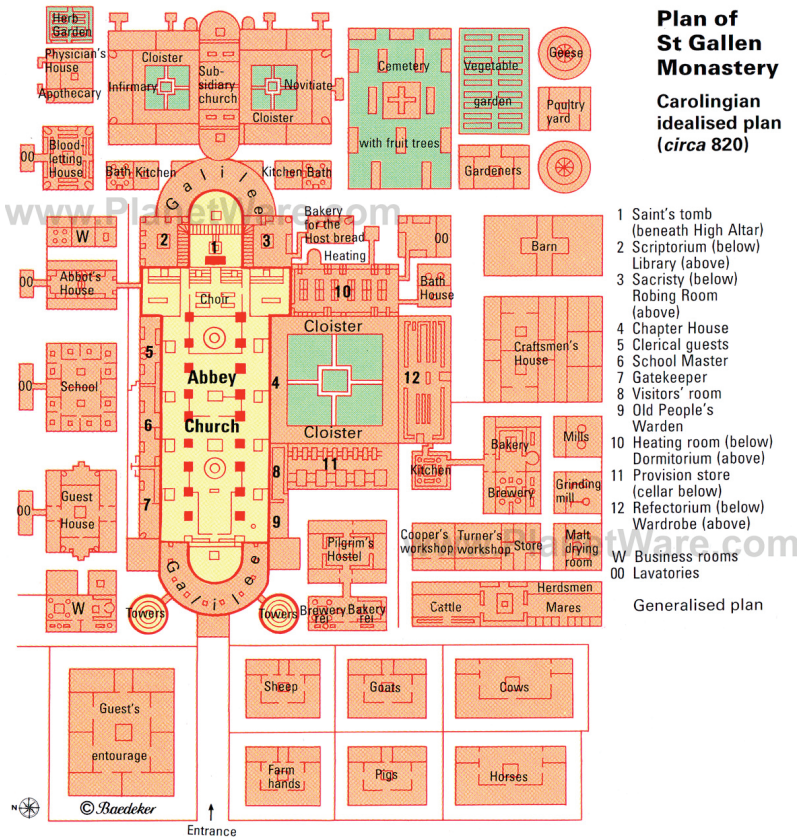
Dag #31

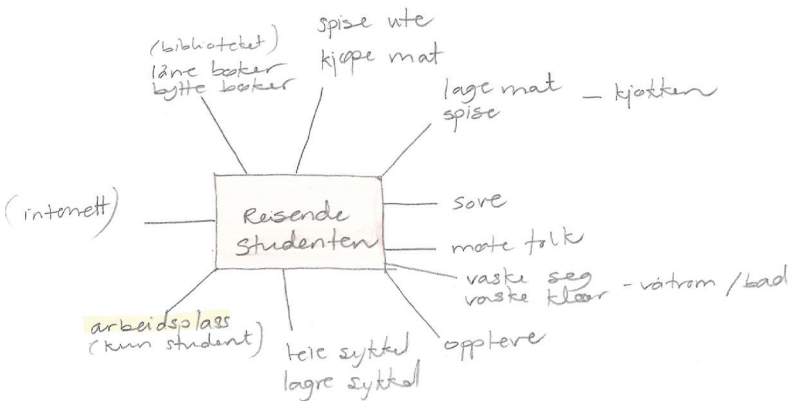
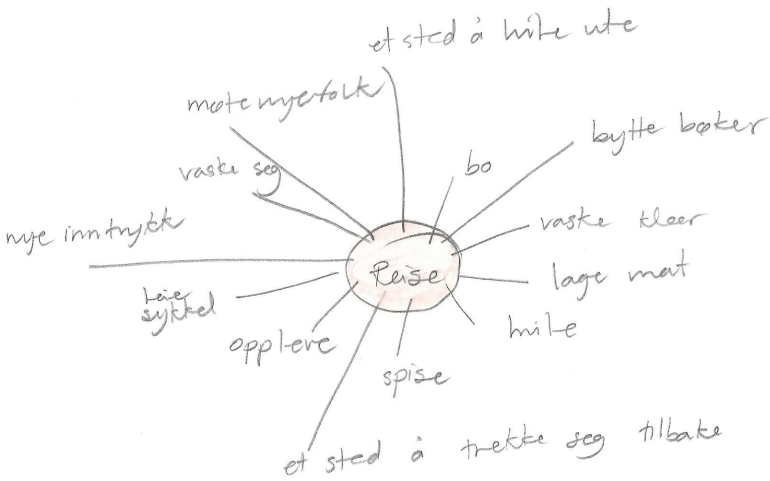
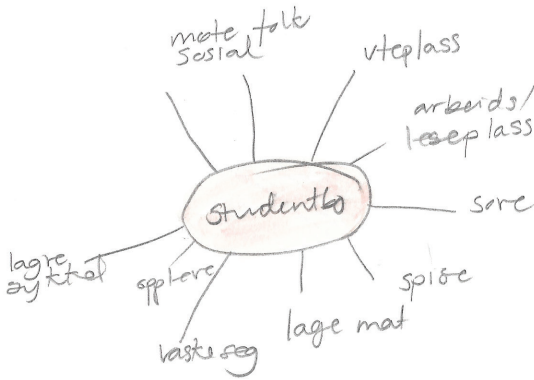
Veiledning med Finn. Vi snakket om at jeg bør begynne dypere undersøkelser på hele byggesystemet. Til nå er det to varianter, søyle-bjelke systemet og skivesystemet. Temaet byreperasjon ble også diskutert. Jeg kan reparere den oppløste strukturen som eksisterer idag ved å definere hjørnet mot sørvest, som jeg foreslo i situasjonsplanen. og dermed også legge til rette for at parkeringsplassen mot vest kan bli bebygget på et senere tidspunkt. Dermed blir Marken avsluttet og bystrukturen reparert. Solforhold diskuterte vi også. Hvor mye skal jeg legge vekt på solforholdene? Tomten min ligger i en by og der er det andre kvaliteter som er viktige, som kort vei til butikker, kafeer osv. Tomten ligger rett overfor jernbanestasjonen så vi diskuterte temaet reise. Hvordan kan bygget mitt koble seg på de reisende? Kan bygget tilføre noe til den reisende? Kanskje studentboligene blir transformert til hostel om sommeren når studentene er flyttet hjem for ferien? Byggekløssen, eller boodulen er også noe jeg skal ta tak i. Hvordan skal man bo i studentboligene mine? Hvordan organiseres privat og sosialt vertikalt og horisontalt. Hvor mye skal være privat og hvor mye skal være delt?



Dag #32

Kutte spiler på verkstedet. Jeg undersøkte kloster som boligmate, hvordan bodde munkene, og hvordan var de ulike funksjonene organisert? Ved å undersøke planer av klostre ser jeg at kjøkken og badefunksjonene er lagt utenfor soverommene, de er i en enhet for seg selv. Dette er ideer jeg har lyst å underøke i studentboligene, se planløsning neste side. Selve badingen og toalettfunksjoner er i hvert sitt bygg i klostrene. Spisesal ligger et annet sted enn kjøkkenet også. Jeg skisserte også tanker rundt den reisende, hva trenger den? Og studenten, hvordan har studenten behov for å bo?





Situasjonsskisse 1:1000



Dag #33

Skissering på planløsninger i 1:200, her skalert ned til 1:500. Jeg har her gitt hver student 9 m² med privat rom. Da har de plass til en seng og arbeidsplass. Jeg har prøvd å gi plass på fellesrommene, her er det kjøkken og spisebord og sofa. Hvert kollektiv er på ca seks personer og deler to bad og kjøkken. Planen er prøvd løst slik at det er en gradvis overgang fra privat til sosial sone

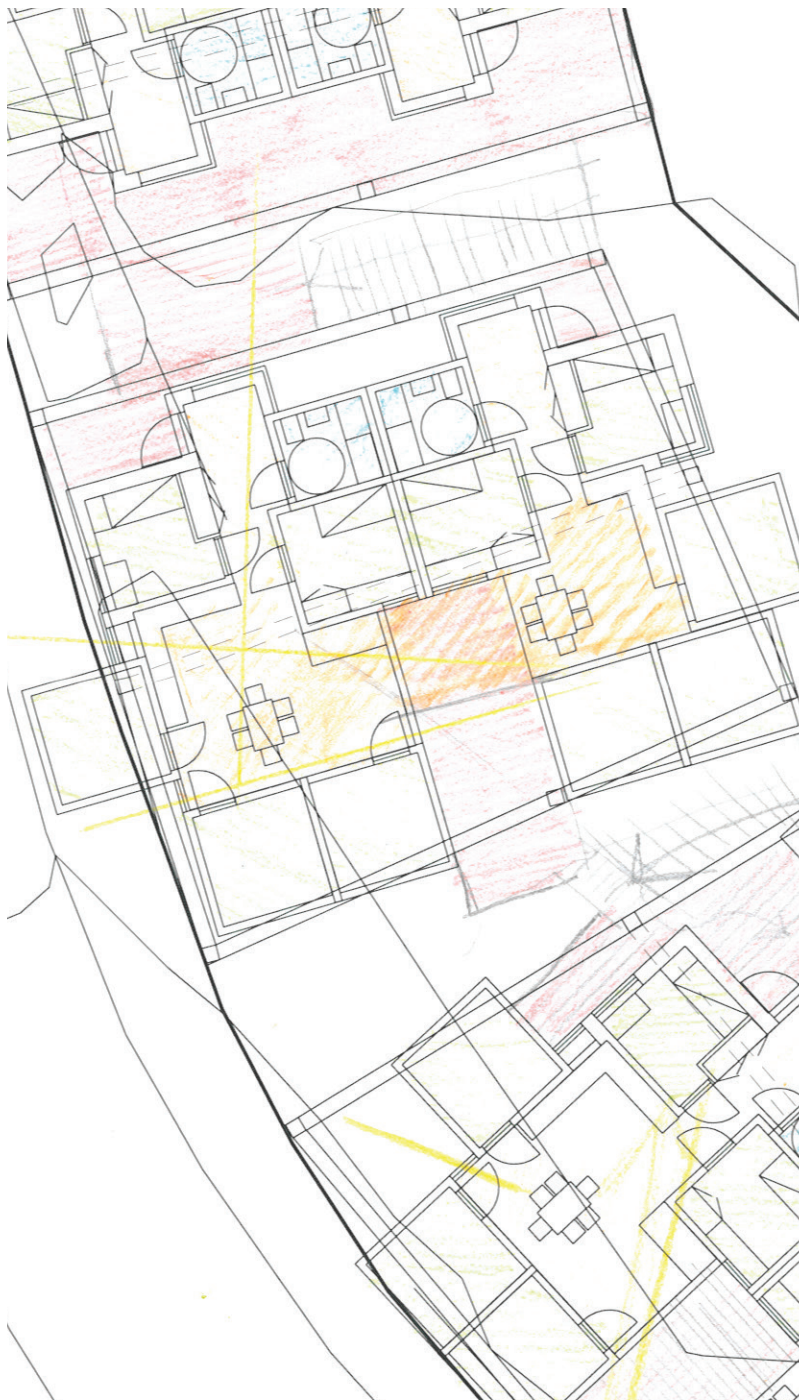
“Kollektiv”



Her er rommene forskjøvet forhold til hverandre for å gi utsikt, lys og luft. Jeg har prøvd å skape gjennomlys og ulike uteplasser. Rommene er plassert med ulik grad av privatet, noen vender ut mot kjøkkenet mens andre har inngang fra den mer private delen av leiligheten.

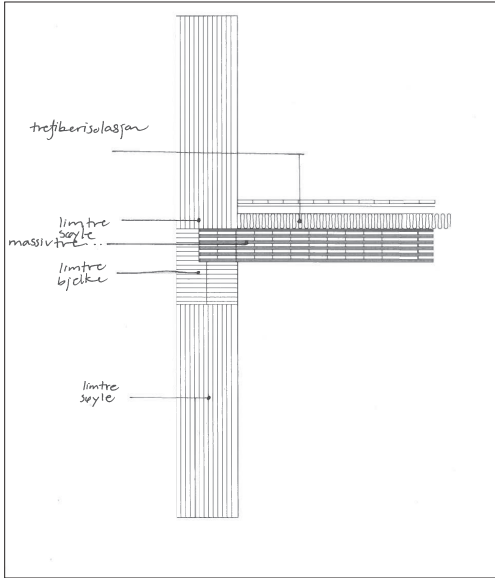
“Cluster”





Dag #34

Nærmere undersøkelser på konstruksjon i tegning og modell.



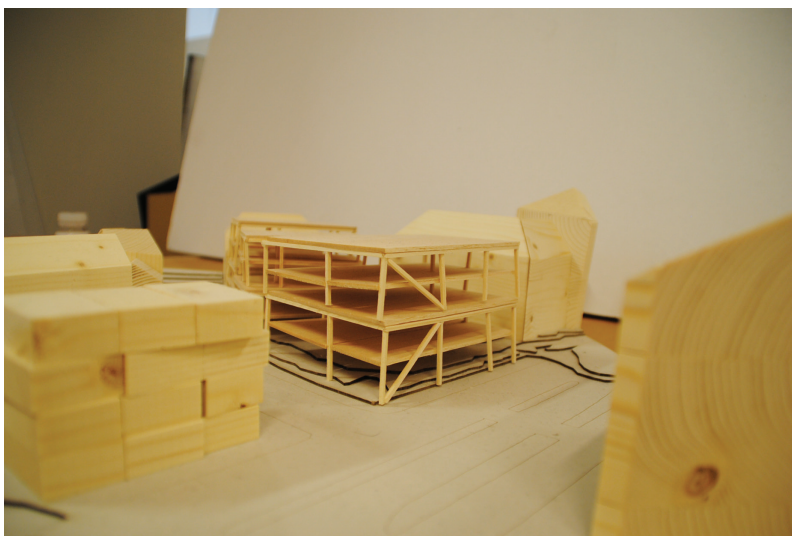
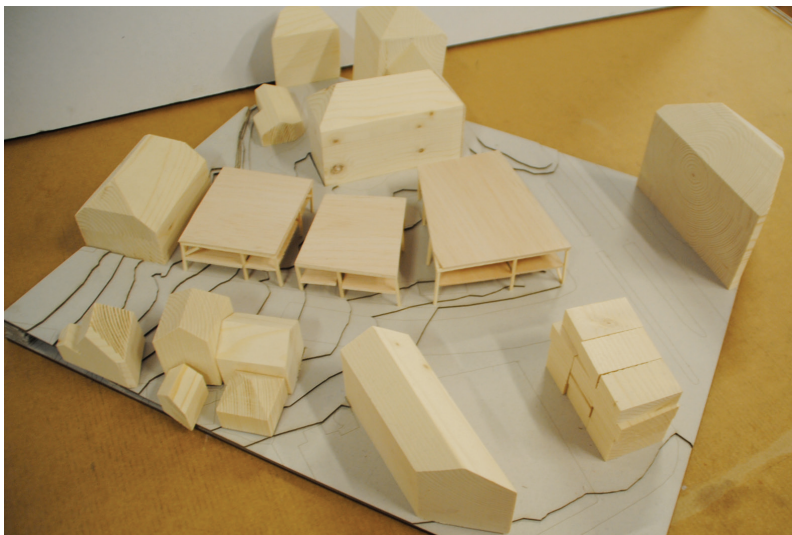
Dag #35

Veiledning med Finn. Planløsningsdiskusjoner og form diskusjoner. Skal det kanskje være fire volumer istedet for tre? Vi testet og ser at tomen blir litt liten til fire volumer. Diskusjon rundt inngangsforhold i Marken. Hvordan er bygningene langs gågaten organisert i forhold til innganger? De fleste byggene har inngang direkte fra Marken, kanskje dette er noe jeg kan gjøre med mitt bygg også? Inngang direkte fra Marken og en utgang ut til en bakgård mot øst og Kunsthøyskolen? Og hva med hus nr 3, bygget mot strømgaten, kanskje det skal ha inngang mot Strømgaten for å ta opp i seg inngangssituasjonene til Kunsthøyskolen og Jernbanen. Men kanskje tomten tilhører mer Marken, med Markens gramatikk, siden det er boliger og at alle byggene dermed skal få inngang fra gågaten? Dette kan jeg undersøke nærmere når jeg reiser til Bergen igjen. Vi diskuterte også om man kunne bruke mellomrommene mellom volumene til å få lys inn i de private hyblene. Kanskje øke mellomrommene for å slippe inn mer lys?

Formen ble også diskutert, kanskje volumene skal være helt kvadratiske, mens det er mellomrommene som tar opp i seg retningsendringene på tomten? Med dette gjenspeiler byggene mine resten av Markens gramatikk. Her er husene konstruert ved 90 graders vinkler mens det er gatene som tar opp i seg retningsendringer.



Undersøkelser i modell 1:200

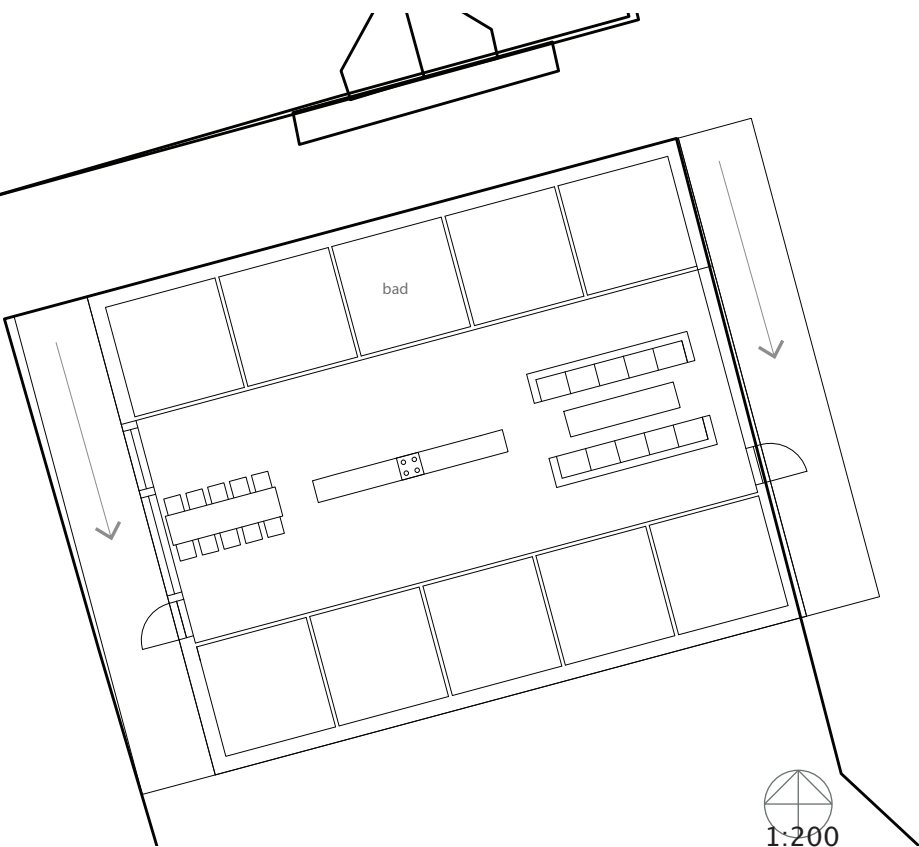


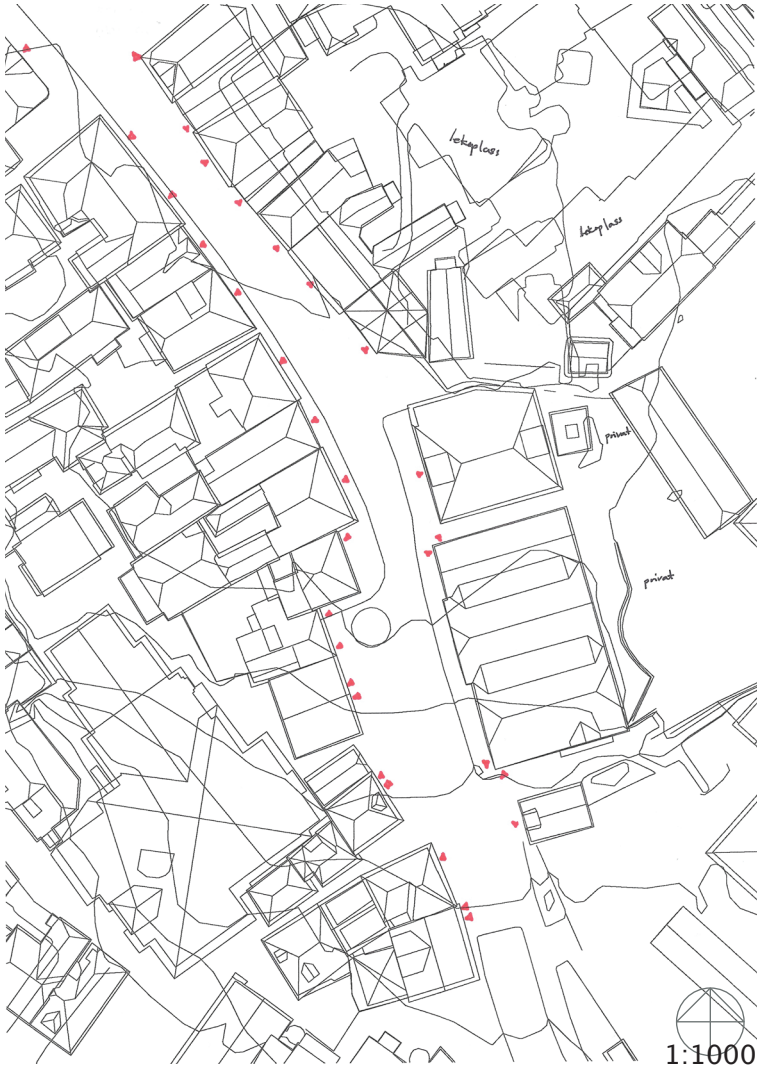


Dag #36

Er i Bergen. Gikk rundt i Marken og studerte området. Jeg la merke til inngangene til de ulike husene i Marken. Alle husene som er vendt mot gågaten har innganger mot veien, se registrering på nest side. I de to første planløsningene mine var inngangen til byggene i "sidegaten". Her har jeg undersøkt en planløsning hvor man entrer bygget fra gågaten i vest.

Nytt forslag til planløsning 1:200





Dag #37

Jeg deltok på et seminar om tre i regi av BAS, HiB og Bergen kommune.

Dag #38

Fly til Trondheim. Lage layout til dummy til midtsemester.

Dag #39

Fortsatte på plansjen til midtsemester og tegnet plan. Jeg bestemte meg for å tegne videre på "Cluster" varianten fordi jeg synes denne er mest interessant.

Dag #40

Tegnet plan, jeg prøver å få en planløsning som ikke har for høyt kvadratermetertall per person. Nå har jeg landet på.

Bygg 3: 23 m² per person

Bygg 1: 23 m² per person

Bygg 2: 22 m² per person

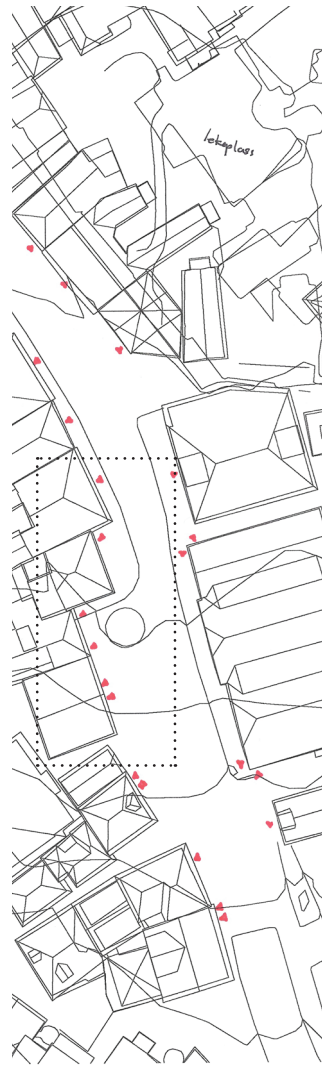
Dag #41

Undersøkelser i snitt. Hvor mange etasjer skal byggene være? Og hvordan skal de ligge i terrenget, møte bakken?

Dag #42

Midtsemestergjennomgang. Fikk tilbakemelding på at jeg burde jobbe mer med uttrykket med tre. Nå hadde det blitt litt konvensjonelle studentboliger. Jeg bør også lande prosjektet mer i konteksten, som er Marken. Jeg fikk innspill på at jeg kan undersøke hvordan byggene er organisert i Marken, og prøve å overføre formspråket mer direkte enn jeg har gjort nå. Kanskje det er massivtre som passer best til å ta opp i seg formene som er i Marken?

Bildet på neste side er et panorama av fasadene som omkranser plassen som er stiplet på kartet. De uttrykkes mer som en sammenhengende fasade bygd enn enkelstående hus synes jeg. Et uttrykk som er verdt å ta med seg videre.



1:1000

Utplukk av materialet til midtsemester



Hvordan

Jeg ønsker å vise fram treets mangfold i prosjektet. Jeg tenker derfor å bruke ulike treetyper der det egner seg. Jeg ønsker ikke å låse meg til bare å bruke tre, men kan bruke andre materialer hvis det passer bedre til bruken.

Massivtre: massivtre er lite egnet til å stå eksponert for klima. Men det gir en lun følelse og godt inneklima. Denne treetypen ønsker jeg å bruke som innervegger.

Limtre: I motsetning til massivtre tåler limtre å stå eksponert for klima, og det er også et godt egnet konstruksjonsmateriale. Jeg ønsker å bruke limtresøyler og bjelker som bæring i prosjektet.

Kledning: Brukes for å beskytte massivtreelementene og skape et uttrykk med tre. Mulige kledningsmaterialer er trespon, vanlig bordkledning, plater.

Trefiberisolasjon: Dette er et isoleringsmateriale laget av trefiber. Det sørger for godt innemiljø, og er spesielt gunstig å bruke sammen med andre treetyper i veggene.

Innvendig massivtre osp



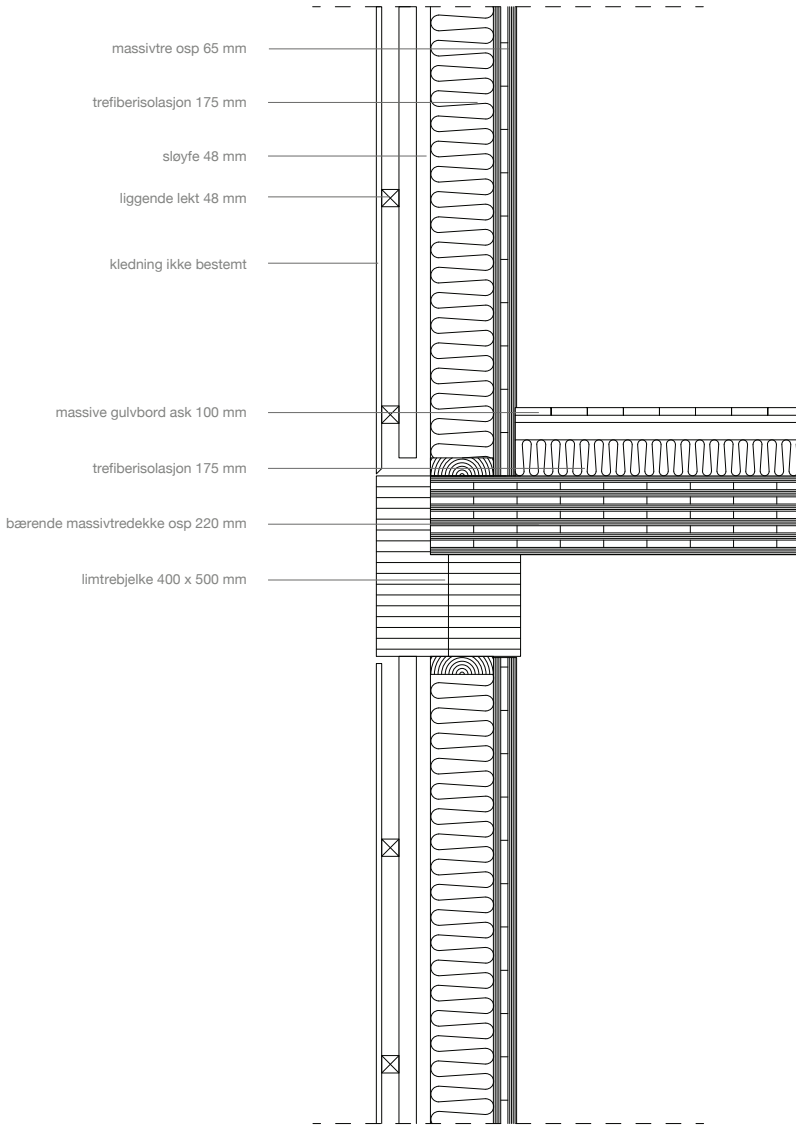
Bæresystem i limtre



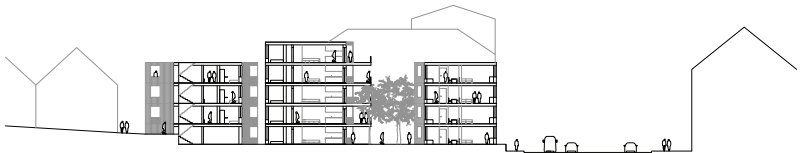
Kledning ikke bestemt



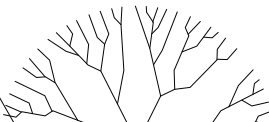
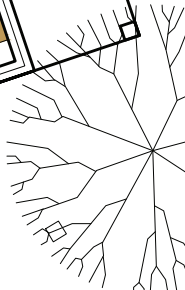
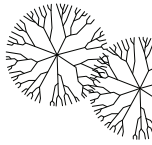
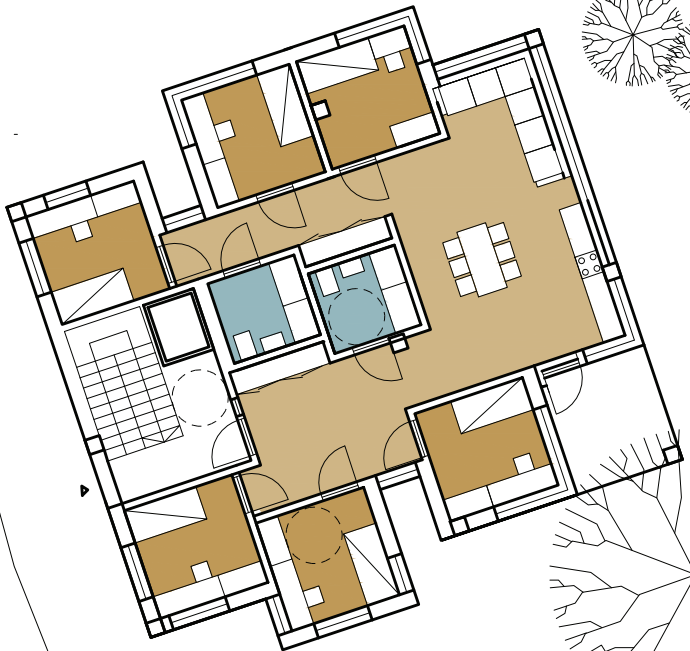
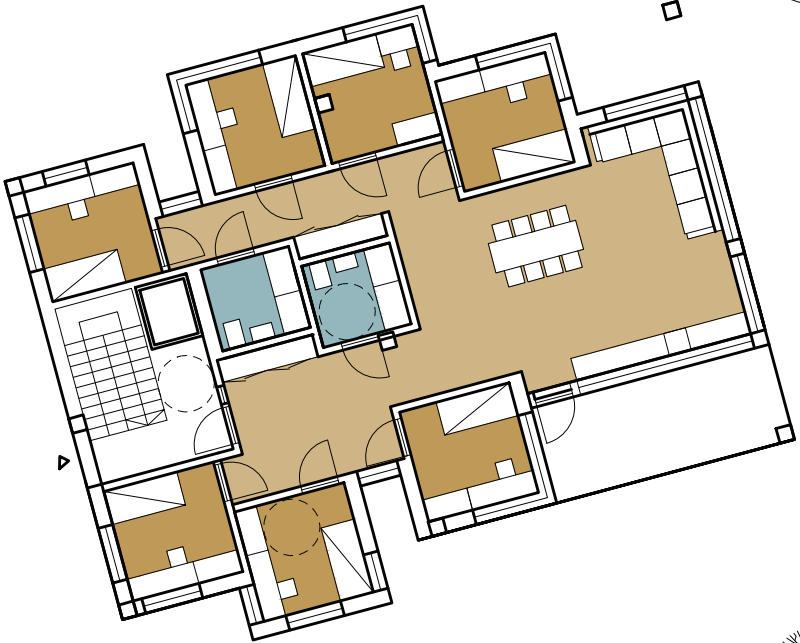
Detalj



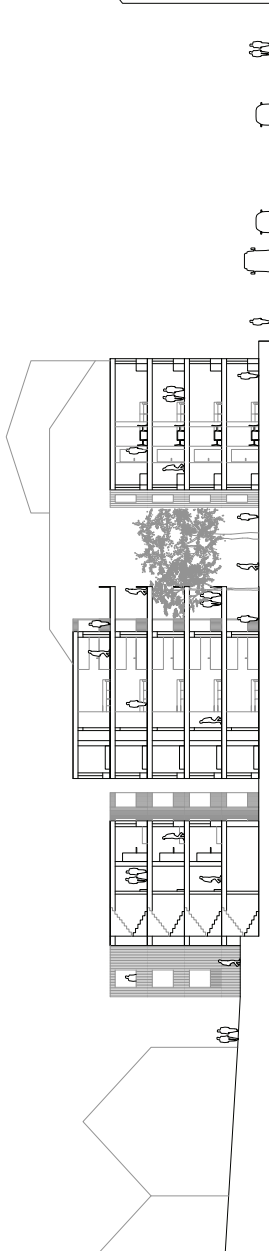
Plan og snitt



Planløsning 1:200



Snitt større skala



Dag #43

Idag undersøkte jeg isolering og uttrykk. Hvordan skal snittet bygges opp for å få et uttrykk med tre? Preikestolhytta synes jeg har en fin måte å bygge opp konstruksjonen med å utnytte lagene i massivtreet og uttrykkes som et trehus.

Veiledning med Finn: Vi diskuterte planløsningene til studenthyblene. Soverommene er fine, med lysinnslipp fra to sider, dette er noe jeg ønsker å ta med videre. Badet kan løses bedre. Og det samme med gangsonene, det er litt mye gang. Stuen trengs å løses bedre slik at den består av et definert rom med to soner, avslapning og å spise. Jeg kan også undersøke om stuen skal vende ut mot gågaten. Det kan være veldig fint å ha visuell kontakt mellom stuen og gågaten. Slik det er nå tar trappeoppgangen mye plass og spørsmålet er om det er denne funksjonen jeg vil vise ut mot gaten? Kanskje trapp og heis kan komme lengre inn i bygget og inni en "sovemodul". Vi diskuterte også lover og regler, jeg må sette meg mer inn i hvilke bestemmelser som gjelder for Marken. Kledning og uttrykk kan jeg undersøke noen runder til. Skal konstruksjonen være synlig eller skal det være en kledning som skjuler hvordan byggesystemet er?





Dag #44

Idag har jeg gått inn i hva Reguleringsbestemmelsene for Marken slår fast og se på hvordan jeg jeg kan følge eller ikke følge disse bestemmelsene. I forbindelse med denne reguleringsplanen er det et kart fra 1977 som viser hvordan arealet i Marken skal disponeres. Tomten min er regulert til kjøreveg/parkering.

Bildene under til venstre viser dagens situasjon tatt på tomtebefaring, bildet til høyre viser Marken sett fra Strømgaten. Foto fra omkring 1970. Fotograf: Øyvind H. Berger.



Marken på 1980-tallet. Fotograf: Ukjent. Arkivet etter Morgenavisen A/S, Bergen Byarkiv.

Kartet fra 1977 som viser reguleringsplanen



TEGNEFORKLARING

BL. 5 B
REGULERINGSFORMÅL

1. BYGGEREGIONER

- KONTORBYGNINGERS FORMÅL
- OFFENTLIGE BYGN. ALLMENNYTTIGE FORMÅL
- BEVERTINGSSTED

3. TRAFIKOMRÅDER

- K. KØRVEJ
- GÅNVEJ

4. FRIKOMRÅDER

- PARK, LEIK
- SPESIALOMRÅDE
- BEVARINGSOMRÅDE

BL. 5 B
BESTEMMELSER

- FELLETS LEKEMÅL
- FELLETS GÅNVEJ
- GJENNOMGANG

MAJ 1978 85 25.1.1978
K8 20.3.1978
PETER NOZZE ark. 28.12.60

ARKIV NR. 20 okt 77
1:1462
1:1500
808-1

MARKEN
FOR SLAG TIL
REGULERINGSPLAN

BYUTVIKINGSSEKSJONEN
1:1462, 1:1500
808-1
Reguleringsavdelingen

asplan
ASPLAN
ARKITECTUR OG SAMFUNNSPLANLEGGING
8080 MØLDE STR. 10
117 01 TRONDHØIM

Det bekreftes at planen er i samsvar med bygningsrådets vedtak av 20 januar 1978 og 28 april 1978.

Post Nr.	Tittel	Bygn.-id	Bygningsformål
R.1462.20.01	KVARTAL 81	5.2	1882
R.1462.20.02	DRONNEVÅLENS B. DRONNEMAUSET 3	5.3	1981
R.1462.20.03	SPAREBANKEN VEST	18.2	1984
R.1462.20.04	MARSHOFTEIEN	18.2	1986
R.1462.20.05	REGULERINGSOMRÅDE	1.2	1985
R.1462.20.06	KVARTAL 81		

Idag var også kollokvie med Stine, Maren og Haakon.

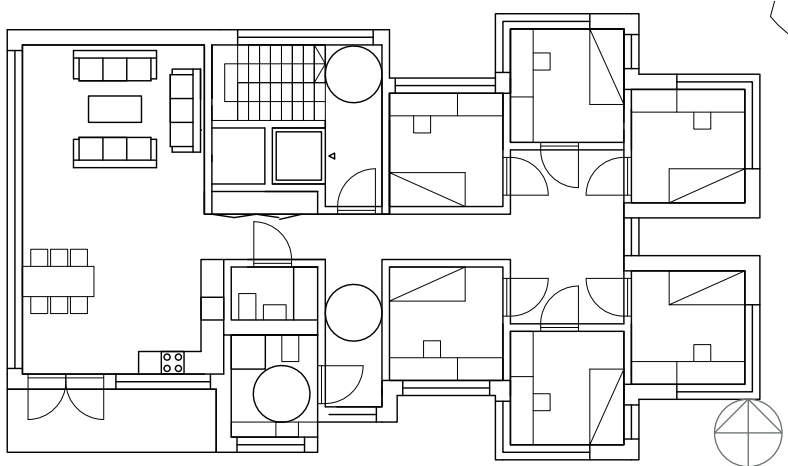
Vi diskuterte at jeg nå få vist frem materialiteten og treet mer. Jeg kan prøve å få tak i materialprøver på de ulike tresortene, dette viser treet bedre enn bilder. Modeller er også en fin måte å undersøke på.

Dag #45

Undersøkelser i plan 1:200. Jeg har prøvd å flytte oppholdsrommet ut mot gaten for å få mer kontakt med livet i gaten. Soverommene er plassert mot bakgården og forsøkt samlet. Trapperommet er flyttet slik at inngangen er fra sidegatene. Jeg synes dette fungerer bedre enn å ha trapp ut mot gaten. Det blir litt avvisende mot byen å legge trapp og heis ut mot gatelivet. Gangsituasjonen synes jeg ikke er så bra i denne planløsningen, for mange dører samlet.

Dag #46

Veiledning med Finn. Vi diskuterte planløsningen og ulike måter å jobbe videre på. Jeg trenger veiledning på konstruksjonen og systemet. Jeg ønsker også å jobbe mer med materialiteten. Jeg kan også undersøke boenhetene mer i snitt. Også muligheten for en uteplass eller balkong skjermet fra vær og vind. Vi diskuterte også bakkeplanet. Hvordan skal dette organiseres? Bolig helt ned på bakkeplan eller andre funksjoner i første etasje? Jeg mener at siden bygget er plassert i byen så kan studentene benytte seg av byens tilbud. Og jeg ønsker derfor ikke å legge "offentlige" fellesfunksjoner i byggenes første etasje. Her ser jeg for meg bolig. Jeg ser også for meg at det er en kjeller til hvert bygg med boder for lagring til studentene. Jeg tenker også at det kan være fint å legge inn en restaurantfunksjon i et av byggenes første etasje. Jeg river dagens gatekjøkken for å bygge studentboligene. Så dette kan få drive videre i mitt bygg og fortsette å tilby mat til både studenter og andre.



1:200

Dag #47

Idag undersøkte muligheten for dobbelthøye sosiale soner ved å variere planløsningene oppover i etasjene. Dermed kan bygget åpne seg opp mot gågaten. Skisse på hvordan dette kan gjøres under. De grønne er soverommene, blått er bad mens orange er de sosialesonene som flytter seg for å gi mulighet for dobbelthøye rom oppover. Rørveggene i rødt er lagt på to steder, dette gjør det mulig å variere plasseringen av våtsonene.



Jeg har også undersøkt ulike kledningstyper. Jeg synes ikke ubehandlet tre vil passe inn i en bysituasjon, det vil se for slitt ut kanskje? Dette er ett uttrykk som vil passe bedre hvis det ikke er et urbant miljø, som en hytte i skogen. Jeg tror det kan passe med en oljet, beiset eller malt overflate. En oljet overflate vil få fram treet struktur, noe som jeg synes kan være fint.

Ulike kledningstyper

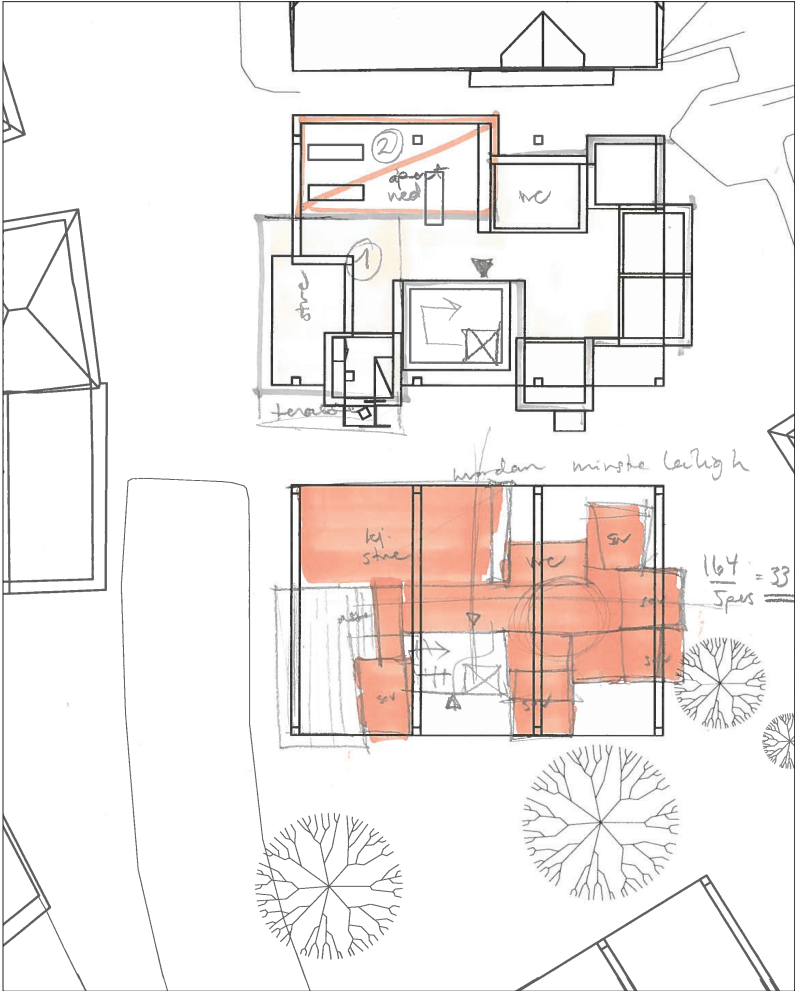


Eik malt og oljet



Oljet eik og ubehandelt osp

Skisse på hvordan stuen kan skiftes fra nord til sør for å få stue med høyere takhøyde.

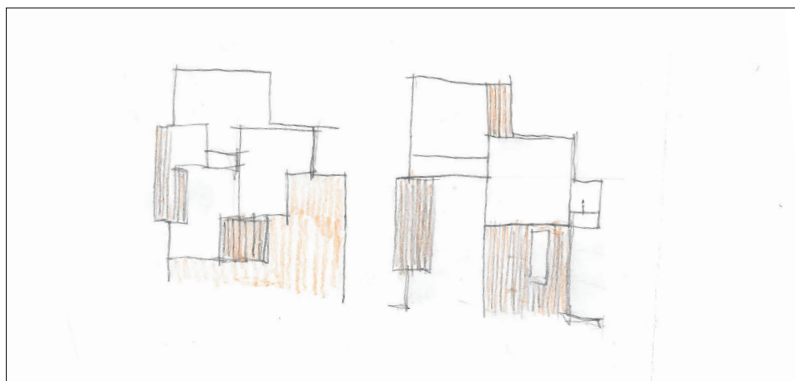
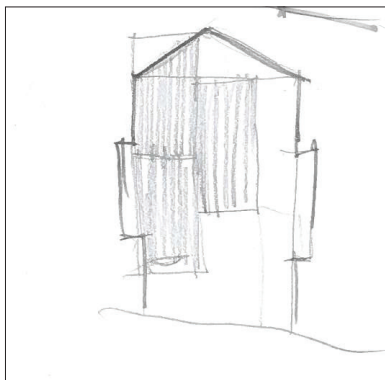
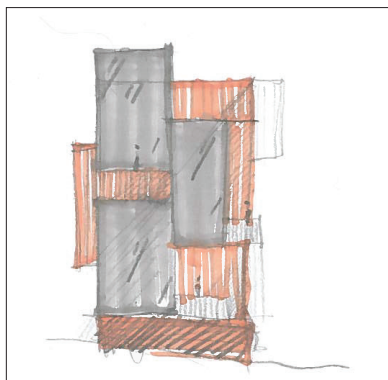
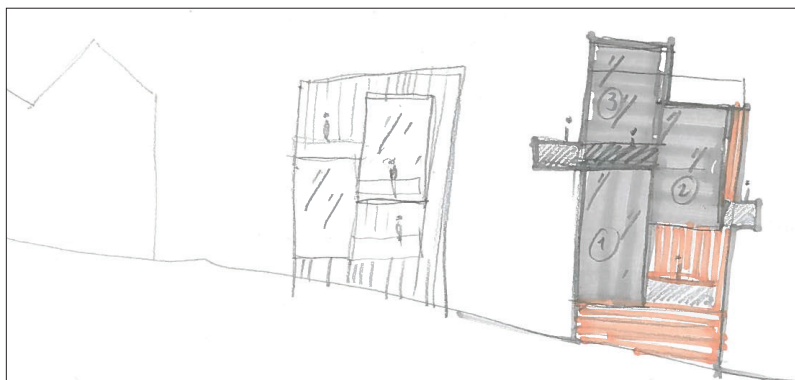


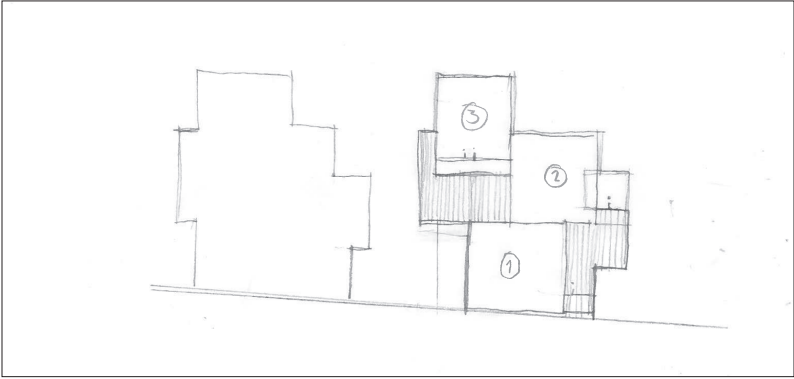
Dag #48

Undersøkelser om kledning innvendig og utvendig. Jeg har sett på kryssfiner som et mulig kledningmateriale innvendig. Det er slitesterkt og billig og kan behandles på ulike måter. Jeg synes bildet under viser et fint rom hvor man sitter omsluttet av det lune treet. Plassbygde møbler i kryssfiner er også noe jeg synes kan fungere fint på et studentkollektiv.

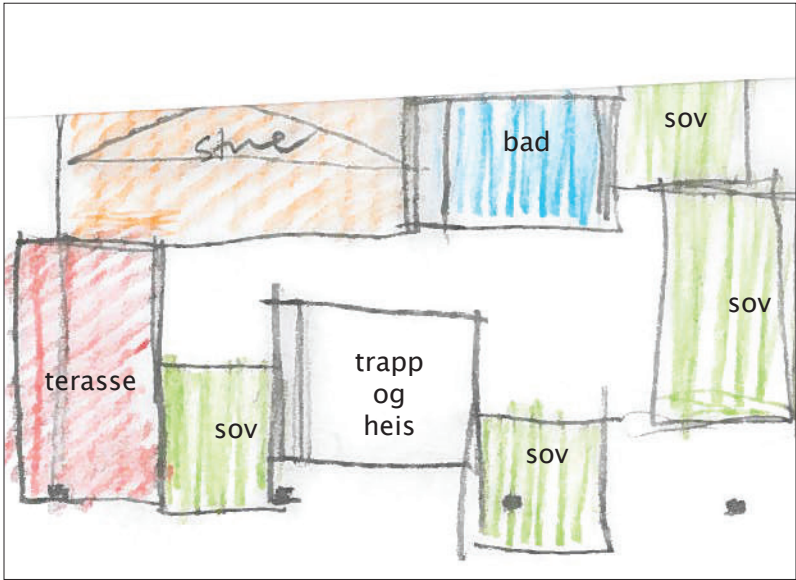


Skisser på hvordan dobbelthøye stuer kan se ut i fasaden mot vest





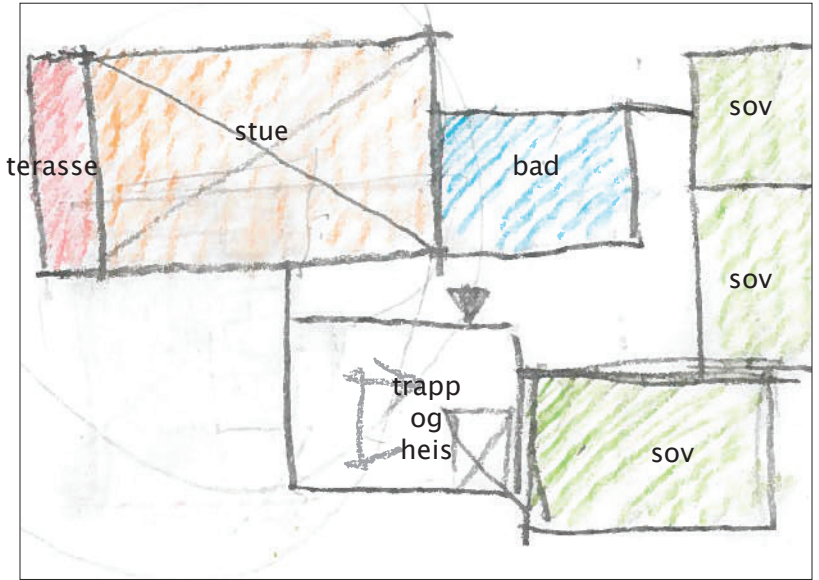
1 etg 1:200



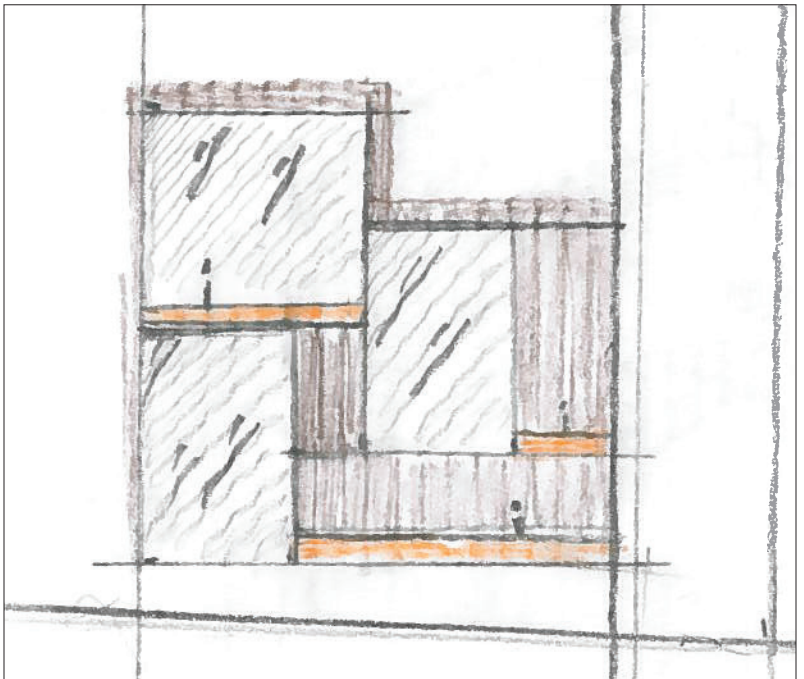
2 etg 1:200



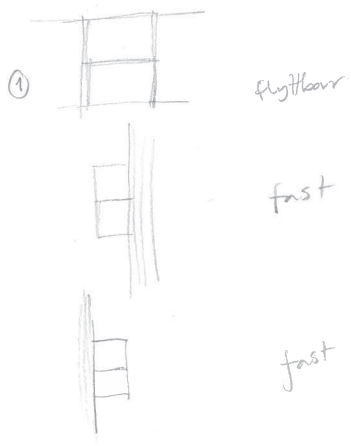
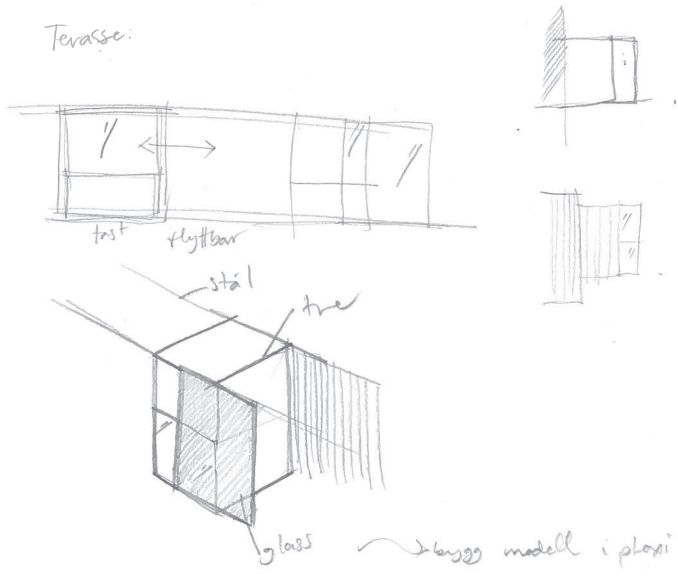
3 etg 1:200



Fasade mot vest med denne planløsningen 1:200







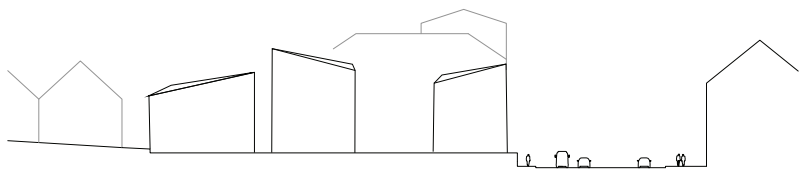
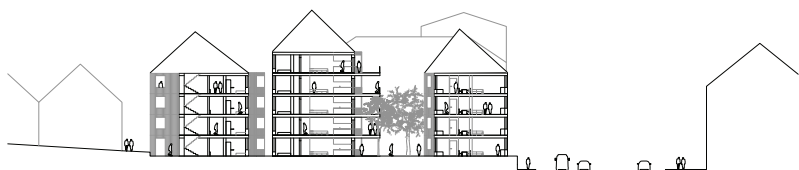
→ denne kan bli større i stuealtanen

Undersøkelser på hvordan balkongene kan plasseres. Med en glasskjerm kan det skjermes mot regn og vind, noe som absolutt er lurt i Bergen. Bildet fra Innsbruck. En veldig fin løsning synes jeg. Man har utsyn gjennom glesselementene men er skjermet fra regn og vind. Glassflaten i front kan også skyves for ulik grad av skjerming.

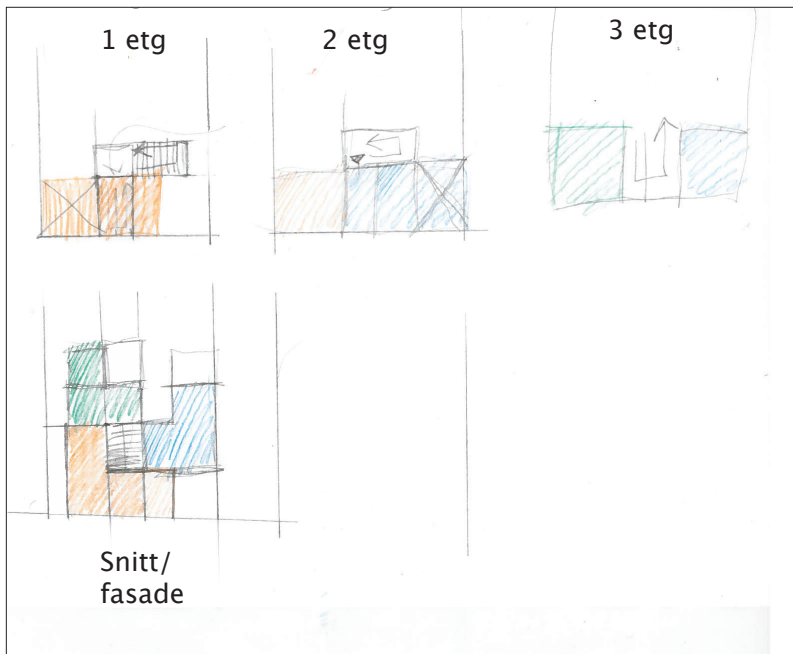
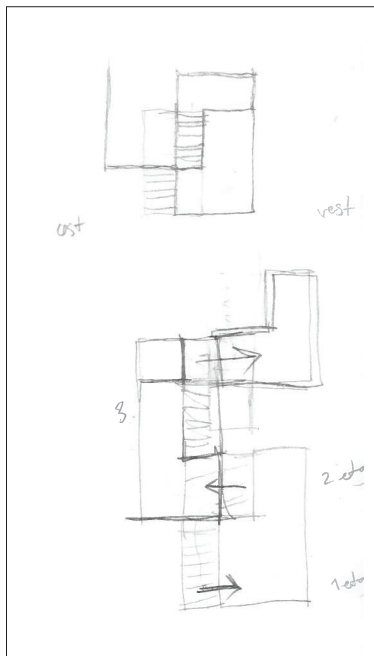
Dag #49

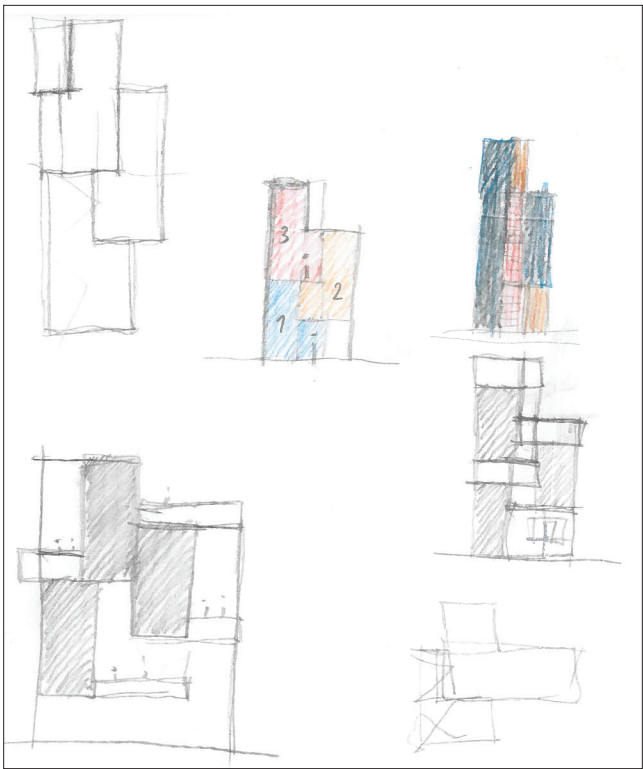
Idag jobbet jeg i modell med stabling av klosser. Jeg synes det var spennende å se hvordan man kan forskyve rommene uliket og se hvilket uttrykk dette gir. Jeg hadde veiledning med Finn og vi diskuterte blant annet takformen. Hvordan skal taket være? skal det være flatt? Dette er ikke så bra med tanke på alt regnet i Bergen. Det er heller ikke typisk for et trehus. Snittet jeg tegnet til midtsemester hadde flate tak. Det skiller seg ut, vil jeg det? Det kan bryte for mye med typologien i Marken. Hva med saltak? Dette er en form som man ofte ser på bolighus og jeg synes det ser ut som det er ute av skala når snittet får saltak. Men å skrå takene er absolutt noe jeg synes kan være fint. Finn viste meg en prosjekt i Stockholm med pulttak. Jeg testet ut pulttak på snittet og synes dette ligger finere i snittet. jeg synes dette føyer seg inn i det eksisterende taklandskapet, og signaliser at det er nybygg i tre. Vi diskuterte også farge, og kledning. Å male byggene kan være fint, da kan jeg gjenspeile fargene som finnes på stedet. Men oljet eller beiset kan også gi et fint uttrykk. Kanskje jeg kan variere kledningstypen?

Jeg ønsker også å jobbe videre med organiseringen av bygget, hvordan er sirkuleringen?



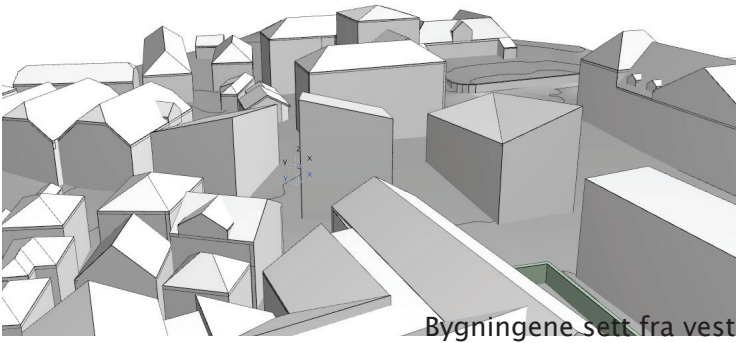
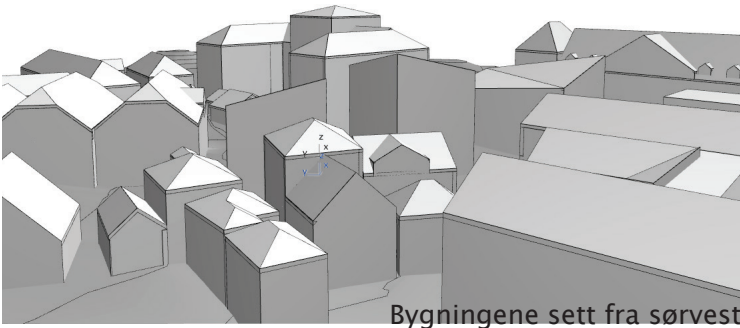
Skisser organisering med oppholdsrom med større takhøyde





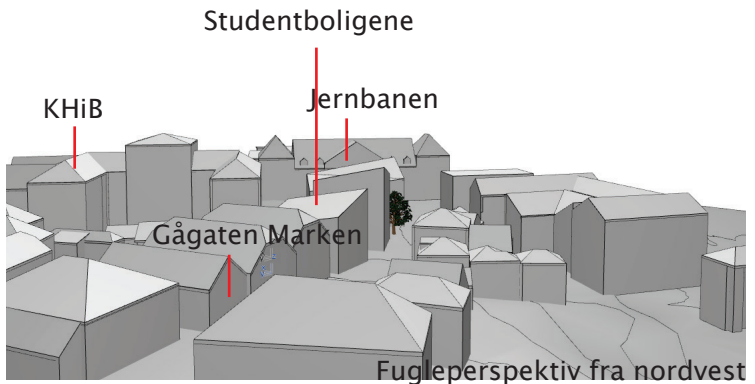
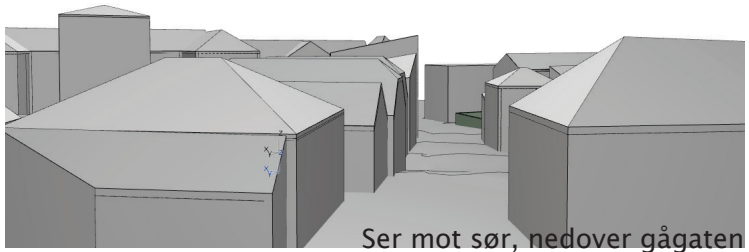
Dag #50

Jeg har begynt å modellere byggene rundt tomten i Archicad. Jeg testet ut hvordan det så ut med med pulttak på volumene. Jeg synes de passer godt in i det varierte taklandskapet.



Dag #51

Jeg modellerer videre i ArchiCAD. Jeg undersøkte spesielt fasaden mot gågaten. Her synes jeg det er viktig å få et spill i fasaden som viser bruken av bygget, og skaper kontakt mellom bygget og gaten. Jeg prøver å tegne ut planløsningen i 3D modellen.



Bilder innenfra leilighet på 2etg og gateperspektiv

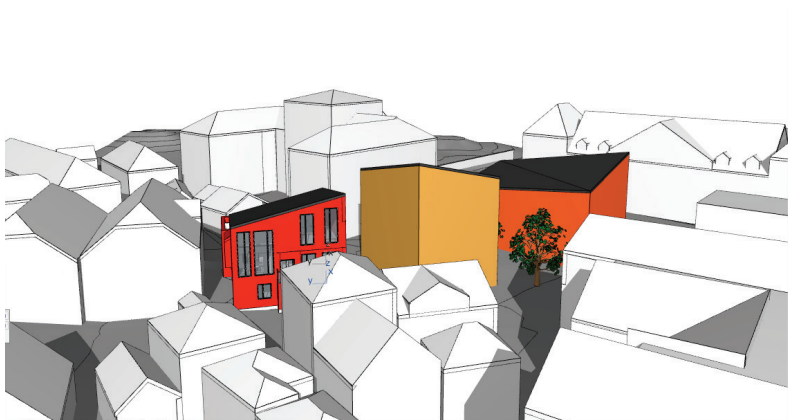


Utrykket ser litt ut som en stor enebolig, kanskje uttrykket blir bedre når de to andre volumene får en fasade?

Bilder innenfra leilighet på 3etg og flyfoto

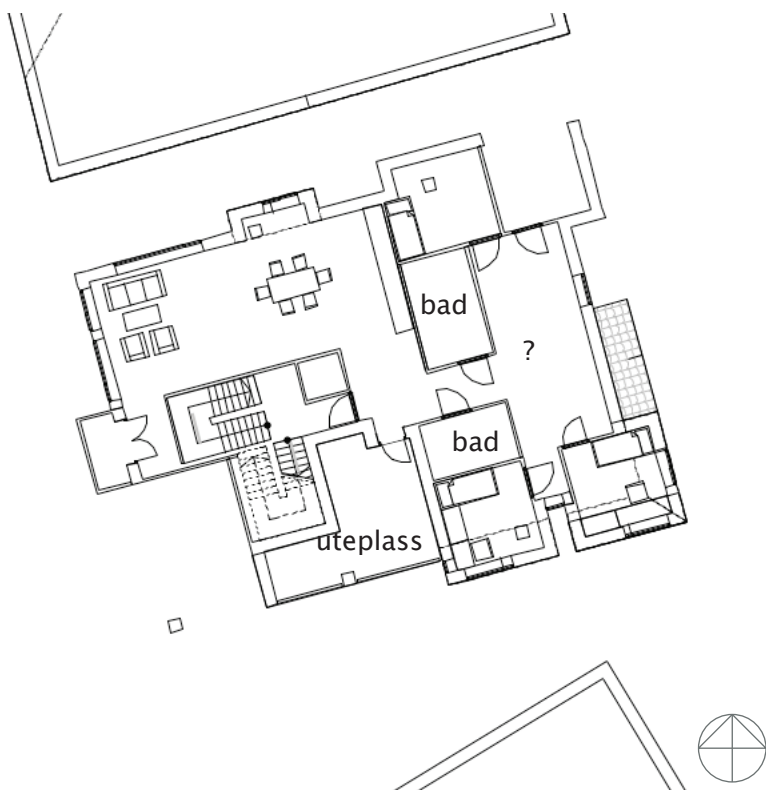


For høyt rom i forkant? 6 meter kan bli for mye når det er et såpass lite rom? Men veldig fint lysinnslipp!



Planløsning 3 etg

Hvordan løse fasaden mot øst slik at det blir nok planløsning og fasaden blir bra?



Dag #52

Kollokvie med Maren og Stine. Vi diskuterte tre temaer, dobbelthøye oppholdsrom, planløsning og konstruksjonsprinsipp.

Jeg var bekymret for om høyden i de dobbelthøye oppholdsrommene var for høy. Nå er høyden 6 meter på det høyeste. Vi diskuterte dette og kom fram til at det ikke nødvendigvis er for høyt. Men jeg kan undersøke hvordan det blir hvis selve det dobbelthøye rommet blir smalere.

Vi diskuterte også planløsningen. Jeg har slitt med å redusere gangarealet til soverommene. Problemet synes jeg er å skape oppholdsrom av god størrelse og ha mange soverom i kollektivet, uten at det blir for mye gangareal.

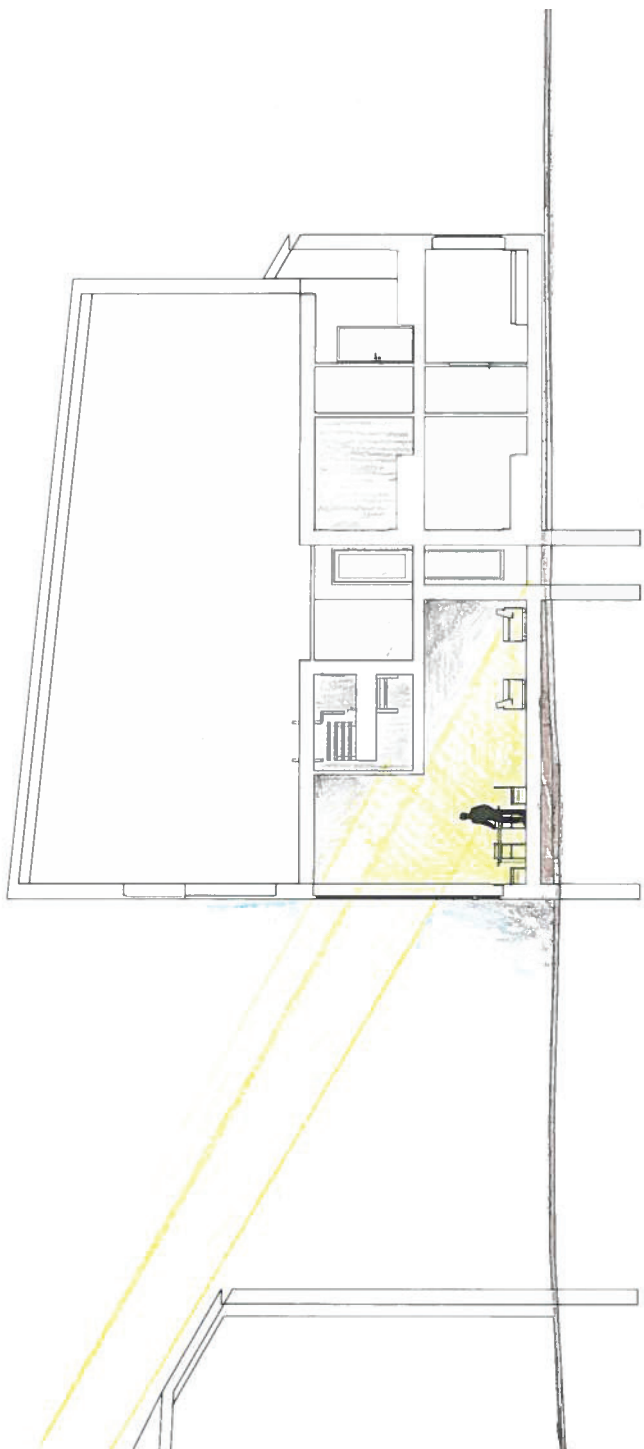
Vi diskuterte også konstruksjonsprinsippet i prosjektet mitt. Slik det er nå er det bygget opp av søyle/ bjelke limtrekonstruksjon. Men slik prosjektet fremstår i plan og fasade passer det kanskje bedre med en massivtrekonstruksjon? Jeg bør undersøke dette nærmere.

Jeg har også tenkt på malingen av fasadene. Dette er noe jeg er usikker på. Vil det bli fint, eller vil det bli for voldsomt? Kanskje dette er noe jeg kan undersøke i foto?

Dag #53

Undersøkelser av det dobbelthøye rommet i snitt. Hvor stor avstand kan det være mellom de to veggene? Jeg undersøkte også hvordan rommet vil bli hvis jeg senker takhøyden i det Å skrå taket er også interessant synes jeg. Hva skjer da? Kanskje dette er noe jeg kan undersøke i modell også?

På neste side: Snitt av planløsningene på forrige side. Snitt gjennom 2 etg planløsningen, se snittlinje forrige side. 1:200.

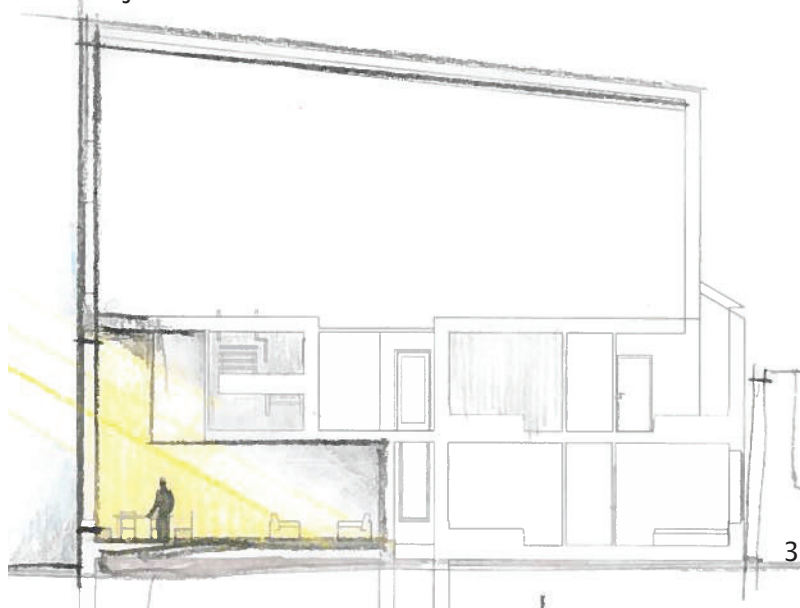


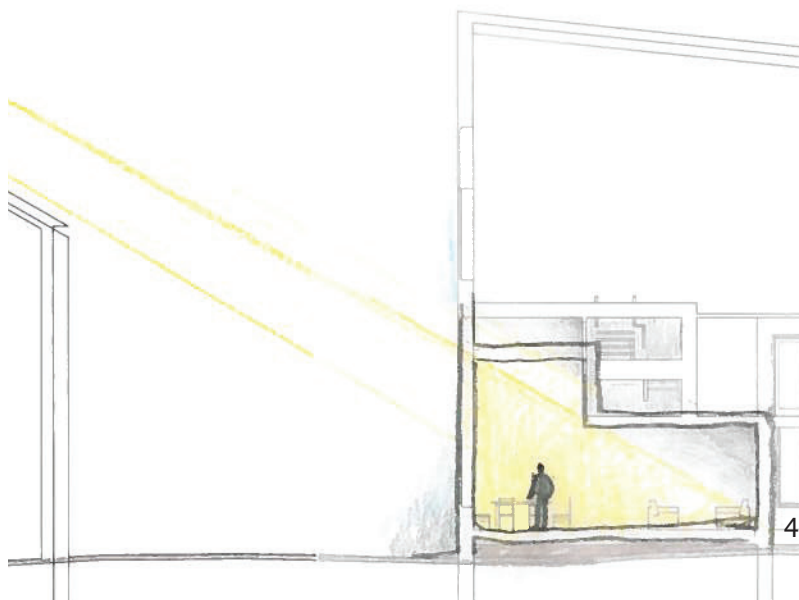
Undersøkelser dobbelhøyt oppholdsrom mot gågaten 1:200



Over: Rommet er blitt mindre bredt øverst, dette synes jeg kan fungere.

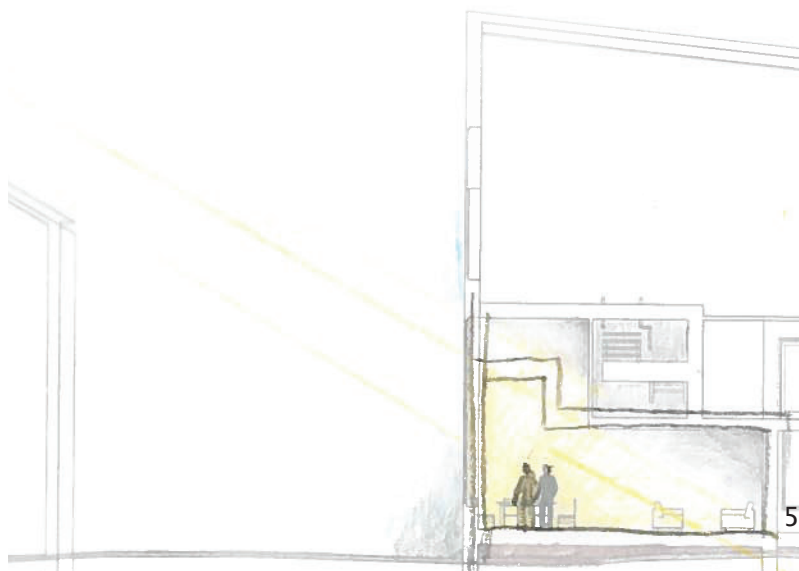
Under: Endra mindre bredde, også fin kontrast mellom lav og høyt. Men dette blir kanskje for smalt, åpningen vil føles som en sjakt?

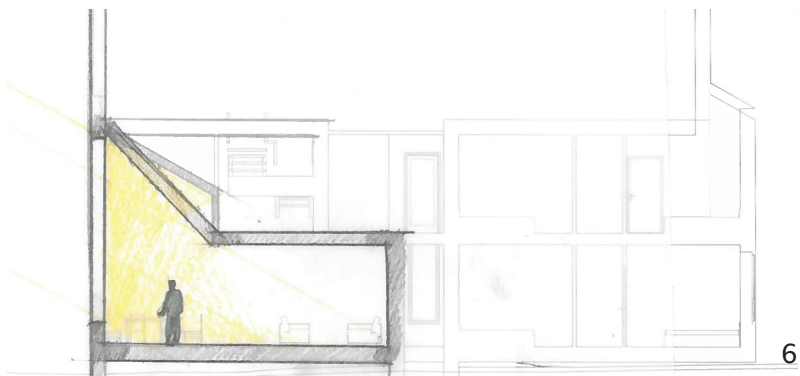




Over: Lavere takhøyde, men samme bredde som første forslag. Jeg synes kontrasten mellom lavt og høyt fortsatt beholdes, og lysinnsippet blir fint.

Under: Lavere takhøyde og smalere bredde. Her synes jeg at kontrastene mellom lavt og høyt er forsvunnet.



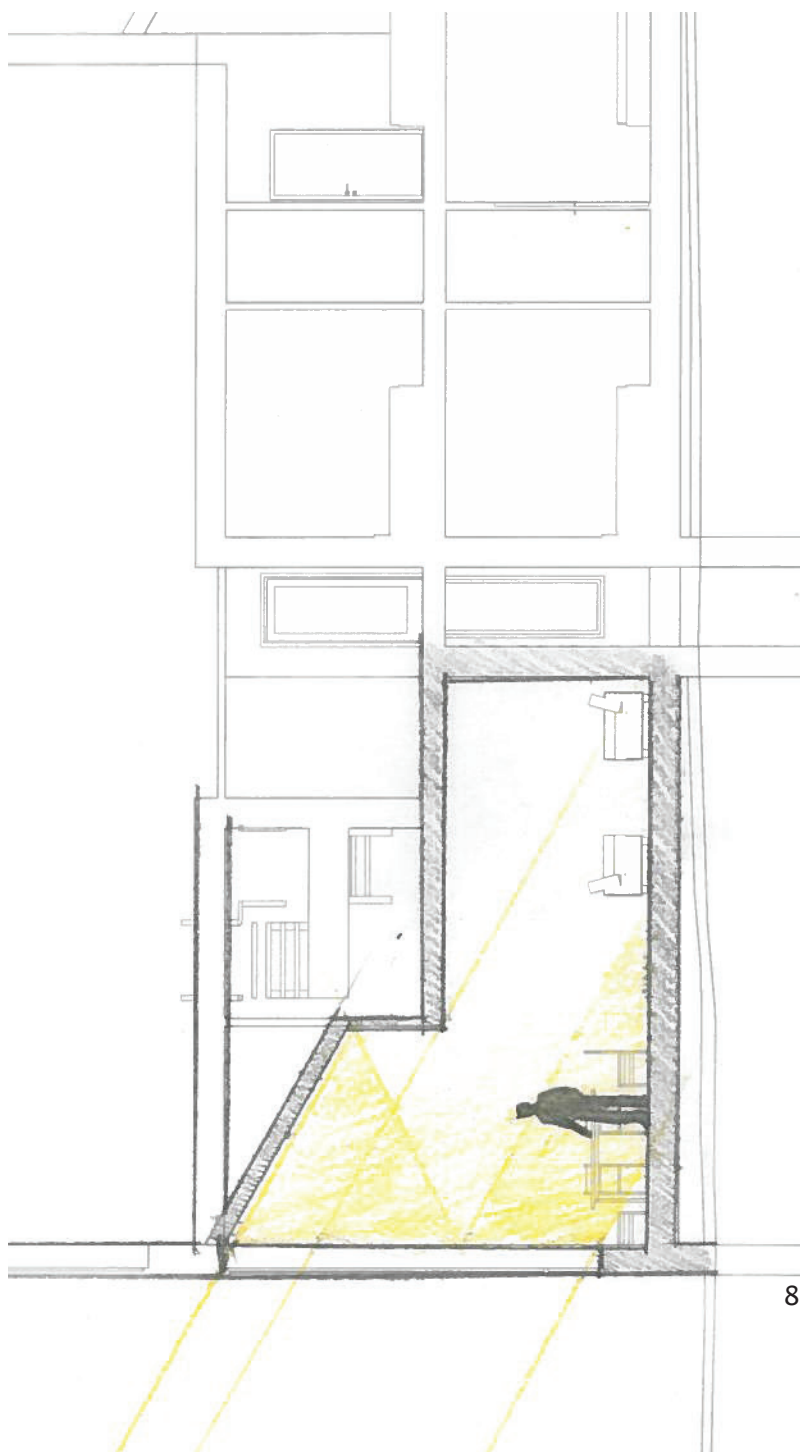


Over: Skråtak gir også spennede rom. Fin kontrast mellom lavt og høyt.

Under: Utnyttet rommet under til skråtaket trappen. Her blir det en for glidende overgang mellom det lave og høye, rommene blir ikke ordentlig definert.

Neste side: Her er det flere vinkler i taket. Ved å ikke knekke taket før et stykke opp synes jeg man får en overraskende opplevelse når man entrer det rommet.





Ut i fra undersøkelsene har jeg landet på at variant 1, 2 og 8 gir best romopplevelse.

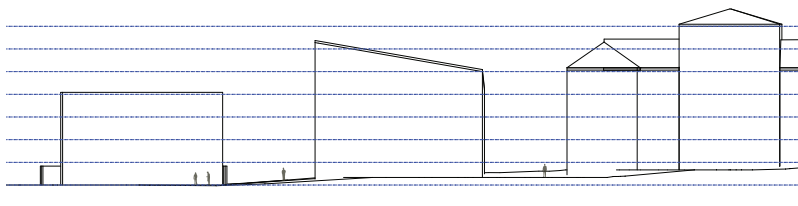
Undersøkelse av fasaden, høyder og mellomrom.

Neste side: fasaden mot gågaten og vest 1:1000.

Under:

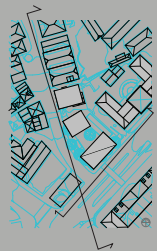
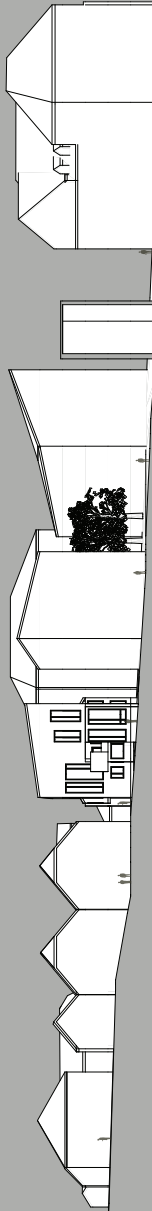
I dette kominerte skissesnippet og fasade mot sør synes jeg at takvinklene på studentboligene fungerer godt med de eksisterende takene på stedet. Bygningen mot sør trapper seg opp mot jernbanen. Denne bygningen kan kanskje bli litt lavere for å ikke konkurrere med jernbanen. Skråtaket og mellomrommet til KHiB gir lys og luft til vestfasaden til KHiB.

Bygget til venstre har jeg skissert opp for å lage en tydeligere inngang til gågaten, idag er det en parkeringsplass her.

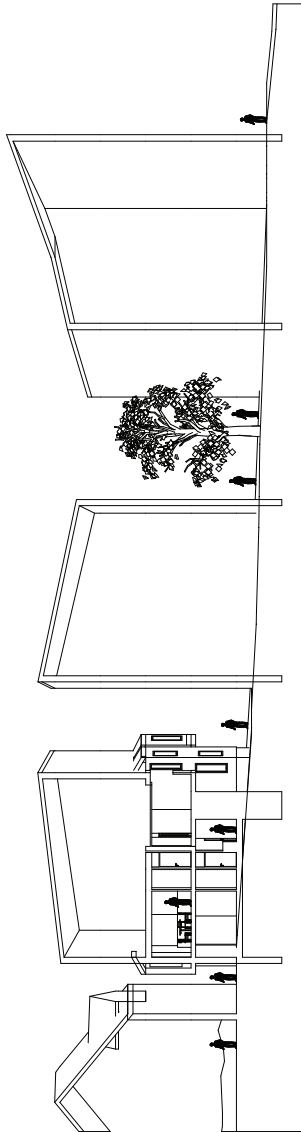


På tegningene på neste side har jeg sett på mellomrommene mellom volumene. På kollokvien kom det opp at mellomrommene mellom volumene kanskje var blitt for store. De er litt ute av skala i forhold til den eksisterende gatestrukturen. Når jeg ser det i snitt synes jeg godt de kunne vært litt mindre. Dette er noe jeg vil undersøke nærmere.

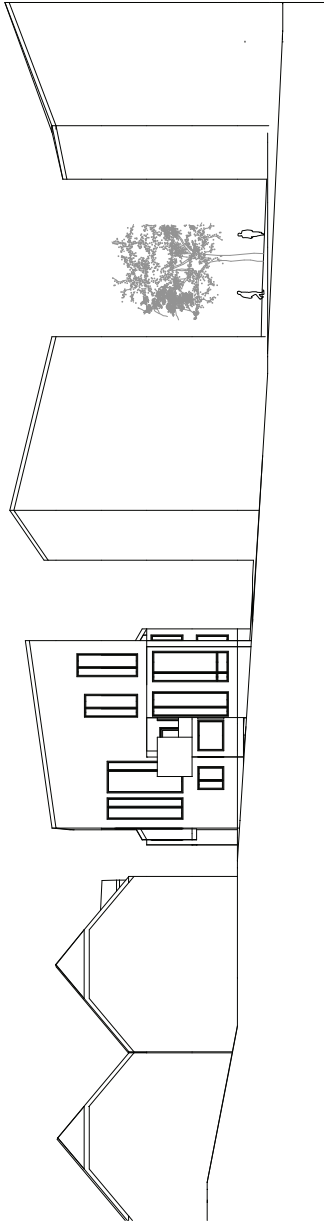
Fasaden mot gågaten og vest 1:1000.



Snitt 1 :500 nord-sør



Fasade vest 1:500



Dag #54

Nye plantegninger. Jeg har prøvd å skape to systemer, en sovedel og en oppholdsdel. Tanken er at oppholdsdelen kan veksles mellom nord og sør for å gi mulighet til dobbelthøyde i stuen. Med denn løsningen legges inngangen til bygget mellom sonenen, fra nord eller sør.

Konstruksjonssystemet. Slik planløsningen og systemet fremstår nå så heller det mot et konstruksjonssystem i massivtre. Badet kan kles med kryssfiner som er lakkert for å gjøre det motstandsdyktig mot vann. Massivtreet kan kles utvendig for å beskytte det mot vær og vind.

Dag #55

Veiledning med Finn. vi diskuterte planløsningen. Det er litt uheldig at badet kommer i midten av gangen med soverommene. Oppholdsrommet er også ikke så godt løst med spisebord og sittegruppe litt for tett. Vi diskuterte konseptet med to systemer og prøvde å dele disse enda mer og legge en "passasje" mellom soverom og oppholdsrom. Dette kan minske arelabruken og skape fleksible løsninger. Nå har jeg brukt mye energi på å skape oppholdsrom med en høy takhøyde uten å få til en planløsning og et system innvendig og fasademessig som fungerer. Så jeg legger dette på is og konsentrerer meg om å løse planene på ett plan. For å oppnå fine lysforhold og romkvaliteter tenker jeg at jeg kan la nisjer stikke ut som strekker seg lengre enn en etasjehøyde. Dermed kan jeg kanskje ta med meg noen av kvalitetene med romopplevelsene med en høy takhøyde videre.

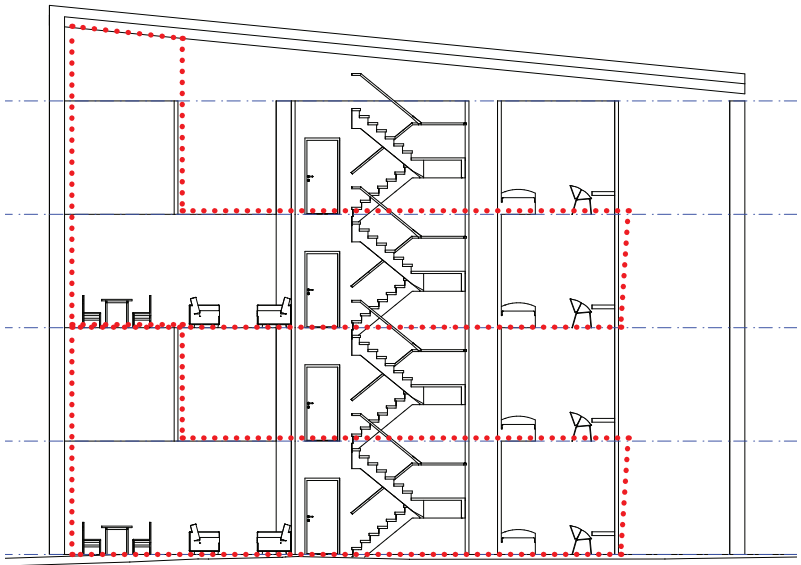
Vi diskuterte også kledning. Jeg har vært skeptisk til å male kledningen. Jeg har gjennom hele prosessen sett for meg å behandle treet slik at gløden og trevirket synes mest mulig, eksempelvis med olje eller lakk. Men jeg ser hvordan det kan passe inn i Marken og den urbane settingen hvis jeg velger å male kledningen i en farge. I analysedelen registrerte jeg at byggene rundt tomten hadde mange ulike farger. Dette er noe jeg kan ta opp i prosjektet mitt ved å male byggene. Studentboligene vil også stå i en urban setting og som diskutert tidligere vil det ikke passe så godt med for eksempel grånet trevirke eller ubehandlet kledning. Studentboligene vil stå i en urban bysetting og være omgitt

av mange ulike farger, strukturer og materialer. Jeg har derfor landet på at jeg maler byggene i farger som går igjen i omgivelsene. Jeg kan male de tre volumene i hver sin farge, dette kan også fungere som identitet til beboerne, man bor i det røde bygget, det gule eller oransje for eksempel. Jeg synes det vil være gøy å se på ulike kledningstyper også, stående kledning, lektekledning, spilebruk osv.

Plan 1 etg 1:200



Plan 2 etg 1:200
Snitt 1:200



Dag #56

Jeg har forsøkt å dele opp volumet slik at det blir en passasje mellom sovedelen og stuedelen. Jeg prøver også å skape flere definerte soner i oppholdsdelen. Jeg synes det er vanskelig å forme gangen i sovedelen slik at det også blir et

godt rom, den blir lett et overskuddsareal fylt med mange dører.

Dag #57

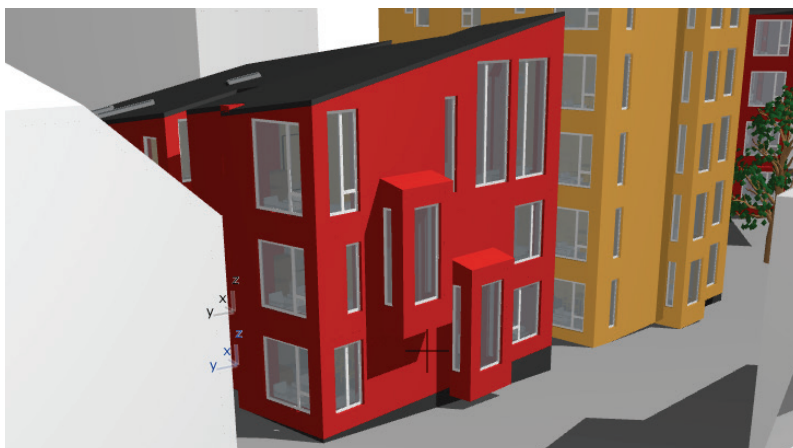
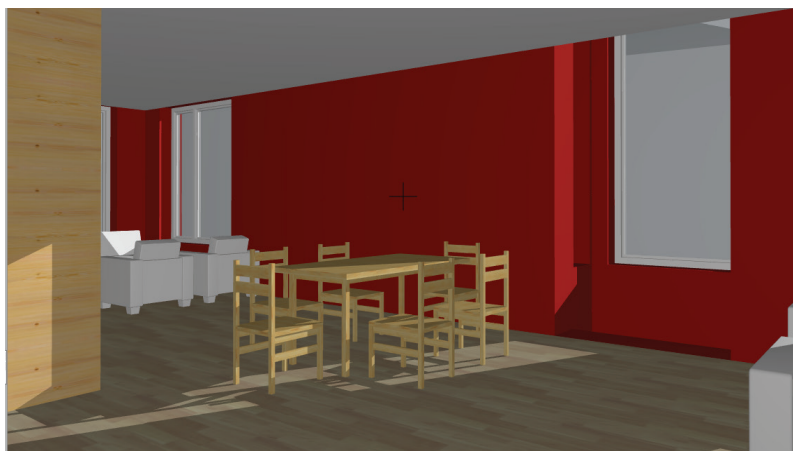
Jeg har undersøkt sovrommene nærmere. De er tenkt som en "munkecelle" hvor studenten kan arbeide og sove. Plassering av vindu og lysinnslipp er viktig. Hva er et godt arbeidslys? Direkte lys eller lys fra siden? Hvor mye innsyn og utsyn vil man ha fra sengen? Jeg ønsker å skjerme sovedelen og slippe inn lyset til arbeidsplassen. Hvor fint kan det ikke være å sove i en seng som er omsluttet av trevegger og få et gløtt av verden utenfor?



Dag #58

Hvordan gjør jeg det med balkonger? Jeg synes det er vanskelig å få en fin fasade med både nisjer og balkonger. Siden jeg vil at nisjene skal være høye og slippe inn mye lys kan jeg ikke legge nisjer med balkonger oppå som jeg har gjort før. Jeg tester derfor balkonger som er trekt inn i bygningskroppen. Utrykksmessig synes jeg ikke dette fungerer. Bygget mister de rene linjene. Balkongene kan også koble seg på nisjene, men da vil ikke disse oppleves så rene i fasaden. Diverse uttesting av løsninger. Jeg lander på en løsning uten balkonger foreløbig og med et oppholdsrom som går langs hele fasaden mot vest.

Under: lysinnslipp fra nisjen til høyre i bildet. Nisjene i fasaden i det nederste bildet.

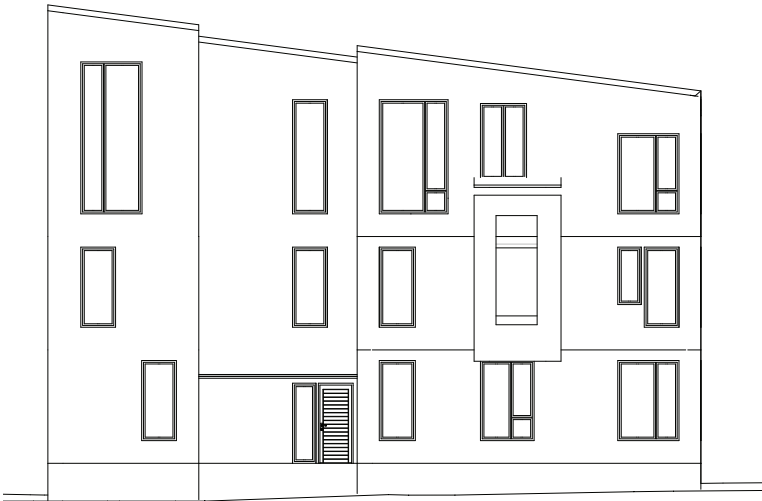


Dag #59

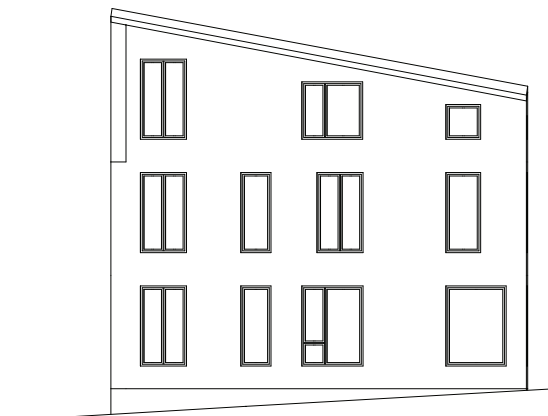
Hvordan skal vinduene plasseres? Og skal det være nisjer på alle fasadene? Nisjene ut mot gågaten bryter opp fasaden og gir et fint spill synes jeg. Jeg prøver å plassere en nisje langs sørfasaden med soverommene for å bryte opp uttrykket. Dette synes jeg fungerer. Slik fasadene er nå er nesten alle vinduene plassert 60 cm over gulvet. Tanken er at dette gir en ryddighet i fasaden og gir fint utsyn. Det vil også flukte med skrivepulten på de private rommene. Men kanskje dette kan varieres litt? Jeg har prøve å plassere vinduene slik at det blir mest utsyn fra skrivepulten og ikke så mye vinduer med direkte utsyn fra soveplassen. Kanskje man kan ha skjermer av spiler som amn kan skyve foran vinduene for å skjerme mot innsyn? Men dette blir kanskje et forstyrrende fasadeelement?



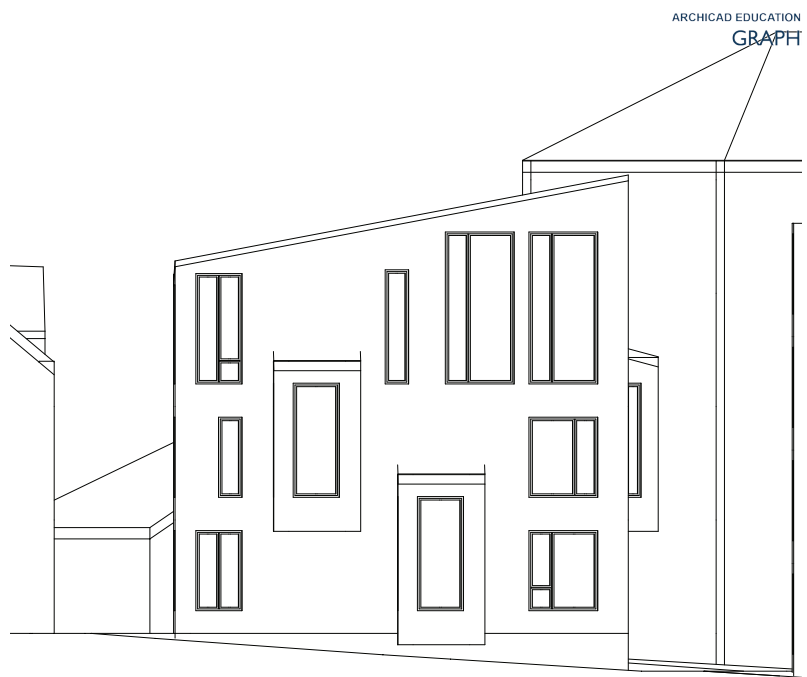
Fasade nord 1:200



Fasade sør 1:200

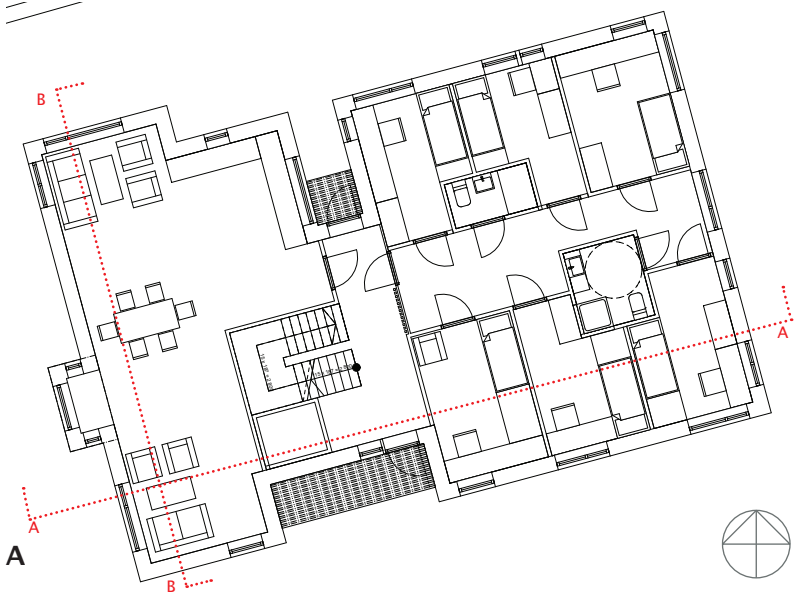


Fasade øst 1:200



Fasade vest 1:200

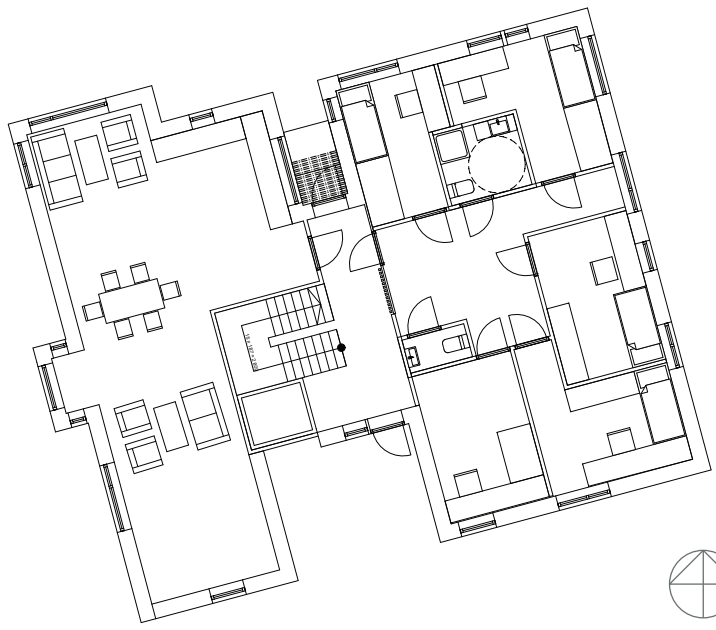
Planløsningene 1 :200



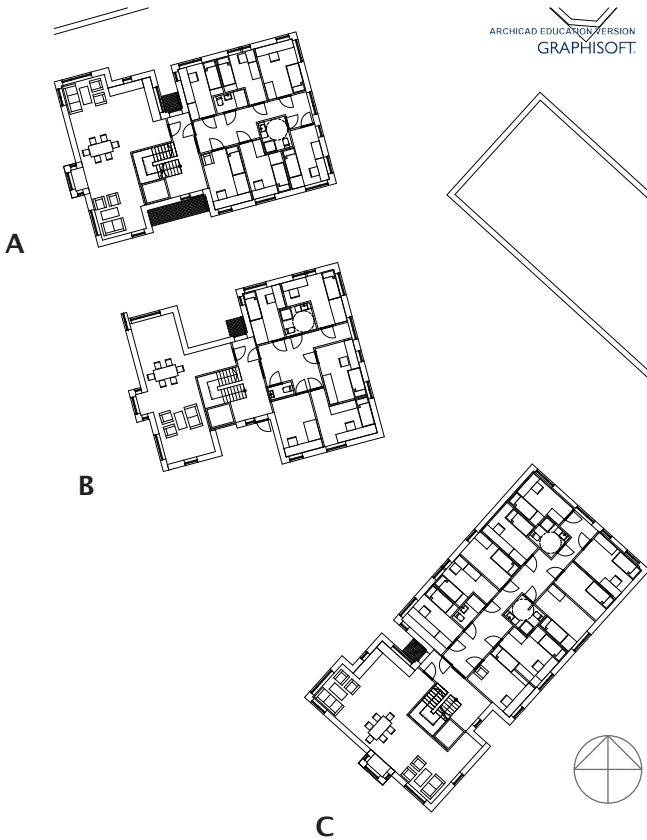
A



B

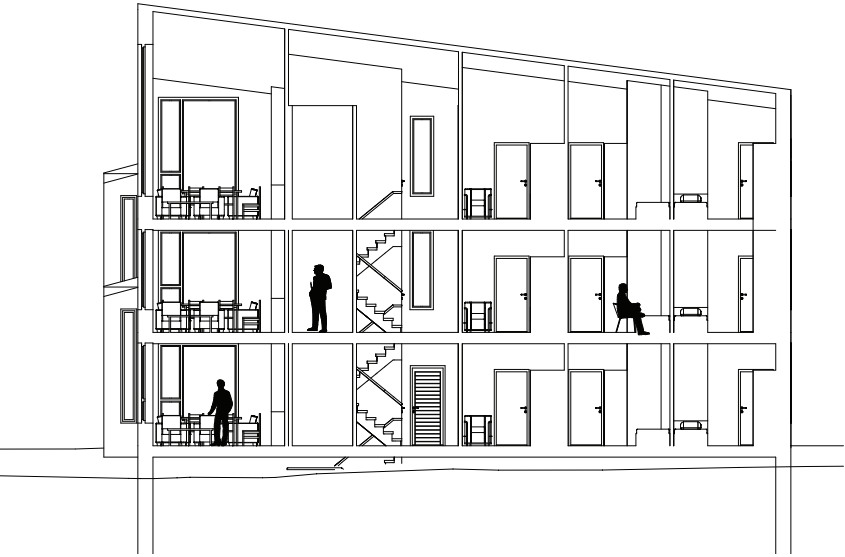


Situasjonsplan 1:500

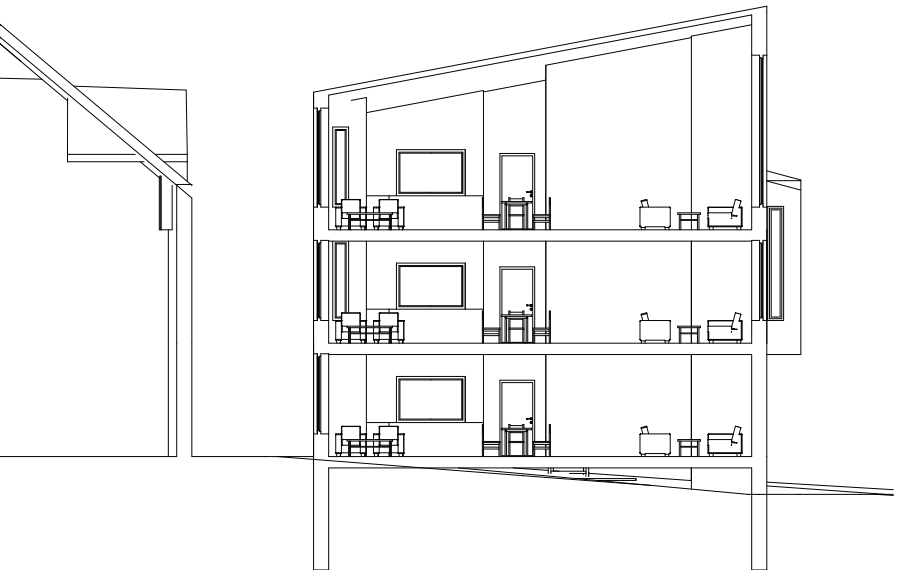


Etter å ha plassert planløsningen ut på tomten i tre bygg ser jeg at det er for store plasser mellom byggene. I den opprinnelige situasjonsplanener volumene mer avstemt iforhold til hverandre, og mellomrommene mellom volumene mindre. Jeg vil forsøke å gjøre bygg B bredere. EDt er allerede gjort mindre i øst retningen for å gi luft til KHiB. For å ikke skape for store plasser mellom byggene ønsker jeg å undersøke hvordan bygg B og C kan gjøres bredere.

Snitt A-A 1:200



Snitt B-B 1:200



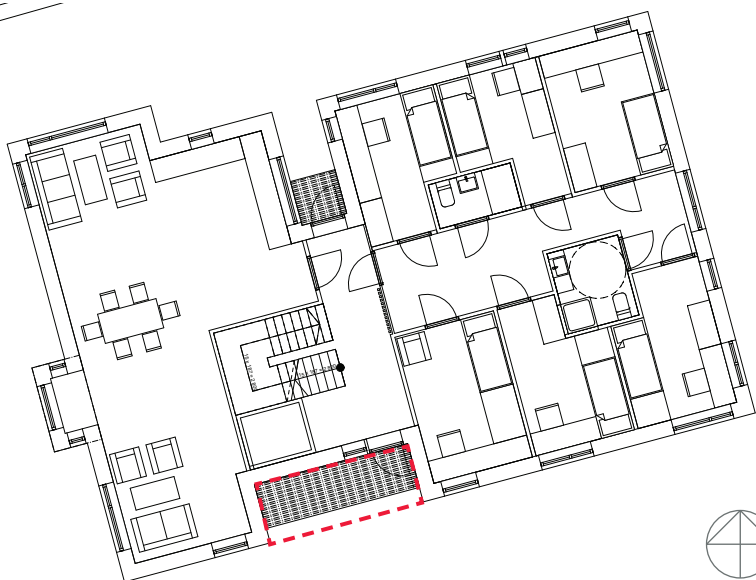
Ved å skrå taket blir det et godt rom i øverste etasje. Nisjene i etasjene under sørger også for fint lysinnslipp i oppholdsrommene også i disse oppholdsrommene.

Dag #60

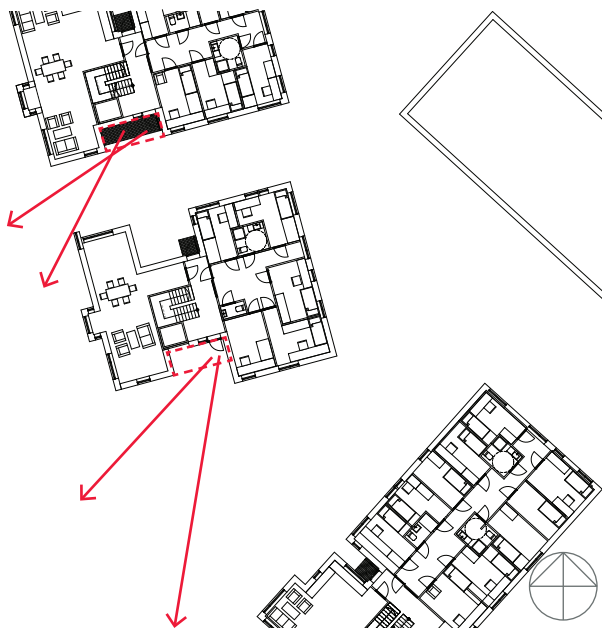
Veiledning med Finn. Vi diskuterte blant annet planløsningene og hvordan løse situasjonsplanen mtp størrelse på blokk B og C. Planløsningen i blokk A sitter bedre nå. Dee private rommene har fin størrelse. Jeg kan leke meg mer med å forskyve disse i fasaden for å løsne opp uttrykket litt på sovedelen. Istedet for å bruke nisjer kan jeg la rommene forskyve deg i plan. Dermed skiller den sosiale delen seg fra den private delen. Jeg har undersøkt dette før med en annen planløsning og synes ikke jeg fikk til et fint uttrykk, derfor nisje, som vist på fasaden mot sør. Men jeg prøver igjen. Det er også fint at de soverommene varierer i størrelse og utforming, dette kan jeg godt undersøke mer.

Når det gjelder hus B foreslo Finn å bruke gangen som et sjikt som kan ta unna forskyvningen. Ved å forrykke sovedelen mot sør men beholde oppholdsdelen slik den er plassert kan jeg oppnå en bredere fotavtrykk, mindre åpne plasser i bakkeplan og fremdeles ikke ha for mye kvm per person. Hvordan kan bygg C bli bredere? Det trengs en annen innfallsvinkel enn bygg B. Her kan gangen økes for å så skjæres åpninger i. Dette midtrommet kan ble spennede. Spesielt hvis jeg lager en åpning i taket og slipper lyset inn. Vi diskuterte at fasaden til bygg C mot strømgaten. Denne står blant større bygg og kan godt være stram i uttrykket for å forholde seg til situasjonen. Så kan den være mer leken og oppløst innover mot de andre byggene og mot nord.

Vi diskuterte også balkonger ut mot gågaten Marken. Det er lite balkonger som henvender seg ut mot gågaten. Siden studentboligene er i en by har studentene jo kort vei til parker hvor man kan være ute i finværet. Det er dermed kanskje ikke så nødvendig med store balkonger eller balkonger i det hele tatt. Men kanskje det kan lages noen små luftebalkonger over inngangssituasjonen i sør. Dette vil bli i tilknytning til oppgangssituasjonen og kan bli fint.



Der jeg nå har tegnet et overbygg over inngangssituasjonen mot sør kan jeg legge balkonger oppover i etasjene. Her kan studentene sitte ganske så skjermet fra vær og vind siden plasseringen vil bli inntrykket i byggekroppen. Man kan også følge med på livet i gågaten hvis man ønsker det. Eller bare gå ut for å trekke litt frisk luft.



Dag #61

Undersøkelse av rømningstrapp og jobbing med planløsning.

Rømning ved brann, hentet fra “Veiledning om tekniske krav til byggverk § 11–13. Utgang fra branncelle”

(2) Brannceller i byggverk i risikoklasse 4 med inntil 8 etasjer kan ha utgang til ett trapperom utført som rømningsvei. For boenheter forutsettes at minst ett vindu eller balkong er tilgjengelig for rednings- og slokkeinnsats, jf. § 11–17.

(3) Brannceller som består av flere etasjer, eller har mellometasje, skal ha minst én utgang fra hver etasje. I byggverk i risikoklasse 1, 2, 3 og 4 kan utgangen fra disse planene, utenom inngangsplanet, være vindu som er tilrettelagt for sikker rømning.

(4) I lave byggverk beregnet for virksomhet i risikoklasse 1, 2, 3 og 4 kan utgangen fra branncelle enten føre til sikkert sted, eller til rømningsvei som bare har én rømningsretning, forutsatt at hver branncelle har vinduer som er utformet og tilrettelagt for sikker rømning.

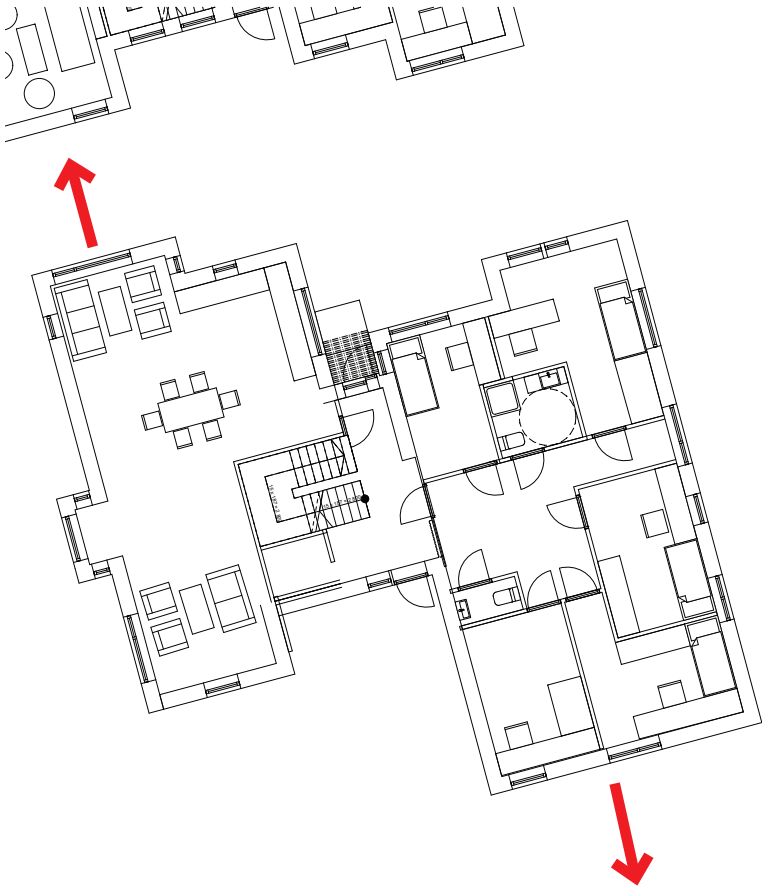
Ifølge tabell § 11–13 Tabell 2. Må bygg i risiskoklasse 4, som er bolig, ha ett trapperom hvis følgende krav er oppfylt:

Til annet ledd

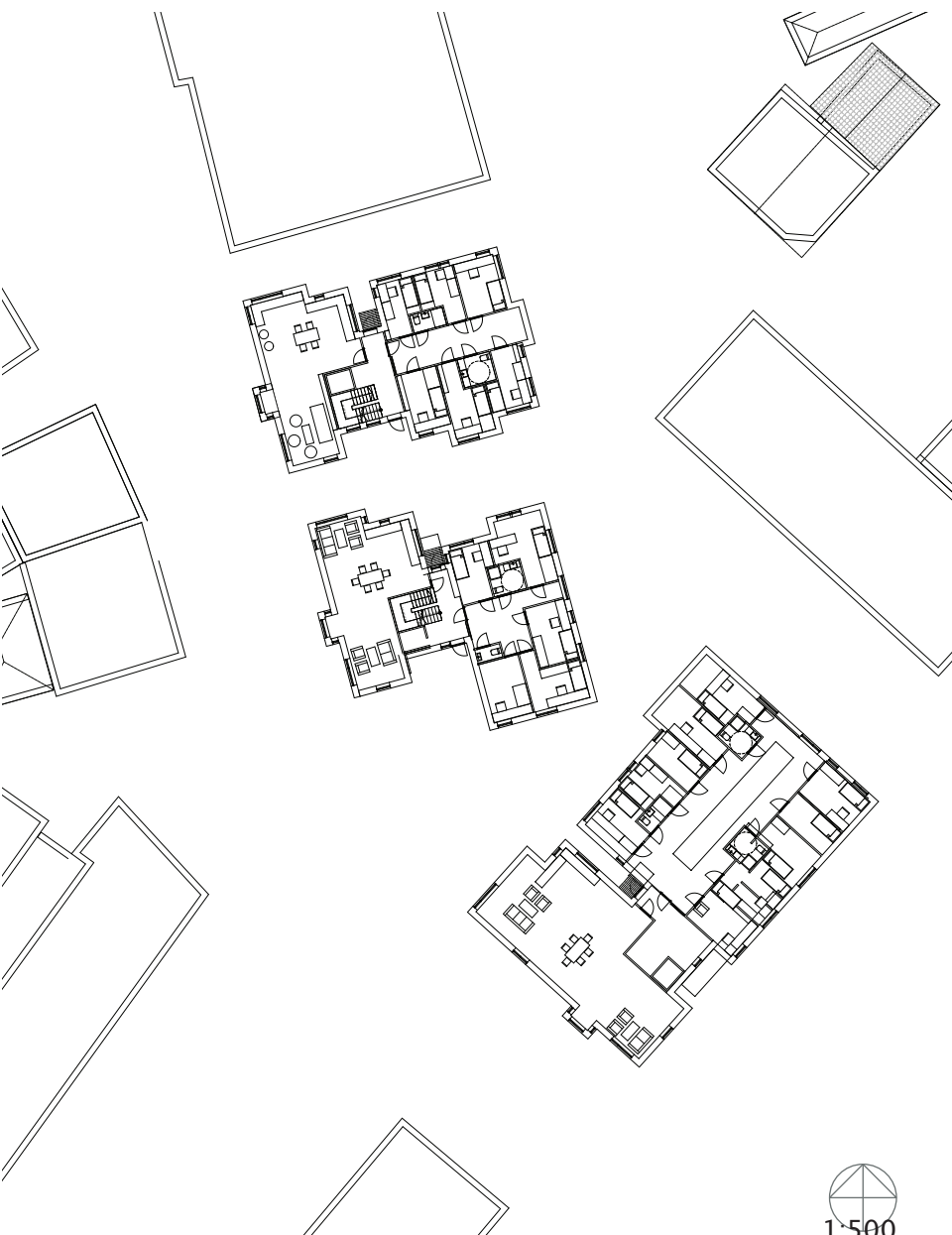
Denne bestemmelsen må ses i sammenheng med krav om automatisk slokkeanlegg i byggverk i risikoklasse 4 hvor det kreves heis, jf. § 11–12. Bygning med tre etasjer eller flere som har boenhet skal ha heis, unntatt der atkomst fra inngangsparti til boenhet kun går over én etasje, jf. § 12–3.

Jeg tenker derfor at jeg lager rømningsvindu i hver etasje. I tillegg har jeg allerede tenkt å sprinkle fasaden med tanke på brann i trebygninger. På grunn av denne paragrafen velger jeg også å sprinkle innvendig i bygget, jeg tror da brannkravene er oppfylt.

Neste side, planløsning bygg B hvor jeg har forskøvet sovedelen. Jeg synes situasjonsplanen fungerer mye bedre nå.



Ved å forskyve de to systemene i bygg B oppnår jeg en situasjonsplan hvor rommet mellom husene er mer definert. Bygg C er også blitt bredere, noe som gjør at situasjonsplnen sitter bedre..



1:500

Dag #62

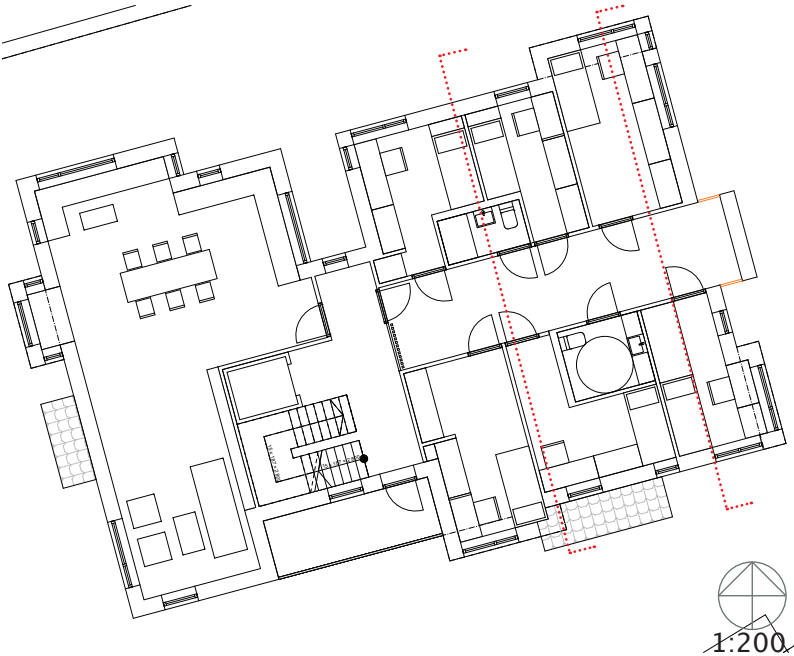
Videre jobb med planløsning og snitt. Foto av modeller.

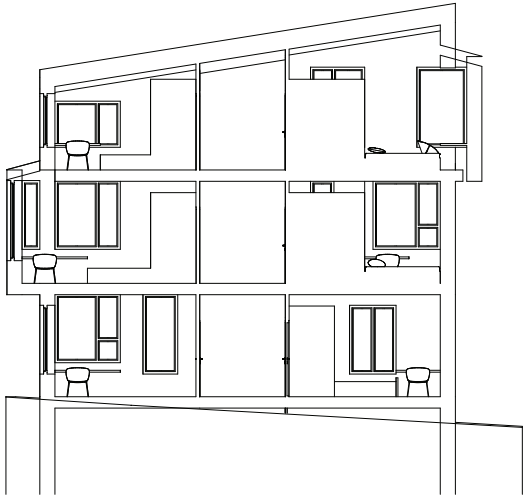
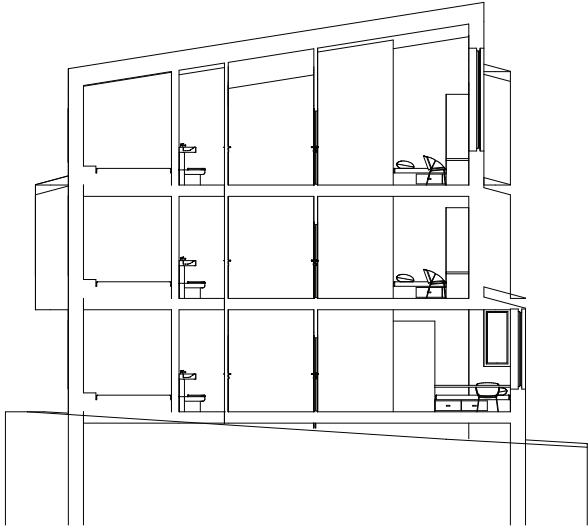
Dag #63

Oppdatere plan og snitt bygg A, B og C.

Dag #64

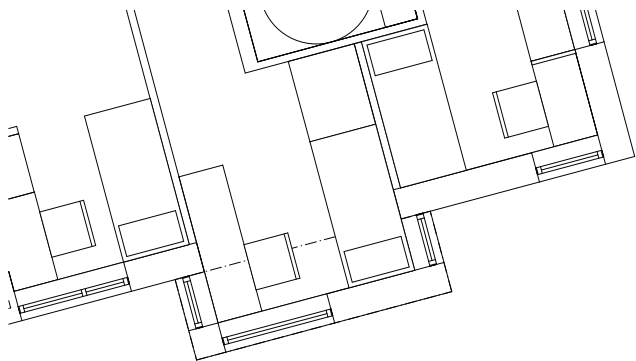
Planløsning på bygg A. Jobbet med å forskyve rommene for å lage en mer spennende fasade og romlig opplevelse av byggene.og mellomrommene mellom byggene.







Fasaden mot sør i 1:200. Jeg tenker at fasadene inn mot det andre studenthuset kan ha flere karnapper og utstikk enn fasadene ut mot gåtaten. Dette kan bli et spennende rom å bevege seg gjennom.

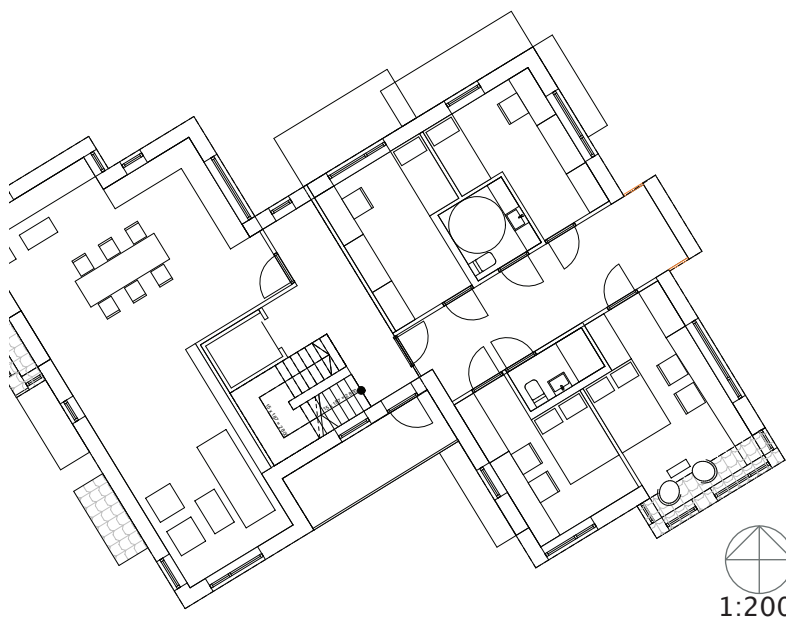


Utsnitt av karnappet i andre etasje, 1:100- Her kan soverommet få vinduer i tre himmelretninger. Studenten vil få godt lys fra arbeidsplassen og kan ligge å titte ut fra sengen.

Dag #65

Plan bygg B. Tidligere hadde jeg en planløsning hvor et femte rom lå mot øst. Jeg synes ikke dette ble en så god løsning da gangen inn til rommene ikke ble et så definert rom som jeg kunne ønske. Jeg ser at ved å gjøre rommene større kan jeg få studentrom til par. Det er en fordel med ulike boformer i kollektivene synes jeg. På hvert kollektiv blir det da seks personer, samme som bygg A. Plasseringen av parrommene varierer opover i bygget alt ettersom hvor det er utstikk i fasaden. Under plan for 3 etg.

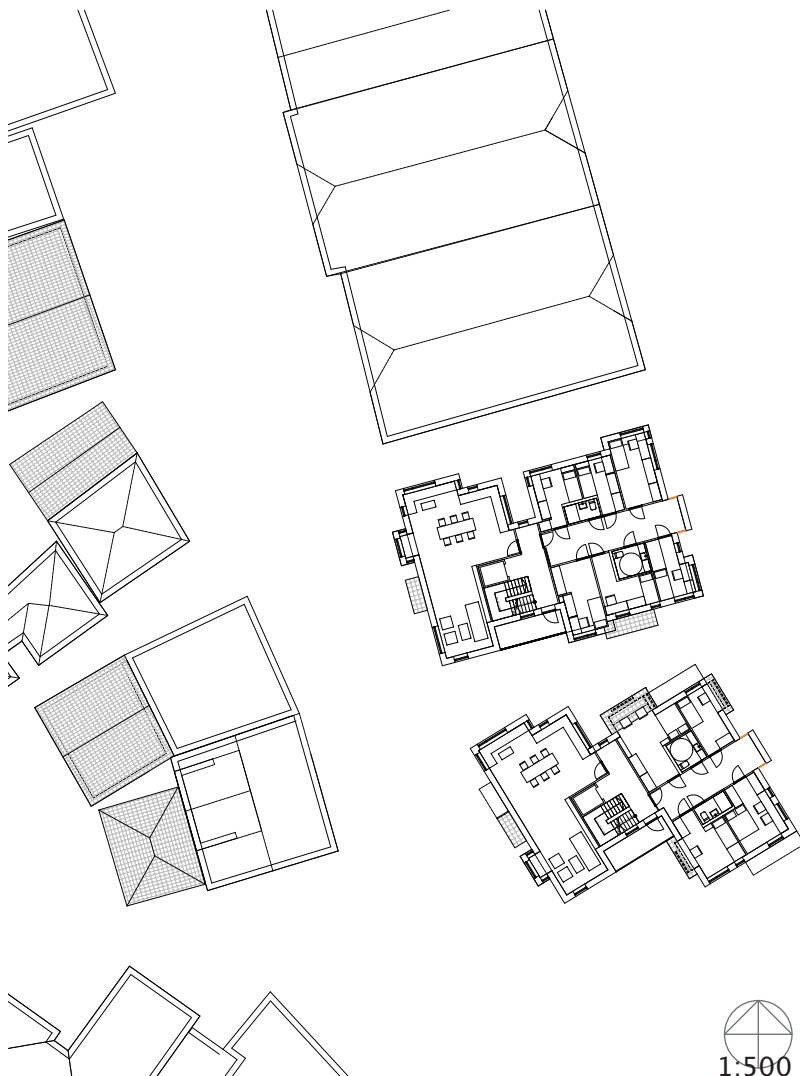




Snitt av mellomrommet mellom bygg B og C. Dette kan være et spennende rom å bevege seg gjennom. Snittet er nord sør i 1:200.



Jeg testet også ut hvordan situasjonsplanen ble hvis jeg vridde bygg B. Jeg synes at ved å vri bygget skaper jeg en situasjonsplan som sitter bedre, studentboligene fremstår mer lekne og mellomrommene mellom husene blir mer spennende. Dette grepet følger også Markens karakter, siden husene her ikke er 90 grader på hverandre men mer selvgrodd og "skjeve".



Dag #66

Idag jobbet jeg med fasader og taket til bygg B. Problemet med tak i forhold til bygg B er at flaten taket skal skrås på er større enn bygg A. Så det er vanskelig å få til en takhøyde som er passende både på soverommene (ikke for lav) og i oppholdsonen (ikke for høy). Dette er spesielt vanskelig med ett pulttak som skråer diagonalt på bygningskroppen. Jeg har testet ut ulike takformer for å se om det er noen vinkler og retninger som fungerer. Jeg har også prøvd å dele taket i to, ett tak på oppholdssonen og ett tak på den private sonen, som skråer i hver sin retning. Dette synes jeg fungerer, oppholdsrommet får en god takhøyde, det samme får soverommene.



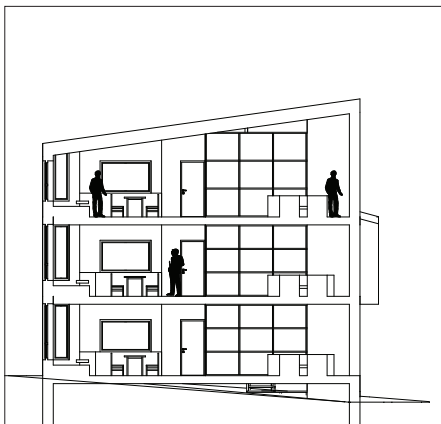
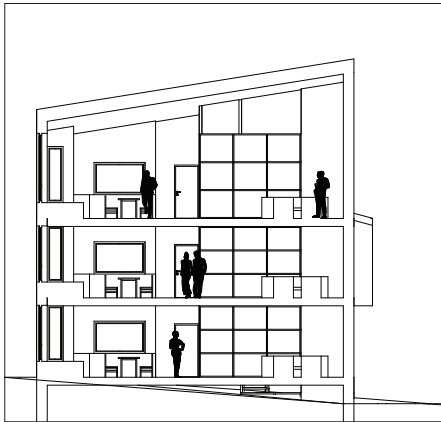


Snitt som viser de to takene i 1:200.



Dag #67

Idag begynte jeg å lure på om takhøyden i de øverste etasjene kanskje var litt i overkant. Avstanden gulv til tak i bygg A er seks meter på det meste. Jeg tror det vil bli for høyt rett og slett. Jeg har derfor undersøkt hvordan det blir hvis jeg senker taket. Jeg har testet ut et pultak hvor det høyeste avtansen mellom tak og gulv er 3,8 meter. Dette synes jeg er en mer avbalansert høyde, man får romfølelse og følelsen av at det er høyt under taket. Og på et såpass lite rom synes jeg dette er nok.



Dag #68

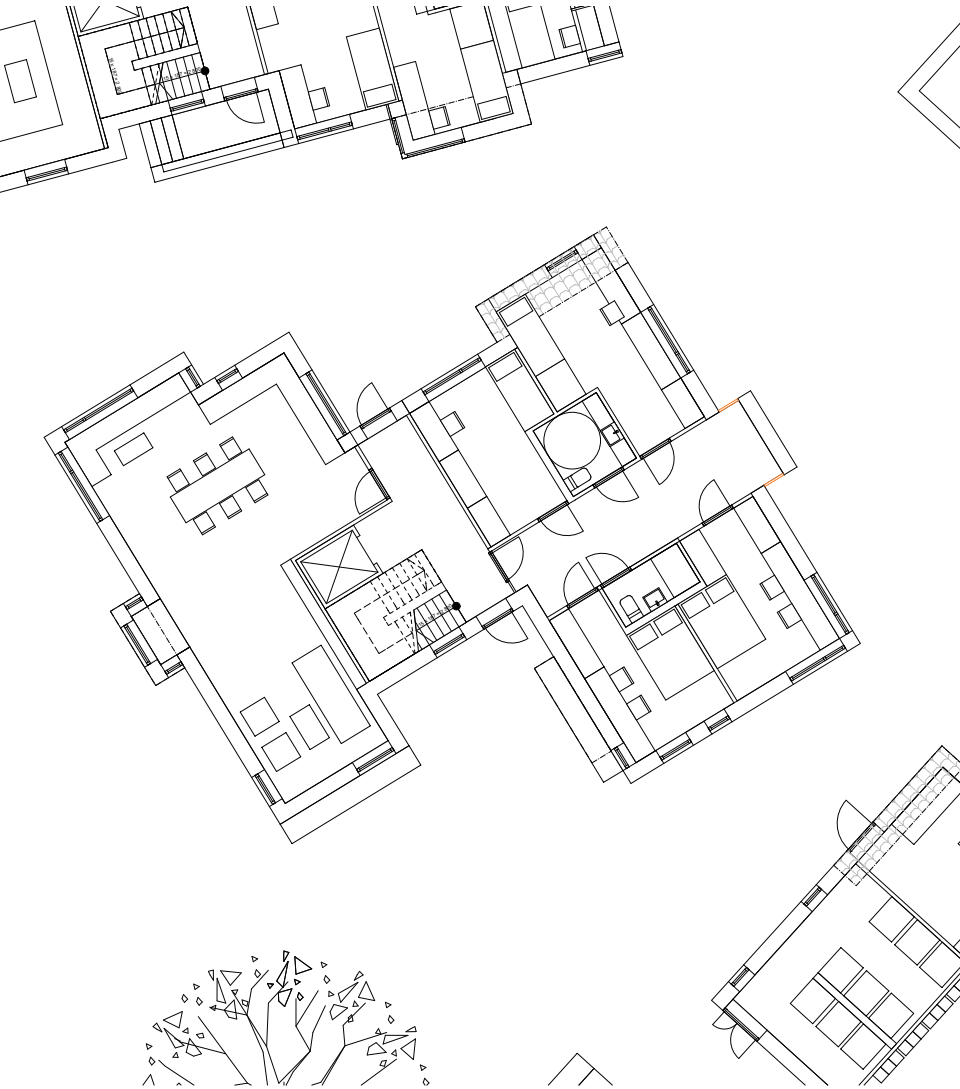
Jobbet med planløsning i bygg C.

Dag #69

Kledning. Jeg ønsker å skille de ulike fasadene. Ut mot gågaten har bygget en karakter, mer slette flater. Her ser jeg for meg stående kledningsbord. Det samme gjelder fasaden mot strømgaten på bygg C, her møter bygget jernbanen og strømgaten og jeg ser for meg en glatt kledning av stående bord. Mens det byggene vender seg mot hverandre ser jeg for meg tømmermannspanel. Jeg ønsker at dette skal understreke at man entrer et trangere mellomrom. Foreløpig ser jeg for meg en stående kledning i tre. Hvilket treslag skal jeg velge?

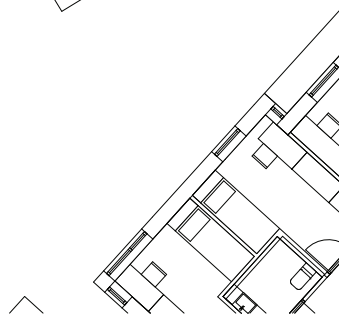
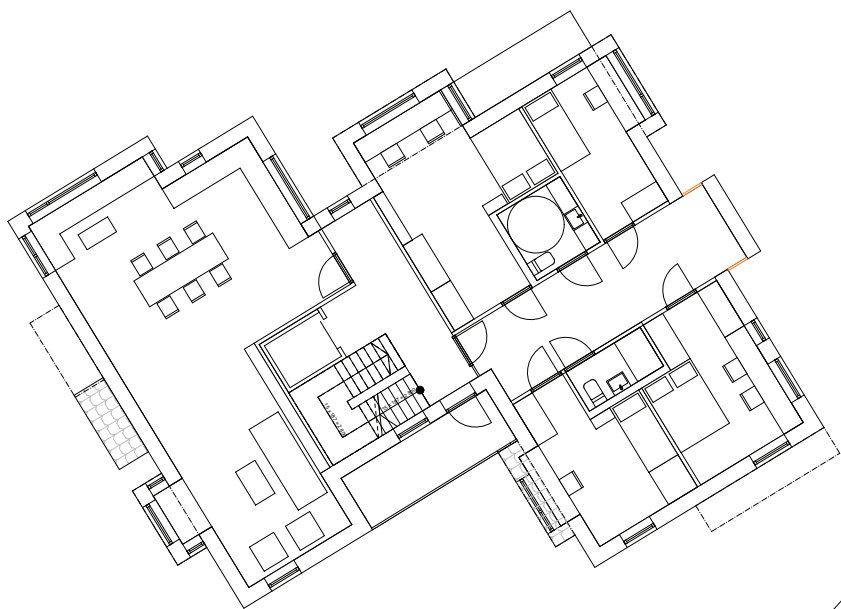
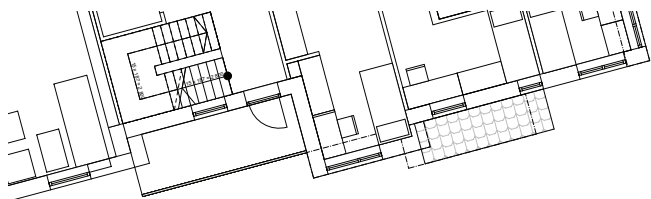


Plan bygg B 1:200



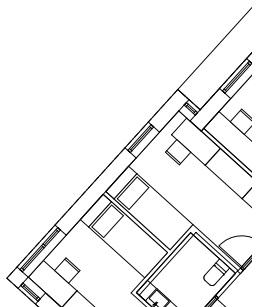
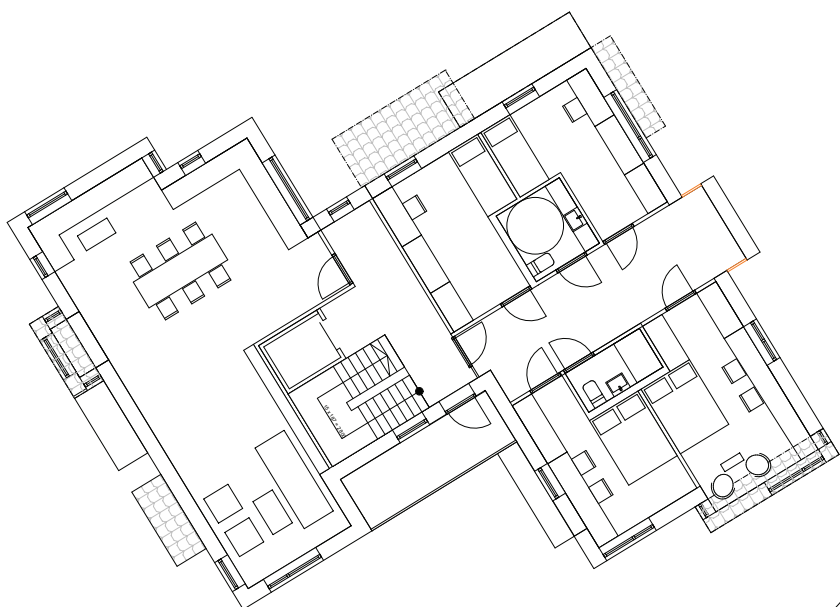
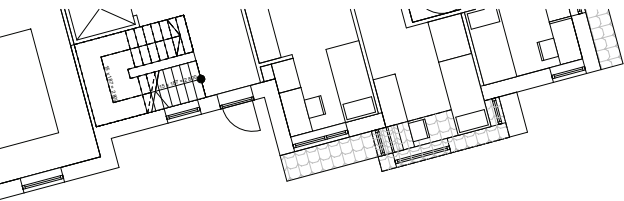
1 etg





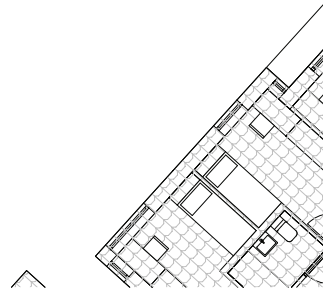
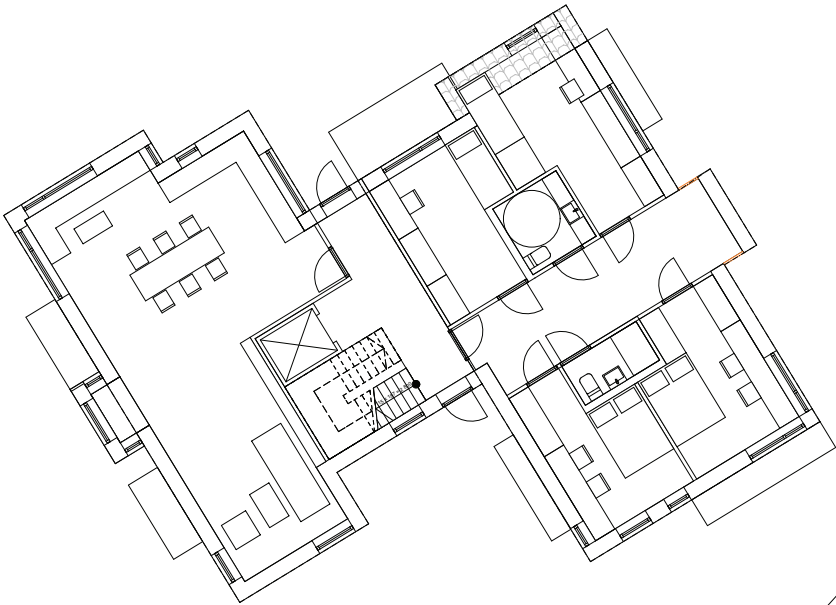
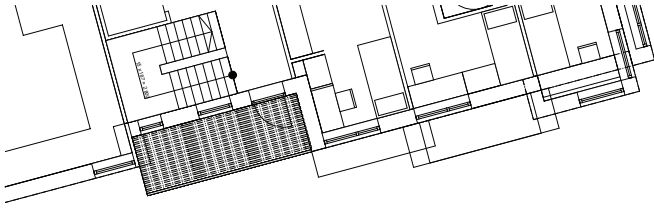
2 etg





3 etg

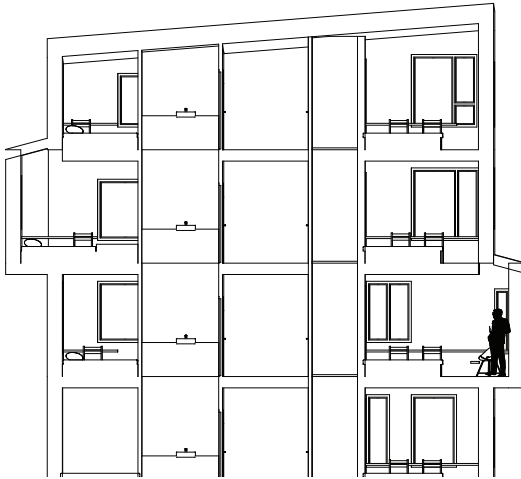




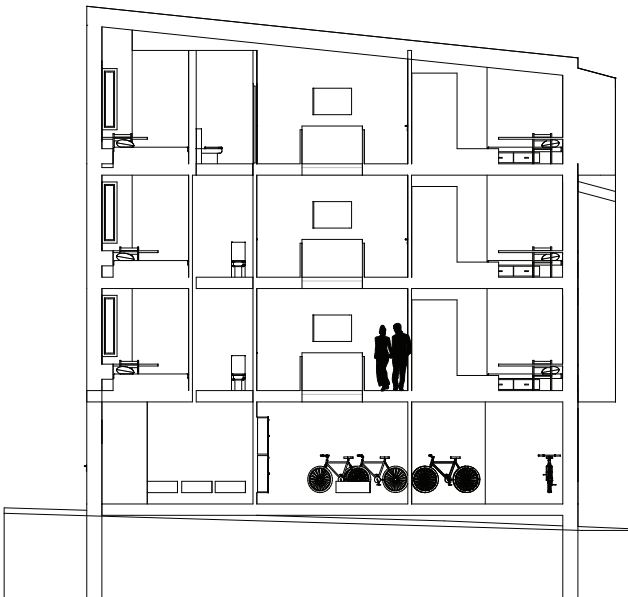
4 etg



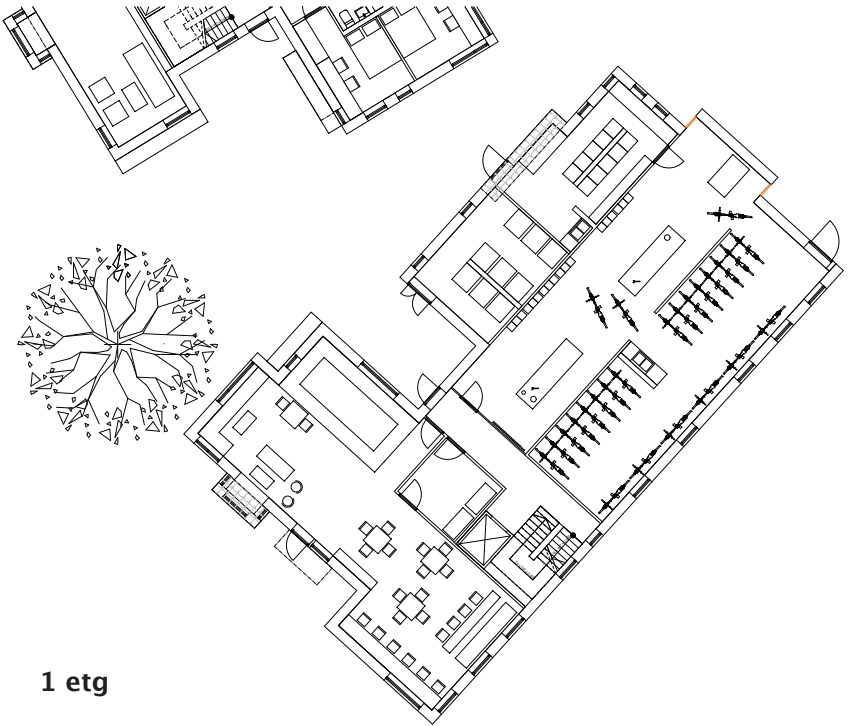
Snitt bygg B 1:200



Snitt bygg C 1:200



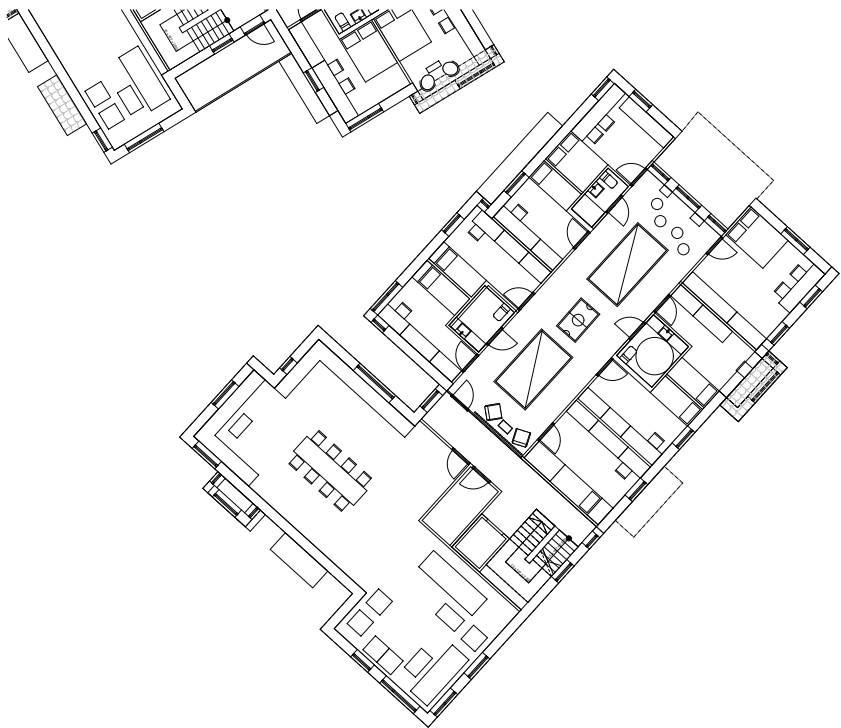
Plan bygg C 1:300





2 etg





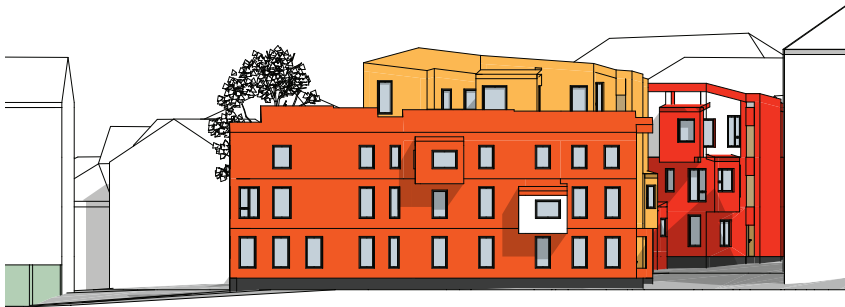
3 etg



Fasade bygg C



Tanken er at plassen foran nordfasaden til bygg C kan bli brukt til å mekke på sykkelen etc. Jeg har plassert offentlige funksjoner til studentboligene i byggets første etasje, som vaskerom og sykkelparkering. Jeg tenker det kan være praktisk og bra å ha direkte inngang fra ute til vaskerom og sykkelparkering. Jeg har også laget en mulighet for å mekke på sykkelen innendørs hvis det regner i Berge, noe det ofte gjør. Da kan man trille sykkelen ut i det midtre rommet og arbeide her. Her er også mulighet for å ha workshops, malerverksted eller lignende. Veggen ved inngangen er trukket tilbake for å skape en inngangssituasjon som er imøtekommende.



Fasaden mot sør og Strømgaten forholder seg til en annen situasjon enn de andre fasadene til byggene. Her møter bygget den trafikerte Strømgaten, krysset ved Lille Lungegårdsvann, trafikk fra biler og bybane og fronten til jernbanen. Jeg tenker at det da kan være fint å tone ned uttrykket, å ikke ha så mange nisjer som stikker ut. Jeg foreslår derfor en fasade som er nedtonet og ganske streng i uttrykket. Jeg har også trukket ut veggen ved inngangssituasjonen og ser ikke for meg at det er naturlig å entre bygget herfra. Da forholder bygget seg også til linjen til KHiB og gatestrukturen.

Dag #70

Veiledning med Finn.

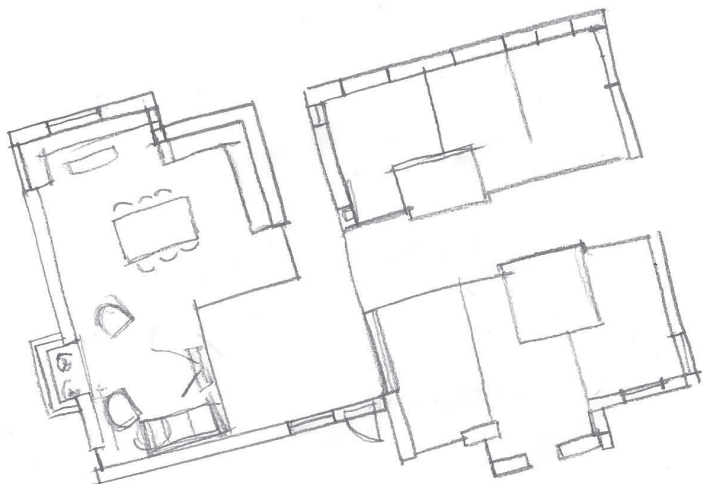
Det kan være fint å tegne bygg A mer detaljert/tegneteknisk for å fram de arkitektoniske kvalitetene i planet. Jeg bør også undersøke detaljeringen nærmere.

Dag #71

Idag tegnet jeg videre på planløsningen. Jeg har prøvd å forsterke kvaliteter i planet. Der jeg for eksempel hadde nisje med vinduer på alle tre kanter har jeg nå valgt å ha vinduer på den midterset eller to av veggene for å forsterke opplevelsen. Nisjene lags vestveggen vender nå for eksempel mot nord og gågaten i Marken, slik at man kan sitte der og se på bylivet. Jeg tror det blir bra. Jeg har også prøvd gi studentene gode arbeidforhold på de private rommene deres med å lage plass til en skikkelig arbeidspult. Jeg har også lagt til rette for en sosial møteplass i den private gangen. Jeg ser for meg at studentene kan diskutere fag her eller ha kollokvie sammen.

Når det gjelder den sosiale delen har jeg valgt å organisere den i ulike soner. Når det er seks personer som bor sammen kan det være fint med ulike soner og ulike steder å møtes. Jeg har derfor valgt å lage en sone hvor man kan samles i sofaen å se på film, som er mer skjermet fra resten av oppholdsrommet. Videre er det møblert med et spisebord i tilknytning til kjøkkenet. I tillegg til dette er det en sittebenk som er mer sosialt eksponert som jeg ser for meg er fin til spillkvelder, mange gjester på middag osv. Denne benken har og et hjørnevindu som vender oppover gågaten. Dermed deltar man visuelt i bylivet i gaten utenfor, noe jeg tror kan være fint.

Skisse på møblerings som skaper mer soner med sosialt felleskap i stuen



Skisse på de ulike gradene av felleskap og privatet i kollektivet



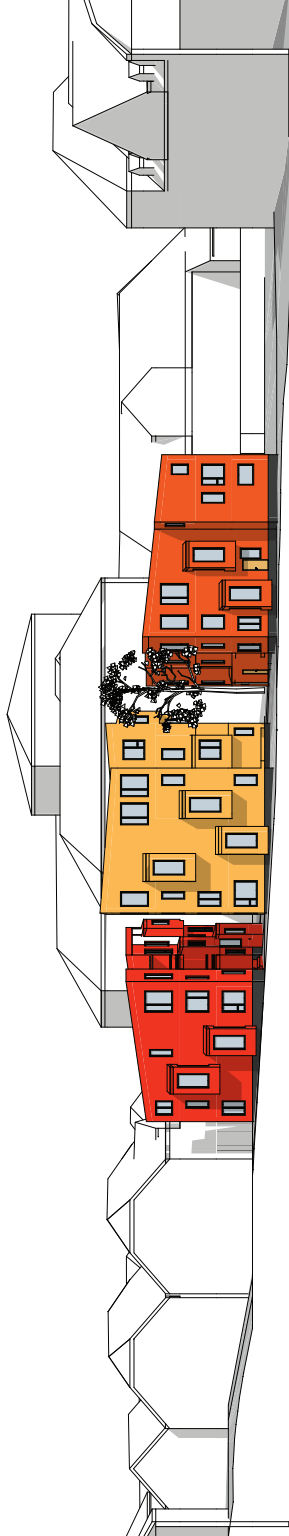
Høyder

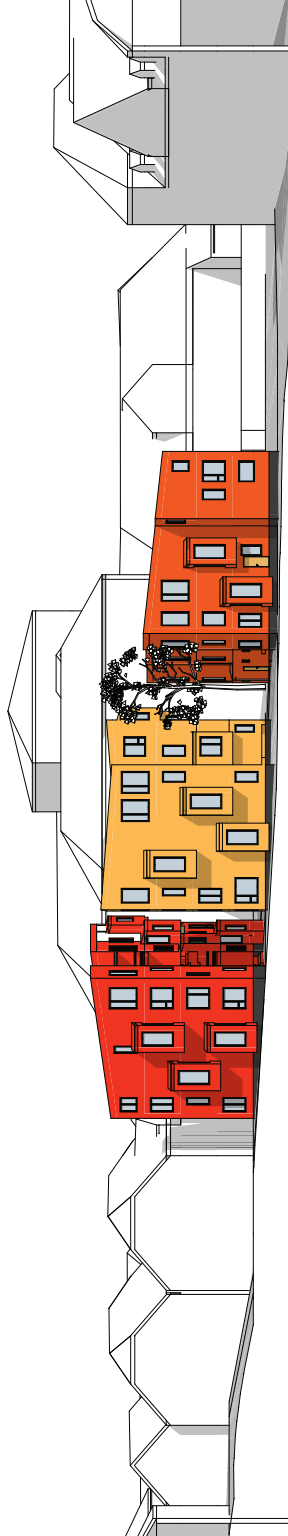
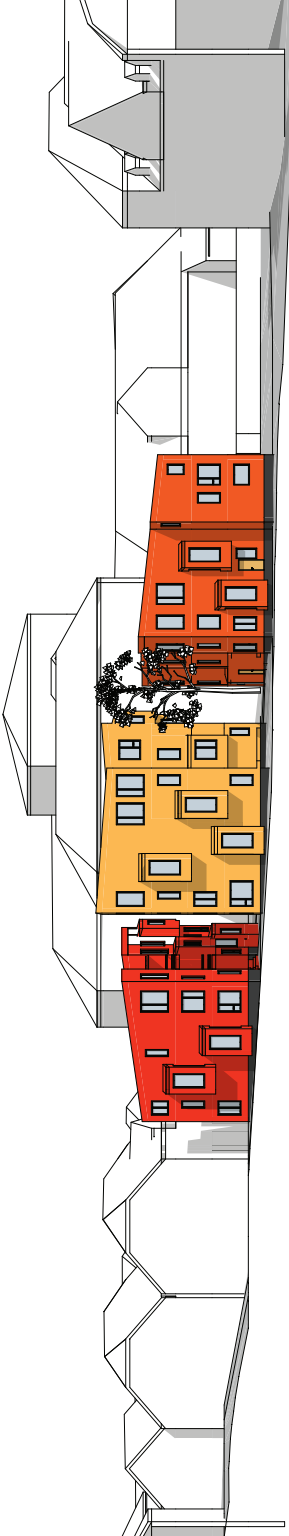
Jeg har også lyst å jobbe videre med antall etasjer på prosjektet mitt. Til midtsemester besto byggene av fire og fem etasjer. Nå er byggene nede på tre og fire. Jeg synes dette var en høyde som passet inn i bybildet og gateløpet. Men når jeg har tenkt mer over det er det kanskje for få etasjer for å være studentboliger?

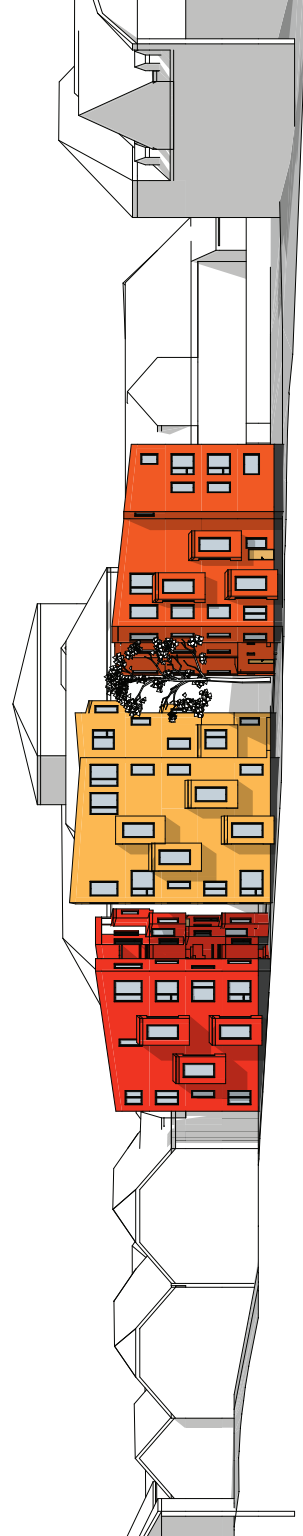
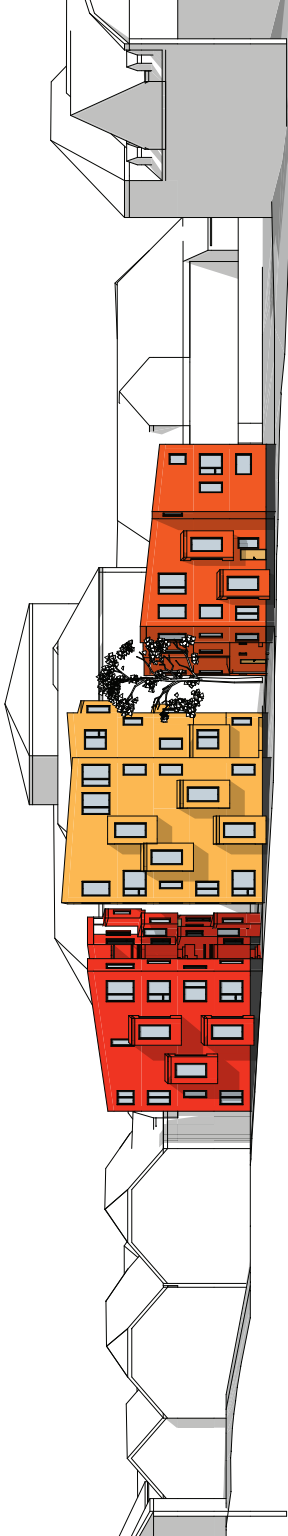
Fasaden på neste side viser byggenes vestfasade i situasjonen sammen med de omkringliggende byggene.

Utprøvinger med ulike høyder følger på de to neste sidene.

Ut i fra undersøkelsene synes jeg at byggene kan bli høyere uten at det forstyrrer taklandskapet.

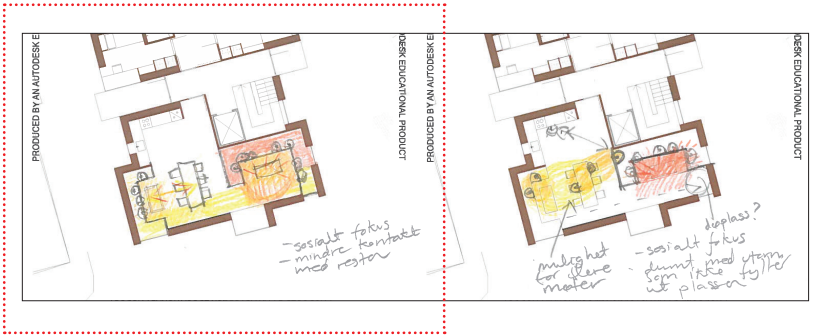






Dag #71

Undersøkelse på hvordan den sosiale sonen mot sør kan møbleres for å skape en sosial sone som er litt mer skjermet fra kjøkkenet og spisedelen. 1:500.

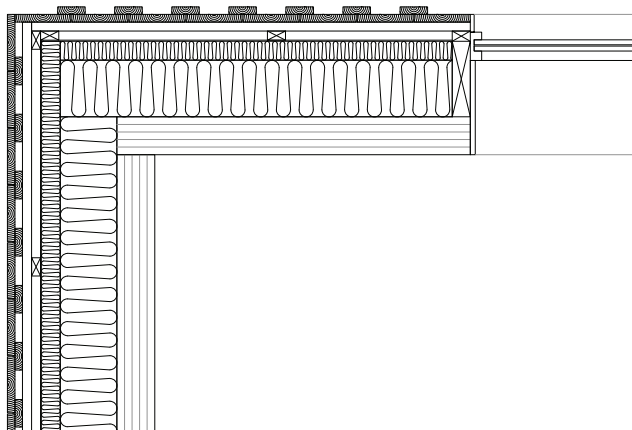


Ut fra undersøkelsene har jeg landet på at 3 er det beste alternativet. Her oppnår beboerne en avgrenset sosial sone. Man har også muligheten til å prate med de på kjøkkenet fra den ene sittebenken. Jeg ser for meg at det er sittebenker i kryssfiner med puter oppå.

Dag #72

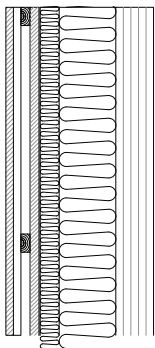
Idag undersøkte jeg detaljering nærmere. Jeg har tidligere kommet frem til at massivtre er bæresystemet som prosjektet skal bygges i. Jeg undersøkte oppbyggingen til massivtreveggoppbyggingen på prosjektet Svartlamoen til Brendeland og Kristoffersen. Det er bygget opp av massivtre med isolasjon utenpå. Jeg tegnet et forslag til detaljeringen på mitt bygg også på dekkene av massivtre, hvor de skal spennes over. Men ville det ikke vært renere om hele veggen er i massivtre? At treet både tar seg av isoleringen og til bygget og holder regn og vind ute. Uten alle sjiktene. Jeg undersøkte litt rundt dette, og det går an å bruke en tykk vegg av massivtre som både isolerer og stiver av bygget. Jeg vil også tro at dette skaper et bedre innemiljø enn hvis man har en oppbygning med mange ulike lag, vindsperre, isolasjon, massivtre osv. Jeg ser også for meg at massivtreet blir føyd sammen med dypler for å unngå bruk av lim og kjemikalier. Dette sikrer et godt innemiljø. Dette er også grunnen til at jeg velger gran som treslag, dette treslaget har ved som kan brukes uten noen form for impregnering.

Hotisontaldetalj i 1:20

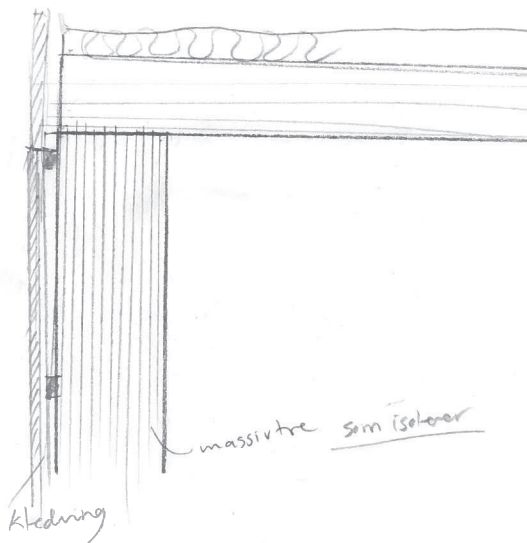


Skisse på oppbygning av massivtre med isolasjon. Her har jeg foreslått to ulike typer stående kledning, en slett mot gågaten og en mer relieffvirkning mot sidegatene.

Skisse på vegg bygd opp av sjikt



Skisse på vegg av ren massivtre



Veiledning med Finn. Vi diskuterte konstruksjonen til bygget. Vi diskuterte også kledningen. Jeg har sett for meg stående kledning på fasadene for å understreke høyden på bygget. Men det er tradisjon for liggende panel i Bergen, så dette er en mulighet jeg absolutt må diskutere. De andre trehusene på stedet har liggende panel.

Dag #72

Nå begynner det å nærme seg innlevering av prosjektet med produksjonsfasen fremfor meg. Det kommer til å bli tatt valg fremover også men de kommer ikke med i dette prosessheftet da heftet må sendes til print.

