

BACHELOROPPGAVE:

Kvalitetsstudie av studiebyer

"Hvilke kvaliteter kjennetegner studiebyer, og i hvilken grad innehar Gjøvik disse kvalitetene?"

FORFATTERE:

110705 MALIN VICTORIA GRANHEIM. BØKLED2011-HØST
091536 MIRELA PAVLIC. BØKLED-F2009-HØST

Høgskolen i Gjøvik

Bacheloroppgave økonomi og ledelse

Dato:

19.05.2014

SAMMENDRAG

Tittel:	Kvalitetsstudie av studiebyer		Dato : 19.05.14
Deltakere:	Malin Victoria Granheim Mirela Pavlic		
Veileder:	Klaus Bratlie		
Oppdragsgiver:	Gunn Mari Rusten. Gjøvikregionen næringsråd.		
Nøkkelord	Studieby, Gjøvik, studenter, kvaliteter, høyskole, studievalg, tilfredshet		
Antall sider: 51	Antall vedlegg: 52	Publiseringsavtale inngått: ja	
<p>Dette er en Bacheloroppgave i økonomi og ledelse ved Høgskolen i Gjøvik, hvor vi undersøker hvordan studiebyen Gjøvik er sammenlignet med andre studiebyer. Gjennom kvantitative studier og relevant teori, har vi kommet for til likheter og forskjeller i Gjøvik som studieby .</p> <p>Formål: Formålet med oppgaven var å finne ut hvilke kvaliteter som tiltrekker studenter til studiebyer og om Gjøvik tilfredsstillende studenter behov i samsvar med disse kvalitetene.</p> <p>Metodikk: Denne studien trekker frem data fra diskusjon på forum, ett dybdeintervju og tre undersøkelser blant studenter i Gjøvik og Universitetet i Agder. Vår hovedundersøkelse ble sendt ut til studenter i Gjøvik og omfatter svar fra 322 studenter i ulike stadier og fagområder av studien.</p> <p>Funn: Ved å se på resultatene fra andre forundersøkelse ser man at de viktigste kvalitetene ved studiebyer er; relevant studietilbud, bomuligheter, beliggenhet av byen, størrelse på byen, beliggenhet av skole i forhold til byen og sosial liv. Men likevel ved analyse av de innsamlede dataene i alle tre undersøkelsene viser det seg at de viktigste kvalitetene som påvirker studentenes valg av studieby er; studietilbud, størrelsen på stedet de velger å leve i mens de studerer, geografiske posisjon av byen, muligheten for å finne en jobb under studiene og anbefaling av andre er de mest verdifulle kvaliteter studenter se etter når de velger studieby.</p> <p>Begrensninger: Begrensning av vår studie var muligheten til å sende spørreundersøkelse til flere studenter over norske universiteter og høyskoler. Men vi respekterer personvern som høyskoler og universiteter er forpliktet til å følge. Vi har likevel samlet inn tilstrekkelig antall respondenter for andre forundersøkelse. Som utgjør akkurat samme studentmasse som i hovedundersøkelsen, med mer enn 10 % studenter fra UiA og HiG .</p> <p>Konklusjon: Gjøvik er en mellomstor, men bra by å studere i. Høgskolen går fremover med store skritt, men byen henger litt bak . Det finnes noen hoved kvaliteter studenter er interessert i generelt, og studenter i Gjøvik svarte i hovedsak det samme som studenter fra Kristiansand og Grimstad.</p> <p>Type: Bacheloroppgave.</p>			

ABSTRACT

Title:	Qualities of student cities	Date :	19.05.14
Area of study:	Economics and Management		
Participants:	Malin Victoria Granheim		
	Mirela Pavlic		
Supervisor:	Klaus Bratlie		
Employer:	Gunn Mari Rusten. Region of Gjøvik's chamber of commerce.		
Keywords	Gjøvik, student city, Quality, Satisfaction, Higher education, Student choice		
Number of pages: 51	Number of appendix: 52	Availability open	
<p>This is a Bachelor thesis in Business and Economics at the University College in Gjøvik, where we examine how student city Gjøvik is compared with other student cities. Through quantitative study and relevant theory, we have come to find equalities and differences in Gjøvik as a student city.</p> <p>Purpose: This paper aims to find out what are the qualities students are looking for when they choose where to study. And to what grade Gjøvik as a small city with a college, satisfies the needs of students living there.</p> <p>Methodology: This study draws data from a forum discussion, one interview and three surveys among students in Gjøvik and University in Agder. Our main survey sent out to students in Gjøvik includes responses from 322 students in different stages and discipline areas of study.</p> <p>Findings; By looking at the results of the second survey one can see that the most important qualities of the study cities are; relevant courses, accommodation facilities, location of city, size of city, location of the school in relation to the city and social life. The analysis of data collected in all three surveys, it appears that the most important qualities that influence students' choice of the student city is; study, the size of the place they choose to live in while they study, the geographical position of the city, the ability to find a job during their studies and recommendation of others is the most valuable qualities students look for when choosing a student city.</p> <p>Research limitations: The limitation of our study was ability to send questionnaires' to more students all over Norwegian Universities, but it is necessary to accept the rules of privacy that colleges and universities are obliged to follow. However, we have managed to gather sufficient number of respondents for preliminary survey, same as for main survey, more than 10% students from UiA and HiG.</p> <p>Conclusion: Gjøvik is a small but good town to study in. College is going forward with huge steps, but town lags bit behind. There are few main qualities students are interested for generally, and students in Gjøvik responded mainly the same as students from other parts of Norway. Level of their satisfaction can be discussed in further surveys. Conclusion also brings more than few possible solutions for attraction of students to town.</p> <p>Paper type: bachelor thesis</p>			

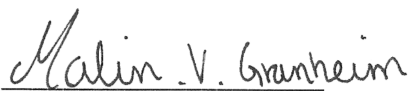
Forord

Denne oppgaven er en avslutning på vår bachelorgrad i økonomi og ledelse ved Høgskolen i Gjøvik, våren 2014. Bacheloroppgaven er skrevet av Mirela Pavlic og Malin Victoria Granheim. Temaet for denne oppgaven er studieby. Formålet med oppgaven var å finne ut hvilke kvaliteter som tiltrekker studenter til studiebyer og om Gjøvik tilfredsstillende studenter behov i samsvar med disse kvalitetene.

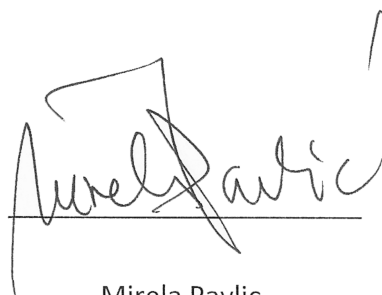
Oppgaven har vært utfordrende og lærerikt. De erfaringer vi har fått kommer til god utbytte ved senere anledninger.

I forbindelse med denne oppgaven vil vi takke Gunn Mari Rusten for et godt samarbeid, og vi vil også takke Klaus Bratlie, som var vår veileder gjennom hele prosjektet. I tillegg vil vi takke Maria, Anders og Anne som hjalp oss med korrektur.

Høgskolen i Gjøvik, den 19.05.2014.



Malin Victoria Granheim



Mirela Pavlic

Innholdsfortegnelse

SAMMENDRAG	2
ABSTRACT	3
Forord.....	4
Innholdsfortegnelse	5
Figur- og tabelloversikt	6
1. Innledning	7
1.1. Oppgaven og øvrig informasjon	8
1.2. Avgrensninger	9
1.3. Høgskolen i Gjøvik	10
1.4. Studiebyen Gjøvik	10
1.5. Studiebyene Kristiansand og Grimstad	10
2. Teori	11
2.1. Hvorfor flytter studenter når de skal studere.....	11
2.2. Kvalifisering av en College Town.....	12
2.3. Studenter behov og tilfredshet med vertsbyen	12
3. Metoder	14
3.1. Metodevalg og formål	14
3.2. Operasjonalisering	14
3.3. Kvantitativ metode	17
3.4. Kvalitativ metode.....	17
3.5. Datainnsamling.....	17
3.6. Resultat av undersøkelser	19
4. Analyse	34
4.1 Reliabilitet.....	41
4.2 Validitet.....	41
4.3 Hypotesetesting.....	41
5. Konklusjon / Diskusjon	45
6. Forslag til videre forskning	48
Litteraturliste;	50
Vedlegg.....	I

Figur- og tabelloversikt

Tabell 1. Fallgruver ved spørreundersøkelser	18
Figur 1. Mangler ved Studiebyen Gjøvik.....	20
Figur 2. Viktigst ved en studieby	21
Figur 3. Hvor studerer du?	22
Figur 4. Kommentarer til spørsmål 3.....	23
Figur 5. Kvaliteter ved valgt studiested	24
Figur 6. Kommentarer til spørsmål 5.....	25
Figur 7. Studenters oppfylte forventinger ved HiG	30
Figur 8. Studenters oppfylte forventinger ved studiebyen Gjøvik	31
Figur 9. Forundersøkelse mot hovedundersøkelse	36
Figur 10. Annet	40
Figur 11. Filtrere / ikke filtrering. HiG.....	42
Figur 12. Filtrering/ ikke filtrering. Studiebyen Gjøvik.....	42
Tabell 2. Mest viktig/minst viktig kvaliteter i hovedundersøkelse.....	46

1. Innledning

Dette kapitlet vil gi en oversikt over tema, problemstilling og avgrensninger til oppgaven, det er nødvendig for å gi en bedre forståelse av helheten.

I andre kapittel presenterer teorien vi har brukt som grunnlag for den generelle utformingen av bachelorprosjektet. Teorien vil kunne gi leseren grunnleggende forståelse av undersøkelser vi har gjennomført. I tillegg vil leseren forstå hva som ligger til grunn for analysen og diskusjonen, som kommer senere i denne oppgaven.

I tredje kapittel forklares valgte metoder, formål, gjennomførelsen av ulike undersøkelser og en grov fremvisning av våre resultater. Våre resultater vil ligge i vedlegg 1. til vedlegg 9.

Det fjerde kapitlet viser analyse av data funnet ut i fra spørreundersøkelser. Samt diskusjon av funn og våre hypoteser.

I femte og sjette kapittel fremviser vi vår konklusjon og våre forslag til videre forskning.

1.1. Oppgaven og øvrig informasjon

Tema for denne bacheloroppgaven er studieby. Studieby er et interessant tema å forske på, da det er viktig å finne ut hva som gjør en by attraktiv for studenter og ikke. Dette er relevant fordi da kan man også se hva som kan endres. Det er viktig for kommunen å kjenne til hvilke ulemper og fordeler den har som studieby. Det som er vesentlig med denne oversikten er at man kan ha en mulighet til å forbedre og fornye situasjonen. Med denne oppgaven er det ønskelig å kunne hjelpe Gjøvik til å kartlegge kvaliteter som den har som studieby. Kartleggingen vil dermed indirekte vise hvordan Gjøviks kvaliteter er opp i mot andre studiebyer i Norge.

Bacheloroppgaven har følgende problemstilling:

«Hvilke kvaliteter kjennetegner studiebyer og i hvilken grad innehar Gjøvik disse kvalitetene?»

Selve definisjonen av ordet studieby er vanskelig, da det fort kan misforstås, noe gjennomføringen av forundersøkelsen viste. I tillegg finnes det ingen offisiell definisjon på begrepet. For å kunne definere begrepet studieby, kan det være hensiktsmessig å først definere student. I følge SNL (2005-2007) er en student "en person som studerer ved universitet eller høyskole". Studieby kan vi derfor i denne sammenhengen si er en by studenten studerer i. Videre vil vi også definere *kvalitetsstudie*, som en kartlegging av ulike kvaliteter.

Denne oppgaven skal vise resultat av forskning basert på undersøkelser og artikler. Forskingen viser ulike kvaliteter som en utviklet studieby har, og i hvilken grad Gjøvik har disse kvalitetene. Sammenligningsbyene er Kristiansand og Grimstad, fordi mesteparten av respondentene fra undersøkelsene var ifra disse byene. Gjennomførelsen av de forskjellige undersøkelsene står grundigere forklart i metodekapitlet, (kapittel 3).

Oppgaven gjøres i samarbeid med Gjøvikregionens næringsråd. I følge næringsrådets nettside (2014) er de ett næringsutviklingsselskap eid av fem kommuner i Gjøvikregionen. Disse kommunene er Gjøvik, Søndre Land, Nordre Land, Østre Toten og Vestre Toten. Næringsrådet jobber for å ivareta og utvikle næringslivet i Gjøvikregionen, blant annet ved å være et idéskapende, initiativtakende og koordinerende organ. Gjennom samarbeidet med næringsrådet fikk vi kontakt med prosjektlederen for pågående prosjektet *Studiebyen Gjøvik*, Gunn Mari Rusten. Gunn Mari Rusten ble dermed vår samarbeidspartner.

1.2. Avgrensninger

Oppgaven er begrenset til studiebyer i Norge. Grunnen til at utlandet er ekskludert, er på grunn av forskjellige forutsetningene for å gå på skole. Utenlandske skoler har andre opptakskrav enn i Norge. Noe grundig og detaljert beskrivelse av de forskjellige kravene kommer vi ikke til å gi, men det som skiller seg ut blant annet motivasjonsbrev, SAT og anbefalingsbrev. ANSA (2014) hevder at et motivasjonsbrev er et brev man sender inn til skolen man har søkt på og skal overbevise skolen til å velge akkurat deg. Samt mener ANSA (2014) at anbefalingsbrev er et brev med akademiske referanser som en av dine lærere skriver for deg. I tillegg til at det utføres ulike tester som må gjennomføres før en kan søke på høyere utdanning. Ett eksempel på en slik test er SAT. I følge ANSA (2014) er SAT en test som tester blant annet lese-, skrive- og matematiske ferdigheter. I henhold til Samordnaopptaks nettsider (2014) er opptakskravene i Norge at man må ha generell studiekompetanse, eller være kvalifisert på annen måte. Man må ha vitnemål, og ha tilfredsstillende nok poeng for å komme inn på den skolen man søker.

Utenlandske studenter og norske studenter ser nok etter mye av de samme kvalitetene, selv om de befinner seg på forskjellige steder på jordkloden. Gjøvik er en typisk mellomstor norsk by og vi hadde større interesse av å sammenligne Gjøvik med andre Norske byer, enn utlandet. Selv om denne oppgaven ekskluderer utenlandske studiebyer er vår litteratur utenlandsk. Hovedgrunnen til at vi valgte

utenlandsk litteratur er fordi at det finnes et begrenset utvalg av norske dokumenter som omhandler temaet, og vi hadde større lykke på utenlandske databaser.

1.3. Høgskolen i Gjøvik

I følge nettstedet til HiG (2014) ble skolen etablert i 1994, og er lokalisert på Kallerud på Gjøvik. Skolen har 3 000 studenter og 330 ansatte.

1.4. Studiebyen Gjøvik

På nettstedet til Gjøvik kommune (2014) så står det at per den 20. Februar 2014 har Gjøvik totalt 29 668 innbyggere. Kommunen ligger i Oppland fylke. Ut i fra tallene så utgjør studentene i Gjøvik 10,11% av innbyggertallet.

1.5. Studiebyene Kristiansand og Grimstad

Hvorfor Kristiansand og Grimstad? Det er fordi det var disse byene som ga flest respondenter ved andre forundersøkelse.

På nettsiden til Universitetet i Agder, UiA (2014) viser det seg at 7 500 personer studerer ved Kristiansand og 2 500 studenter studerer ved Grimstad. Totalt 10 000 studenter ved UiA. I følge nettstedet til Kristiansand kommune (2014) er det cirka 85 000 innbyggere, mens i Grimstad er det i følge nettstedet til kommunen (2014) 21.809 innbyggere. Totalt vil det si at 11,4% av innbyggerne i Grimstad er studenter. Mens i Kristiansand utgjør studentmassen 8,8%. Disse studiebyene blir dermed de studiebyene vi sammenligner kvaliteter ved, med studiebyen Gjøvik.

2. Teori

Dette kapittel skal fremvise den teorien vi har brukt som grunnlag for utformingen og tolkningen av spørreundersøkelsene og bachelorprosjektet. Teorien vil kunne gi leseren grunnleggende forståelse av undersøkelser vi har gjennomført, samt forstå hva som ligger til grunn for analysen og diskusjonen, senere i oppgaven. Samtidig vil teorien kunne gi leseren en god oversikt over relevante kvaliteter ved en studieby. Gjennom brukt teori har vi funnet frem til hvilke kvaliteter som påvirker studenters valg av studieby. Studenter er i en viss by så lenge de studerer, og må følgelig ha tilgang på det som tilfredsstillende deres behov under studiene. Slik at de trives i studiebyen, og på skolen. Det viktig å finne ut hva som påvirker tilfredsheten til studentene. Og kartlegge hva som er bra og hva som må endres, slik at det fremgår til byens og skole beste.

Allerede under oppstartsfasen fikk vi føle på hvor utfordrende det var å finne relevant teori tilknyttet temaet studieby. Derfor var det nødvendig for oss å gjennomføre forskning til tema. Forskningen vi gjorde var å opprette diskusjon på forum der vi fikk tak i noen kvaliteter ved studiebyer, og i tillegg til diskusjon gjennomførte vi to forundersøkelser. Hvor av den første forundersøkelsen var en test, for å kunne oppleve hvordan det var å gjennomføre spørreundersøkelser. Gjennomførelsen av forskningen ga ett godt utgangspunkt for utformingen av oppgaven.

2.1. Hvorfor flytter studenter når de skal studere

I artikkelen skrevet av Grumprecht (2003) kommer det frem at "studentens utdannelsesopplevelse er deres første mulighet til leve relativt fri fra voksen påvirkning" (Grumprecht 2003, s.60). Det som gjør at studenter flytter hjemmefra er muligheten til å være fri og føle seg ansvarlig. Det var ikke så lenge siden at studenter ikke hadde mulighet til å flytte når de skulle studere. Det er fortsatt ikke

helt vanlig i noen land. Her i Norge er studietid, som nevnt tidligere, ett stor steg i livet til en person og framtiden. En annen grunn, for at unge folk flytter, baserer seg på tilbud og etterspørsel, og er ønsket valg av høyskole eller universitet.

2.2. Kvalifisering av en College Town

Vi har tidligere i oppgaven definert studieby som en *by studenten studerer i*. Ved vår teoretiske forskning fant vi frem til at det var lettere å søke litteratur ved å bruke søkeord som for eksempel *College Town* eller *Students Host City*. På grunn av at *Student City* ga et for bredt søkespekter. "College Town er en by der studenter utgjør minst 20 prosent av bybefolkningen", (Grumprecht. 2003, s.52). I Gjøvik er dette ikke tilfellet. Høgskolen i Gjøvik har over 3000 studenter som utgjør cirka 10 prosent av innbyggere. Mye tyder på at det kan gå den riktige veien. Lysengen og Watz (2014) hevder i en artikkel utgitt av Oppland Arbeiderblad at studentmassene bare øker og øker for hvert år som går. Og skal vi stole på informasjon utgitt av OA, kan Gjøvik snart kvalifisere som en College Town.

2.3. Studenters behov og tilfredshet med vertsbyen

I artikkelen skrevet av Inch og Sun (2013) sies det at byen bør legge vekt på å oppfylle behov og ønsker studenter har, siden godt renommé tiltrekker nye studenter (Inch. Sun. 2013). Nettopp dette med renommé viste seg å være en kritisk faktor i vår hovedundersøkelse. Ønsker ikke å gå i dybden på resultatene her, men vi kan nevne at flesteparten av respondentene svarte at de valgte HiG på grunn av *relevant studietilbud* og dernest viktigst var fordi de hadde *hørt mye bra om skolen*.

Inch og Sun (2013) hevder at Price og Cubillo mener at byen har mye å si fordi det påvirker studenters generelle utdannelsesopplevelse. Da spesielt de fysiske, sosiale og kulturelle aspekter ved byen som har en innvirkning på studenters valg av studieby, (Inch. Sun. 2013). Dette var noe vi tok til etterretning ved hovedundersøkelsen. Altså hvordan studenters oppfatning av byen var da de valgte

Gjøvik og til hvilken grad forventningene har blitt oppfylt. Inch og Sun (2013) påstår videre at Worthington og Higgs mener at lokasjonen til skolen utgjør en viktig rolle i det å forme elevenes motivasjon og valg om hvor å studere, (Inch. Sun. 2013). Dette var også noe vi også la til grunn ved utformingen av undersøkelsene. Inch og Sun (2013) sier videre at studenter spiller en stor og viktig rolle i det å fremme kulturell vitalitet i byen gjennom sosiale aktiviteter som de er interesserte i som for eksempel uteliv, ved kulturelle aktiviteter og i forskjellige idretter, (Inch og Sun (2013)). I den første forundersøkelsen vi gjennomførte viste det seg at studentene er ute etter godt uteliv, bra utesteder og generelt sosiale aktiviteter.

Forfatterne Inch og Sun (2013) påpeker at det er viktig å finne ut hva som påvirker tilfredsheten til studentene med deres vertsby, under skolegangen og hvor fornøyde de er med hovedfordelene ved byen, (Inch og Sun. 2013). Dette var noe vi tok til betraktning i utformingen av undersøkelsene våre, da spesielt den siste. Ikke fordi vi leste det i denne artikkelen, men fordi det var relevant i forhold til problemstillingen vår.

3. Metoder

Halvorsen (2008) hevder at metode er læren om de verktøy en kan benytte for å samle inn informasjon. Innsamlede data kalles empiri, som betyr forsøk, prøve eller det som bygger på sanseerfaring. I følge Halvorsen (2008) hevder Tranøy at metode er en fremgangsmåte for å komme frem til ny kunnskap.

3.1. Metodevalg og formål

Allerede ved valg av problemstilling og tema valgte vi å gjennomføre disse metodene; gjennomføre diskusjon, tre spørreundersøkelse og utførelse av dybdeintervju. Vi stilte oss spørsmålet; *Hvilke metoder gir data av størst relevans for problemstillingen?* Og ut ifra dette fant vi ut at valgte metoder ville gi best mulig resultat. Vi ville også at utførelsen skulle være interessant. Vi ville lære hvordan det var å utforme og gjennomføre spørreundersøkelser. Formålet ved metodevalg var å få en helhetlig forståelse av spesifikke kvaliteter en student setter til grunn ved valg av studieby.

Ved å opprette diskusjon på forum så var tanken at vi ville få innblikk i hva studenter la til grunn da de valgte studieby, en pre-test. Samtidig som vi la grunnlaget for alle undersøkelsene vi skulle gjøre. Hensikten ved å gjennomføre undersøkelser var så at vi kunne få ett klarere innblikk i hva studenter synes er viktigst ved en studieby. Og hvilke kvaliteter som studiebyen Gjøvik har. Ved gjennomførelsen av dybdeintervjuet fikk vi ett klarere syn på prosjektet *studiebyen Gjøvik*. (Grundigere forklaringer står i avsnittene under, 3.2 Operasjonalisering)

3.2. Operasjonalisering

Før vi gikk i gang med spørreundersøkelser opprettet vi en tråd på diskusjon.no (link i litteraturliste) der vi fikk innblikk i hva folk så etter ved valg av studieby. Forumet la grunnlaget for utforming av undersøkelsene. Totalt gjennomførte vi tre spørreundersøkelser; første forundersøkelse, andre forundersøkelse og

hovedundersøkelse. (Undersøkelsene ligger i vedlegg 1, vedlegg 2 og vedlegg 3)
Forundersøkelsene ga grunnlaget for hovedundersøkelsen. Undersøkelsene ble vår primærkilde av informasjon, og var tilpasset studenter mellom 18-50 år.
Undersøkelsene ble gjennomført gjennom nettstedet [surveymonkey.com](https://www.surveymonkey.com) (link i litteraturliste).

Samarbeidspartner Gunn Mari Rusten fra Gjøvikregionens næringsråd var vår sekundære kilde av informasjon. Hun er prosjektleder for et pågående prosjekt; *studiebyen Gjøvik*. hun har vært behjelpelig med intern informasjon, og bidratt med dybdeintervju.

3.2.1 Utførelsen av første forundersøkelse

Den første forundersøkelsen ble gjennomført i perioden 29. januar til 17. Februar. Spørreundersøkelsen ble laget via nettsiden [surveymonkey](https://www.surveymonkey.com). Denne undersøkelsen ble sendt ut via Facebook, Facebookgruppen *økonomi og ledelse ved HiG studenter 3. året*. Vi postet også link til *Studiebyen Gjøvik* på Facebook. Det ble også sendt ut link via fronter mail til studenter, som hadde fagene *strategigjennomføring og finansiering og investering*. I tillegg la vi ut link på forumet vi lagde på *diskusjon.no*. Grunnen til at vi valgte å ta med denne forundersøkelsen var for å prøve ut hvordan det var å gjennomføre spørreundersøkelse. Totalt svarte 44 personer. (Resultat i vedlegg 1. PDF av spørreundersøkelse i vedlegg 7).

3.2.2 Utførelsen av andre forundersøkelse

Denne undersøkelsen ble gjennomført i perioden 24. Februar til 21. mars. Spørreundersøkelsen ble laget via nettsiden [surveymonkey](https://www.surveymonkey.com). Denne ble sendt ut til studenter ved Universitetet i Agder. Det vil si studiebyene Kristiansand og Grimstad. Det var en del skoler som gav avslag på å få sende undersøkelsen via mail, derfor ble skolens Facebookside brukt for å legge ut link. Vi kontaktet derfor studenter ved Høgskolen i Sør Trøndelag, NTNU, Høgskolen i Hedmark, Høgskolen i Buskerud og Vestfold, Høgskolen i Oslo og Akershus, Universitetet i Stavanger og Universitetet av

UIO, via Facebook. Totalt svarte 1516 personer.

3.2.3 Utførelsen av hovedundersøkelse

Hovedundersøkelsen ble gjennomført i perioden 08. april til 23. april.

Spørreundersøkelsen ble laget via nettsiden surveymonkey. Denne undersøkelsen ble sendt til alle studenter ved Høgskolen i Gjøvik. Totalt svarte 322 personer.

(Resultat i vedlegg 3. PDF av spørreundersøkelse i vedlegg 9).

3.2.4 Dybdeintervju

I henhold til Halvorsen (2008) brukes dybdeintervju der forskeren prøver å få dypere forståelse av personens atferd, motiver og personlighet. Derfor valgte vi å utføre ett dybdeintervju med prosjektleder for *studiebyen Gjøvik*, Gunn Mari Rusten. Intervjuet ble utført 21.02.14 (Intervju ligger i vedlegg 4) Under intervjuet ble det tatt opptak, samt nedskrivning av stikkord. Opptaket ble ved ett feiltak slettet, men vi skrev ned det vi husket og sendte dokumentet for korrigering til Rusten, på denne måten fikk vi bekreftelse på at vi hadde oppfattet henne riktig.

Ved å gjennomføre ett dybdeintervju fikk vi spurt om ting vi lurte på ut i fra dokumenter og intern informasjon hun hadde tilsendt på mail. Ut i fra dette intervjuet lærte vi enda mer om hva prosjektet *studiebyen Gjøvik* arbeider for, og vi fikk ett klarere bilde av ansvarsområdet og hva som skal oppnås. I det samme fikk vi rede på hvilke holdninger, motiver, atferd og personlig interesse Gunn Mari Rusten hadde for prosjektet. Vi opplevde at prosjektet er noe Næringsrådet brenner for, og Rusten gav inntrykk av at det var god kommunikasjon og godt samarbeid med næringslivet, kommunene og næringsinteressentene. Samarbeid og kommunikasjon er selvfølgelig en viktig forutsetning for at prosjektet skal gå bra. Gunn Mari Rusten var åpen, imøtekommende og hyggelig. Hennes personligheten tyder på at hun er en god leder og tilsendte dokumenter indikerer at det er god planlegging, kommunikasjon, samarbeid og lederskap bak. (Resultat i vedlegg 2. PDF av spørreundersøkelse i vedlegg 8).

3.3. Kvantitativ metode

Kvantitativ metode er en forskningsmetode der "datainnsamling skjer forut for analyse og tolkning av dataene" (Halvorsen 2008. s,131). At det vil ofte bli pre-testet før selve undersøkelsen gjennomføres. Kvantitative tilnærminger innebærer for eksempel bruk av spørreundersøkelser.

I denne oppgaven brukte vi kvantitative metoder gjennom utførelsen av tre spørreundersøkelser. Ved å opprette en tråd på forumet *diskusjon.no* fikk vi grunnlaget for forundersøkelsen. Første forundersøkelse var den første undersøkelsen vi gjennomførte og av denne lærte vi mye. Vi skal ikke gå i dybden på det her, (det vil stå under i avsnitt 3.6), men kan nevne blant annet at *studentby* ga mye forvirring og dermed valgte vi å endre til *studieby*. Videre tolkning av data vil stå under i avsnitt 3.6, og i kapittel 4.

3.4. Kvalitativ metode

Mediesenteret ved Høgskolen i Bergen (2012) hevder at kvalitativ metode er en forskningsmetode som brukes for å undersøke og beskrive menneskers opplevelse og erfaringer. Og at datainnsamling skjer gjennom intervju eller observasjon.

Kvalitativ metode i denne oppgaven er dybdeintervjuet med Gunn Mari Rusten. Videre forklaring på selve dybdeintervjuet står over i avsnitt 3.2.4, men kan nevne at dette er vår opplevde mening av prosjektet *studiebyen Gjøvik*, ut ifra hva Gunn Mari Rusten svarte på våre spørsmål.

3.5. Datainnsamling

Som vist i avsnittene over er hoveddelen av vår data innhentet gjennom spørreundersøkelser og dybdeintervju.

Vitenskapelige artikler om tema studieby er begrenset, og vår litteratur er derfor utenlandsk. Som forklart i teorikapitlet brukte vi andre søkebegrep enn *Student City*, for eksempel “*student satisfaction with host city*”. Grunnlaget for søkebegrep, valgte vi ut ifra hva som respondentene på undersøkelsene valgte var viktigst. For eksempel *studietilbud, bomuligheter, beliggenhet av byen*. Det er spørreundersøkelsene som legger grunnlaget for vår forskning, men vi bruker teorien funnet i vitenskapelige artikler for å støtte opp mot vår forskning og tolkninger.

3.5.1 Feilkilder ved bruk av spørreundersøkelser og refleksjon

Tabell 1. Viser oversikt over de vanligste fallgruvne ved gjennomførelse av spørreundersøkelser. Tabell er laget ut ifra informasjon til nettsiden *spørreundersøkelse.no* (Aksnes AS. Spørreundersøkelser 2014, Fallgruver).

Fallgruver 1.	Fallgruver 2.
For langt spørreskjema	Forhåndstesting hoppes over.
Kompliserte spørsmål	Dårlig timing.
Essensielle spørsmål mangler	Manglende motivering av respondentene
Oppsett / design er dårlig	Ustabil tregt nett
Lite eller manglende informasjon	Ansvarsfraskrivelse

Tabell 1. Fallgruver ved spørreundersøkelser

Vi lærte noe nytt ved hver undersøkelse vi gjennomførte, og lærdommen fulgte med undersøkelsesutviklingen. Av forundersøkelsene lærte vi å ikke stille åpne spørsmål. I tillegg til å ikke ha kommentarfelt, som ville gi vanskeligheter med kategorisering. I hovedundersøkelsen møtte vi på nye problemer. En av problemene var frafall, det vil si at respondenter valgte å hoppe av midt i undersøkelsen. Grunnen til frafallet kan være knyttet til at spørreskjema ble for langt, noe som vi tok hensyn til. En annen spekulering kan være at det var mangel på motivasjon hos respondent. En tredje grunn kan være at det var et upassende tidspunkt å sende spørreundersøkelse på. Dette kan være en faktor, da vi sendte den før og under påskeferien. Vi sendte to påminnelser på hovedundersøkelsen. Det viste seg imidlertid at ved den siste

påminnelsen, der vi skrev at undersøkelsen inneholder 13. spørsmål, at folk hoppet av minst. Ett annet problem var at flere valgte *annet* som svar. Dette hadde vi klare meninger om at folk ikke kom til å velge. Fordi vi hadde skrevet ned de viktigste kvalitetene, ut i fra forundersøkelsene. En faktor for at folk valgte *annet* kan være at folk ikke fant ett alternativ som passet bedre, eller at de bare valgte *annet* for å bli ferdig med spørsmålet. Noe som videre begrunnes i kapittel 4. (Se *Kategorien "annet" ved hovedundersøkelse. Figur 10.*)

En observasjon vi gjorde oss var at det var usammenhengende svar på noen av resultatene. På noen av resultatene varierte det mellom svar, for eksempel ved pendlere. Ved ett spørsmål viste det seg at det var 43 stykk som pendlet til skolen, mens resultatet på det andre spørsmålet var det 56 pendlere. Variasjonen i svar kan tyde på at respondent ikke leser godt nok over spørsmål og alternativ. En annen spekulasjon kan være mangel på motivasjon for å svare på spørsmål. En tredje spekulasjon kan være at folk bare velger et alternativ for å kunne gå videre.

3.6. Resultat av undersøkelser

Her kommer våre resultater fra de tre undersøkelsene vi gjennomførte. Alle figurer og utseende av spørreundersøkelser ligger i vedlegg 1., til 9. Mens oversikt over kommentarer er i vedlegg 5. og 6. Vi har valgt å begrense bruk av figurer og heller legge disse i vedlegg, slik at vi sparer plass.

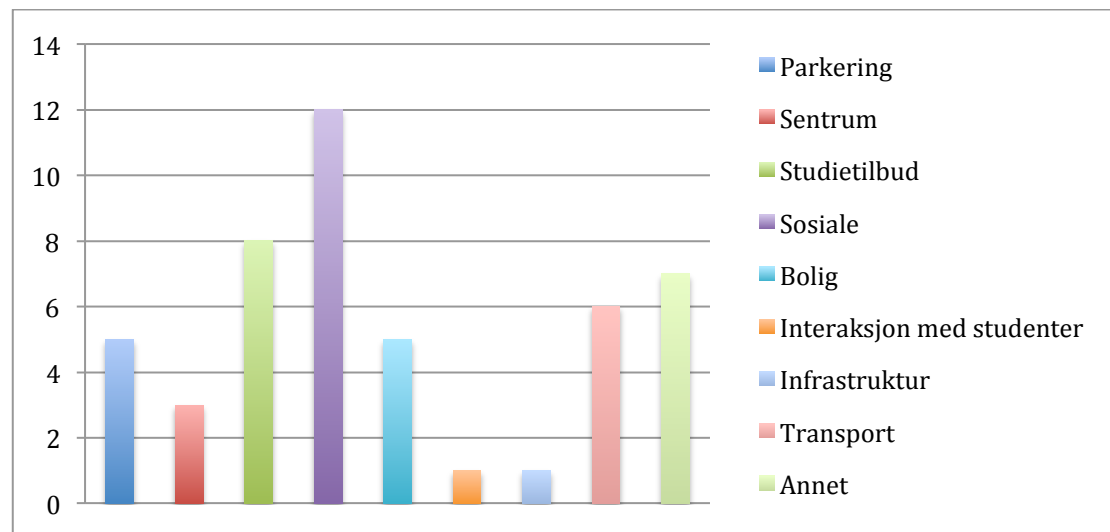
3.6.1 Første forundersøkelse

Hvordan undersøkelsen ble gjennomført står i avsnitt 3.2.1. Totalt svarte 44 personer.

Resultatet av forundersøkelsen

Resultatet av spørsmål 1. Hva mangler for at Gjøvik blir en bedre studieby?

Dette var et åpent spørsmål og dermed resulterte det i ymse svar. Likhetene var blant annet *mangel på parkering, utvikling av studenttilbud, flere og billigere studentboliger, bedre kollektivtransport og bedre tilknytning til sentrum*. Resultatet er stilt i følgende diagram med tilhørende forklaring til kategorier;

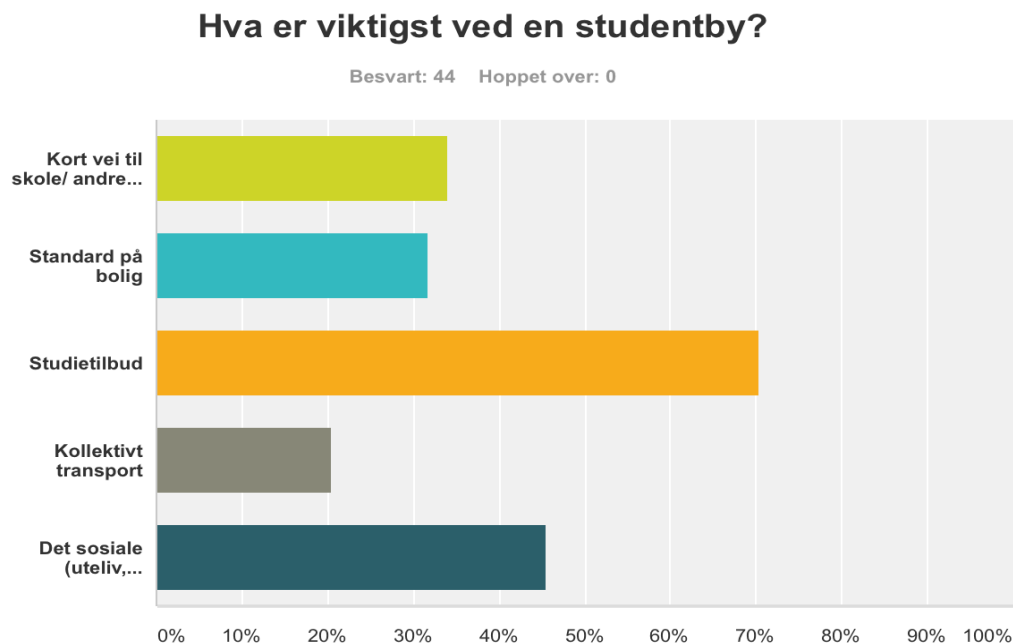


Figur 1. Mangler ved Studiebyen Gjøvik.

Kommentar til Figur 1. Mangler ved Studiebyen Gjøvik

Ut i fra Figur 1., har vi prøvd å samle alle de ymse svarene til ulike kategorier. 44 personer svarte på spørsmålet, men det var mange som skrev flere ting. Derfor varierer summen av antall studenter som svarte og antall personer som mener det samme.

Resultatet av spørsmål 2. Hva er viktigst ved en studieby?



Figur 2. Viktigst ved en studieby

Kommentar til figur 2. Viktigst ved en studieby

Her var det mulighet for flere avkryssninger. Svaralternativene er fremstilt på venstre side av diagram. Med svar på alternativene, i synkende rekkefølge, 15., 14., 31., 9. og 20. stykk. Ut i fra dette diagrammet viser det seg at *studietilbud* er viktigst med 70,45% av stemmene. Deretter kom kategorien *det sosiale (uteliv/foreninger)*. Etter det er *det kort vei til skole/andre byer* som følger. Disse funnene la grunnlaget for utviklingen av andre forundersøkelsen og hovedundersøkelsen.

Kommentar til første forundersøkelse

Grunnen til at vi valgte å gjennomføre den første forundersøkelsen var å kunne lære av hvordan prosessen foregår. Det vi lærte fra denne undersøkelsen var at det er upraktisk å ha åpne spørsmål, fordi det resulterte i ymse svar som var vanskelige å kategorisere.

2.6.2. Andre forundersøkelse

Hvordan undersøkelsen ble gjennomført står i avsnitt 3.2.2. Totalt svarte 1516 personer.

Resultatet av andre forundersøkelse

Resultat av spørsmål 1. Alder

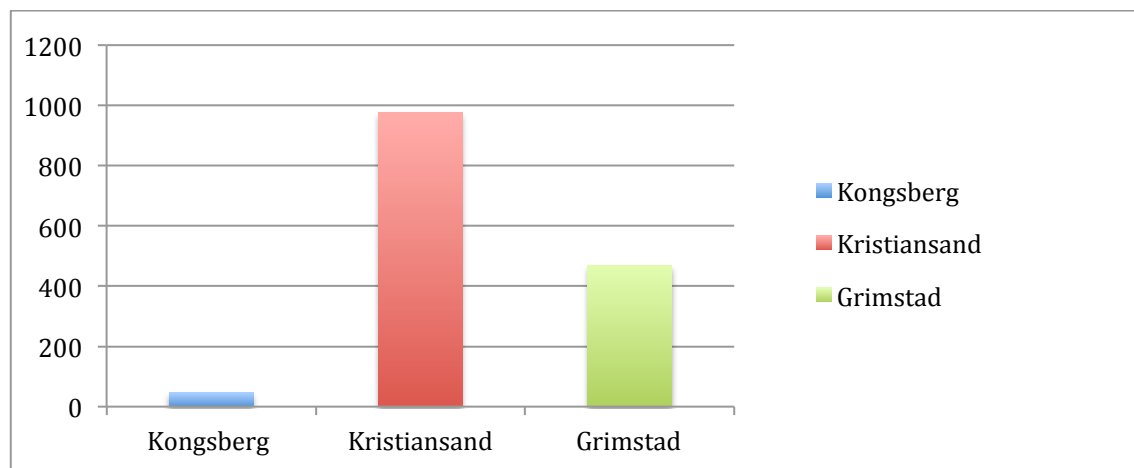
Mesteparten av studentene som svarte på undersøkelsen var i aldersgruppen 18-25 år, med 1061 respondenter (69,99%). Deretter viste det seg at 206 studenter var i aldersgruppen 26-30 år, (13,59%).

Resultat av spørsmål 2. Kjønn

891 av respondentene var kvinner ved denne undersøkelsen (58,77%). Mens mennene utgjorde 625 stykk (41,23%).

Resultat av spørsmål 3. Hvor studerer du?

Resultatet fremvises i Figur 3. Hvor studerer du?



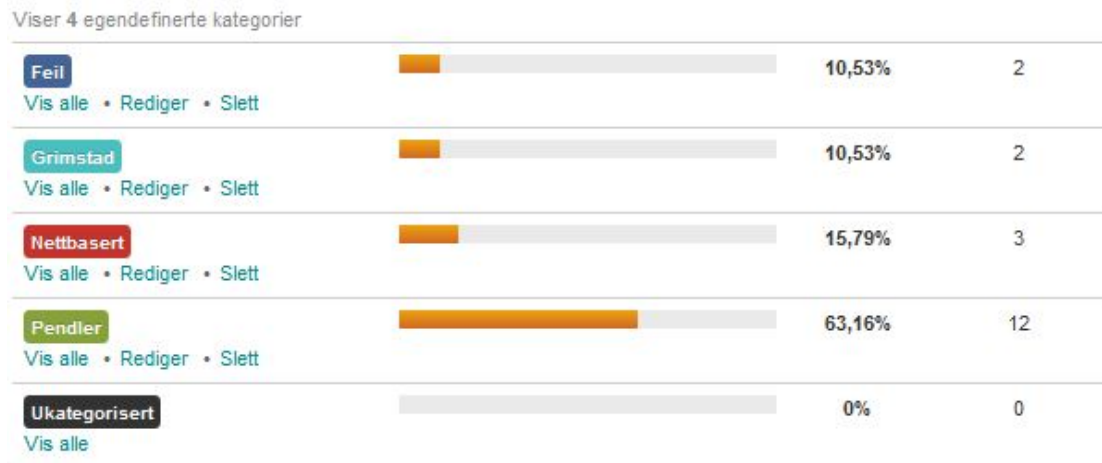
Figur 3. Hvor studerer du?

Kommentar til figur 3. Hvor studerer du?

Fordelingen viser kun de som utgjorde flesteparten av svarene. Figuren viser respondentene er i fra Kristiansand med 977 personer (64,45%) Deretter kommer Grimstad med 470 svar (31%) Til slutt kommer Kongsberg med 47 stykk (3,10%) (For fullstendig fordeling se vedlegg 2).

Forklaring av kommentarer til spørsmål 3, totalt 19 stykker

For å ikke bruke altfor mye plass har vi valgt å kategorisere kommentarer slik som vist i *Figur 4. Kommentarer til spørsmål 3.* (For å fullstendige kommentarer, se vedlegg 5).



Figur 4. Kommentarer til spørsmål 3.

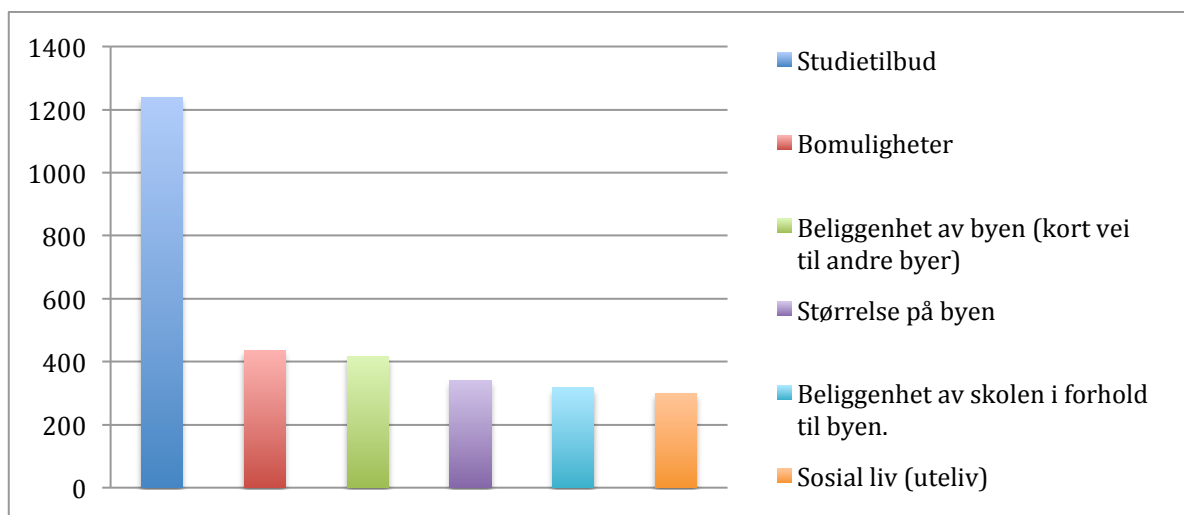
Det vi kategoriserte med *feil* er svar vi mener ikke er relevante. Ett irrelevant svar vi fikk var blant annet "Bilbao...annet må være valg da...". *Grimstad* vil si folk som kommenterte at de bor eller studerer i Grimstad. Den *nettbaserte kategorien* er de som svarte at de studerte nettbasert. *Pendler* er dermed de som svare at de pendlet til skolen.

Resultat av spørsmål 4. Har du flyttet for å studere?

Totalt har 967 (63,79%) respondenter flyttet for å studere. Mens 546 (36,02%) personer har ikke flyttet for å studere. Antakelig fordi de bor der de studerer allerede. Alternativet "studerer ikke" utgjorde 3 (0,2%).

Resultat av spørsmål 5. Hvilke kvaliteter så du etter da du valgte studiested?

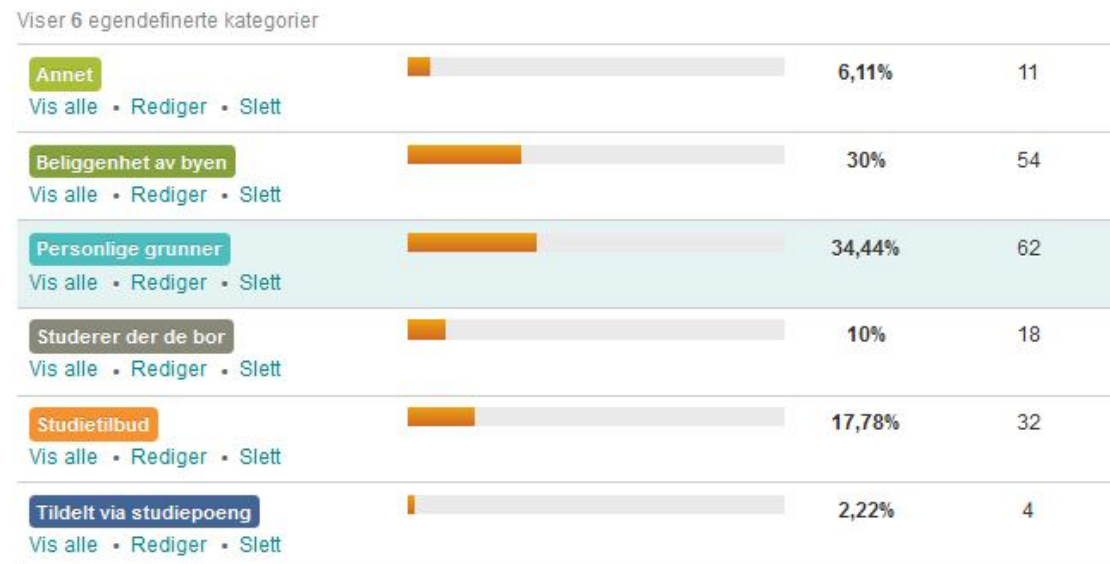
Figur 5. Kvaliteter ved valgt studiested under, viser de seks absolutt viktigste kvalitetene ved studiebyene Kristiansand og Grimstad. Dette er den figuren som vår videre forskning bygger på, og som vi trekker frem i konklusjonen. Studietilbud utgjør 1240 respondenter (81,79%). 437 stykk svarte bomuligheter, (28,83%). Beliggenhet av byen kort vei til andre byer utgjør 415 av stemmene, (27,37%). Størrelse på byen svarte 339 respondenter, (22,36%). 317 personer svarte at beliggenhet av skolen i forhold til byen (kort vei) var en viktig faktor, (20,91%). Mens 299 av studentene valgte sosial liv (uteliv), (19,72%)



Figur 5. Kvaliteter ved valgt studiested

Forklaringer av kommentarer til spørsmål 5, totalt 180 stykker

Vi har valgt og kategorisere kommentarer, slik som vist i *Figur 6. Kommentarer til spørsmål 5*, (se vedlegg 6 for originale kommentarer).



Figur 6. Kommentarer til spørsmål 5.

Med *annet* mener vi grunner som respondentene svarte *"tilfeldig"* eller *"hadde ikke så mange andre muligheter"*. Dette var noe av det vi burde ha tenkt over. Dette lærte vi av og tok det til betraktning ved utformingen av hovedundersøkelsen. Kategorien som heter *beliggenhet av byen* samlet vi kommentarer som respondentene svarte for eksempel *"på grunn av byen de studerer i er i nærheten av hjembyen"* på. Kategorien *personlige grunner* er for eksempel at de flyttet på grunn av at kjæresten bodde der. *Studerer der de bor*, er det som navnet tilsier, at de studerer på det stedet de bor. Ved kategorien *studietilbud* menes for eksempel *"den eneste skole som tilbyr valgt studie"*, *"mulighet for utveksling, nytt utstyr og lignende"*. Kategorien *tildelt via studiepoeng* var det kun fire respondenter som svarte på. Vi valgte å tilføre dette som kategori i hovedundersøkelsen. Totalt blir det 181 svar, men det var fordi en respondent svarte *"studiested i nærheten av bosted, slippe å flytte med barn og familie"*. Og denne kategoriserte vi som *personlige grunner* og *studerer der de bor*.

Resultat av spørsmål 6. Har du tenkt til å fortsette å bo i byen du studerer i, etter endt studie?

Totalt var det 414 personer (27,31%) som kunne tenke seg å fortsette å bo i byen de studerer i, etter endt studie. 604 studenter (39,84%) kunne ikke tenke seg å fortsette å bo i studiebyen, mens 493 respondenter (32,52%) viste ikke. Og 5 personer (0,33%) som svarte at de ikke studerer, altså at det ikke var ett relevant spørsmål for dem.

Kommentar til andre forundersøkelse

Vi hadde problemer med å få tak i skoler som var villige til å sende denne undersøkelsen rundt til sine studenter. Vi spurte Høgskolen i Lillehammer, Høgskolen i Bergen, Universitetet i Stavanger, Universitetet i Agder, Høgskolen i Buskerud, Høgskolen i Oslo og Akershus, Universitetet i Oslo, NTNU; Norges Teknisk-Naturvitenskaplige Universitet, Høgskolen i Sør-Trøndelag, Universitetet i Bergen og Høgskolen i Hedmark. Vi fikk avslag fra alle unntatt UiA, om å sende undersøkelse til studenter. Det var flere skoler som sa seg villige til å legge ut link til undersøkelsen på både fronter og Facebook. Avslaget var begrunnet med regler for personvern. Men vi vurderte responsen til å være tilstrekkelig.

Når det gjelder de svaralternativene vi valgte, har vi valgt disse ut ifra diskusjon på forum, ved samtale med Gunn Mari Rusten og som følge av resultatet på første forundersøkelse. Denne undersøkelsen burde vi ha endret litt på spørsmålene. Ved å ha kommentarfelt fikk vi inn mye kommentarer som var vanskelig å gruppere. Noe som vi også gjorde feil ved første forundersøkelse, men vi trudde at ved denne undersøkelsen hadde vi klart å gruppere inn flere alternativer som ga bedre muligheter og mindre sjanse for at folk valgte kategorien *annet*. En annen feil var at vi ved noen spørsmål ikke hadde bra nok sammenheng mellom spørsmålene og svarene. For eksempel ved spørsmål 5. tok vi ikke i betraktning at noen valgte skole på grunn av kjæreste i nærheten. Erfaringer fra denne undersøkelsen ga nytte ved siste undersøkelse.

En observasjon vi gjorde oss var ved spørsmålet: Hvor studerer du?, svarte fem personer at de *ikke studerer*. Mens ved spørsmålet: Har du flyttet for å studere? Svarte kun tre stykk at de *ikke studerer*. Og igjen ved spørsmålet: Har du tenkt til å fortsette å bo i byen du studerer i, etter endt studie? Svarte fem personer at de *ikke studerer*. Altså det var ikke sammenheng mellom data. Dette kan tyde på at folk ikke leser over spørsmålene godt nok, at spørsmålet ikke var noe de fant relevant, eller at de ikke fant ett alternativ som passet bra nok. (Feilkilde ved spørreundersøkelser, avsnitt 3.5.1)

3.6.3. Hovedundersøkelsen

Hvordan undersøkelsen ble gjennomført står i avsnitt 3.2.3. Totalt svarte 322 personer på undersøkelsen.

Resultat av hovedundersøkelsen

Resultat av spørsmål 1. Alder

Majoriteten av personene som deltok i undersøkelsen var i aldersgruppen 18-25, med 229 respondenter, (71,12%). Aldersfordelingen viser dermed at mesteparten av undersøkelsessubjektene er antakelig folk rett fra videregående, de som har tatt seg friår etter videregående, ett par friår for å jobbe, eller personer som tar master.

Resultat av spørsmål 2. Kjønn

142 av respondentene var kvinner, (40,1%), og menn utgjorde 180 studenter (55,90%).

Resultat av spørsmål 3. I hvilken studiefase er du i nå?

Når det kommer til spørsmålet hvor mange som studerer ved ulike studiefaser ved Høgskolen i Gjøvik svarte 15 personer at de går årsstudium (4,66%). Ved bachelor førsteåret er det 95 respondenter (29,50%). 76 stykk går bachelor andre året,

(23,6%). 84 personer går bachelor tredje året (26,09%). Og ved bachelor fjerde året går 15 stykk, (4,66%). 34 respondenter svarte at de går master (10,56%). Kategorien PhD, har en personer svart, (0,31%). Mens to personer har valgt kategorien kurs (0,62%)

Resultat av spørsmål 4. Hvilket fagområde går du?

Majoriteten av respondentene som tok undersøkelsen går fagområdet *teknologi*, utgjorde 85 stykker (26,40%). Den nest største kategorien viste at 80 studenter går *informatikk*, (24,84%). Den tredje største kategorien er de 76 stykker som går fagområdet *helse*, (23,60%).

Resultat av spørsmål 5. Går du heltid eller deltid?

Undersøkelsen viste at 291 studenter går *heltid*, (90,37%). Mens 31 stykker går *deltid*, (9,63%).

Resultat av spørsmål 6. Har du flyttet til Gjøvik for å studere?

Totalt har hele 230 personer flyttet for å studere ved Høgskolen i Gjøvik (71,43%). Mens 36 stykk allerede bor på Gjøvik (11,18%). Mens 56 respondenter pendler til skolen (17,39%)

Resultat av spørsmål 7. Har du tenkt til å fortsette å bo i Gjøvik etter endt studie?

Hele 147 studenter har ikke tenkt til å fortsette å bo i Gjøvik etter endt studie. (45,65%) Mens kun 37 personer har tenkt til å fortsette å bo i Gjøvik etter endt studie (11,49%) På den tredje siden er det 95 stykk som er usikre på om de skal bo i Gjøvik etter endt studie, (29,50%). Mens 43 respondenter har svart at de pendler til skolen, (13,35%). Noe som er interessant da det var 56 personer som svarte at de pendlet på forrige spørsmål. (Feilkilde ved spørreundersøkelser, avsnitt 3.5.1).

Resultat av spørsmål 8. Hva la du til grunn da du valgte HiG?

Den avgjørende faktoren her er *relevant studietilbud*, med 245 stemmer, (78,78%). Deretter kommer 107 studenter som stemte at de valgte HiG fordi de hadde *hørt mye bra om skolen*, (34,41%). Tredjeplassen er kategorien *HiG var skolen jeg kom inn på*, med 97 stemmer fra studentene, (31,19%).

Resultat av spørsmål 9. Hva la du til grunn da du valgte Gjøvik som studieby?

Majoriteten valgte her kategorien *annet*, med 149 stemmer, (47,91%). Grunnen til at folk valgte *annet* kan være fordi at de valgte Gjøvik eksempelvis på grunn av at kjæresten bor her, og dermed oversett eller misforstått at man kan da velge kategorien *på grunn av at bekjente bor i Gjøvik* i stedet for *annet*. Dette er en av problemene ved spørreundersøkelser, at noe kan misforstås eller at folk bare velger noe for å kunne gå videre. (Se feilkilder. 3.5.1) *Geografisk plassering av byen i forhold til andre byer* kom på andreplass med 96 stemmer, (30,87%). Tredje viktigst var *akseptabel pris på bolig* avgjort med 68 studenter, (21,68%). Etter den kategorien kom *størrelse på byen* som en viktig variabel med 56 stemmer, (18,01%). Hakk i hel kommer *mulighet for å få jobb ved siden av studie* med 55 stemmer, (17,68%).

Resultat av spørsmål 10. I hvilken grad har HiG oppfylt dine forventninger rundt følgende

Fremstilles i *Figur 7. Studenters oppfylte forventninger ved under*

Skala 1-5, hvor 5 er best						
	1: ikke i det hele tatt	2: I liten grad	3: Nøytral / Har ikke noe formening om saken	4: I stor grad	5: I høyeste grad	Totalt
Utvexlingstilbud	6,77% 17	7,17% 18	63,75% 160	13,55% 34	8,76% 22	251
Mulighet for PhD/Master/videreutdanning på samme sted	11,20% 28	14,40% 36	45,20% 113	19,60% 49	9,60% 24	250
Pris på semesteravgift	3,19% 8	3,98% 10	39,44% 99	28,29% 71	25,10% 63	251
Omfattende studietilbud	3,20% 8	8,80% 22	34,80% 87	44,40% 111	8,80% 22	250
Dyktige og faglærte forelesere	4,80% 12	14,80% 37	18,80% 47	48,40% 121	13,20% 33	250
Godt utviklet campusmiljø	4,40% 11	20,40% 51	35,20% 88	33,60% 84	6,40% 16	250
Velutstyrt skole	7,20% 18	20,40% 51	31,60% 79	33,20% 83	7,60% 19	250
Beliggenhet av skole i forhold til sentrum	2,40% 6	6,00% 15	35,60% 89	41,60% 104	14,40% 36	250
Bruktbare fellesarealer i og rundt skole	7,60% 19	24,00% 60	40,80% 102	24,40% 61	3,20% 8	250
Utviklet studentmiljø rundt studenthuset	3,60% 9	10,00% 25	47,20% 118	25,60% 64	13,60% 34	250
Muligheter for parkering	27,31% 68	42,97% 107	23,69% 59	4,02% 10	2,01% 5	249

Figur 7. Studenters oppfylte forventninger ved HiG

Kommentar til figur 7. Studenters oppfylte forventninger ved HiG

Figuren viser fordelingen av studenters oppfattelse om hvorvidt forventningene rundt Høgskolen i Gjøvik har blitt innfridd. Vi kommer ikke til å nevne grundig svar her da vi skal trekke dette frem i analysekapitlet. Det vi kan nevne her er blant annet at *muligheter for parkering* skårer dårligst, med 68 stemmer i skala 1, og med 107 studenter som har valgt skala 2. På en annen side er *dyktige og faglærte forelesere* noe som skårer best, med 121 stemmer i skala 4, *i stor grad*. Faktoren som skiller seg

best ut er kategorien *pris på semesteravgift med 63 stemmer i skala 5, i høyeste grad.*

Resultat av spørsmål 11. I hvilken grad har studiebyen Gjøvik oppfylt dine forventninger rundt følgende

Fremstilles i *Figur 8. Studenters oppfylte forventninger ved studiebyen Gjøvik under*

Skala (1-5, hvor 5 er best)						
	1: Ikke i det hele tatt	2: I liten grad	3: Nøytral / Har ikke noe formening om saken	4: I stor grad	5: I høyeste grad	Totalt
Geografisk plassering av byen i forhold til andre byer	2,39% 6	8,37% 21	41,83% 105	39,04% 98	8,37% 21	251
Størrelse på byen	4,38% 11	13,15% 33	37,05% 93	35,06% 88	10,36% 26	251
Pris på bolig	4,38% 11	19,92% 50	37,05% 93	33,07% 83	5,58% 14	251
Tilgjengelighet på studentboliger	5,58% 14	17,13% 43	50,20% 126	22,31% 56	4,78% 12	251
Allsidig standard på bolig	3,98% 10	10,36% 26	52,19% 131	27,09% 68	6,37% 16	251
Bra plassering av studentbolig i forhold til skolen	3,59% 9	8,37% 21	42,63% 107	29,48% 74	15,94% 40	251
Variert studentvennlig uteliv	8,37% 21	20,72% 52	36,65% 92	28,69% 72	5,58% 14	251
Variert tilbud av sosiale aktiviteter	5,58% 14	15,54% 39	46,61% 117	26,29% 66	5,98% 15	251
Kollektivtilbud som tilfredstiller dine behov	18,73% 47	21,91% 55	44,62% 112	11,55% 29	3,19% 8	251
Flott natur i og rundt byen	3,59% 9	7,97% 20	33,07% 83	41,04% 103	14,34% 36	251
Muligheter for parkering	18,73% 47	37,85% 95	32,27% 81	9,16% 23	1,99% 5	251
Mulighet for å få jobb ved siden av studie	4,78% 12	9,56% 24	47,81% 120	28,69% 72	9,16% 23	251
Mulighet for relevant jobb etter studie	8,76% 22	10,36% 26	41,04% 103	27,09% 68	12,75% 32	251
Gjensidig samarbeid mellom byen og studenter	13,15% 33	16,73% 42	57,77% 145	10,76% 27	1,59% 4	251

Figur 8. Studenters oppfylte forventninger ved studiebyen Gjøvik

Kommentar til figur 8. Studenters oppfylte forventninger ved studiebyen Gjøvik

Figuren viser fordelingen av hvorvidt oppfyllelsen av forventningene rundt studiebyen Gjøvik har blitt innfridd. Vi kommer ikke til å nevne grundig svar her da vi skal trekke dette frem i analysekapittelet. Det vi kan nevne her er blant annet *at gjensidig samarbeid mellom byen og studentene* skårer dårligst, med 33 stemmer, som har valgt *ikke i det hele tatt*. Noe som kommer best an er kategorien *bra plassering av studentbolig i forhold til skolen* med 40 stemmer som valgte høyeste skala.

Resultat av spørsmål 12. Vil du anbefale Høgskolen i Gjøvik til andre?

Totalt vil 198 studenter anbefale HiG til andre, (78,88%). Mens 31 personer vil ikke anbefale HiG, (12,35%). Dette tyder på at folk er fornøyde med skolen, noe som er positivt fordi det vil være med på å tiltrekke folk til skolen.

Resultat av spørsmål 13. Vil du anbefale Gjøvik til andre?

Totalt vil 165 personer anbefale Gjøvik til andre, (65,74%). Følgelig var det kun 44 stykker som ikke ville anbefale Gjøvik, (17,53%). I likhet med spørsmål 12 vil altså majoriteten anbefale Gjøvik til andre. Men det som er interessant å se på er at det er flere som vil anbefale HiG enn studiebyen Gjøvik. Nærmere bestemt er det 33 personer som heller vil anbefale HiG, enn studiebyen Gjøvik. Videre diskusjoner trekkes frem i fjerde kapittel.

Kommentar til hovedundersøkelse

Den første forundersøkelsen og den andre forundersøkelsen la grunnlaget for den siste undersøkelsen, kalt hovedundersøkelse. Ved å gjennomføre disse forundersøkelsene lærte vi hvordan vi skulle formulere spørsmål, som ga best tenkelig utfall. Hvilket betyr, utforme en undersøkelse som ikke oppleves som hektisk, usammenhengende eller slitsom. Derfor å utforme en undersøkelse som er lett å svare på og samtidig har god sammenheng mellom spørsmål og svar. Dette følte vi at vi fikk til, og det var en god måte å innhente informasjon på. Vi jobbet mye

med den siste undersøkelsen, hadde mange versjoner og vår veileder hjalp oss med siste versjon.

I denne undersøkelsen hoppet mange respondenter av undersøkelsen. Antakelig er grunnen til dette at de opplevde at undersøkelsen var for lang, eller at de ikke interesserte seg nok for temaet. Frafall er en kjent fallgruve ved gjennomføring av spørreundersøkelser, som forklart i avsnitt 3.5.1, men vi vurderte at dette ikke var av vesentlig betydning. Vi valgte heller å fokusere på de mange gode dataene som vi hentet inn. Veileder støttet vår tankemåte.

4. Analyse

Analyse er å “kategorisere innsamlet informasjon med sikte på å beskrive hva en har funnet”, (Halvorsen 2008, s.176). Samtidig påpeker Halvorsen (2008) at analyse inneholder klassifikasjon eller sammenligning. Vår analyse baserer seg på en sammenligning da vår oppgave går ut på å finne ut hvilke kvaliteter som skiller andre studiebyer med studiebyen Gjøvik. Derfor er det hensiktsmessig å sammenligne data. Men samtidig så klassifiserer vi ved å systematisere data etter de viktige kvalitetene. Halvorsen (2008) forklarer også at formålet ved å klassifisere er å forenkle tallmaterialet. For å kunne få klarere oversikt over hvilken kvaliteter som tiltrekker studenter til byen, filtrerte vi svarene fra respondentene slik at vi valgte bare de som har flyttet eller allerede bor i byen. Videre skriver Halvorsen (2008) at Hellevik mener at tolkningen av innsamlet data går ut på å finne alternative måter å forklare resultatene på. Og at de resultatene man har kommet frem til, kan alltid tolkes på flere måter. ”Konklusjonen vil derfor alltid være beheftet med usikkerhet. Men tolkningen og diskusjonen av alternative forklaringer tjener til å øke tiltroen til konklusjonen”, (Halvorsen 2008, s.208).

I dette kapittelet kommer vi til å presentere vår analyse og våre tolkninger av data. Samt prøve å øke tiltroen ved å finne data som støtter opp i mot vår tolkning, og ta utgangspunkt i teoriene vi har funnet, så fremt det lar seg gjøres. Halvorsen (2008) nevner at kvantitative analyser kan lett gjennomføres ved hjelp av statistiske programpakker. Vi bruker surveymonkey som analyseverktøy, setter dataene inn i Excel og sammenligner data. Ved ubesvarte spørsmål belyser Halvorsen (2008) at den enkleste måten er å se bort i fra disse enhetene fra dataanalysen. På den andre siden sier han at hvis denne variabelen er viktig for analysen, er det best å gjøre bortfallet minst mulig. I vår analyse har vi valgt å kun fokusere på fullstendige svar da dette ga best mulig grunnlag for analyse. Vi velger også å se bort i fra annet da dette er ikke relevant.

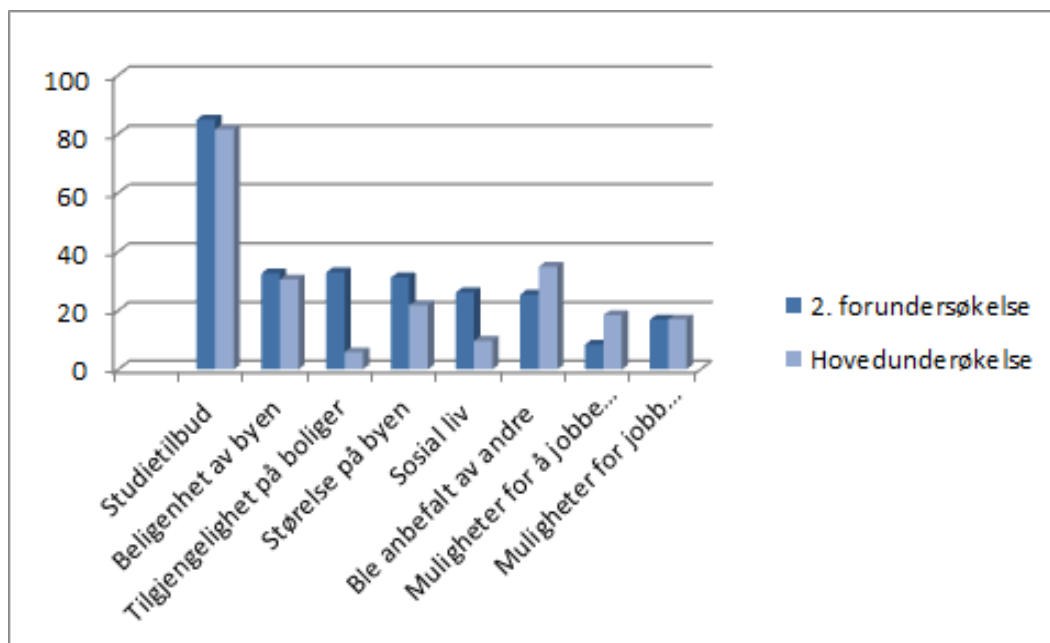
Tidligere nevnt, i løpet av utformingen av bacheloroppgaven vår, måtte vi gjøre mer enn en undersøkelse for å hente inn informasjon på et tilsynelatende lite reflektert tema. Først, hadde vi pre-test, som var en diskusjon på et forum, med tema «*Studentby. Hva er viktigst?*». Her fant vi ut hva er det som kanskje kan være relevant videre i første forundersøkelse. Første forundersøkelse, som var en testundersøkelse, fant vi ut av hva de viktigste kvalitetene ved en studieby var for HiGs studenter. Andre forundersøkelse, ble sendt ut til studentene på Universitet i Agder, og ble utformet ut i fra resultat av første forundersøkelse. Tidligere konkludert er Kristiansand og Grimstad de studiebyene vi sammenligner Gjøvik med. Hovedundersøkelsen vår, baserer seg på erfaringer og svar fra forundersøkelsene, og ble sendt til alle studenter ved Høgskolen i Gjøvik.

Første- og andre forundersøkelse

Det viste seg at *studietilbud* (70,45%), *kort vei til skole/andre byer* (34,09%) og *det sosiale liv* (45,45%) var viktige forutsetninger ved en studieby for 44 respondenter på HiG. Filtrering av andre forundersøkelse, baserer seg på svar av 967 studenter som har flyttet til Kristiansand og Grimstad for å studere. Formålet var å se på hva byen tiltrekker studentene med. Resultatene viste at *studietilbud* (84,90%), *beliggenhet av byen* (32,68%), *bomuligheter* (32,99%), *størrelse på byen* (31,23%) og *sosial liv* (26,16%) var de viktigste kvalitetene som studenter ser etter, når de flytter for å studere. Analysen fremviser likhetene som er *studietilbud, beliggenhet av byen og sosial liv*. Mens andre forundersøkelse fremlegger *bomuligheter og størrelse på byen* som viktige kvaliteter. Dette er noe som ikke er tatt i betraktning ved første spørsmål i første forundersøkelse, men ble valgt som en av manglene ved spørsmål nummer to. Disse manglene ble derfor tatt i betraktning ved utformingen av andre forundersøkelse, som ble gjennomført etter første forundersøkelse.

Hovedundersøkelse mot andre forundersøkelse

Analysen fortsetter ved sortering i hovedundersøkelse, for å finne ut sammenligningspunkter med andre forundersøkelse. Grunnen til at vi velger å sammenligne med andre forundersøkelse er at dette er relevant for vår problemstilling. Vi sorterer svarene etter folk som har flyttet til eller fortsatt bor i byen, da dette vil gi ett klarere oversikt over hvilke kvaliteter som tiltrekker studenter ved byen eller skolen. Totalt ble det 206 respondenter ved Gjøvik og 967 svar fra UiA. Vi valgte altså derfor å sammenligne spørsmål 8 og 9 i hovedundersøkelsen med spørsmål 5 i andre forundersøkelse. Grunnen til at sammenligningsgrunnlaget blir spørsmål 8 og 9 er at vi lærte fra andre forundersøkelse å gruppere kvaliteter ved skole for seg selv og kvaliteter ved by for seg selv. Vi har valgt de viktigste kvalitetene i alle tre spørsmålene slik at sammenligningen blir mest relevant for problemstillingen.



Figur 9. Forundersøkelse mot hovedundersøkelse

Ut i fra Figur 9. Forundersøkelse mot hovedundersøkelse, er det tydelig at studietilbud igjen er den viktigste faktoren. Mens tilgjengelighet på boliger er mest viktig for studenter i UiA, enn ved HiG. Dette kan tyde på at i Gjøvik er det ikke mangel på boliger, eller at det ikke er så viktig fordi de leier eller allerede har bolig.

En faktor som skiller seg ut er *sosial liv*, dette er mest viktig for studenter ved UiA i motsetning til HiG. Det er interessant å se da det viste seg å være noen av de viktigste kvalitetene ved første forundersøkelse for HiG. Det kan tenkes at grunnen til at *sosial liv* ble mindre viktig for HiGs studenter i hovedundersøkelsen, fordi det var andre faktorer som ble sett på som mer viktig eller at studenter tenker at uteliv er en forutsetning. Det som er viktig å nevne i analysen er resultater som vi får fra spørsmål nummer 11. i hovedundersøkelsen. Her ble det bekreftet at 31,07% av respondentene ikke har noen formening om *studentvennlig uteliv* på Gjøvik.

Tredje faktor som skiller seg ut er muligheter for å jobbe ved siden av studie. For studenter ved HiG var dette en viktig faktor, mens dette var en mindre viktig faktor for studenter ved UiA. Forskjellen kan skyldes at studenter ved UiA velger å søke jobb utenfor byen, noe som kan bevises med resultatet av spørsmål 6, har du tenkt til å bo i byen du studerer i, etter endt studie?, hvor flesteparten svarte *nei*.

Muligheten for å få en jobb etter endt studie er alternativet som fikk nesten like høy prosent skolene i mellom. Noe som kan begrunnes mot svar på spørsmål 7. i hovedundersøkelse, der de fleste av de 206 respondentene (51,88%) svarer at de *ikke har tenkt til å bo i Gjøvik etter endt studie*.

Beliggenhet av byen er neste kvalitet som fikk nesten lik prosent med svar, fra UiA (32,68%) og fra Gjøvik (30,58%). Vi kan si at det er et forventet svar basert på det faktum at Gjøvik er bra geografisk plassert med Oslo og Gardermoen i nærheten. Likeså kan man si at Kristiansand er "Sørlandets sentrum" med flyplass, og med Grimstad i nærheten. *Størrelse på byen* viste seg å være ganske viktig faktor for hvor folk skal studere. Begge byene fikk ganske bra prosent selv om Kristiansand (31,23%) har nesten tre ganger større populasjon enn i Gjøvik (21,84%). Forklaring på slike resultater kan være personlige preferanser som forskjellige mennesker har. Noe som bekreftet seg også i svarene på spørsmål 11. i hovedundersøkelse hvor majoriteten av respondentene (38,10%) har svart at de er i *stor grad* er fornøyd med *størrelse på Gjøvik*, og 33,33% studenter har *nøytral/ingen formening* om det. Det ser ut til at det

er veldig viktig for studenter hva andre mener om byen og skolen. Gjøvik og HiGs renommé har tiltrukket 34,95% av respondentene, mens 25,44% personer som svarte på undersøkelse fra UiA har valgt *renommé* som viktig kvalitet for valg av skole eller by.

Oppfylt forventninger ved studiebyen Gjøvik

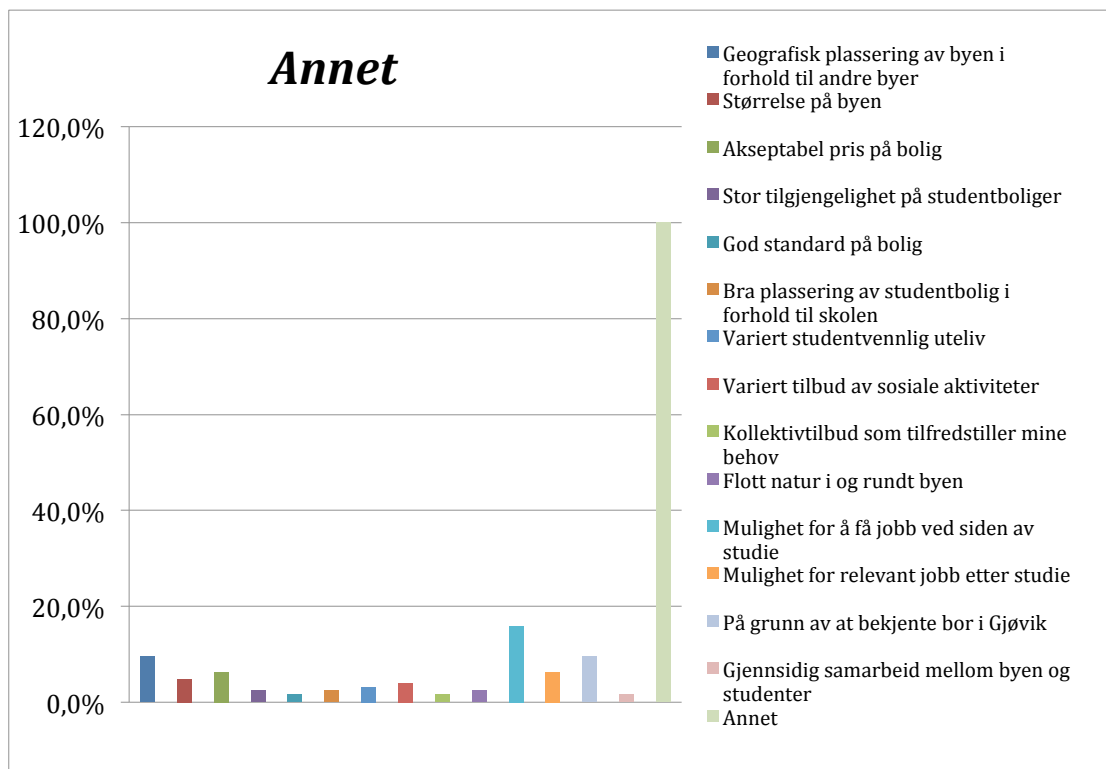
Første del av analysen vår baserte seg på etterforskning av kvaliteter som studenter legger til grunn når de bestemmer seg for å flytte til en by. Videre skal vi analysere innhentede svar fra hovedundersøkelse. Vi skal sammenligne svarene vi fikk på spørsmål nummer 9. Hva la du til grunn da du valgte Gjøvik som studieby? og spørsmål nummer 11., I hvilken grad har studiebyen Gjøvik oppfylt dine forventninger. Filtrering blir basert på spørsmål nr. 6, om de har flyttet eller allerede bor på Gjøvik. Dette er nødvendig i denne sammenligningen også på grunn av at vi er ute etter hva som tiltrekker studentene til studiebyen Gjøvik. Ved å analysere disse spørsmålene kan man se forskjellen mellom studenters oppfatning av studiebyen Gjøvik var før og er nå. Vi har som tidligere nevnt valgt å se bort i fra ufullstendige svar, og alternativet *annet*, da dette ikke er relevant for problemstillingen vår.

Fra tidligere analysering viste det seg at *geografisk plassering av byen* var en av de viktige kvalitetene som studentene var ute etter ved en studieby, og nå kan vi bekrefte at studentene i Gjøvik er *i stor grad* fornøyd med *plassering av byen*, samtidig har *størrelse på byen* skåret stort (37,38%). Når det gjelder kvaliteter som kjennetegner boliger på Gjøvik, er studenter *i stor grad* fornøyd med *pris på boliger*, men de fleste har *ikke formening* verken om *standard, plassering eller tilgjengelighet*. *Sosiale aktiviteter og studentvennlig studentliv* var respondentene ikke så veldig interesserte i, som tidligere påpekt. En observasjon vi gjorde oss var at *uteliv* har ganske bra prosent i skala *i stor grad*. *Kollektiv tilbud, samarbeidsrelasjonen mellom byen og studenter, og natur* ga studentene skala *nøytral*. *Mulighet for jobb ved siden av studie og etter studie* var delvis viktige kvaliteter som studentene var ute etter, men de skåret nøytral grad av tilfredshet.

Da vi lagde hovedundersøkelse tok vi ikke parkering i spørsmål 8 og 9, fordi vi mente at *parkering* ikke var en viktig faktor for at folk velger en studieby. Da vi trodde at andre faktorer som for eksempel kollektiv transport var viktigere. Forutsetningen om at studenter ikke har råd til bil, viste seg dermed å ikke stemme. Det viste seg i vår første forundersøkelse at parkeringsplasser var en stor mangel, så vi inkluderte det som en av forventningene ved spørsmålene 10. og 11.

Kategorien annet ved hovedundersøkelse

Erfaringer ved forundersøkelsene viste at kommentarfelt ga dårlig utgangspunkt, da svarene ikke alltid var like relevante for spørsmålet. Derfor valgte vi å ha *annet* som felt i hovedundersøkelsen, og dermed ikke ta med kommentarfelt. Vår oppfatning var at vi hadde klart å sortere ut de viktigste kvalitetene ut i fra forundersøkelsene, men likevel var det en stor del som valgte *annet* ved spørsmål 9. Følgelig har vi funnet ut av hva folk som svarte *annet* har besvart andre steder i hovedundersøkelsen. Vi gjorde en filtrering, etter hva de som hadde valgt *annet* har valgt på andre alternativ ved spørsmål 9., vist i Figur 10. *Annet*, i surveymonkey og fant ut av at flesteparten har valgt *annet* og betydelig lite av de andre alternativene.



Figur 10. Annet

Oppfylt forventning ved Høgskolen i Gjøvik

Vi velger kort å analysere oppfylte forventninger ved Høgskolen i Gjøvik, da analyse av studiebyen Gjøvik er en mer sentral for vår problemstilling. På en side er det viktig å analysere Høgskolen i Gjøvik, så kan man se hva som er bra og eventuelt hva som er dårlig ved skolen. På den andre siden er skolen ett viktig tiltrekningspunkt for nye studenter. Analyse av spørsmålene 8. *hva la du til grunn da du valgte HiG?* og 10. *i hvilken grad har HiG oppfylt dine forventninger om følgende alternativer* viser at *relevant studietilbud* er en kvalitet som studentene føler HiG oppfyller *i stor grad*. Samtidig som *dyktige og faglærte forelesere* er en annen kvalitet som studenter svarer at HiG oppfyller *i stor grad* på. En tredje faktor som kommer godt frem er alternativet *velutstyrt skole* der flestparten av respondentene svarer *nøytral / ingen formening på*. Det er kun en stemme som skiller mellom *nøytral / Ingen formening* og *i stor grad* her. Det som kommer dårligst an er *mulighet for å parkere*, der majoriteten svarte skala 2, *i liten grad*.

4.1 Reliabilitet

Halvorsen (2008) mener at reliabilitet er hvor pålitelige målingene er. Våre resultater er som tidligere nevnt filtrert etter fullstendige svar og de som har flyttet til eller allerede bor i byen. Filtringen er gjort med tanke på å redusere sjansen for målefeil, og for å unngå å kode eller registrere data feil.

4.2 Validitet

“Begrepet validitet kan gjengis med gyldighet eller relevans” (Halvorsen 2008, s.67) Vår validitet er knyttet sammen med å samle inn relevant data for problemstillingen vår, noe vi har hatt fokus på under hele gjennomføringen av bacheloroppgaven. “Hvor god den definisjonsmessige validiteten er, kan ikke måles empirisk. Vi må bruke skjønn og argumentere for vårt standpunkt.” (Halvorsen. 2008, s.67). Våre argumentasjoner for valg vil derfor begrunne validiteten av oppgaven. Som tidligere nevnt prøver vi å knytte tolkningene vi gjør opp mot utgangspunktene i teoriene vi har funnet, dette for å øke både reliabiliteten og validiteten av oppgaven vår.

4.3 Hypotesetesting

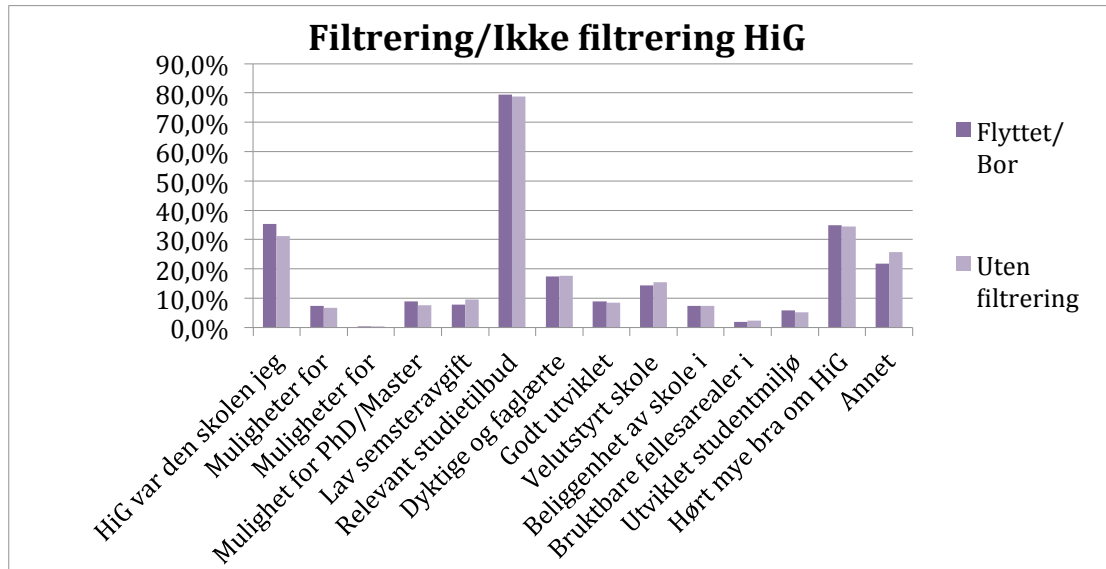
Hypotese 1: Forutsetter at studenter ikke har råd til bil

Som tidligere nevnt tok vi ikke med parkering i spørsmål 8 og 9 i hovedundersøkelsen. Da vi mente at parkering ikke var en viktig faktor for at folk velger en studieby. Noe som viste seg altså å ikke stemme.

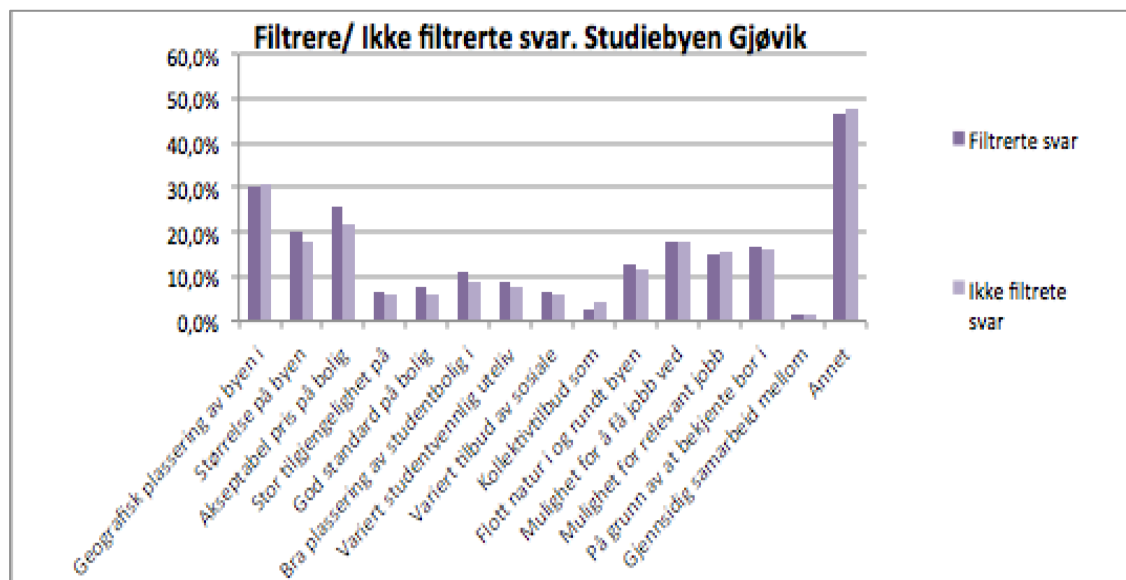
Hypotese 2: Forskjell på filtrering / Ikke filtrering av svar

Ved testing av hypotese 2, for å se om det er forskjeller mellom filtrering og ikke filtrering ved spørsmål 8 og 9, viste det seg å gi minimale forskjeller. Se Figur 11 og 12 under. Men likevel velger vi å filtrere i analysen fordi vi synes det gir mest relevans for problemstillingen. Vi kunne ha valgt å filtrere kun etter fullstendige svar, men vi mener at folk som flytter eller bor i byen har en sammenheng mellom at de

velger både byen og skolen som faktor for å flytte eller fortsette å bo i byen. De som pendler tolker vi dit hen at de pendler på grunn av skolen, og ikke byen. Essensen i vår oppgave er nettopp studiebyen, og dermed har vi ikke så stort fokus på analysen av HiG.



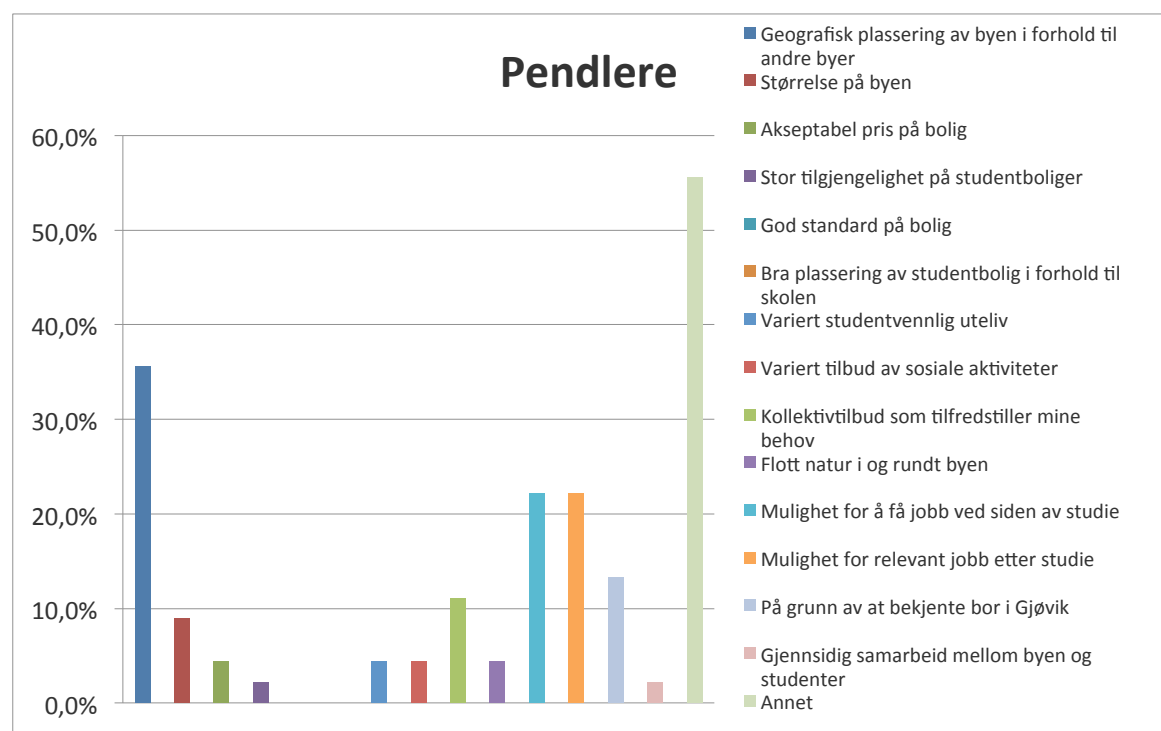
Figur 11. Filtrere / ikke filtrering. HiG



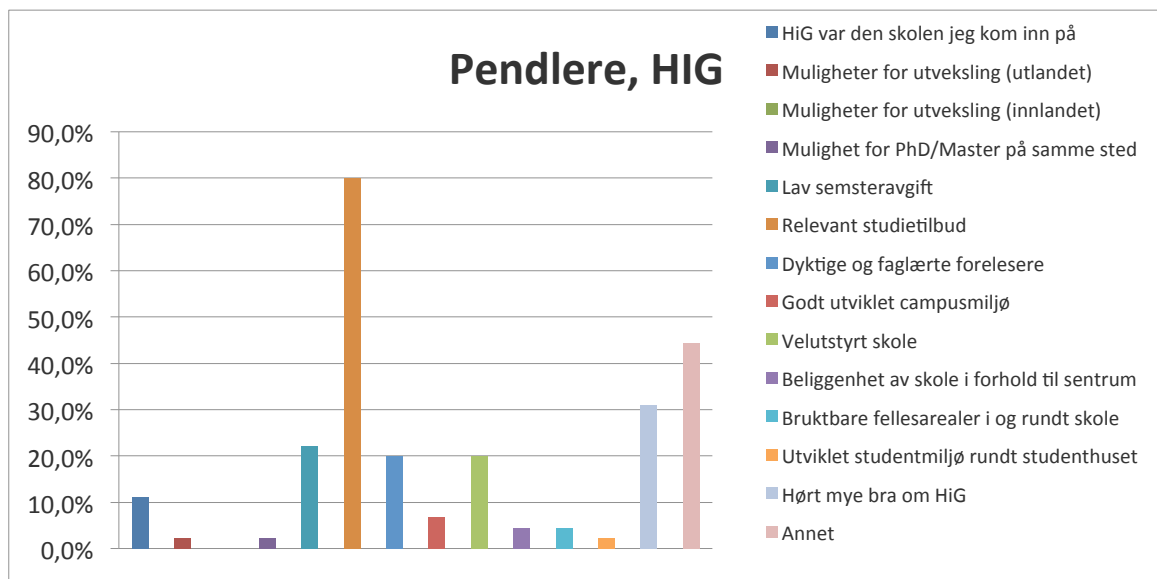
Figur 12. Filtrering/ ikke filtrering. Studiebyen Gjøvik

Hypotese 3: Skolen tiltrekker pendlere.

Den tredje hypotesen vi tenkte på var hva som tiltrakk pendlere til HiG og Gjøvik. Ved å filtrere svarene, til spørsmålene 8 og 9, *hva la du til grunn da du valgte Hig, og studiebyen Gjøvik*, etter hvor mange som pendler til skolen, 45 stykk. Her ser vi at 36 stykk har valgt studietilbud som tiltrakk dem til HiG, (80%). Deretter kom *annet*, (44%). Kategorien *hørt mye bra om HiG* fikk 31% av stemmene. Så kom kategorien *lav semesteravgift*, med 22%. Og tilslutt svarte 11% av respondentene at de valgte HiG fordi det var *skolen de kom inn på*. Fra figurene 13., og 14. under, ser vi at de som pendler setter pris på samme kvaliteter i Gjøvik som alle de andre som ikke pendler.



Figur 13. Pendlere



Figur 14. Pendlere, HiG.

Hypotese 4: Kommunen samarbeider lite med studenter.

Fra oppstarten av diskuterte vi kommunens rolle ovenfor studenter. Vi så over kommunens nettside og fant ikke en eneste studentkontakt, heller ikke en oversikt direkte knyttet til studenter. Allerede her lagde vi oss en hypotese om at Gjøvik Kommune ikke i noe særlig grad samarbeidet med studenter. Ved dybdeintervju av Gunn Mari Rusten kom det imidlertid frem at de har to studentrepresentanter som sitter i styret. Studentrepresentantene bidrar med studentenes syn på hva man bør jobbe med i studiebyprosjektet. Kommunen har ingen som samarbeider direkte med studenter. Det kom også frem at det er for lite kommunikasjon i mellom studenter og kommunene, og at det er noe som burde utvikles bedre. Komplikasjonen av samarbeidet er at studenter kun går på høgskolen tre eller fem år, noe som gjør at de da må finne nye studenter å samarbeide med hvert tredje, eller femte år. Ut i fra svarene på undersøkelsesspørsmål 9., og 11., viste det seg at studenter setter ikke stor pris på samarbeid med kommunen verken når de velger studieby eller når de blir spurt om å gi sin mening om det. Dette kan tyde på at de ikke synes det er viktig, eller at de ikke skjønnte hva vi mente med spørsmålet.

5. Konklusjon / Diskusjon

Formålet med oppgaven var å finne ut hvilke kvaliteter som tiltrekker studenter til studiebyer og om Gjøvik tilfredsstillende studenter behov i samsvar med disse kvalitetene.

”Hvilke kvaliteter kjennetegner studiebyer, og i hvilken grad innehar Gjøvik disse kvalitetene?”

Hoveddelen av vår problemstilling går ut på å finne ut av i hvilken grad Gjøvik har disse kvalitetene som de andre studiebyene har. Dette kan kort forklares ved å se på resultater fra undersøkelsene. Basert på våre resultater fra andre forundersøkelse, (figur 5), kan vi se at *studietilbud, bomuligheter, beliggenhet av byen (kort vei til andre byer), størrelse på byen, beliggenhet av skole i forhold til byen (kort vei) og sosial liv* er de de viktigste kvalitetene for studiebyer.

Resultatet av hovedundersøkelsen viste til at likhetene var faktorer som *studietilbud, beliggenhet av byen og størrelse på byen*. Mens forskjellene var *akseptabel pris på bolig, mulighet for å få jobb ved siden av studie, at de valgte HiG fordi de hadde hørt mye bra om skolen og fordi HiG var skolen jeg kom inn på*. (Ut i fra resultat av spørsmål 8., 9. i hovedundersøkelse)

Ved analyse av de innsamlede dataene i alle tre undersøkelsene viser det seg at de viktigste kvalitetene som påvirker studentenes valg av studieby er; *studietilbud, størrelsen byen, geografiske posisjon av byen, muligheten for å finne en jobb under studiene og anbefaling av andre* er de mest verdifulle kvaliteter studenter se etter når de velger studieby.

Ved å se på tabell 2. mest viktig / minst viktig under, så kan man se de kvalitetene som er mest viktig og minst viktig ved HiG, og studiebyen Gjøvik.

1-5 nr. 8	Mest Viktig	Minst viktig
1	Relevant studietilbud 204 stykk. (81,27%)	Muligheter for utveksling (innlandet) 1 stykk. (0,40%)
2	Hørt mye bra om HiG. 86 stykk. (34,26%)	Brukbare fellesarealer i og rundt skole. 7 stykk. (2,79%)
3	HiG var skolen jeg kom inn på. 76 stykk. (30,28%)	Utviklet studentmiljø rundt studenthuset. 13 stykk. (5,18%)
4	Dyktige og faglærte forelesere. 50 stykk. (19,92%)	Mulighet for PhD, master på samme sted 17 stykk. (6,77%)
5	Velutstyrt skole 38 stykk. (15,14%)	Beliggenhet av skole i forhold til sentrum. 18 stykk. (7,17%)
OBS:	Annet. 72 stykk (28,69%) Ikke relevant	

1-5 Nr. 9	Mest viktig	Minst viktig
1	Geografisk plassering av byen i forhold til andre byer. 79 stykk. (31,47%)	Gjensidig samarbeid mellom byen og studenter. 5 stykk. (1,99%)
2	Akseptabel pris på bolig. 50 stykk. (19,92%)	Kollektiv transport som tilfredsstillende mine behov. 11 stykk. (4,38%)
3	Størrelse på byen. 49 stykk. (19,52%)	Stor tilgjengelighet på studentboliger. 13 stykk. (5,18%)
4	Mulighet for å få jobb ved siden av studie. 48 stykk. (19,12%)	God standard på bolig / Variert tilbud av sosiale aktiviteter. 17 stykk. (6,77%)
5	På grunn av at bekjente bor i Gjøvik. 46 stykk. (18,33%)	Flott natur i og rundt byen. 29 stykk. (11,55%)
OBS:	Annet. 126 stykk. (50,20%) Ikke relevant	

Tabell 2. Mest viktig/minst viktig kvaliteter i hovedundersøkelse.

Ut i fra tabellen kan det tenkes at en antakelse er at studenter i Gjøvik ikke er veldig interessert i *uteliv*, da de er konsentrerte til studiene. Å jobbe ved siden av studiene viste seg å være en avgjørende kvalitet, mest sannsynligvis for å redusere lånekostnader. Det som er mest viktigst uansett hvor de velger å studere er *studietilbud*, som faktisk tiltrekker dem til visse steder. Det som også er viktig er å ha *et sted å bo, og parkere bil*.

Ut i fra resultater kan det tyde på at folk er mer fornøyd med skolen enn selve byen. Eller at folk ikke har nok bevissthet rundt studiebyens rolle når det gjelder studenter, dette er noe Gjøvik må jobbe med. Utviklingen av byen har en tendens til å tilfredsstille studentenes behov, men de trenger en viss stimuli og innspill fra studenter og høgskolen slik vet hva som kan gjøres annerledes. Hvis en ser på svarene til spørsmål nummer 11. i hovedundersøkelsen, kan det konkluderes med at flertallet av studentene ikke er interessert i det byen tilbyr. Dette betyr nødvendigvis ikke at byen skal utvide tilbudet for hvert år. Følgelig er det viktig å tenke på at flere studenter vil dermed bety flere behov som skal tilfredstilles.

I samsvar med teoretisk del, artikler og gjennom analyse av undersøkelser, har vi kommet fram til den konklusjon at studiebyen Gjøvik er en bra studieby sammenlignet med Kristiansand og Grimstad. Gjøvik inneholder mange bra kvaliteter som de andre studiebyene har, men samtidig så har Gjøvik også noe som skiller seg ut. Dette er å forvente da folk har forskjellige meninger og behov. Vi vil si at Gjøvik til en viss grad tilbyr mesteparten av de kvalitetene en studieby inneholder. Gjøvik er en mellomstor by og rollen den har ovenfor studenter er ikke synlig nok. Dette må fokuseres på i det videre arbeid. Høgskolen i Gjøvik er en viktig og utgjørende faktor for at folk velger å flytte til Gjøvik. Et viktig kriterium for valg av studieby er fordi *bekjente bor i området eller i nærmeste by, at det er gode muligheter for å få jobb.* For noen har *størrelsen av byen* mye å si.

6. Forslag til videre forskning

God kunnskap om metoder og analyser er viktig før man går i gang med ett slikt prosjekt. Ved bruk av spørreundersøkelser som viktig forskningsmetode, er det viktig å reflektere over hvordan undersøkelsene oppfattes. Om sammenhengen mellom svar og spørsmål er brukbare, og om spørsmålene man har kommet frem til er gode nok til å kunne hente inn relevant informasjon. Ved gjennomførelse av spørreundersøkelser er det viktig å kun stille ett spørsmål om gangen, slik at det ikke oppfattes som forvirrende for respondenten. Samt ved undersøkelser er det viktig å ha tilstrekkelig med respondenter slik at resultatene blir pålitelige.

Videre forskning på temaet studieby kan ta flere veier, da det ikke finnes så mye om temaet fra før. Det kan være interessant å se mer på hvilken rollen studiebyen har, og hvordan studiebyen kan bli mer synlig for studentene. Undersøke hvordan studiebyen kan bli mer viktig for studenter. Eller forske seg frem til hva en studieby kan gjøre bedre. Noe som også kan være interessant å forske på er hvordan samarbeidet mellom en høgskole, eller universitet og byen er. Dette er viktig fordi godt samarbeid betyr mye. Unge og utdannede folk gir utviklingskraft i en by. Det er ikke bare viktig å få dem hit for å studere, men å få dem til å fortsette å bo her etter endt studie, slik at de kan bidra til arbeidskraft og ytterligere videreutvikling av byen. Gjøvik burde utvikle tilbud som er interessante for studenter slik at studentene inkluderes mer i byutviklingen. For eksempel *studentkafé, studenttilbud, og rabatter. Studentrabattkort* og utvikle system med klistremerker der hvor det er studentrabatter. *Jobbmesse*, hvor byen kan bruke Storgata som arena. På den måten blir også bedrifter mer synliggjort gjennom den form for markedsføring. Et annet tilbud kan være å arrangere en *musikkfestival* slik at studentene blir igjen i Gjøvik også om sommeren, eller *arrangere idrettsarrangementer*. Kostnadene ved slike arrangementer kan reduseres gjennom ansettelse av studenter som billig arbeidskraft, finansieres ved sponsorer, og gjøre det mer attraktivt for studenter ved at de kan betale med rabatter. *Kulturelle aktiviteter*, som for eksempel forestillinger i teater, bør også tilpasses til studenter. Et mulig samarbeid mellom kulturscenen og

studenter kan tilsynelatende oppnås veldig enkelt. Vi har sett at studenter ikke har spesielt mange store behov, men det litt ekstra som byen kan bidra med, vil garantert bety mye.

Litteraturliste;

ANSA (2014) SAT. [online] URL:

<http://www.ansa.no/upload/ISdiverse/Tester/SAT.pdf> (31.03.14)

ANSA (2014) *Opptakskrav* [online] URL:

http://www.ansa.no/Fag_og_Land/Europa/Hovedsiden_om_utdanning_i_USA/Opptakskrav-USA/ (31.03.14)

Diskusjon.no. Opprettet av Granheim, Malin. (2014) *Studentby. Hva er viktigst?*

[online] URL: <http://www.diskusjon.no/index.php?showtopic=1564499> (opprettet 27.01.14)

Foss, M. H. (2014) *Om HiG*. [online]. URL: http://www.hig.no/om_hig (24.03.14)

Gjøvik Kommune. (2014) *Gjøvik i tall. Nøkkelopplysninger*. [online]. URL:

<http://www.gjovik.kommune.no/forside/om-gjovik-kommune/nokkelopplysninger> (24.03.14)

Gjøvikregionens næringsråd (2014) *Om næringsrådet*. [online]. URL:

http://www.naeringsradet.no/om_naringsradet/ (17.02.14)

Grimstad Kommune. (2014) *Fakta om Grimstad*. [online] URL:

<http://www.grimstad.kommune.no/Om-Grimstad/Fakta-om-Grimstad/> (28.04.14)

Gumprecht, B. (2003) The American College Town. I: *Geographical Review*, 93 (1), s. 51-81

Halvorsen, Knut. 2008. *Å forske på samfunnet*, Oslo, Cappelen. (Side 20-21, 67, 131, 138, 208)

Insch, A. Sun, B (2013). University students' needs and satisfaction with their host city. I: *Journal of Place Management and Development*, 6 (3), s.178 - 191

Lysengen, Kjetil. Watz, Mina. Oppland Arbeiderblad. (2014) *Høgskolen i Gjøvik feiret gode søkertall med gratis is* [online] URL:

<http://www.oa.no/nyheter/article7317254.ece> (26.04.14)

Mediesentret, Høgskolen i Bergen.(2012). *Kvalitativ metode*. [online]. URL:

<http://kunnskapsbasertpraksis.no/kritisk-vurdering/kvalitativ-metode/> (13.04.14)

Surveymonkey. (1999-2014) *Undersøkelsesnettsted*. [online] URL:

<https://no.surveymonkey.com> (27.01.14)

Samordnaopptak.(2014) *Søk opptak til høyere utdanning i Norge*. [online]. URL:

<http://www.samordnaopptak.no/info/> (31.03.14)

Spørreundersøkelser. (2000-2014) *Fallgruver* [online]. URL;
<http://www.spørreundersøkelser.no/index.asp?valg=Fallgruver> (29.04.14)

Store Norske Leksikon (2005-2007), *Student* [online]. URL: <http://snl.no/student>
(22.03.14)

Tybakken, S.(2014) *Kristiansand –mulighetenes by.* [online] URL:
<http://www.kristiansand.kommune.no/no/Om-Kristiansand/> (28.04.14)

Universitetet i Agder. (2014) *Om UiA.* [online] URL; <http://www.uia.no/om-uia>
(28.04.14)

Vedlegg

Vedlegg 1. Resultat første forundersøkelse.

Svar på spørsmål 1;

Bedre parkeringstilbud.

26.02.2014 10:40

Studenthus i sentrum. Bedre tilknytning til sentrum.

11.02.2014 09:50

Ordentlig studier!!

09.02.2014 15:00

Sosiale arrangementer på tvers av høgskolene i Gjøvik, Lillehammer og Hamar. For eksempel et sosialt arrangement arrangert av hver skole, en gang i året, hvor alle skolene inviteres til hvert arrangement.

05.02.2014 17:10

Flere og ikke minst billigere studentboliger. Flere parkeringsplasser. Flere grupperom :)

04.02.2014 21:07

Mer studenttilbud og litt mer kulturhappenings. Litt lite som skjer i byen. Spesielt om vinteren.

04.02.2014 19:19

Samlingssted i sentrum

04.02.2014 16:43

Hvor og hva er Gjøvik? Jeg vil si promotering. Jeg har studert høyere utdanning i tre år nå og aldri hørt om at det er mulig å studere i Gjøvik.

04.02.2014 15:11

infrastrukturen i byen. Informasjon rettet til studentene, Bruk av studenetene i størregrad som oppdragsgivere og bedre cafe og "henge" steder som er åpent på kveden

04.02.2014 13:51

Et tilbud utenom alkohol?

04.02.2014 12:14

Bedre kollektivtransport.

04.02.2014 11:48

Vet ikke hvordan studentbyen på Gjøvik er ettersom jeg ikke bor der.

04.02.2014 08:18

Er ikke så godt kjent med byen

04.02.2014 08:18

Få studentenlivet nærmere sentrum. tenker spesielt på plassering av Huset.

03.02.2014 23:06

Gjøvik mangler "by", nå er det mer et "studenttettsted" med ekstremt dårlig infrastruktur...

03.02.2014 22:22

Bedre tilbud for kollektivtrafikk

03.02.2014 20:10

Flere busser som går fra sentrum og opp til skolen, du må sitte på en rundtur før du er oppe ved skolen, og du må ned på stasjonen for å ta en buss.

03.02.2014 18:58

Det vet jeg ikke da jeg ikke deltar i typiske studentaktiviteter. Er litt eldre enn gjennomsnittsstudenten, og bor sammen med kone og barn :)

03.02.2014 17:45

bedre busstilbud fra sentrum til hig

03.02.2014 17:32

Har ingen kjennskap til Gjøvik

03.02.2014 17:24

Flere billige boliger

03.02.2014 16:46

Noe å finne på. Er jo et høfl.

03.02.2014 16:19

Flere utesteder for 18-åringer

03.02.2014 14:04

Mer variasjon i sentrum. Utesteder, barer, resturanter og lignende.

03.02.2014 14:00

Kollektiv transport, f.eks Tog Gjøvik - Lillehammer, trekke folk til Gjøvik på arrangement.

03.02.2014 13:24

Mer studentrabatter og flere "oaser"/lounger hvor vi kan sitte å lese/jobbe i grupper. Da andre steder enn på skolen.

03.02.2014 13:11

Mer hybler og busstilgang

03.02.2014 12:31

Flere studentboliger/leiligheter og parkeringsplasser på skolen.

03.02.2014 12:17

Samarbeid med idretten

03.02.2014 12:12

Større boligmarked Utvidelse av studenthuset

03.02.2014 11:56

Er en bra studentby, men kunne utviklet studietilbudene litt.

03.02.2014 11:54

Flytte "huset" til sentrum. Blir fort slik at når studenter fester i helgene, så fordeler de seg rundt på ulike utesteder, slik at man i hovedsak bare fester med den gjengen man allerede er medlem av.

03.02.2014 11:53

Bedre kollektivtilbud, siden Høgskolen ligger litt utenfor selve sentrum. Føles ut som HiG lever i en egen boble her oppe, utenfor sentrum. Bedre tilbud av det kollektivet vil gjøre at flere folk vil la bilen kunne stå, og folk som bor et stykke unna også har mulighet til buss, f.eks de som bor på hamar, lillehammer e.l. Dette er ikke det jeg føler er viktigst for en studentby, men det er det gjøvik mangler.

03.02.2014 11:50

lokalt samarbeid

03.02.2014 11:47

Flere studenter utenbys fra.

03.02.2014 11:43

Utelivet

03.02.2014 11:30

Flere studentboliger

03.02.2014 11:28

Mye

03.02.2014 11:15

- Bedre standard og pris på student boliger.

03.02.2014 10:57

Bredere studietilbud.

03.02.2014 10:50

Bedre utvalg i studier.

03.02.2014 10:49

Fler boliger rundt Kallerud, og bedre/flere parkeringsplasser. Høyere fokus på

Høgskole/Universitet og lavere fokus på fagskole/voksenopplæring etc...

29.01.2014 14:43

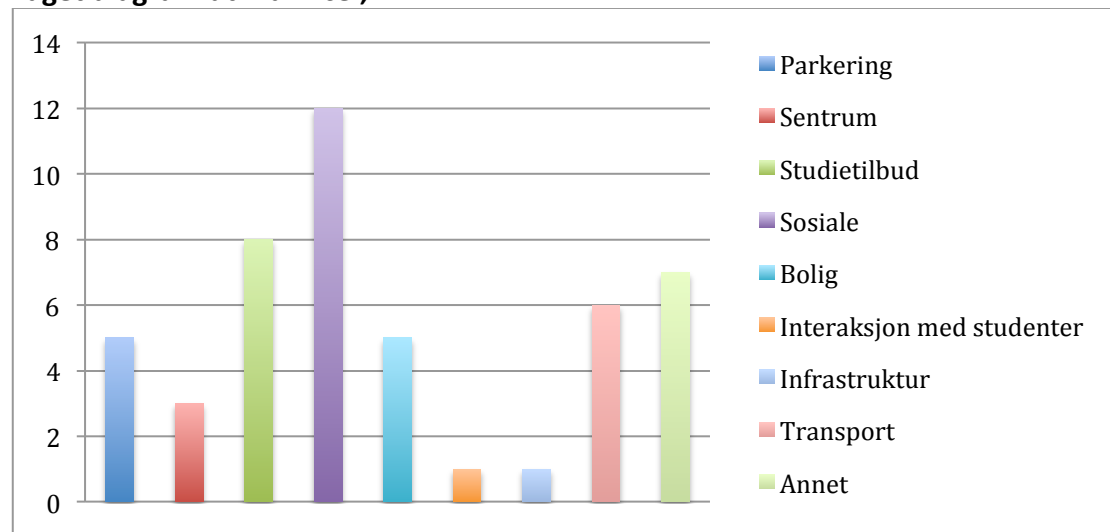
Flere parkeringsplasser (gjerne et P-hus) ved Høgskolen.

29.01.2014 14:40

Ønsker flere parkeringsplasser.

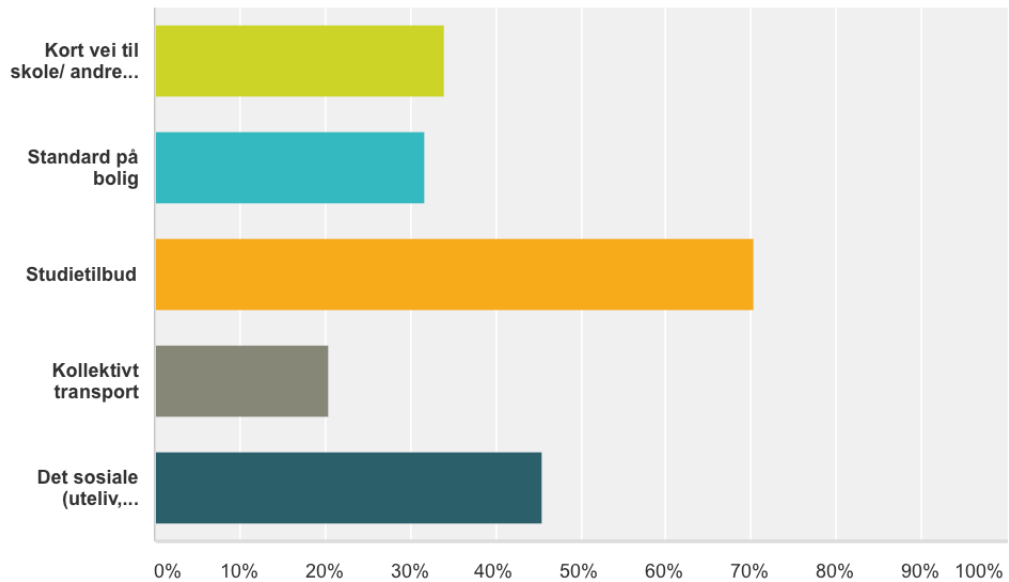
29.01.2014 14:29

Laget diagram ut i fa Excel;



Svar på spørsmål 2; Hva er viktigst ved en studentby?

Besvart: 44 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar
▼ Kort vei til skole/ andre byer	34,09% 15
▼ Standard på bolig	31,82% 14
▼ Studietilbud	70,45% 31
▼ Kollektivt transport	20,45% 9
▼ Det sosiale (uteliv, foreninger)	45,45% 20

Totalt antall respondenter: 44

[Kommentarer \(1\)](#)

Svar (1)
Tekstanalyse
Mine kategorier

Kategoriser som ... ▼
Filtrer etter kategori ▼

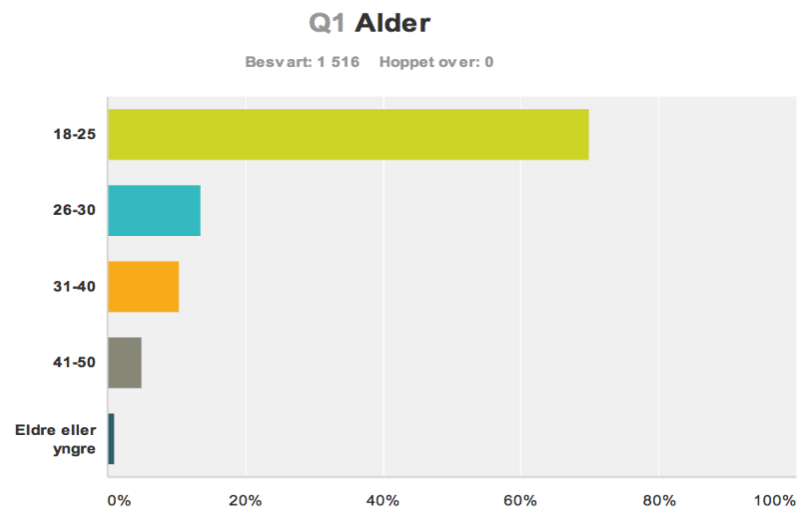
Søk etter svar

🔍
?

Viser 1 svar

Mulighet til å starte band!!! Går kanskje som sosialt..
03.02.2014 16:19 [Se respondentenes svar](#)

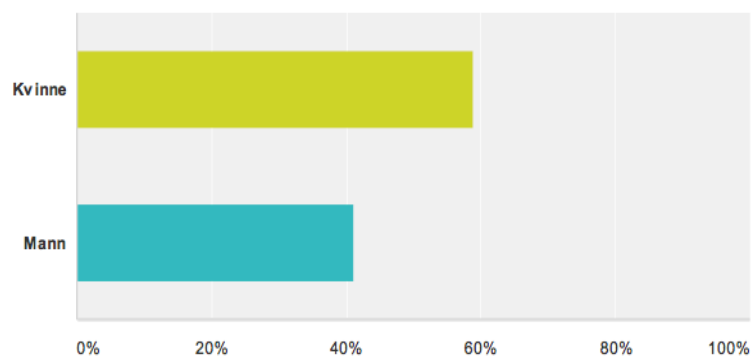
Vedlegg 2. Resultat andre forundersøkelse.



Svarvalg	Svar	
18-25	69,99%	1 061
26-30	13,59%	206
31-40	10,36%	157
41-50	4,95%	75
Eldre eller yngre	1,12%	17
Totalt		1 516

Q2 Kjønn

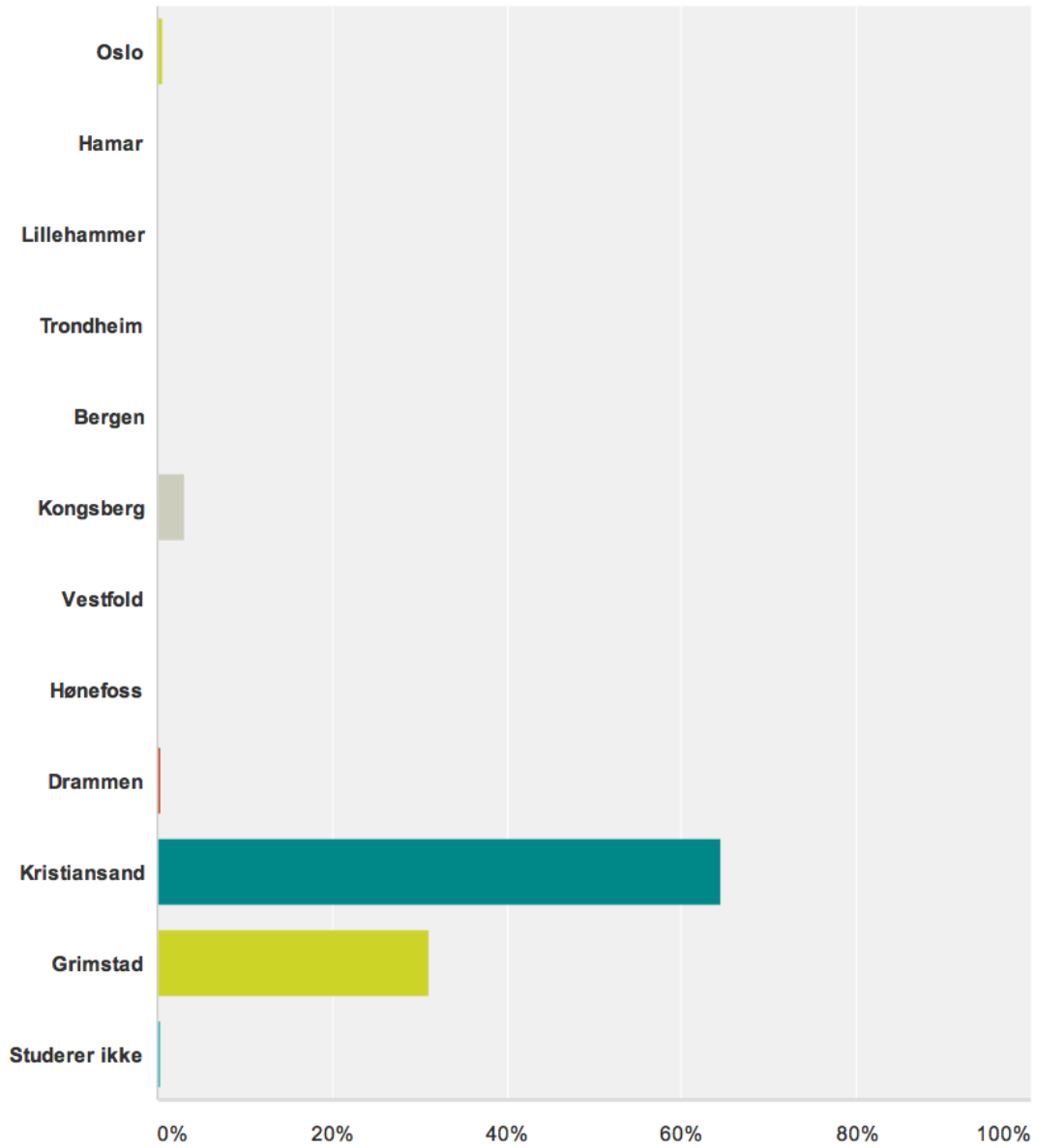
Besvart: 1 516 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar	
Kvinne	58,77%	891
Mann	41,23%	625
Totalt		1 516

Q3 Hvilken by studerer du i ?

Besvart: 1 516 Hoppet over: 0

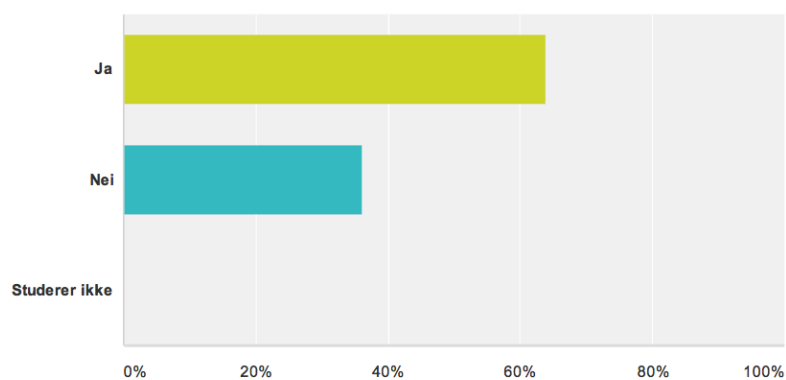


Svarvalg	Svar
Oslo	0,53% 8
Hamar	0,00% 0
Lillehammer	0,00% 0
Trondheim	0,07% 1
Bergen	0,13% 2
Kongsberg	3,10% 47
Vestfold	0,07% 1
Hønefoss	0,00% 0
Drammen	0,33% 5
Kristiansand	64,45% 977
Grimstad	31,00% 470
Studerer ikke	0,33% 5
Totalt	1 516

[Kommentarer \(19\)](#)

Q4 Har du flyttet for å studere?

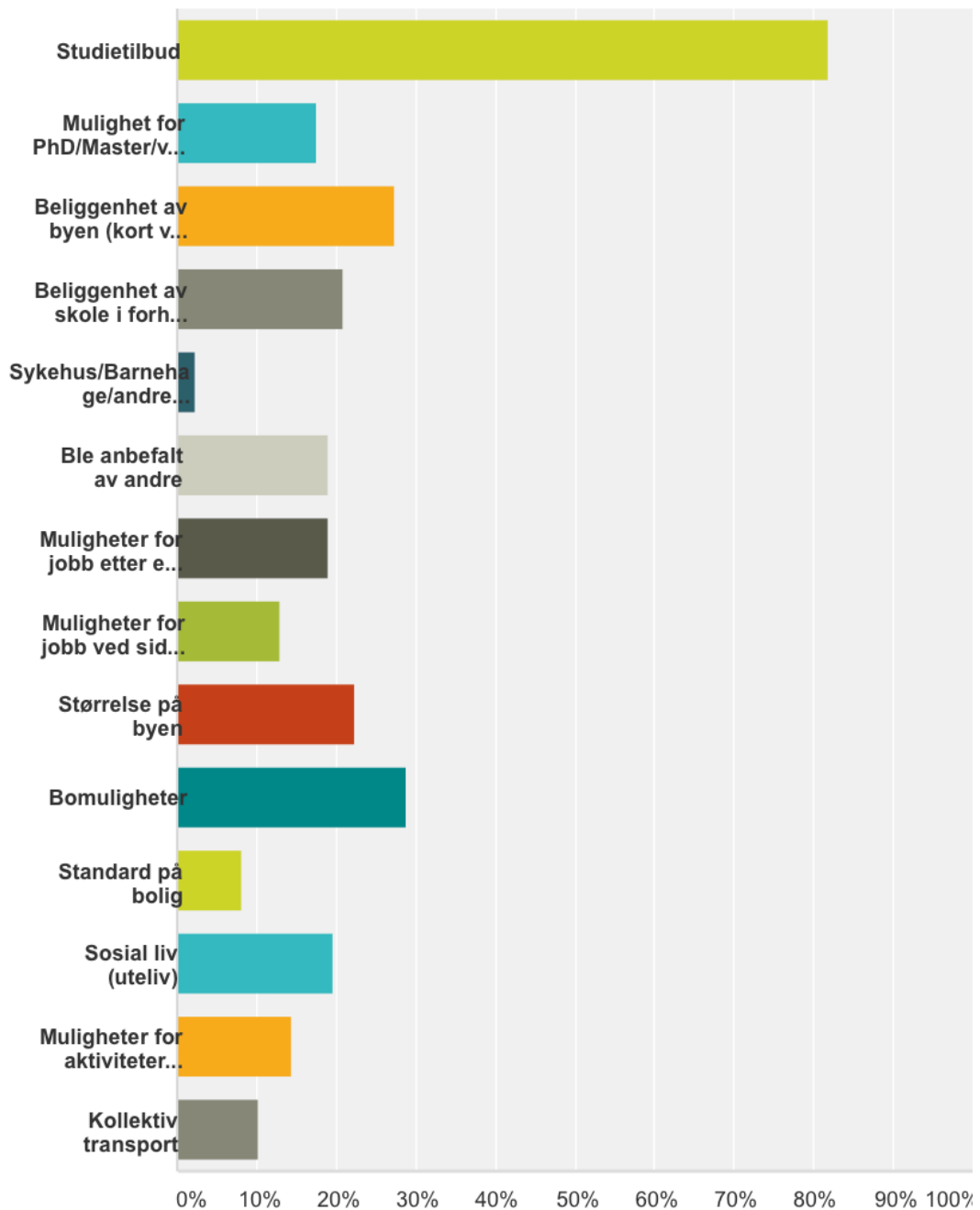
Besvart: 1 516 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar
Ja	63,79% 967
Nei	36,02% 546
Studerer ikke	0,20% 3
Totalt	1 516

Hvilke kvaliteter så du etter da du valgte studiested? (Mulighet for å krysse av flere alternativer)

Besvart: 1 516 Hoppet over: 0



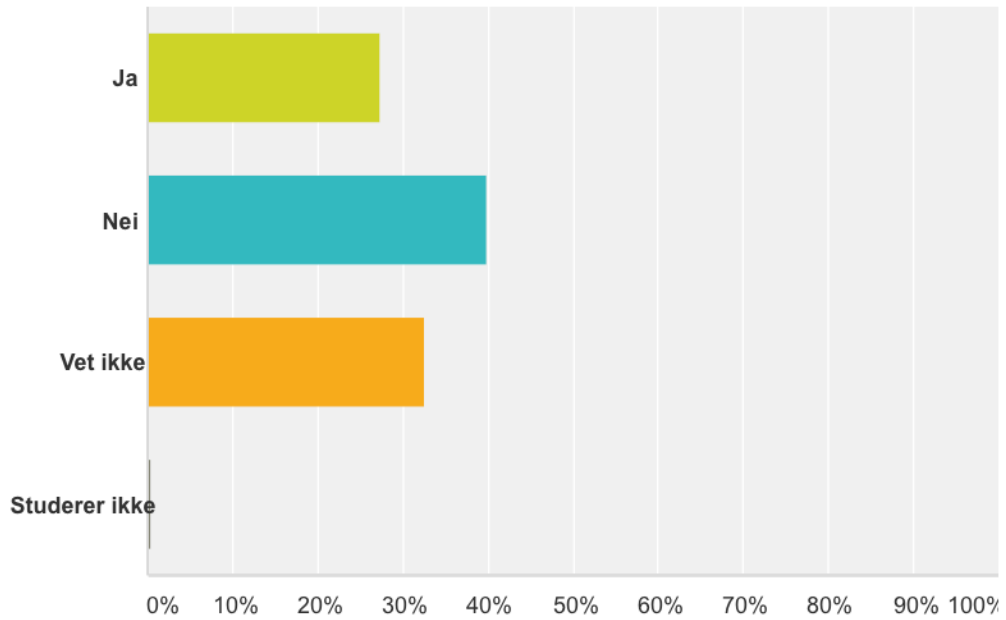
Kvalitetsstudie av studiebyer

Svarvalg	Svar	
▼ Studietilbud	81,79%	1 240
▼ Mulighet for PhD/Master/videreutdanning på samme sted	17,61%	267
▼ Beliggenhet av byen (kort vei til andre byer)	27,37%	415
▼ Beliggenhet av skole i forhold til byen (kort vei)	20,91%	317
▼ Sykehus/Barnehage/andre fasiliteter i byen	2,24%	34
▼ Ble anbefalt av andre	19,00%	288
▼ Muligheter for jobb etter endt studie.	19,06%	289
▼ Muligheter for jobb ved siden av studie.	12,93%	196
▼ Størrelse på byen	22,36%	339
▼ Bomuligheter	28,83%	437
▼ Standard på bolig	8,11%	123
▼ Sosial liv (uteliv)	19,72%	299
▼ Muligheter for aktiviteter utenfor skole (sport/sosiale/politiske/osv)	14,45%	219
▼ Kollektiv transport	10,16%	154
Totalt antall respondenter: 1 516		

[Kommentarer](#) (180)

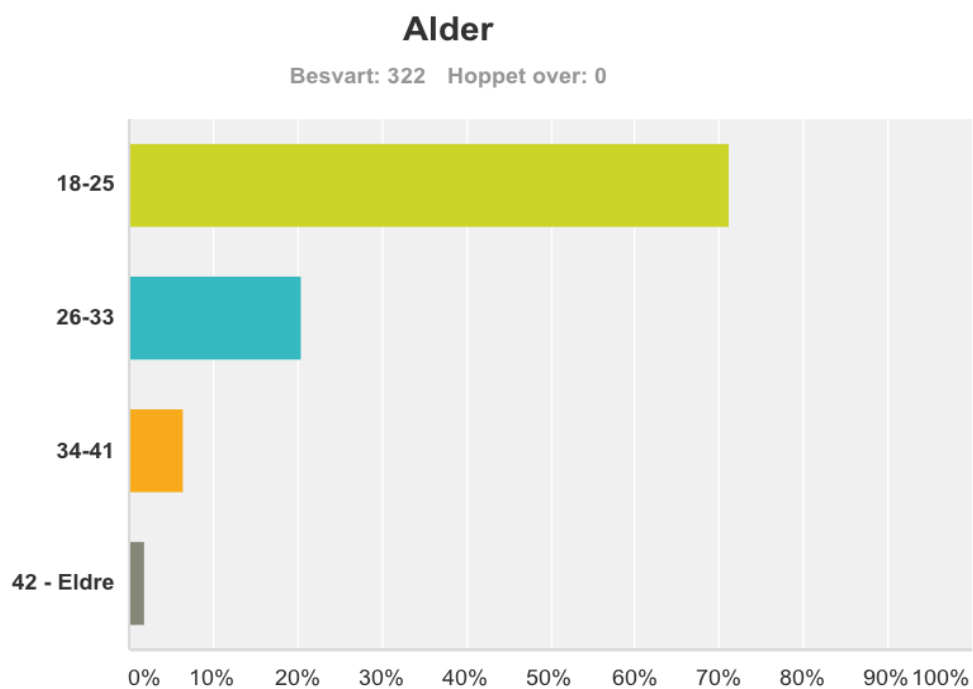
Har du tenkt til å fortsette å bo i byen du studerer i, etter endt studie?

Besvart: 1 516 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar
Ja	27,31% 414
Nei	39,84% 604
Vet ikke	32,52% 493
Studerer ikke	0,33% 5
Totalt	1 516

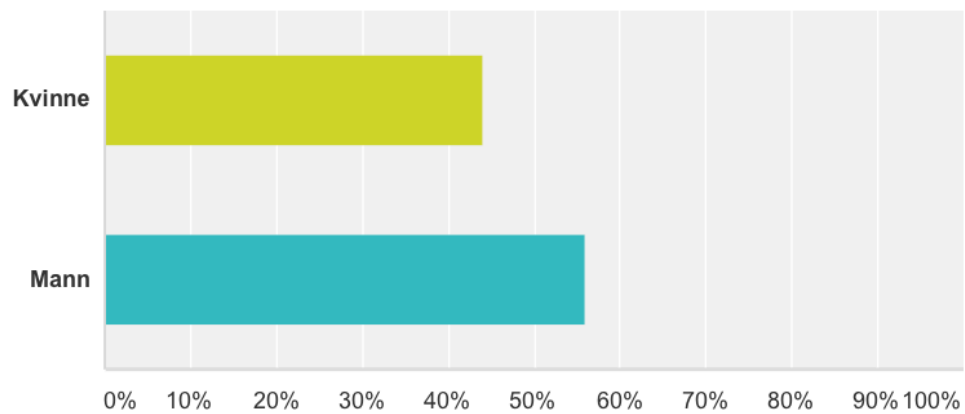
Vedlegg 3. Resultat hovedundersøkelse.



Svarvalg	Svar
▼ 18-25	71,12% 229
▼ 26-33	20,50% 66
▼ 34-41	6,52% 21
▼ 42 - Eldre	1,86% 6
Totalt	322

Kjønn

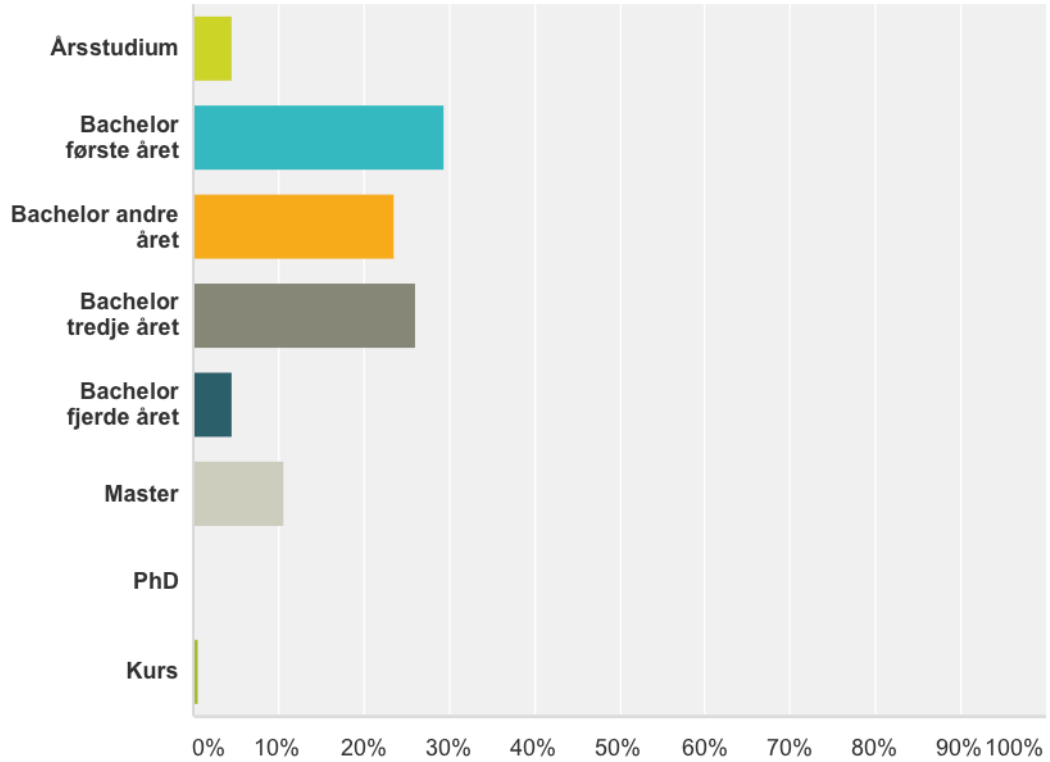
Besvart: 322 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar	
▼ Kvinne	44,10%	142
▼ Mann	55,90%	180
Totalt		322

I hvilken studiefase er du nå?

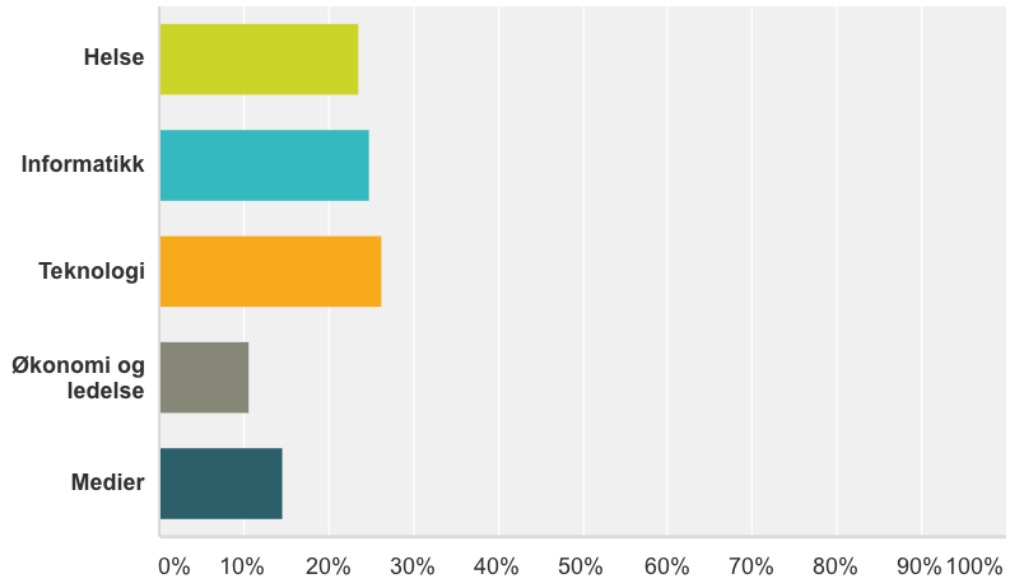
Besvart: 322 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar
▼ Årsstudium	4,66% 15
▼ Bachelor første året	29,50% 95
▼ Bachelor andre året	23,60% 76
▼ Bachelor tredje året	26,09% 84
▼ Bachelor fjerde året	4,66% 15
▼ Master	10,56% 34
▼ PhD	0,31% 1
▼ Kurs	0,62% 2
Totalt	322

Hvilket fagområde går du?

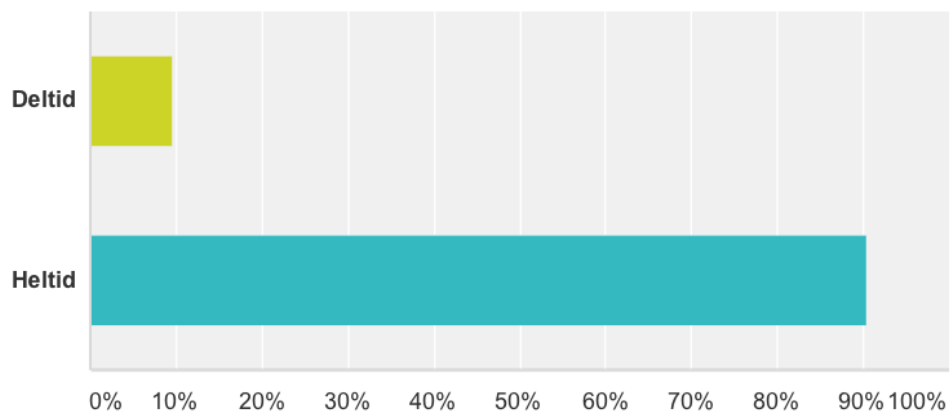
Besvart: 322 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar
▼ Helse	23,60% 76
▼ Informatikk	24,84% 80
▼ Teknologi	26,40% 85
▼ Økonomi og ledelse	10,56% 34
▼ Medier	14,60% 47
Totalt	322

Går du heltid eller deltid?

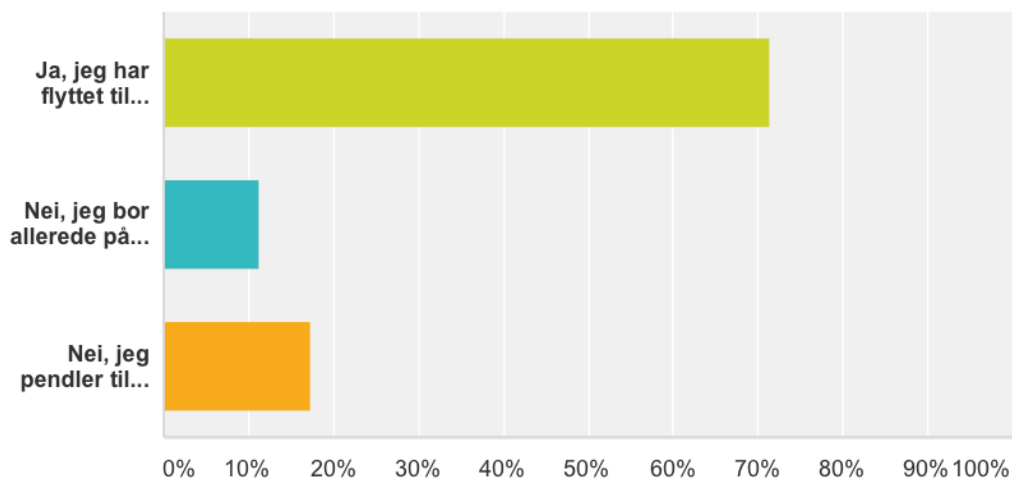
Besvart: 322 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar
▼ Deltid	9,63% 31
▼ Heltid	90,37% 291
Totalt	322

Har du flyttet til Gjøvik for å studere?

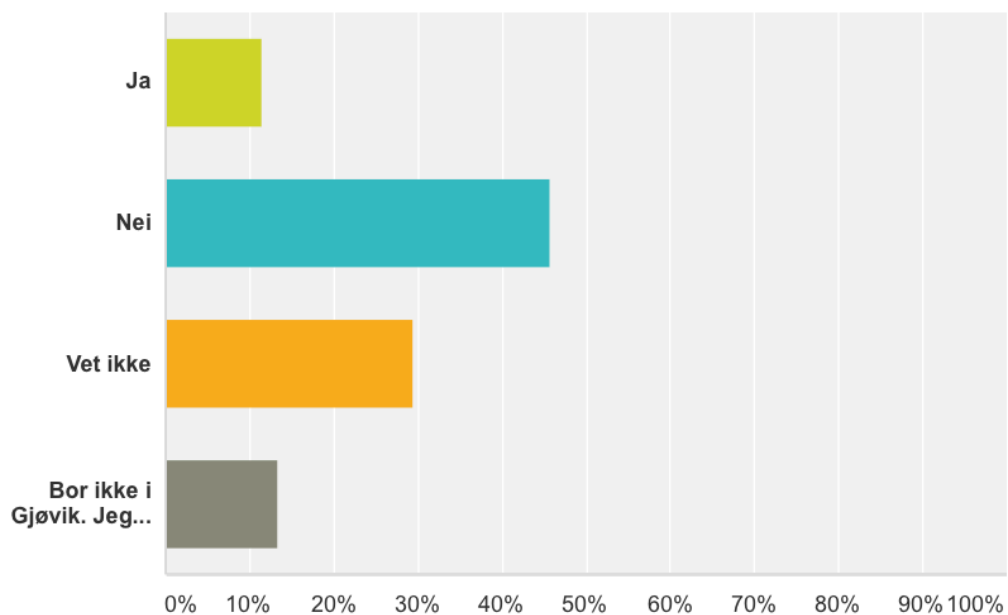
Besvart: 322 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar
▼ Ja, jeg har flyttet til Gjøvik	71,43% 230
▼ Nei, jeg bor allerede på Gjøvik	11,18% 36
▼ Nei, jeg pendler til skolen	17,39% 56
Totalt	322

Har du tenkt til å fortsette å bo i Gjøvik, etter endt studie?

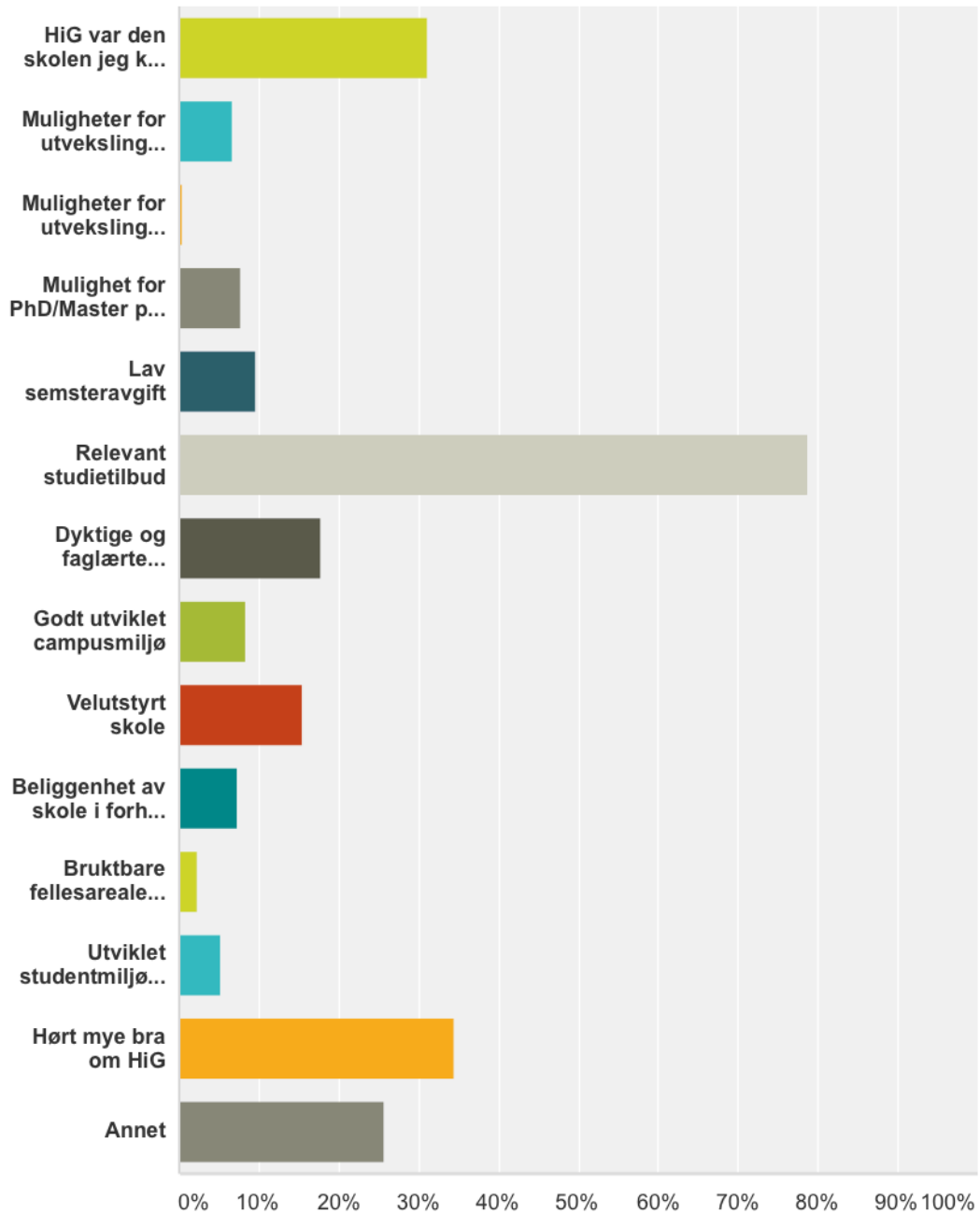
Besvart: 322 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar
▼ Ja	11,49% 37
▼ Nei	45,65% 147
▼ Vet ikke	29,50% 95
▼ Bor ikke i Gjøvik. Jeg pendler til skolen	13,35% 43
Totalt 322	

Hva la du til grunn da du valgte HiG? (Muligheter for flere avkryssninger)

Besvart: 311 Hoppet over: 11

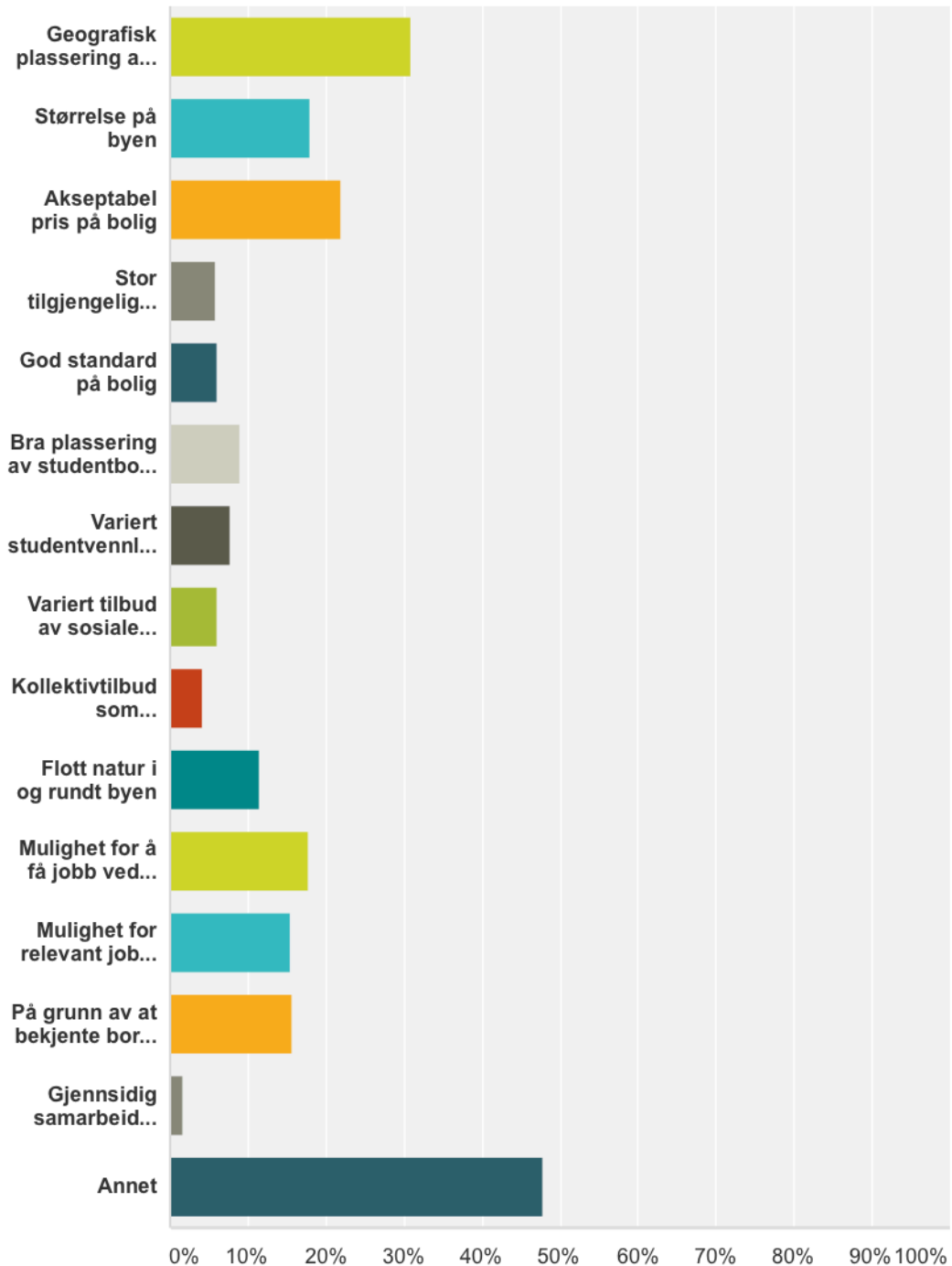


Kvalitetsstudie av studiebyer

Svarvalg	Svar	
▼ HiG var den skolen jeg kom inn på	31,19%	97
▼ Muligheter for utveksling (utlandet)	6,75%	21
▼ Muligheter for utveksling (innlandet)	0,32%	1
▼ Mulighet for PhD/Master på samme sted	7,72%	24
▼ Lav semesteravgift	9,65%	30
▼ Relevant studietilbud	78,78%	245
▼ Dyktige og faglærte forelesere	17,68%	55
▼ Godt utviklet campusmiljø	8,36%	26
▼ Velutstyrt skole	15,43%	48
▼ Beliggenhet av skole i forhold til sentrum	7,40%	23
▼ Bruktbare fellesarealer i og rundt skole	2,25%	7
▼ Utviklet studentmiljø rundt studenthuset	5,14%	16
▼ Hørt mye bra om HiG	34,41%	107
▼ Annet	25,72%	80
Totalt antall respondenter: 311		

Hva la du til grunn da du valgte Gjøvik som studieby? (Muligheter for flere avkryssninger)

Besvart: 311 Hoppet over: 11



Kvalitetsstudie av studiebyer

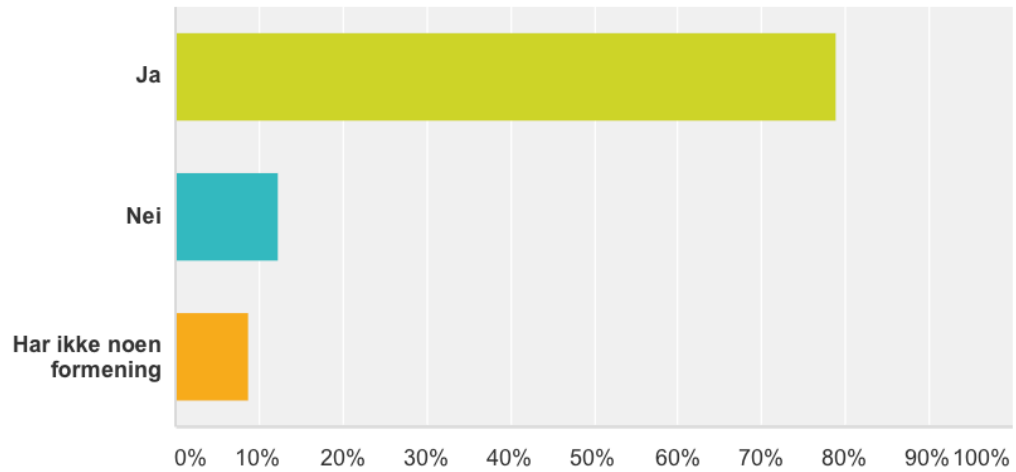
Svarvalg	Svar	
▼ Geografisk plassering av byen i forhold til andre byer	30,87%	96
▼ Størrelse på byen	18,01%	56
▼ Akseptabel pris på bolig	21,86%	68
▼ Stor tilgjengelighet på studentboliger	5,79%	18
▼ God standard på bolig	6,11%	19
▼ Bra plassering av studentbolig i forhold til skolen	9,00%	28
▼ Variert studentvennlig uteliv	7,72%	24
▼ Variert tilbud av sosiale aktiviteter	6,11%	19
▼ Kollektivtilbud som tilfredstiller mine behov	4,18%	13
▼ Flott natur i og rundt byen	11,58%	36
▼ Mulighet for å få jobb ved siden av studie	17,68%	55
▼ Mulighet for relevant jobb etter studie	15,43%	48
▼ På grunn av at bekjente bor i Gjøvik	15,76%	49
▼ Gjensidig samarbeid mellom byen og studenter	1,61%	5
▼ Annet	47,91%	149
Totalt antall respondenter: 311		

Skala 1-5, hvor 5 er best						
	1: ikke i det hele tatt	2: I liten grad	3: Nøytral / Har ikke noe formening om saken	4: I stor grad	5: I høyeste grad	Totalt
Utvekslingstilbud	6,77% 17	7,17% 18	63,75% 160	13,55% 34	8,76% 22	251
Mulighet for PhD/Master/videreutdanning på samme sted	11,20% 28	14,40% 36	45,20% 113	19,60% 49	9,60% 24	250
Pris på semesteravgift	3,19% 8	3,98% 10	39,44% 99	28,29% 71	25,10% 63	251
Omfattende studietilbud	3,20% 8	8,80% 22	34,80% 87	44,40% 111	8,80% 22	250
Dyktige og faglærte forelesere	4,80% 12	14,80% 37	18,80% 47	48,40% 121	13,20% 33	250
Godt utviklet campusmiljø	4,40% 11	20,40% 51	35,20% 88	33,60% 84	6,40% 16	250
Velutstyrt skole	7,20% 18	20,40% 51	31,60% 79	33,20% 83	7,60% 19	250
Beliggenhet av skole i forhold til sentrum	2,40% 6	6,00% 15	35,60% 89	41,60% 104	14,40% 36	250
Bruktbare fellesarealer i og rundt skole	7,60% 19	24,00% 60	40,80% 102	24,40% 61	3,20% 8	250
Utviklet studentmiljø rundt studenthuset	3,60% 9	10,00% 25	47,20% 118	25,60% 64	13,60% 34	250
Muligheter for parkering	27,31% 68	42,97% 107	23,69% 59	4,02% 10	2,01% 5	249

Skala (1-5, hvor 5 er best)						
	1: Ikke i det hele tatt	2: I liten grad	3: Nøytral / Har ikke noe formening om saken	4: I stor grad	5: I høyeste grad	Totalt
Geografisk plassering av byen i forhold til andre byer	2,39% 6	8,37% 21	41,83% 105	39,04% 98	8,37% 21	251
Størrelse på byen	4,38% 11	13,15% 33	37,05% 93	35,06% 88	10,36% 26	251
Pris på bolig	4,38% 11	19,92% 50	37,05% 93	33,07% 83	5,58% 14	251
Tilgjengelighet på studentboliger	5,58% 14	17,13% 43	50,20% 126	22,31% 56	4,78% 12	251
Allsidig standard på bolig	3,98% 10	10,36% 26	52,19% 131	27,09% 68	6,37% 16	251
Bra plassering av studentbolig i forhold til skolen	3,59% 9	8,37% 21	42,63% 107	29,48% 74	15,94% 40	251
Variert studentvennlig uteliv	8,37% 21	20,72% 52	36,65% 92	28,69% 72	5,58% 14	251
Variert tilbud av sosiale aktiviteter	5,58% 14	15,54% 39	46,61% 117	26,29% 66	5,98% 15	251
Kollektivtilbud som tilfredstiller dine behov	18,73% 47	21,91% 55	44,62% 112	11,55% 29	3,19% 8	251
Flott natur i og rundt byen	3,59% 9	7,97% 20	33,07% 83	41,04% 103	14,34% 36	251
Muligheter for parkering	18,73% 47	37,85% 95	32,27% 81	9,16% 23	1,99% 5	251
Mulighet for å få jobb ved siden av studie	4,78% 12	9,56% 24	47,81% 120	28,69% 72	9,16% 23	251
Mulighet for relevant jobb etter studie	8,76% 22	10,36% 26	41,04% 103	27,09% 68	12,75% 32	251
Gjensidig samarbeid mellom byen og studenter	13,15% 33	16,73% 42	57,77% 145	10,76% 27	1,59% 4	251

Vil du anbefale Høgskolen i Gjøvik til andre?

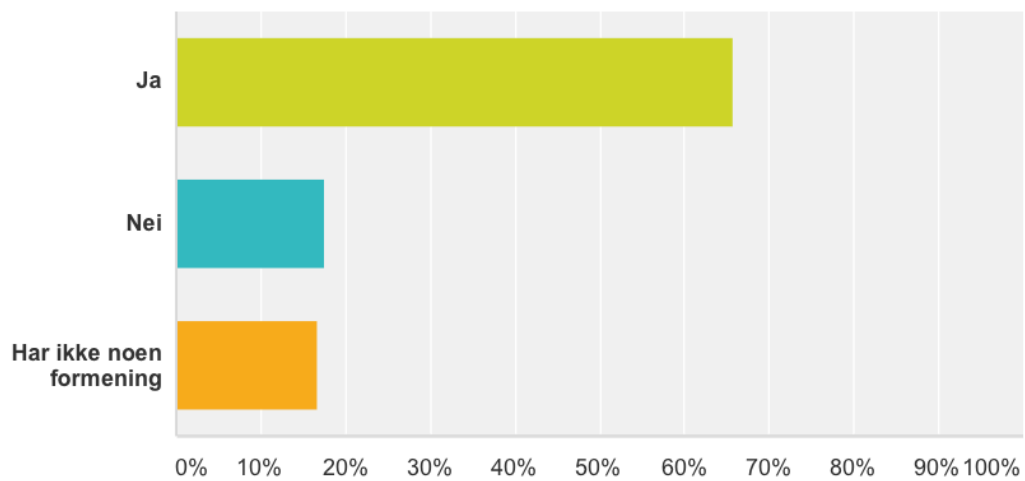
Besvart: 251 Hoppet over: 71



Svarvalg	Svar
▼ Ja	78,88% 198
▼ Nei	12,35% 31
▼ Har ikke noen formening	8,76% 22
Totalt	251

Vil du anbefale Gjøvik til andre?

Besvart: 251 Hoppet over: 71



Svarvalg	Svar
▼ Ja	65,74% 165
▼ Nei	17,53% 44
▼ Har ikke noen formening	16,73% 42
Totalt	251

Vedlegg 4. Intervju med Gunn Mari Rusten.

Intervju med Gunn Mari Rusten

Hva kan dere bidra med når det gjelder studenter?

- Snakk med Bjørn Evensen.

Innspill fra Bjørn Evensen fra mail;

- Nei, kommune har pr. i dag ingen egen direkte plan rettet mot studenter.

Har dere noen som jobber direkte med studenter/ Noen som er studentansvarlig?

- De har ingen som samarbeider direkte med studenter, de har to student representanter (HiG og FI) som sitter i styre. Mener at det er kanskje litt for lite og at de bør utvikle bedre kommunikasjon/kontakter med selve studenter.

Hva slags planer har dere for studenter?

- Her har ikke jeg så bra oversikt, snakk med Bjørn Evensen og Bjørn Iddberg.

Innspill fra Bjørn Evensen fra mail;

- Det er mye kommunen kan bidra med og legge til rette for når det gjelder studenter for å bidra til å trekke studenter hit. For å gjøre Gjøvik by attraktiv og for tilrettelegging for studentvelferd. Bl.a. god informasjon om byen - sammen med informasjon om studietilbud, regulering for og utbygging av studentboliger, utbygging av barnehagetilbud - kanskje med plasser reservert studenter?, samarbeid med studiestedene mht. mulighet for attraktive studentoppgaver/-prosjekter i/med kommunen eller lokalt næringsliv, formidling av gode praksisplasser/sommerjobber, påvirkning av fylkeskommunen/busselskapene mht. tilrettelegging av kollektivtilbud til/fra studiested vs. bysentrum//bosted, utbedring av gang-/sykkelforbindelser mellom Kallerud og bysentrum, samarbeid om utvikling av kulturtilbud for

studenter, utbygging av anlegg for idrett osv. Slik satsing må prioriteres i forhold til ressursbruk på andre kommunale oppgaver.

Hvor stor grad samarbeider dere med HIG?

- Vi samarbeider ganske mye med HIG. Vi utveksler informasjon og har flere samarbeidsprosjekter. Har pratet veldig mye med Guro Wang Øverli blant annet. I tillegg snakker jeg mye med Bjørn Evensen, Bjørn Iddberg. Samarbeider med SOPP også.

Hvor mye har du kontakt med studenter?

- Det har vi ikke så ofte. Det er bare to student representanter som de samarbeider med. En fra Hig og en fra FI.

Har Gjøvik noe undersøkelser ? Hvor ofte?

- Ikke som jeg vet om. Det er HiG som tar undersøkelser.

Hvilken grad/ hvordan har Gjøvik utviklet seg? Med tanke på utviklingen av prosjektet "Studiebyen Gjøvik"

- Ikke så mye enda. Prosjektet eksisterer i 1,5 år, og til nå har de brukt tid for å se på dagens situasjon og tenke på hva er det som skal/kan gjøres.

Vi trenger hjelp til hovedundersøkelsen. Hva ville du ha spurt studenter?

- Mangler ved Gjøvik som gjør den til en bedre studieby. Det som er bra ved Gjøvik som studieby. Hva er det som ikke er bra med Gjøvik?

Har dere noe planer når det kommer til mangler ved HIG? (Dette er vel kommunen som står for) Tenker særlig på parkering og grupperom..

- Spurte ikke direkte om... Men hun nevnte at HIG er veldig fokusert på å få inn flest mulig studenter. Industribygg (kommunens eiendomsselskap) vil bygge mest mulig ved HIG. Mens kommunen er redd for at det ikke blir plass nok.

Hvordan mener du det kan etableres ett tettere relasjon mellom campusområdet og Gjøvik sentrum? Forundersøkelsen vår, viste at studenter ønsker en mer tilknytning til sentrum, og ett felles samlingssted i sentrum.

- Stilte ikke direkte dette spørsmålet, men hun var inne på at det er ett viktig punkt det med at studenter ønsker en mer tilhørighet til sentrum. Kulturhus i sentrum for studenter. Det har blitt lekt med tanken om å flytte studenthuset til sentrum.

En tredje ting som forundersøkelsen viste var mangel på informasjon rettet til studentene. Gjøvik Kommune har ikke en egen side, som er egnet/rettet mot studenter. Men i følge handlingsplanen vi fikk av deg, skal dere gjøre noe med det. Hva er statusen på dette?

- Det er noe vi vil få til, og foreløpig har vi ikke startet med denne nettsiden.

Innspill fra Mirela;

- Hva med studentrabatter? Gunn synes at Mirela kom på en god ide med studentrabatter, at det burde samles på ett nettsted, og at det burde være synlig på butikker at de har studentrabatt. "Klistremerke på døra" Gunn fortalte at det er studenter ved HIG som arbeider nettopp med dette.

Vet vi hvor mange gjøvikensere blir igjen i Gjøvik etter videregående?

- Dette har jeg ikke oversikt over, snakk med Bjørn Evensen..

Innspill fra Bjørn Evensen fra mail;

- På sparket har jeg ikke det tallet som dere etterspør. Må få komme tilbake til dette - om jeg finner et slikt etter nærmere studie av tilgjengelig statistikk, bl.a. i SSB.

Hvor mange av de som studerer og blir ferdig, blir igjen i Gjøvik etter studiene er ferdig?

- Dette har jeg ikke oversikt over, snakk med Wang. Hun jobber på HIG.

Fikk aldri noe svar på mail fra henne

- Men skal prøve å søke etter dette selv, hvis vi trenger dette senere i prosessen.

Finnes det noen ting som "arbeidsmesse" i Gjøvik/region. Et sted eller en gang i tiden hvor studenter og evt. Arbeidsgivere ville ha mer direkte kontakt.

- Det er det ikke så vidt jeg vet. Annet enn karrieredagene ved HIG hvor bedrifter har stand og viser hva de driver med og trekker til studenter. Det er for kostbart for de mindre bedriftene. Ganske dyrt å være med. Det er ikke mange bedrifter som tar seg tid til å komme på slikt da det koster dem penger (tapt arbeidstid) Og i tillegg er det ikke mange lokale bedrifter som tar seg tid til/ eller som det er plass til her. det er ofte litt større bedrifter som kommer på slikt.

I prosjektbeskrivelsen nevner dere "å vise studenter det som er unik med Gjøvik" – hva er det?

- Det er jo det vi håper dere kan hjelpe oss med da, men jeg føler jo at Fastland er unikt. Vi er jo en liten by, vi har jo Mjøsa, men det er jo litt spesielt med ett utendørs badeanlegg midt i en by. Beliggenhet og Fastland som unikheter med Gjøvik.

Generelt fra Bjørn Evensen via mail;

- Gjennom kommuneplanens samfunnsdel - og strategisk plan for Gjøvikregionen er det flere steder lagt vekt på den betydning som særlig høgskolemiljøet/studiestedene på Kallerud har for utviklingen av Gjøvik, som

attraktivt sted og for tilgang på kompetanse til det lokale/regionale næringsliv. Jeg legger ved disse dokumentene slik at dere eventuelt kan klippe fra dem til oppgaven. Gjøvik kommune er i dag en del av det regionale prosjektet "Studiebyen Gjøvik - utvikling av Gjøvik studieby" - Jeg går ut fra at den oppgaven der er i gang med kan/er knyttet opp mot dette prosjektet. Vedlegger nyeste prosjektdokument og handlingsplanen for 2014.

Vedlegg 5. Kommentarer, 19 stykker.

Kommentarer til spørsmål nr 3, total 19 stk. Andre forundersøkelse.

Startet i Grimstad. 14.03.2014 15:14

Studerer i Halden (HIØ), men bor i Oslo (dette spørreskjemaet har enkelte mangler, så kan ikke fylle ut riktig) 14.03.2012. 08:30

Vestfold er ingen by... 06.03.2014. 11:43

Studerer i Grimstad, bor i Kristiansand. 05.03.2014. 20:25

Aas. 05.03.2014 13:04

Bor ikke i KRS- men i Lillesand. 05.03.2014 11:10

Pendler fra Kristiansand. 05.03.2014 07:57

Bor i annen by, deltidsstudent. 05.03.2014 07:57

Bor i Kristiansand. 04.03.2014 19:19

Ref.spm 4-Jeg bor ikke på studiestedet, men pendler av og til. 04.03.2014 15:38

Bor i Grimstad. 04.03.2014 15:05

Bilbao (Annet må være et valg da J) 04.03.2014 15:00

Bor i Grimstad, studerer i Kristiansand. 04.03.2014 14:49

Matematikk nettbasert. 04.03.2014 14:49

Og Grimstad. 04.03.2014 13:15

Distriktskull ved UIA. 04.03.2014 12:41

Würzburg, Tyskland på utveksling. 04.03.2014 12:30

Nettstudie 04.03.2014 12:15

Distriktsvennlig 04.03.2014 12:04

Vedlegg 6. Kommentarer, 180 stykker.

Kommentarer til spørsmål nr 5, 180 stykker. Andreforundersøkelse.

- Kortere pendlevei til Kristiansand enn Stavanger:) 20.03.2014 11:40
- Flytter nærmere familie 19.03.2014 10:47
- Nærmest bosted. 18.03.2014 01:38
- Poenggrensen for å komme inn på valgt studie 17.03.2014 15:31
- Nærhet til hjemsted da jeg ikke kom inn der.. 17.03.2014 11:38
- Nærmest hjemby 14.03.2014 15:14
- Hørte at skolen var bra, liker byen og ville flytte til en annen landsdel 14.03.2014 12:48
- Eneste sted med optometriutdanning i Norge 14.03.2014 11:49
- Muligheter til å studere ved siden av jobb (deltidsstudier) 14.03.2014 08:30
- Venner og familie nærboende 13.03.2014 23:02
- Kommer herfra, nærhet til familie og venner 13.03.2014 13:20
- Nærmest der jeg bor! 13.03.2014 12:45
- Var der jeg kom inn 12.03.2014 20:43
- Spørsmålet under gir ingen mening. Jeg bor IKKE i byen jeg studerer ! 12.03.2014 20:24
- Samarbeid med annet universitet i utlandet 11.03.2014 20:30
- Skolens beliggenhet i forhold til hjemby 11.03.2014 17:38
- Nær hjembyen min 11.03.2014 16:04
- Kvalitet på lærerne. Altså hva slags erfaring de har fra arbeidslivet og som kan komme med praktiske eksempler som kan forklare teorien. 11.03.2014 13:33
- Jeg trives godt som student i Grimstad 11.03.2014 12:20
- At jeg ikke trengte å flytte 11.03.2014 12:00
- Helt ny skole med god øvelseavdeling 11.03.2014 10:47
- Venner 10.03.2014 19:46
- Muligheter for å bo hjemme 10.03.2014 15:52
- Nettbaserte studier. 10.03.2014 12:52
- Var naturlig da jeg kommer fra og bor i byen 10.03.2014 08:51

Tilfeldig. 10.03.2014 05:27

Eneste stedet i nærheten jeg kom inn på, så hadde lite valg. 09.03.2014. 23:52

Grimstad er bare ein to timers bilkjøring frå der eg kjem frå, så det er ikkje noko problem å reise heim att i helgane for å besøke foreldane mine. 09.03.2014 22:48

Kvalitet på skolen 09.03.2014 14:26

Mitt hjemsted. Bor her med familien min. 08.03.2014 15:59

Tilgjengelighet til forelesere. Næringsparken i Kongsberg, godt samarbeid med skole/studietilbud. Pendler med bil ca 35 min en vei. 08.03.2014 12:53

Kjæreste i studiebyen. 08.03.2014 09:34

Jeg bor her 07.03.2013 20:24

Jeg bor i Kristiansand. Derfor... ☺ 07.03.2014 16:24

Ingen mulighet til å flytte, så etter studietilbud i nærheten. 07.03.2014 15:47

Beliggenhet i forhold til hjemsted 07.03.2014 15:38

Studerer ikke. 07.03.2014 14:55

Mindre universitet mindre stress. 07.03.2014 10:21

Ønsket praksis på Arendal sykehus 2./3. Året siden det har et mye bedre rykte enn f.eks Kristiansand. 07.03.2014. 01:38

Jeg er fra den byen jeg studerer i. Ville ikke flytte på meg. 06.03.2014 19:59

Det er her jeg bor,- og studiestedet kunne tilby det jeg ønsket. 06.03.2014 19:48

Beliggenhet-kort vei fra hjemsted. 06.03.2014 14:52

Nærmest heimplass. 06.03.2014.

Familie. 06.03.2014 14:06

Sosialt nettverk- kjente mennesker i byen 06.03.2014 12:58

Klima. 06.03.2014 11:44

McDonalds, kino, swingersparty. 06.03.2014 11:43

Beste skolen jeg kom inn på. 06.03.2014 10:59

Det var her jeg bodde. 06.03.2014 10:34

Eneste sted som tilbyr studiet, ville ikke valgt stedet ellers. 06.03.2014 09:08

Personlige årsaker når jeg skulle velge. 05.03.2014 23:18

Hadde en søster på samme studiested. 05.03.2014 22:00

Få timers reise hjem, dessuten hørt mye bra om UIA. 05.03.2014 21:00

Jeg bor i Kristiansand, studerer i Grumstad. Mtp spørsmål 6. 05.03.2014 20:26

Kjæresten ville flytte dit. 05.03.2014 19:03

Kjæresten studerer her, så derfor flyttet jeg hit. 05.03.2014 17:26

Jeg bor 2,5 mil unna. 05.03.2014 14:07

Skolen er i mitt nærmiljø. 05.03.2014 13:40

Ønsket og komme meg bort i fra hjemstedet, men ikke for langt bort heller.
05.03.2014 12:37

Nærmeste by. 05.03.2014 12:30

Videregående skole for min datter. 05.03.2014 11:38

Nærme venner og familie. 05.03.2014 11:28

Min kjæreste studerte der. 05.03.2014 11:20

Hadde ikke så mange andre muligheter. 05.03.2014 10:18

Min hjemby med familie og bekjente. 05.03.2014 10:15

Nærmeste studiested for meg. 05.03.2014 09:27

Kjæresten var her fra før av. 05.03.2014 09:03

Hjemby. 05.03.2014 08:01

Nærmest mulig hjemme/ektefelle jobber i Kr.Sand. 04.03.2014 23:11

Jeg ville studere på sørlandet saærlig i Kristiansand på grunn av varme, sol og i tillegg er det en stor by med mange muligheter. Men her flyttet til Grimstad men etter utdanning skal jeg tilbake til Nord Norge der jeg bodde før. Lettere med fast jobb i Nord enn i Sør. 04.03.2014 23:09

Tok det jeg kom inn på. 04.03.2014 22:09

Veildningskompetanse. 04.03.2014 21:59

Høyt snitt for å komme inn og anerkjennels. 04.03.2014 21:53

Ikke langt fra der jeg bor. 04.03.2014 21:40

Nærme bosted. 04.03.2014 21:20

Nærhet til hjemmet. 04.03.2014 21:07

Avstand til hjembyen. 04.03.2014 20:55

Avstand til hjem og kvalitet på vei. 04.03.2014 20:32

Ingen mulighet til å flytte til annen by pga egne barn. 04.03.2014 20:24
Jeg må pendle 1t hver vei. 04.03.2014 20:12
Nærme familie. 04.03.2014 20:00
Nærmeste skole til Kristiansand med ingeniør utdanning. Pendler fra krs. 04.03.2014 19:19
Avstand fra hjemsted. 04.03.2014 19:19
Bodde i Kristiansand fra før, ønsket ikke å flytte. 04.03.2014 19:07
Ikke så langt å reise hjem i helger om jeg vil. 04.03.2014 18:49
Kvalitet av praksisplass. 04.03.2014 18:28
Utveksling med andre internasjonale universiteter. 04.03.2014 18:22
Min egen hjemmby.. Kort vei fra hjem. 04.03.2014 17:54
Her jeg bor. 04.03.2014 17:39
Studiet er der jeg bor. 04.03.2014 17:31
Var et annet sted enn Oslo, som jeg er ifra. 04.03.2014 17:22.
Nært hjemmet mitt. 04.03.2014 17:17
Hørtes spennende ut. 04.03.2014 17:17
Lokalisering i Norge. 04.03.2014 17:07
Islandshest. 04.03.2014 16:23
Familie i nærheten. 04.03.2014 16:11
Venner. 04.03.2014 16:06
Helt tilfeldig at jeg endte her. Flyttet litt pga bedre klima. 04.03.2014 16:06
Flyttet pga min samboer. 04.03.2014 15:52
Nærhet til hjemsted. 04.03.2014 15:43
Nærme hjemme. 04.03.2014 15:34
Nærme "hjemme". 04.03.2014 15:17
Kort vei til hjemsted. 04.03.2014 15:05
Har hus i Grimstad. 04.03.2014 15:05
Flyttet med venner. 04.03.2014 14:55
Var nærmest hjembyen min. 04.03.2014 14:55
Annet. 04.03.2014 14:54

Kjæresten studerer her. 04.03.2014 14:54

Jeg er voksen student og studerer for hyggens skyld i egen hjemby. 04.03.2014 14:53

Familie. Kommentar: Hvorfor er sosialt liv det samme som uteliv? Går det ikke ann å ha et sosialt liv uten å gå ut? 04.03.2014 14:39

Beliggenhet i forhold til hvor foreldrene mine bor. 04.03.2014 14:37

Beliggenhet til hjemsted. 04.03.2014 14:37

Alt annet på listen er ikke bra i Grimstad...Tragisk faktisk. 04.03.2014 14:31

Ikke altfor langt hjemmefra. 04.03.2014 14:28

Availibility of an internation program. 04.03.2014 14:24

Bodde her fra før. 04.03.2014 14:20

Ny og flott skole. 04.03.2014 14:10

Studiested i nærheten av bosted, slippe å flytte med bar og familie. 04.03.2014 14:08

Kort vei hjem til a mor. 04.03.2014 14:05

Bodd her tidligere. 04.03.2014 14:05

Kom ikke inn på NHH, BI uaktuelt. Var da beste alternativ for å ta siv.øk. 04.03.2014 14:02.

Nærme hjemme. 04.03.2014 14:02

Lett og besøke hjemme. 04.03.2014 14:02

Bor ikke her, er pendler. 04.03.2014 14:00

Samboer. 04.03.2014 14:00

Bor her. 04.03.2014 13:58

Kommer fra Kristiansand, og ønsker å være her videre. 04.03.2014 13:58

Menighetsarbeid. 04.03.2014 13:58

Nærme hjemsted. 04.03.2014 13:55

Flott innslag av natur og jakt-relaterte aktiviteter. 04.03.2014 13:51

Kvalitet på studiet. 04.03.2014 13:49

Master utdanning. 04.03.2014 13:46

Nærhet til familie. 04.03.2014 13:45

Familie. 04.03.2014 13:43

Trengte ikke å flytte. 04.03.2014 13:43

Kjæresten min bor her+ flere venner. 04.03.2014 13:42
Slippe å flytte. 04.03.2014 13:40
Nyere skole=nyere utstyr, right? 04.03.2014 13:38
Ønsket videreutdanning og måtte studere her jeg bor nå pga mann og barn.
04.03.2014 13:37
Tilfeldig. 04.03.2014 13:36
Været. 04.03.2014 13:36
Gode muligheter for utveksling. 04.03.2014 13:34
Nærme hjemsted, bor ikke i studiebyen. 04.03.2014 13:33
Nærhet til hjemby. 04.03.2014 13:33
Avstand til hjemmet mitt. 04.03.2014 13:31
Andre kjente som gikk på skolen. 04.03.2014 13:31
Nær hjemsted. 04.03.2014 13:29
Bor ikke på studiested. Etablert i annen by på sørlandet, med jobb og familie.
Studerer deltid i forbindelse med ny jobb. 04.03.2014 13:28
Hovedgrunnen var mulighet til å ta bachelor i bygg i Grimstad, deretter master i
Arkitektur i Danmark. 04.03.2014 13:26
Universitet, ikke høyskole. 04.03.2014 13:25
Jeg flyttet til Kristiansand for å bo nærmere min og min kjærest sin familie.
04.03.2014 13:24.
Henter kunnskap. 04.03.2014 13:24
Ingen av alternativene. 04.03.2014 13:22
Jobber i Kristiansand, studerer ved siden av...04.03.2014 13:19
Kjæreste. 04.03.2014 13:18
Nærhet til bostedadressen min i Arendal. 04.03.2014 13:15
Kjæresten min bodde i Kristiansand. 04.03.2014 13:09
Nærme eget bosted. 04.03.2014 13:09
Er fra Kristiansand. 04.03.2014 13:03
Muligheten til å slippe å flytte fra kjæresten. 04.03.2014 13:03
Opptakskrav. 04.03.2014 12:55

Muligheten til å bo hjemme et par år til.. 04.03.2014 12:44

Slapp å flytte. 04.03.2014 12:41

Kom ikke inn på førstevalget før etter skolestart og flytting. 04.03.2014 12:40

Kjæreste. 04.03.2014 12:40

Familie. 04.03.2014 12:39

Beliggenhet ifht hjem. 04.03.2014 12:38

Samboer. 04.03.2014 12:26

Knyttet til et håndballag. 04.03.2014 12:25

Jeg er født og oppvåkst i byen jeg studerer i. 04.03.2014 12:25

Ingen grunn. 04.03.2014 12:23

Kjæreste. 04.03.2014 12:19

Utvekslingstilbud. 04.03.2014 12:15

Fordi det er nærmeste høyskole/universitet. Ingen av svaralternativene passer, men må trykke på et for å fullføre.. 04.03.2014 12:14

Samarbeid mellom teknisk fagskole og universitet, tar bachelorgras på 2 år.
04.03.2014 12:14.

Ville flytte et annet sted. 04.03.2014 12:14

I samråd med kjæreste og at det ikke er langt nok vekke til å ta en helgetur hjem.
04.03.2014 12:14

Mulighet for å studere faget jeg ville i egen by. 04.03.2014 12:11

Jeg bodde redan i byen. 04.03.2014 12:10

Gikk i Tromsø; veldig bra studieopplegg. Flytta til Kristiansand pga kjæresten.
04.03.2014 11:40

Vedlegg 7. PDF Spørreundersøkelse. Første forundersøkelse.

Studentby. Bachelor 2014.

*** 1. Hva mangler for at Gjøvik blir en bedre studentby?**

2. Hva er viktigst ved en studentby?

- Kort vei til skole/ andre byer
- Standard på bolig
- Studietilbud
- Kollektivt transport
- Det sosiale (uteliv, foreninger)

Annet (vennligst spesifiser)

Ferdig

Drevet av SurveyMonkey
[Opprett din egen gratis nettbaserte spørreundersøkelse nå!](#)

Vedlegg 8. PDF Spørreundersøkelse. Andre forundersøkelse.

***1. Alder**

18-25

26-30

31-40

41-50

Eldre eller yngre

***2. Kjønn**

Kvinne

Mann

***3. Hvor studerer du ?**

Oslo

Hamar

Lillehammer

Trondheim

Bergen

Kongsberg

Vestfold

Hønefoss

Drammen

Kristiansand

Grimstad

Studerer ikke

Annet (vennligst spesifiser)

***4. Har du flyttet for å studere?**

Ja

Nei

Studerer ikke

***5. Hvilke kvaliteter så du etter da du valgte studiested? (Mulighet for å krysse av flere alternativer)**

- Studietilbud
- Mulighet for PhD/Master/videreutdanning på samme sted
- Beliggenhet av byen (kort vei til andre byer)
- Beliggenhet av skole i forhold til byen (kort vei)
- Sykehus/Barnehage/andre fasiliteter i byen
- Ble anbefalt av andre
- Muligheter for jobb etter endt studie.
- Muligheter for jobb ved siden av studie.
- Størrelse på byen
- Bomuligheter
- Standard på bolig
- Sosial liv (uteliv)
- Muligheter for aktiviteter utenfor skole (sport/sosiale/politiske/osv)
- Kollektiv transport

Annet (vennligst spesifiser)

***6. Har du tenkt til å fortsette å bo i byen du studerer i, etter endt studie?**

- Ja
- Nei
- Vet ikke
- Studerer ikke

Vedlegg 9. PDF Spørreundersøkelse. Hovedundersøkelse.

***1. Alder**

- 18-25
- 26-33
- 34-41
- 42 - Eldre

***2. Kjønn**

- Kvinne
- Mann

***3. I hvilken studiefase er du nå?**

- Årsstudium
- Bachelor første året
- Bachelor andre året
- Bachelor tredje året
- Bachelor fjerde året
- Master
- PhD
- Kurs

***4. Hvilket fagområde går du?**

- Helse
- Informatikk
- Teknologi
- Økonomi og ledelse
- Medier

***5. Går du heltid eller deltid?**

- Deltid
- Heltid

***6. Har du flyttet til Gjøvik for å studere?**

- Ja, jeg har flyttet til Gjøvik
- Nei, jeg bor allerede på Gjøvik
- Nei, jeg pendler til skolen

***7. Har du tenkt til å fortsette å bo i Gjøvik, etter endt studie?**

- Ja
- Nei
- Vet ikke
- Bor ikke i Gjøvik. Jeg pendler til skolen

***8. Hva la du til grunn da du valgte HiG? (Muligheter for flere avkryssninger)**

- HiG var den skolen jeg kom inn på
- Muligheter for utveksling (utlandet)
- Muligheter for utveksling (innlandet)
- Mulighet for PhD/Master på samme sted
- Lav semesteravgift
- Relevant studietilbud
- Dyktige og faglærte forelesere
- Godt utviklet campusmiljø
- Velutstyrt skole
- Beliggenhet av skole i forhold til sentrum
- Brukbare fellesarealer i og rundt skole
- Utviklet studentmiljø rundt studenthuset
- Hørt mye bra om HiG
- Annet

***9. Hva la du til grunn da du valgte Gjøvik som studieby? (Muligheter for flere avkryssninger)**

- Geografisk plassering av byen i forhold til andre byer
- Størrelse på byen
- Akseptabel pris på bolig
- Stor tilgjengelighet på studentboliger
- God standard på bolig
- Bra plassering av studentbolig i forhold til skolen
- Variert studentvennlig uteliv
- Variert tilbud av sosiale aktiviteter
- Kollektivtilbud som tilfredstiller mine behov
- Flott natur i og rundt byen
- Mulighet for å få jobb ved siden av studie
- Mulighet for relevant jobb etter studie
- På grunn av at bekjente bor i Gjøvik
- Gjensidig samarbeid mellom byen og studenter
- Annet

***10. I hvilken grad har HIG oppfylt dine forventninger rundt følgende; (skala 1-5)**

Skala 1-5, hvor 5 er best

Utvexlingstilbud	<input type="text"/>
Mulighet for PhD/Master/videreutdanning på samme sted	<input type="text"/>
Pris på semesteravgift	<input type="text"/>
Omfattende studietilbud	<input type="text"/>
Dyktige og faglærte forelesere	<input type="text"/>
Godt utviklet campusmiljø	<input type="text"/>
Velutstyrt skole	<input type="text"/>
Beliggenhet av skole i forhold til sentrum	<input type="text"/>
Bruktbare fellesarealer i og rundt skole	<input type="text"/>
Utviklet studentermiljø rundt studenthuset	<input type="text"/>
Muligheter for parkering	<input type="text"/>

***11. I hvilken grad har studiebyen Gjøvik oppfylt dine forventninger rundt følgende; (skala 1-5)**

Skala (1-5, hvor 5 er best)

Geografisk plassering av byen i forhold til andre byer	<input type="text"/>
Størrelse på byen	<input type="text"/>
Pris på bolig	<input type="text"/>
Tilgjengelighet på studentboliger	<input type="text"/>
Allsidig standard på bolig	<input type="text"/>
Bra plassering av studentbolig i forhold til skolen	<input type="text"/>
Variert studentvennlig uteliv	<input type="text"/>
Variert tilbud av sosiale aktiviteter	<input type="text"/>
Kollektivtilbud som tilfredstiller dine behov	<input type="text"/>
Flott natur i og rundt byen	<input type="text"/>
Muligheter for parkering	<input type="text"/>
Mulighet for å få jobb ved siden av studie	<input type="text"/>
Mulighet for relevant jobb etter studie	<input type="text"/>
Gjensidig samarbeid mellom byen og studenter	<input type="text"/>

*** 12. Vil du anbefale Høgskolen i Gjøvik til andre?**

- Ja
- Nei
- Har ikke noen formening

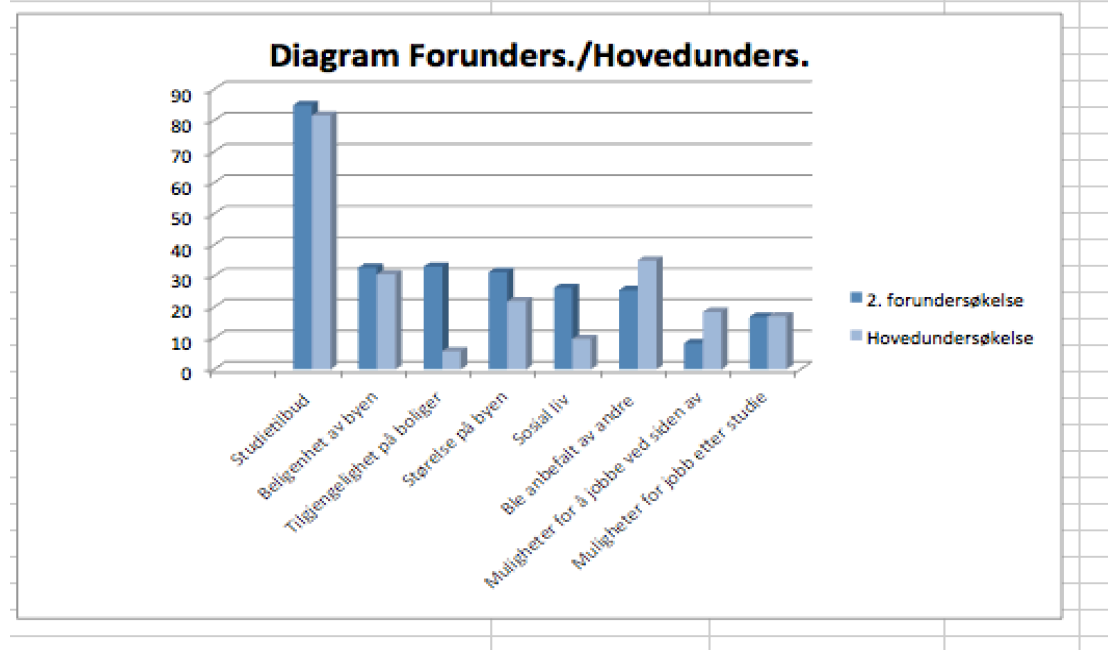
*** 13. Vil du anbefale Gjøvik til andre?**

- Ja
- Nei
- Har ikke noen formening

Vedlegg 10. Hovedundersøkelse mot andre forundersøkelse.

Satte inn resultater fra spørsmål 8 og 9 i hovedundersøkelsen med spørsmål 5 i andre forundersøkelse. Satte så inn data inn i Fig 9. Filtrert flyttet til eller fortsatt bor i byen. 206 respondenter ved Gjøvik og 967 svar fra UiA.

Kvaliteter:	2. forundersøkelse	Hovedundersøkelse
Studietilbud	84,9	81,55
Beligenhet av byen	32,68	30,58
Tilgjengelighet på boliger	32,99	5,83
Størelse på byen	31,23	21,84
Sosial liv	26,16	9,71
Ble anbefalt av andre	25,44	34,95
Muligheter for å jobbe ved siden av studie	8,38	18,45
Muligheter for jobb etter studie	16,86	16,99



Vedlegg 11. Annet

Viser hva folk som valgte *annet* valgte andre steder i oppgaven, spm 9. I hovedundersøkelse. Disse dataene er lagt inn i figur 10. Printscreen fra surveymonkey.

Svarvalg	Svar	
▼ Geografisk plassering av byen i forhold til andre byer	8,72%	13
▼ Størrelse på byen	4,03%	6
▼ Akseptabel pris på bolig	5,37%	8
▼ Stor tilgjengelighet på studentboliger	2,01%	3
▼ God standard på bolig	1,34%	2
▼ Bra plassering av studentbolig i forhold til skolen	2,01%	3
▼ Variert studentvennlig uteliv	2,68%	4
▼ Variert tilbud av sosiale aktiviteter	3,36%	5
▼ Kollektivtilbud som tilfredstiller mine behov	1,34%	2
▼ Flott natur i og rundt byen	2,01%	3
▼ Mulighet for å få jobb ved siden av studie	14,09%	21
▼ Mulighet for relevant jobb etter studie	5,37%	8
▼ På grunn av at bekjente bor i Gjøvik	8,05%	12
▼ Gjensidig samarbeid mellom byen og studenter	1,34%	2
▼ Annet	100,00%	149
Totalt antall respondenter: 149		

Vedlegg 12. Data brukt for å lage Figur 11.

Forskjeller mellom filtrering og ikke filtrering ved spørsmål 8. Filtrering etter flyttet / bor. Og ikke filtrering, figur 11.

Filtrering;

Hovedundersøkelse Spørsmål 8. Flyttet / bor

Hva la du til grunn da du valgte HiG? (Muligheter for flere avkryssninger)		
Answer Options	Flyttet/Bor	Response Count
HiG var den skolen jeg kom inn på	35,4%	91
Muligheter for utveksling (utlandet)	7,4%	19
Muligheter for utveksling (innlandet)	0,4%	1
Mulighet for PhD/Master på samme sted	8,9%	23
Lav semesteravgift	7,8%	20
Relevant studietilbud	79,4%	204
Dyktige og faglærte forelesere	17,5%	45
Godt utviklet campusmiljø	8,9%	23
Velutstyrt skole	14,4%	37
Beliggenhet av skole i forhold til sentrum	7,4%	19
Bruktbare fellesarealer i og rundt skole	1,9%	5
Utviklet studentmiljø rundt studenthuset	5,8%	15
Hørt mye bra om HiG	35,0%	90
Annet	21,8%	56
	<i>answered question</i>	257
	<i>skipped question</i>	9
		257
		9

Ikke filtrering;

Hovedundersøkelse uten filtrering

Hva la du til grunn da du valgte HiG? (Muligheter for flere avkryssninger)		
Answer Options	Uten filtrering	Response Count
HiG var den skolen jeg	31,2%	97
Muligheter for	6,8%	21
Muligheter for	0,3%	1
Mulighet for	7,7%	24
Lav semesteravgift	9,6%	30
Relevant studietilbud	78,8%	245
Dyktige og faglærte	17,7%	55
Godt utviklet	8,4%	26
Velutstyrt skole	15,4%	48
Beliggenhet av skole i	7,4%	23
Bruktbare fellesarealer	2,3%	7
Utviklet studentmiljø	5,1%	16
Hørt mye bra om HiG	34,4%	107
Annet	25,7%	80
	<i>answered question</i>	311
	<i>skipped question</i>	11

Vedlegg 13. Data brukt til å lage Figur 12.

Forskjellen mellom filtrering og ikke filtrering ved spørsmål 9. Filtrering etter fullstendige svar. Og filtrert etter flyttet / bor i Gjøvik. (figur 12)

Under viser spm 9. filtrert etter flyttet / bor; (257 svar) Satt inn data i Excel.

Hovedundersøkelse spørsmål 9

Hva la du til grunn da du valgte Gjøvik som studieby? (Muligheter for flere avkryssninger)		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Geografisk plassering av byen i forhold til andre byer	30,0%	77
Størrelse på byen	20,2%	52
Akseptabel pris på bolig	25,7%	66
Stor tilgjengelighet på studentboliger	6,6%	17
God standard på bolig	7,4%	19
Bra plassering av studentbolig i forhold til skolen	10,9%	28
Variert studentvennlig uteliv	8,6%	22
Variert tilbud av sosiale aktiviteter	6,6%	17
Kollektivtilbud som tilfredstiller mine behov	2,7%	7
Flott natur i og rundt byen	12,5%	32
Mulighet for å få jobb ved siden av studie	17,5%	45
Mulighet for relevant jobb etter studie	14,8%	38
På grunn av at bekjente bor i Gjøvik	16,7%	43
Gjensidig samarbeid mellom byen og studenter	1,6%	4
Annet	46,3%	119
	<i>answered question</i>	257
	<i>skipped question</i>	9
Filtrert etter flyttet / Bor		

Under viser spm 9. Ikke filtrert;

Hovedundersøkelse

Hva la du til grunn da du valgte Gjøvik som studieby? (Muligheter for flere avkryssninger)

Answer Options	Response Percent	Response Count
Geografisk plassering av byen i forhold til andre byer	30,9%	96
Størrelse på byen	18,0%	56
Akseptabel pris på bolig	21,9%	68
Stor tilgjengelighet på studentboliger	5,8%	18
God standard på bolig	6,1%	19
Bra plassering av studentbolig i forhold til skolen	9,0%	28
Variert studentvennlig uteliv	7,7%	24
Variert tilbud av sosiale aktiviteter	6,1%	19
Kollektivtilbud som tilfredstiller mine behov	4,2%	13
Flott natur i og rundt byen	11,6%	36
Mulighet for å få jobb ved siden av studie	17,7%	55
Mulighet for relevant jobb etter studie	15,4%	48
På grunn av at bekjente bor i Gjøvik	15,8%	49
Gjensidig samarbeid mellom byen og studenter	1,6%	5
Annet	47,9%	149
	<i>answered question</i>	311
	<i>skipped question</i>	11
Ikke filtrering		

Vedlegg 14. Pendlere

Spm 9:

Hovedundersøkelse	Hovedundersøkelse	Hovedundersøkelse
Hva la du til grunn da du valgte Gjøvik som studieby? (Muligheter for flere avkryssninger)	Hva la du til grunn da du valgte Gjøvik som	Hva la du til grunn da du
Answer Options	Response Percent	Response Count
Geografisk plassering av byen i forhold til andre byer	35,6%	16
Størrelse på byen	8,9%	4
Akseptabel pris på bolig	4,4%	2
Stor tilgjengelighet på studentboliger	2,2%	1
God standard på bolig	0,0%	0
Bra plassering av studentbolig i forhold til skolen	0,0%	0
Variert studentvennlig uteliv	4,4%	2
Variert tilbud av sosiale aktiviteter	4,4%	2
Kollektivtilbud som tilfredstiller mine behov	11,1%	5
Flott natur i og rundt byen	4,4%	2
Mulighet for å få jobb ved siden av studie	22,2%	10
Mulighet for relevant jobb etter studie	22,2%	10
På grunn av at bekjente bor i Gjøvik	13,3%	6
Gjensidig samarbeid mellom byen og studenter	2,2%	1
Annet	55,6%	25
<i>answered question</i>		45
<i>skipped question</i>		0

Spm 8:

Hovedundersøkelse	Hovedundersøkelse	Hovedundersøkelse
Hva la du til grunn da du valgte HiG? (Muligheter for flere avkryssninger)	Hva la du til grunn da du	Hva la du til grunn da du
Answer Options	Response Percent	Response Count
HiG var den skolen jeg kom inn på	11,1%	5
Muligheter for utveksling (utlandet)	2,2%	1
Muligheter for utveksling (innlandet)	0,0%	0
Mulighet for PhD/Master på samme sted	2,2%	1
Lav semesteravgift	22,2%	10
Relevant studietilbud	80,0%	36
Dyktige og faglærte forelesere	20,0%	9
Godt utviklet campusmiljø	6,7%	3
Velutstyrt skole	20,0%	9
Beliggenhet av skole i forhold til sentrum	4,4%	2
Bruktbare fellesarealer i og rundt skole	4,4%	2
Utviklet studentmiljø rundt studenthuset	2,2%	1
Hørt mye bra om HiG	31,1%	14
Annet	44,4%	20
<i>answered question</i>		45
<i>skipped question</i>		0

Vedlegg 15. Mest viktig / minst viktig tabell 2.

Laget etter resultat fra spørsmål 8 og 9. Filtrert etter fullstendige svar. Printscreen fra surveymonkey.

Spm 8:

Svarvalg	Svar	
▼ HiG var den skolen jeg kom inn på	30,28%	76
▼ Muligheter for utveksling (utlandet)	7,17%	18
▼ Muligheter for utveksling (innlandet)	0,40%	1
▼ Mulighet for PhD/Master på samme sted	6,77%	17
▼ Lav semesteravgift	11,16%	28
▼ Relevant studietilbud	81,27%	204
▼ Dyktige og faglærte forelesere	19,92%	50
▼ Godt utviklet campusmiljø	8,76%	22
▼ Velutstyrt skole	15,14%	38
▼ Beliggenhet av skole i forhold til sentrum	7,17%	18
▼ Bruktbare fellesarealer i og rundt skole	2,79%	7
▼ Utviklet studentmiljø rundt studenthuset	5,18%	13
▼ Hørt mye bra om HiG	34,26%	86
▼ Annet	28,69%	72
Totalt antall respondenter: 251		

Spm 9:

Svarvalg	Svar	
▼ Geografisk plassering av byen i forhold til andre byer	31,47%	79
▼ Størrelse på byen	19,52%	49
▼ Akseptabel pris på bolig	19,92%	50
▼ Stor tilgjengelighet på studentboliger	5,18%	13
▼ God standard på bolig	6,77%	17
▼ Bra plassering av studentbolig i forhold til skolen	7,97%	20
▼ Variert studentvennlig uteliv	8,76%	22
▼ Variert tilbud av sosiale aktiviteter	6,77%	17
▼ Kollektivtilbud som tilfredstiller mine behov	4,38%	11
▼ Flott natur i og rundt byen	11,55%	29
▼ Mulighet for å få jobb ved siden av studie	19,12%	48
▼ Mulighet for relevant jobb etter studie	17,93%	45
▼ På grunn av at bekjente bor i Gjøvik	18,33%	46
▼ Gjensidig samarbeid mellom byen og studenter	1,99%	5
▼ Annet	50,20%	126
Totalt antall respondenter: 251		

Vedlegg 16. Mail fra Gunn Mari Rusten, om hva studentrepresentantene gjør i styret.

Gunn Mari Rusten

Til: Malin Granheim

Kopi: Mireille I

SV: Hei Gunn,

12. mai 2014 08:40

[Skjul detaljer](#)

Hei!

Studentrepresentantene bidrar på samme måte som de andre medlemmene av styringsgruppen. De har samme stemmerett og teller like mye som øvrige styremedlemmer. Alle medlemmene av styringsgruppen er likestilt. De skal bidra med studentenes syn på hva man bør jobbe med i studiebyprosjektet.

Var dette er forståelig svar?

Med vennlig hilsen

Gunn Mari Rusten

Gjøvikregionen Næringsråd

Fra: Malin Granheim [<mailto:malinmallacrux@hotmail.com>]

Sendt: 11. mai 2014 11:11

Til: Gunn Mari Rusten

Kopi: Mireille I

Emne: Hei Gunn,

Hei, Gunn Mari :)

Vi hadde noe vi lurte på, ut i fra intervjuet. Der du nevnte at dere har to studentrepresentanter i styret. Hva er deres rolle i styret, hva gjør de/ bidrar de med?

Mvh

Malin Granheim og Mirela Pavlic