

# Intervju 1

## Intro spørsmål

**Når begynte dere å ta i bruk datakvalitetsjekk/crawler-en?**

Siden 2020.

**Hva fikk dere til å ta i bruk verktøyet?**

Vi begynte å bruke det i forbindelse med oppgradering til skjemaversjon 2.0. Det var etter da vi begynte å forstå hva vi kunne sjekke med verktøyet.

**Benytter dere verktøyet jevnlig i løpet av skoleåret? Som eksempel spesifikk tid på året eller situasjoner?**

Vi benytte verktøyet jevnlig etter oppgradering til ny skjemaversjon (2020).

Nå tar vi sjekkene etter hvert som det gjøres endringer i fagsystemet for å sjekke om det er noen endringer i katalogen.

Når det gjelder faste aktiviteter i året så sjekker vi spesielt ved inntaket til nytt skoleår for å sørge for at korrekt informasjon er registret på førsteklasingene.

Vi tar en sjekk i august siden da informasjon registres i fagsystemene og etter noen uker ette skoleår. Det skjer ofte endringer i klasser og elever som flytter etc.

Vi sjekker også etter nyttår siden skal ha skjedd endringer ved nytt semester.

## Tilbakemeldinger på verktøy

**Hva synes du er vanskelig med datakvalitetsjekken?**

Det er ikke et veldig vanskelig å bruke verktøy.

Det er være å forstå informasjonen i rapporten. Det krever at du setter deg inn i informasjonsmodellen til Feide, men navnet på attributtene og forstå hvordan informasjonen skal registeres. Så det trengs en del forhåndskunnskap før du kan bruke verktøyet.

Hvis du bare blir tildelt rollen som Feide-administrator som blir det veldig krevende å sette seg inn i informasjonen til verktøyet. Ved å gjøre informasjonen mer målrettet og gi tips på hva du må undersøke kan gjøre verktøy mer bruk bra for ferske Feide-administratorer.

**Hvilke nye funksjoner er det du som Feide-administrator har behov for i verktøyet?**

Attributtene kan ha veldig tekniske navn så å ha et mer beskrivende navn i rapporten vill hjelpe. Nå må jeg slo opp attributtene jeg ikke husker utenat på nettsiden.

Jeg har ikke tilgang til fagsystemet så beskrivelse av hver verdi som er gruppe-attributtet kan hjelpe med å finne feil. Ikke bare dette er gruppe for fager, men gyldighet, navn i tjeneste på gruppen.

Ønsker også mulighet for filtrering av feilmeldinger. Filtrering på enhet er praktisk siden data registerets av skolene i kommune. Da kan vi enkelt se om det er spesifikk skoler der data ikke er registrert i eller noen er feil med overføringen. Også fint med å filtrere feilmeldinger på trinn. Dette kan avdekke feil praksis for registrering av data eller feil med systemene.

Ikke begrense antall brukere i listen over feilmeldingen siden det er tungvint å sette antall brukere med feil før man kjører rapporten. Vi ønsker å se alle brukere med feil under feilmeldingen.

### **Spørsmål om feilmeldingene i rapporten**

#### **Er feilmeldingene forståelig? Brukere dere tid på å forstå feilmeldingene? / Er det enkelt å forstå hvordan feilene rettes opp?**

Jeg forstår som regel feilmeldingen etter å ha søkt om attributtene som nevnes. Spesifikk tyding av feil om grupper er litt vanskelig siden det er flere verdier i attributter og flere grunner det at det kan være feil.

Det som kan være vanskelig er å vite hvilken verdi som er registrert feil i fagsystemets om å genere feil.

#### **Har dere prøvd å rette opp noen av feilmeldingen?**

#### **Hvilken og fortell meg om hvordan dette gikk og hvordan dere gikk frem.**

Vi har personer som meg som er ansvarlig for brukerkatalogen og leverandør som ser på noen feilmeldinger og avhengig i systemene. Vi har systemansvarlig for fagsystemet og noen på hver skole som registrerer dataen om elever og lærere. Vi kontakter de merkantile på skolene hvis det er registrert data feil.

Det er mindre feil nå er tidligere. Vi har jobbet mye med de merkantile på skolene med å opplæring av fagsystemene og forklaring om hvorfor det er viktig at data registreres korrekt. De ser mer verdien av arbeidet med registrering av data nå enn tidligere, men dette har vært en prosess. Tidligere så hadde skolene egne regler for registrering av data, men siden Feide nå har informasjon om fag og klasse må informasjon regisseres likt for alle skolene for å ikke gi problemer.

Vi har også jobber mye med å rette opp en del gammel teknisk gjeld fra andre leverandørene vi har benyttet. Det har vært mye «Learning by doing» for å rette opp feilmeldingene.

#### **Er det enkelt å få oversikt over brukere med feil?**

Ja det er et fint sammendrag over feil når vi først vet hva feilene betyr. Vi har brukt en del tid for å sette oss inn i informasjonsmodellen og fagsystemene.

Det er ikke bare å forstå feilene, men vi har også brukt tid å sette oss sammen med systemeierne og forklart konsekvensen med feil registrering som gjøres. Dette har ført til at alle et eierskap til dataen som gjør det enklere å fikse de og unngå dem i fremtiden.

Det har tatt litt tid siden Feide nå har mer informasjon enn tidligere. Nå vet hver enkelt enhet hvordan de skal registrere data.

### **Er det noen av brukere som generer feilmeldinger som ikke burde være feil?**

Vi har som regel feil i en kort periode før de blir fikset. De er ikke alle skolene som er like flinke til å registrere data ved skolestart.

Ellers så er det problemer med overføring med data. Dette gjelder typisk flere brukere så regel blir det fikset ganske raskt.

Eller så er det voksenopplæring. De generer en del feil som vi ser bort fra.

## **Flere feilmeldinger**

### **Er det andre måter dere sjekker at data om brukere er oppdatert, registrert og registrert i korrekt format?**

Vi tar stikkprøver i forhold til endringer av enkelt midt i skoleåret som elever som bytter skoler og elever som hatt sommerjobb i kommunen så de fortsatt er registrert som elev og ikke lærer. Vi tar også stikkprøver når vi endrer integrasjoner. Dette er for å sørge for at data fortsatt er korrekt brukerkatalogen. Dette er tidkrevende siden det krever koordinering med de som jobber med fagsystemene.

Det ville vært fint hvis rapporten kunne fange opp disse feilen så vi slipper å ha egne sjekker.