

Intervju 1

Intro spørsmål

Har dere benyttet datakvalitetsjekken/crawler-en lenge? / Når begynte dere å ta i bruk datakvalitetsjekk/crawler-en?

Jeg er nyansatt så vet ikke når vi begynte å brukere verktøyet, men jeg fikk en innføring i bruk av verktøyet av en kollega.

Vi har vært fall brukt verktøyet i noen år.

Benytter dere verktøyet jevnlig i løpet av skoleåret? Som eksempel spesifikk tid på året eller situasjoner?

Ved skolestart. Ved juletider. Deretter i mellomtiden når vi har tid.

Tilbakemeldinger på verktøy

Hva synes du er vanskelig med datakvalitetsjekken?

Det er ikke den mest oversiktlige rapporten. Jeg synes informasjon kan presenteres på en bedre måte.

Feilmeldingen er helt nederst i rapporten og det er mye unødvendig informasjon i starten av rapporten som kunne vært på en annen side. Det er hovedsakelig feilmeldingene vi er ute etter.

Vi har en del feil, men problemet er tid og prioritere hvilken feil som vi skal begynne å undersøke hvordan vi kan løse.

Hvilke nye funksjoner er det du som Feide-administrator har behov for i verktøyet?

Det vill vært fint å kunne laste ned rapporten som en fil. Enklere å dele feilene med andre i kommunen som retter feilene.

En fane per feil. Nå er alle feilmeldingene etter hverandre so gjør det uoversiktlig.

Oversikt over alle brukere med feil.

Filetere feilmeldinger per skole kan bli aktuelt når skolene skal registrere data. Nå gjøres dette av oppvekst og kultur avdelingen, men dette skal gjøres etter hvert av hver enkelt skole.

Spørsmål om feilmeldingene i rapporten

Er feilmeldingene forståelig? Brukere dere tid på å forstå feilmeldingene?

Etter opplæring lokalt så gikk det fint, men det tokk litt tid å komme seg inn det.

Det er god dokumentasjon på attributtene.

Er det enkelt å forstå hvordan feilene rettes opp?

Ja de er veldig rett frem.

Har dere prøvd å rette opp noen av feilmeldingen?

Hvilken og fortell meg om hvordan dette gikk og hvordan dere gikk frem.

Det er en egen synkroniseringsjobb som henter data fra fagsystem til brukerkatalogen. Vi har satt opp scriptene i denne jobben. Feilene har enten vær reglene i scriptene som vi har fikset eller feil i datagrunnlaget.

Feil med datagrunnlaget har vi videreformidler til oppvekst og kultur avdelingen som har tilgang til fagsystemet. Skolene registreres ikke dette selv enda, men det gjøres av oppvekst og kultur avdelingen

Det typisk feil med gruppenavn og manglende fag og klasser.

Er det enkelt å få oversikt over brukere med feil?

Er det noen av brukere som generer feilmeldinger som ikke burde være feil?

Det er litt vanskelig å skille bruker med feil mot falske feil.

For voksenopplæring så fant vi en workaround der vi regsiterert et tilegnelig fag på alle brukene.

Flere feilmeldinger

Er dere klar over feil som ikke verktøyet fanger opp i dag?

Jeg kan ikke komme på noen. Hvis det er feil som vi finner så får vi beskjed om dette fra sluttbrukeren. De er flinke til å varsle om noen er feil.