

Brukertest 1

Organisasjonstype: Privat grunnskole

Hvor lenge har du vært Feide-administrator: 4 år

Brukt verktøyet tidligere? Eventuelt hvilke sammenhenger?

- Før skolestart (Sommer)
- Ved nytt skoleår (August-september)

Brukt verktøyet litt tidligere før skolestart og ved skolestart for å sjekke at fagene blir registrert på Feide-bruker.

Introduksjon til brukertest

Jeg skriver masteroppgaven som omhandler datakvalitet i Feide. Oppdragsgiveren er Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør som utvikler Feide.

Brukertesten består av 3 scenarioer på problemer fra brukere som du skal prøve å løse først i dagen verktøy og deretter redesignet versjon av verktøyet.

Dette er for å sjekke om det nye designet vill gjøre feilretting prosessen enklere. Oppgavene og spørsmålene kan være vanskelig så spør hvis de er noen som er uklart med oppgaven eller noe med verktøyet. Oppgavene er ikke for å teste din kompetanse, men for å avdekke hva som er vanskelig med dagens verktøy.

Hvis du ikke får kan svarene på alle spørsmålene så går det fint.

Jeg kommer til å stille noen spørsmål mens du gjennomfører oppgaven for å få tilbakemelding hva som fungerer dårlig og bra. Gjerne kommenter hva som er uklart i designet og hvis du har forslag til å forbedre dette så dette kan inkluderes i det fremtidige designet.

Svarene vill bli brukt i videre arbeidet med datakvalitet i Feide og publisert i masteroppgaven min. Navnet ditt vill ikke bli nevnt i selve oppgaven og jeg kommer til å generalisere navnet på skolen du tilhører.

Lenke til brukertest:

<https://www.figma.com/proto/zAfzckpOe5wsNHZOKa91jp/Klarspr%C3%A5k-test?page-id=0%3A1&type=design&node-id=6-6352&viewport=2836%2C-97%2C0.25&t=fAq07uLAJSjVugYv-1&scaling=min-zoom&starting-point-node-id=6%3A6352&mode=design>

Oppgave 1. Mobilnummer

Brukere Mees mottar ikke SMS med viktig beskjeder fra skolen.

Dagens verktøy

Ut ifra informasjonen i dagens verktøy så prøv å finne ut hvorfor brukeren har feil.

1) Greier du å finne ut hva som er feil på brukeren?

Nei

Brukeren identifiserte hvilken feilmelding som gjaldt brukeren og gikk raskt inn på brukeren med feil.

På siden med informasjon om brukeren så prøvde brukeren først å identifisere hva hver verdi. Brukeren virket forvirret om det var e-post eller mobilnummer som skulle rettes opp siden han ikke fant noen feilmeldinger eller så feltene for e-post og mobilnummer lenger opp på brukervisingen.

Det virket som brukeren ble overveldet med informasjon og fokuserte på informasjon som var før gruppeinformasjon enn informasjonen som var lenger ned.

Det virket som brukeren forventes at kontaktinformasjon var lenger opp på brukeren og sammen med e-postadresse.

2) Er det klart hvordan du skal rette opp feilen?

Nei

Synnes det var vankling å finne hva som er feil siden jeg ikke så noen feilkode på hva som er feil eksempel at det er noen som er markert i rødt. Uten feilkode så er det vanskelig å se hva som er feil.

Det var veldig mye informasjon om brukeren så det vill tatt flere minutter å lese hva all den informasjonen på brukeren var for å deretter prøve å finne ut hva som er feil her trenger jeg litt mer informasjon om hva som kan være feil.

Jeg ville ikke ut ifra feilmeldingen i verktøyet, men hvis en lærer eller elev hadde kontakt så ville jeg sjekke om e-post og mobilnummer som er registrert på brukeren i Visma (skoleadministrative systemet).

Redesignet verktøy

Ut ifra informasjonen i det redesignet verktøy så prøv å finne ut hvorfor brukeren har feil.

1) Greier du å finne ut hva som er feil på brukeren?

Ja

Brukeren finner riktig feilmelding og identifiserer hva som kan være feil. Han er enig om hva som kan være dette feil. Instinkt hans er å sjekke hva som er feil i det Visma (skoleadministrative systemet) og ikke først å se på brukerinformasjon i datakvalitetsjekken.

Brukeren påpeker at det står feil i feilmeldingen. Det står at mobilnummer kun inneholder tall, men landkode inneholder et pluss-tegn i eksemplet lenger opp i feilmeldingen. Dette er motstridende informasjon, men han skjønner at meningen med feilmeldingen.

Brukeren bruker tid for å se at de må gå inn på brukeren for å kunne se hva som er feil på brukeren. Etter at brukeren får hint om de må sjekke hvilke av feilene som nevnt i feilmeldingen som må rettes opp så går de inn på brukeren.

På brukervisingen så leser ikke brukeren hver verdi som er registrert på brukeren som i det gamle verktøyet, men brukeren skroller seg rett ned til feilmeldingen for mobilnummer.

På brukervisingen så ser han feilmeldinger og mobilnummeret. Teller antall skifer og finner at det mangler et siffer i telefonnummeret.

2) Er det klart hvordan du skal rette opp feilen?

Ja

Dette var mer oversiktlig enn den første feilmeldingen.

Det var lett å finne feilmeldingen siden den var rød.

Steget med å sjekke antall tall i mobilnummeret gjord at jeg fant feilen med en gang. Ved å kun se på mobilnummeret så ville jeg ikke selv sett at det mangler et tall så det var veldig hjelpsomt.

Det er flere ting som gjentar seg i teksten og det var informasjon som hvor feilen må rettes opp som og hvorfor rette opp feil som skole bør vite fra før av. Det er bedre med for mye informasjon enn for litte.

Selv om det var en del tekst så gjorde underoverskriftene lettere for meg å hoppe over avsnitt med informasjon som jeg allerede vet så det var veldig fint.

Jeg ville også brukt verktøyet for å sjekke om det var feil som brukere ikke har meldt fra om. Da får jeg løst problemet før det er meldes som sparer meg for tid og forhindrer at undervisningen for lærerne stopper opp «dataproblemer»

Oppgave 2. Mangler klasse

Foreldrene til Asbjørn får ikke meldinger av kontaktlærer i skoleappen. Kontaktlærer får ikke Asbjørn opp i klasselisten på skoleplattformen itlearning.

Dagens verktøy

Ut ifra informasjonen i dagens verktøy så prøv å finne ut hvorfor brukeren til Asbjørn har feil.

1) Greier du å finne ut hva som er feil på brukeren?

Nei

Brukeren identifisere riktig feilmelding og går inn på brukeren.

Brukeren identifiserer hvor grupper for fag er siden han kjenner igjen fagkodene i teksten, men synes det er vanskelig å se hvilke grupper som er registrert korrekt og feil uten at det er markert hva som er feil.

2) Er det klart hvordan du skal rette opp feilen?

Nei

Jeg synes det er vanskelig å se hvilke grupper som er registrert korrekt og feil når gruppen står som en kode og det ikke er markert i rødt hvem som er feil.

Jeg må se gjennom alle gruppene å tolke om de er registrert feil på hver av dem. Dette er vanskelig siden det står som en kode og som vanlig tekst. Dette blir for vanskelig og for tidkrevende for meg. [OBJ]

Redesignet verktøy

Ut ifra informasjonen i det redesignet verktøy så prøv å finne ut hvorfor brukeren har feil.

1) Greier du å finne ut hva som er feil på brukeren?

Ja

Brukeren finner riktig feilmelding med en gang. Brukeren leser litt på feilmeldingen før han går inn på brukeren med feil.

På brukervisningen så scroller han seg ned gruppeinformasjon og stopper scrolleren når han kommer til feilmeldingen.

Brukeren identifiserer med en gang at brukeren mangler gruppe for klasse ut ifra feilmeldingen.

2) Er det klart hvordan du skal rette opp feilen?

Ja

Ut ifra feilmeldingen så ser jeg at det mangler gruppe for klasse på brukeren.

Jeg ser at brukeren skal legges til i gruppe for 4 klasse siden jeg ser at brukeren tilhører 4 årstrinn og på alle fagene så står det 4 årstrinn.

Manglende klasse og fag er noen som jeg retter opp flere ganger så jeg slipper å lese på feilmeldingen hvordan dette gjøres. Jeg så jeg vet at dette må oppdateres i Visma (skoleadministrative systemet).

Jeg ser at feilmeldingen nevner feil med integrasjon hvis feilen fortsatt varer og dette stemmer med en tidligere feil som ikke løses etter 24 timer jeg har vært borti. Da vill det vært fint med kontaktinformasjon til hvem jeg tar kontakt med? Gjøres dette av dere?

Det er fint at det står steg for feilsøking. Da vet jeg hva som skal sjekke selv og hva som jeg må sjekkes med dere eller andre.

Oppgave 3 - Feil med fagkode på fag

Eleven Eva får ikke opp leksene i faget Design og redesign, men finner faget i skoleplattformen itlearning.

Kunst og håndverklærer sier hun har tildelt oppgaver i faget, men hun kun ser elever fra 8 årstrinn og ikke 9 årstrinn- og 10 årstrinn i klasselisten for faget i skoleplattformen itlearning.

Dagens verktøy

Ut ifra informasjonen i dagensverktøy så prøv å finne ut hvorfor brukeren til Eva ikke dukker opp i klasselisten for design og redesign.

1) Greier du å finne ut hva som er feil på brukeren?

Nei

Brukeren identifisere riktig feilmelding og går inn på brukeren.

Brukeren identifiserer hvor grupper for fag er siden han kjenner igjen fagkodene i teksten, men synes det er vanskelig å se om brukeren mangler faget siden det er veldig mye informasjon og han må slå opp hver fagkode. Da er det enklere å sjekke om brukeren tilhører faget i Visma (skoleadministrative systemet).

Han poengterte at dette ville være enda vanskeligere i virkeligheten siden brukere ofte har enda mer grupper.

2) Er det klart hvordan du skal rette opp feilen?

Nei

Brukeren tror at brukeren mangler faget ikke at feil fagkode er oppgitt.

Brukeren sier at han ville sjekke om brukeren tilhører faget i Visma (skoleadministrative systemet) enn å brukere verktøyet.

Redesignet verktøy

Ut ifra informasjonen i det redesignet verktøy så prøv å finne ut hvorfor brukeren til Eva ikke dukker opp i klasselisten for design og redesign.

1) Greier du å finne ut hva som er feil på brukeren?

Ja

Brukeren finner riktig feilmelding med en gang. Brukeren leser litt på feilmeldingen før han går inn på brukeren med feil.

På brukervisningen så scroller han seg ned gruppeinformasjon og stopper scrolleringen når han kommer til faget som er markert med feilmelding.

Brukeren identifiserer at feil fagkode er oppgitt, men går ikke på lenke til GREP-rammeverket for å sjekke hvilke fagkoder som skal registreres for faget.

Brukeren tror at fagkoden som er registrert feil på brukeren er den riktige fagkoden. Jeg tror dette er fordi den er svart tekst og ikke i rødt som feilmeldingen.

2) Er det klart hvordan du skal rette opp feilen?

Nei

Ut ifra feilmeldingen så ser jeg at det feil GREP-kode på brukere. GREP-kode høres ut som noen de offentlige skoler har, men vi privatskoler har egne fagkoder som er forskjellig fra de offentlige fagkodene.

Siden vi en privat skole så har vi ikke GREP-koder, men egne fagkoder så da regner med denne feilen ikke gjelder oss.

Avsluttende kommentarer

Det var enklere å brukere det nye verktøyet enn dagens.

Det var fint at feilene bar markert tydelig på brukeren. Dette gjorde det lett å finne hva som er feil, men også andre feil på brukeren.

Generelt brukere jeg verktøyet veldig lite siden jeg har direkte tilgang i Visma (skoleadministrative systemet).

Verktøyet kan derimot brukes før skolestart så jeg får rette opp feilene før lærerne selv opplever de.

Da slipper jeg så mye styr ved skolestart. Det er da jeg uansett brukerverktøyet for å sjekke om overføringen fra Visma (skoleadministrative systemet) til Feide med nye grupper for fag er gjort uten problem.

Det som jeg ønsker meg, er kontaktinformasjon for support nederst på siden hvis data feiler. Helst noen å ringe hvis feilen haster.