

GJENSKAPE

å forme for en bærekraftig framtid i Sandnes

**PROSESS
VEDLEGG 1**

Margrete Røyrås Fauskanger
margrerf@stud.ntnu.no
+47 41 37 64 25

Masteroppgave i arkitektur
Fakultetet for arkitektur og design

NTNU
Vår 2020

Veileder: Steffen Wellinger

ORIENTERINGSKART

Dette er en oversikt over innleveringsmaterieill:

PRESENTASJON

Den totale presentasjonen av masteroppgaven.

Innhold: tegninger, digrammer, tekst, illustrasjoner og forklaringer.

TEGNINGER

Tegningsheftet inneholder tegninger fra prosjektet.

PROSESS

Vi er nå i arbeidsprosessbeskrivelsen.

INNHold

1	INTRODUKSJON	26	BÆREKRAFTIGE PERSPEKTIVER TIL BÆREKRAFTIGE KJØREREGLER
2	HVORDAN MIN ARBEIDSSITUASJON BLE PÅVIRKET AV KORONAKRISEN	27	UNDERSØKELSE OM URBAN DYRKING PÅ NORESTRAEN
3	TIDSLINJE FOR ARBEIDSPROSESS	28	UNDERSØKELSE OM DYRKING GJENNOM PARSELLER PÅ NORESTRAEN
4	KAPITTEL 1: PROSESS FØR MIDTSEMESTER	29	URBAN DYRKING SOM DEL AV PROSJEKTET
5	JEG STARTET MED	30	KAPITTEL 4: ARBEID MED NYTT UTKAST
6	ORDSKY	31 - 32	PROGRAM OG PLAN
7	DESIGNINTENSJONER UT FRA INNTRYKK	33	PARSELLPLANEN OG DRIVHUS I PLANEN
8 - 11	ANALYSE AV STED	34	DEN GRØNNE GATEN OPPSTÅR
12	VALG AV TOMT	35	KAPITTEL 5: BEARBEIDING AV NYTT UTKAST
13	INTERESSE FOR TOMTEN SOM SKAL BLI PARK	36	NYE UTKAST OG FORBEDRINGER
14	ARBEID MED SCENARIOER	37	MELLOMROMMENE OG NYE KONSTRUKSJONER
15	KONSEPTET I SITUASJONSPLAN	38	VIDEREUTVIKLING AV PLANEN
16	SKISSERING PÅ SITUASJONSPLAN	39	SØYLENE I PLANEN
17	KAPITTEL 2: MIDTSEMESTERPRESENTASJON	40 - 43	ARBEID MED LEGO
18 - 19	MIDTSEMESTER	44	UTVIKLING AV RAMMENE OG ROMLIGE OPPLEVELSER
20	KAPITTEL 3: NY KURS SAMME INTENSJONER	45	URBAN DYRKING INSPIRASJON
21	POST MIDTSEMESTER	46	VIDEREUTVIKLING
22	NYE SKISSER SAMME KONSEPT	47	EN VIKTIG REFERANSE
23	ARBEID I 3D MODELL	48	SKISSE TIL RESULTAT
24 - 25	TOK TAK I BYGNINGEN		

INTRODUKSJON

Jeg har med prosessheftet dokumentert prosessen med jevnlige oppdateringer i løpet av semesteret.

Da jeg startet masteroppgaven i januar valgte jeg et spennende byområde i hjembyen min Sandnes som er under utvikling. Som utgangspunkt skrev jeg en tekst som jeg sendte inn som forarbeid. Teksten ble viktig for historien jeg ønsker å fortelle om stedet. Jeg er interessert i bærekraft og engasjerer meg for hvordan arkitektur kan være med på å skape et bærekraftig samfunn. Derfor ville jeg undersøke hvordan jeg kunne tegne bærekraftig arkitektur med utgangspunkt i det valgte området, Norestraen og tomten Altona parkeringsplass.

I januar startet jeg arbeidet med å finne et konkret program og plan for hva mitt arkitektoniske formsvar skulle bli. Jeg hadde tomten, engasjement og et ønske om å forme et offentlig møtested. I takt med undersøkelser rundt hva bærekraftig arkitektur kan være så endret formsvaret og historien seg.

Frem til midtsemester 6. mars arbeidet jeg med undersøkelser av tomten og området, mens jeg parallelt prosjekterte på bygningen Altona skole og ressursenter. Spørsmålet frem til da handlet om hvordan jeg skulle behandle bygningen på en bærekraftig måte. Jeg var innom flere alternativ med forskjellige utfall. Jeg vurderte alt fra å beholde hele bygningen til å rive hele bygningen. Jeg valgte et alternativ, som handler om å rive deler av bygningen og deretter bruke materialene om igjen på tomten.

I møte med bygningen reflekterte jeg rundt hvilken nytteverdi bygningen har på det nåværende tidspunkt og hvordan jeg kunne utvide nytteverdien uten å bruke for mye ressurser. Ved midtsemester fikk jeg et vendepunkt. Frem til midtsemester var strategien å kutte ut større betongelementer fra bygningen for så å flytte de og gjenbruke de på et annet sted på tomten hvor de programmessig kunne få en større nytte. I tillegg arbeidet jeg med en ny konstruksjon som et nytt tillegg til bygningen for å skape bedre rom og øke bruksverdien mellom elementer som blir flyttet og elementer som blir stående.

Jeg fikk tilbakemelding som en del av midtsemester presentasjonen at jeg burde være enda mer radikal i møte med bærekraft, se større på situasjonen og kanskje også ta urbant landbruk mer på alvor enn bare plantekasser i fasaden. Jeg tok utfordringen, ble veldig motivert og utviklet konseptet videre.

Bare dager etter midtsemester presentasjonen så inntraff koronoakrisen og arbeidssituasjonen ble dramatisk endret. Alle studenter måtte arbeide hjemmefra. For meg ble det vanskelig å arbeide fra kollektivet i Trondheim så jeg og kjæresten min bestemte oss for å reise sammen til Hustadvika i Romsdalen til hans familie.

På familiegården i Hustadvika satte jeg opp en ny arbeidsplass, på loftet i det 184 år gamle hovedhuset. Jeg var heldig og fikk arbeidsplass ved vinduet med utsikt over grønne enger, høye fjell og speilblank fjord.

Tiden i Hustadvika fikk meg til å tenke og reflektere mer rundt hva bærekraft er og hvordan vi kan leve bedre bærekraftige liv i fremtiden. Jeg begynte å skrive for å sortere ut hvordan jeg skulle løse oppgaven og komme frem til et konkret formsvar.

Frem til påske arbeidet jeg mye med bygningen og hvordan jeg kunne argumentere rundt hvordan jeg skulle håndtere den. Jeg kom frem til at jeg måtte bruke bygningen som en katalysator for å transformere Altona parkeringsplass om til den levende hagen. Jeg leste mer om hvordan urbant landbruk er blitt løst på andre steder, for så å definere behovet for urbant landbruk i Sandnes og hvordan det kunne passe inn i min oppgave. Jeg fant ut at programmet om urban dyrking ville passe godt med tanken om å skape en offentlig møteplass og for å tilfredsstille behovet for grønne omgivelser i konteksten. Deretter arbeidet jeg med en større områdeplan for organisering av av parkeringsplassen. Til slutt arbeidet jeg med nye konstruksjoner på tomten som skulle tilføre en større kvalitet og utvide nytteverdien for tomten.

HVORDAN MIN ARBEIDSSITUASJON BLE PÅVIRKET AV KORONAKRISEN

Da koronakrisen inntraff reiste jeg og kjæresten min fra hvert vår kollektiv i Trondheim sammen til Hustadvika i Romsdalen. I Hustadvika fikk vi senket skuldrene, hatt pauser i grønne omgivelser og vært sammen med hans familie. Høyloftet i et trønderlån ble min nye tegnesal. De flere hundre år gamle tømmerveggene inspirerte meg til å tenke bærekraft og ressursutnyttelse, tenke på nåtid, fortid og fremtid.

I en tid der livene våre blir snudd på hodet har man virkelig muligheten til å tenke kreativt. Da handler hverdagen om å bruke det man har tilgjengelig å gjøre det beste ut av den situasjonen man befinner seg i. For meg ble det å bygge enkle lego-modeller, tegne på matpapir og bli inspirert av omgivelsene. Konseptet om den levende hagen, selvbyggerperspektivet og urban dyrking ble skapt etter midtsemesteret, som ble et tidsskille i arbeidet med oppgaven. Store deler av konseptet har blitt inspirert og formet i Hustadvika.

Når fagmiljø og støttefunksjoner på universitet forsvinner delvis så må man gjøre det beste ut av situasjonen. Jeg har riktignok hatt et fagmiljø gjennom Skype og sosiale medier, men det kan ikke sammenlignes med hva man får gjennom å daglig dialog og samhandling i miljøet på tegnesalen.

Som masterstudent har man likevel et ansvar for egen læring og gjennomføring av masteroppgaven. Etter midtsemester ble jeg testet i å stole mer på seg selv og ta enda mer ansvar for min egen læring. Jeg måtte daglig stole på kunnskapen og erfaringen jeg hadde opparbeidet meg gjennom 6 år med studier, prosjekter og praksis.

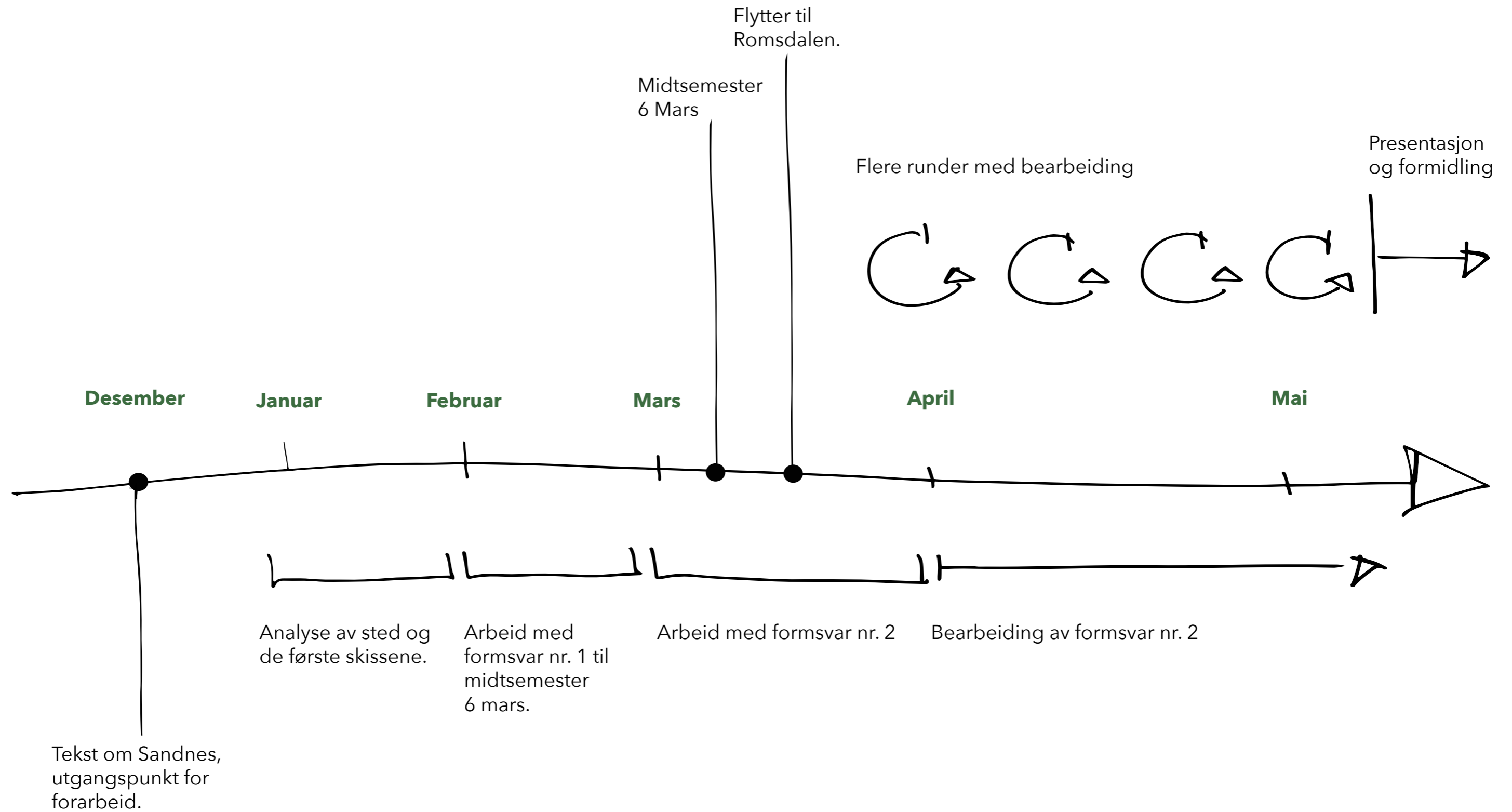
Det var ekstra utfordrende å ikke ha medstudenter å diskutere med når jeg måtte gjøre endringer etter midtsemester presentasjonen. Prosjektet måtte videreutvikles til tross for korona og tidspress. Dette løste jeg ved å ha jevnlig samtaler via Skype med medstudenter, veileder og ved å lage konkrete delmål for å sikre fremdrift.

Da jeg ikke hadde mulighet til å bygge modell, så arbeidet jeg derfor tilsvarende mye i plan. Når jeg nå ser tilbake på prosessen tror jeg at tilgangen på skoleverkstedet kunne vært til nytte for min oppgave og for mine formsvar. Spesielt da med tanke på de nye konstruksjonene som jeg tilførte tomten. Jeg tror også at flere befaringer på tomten også kunne vært til nytte. Uansett så føler jeg at jeg har funnet gode alternative måter å jobbe på, uten at svaret på oppgaven har mistet noe vesentlig.

I løpet av prosessen har jeg lært mye om bærekraft og hva bærekraftig arkitektur kan være. Jeg har lært å løse en utfordrende oppgave i en spesiell tid og spille på de kvalitetene og kunnskapen man har. Jeg er stolt over hvordan jeg har håndtert situasjonen, hva jeg har produsert og formet under de gitt forutsetningene. Her klarte jeg å håndtere vendepunktet etter midtsemester og omstille meg til en ny arbeidssituasjon og en ny hverdag. Jeg har virkelig fått brukt kunnskapen jeg har og virkelig tatt valg ut fra egne refleksjoner. Denne erfaringen vil gjøre meg til en enda bedre fremtidig arkitekt.

TIDSLINJE FOR ARBEIDSPROSESS

Dette er en skisse over arbeidsprosessen:



**KAPITTEL 1:
PROSESS FØR MIDTSEMESTER**

Hva brenner du for?



ORDSKY

Jeg lagde denne ordskyen for å identifisere noen ønsker om hva jeg ønsket å fokusere på og arbeide med under masteroppgaven. Ordskyen ble ledende for arbeidet med forarbeidet og senere valg av sted, program og tomt.



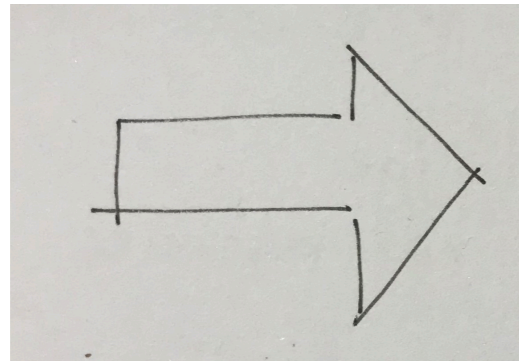
I tillegg til dette ville jeg arbeide med en tomt i **hjembyen min Sandnes**. Valget falt på et byområde kalt **Norestraen**. Et utdatert industriområde som skal gjennom stor transformasjon de kommende årene.

DESIGNINTENSJONER UT FRA INNTRYKK PÅ NORESTRAEN

Gjennom befaringer på tomten etablerte jeg designintensjoner for mitt arkitektoniske inngrep. Det ble viktig at det jeg skulle tilføre situasjonen måtte svare på de romlige problemene, ordet **FILTER** er et samlende ord som beskriver hva jeg ønsker å tilføre.

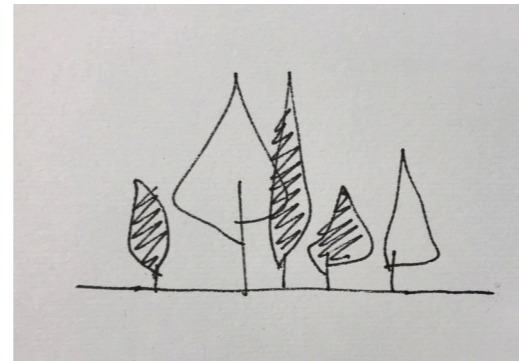
INTENSJONER

TILGJENGELIGHET



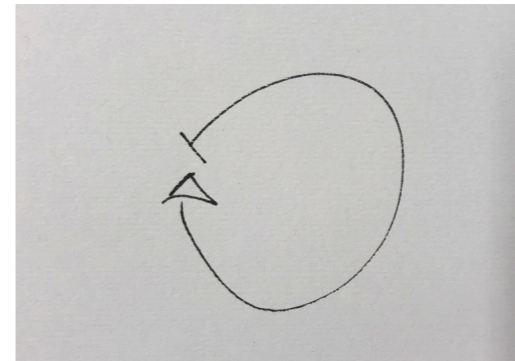
En arkitektur som åpner opp for en tilgjengelighet og bruk av stedet og omgivelsene.

NATUREN



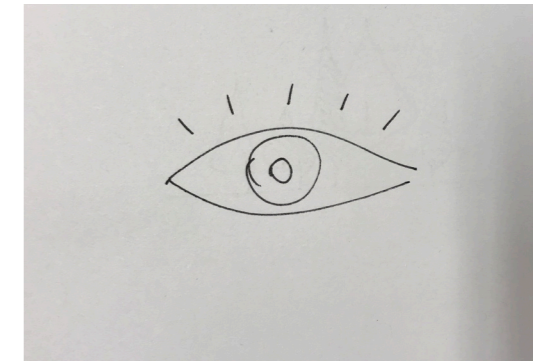
Bevare den eksisterende naturen og den fremtidige naturen, Det grønne som fremtredende i konteksten.

BÆREKRAFT



Det lokale kretsløpet som strategi for en bærekraftig utvikling av stedet.

SIKT



Bevare sikt og åpnehet mot fjorden.

INNTRYKK



TREHUS



INDUSTRI



FJORD



GRENSER



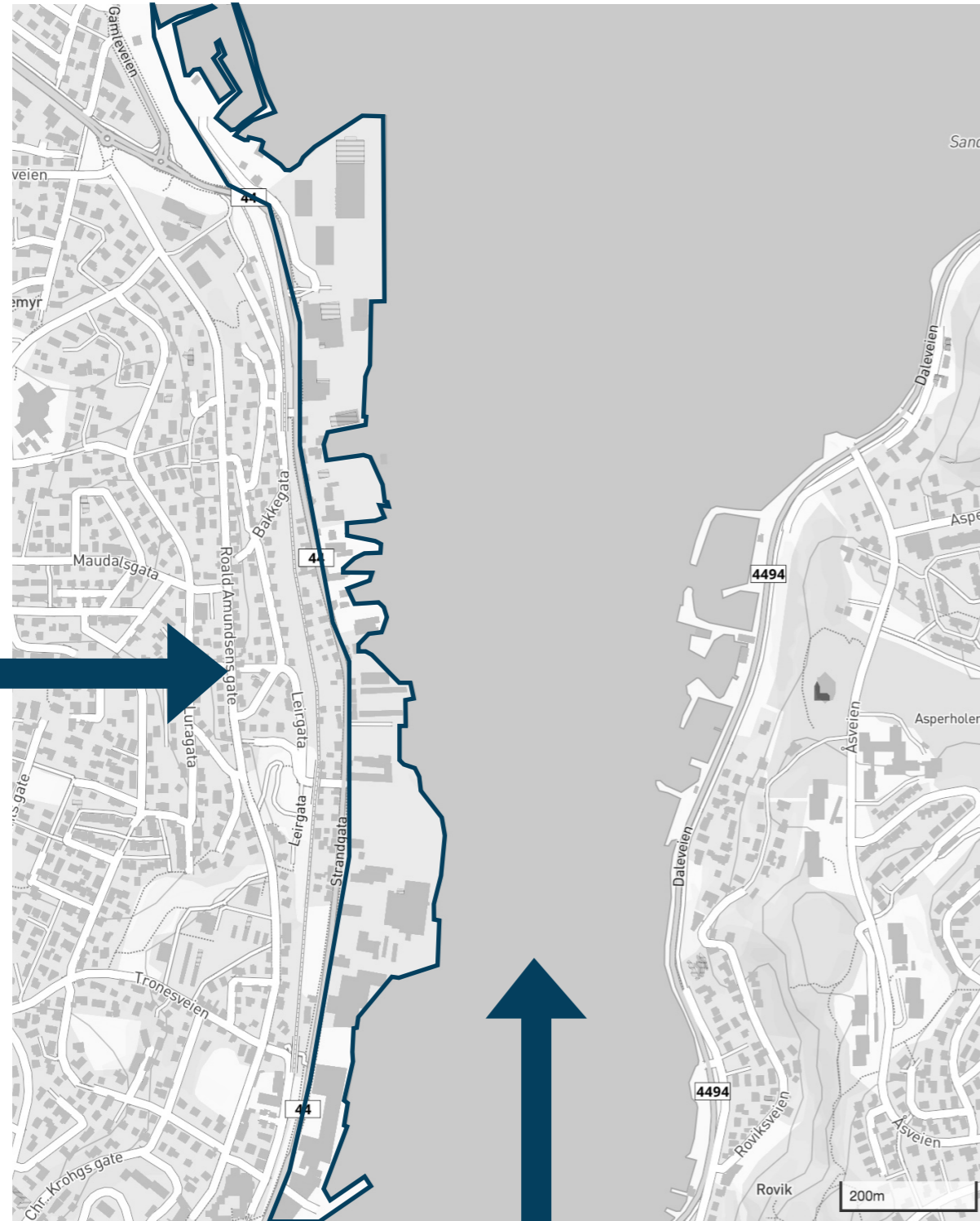
RØFT



HARDE FLATER

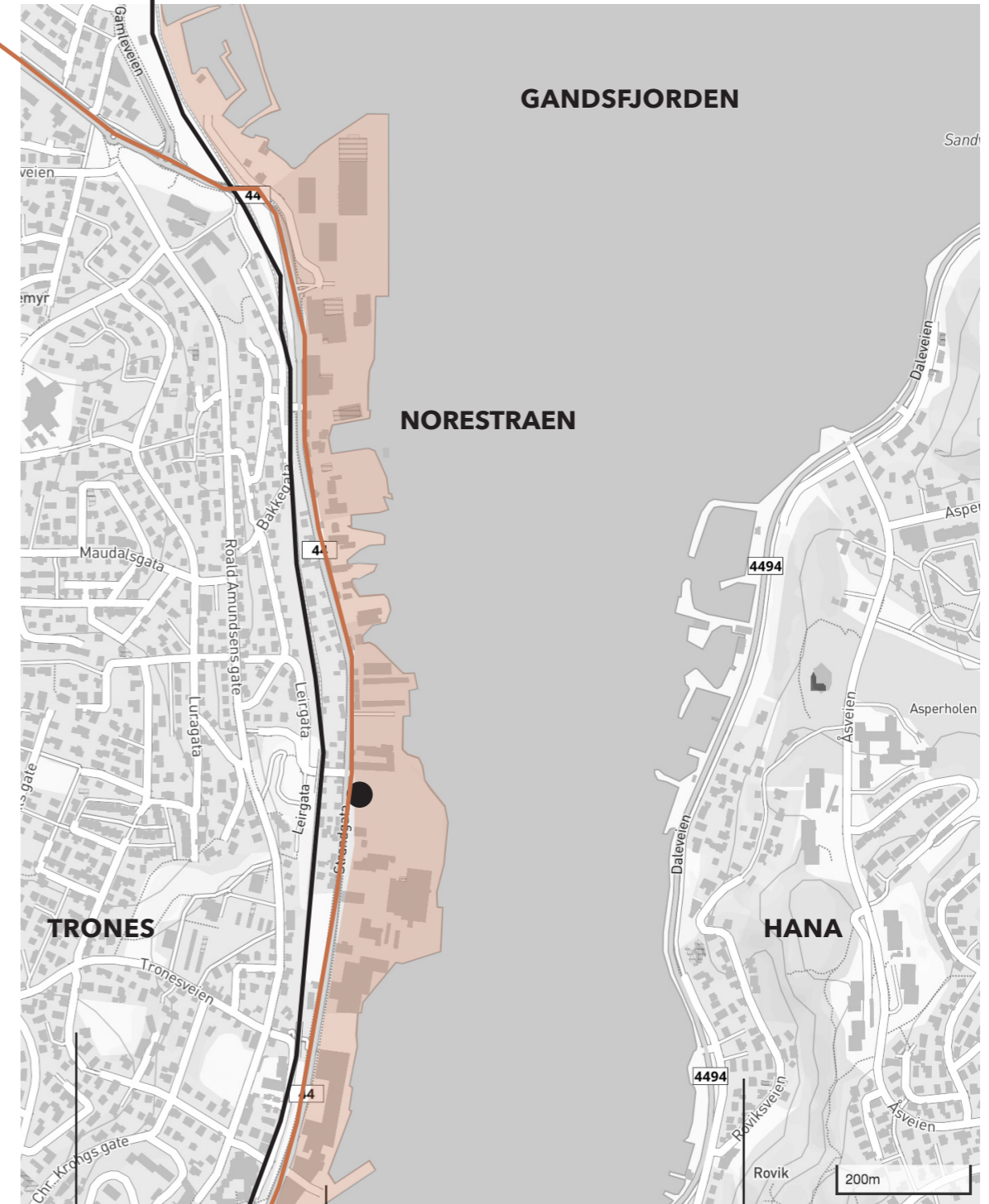
ANALYSE AV STED

Deretter gjennomførte jeg analyser av byområdet. Jeg hentet ut informasjon som kunne være til nytte for problemstillingen og oppgavestillingen som jeg måtte definere.



PROMENADE LANGS FJORDEN
STYRKE TILGJENGELIGHET TIL FJORDEN
(fra vest og sør)

NY BUSSVEI FRA
SENTRUM MOT
LURA/STAVANGER



BOLIG

INDUSTRI

BOLIG

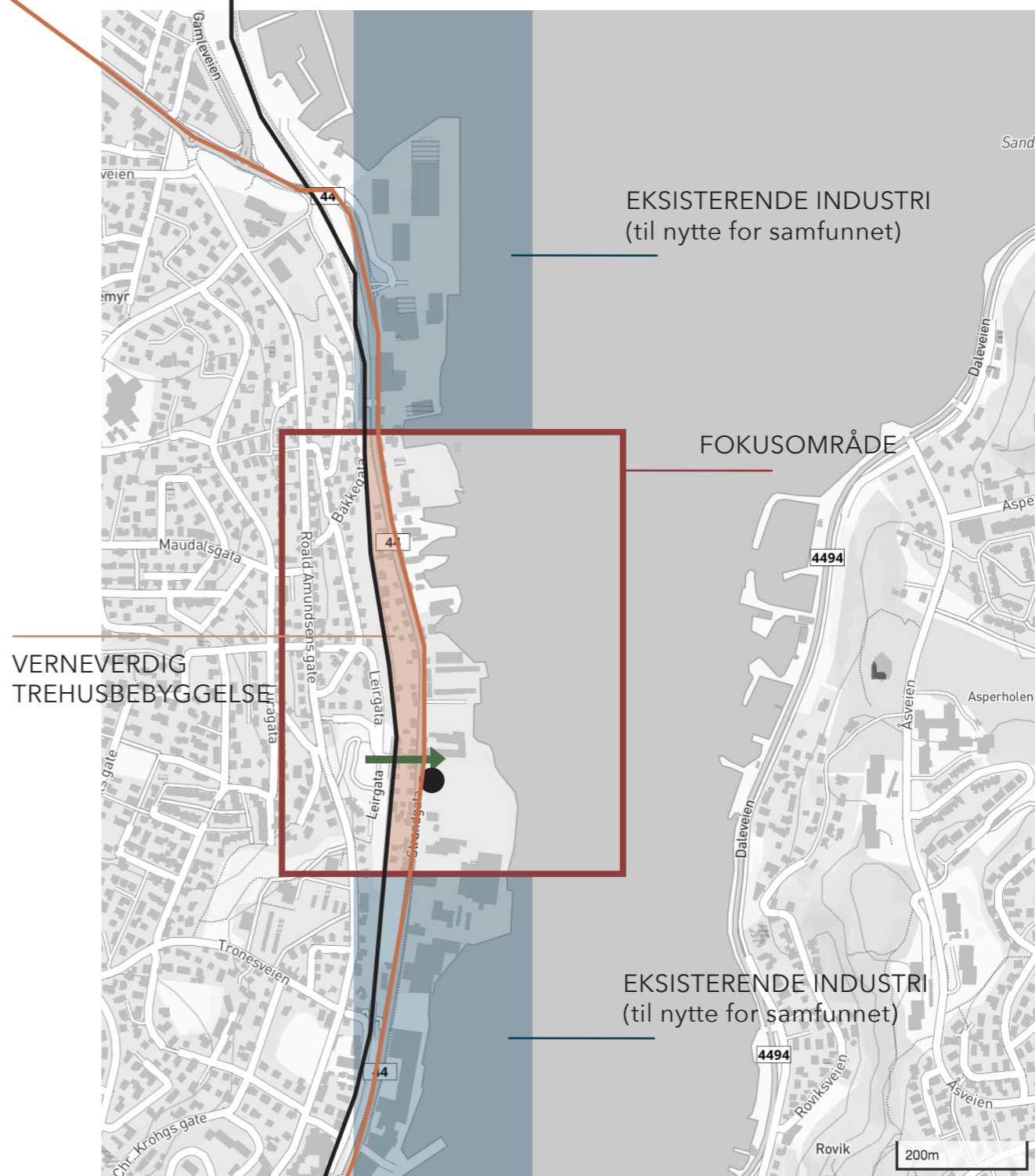
● = eksisterende busstopp

ANALYSE AV STED

Jeg lagde disse analysekartene med viktig informasjon for byområdet.
På hvilken måte kunne jeg komme med et **bærekraftig** formsvar til byområdet?



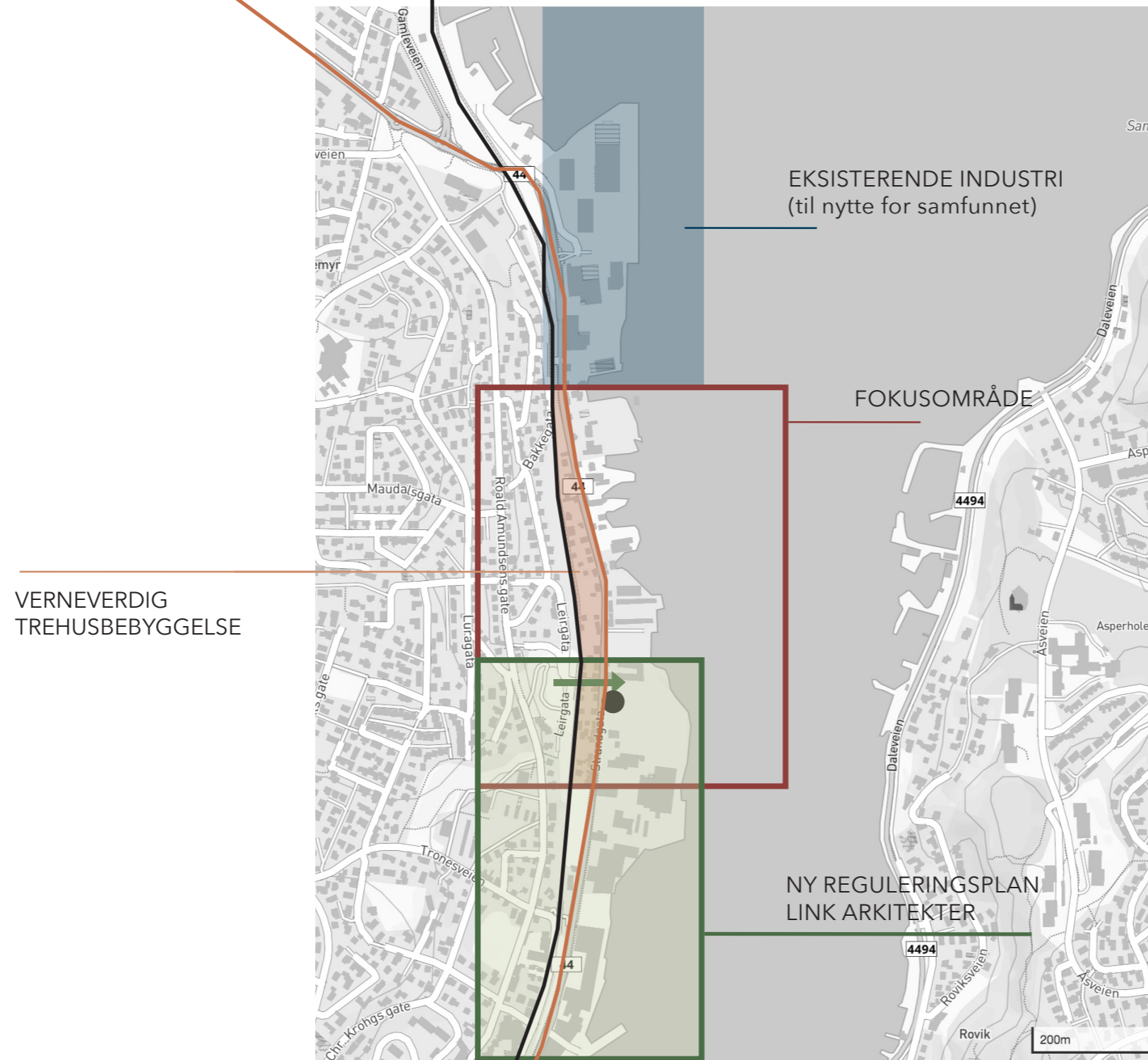
FYSISK FORBINDELSE TIL HAVNEOMRÅDET FRA BOLIGOMRÅDE (undergang jernbane/høybanen)



OMRÅDEINDELING

ANALYSE AV STED

Denne analysen fikk betydning for valg av fokusområde og tomt.



OMRÅDEINDELING

ANALYSE AV STED

KONSEKVENSNY: NYE BRUKERE

EKSISTERENDE
BEBOERE
TYP.
BARNEFAMILIER

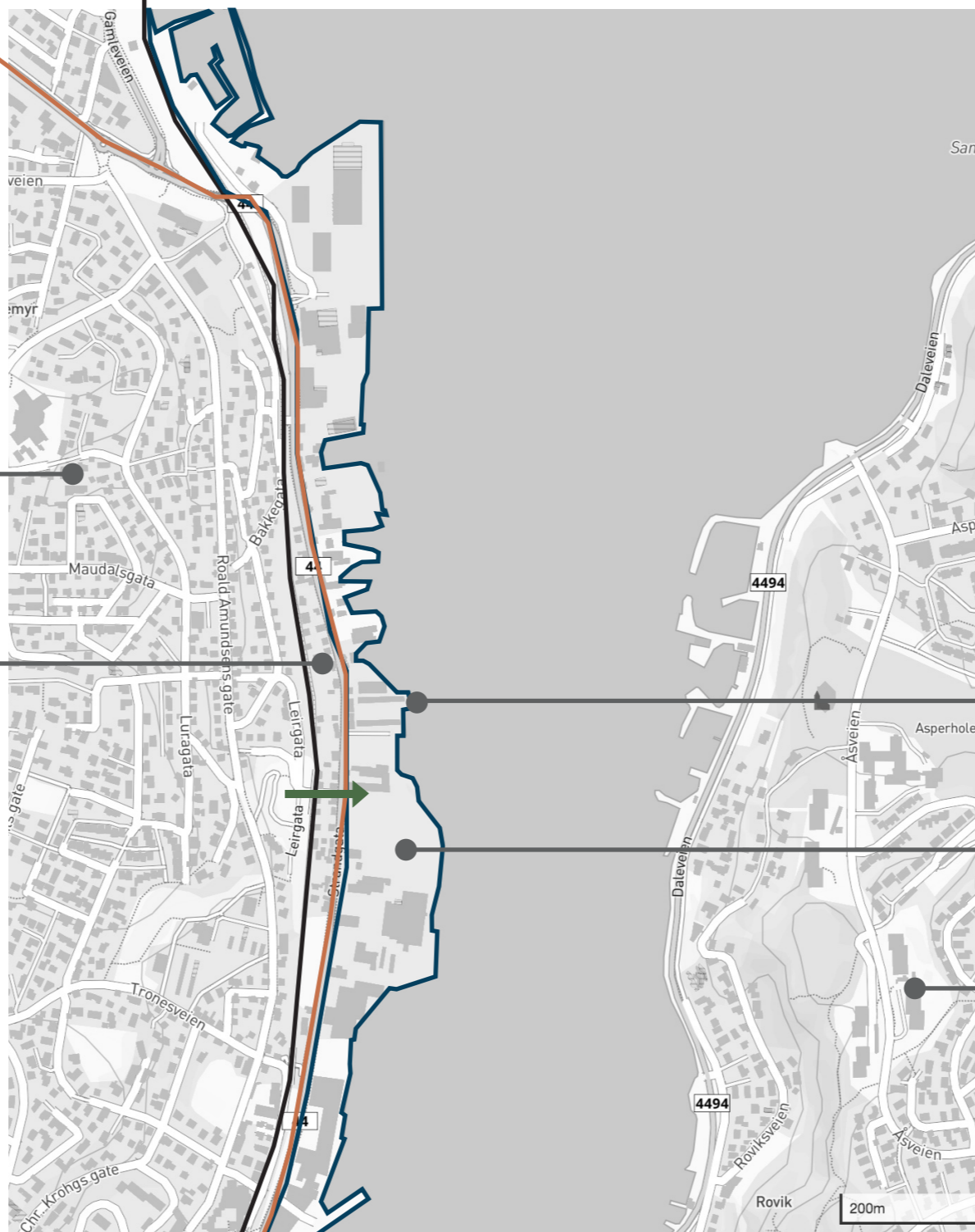
EKSISTERENDE
BEBOERE I
TREHUS -
BEBYGGELSE

TURGÅERE

NYE TILFLYTTERE

EKSISTERENDE
BEBOERE
TYP.
BARNEFAMILIER

DAGLIG REISENDE



VALG AV TOMT

Kartet viser en undersøkelse av tomtene som vender ut mot fjorden. Tomtene har ulike eiere og forskjellige eiere har ulike planer for hvordan tomtene skal håndteres i forbindelse med et felles områdeløft. Jeg fant fort ut at tomten som eies av Sandnes kommune Altona parkeringsplass var av interesse.

Her finner vi en av gjennomgangene fra boligområde i vest ut mot fjorden. **Dette ble av interesse:**



**Hva kunne denne tomten bli? Kunne dette bli en ny offentlig møteplass?
og på hvilken måte kunne jeg arbeide med bærekraft på tomten?**

Noen spørsmål som jeg stilte meg.

INTERESSE FOR TOMTEN SOM SKAL BLI PARK

I undersøkelsene av området oppdaget jeg at denne bygningen **Altona skole- og ressurscenter** skulle rives som følge av utvidelse av veien og ønsket fra Sandnes kommune om å anlegge en grønn park på tomten. I denne fasen hadde jeg **ikke** en konkret problemstilling for oppgaven min, men intensjoner for hva jeg ønsket å arbeide med. Denne tomten synes jeg virket spennende med tanke på min interesser (ref. ordsky), samt interesse for det aktuelle byrområdet og for en bærekraftig fremtid. Jeg begynte å se potensialet i å bruke bygningen som en ressurs for ny **bærekraftig** arkitektur.

Etter befaring på tomten forstod jeg raskt at jeg måtte ta et standpunkt i forhold til **Altona skole- og ressurscenter**, bygningen som stod på tomten. Planen til Sandnes kommune var å rive bygningen. Var jeg enig i vurderingen til kommunen? Ville jeg at den skal rives?

Som arkitektstudent måtte jeg undersøke bakgrunnen for å rive bygningen. Jeg fant det bedre å bruke bygningen som en forutsetning for de intensjonene jeg hadde for min prosjektering.

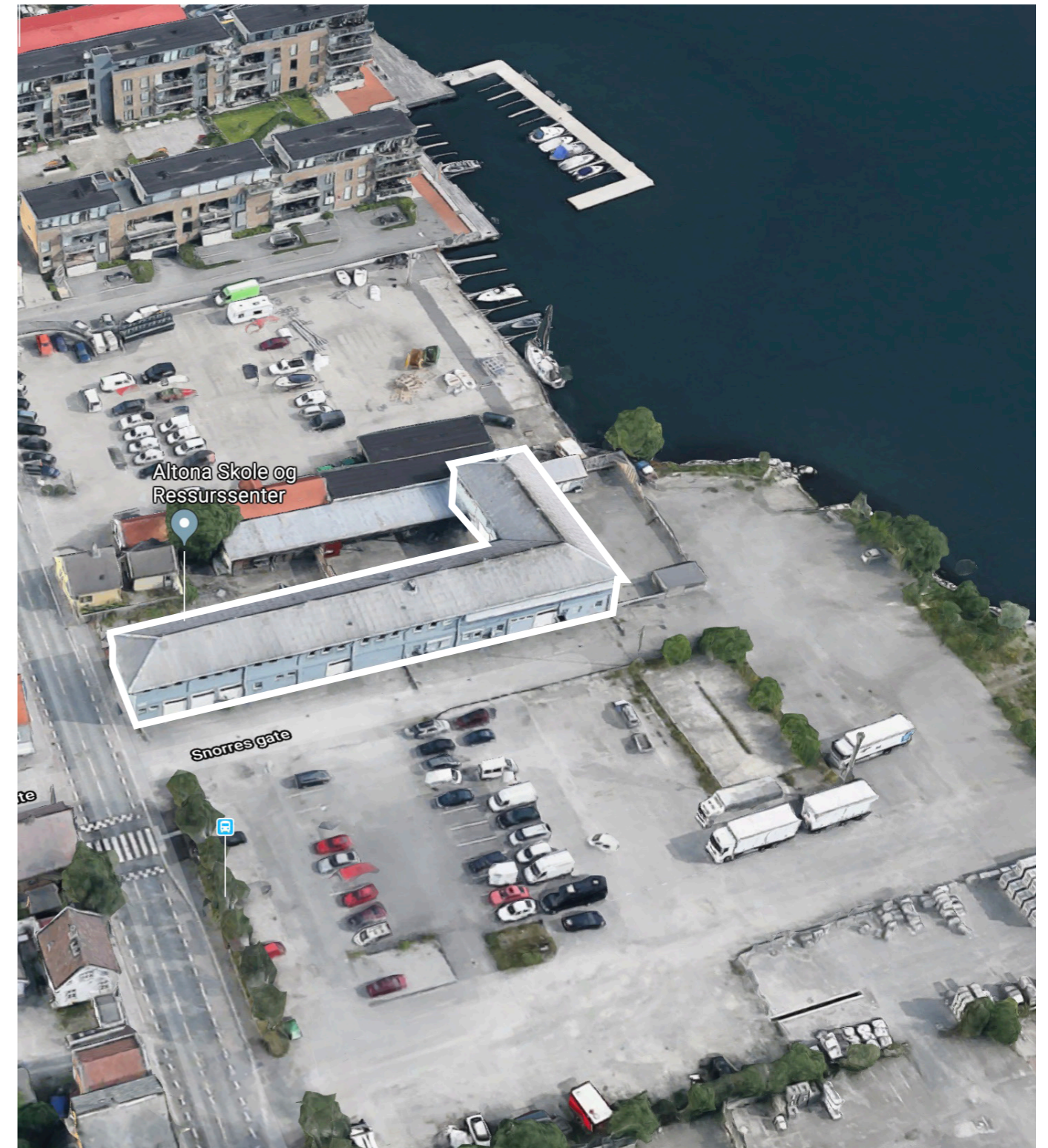
Jeg skrev opp følgende punkter:

Hvorfor rive bygningen? (Vurdering fra Sandnes kommune)

1. Bygningen er til hinder for ønsket om å oppnå parkprogrammet på tomten.
2. Bygningen i seg selv tilfredsstillende ikke, måten den er utformet på, programmessig, dagens bruk.
3. Bygningen slik den fremstår i dag, har en introvert fasade, vil ikke passe inn i en offentlig park sammenheng.
4. Det er en bygning i generell dårlig stand.
5. Utdatert arkitektonisk

Hvorfor **ikke** rive bygningen? (Handler om KLIMA, MILJØ, HISTORIE, IDENTITET)

1. Det store bildet. I dag er bygge- og anleggsvirksomheten den største kilden til avfall i Norge. EU stiller krav om at 70% av alt avfall fra bygninger som rives brukes på nytt. Ifølge SSB innfrir ikke Norge sine forpliktelser til EU.
2. Det meste av materialene er rene materialer, kan lette brukes om igjen.
3. Materialene er på stedet, for å bygge nytt ligger de allerede på stedet som en potensiell ressurs.
4. Et kreativt uforløst potensial i ressursene som ligger på stedet
5. Selv om bygningen ikke er vernet så inneholder den en historie og identitet som er av betydning for stedet.



ARBEID MED SCENARIOER

Etter å ha gjort meg opp noen tanker om bygningen, begynte jeg å tegne opp noen fremtidige scenarioer for stedet.

Hva skulle min oppgave handle om? Og hvordan kunne jeg implementere bygningen inn i mitt ønske om å skape sted og offentlig møteplass?

ALTERNATIV 1: PROGRAM: URBANT FRILUFTSHUS



Scenario nr. 1 handlet om et nytt inngrep i form av de mørke volumene. Dette scenarioet handlet om å **rive** Altona skole- og ressurscenter og gjenbruke alle materialene som bygningen består av på ulike steder på tomten. Flytte materialene på forskjellige steder.

Programmet for var ulike offentlige oppholdsrom i en fremtidig park.

Jeg definerte noen mål:

HVA VIL JEG OPPNÅ:

Skape et møtested i byen.

Gjøre naturen lett tilgjengelig for menneskene i byen.

Få folk til å trekkes ut fra husene sine og være mer ute.

HVA GJØR JEG:

Jeg ønsker å gjøre parken **BEDRE** og programmere den med rekreasjonsområder for bruk og aktivitet. På den måten blir parken et aktivt møtested for bydelen og for Sandnes som helhet.

ALTERNATIV 2: PROGRAM: HAGELANDSBY



Senario nr. 2 handlet om å anlegge boliger på tomten for å skape tilgjengelighet, bruk og offentlig møteplass.

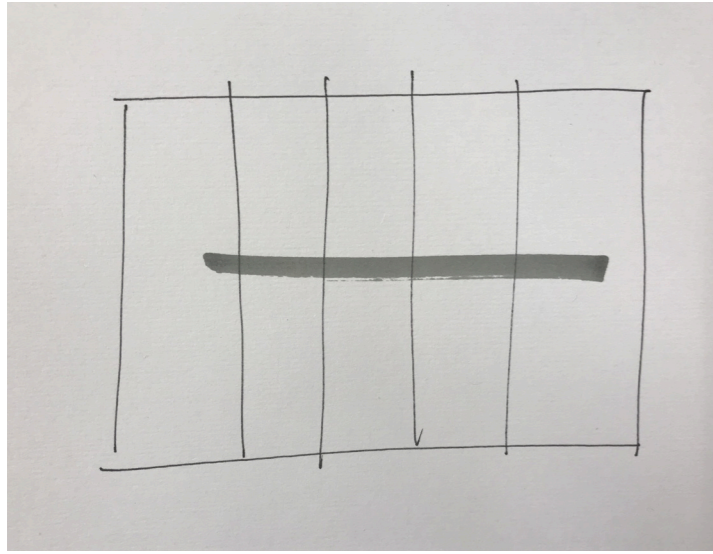
Problemstillingen ville da endret seg drastisk fra å handle mer om urbane byboliger i et verneverdig strøk enn om grønne byrområder og rekreasjon for alle. Med tanke på ordskyen jeg lagde i begynnelsen av semesteret valgte jeg å fortsette idéen om et urbant friluftshus og gikk bort fra tankene om å tegne boliger på tomten. I tillegg ble det ikke riktig i forhold til den nye områdereguleringen som ligger ute for offentlig ettersyn i akkurat disse dager.

Et argument mot å bygge boliger på tomten handlet om at Sandnes Kommune lenge (rundt 40 år) har ønsket å anlegge en park på tomten. Jeg synes dette var et sterkt argument for å arbeide med et offentlig sted i parken enn nye boliger på akkurat denne tomten.

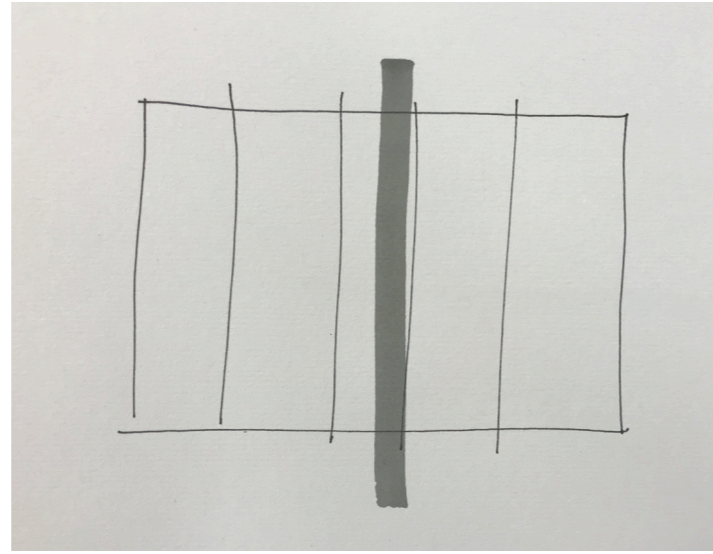
KONSEPTET I SITUASJONSPLAN

Hvordan kunne jeg bruke bygningen som en ressurs til å bryte ned grenser i konteksten?

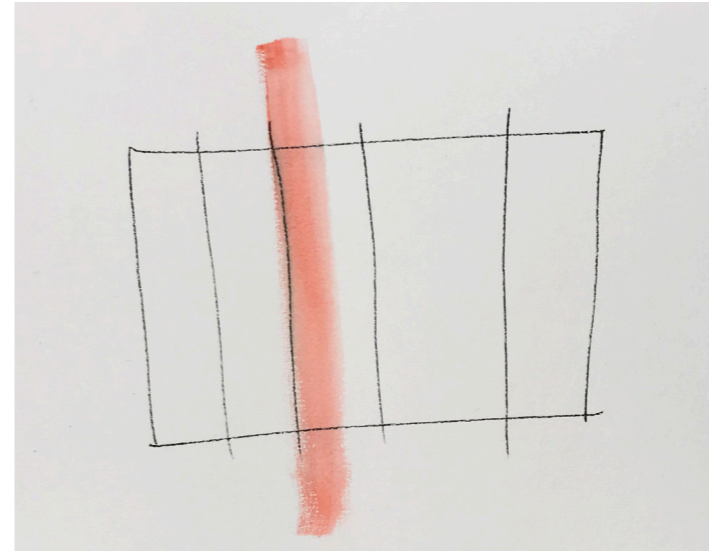
Disse aquarellskissen ble førende for den videre prosjekteringen, og tankene for hva jeg ville gjøre med situasjonen.



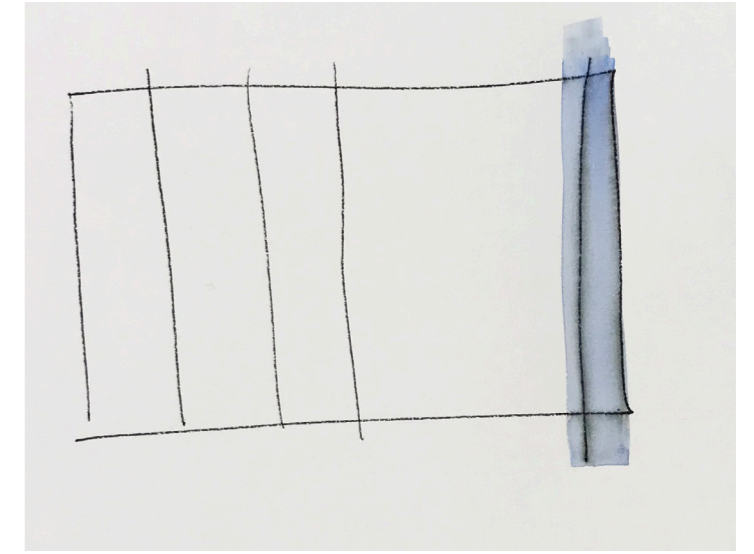
INNGREPET SKAL IKKE BIL EN NY GRENSE



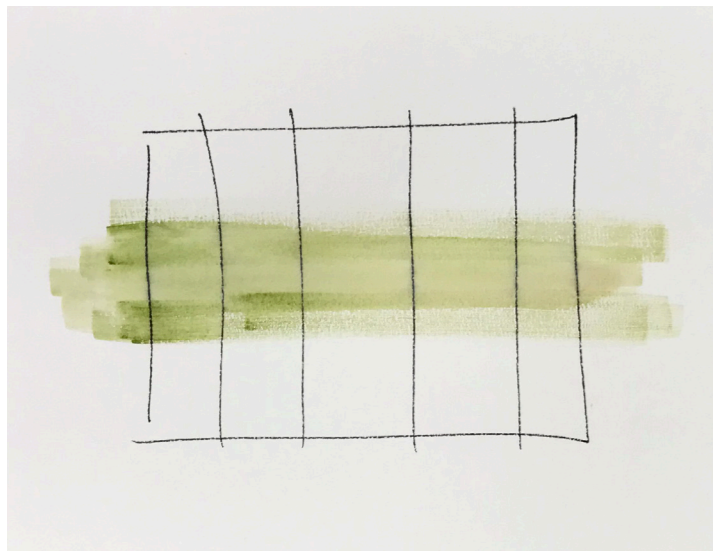
INNGREPET SKAL IKKE BLI EN NY GRENSE OVER EKSISTERENDE GRENSER



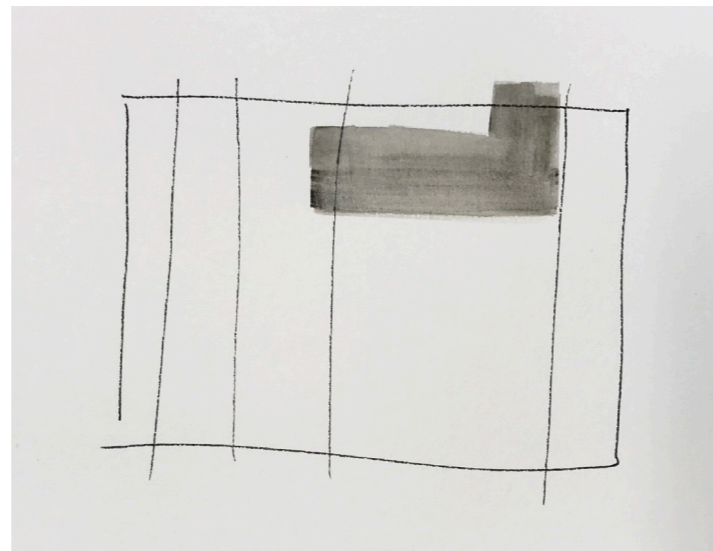
NY GRENSE
BYGGING AV NY BUSSVEI



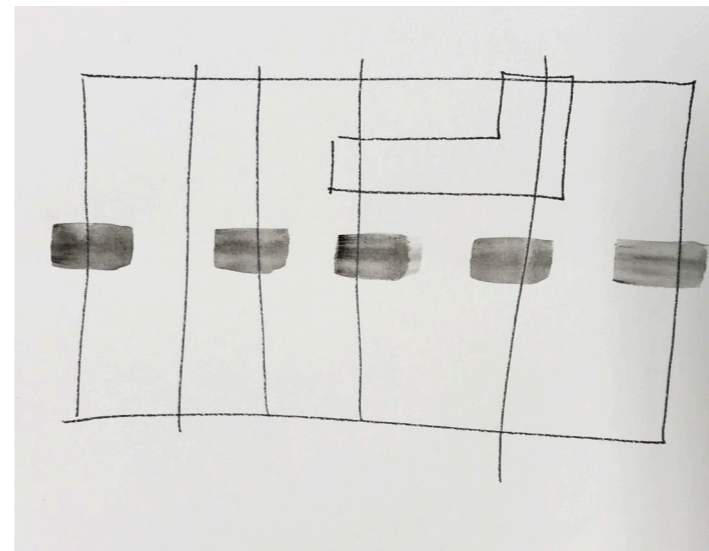
NY GRENSE ØNSKE OM
PROMENADE LANGS FJORDEN



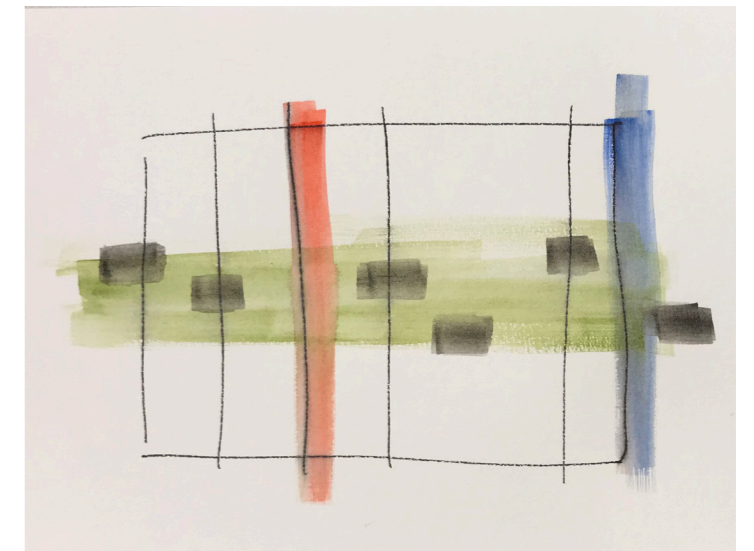
DET GRØNNE SOM FORBINDELSE



EKSISTERENDE BYGNING PÅ TOMTEN
EN RESSURS, EN MULIGHET



BRUKE EKSISTERENDE BYGNING
TIL Å BYGGE TILGJENGELIGHET



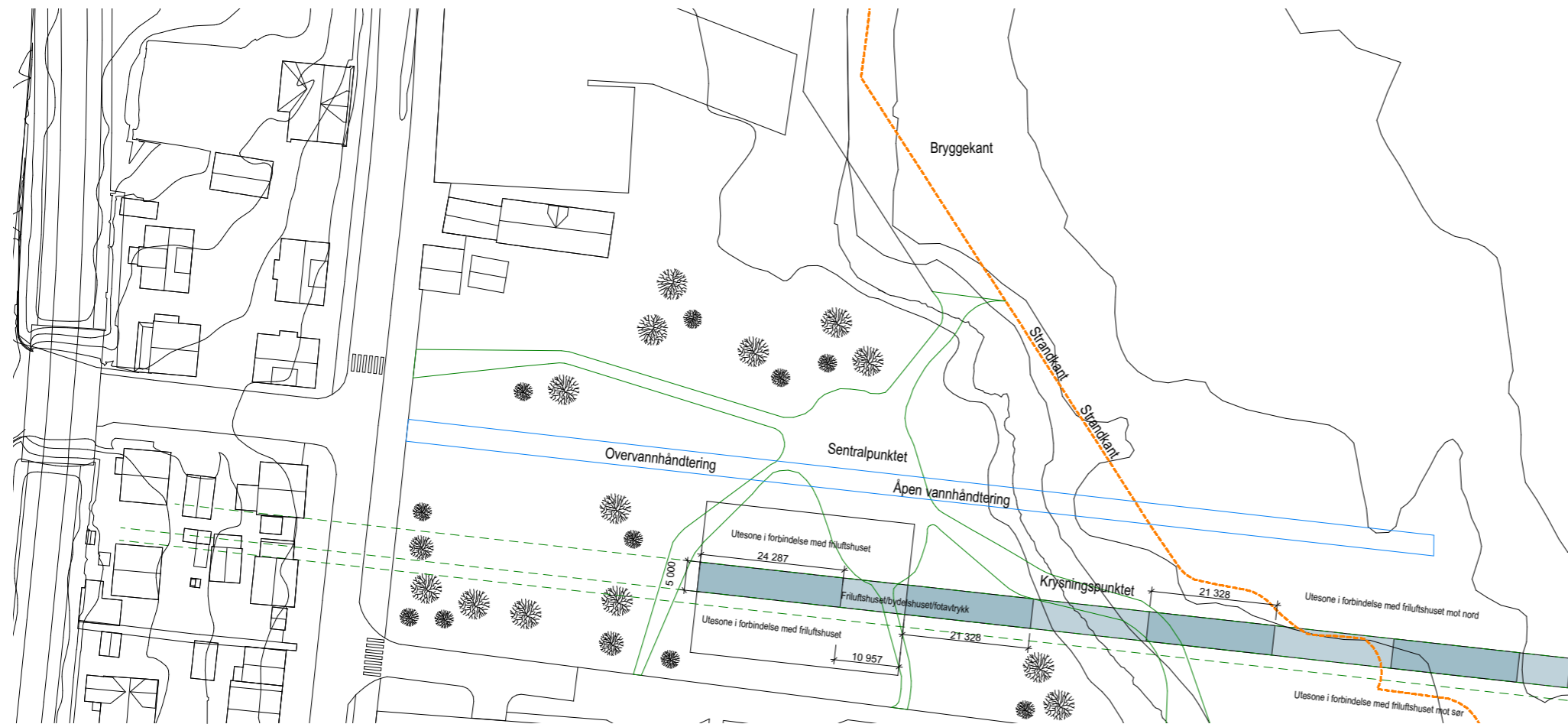
OPPSUMMERING:
EN FORBINDELSE MELLOM GRENSER

ORD FOR DESIGN:

FILTER

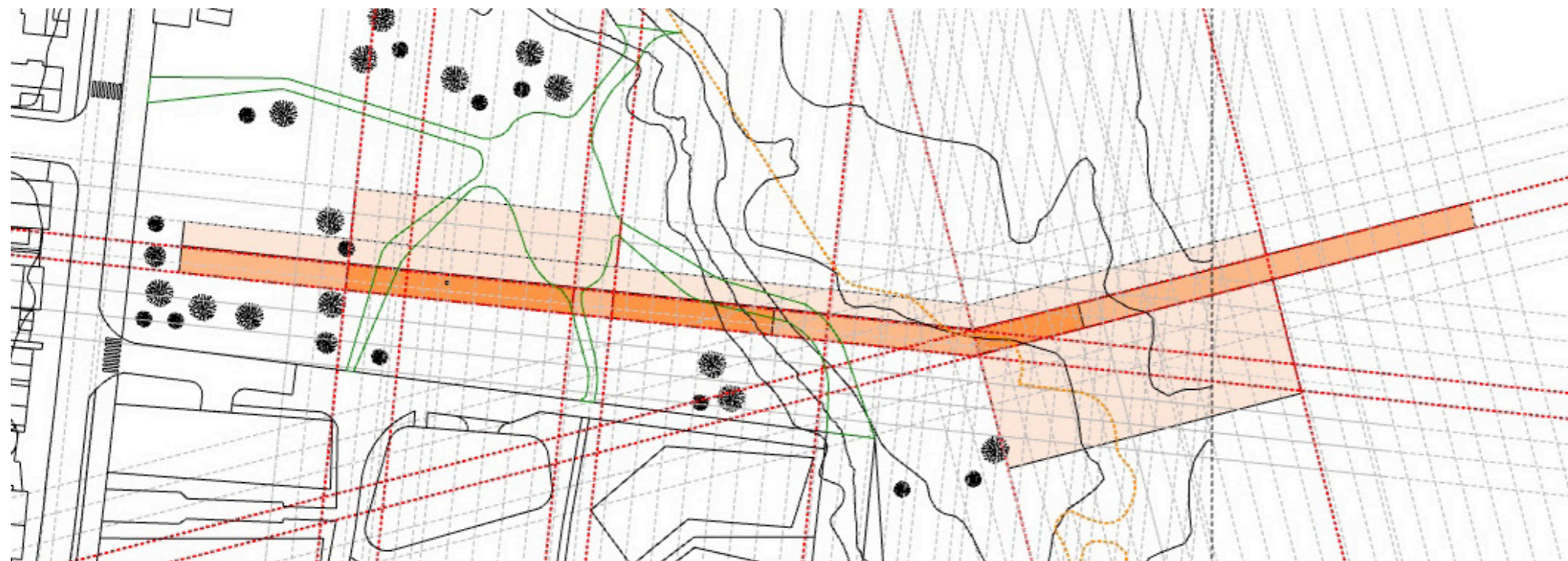
SKISSERING PÅ SITUASJONSPLAN

Jeg arbeidet under forutsetningen om å rive hele bygningen å gjenbruke alle materialene til en slags pir eller friluftshus som skulle strekke seg helt ut i vannkanten, men jeg kom frem til at det ikke var hensiktsmessig eller bærekraftig å rive hele bygningen for så å flytte den bare et par meter.



Jeg testet ut flere retninger i situasjonsplan, jeg arbeidet med en pir, men fikk ikke helt prosjektet til å henge sammen.

Jeg opplevde ikke at historien hang sammen med målet om å skape for en bærekraftig framtid.



Med disse skissene svarte jeg ikke på problemstillingene om hva bærekraft betyr på tomten og hvordan jeg som arkitektstudent kan skape for en bærekraftig framtid.

Jeg valgte derfor å fokusere mer på bygningen på tomten og finne ut hvordan jeg kunne behandle den for å oppnå intensjonene om et **FILTER** i situasjonen og en offentlig møteplass.

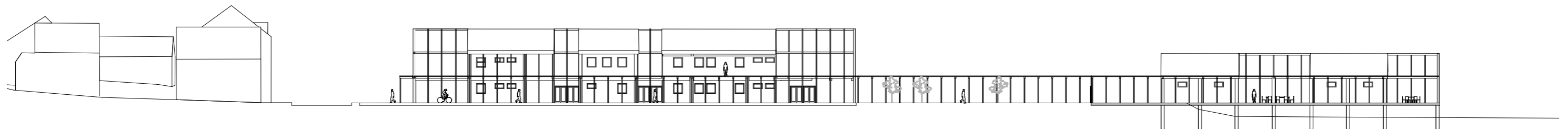
**KAPITTEL 2:
MIDTSEMESTERPRESENTASJON**

MIDTSEMESTER

Midtsemesterpresentasjonen i begynnelsen av Mars handlet om å transformere bygningen om til et drivhus. Plukke deler av konstruksjonen og plassere den på andre steder på tomten for så å legge til ekstra materialer. Intensjonen var å gjøre bygningen i seg selv om til noe grønt som skulle passe inn i en grønn kontekst. Bygningen skulle bli et grønt **FILTER** i parken og bli et nytt offentlig møtested. Premisset om at grønn park ble bygget av Sandnes kommune i ettertid av den nye miljøgaten som blir anlagt på Norestraen.

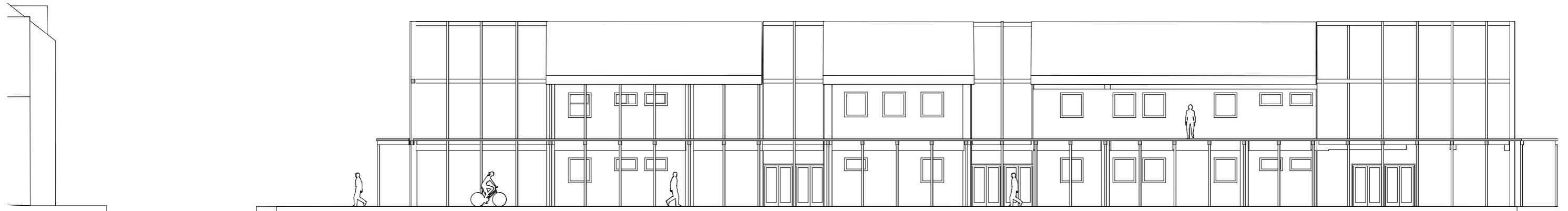
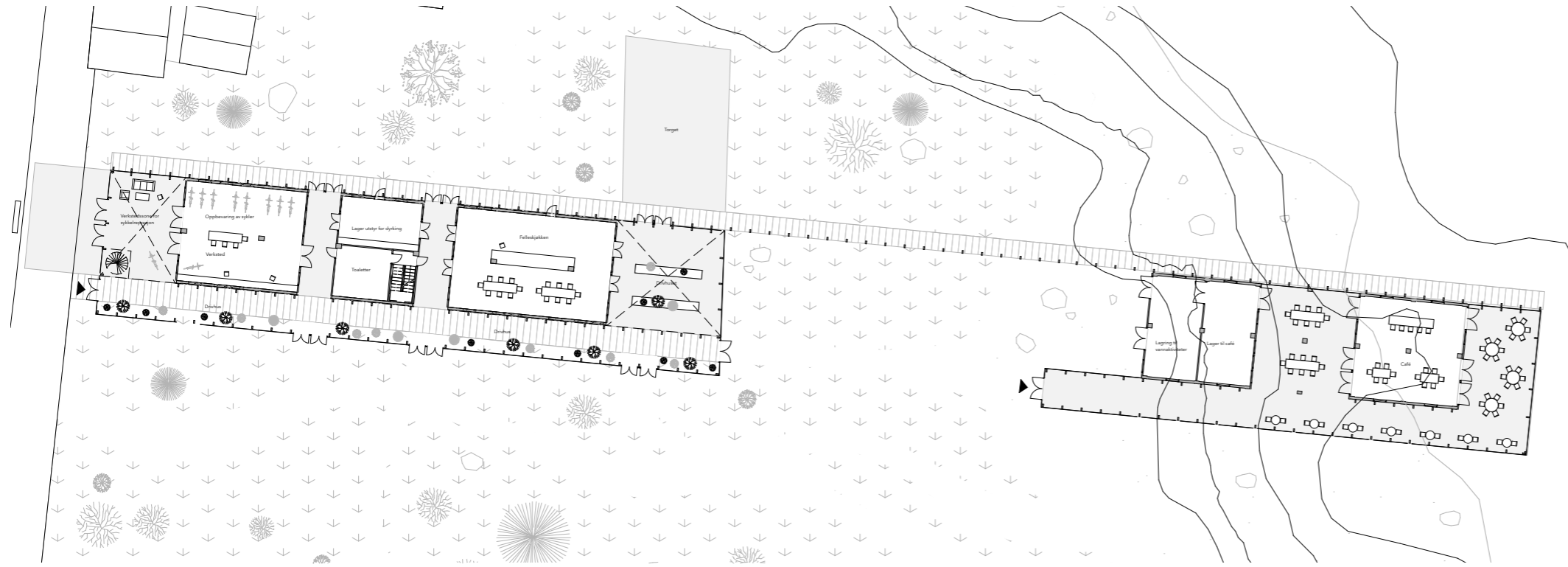


En idé jeg hadde var å flytte deler av konstruksjonen ut mot havet og sette den på pillarer i fjorden. Gjøre bygningen om til en destinasjon i parken og trekke mennesker ned mot fjorden.



MIDTSEMESTER

Bygningen skulle være et **FILTER** og en **VANDRING** ned mot fjorden. I denne fasen kom jeg inn på dyrking som aktivitet i byområdet. Frem til midtsemester var det ikke åpenbart at dyrking skulle være en del av programmet i prosjektet. Jeg fikk tilbakemelding på at jeg kunne gjøre mer ut av dyrking som en del av prosjektet. Dette var noe jeg festet meg med. Kunne jeg tar dyrkingen mer på alvor? og bruke det mer konsekvent?



På midtsemester diskuterte vi også **materialbalanse**.

Hva er forholdet mellom nye og gamle materialer?

Dette var også noe jeg tok med meg videre i prosjekteringen.

Hovedfokus i formsvaret handlet bare om bærekraft til en viss grad. Å beholde deler av bygningen for så til tilføre ny konstruksjon. Jeg innså at møtet med hva bærekraft er, og hva bærekraftig arkitektur er er mer komplekst. Det handler om å forene flere spørsmål og perspektiver. Mitt formsvar var ikke forankret nok i bærekraftige perspektiver.

**KAPITTEL 3:
NY KURS SAMME INTENSJONER**

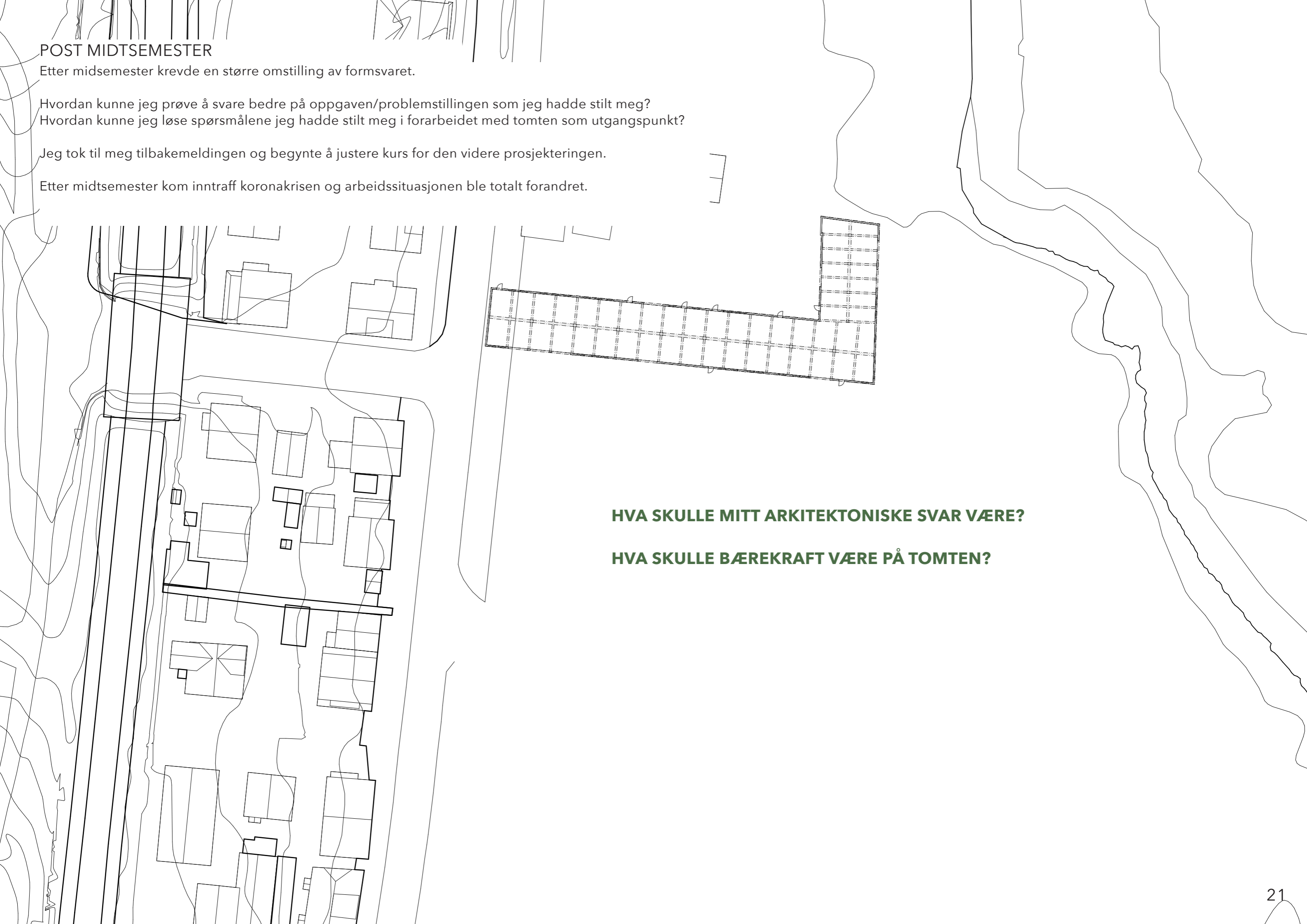
POST MIDTSEMESTER

Etter midsemester krevde en større omstilling av formsvaret.

Hvordan kunne jeg prøve å svare bedre på oppgaven/problemstillingen som jeg hadde stilt meg?
Hvordan kunne jeg løse spørsmålene jeg hadde stilt meg i forarbeidet med tomten som utgangspunkt?

Jeg tok til meg tilbakemeldingen og begynte å justere kurs for den videre prosjekteringen.

Etter midtsemester kom inntraff koronakrisen og arbeidssituasjonen ble totalt forandret.



HVA SKULLE MITT ARKITEKTONISKE SVAR VÆRE?

HVA SKULLE BÆREKRAFT VÆRE PÅ TOMTEN?

NYE SKISSER SAMME KONSEPT

Kunne skolebygningen fremdeles være et **FILTER** i parken og være en forbindelse mellom ute og inne?

I denne fasen startet koronasituasjonen og jeg hadde ikke tilgang på printere.

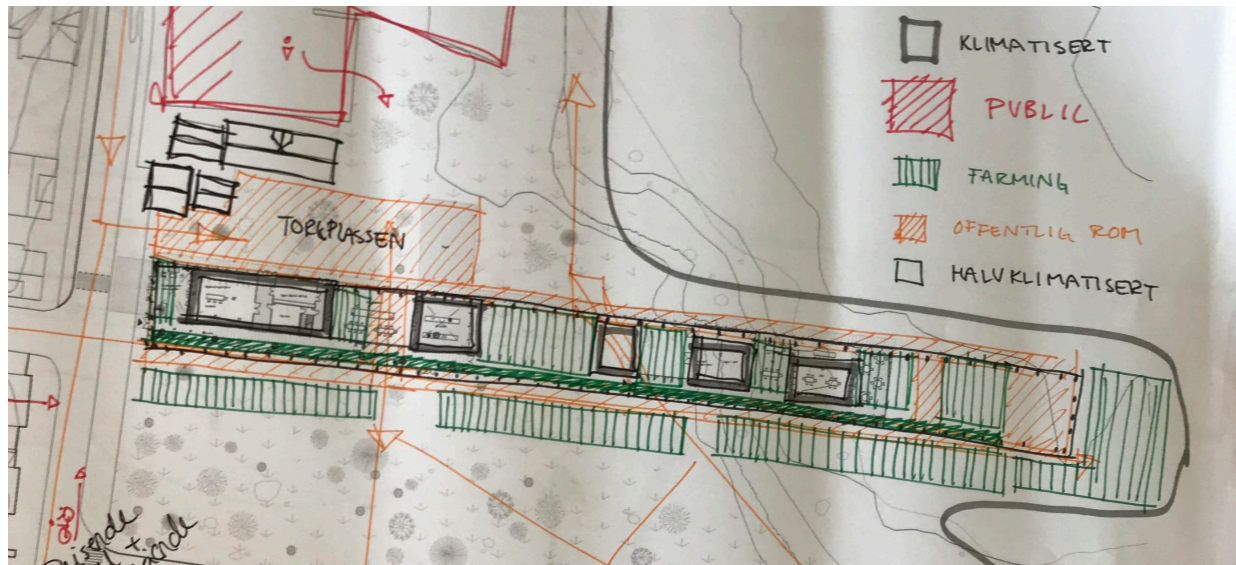
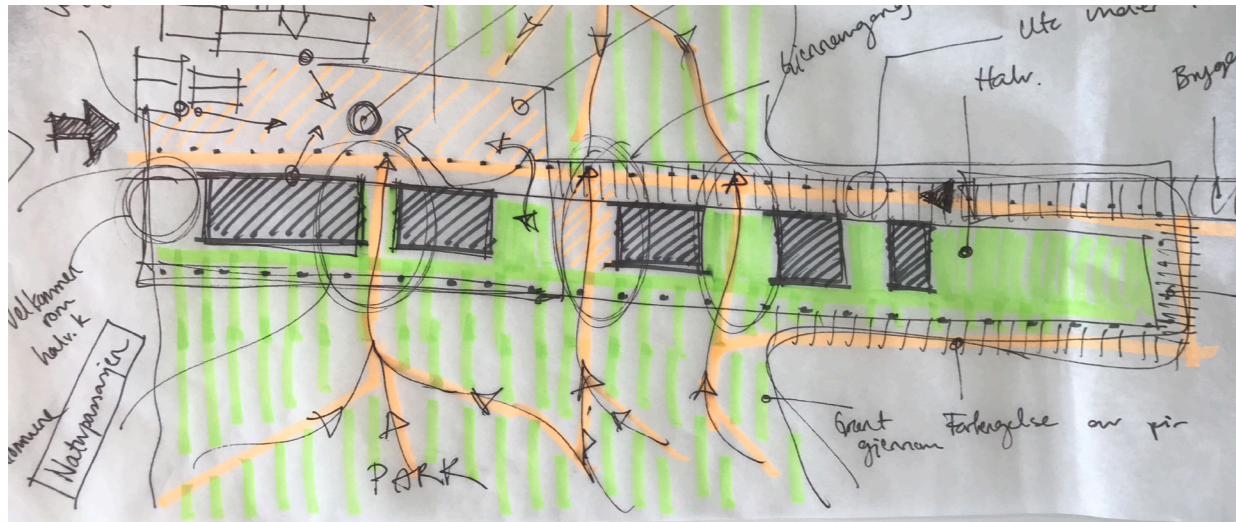
Jeg brukte derfor mye matpapir i prosjekteringsfasen. Jeg fokuserte på å skissere på selve bygningen. Det var utgangspunktet mitt.

Bærekraft handler om å bevare resurser for videre generasjoner.

Derfor ble følgende spørsmål viktige:

Hvilke deler er absolutt nødvendige å rive?

Hvilke kan jeg la stå? og hva skjer da med bygningen?

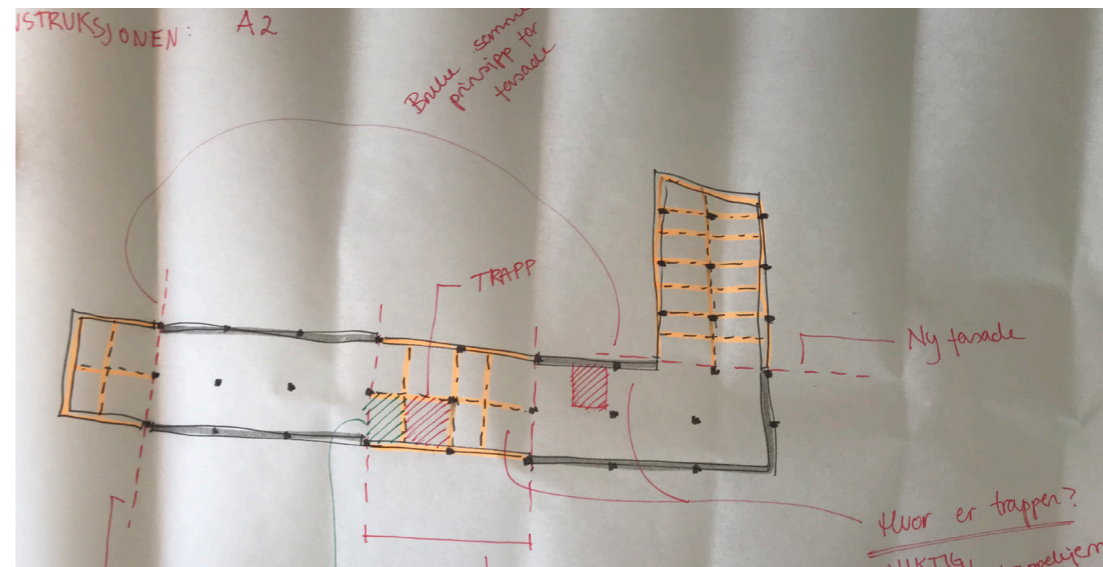
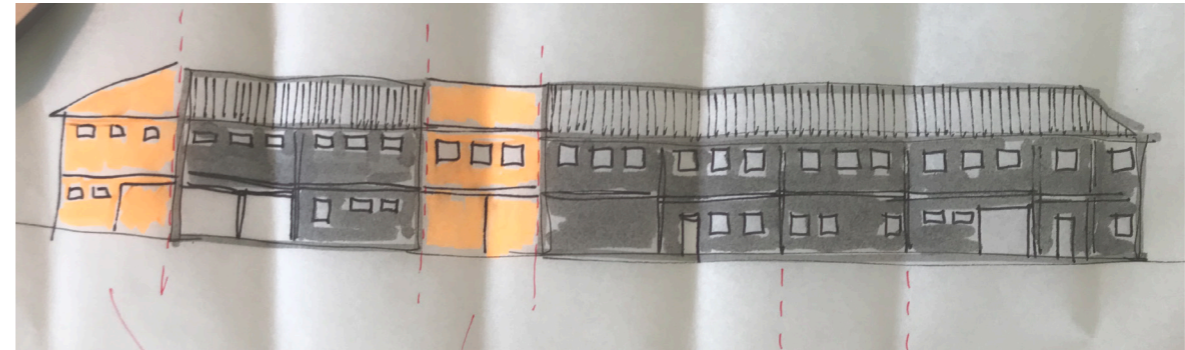


Kunne bygningen være parken? Eller kunne parken gå inn i bygningen?

Etter midtsemester arbeidet jeg mye med situasjonsplan og hvordan bygningen skulle virke i situasjonen.

I tillegg:

Hvordan skulle min tilnærming til bærekraft være?



Arbeidet også en del i plan for hvilke deler av konstruksjonen jeg kunne ta bort og samtidig bevare et nytt og spennende uttrykk i fasaden.

Spørsmål som jeg stilte meg under prosjekteringen:

- Hvilke deler var viktige å bevare?
- Hva kunne jeg ta bort?
- Hva skulle jeg legge til?
- Hva vil jeg fortelle med inngrepene jeg gjør på bygningen?

Og det viktigste spørsmålet

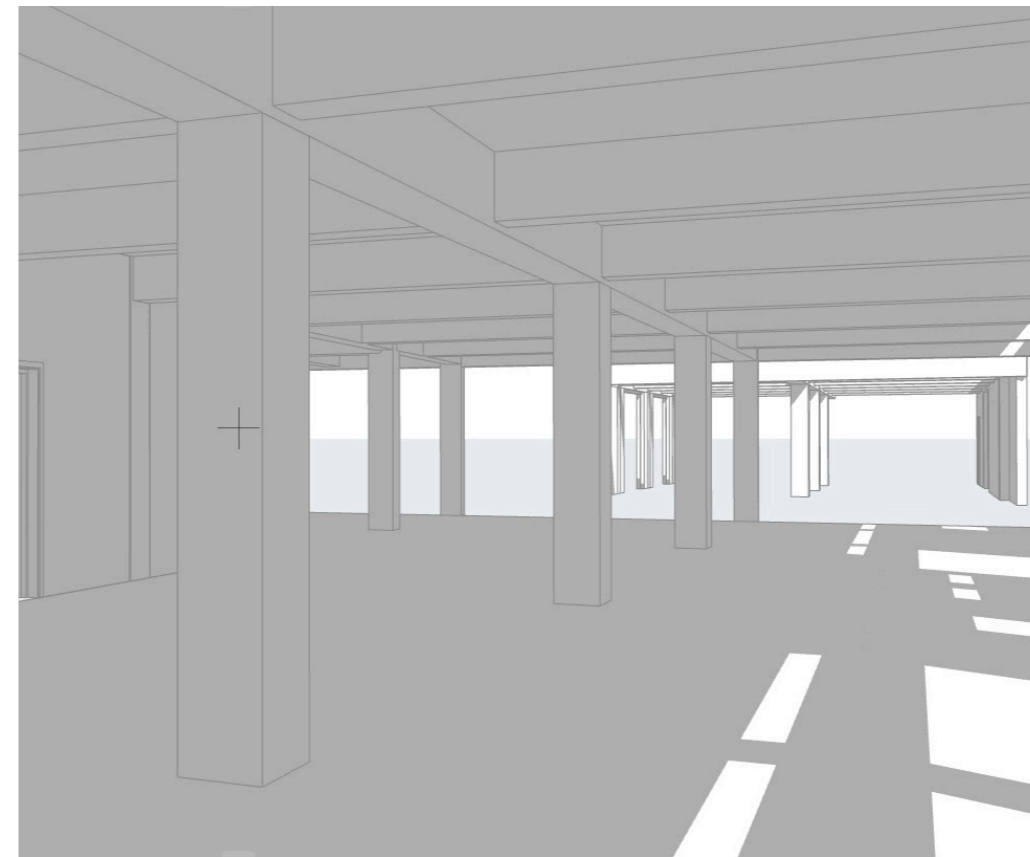
Hva var bærekraftige tanker imøte med denne bygningen?

ARBEID I 3D MODELL

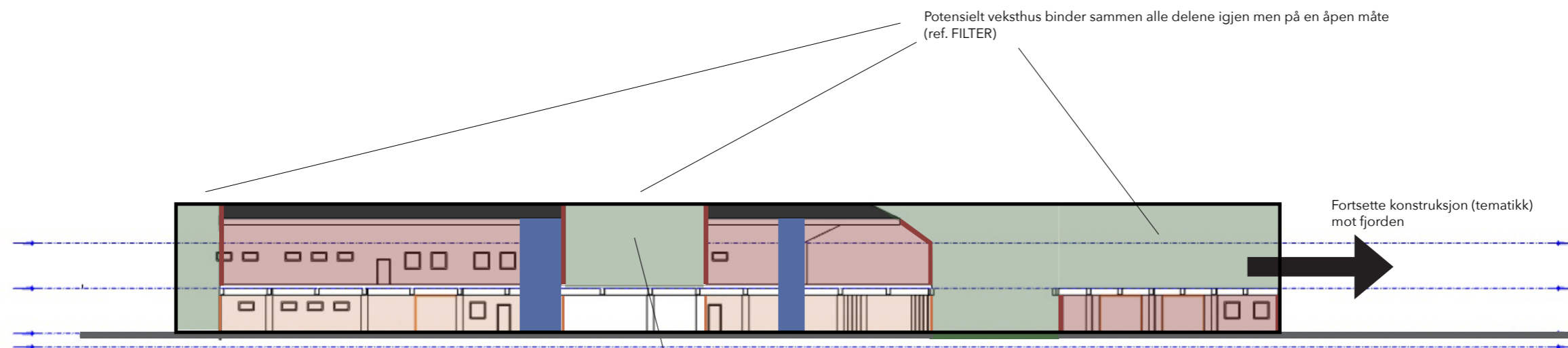
Etter koronakrisen ble det bare arbeid i archicad modell:



Da jeg tok bort konstruksjon i modellen oppdaget jeg flotte rom. Dette var noe jeg festet meg med. Det var en iboende kvalitet i bygningen som jeg kunne fremheve og spille på lag med.



Rommene ble brukbare og mer vakre ved å ta bort konstruksjon. Spesielt veggene i første etasje. Jeg oppnådde forbindelser og spennende rom. Det var interessant.



Skisserte på en idé om et veksthus/drivhus som skulle binde sammen den oppstykkede betongkonstruksjonen. Disse skissene videreutviklet skissene fra midtsemester i mars. Dette var likevel ikke noe jeg var fornøyd med som et svar på oppgaven. Det ble ikke helt riktig formsvar.

Det ble for likt som utkastene jeg hadde til midtsemester.

Fortsette dekke ut i fjorden

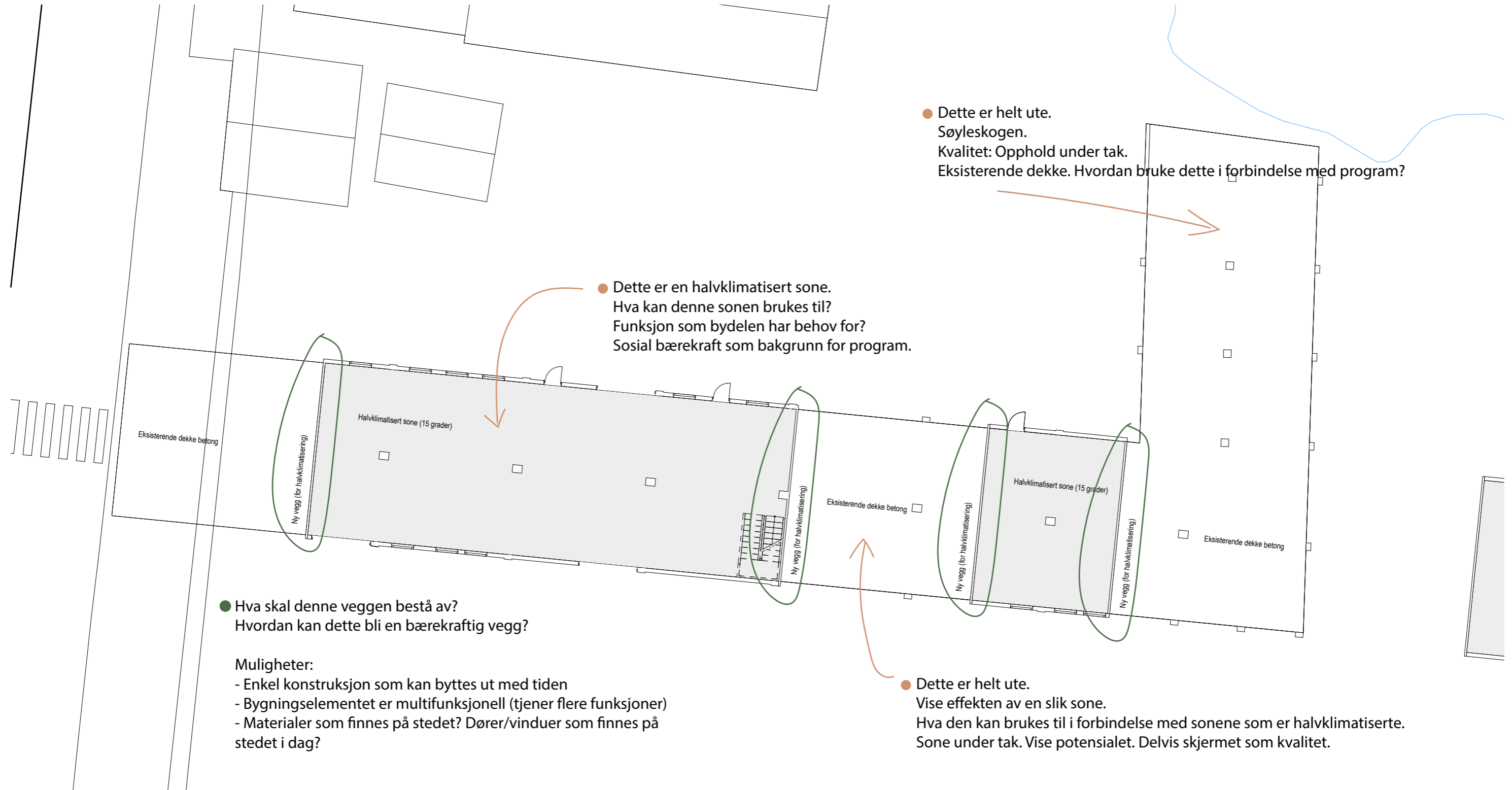
TOK TAK I BYGNINGEN

Arbeidet videre med en inne - ute håndtering av bygningen.
Hva kunne jeg rive og hvilken effekt fikk jeg av rivingen?
Hva måtte jeg legge til for å bevare klimaskillet?
Hva var "logisk" å gjøre med bærekraftige briller?

Med koronakrisen rundt oss begynte jeg å skrive.

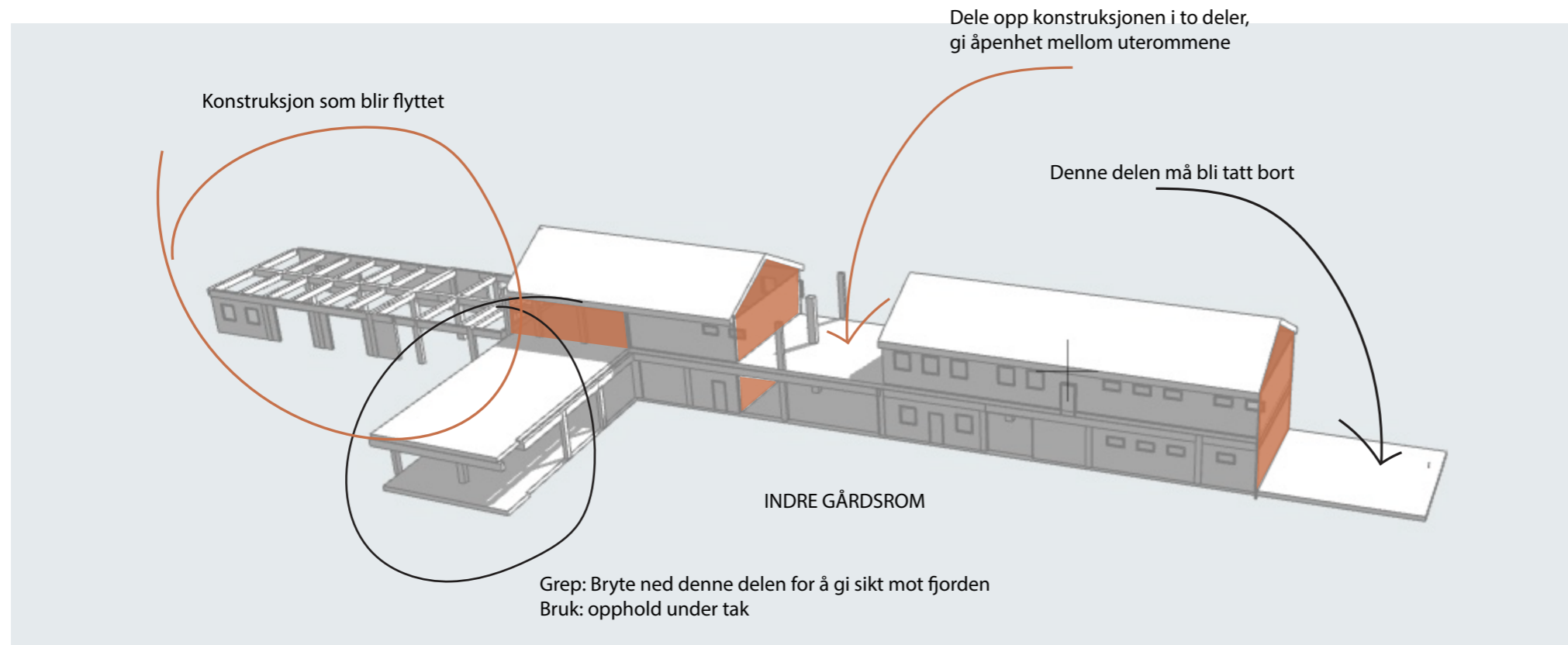
Det ble viktig for meg å diskutere med meg selv gjennom tekst. Når fagmiljøet forsvinner og jeg ikke kunne diskutere med medstudenter begynte å skrive på planene og bruke piler for forklaringer. Dette ble en effektiv måte for meg å diskutere med meg selv og rydde opp i prosjektet.

Skissen under viser en typisk tegning som jeg produserte etter midtsemester.



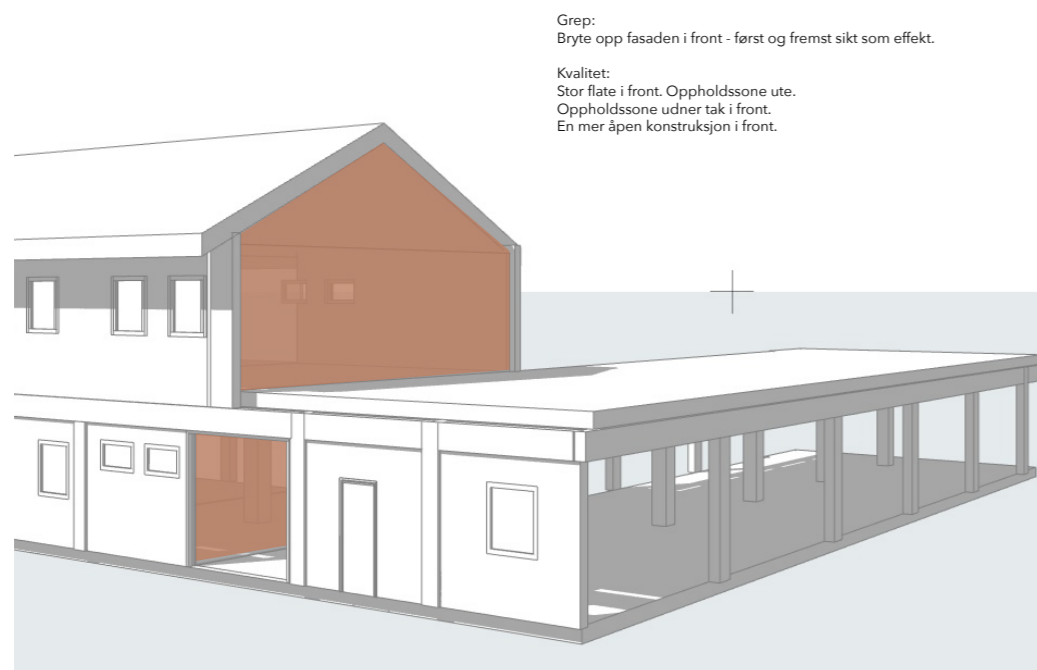
TOK TAK I BYGNINGEN

Jeg testet ut flere alternativ for hvordan jeg kunne bryte ned bygningen og bruke den til å lage et **FILTER** i konteksten.



Parallelt med dette arbeidet, leste jeg om urban dyrking og om bærekraftig arkitektur.

Et kontor som jeg la merke til var det spanske arkitektkontoret hArquitectes i Barcelona. De tegner en arkitektur hvor de har stor fokus på bærekraft. Deres tanker fikk stor betydning for valgene jeg tok videre i prosjekteringsprosessen.



Jeg kom på idéen om å bryte konstruksjonen mer opp i front for å få bedre sikt mot fjorden. Gjøre landskapsrommet mer tilgjengelig for besøkende. Fasaden og møtet mot fjorden ble viktig.

Hvordan skulle mitt formsvar være bedre enn det som allerede fantes?



Vurderte også å bryte opp hele konstruksjonen i første etasje og holde andre etasje tett. Dette slo jeg fra meg siden jeg synes det var viktig å bevare klimatiserte arealer. Da oppdaget jeg at jeg hadde noen føringer for hvordan jeg tenkte.

Jeg hadde noen bærekraftige perspektiver. Jeg måtte identifisere dem.

BÆREKRAFTIGE PERSPEKTIVER TIL BÆREKRAFTIGE KJØREREGLER

Jeg måtte sortere tankene mine i forhold til skolebygningen. Jeg begynte å skrive mer om bygningen og identifiserte problemer og potensialer ved bygningen. Deretter definerte jeg noen kjøreregler for hvordan jeg skulle håndtere bygningen videre.

Utdrag fra arbeid med tekst:

"...Jeg tror ikke at tankene og visjonene om ressursbruk og kostnadseffektivitet går på bekostning av de grunnleggende kvalitetene som lys, temperatur, overflate og materialitet. Bærekraftige prinsipper er snarere en berikelse og mulighet til å utvide vår aktualitet i samfunnet som yrkesgruppe og til å varig sette nye standarder for arkitekturen som vi omgir oss med..."

"...Det andre potensiale i bygningen handler om bygningens strukturelle og fysiske karakter. Den bærende søylekonstruksjonen er betong samt vegger og dekker. Bygningen er overdimensjonert med tanke på å bære seg selv og til dagens bruk.

Betongen, er robust og slitesterkt og inviterer derfor til å være en bygning til offentlig bruk og som en møteplass. På grunn av at bygningen er så solid og slitesterk inneholder den også potensiale om varighet..."

"... Andre kvaliteter å påpeke er det fungerende klimaskillet, trappene og tilgangen på strøm- og vanntilførsel i deler av bygningen. Jeg vil også påpeke at til tross av at overflatematerialene er av en slik karakter at de ikke kan brukes i bygningen, har de potensiale til brukes til noe, men da kanskje til noe annet eller på en annen måte..."

"... I en robust betongbygning trenger man ikke være redd for å ødelegge. En slik kvalitet i byen er en kvalitet. Siden konstruksjonen er betong har den allerede et karbonavtrykk og det er derfor ytterligere viktigere å bevare bygningen..."

"... Stedet trenger et program som stiller seg etter behovet om at stedet reiser. Som følge av den nye miljøgaten vil området aktualiseres. Det vil være behov for å forene nye tilflyttere, mennesker som allerede bor på Norestraen og befolkningen i omliggende områder. Det ligger et behov om å forene ulike brukergrupper gjennom en offentlig møteplass. Samtidig må programmet spille på lag med bygningens iboende karakter, programmet må være med på å bevare bygningens historie, og romlige kvaliteter. På den måten oppnår man et program som knytter seg både til å bevare bygningen, bevare stedsidentitet og behov som konteksten reiser. I møte med hva bærekraftig arkitektur er i by har jeg sett flere prosjekter som handler om urban dyrking. Urban dyrking knytter seg opp mot bærekraft

fordi det forener mange problemer som samfunnet stiller. Undersøkelser viser at dyrking i bynære strøk har flere fordeler og fører til mange gode konsekvenser for mennesker. Gjennom dyrking i byen, produserer man mat i fellesskap, etablerer en læringsarena og en sosial møteplass. Totalt oppnår man et sted for rekreasjons som binder sammen mennesker med forskjellig utgangspunkt og bakgrunn..."

"...Når man velger å bygge i by er det naturlig å stille spørsmål mot utnyttelsen av tomten. Man kan tenke seg til et alternativ av å etablere parseller på billigere tomter i distriktene og ikke på attraktive tomter midt i byen. Mitt svar på dette spørsmålet handler om byutvikling og tilgjengelighet. Urban dyrking som katalysator for byutvikling. Landbruket blir det som forener mennesker og skaper aktualitet til stedet..."

Å arbeide med tekst hjalp meg med å rydde opp i oppgaven og veien videre for prosjekteringen! Ut fra refleksjoner gjennom tekst lagde jeg noen kjøreregler for en bærekraftig håndtering av bygningen:

Hva handler det om?

- Forlenge levetiden til bygningen.
- Trenger noen tiltak for å fungere i konteksten
- Deler av bygningen må rives som følge av utvidelsen av miljøgaten
- Balansen mellom å bevare og rive

Noen kjøreregler:

1. VERDIEN AV UTEROMMENE

Uterommene er med på å berike prosjektet og gjøre stedet til en offentlig møteplass.

2. MATERIALBALANSE

Mer igjen enn hva jeg tar bort.

3. BEVARE GRUNNLEGGENDE KVALITETER

Bevare det som er av lang levetid. Om bygningen skal være bærekraftig inn i fremtiden må den utvide sin totale levetid. Hva kan jeg ta vare på å for å utvide bygningens levetid?

- Bærenden betongkonstruksjon
- Taket
- Klimatisering, vann, strøm og trapper

UNDERSØKELSE OM URBAN DYRKING PÅ NORESTRAEN

6. MINDRE BILTRAFIKK

Den nye bussveien sørger for mindre biltrafikk i området som igjen vil føre til et bedre utendørs klima. Det vil være luft for å kunne gjennomføre vekst/dyrking på stedet.

3. GI GRUNN TIL Å VÆRE UTE

Økende problem at vi sitter mye inne, vi må være mer ute i naturen selv de som bor i bynære strøk, da trenger vi steder som er lett tilgjengelige fra boligene våre, slik at det blir lett å komme seg og oppholde seg ute.

4. AKTUALITET

Ønske om å helhetlig transformere området. Gi det et områdeløft.

Å bruke området er en del av å styrke stedets aktualitet og identitet.

Urban dyrking gir området gjennom enkle grep en bruk



2. BEHOV FOR MØTEPLOSS

Ønske om å skape gode offentlige møteplasser i et byområde som ikke har noen offentlige møteplasser.

1. BEHOV FOR Å FORENE NYE OG GAMLE BRUKERGRUPPER

Da er dyrking noe som kan brukes som metode.

Metode for å forene brukergrupper på stedet, mange forskjellige brukere, eldre, barnefamilier, enslige (mange mennesker i forskjellige livssituasjoner)

5. HELHETLIG

Fokus på miljø, klima, natur og ressursutnyttelse. For at vi skal ta vare på naturen vi omgir oss med så må vi ha en kontakt med naturen i utgangspunktet. Studier viser at om vi er i kontakt med naturen og det grønne blir vi mer opptatt av å ta vare på vår egen klode og fremtid. Bevare for fremtidige generasjoner og ressursene vi har på kloden blir viktigere for oss.

UNDERSØKELSE OM DYRKING GJENNOM PARSELLER PÅ NORESTRAEN

6. POPULÆRT

Det er ikke et tilbud for beboere i Sandnes i dag, selv om etterspørselen er der og det blir mer og mer populært.

Parsellhager i byområder i Rogaland er ikke vanlig. Samtidig bor mennesker urbant når de bor i Sandnes.

Diskusjonen om tomteutnyttelse:

Man kan tenke seg til et alternativ til å etablere parseller på billigere tomter i distriktene og ikke på attraktive tomter i byen, men da må de som bor i byen bruke bil eller andre transportmiddel for å komme seg til disse stedene. Det er ikke miljøvennlig. I en travel hverdag handler det om det lokale. Hva vi har rundt oss til tilgjengelige ressurser. Er en parsellhage tilgjengelig, vil vi bruke den. Er butikken tilgjengelig, kort avstand fra bolig bruker vi butikken. Vi velger den korteste veien til ressursen. Vi gidder ikke å gå langt for å få aksjonen gjennomført. Det samme vil gjelde for et urbant dyrkingsområde. Ta i betraktning at Sandnes kommune ønsker å bygge park på tomten. Det ligger et ønske om å skape et grønt byrom. Tomten og stedet har behov for et grønt byrom. Hvordan dette gjøres er opp til diskusjon og jeg tror at vi må tenke mer multifunksjonelt i møte med prosjektering av byrom. Å skape unike og særpregne byrom er viktige for å fremme en mer bærekraftig byromsutvikling/byutvikling. Hvorfor kan man ikke tenke seg til en slik utvikling på Norestraen når behovene ligger der?

Ikke arealeffektiv dyrking.
(Nevne dette som en faktor, noe å diskutere videre)

1. GRÅ FLATER

Store grå flater på Norestraen, tomter som ikke blir brukt til noe.

5. SIKT FRA GAMLE TREHUS

Bevare sikten fra den gamle trehusbebyggelsen i vest. Holde flaten åpen slik at man bevarer landskapsrommet.

7. PROBLEMET MED GRENSENE

Tomten er et møtepunkt mellom grenser, brukergrupper og byområder. Det er et sted som har et potensiale for å være en offentlig møteplass. Og et sted som flere mennesker kan sosialisere. Å anlegge en park på andre siden av jernbanen er en løsning i seg selv, men hvordan sikre at mennesker i det hele tatt tar parken i bruk? Da kreves noe mer!

4. HISTORIE

Norestraen har vært et sted for industri, arbeid og dyrking i hagene.

Kan denne historien tas med videre inn i fremtiden? Bygge videre på stedsidentiteten?

3. ØNSKET OM GRØNN PARK

Sandnes kommune ønsker å bygge en grønn park på tomten.

Kanskje dette også kan gjøres gjennom å skape et dyrkingsareal. Gjennom det får man skapt et møtested og en park og en større grunn til å bruke uteområdet.

8. SØRVENDT OG MORGENSOL

Tomten er sørvendt og har gode forutsetninger for gode vekstforhold. Vender mot øst, får morgensolen hver morgen. Har betydning for god vekst.

2. DEN NYE BUSSVEIEN SITT STOPPESTED

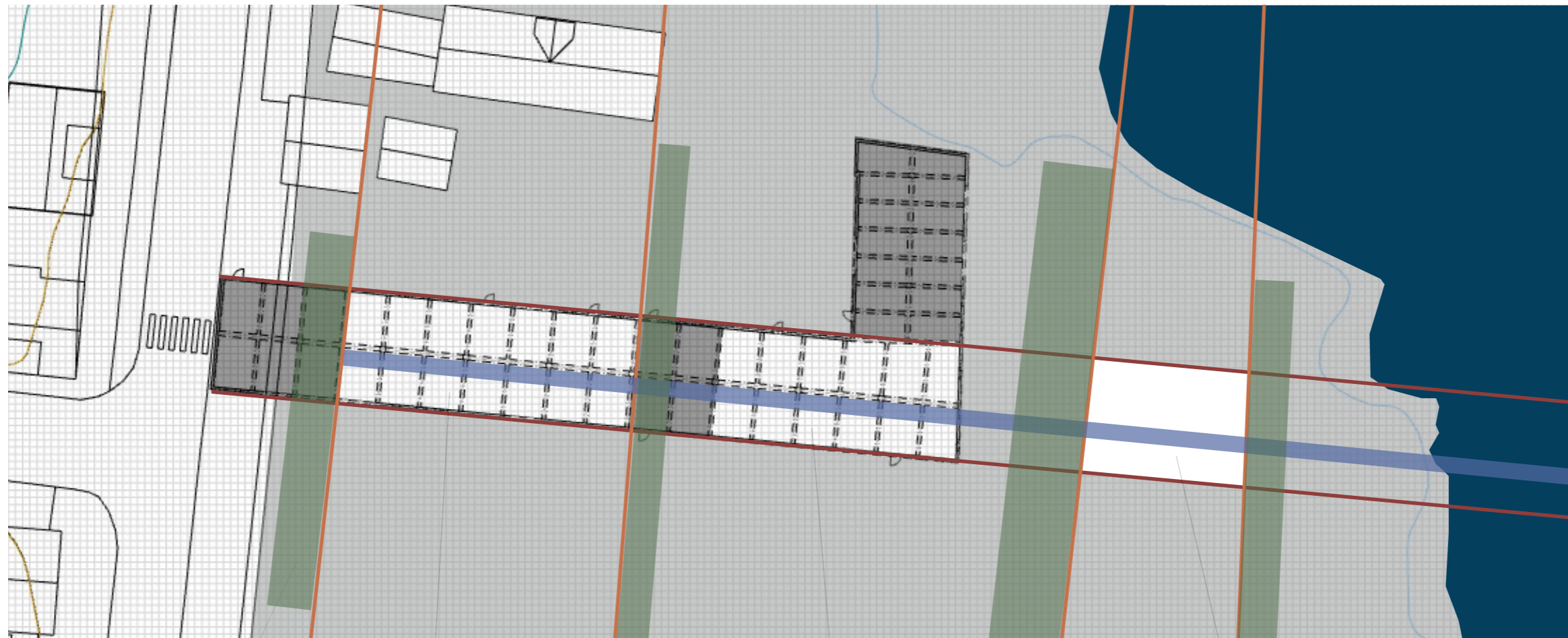
Sør på tomten skal det bygges et fremtidig busstopp som gir tilgjengelighet til tomten.

Stedet har et potensiale til å være noe mer for hele Sandnes. Programmet som tomten fylles med kan gangne flere enn bare brukeren som bor i nærmiljøet.



URBAN DYRKING SOM DEL AV PROSJEKTET

Jeg testet ut hvordan urban dyrking kunne bli en større del av prosjektet. Prøvde å implementere grønne rom i relasjon med bygningen. Med denne skisse prøve å gjøre bygningen om til utgangspunktet til parken. Kunne det grønne vokse ut av bygningen?



Jeg likte hvordan det grønne spilte en kontrast mot det grå asfaltdekket og hvordan bygningen på en måte spilte på lag mer med omgivelsene. Dette var intensjoner og tanker som jeg arbeidet videre med.



Planen viser en av de første skissene på parsellplanen.

Jeg ønsket å lage parseller med grønt og gangsoner mellom dem som skulle knytte seg opp mot eksisterende bygning.

Bygningen skulle inneholde fellesfunksjoner for dyrkingen og være et bydelshus. Jeg startet å arbeide med halvklimaliserte soner og klimatiserte soner.

Samtidig arbeidet jeg med å ta bort konstruksjon for å kunne binde sammen uterommene som en del av historien som jeg ønsket å fortelle.

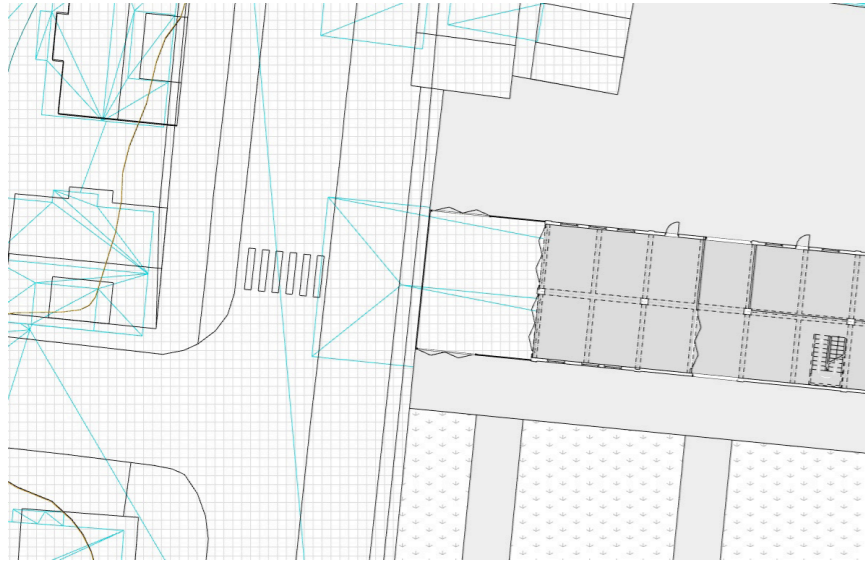
Med dette som utgangspunkt fikk jeg en stødigere kurs for hvor jeg var på vei i prosjekteringen.

**KAPITTEL 4:
ARBEID MED NYTT UTKAST**

PROGRAM OG PLAN

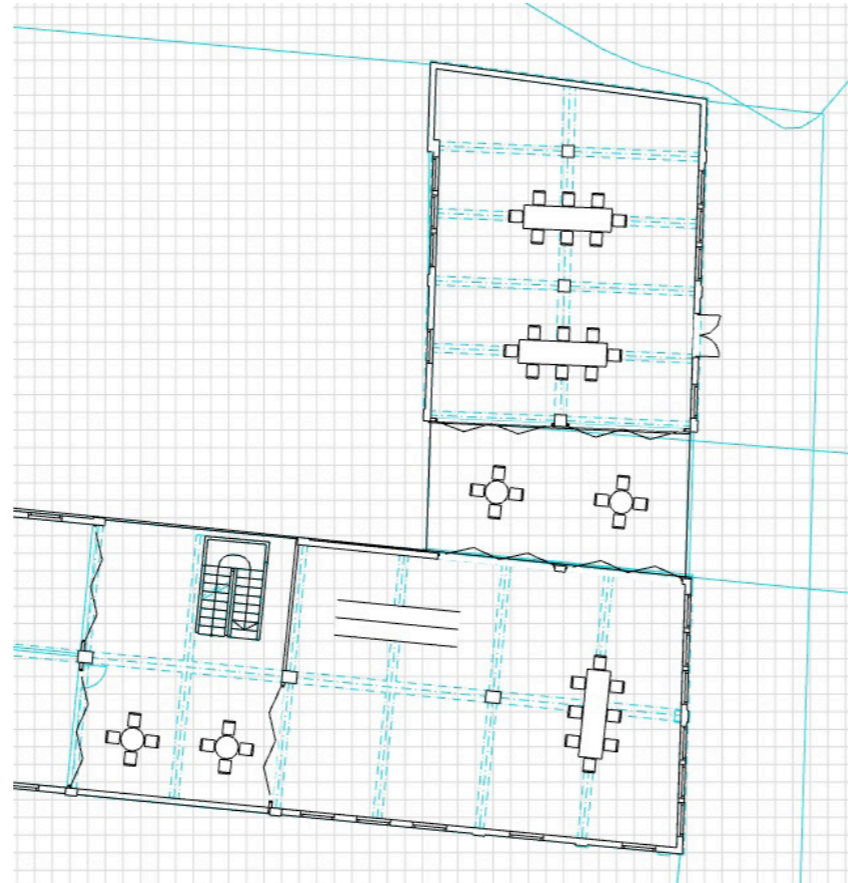
Med program om urban dyrking på tomten, bydelshus og parsellplan. Jeg hadde nå en historie å fortelle.

Fortsatte jeg å tegne utkast på plan. Jeg hadde ikke tilgang på å arbeide i modell og derfor arbeidet jeg mye i plan.



Møtet med gaten

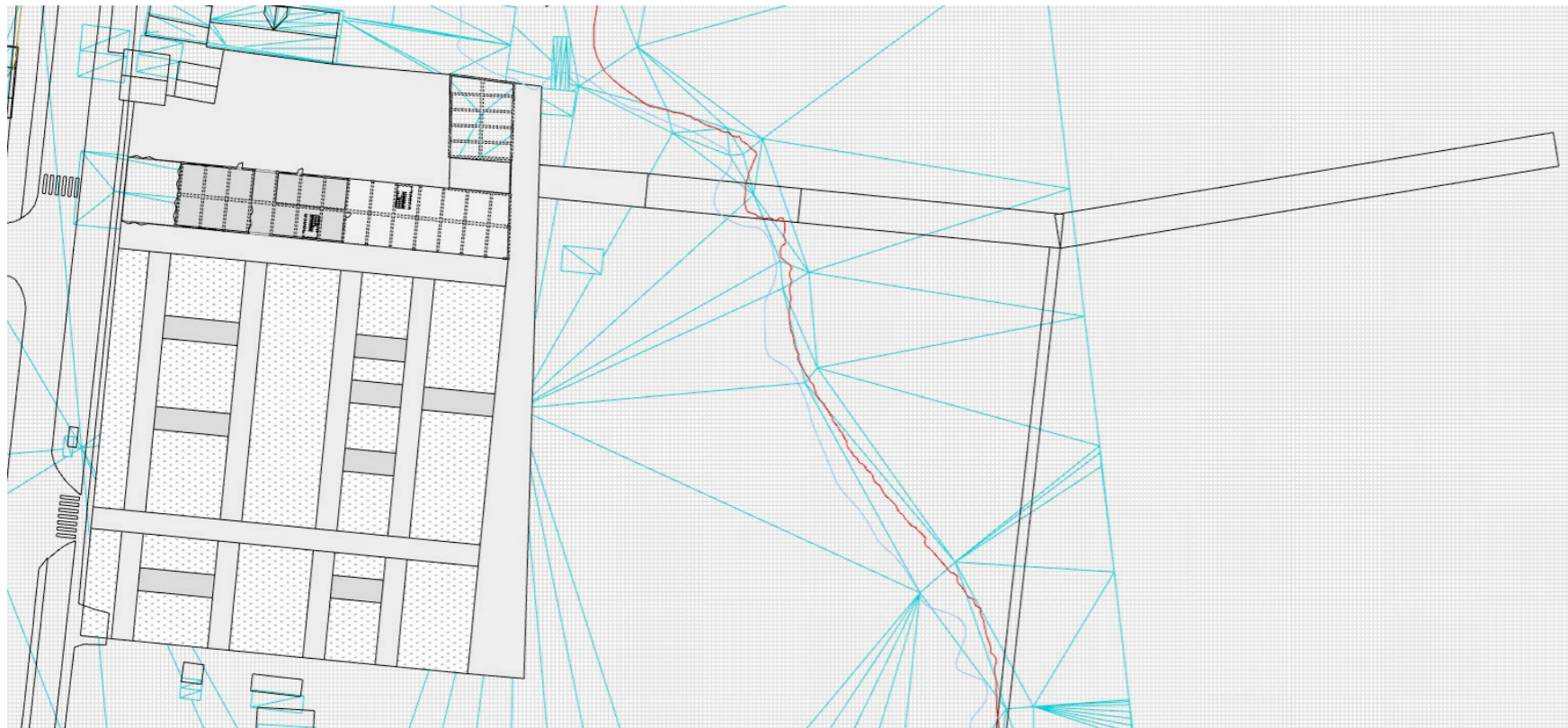
Jeg arbeidet med en fasade rettet mot miljøgaten. Jeg vurderte å legge til en halvklimalisert sone som skulle være hovedinngang til bydelshuset. Dette slo jeg fra meg senere da jeg fant ut en bedre hovedinngang tilknyttet den grønne gaten.



Møtet med fjorden

Møtet med fjorden ble også en viktig del å løse i prosjektet.

Hvilken funksjon/program skulle jeg legge mot fjorden? Mat og spisefunksjonen ble en tematikk som jeg valgte å undersøke tegne videre på.



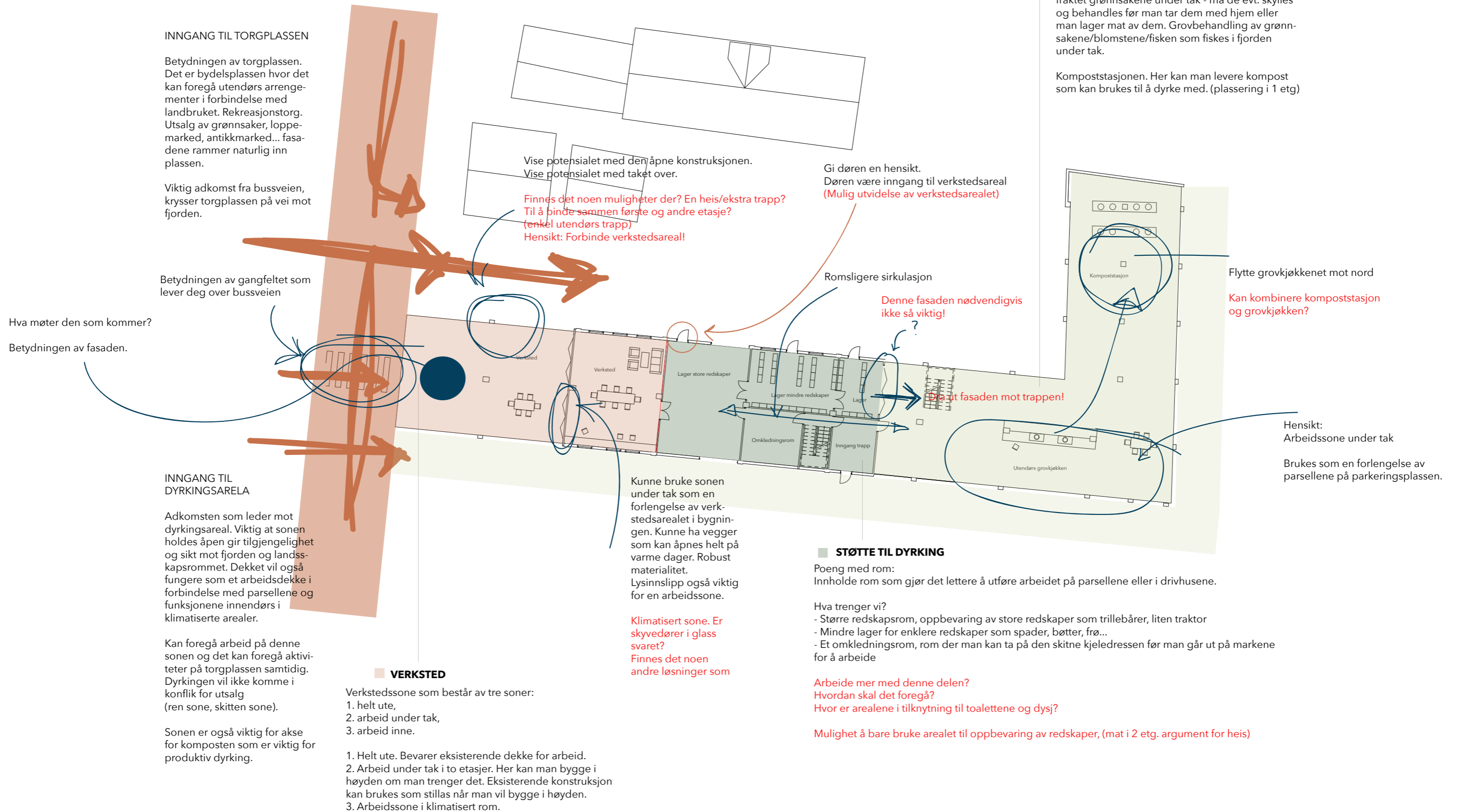
Bydelshuset, parsellplanen og piren

Lenge hadde jeg en pir som følge av en intensjon om skape et offentlig møtested som kunne dra nytte av fjorden som rekreasjonssted. Sammen med den urbane dyrkingen og riving av betongkonstruksjon klarte jeg ikke å få piren helt til å stemme inn i historien om bærekraft som jeg ønsket å fortelle.

Derfor gikk jeg bort fra piren og valgte å fokusere på bydelshuset og situasjonsplanen for parsellene.

PROGRAM OG PLAN

Her ser vi en typisk skisse jeg lagde iløpet av koronatiden. Når jeg ikke hadde printer eller fagmiljø rundt meg ble en teknikk å skissere på plan gjennom illustrator og bruke piler og farger.



PARSELLPLANEN OG DRIVHUS I PLANEN

Parallelt med å prosjektere på eksisterende bygning skisserte jeg på parsellplanen. Jeg hadde ikke funnet en løsning på hvordan jeg skulle bruke materialene jeg ville rive fra bygningen.

Flere ganger vurderte jeg å ikke rive noen deler av bygningen, samtidig klarte jeg ikke å få bygningen til å fungere i konteksten som en ny og spennende møteplass uten å rive noe. Jeg fant ut at om jeg skulle rive deler av bygningen måtte rivingen være enda mer konsekvent. Å rive måtte ha en hensikt for at det skulle være bærekraftig.

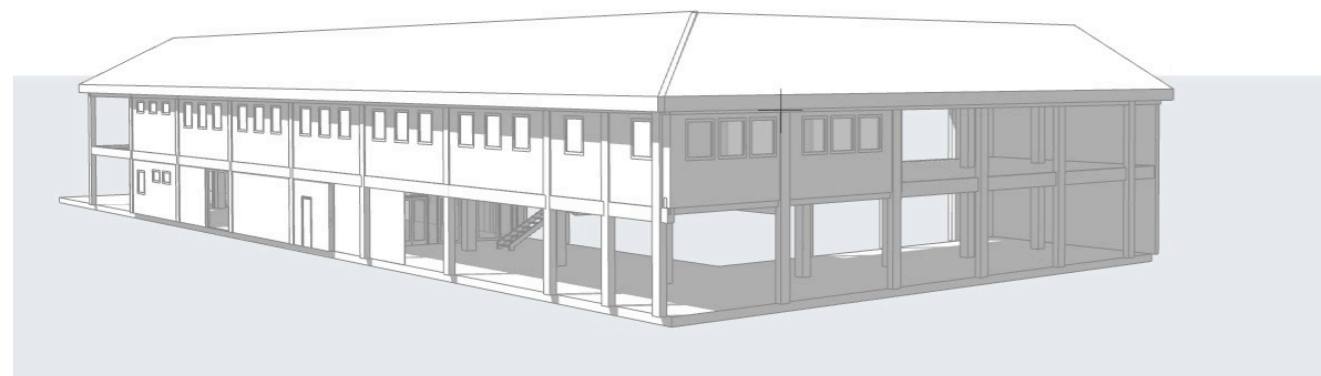


Skissen viser videre arbeid med parsellplanen. Jeg likte hvordan det grønne stod i kontrast med asfalten. På dette tidspunktet var det mye parseller og grønt. Jeg testet ut hvordan jeg kunne sette nye konstruksjoner inn i konteksten i form av drivhus for å berike programmet om urban dyrking.

På vestlandet er det ikke alltid like fint vær og det vil derfor være behov for halvklimaliserte drivhus om man skal drive med dyrking.



I denne skissen kom jeg på idéen om å dele opp parkeringsplassen inn i felter for dyrkingen og lage gangsoner som skulle koble seg opp mot eksisterende bygning. Slik at bygningen ble et **FILTER** i konteksten og at den hang mer sammen med omgivelsene. Innerrommene i bygningen ville få en større funksjon i konteksten og spiller mer på lag med programmet på parkeringsplassen.



3D-skissen viser et alternativ for hvordan jeg vurderte å rive bygningen. I denne skissen likte jeg godt forplassen under tak som oppstod. Rommet under tak ble en kvalitet som jeg ønskte å belyse. Rivingen fikk med denne kvaliteten en hensikt. Her kunne være fint å sitte/arbeide med utsikt mot fjorden.

DEN GRØNNE GATEN OPPSTÅR

Med konseptet om **FILTER** i bakhodet oppstod disse planene.

Som følge av intensjonen om å binde sammen uterommene og for å lage en god sirkulasjon for parsellplanen oppstod

"Den grønne gaten". Her er noen skisser som viser dette:



Med den grønne gaten kom også plasseringen av drivhusene med gavlen mot gaten og fjorden!

Selv om mye i historien var uløst, var dette et utgangspunkt som hang sammen med tanken om gjenbruk og en bærekraftig håndtering av tomten.

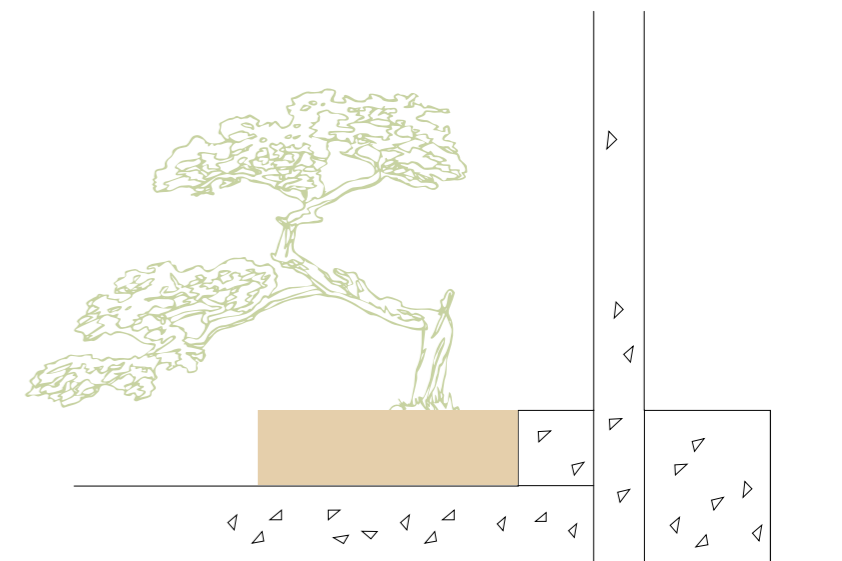
Dette var noe jeg kunne arbeide videre med.

Med planen som utgangspunkt var det letter å begynne å tegne drivhus på tomten. Jeg begynte med noen smale drivhus for å ikke lage grenser eller forhindre sikt i planen. Men syns tegningene formidlet mer et objekt i planen enn en konstruksjon som hang sammen med intensjonen om **FILTER** og sikt og tilgjengelighet.

Konstruksjonen, utkastet som jeg hadde tegnet, svarte ikke på konseptet og intensjonene som jeg ville oppnå.

Her kom jeg på tanken om å bruke betongen fra eksisterende bygning som fundament til nye drivhus, men trengte jeg egentlig fundament eller dekke når jeg har asfalt som fundament i utgangspunktet?

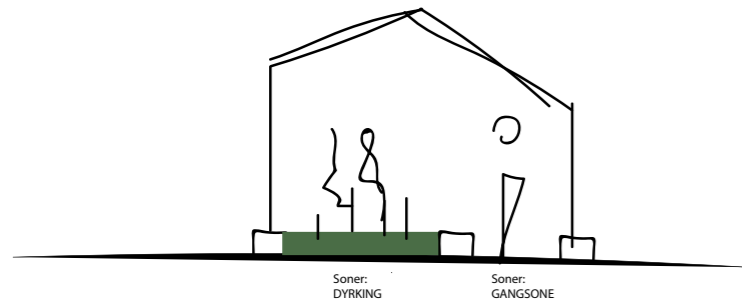
Med denne løsningen fikk ikke betongen som jeg begynte å rive fra eksisterende bygning noen funksjon. Konstruksjonen som jeg begynte å rive måtte være til nytte om det skulle være vits å rive den. Dette måtte være del av historien.



**KAPITTEL 5:
BEARBEIDING AV NYTT UTKAST**

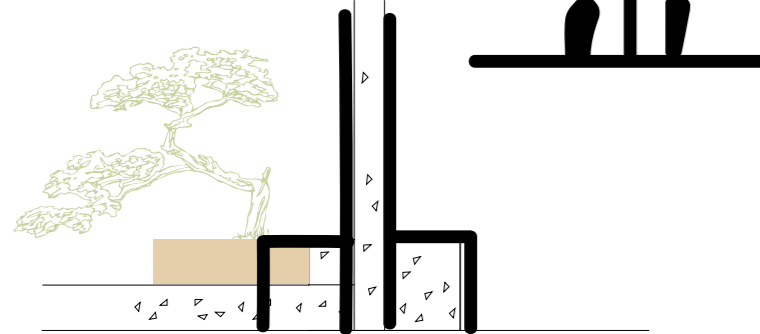
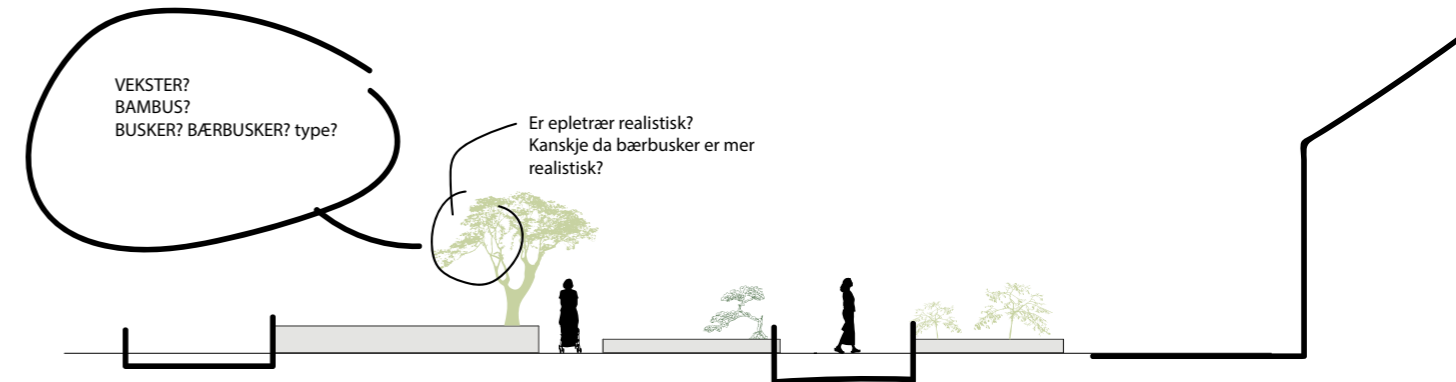
NYE UTKAST OG FORBEDRINGER

Med konseptet mer tydelig og et formsvar som var mer i tråd med mine bærekraftige refleksjoner og tanker begynte prosjektet å få en tydeligere kurs. Jeg begynte å tegne flere og flere nye utkast for nye konstruksjoner på tomten. Jeg kom på idéen om å bruke betong fra eksisterende bygning til å lage en opphøyet hage og organisere det grønne i høyden og dyrke på parkeringsplassen ved hjelp av betongen på stedet. På den måten oppnådde jeg en spennende parkeringsplass ved bruk av ressursene som allerede er på stedet.



Samme gangsone inne og ute. Særlig gjennomgang her!!!

Dyrke på bakken. Brukte betongen fra eksisterende bygning som et dekke som man kan gå oppå. Dette er ikke nødvendigvis kan dyrke rett på asfalten og bruke asfalten som dekke. Det er mer bærekraftig bruker ressursen som asfalten er på stedet.



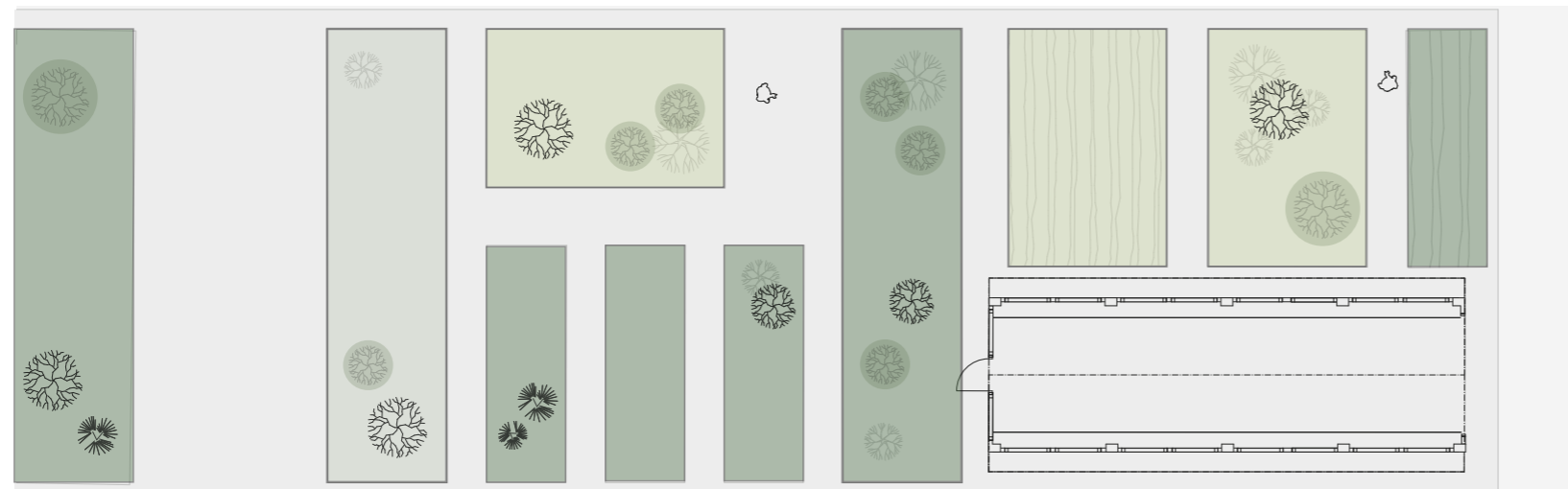
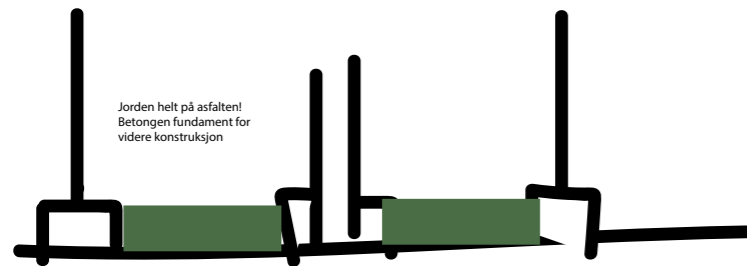
Arbeide med landskapet. Et spørsmål ble hvordan jeg kunne arbeide med høydeforskjellen og det varierte landskapet skape variasjon og forskjellige romlige opplevelser.

Løsningen på dette ble fellesparsellene og variasjonen som de private parsellene gir til tomten.

Hvor høyt bygger vi?
Avstand?
Høyde?
Mulighet til å sitte på! Sittekanter!

Det levende landskapet som blir skapt over tid
Variasjon i avstander og høyder.
Samtidig en sammenheng mellom det grønne som binder sammen situasjonen.

Vise kvaliteten av stedet gjennom snittet, vise variasjonen i rom og soner.
Vise variasjonen i planter og vekster i planen!
Viktig! Vise et levende og spennende miljø!



I det utkastet likte jeg hvordan de mindre feltene skapte variasjon i planen og samtidig knyttet seg opp mot den eksisterende bebyggelsen. Dette likte jeg som konsept. Ønskte å dra det med videre som en del av historien.

De første utkastene handlet om at hele hagen var felles og at det ikke var private parseller på tomten.

Jeg ønsket å ta en større del i å skape en offentlig møteplass og forene mennesker gjennom dyrking og derfor kom fellesparsellene som en løsning på dette. Jeg plasserte disse ved den grønne gaten for å gi forbindelsen større oppmerksomhet og vekt i prosjektet. De mindre feltene ble private parseller.

MELLOMROMMENE OG NYE KONSTRUKSJONER



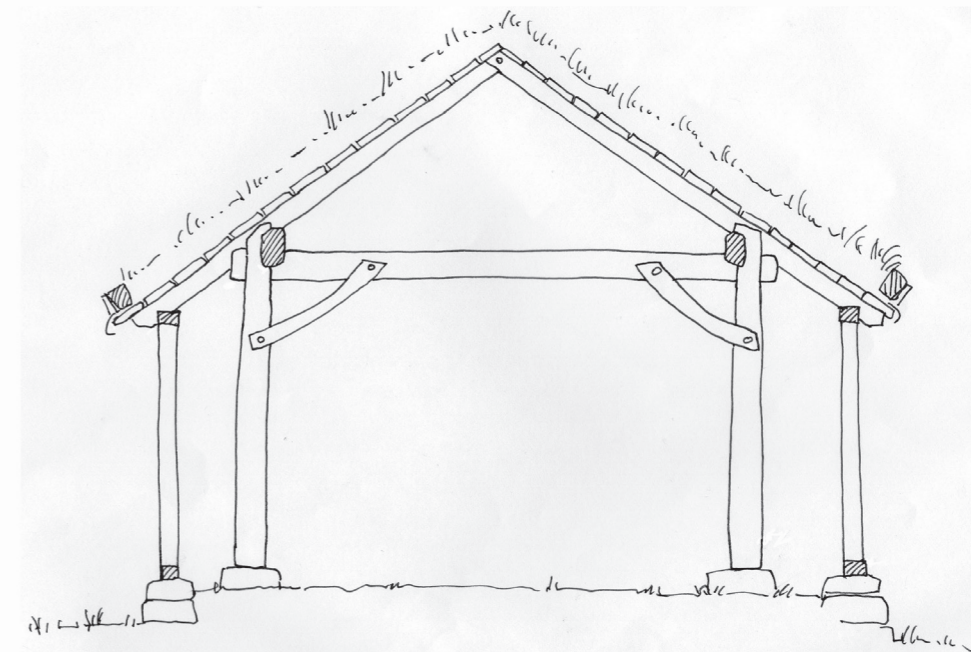
Jeg arbeidet også mye med mellomrommene og hvordan de nye konstruksjonene skulle forholde seg til situasjonen. Jeg arbeidet også med dimensjoner i forhold til eksisterende bebyggelse og eksisterende bygning på tomten. Det ble viktig for meg å bygge bro mot eksisterende trehusbebyggelse og jeg gikk derfor bort fra å tenke bare drivhus men til å studere hvilke andre utendørs funksjoner som jeg kunne fylle tomten med.

Å lese om urban dyrking og andre prosjektet ble viktige referanser for den videre programutviklingen og utviklingen av den grønne gaten på tomten.

Å BLI INSPIRERT DER MAN ER

I Hustadvika i Romsdalen er det mange uthus av forskjellig karakter.

En konstruksjon som jeg la merke til var grindverkskonstruksjonen. Den er åpen og lett og er som et **FILTER**. Jeg fant ut at jeg ønsket å tilføre en konstruksjon som hadde de samme karaktertrekkene og ikke tilføre tette volum til tomten. Det ble mer riktig i henhold til historien jeg ønsket å formidle om å oppnå stor effekt med få ressurser.



Dette bildet ble en viktig inspirasjon for meg. Her ser vi en ramme med tak over og en konstruksjon som står direkte på bakken uten gulv med bare steiner under.

Grindverk er spennende i seg selv, men jeg opplevde at det var **FILTER** effekten og byggesettet som grindverket representerte som jeg ønsket å undersøke videre. Derfor kom jeg på idéen om å modernisere og finne en konstruksjon som hadde de samme trekkene.






VIDEREUTVIKLING AV PLANEN

Jeg videreutviklet planen om å skape den grønne gaten.

Jeg vurderte å legge mer konstruksjon ut mot vannet, men slo dette fra meg da jeg opplevde det som mer viktig å holde landskapsrommet åpnet mot fjorden og heller konsentrere bebyggelsen i den grønne gaten, og heller aktivisere den grønne gaten med fellesfunksjoner til det urbane landbruket.

Da la jeg klimatiserte fellesfunksjoner i betongbygningen og resten av utendørs aktiviteter la jeg på parkeringsplassen med konstruksjon over.

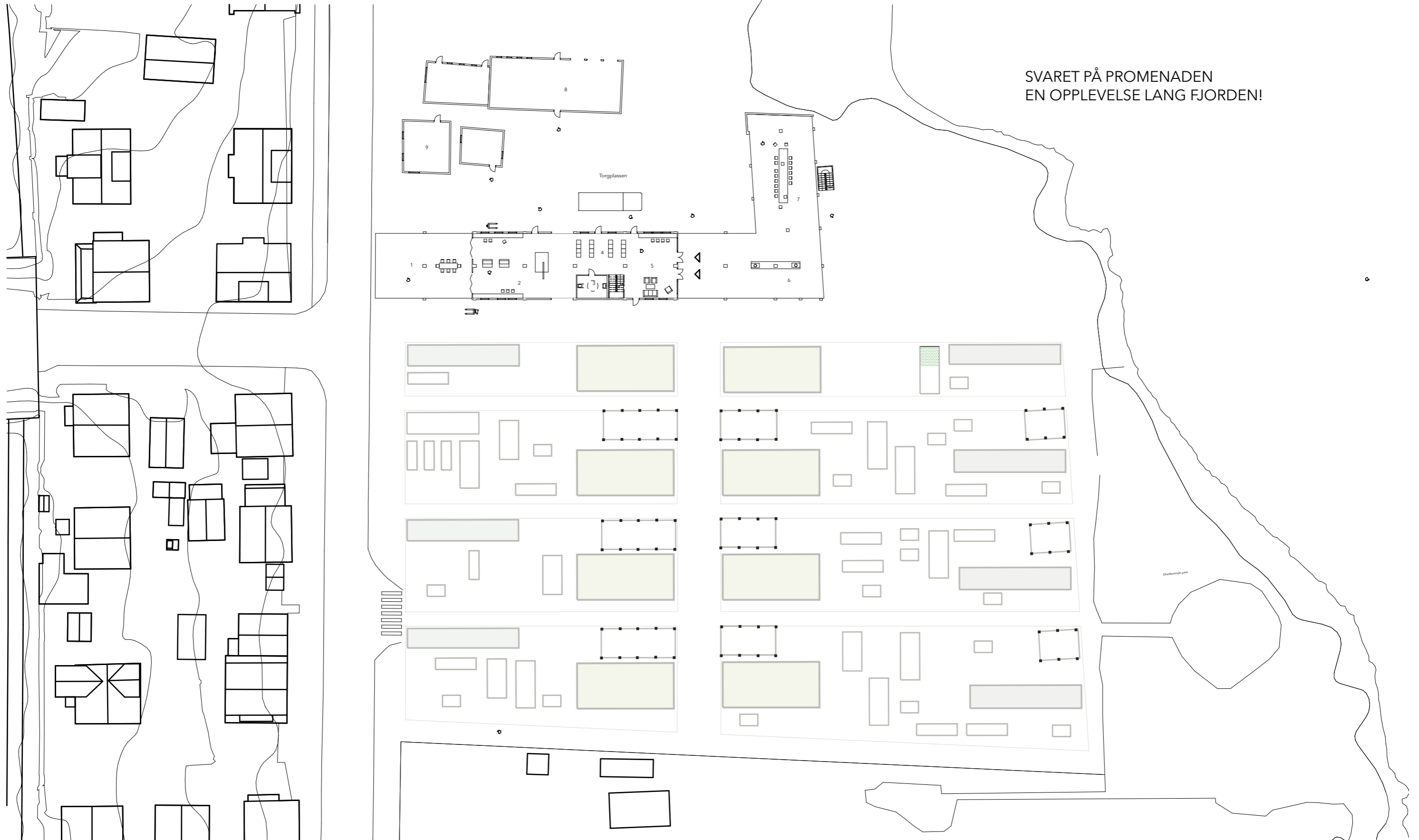
Kategorier av innhold:

-  = Personlige parseller
-  = Felles for alle som alle er del av landbruket
-  = Felles for alle i hele byen
-  = Drivhus og redskapsbushus
-  = Sosiale møtepunkt



SØYLENE I PLANEN

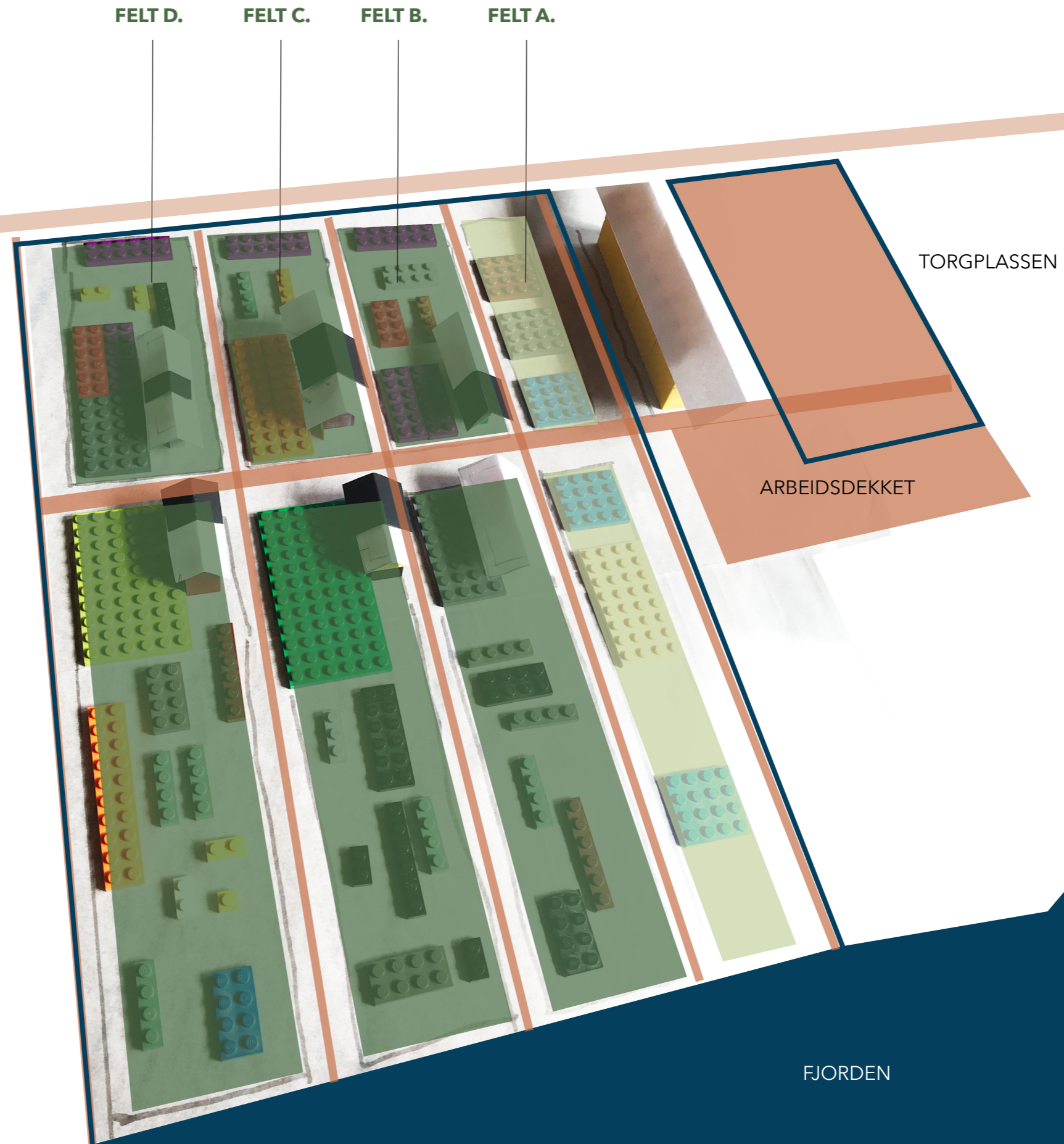
For å gi relasjon mellom uterommen ble søylene som jeg fant inspirasjon fra grindverket, en tematikk som jeg ville videreføre til parkeringsplassen fra eksisterende bygning. Derfra bygger nye konstruksjoner bro mot eksisterende bygning. Dette var en tematikk som jeg fant riktig og ville undersøke videre.



SVARET PÅ PROMENADEN
EN OPPLEVELSE LANG FJORDEN!

ARBEID MED LEGO

Undersøkelser i legocollage for videreutvikling av situasjonsplanen.
Arbeid med de grønne feltene.

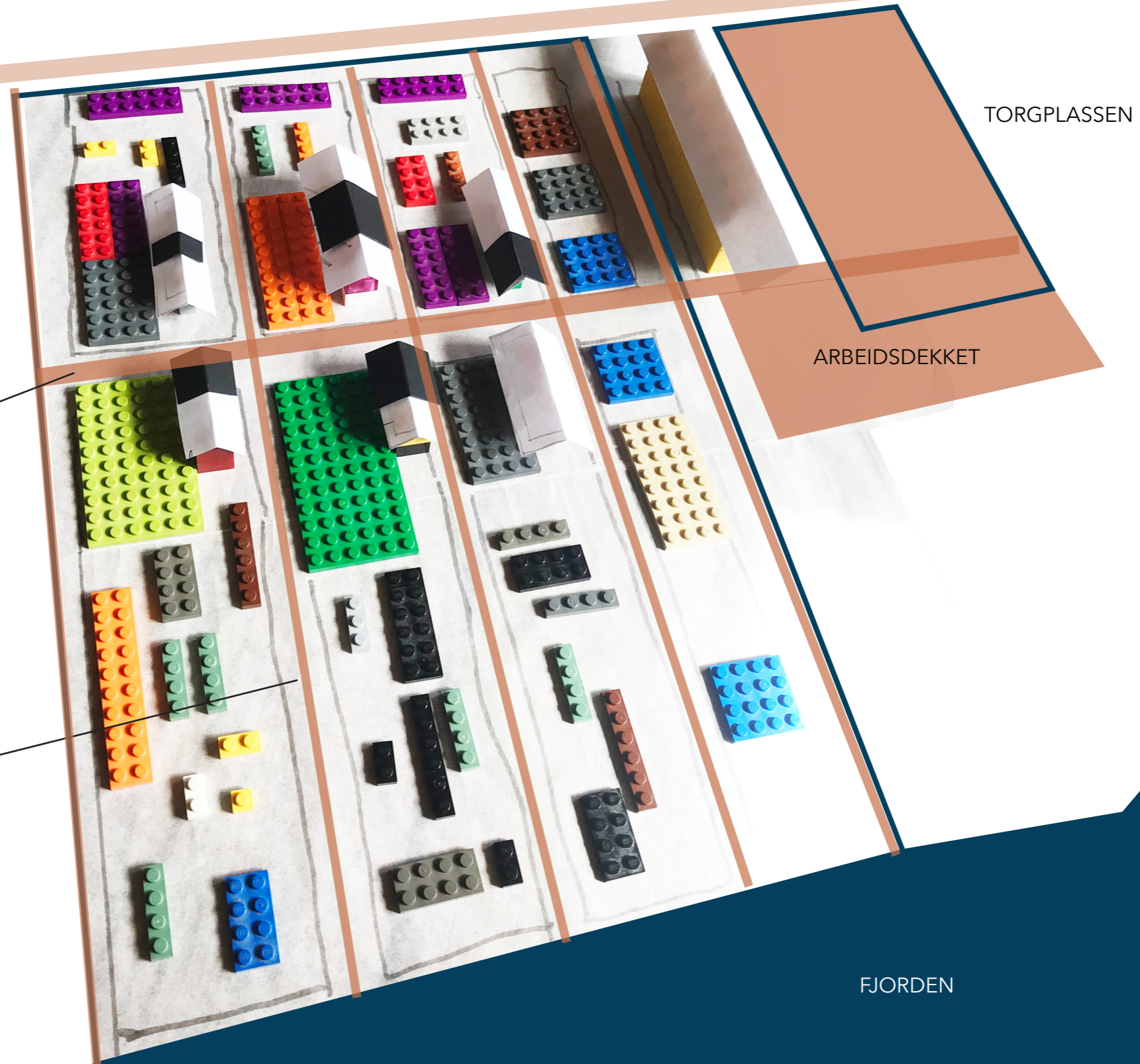


ARBEID MED SEKUNDÆR SIRKULASJON

Arbeid med aksene som skulle binde sammen miljøgaten med fjorden.

SOSIALAKSEN
Aksen binder sammen uterommene.
Parkeringsplassen og torgplassen.

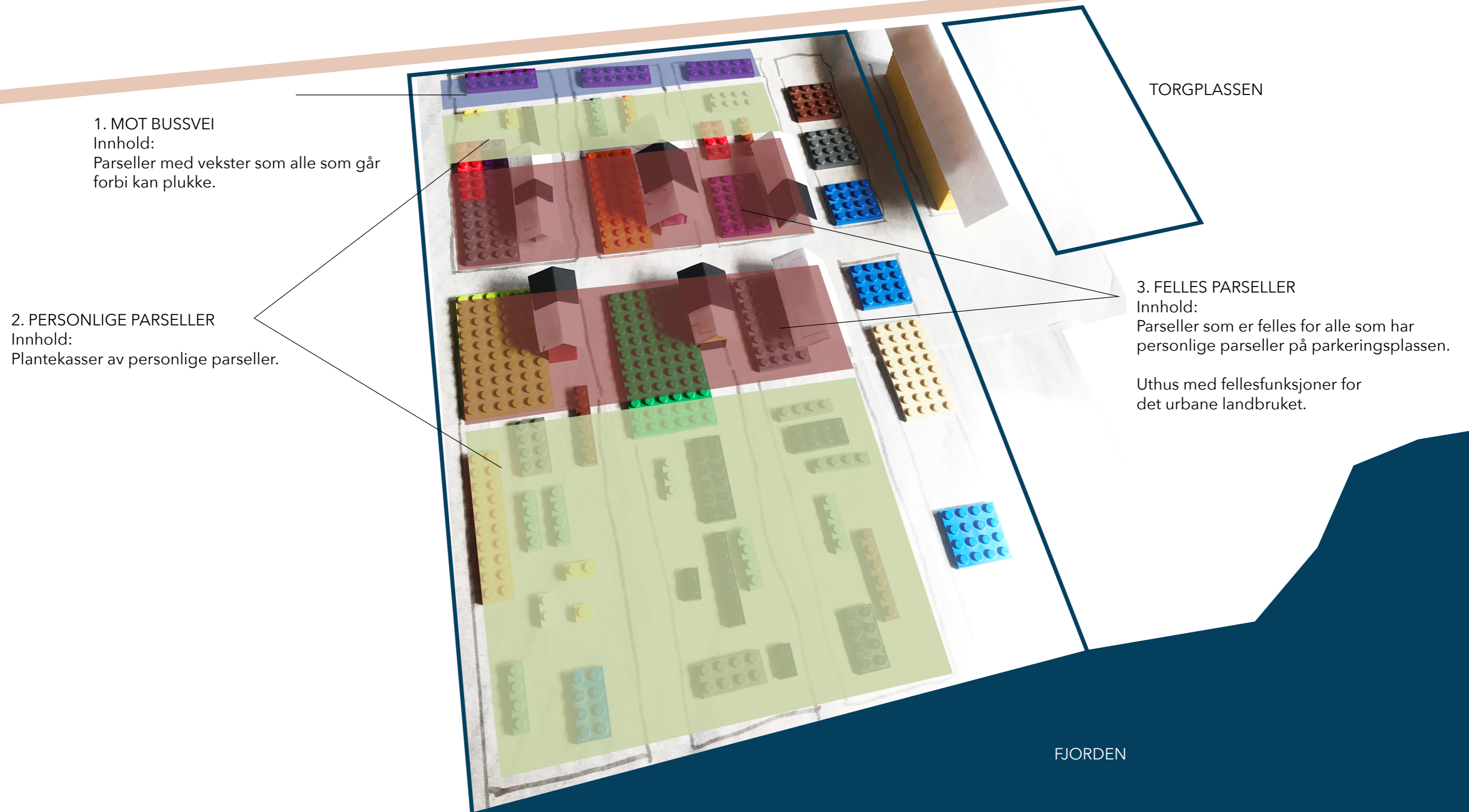
SEKUNDÆR AKSER
Aksene binder sammen
fjorden med den nye miljøgaten.



FJORDEN

ARBEID MED TVÆRFORBINDELSER

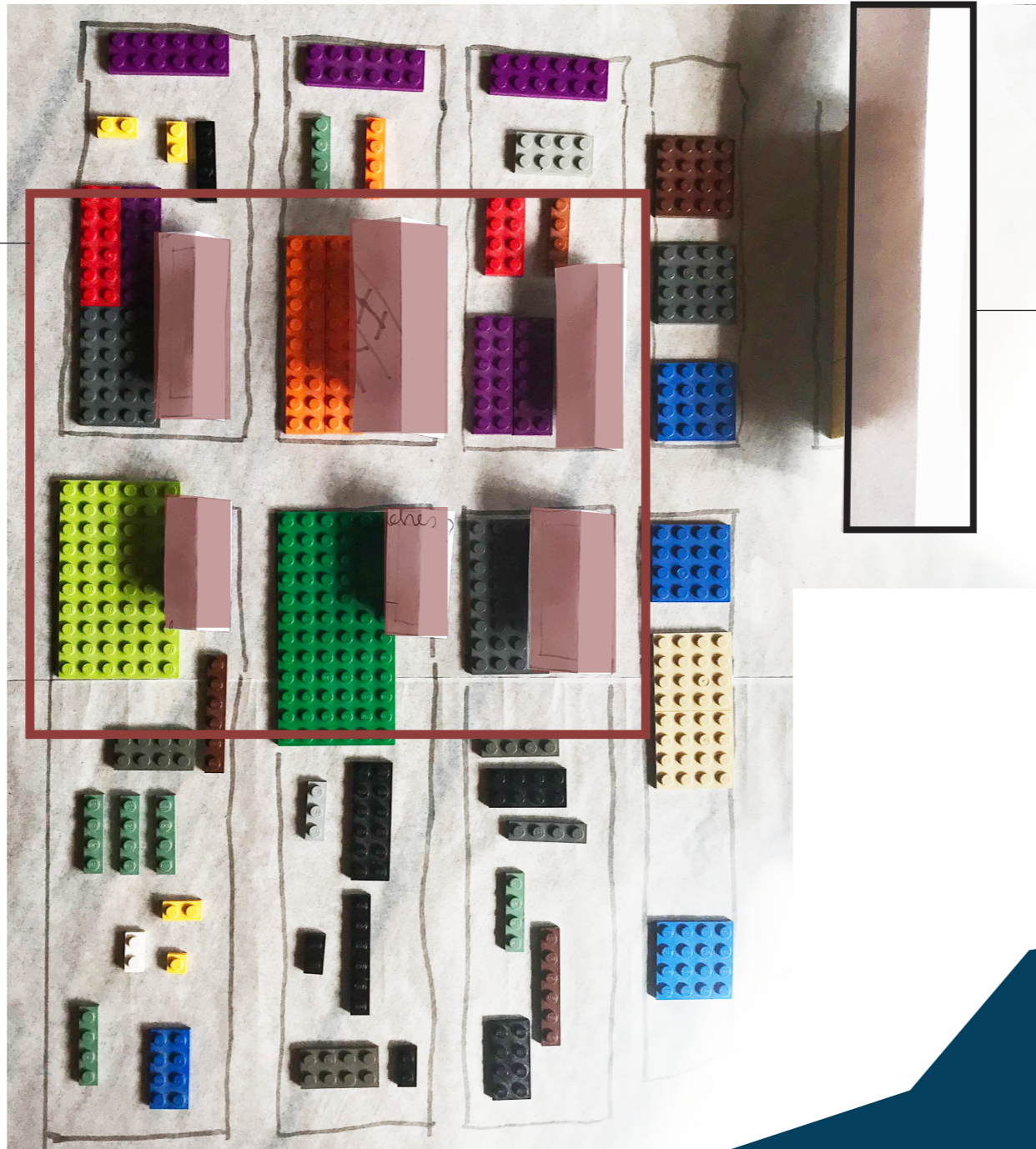
Arbeidet med tverrforbindelser og fordeling av program. Den grønne gaten fikk mer oppmerksomhet.



ARBEID MED NYE KONSTRUKSJONER

De nye konstruksjonene med tak. Hvordan skulle takene være? Hvordan skulle jeg dimensjonere de nye konstruksjonene og mellomrommene mellom dem. Dette ble spørsmål som ble viktigere i den videre prosjekteringen.

Fellesfunksjoner langs sosial
aksen. Binds sammen av større
parseller og et langhus i
forbindelse med hver parsell.



Eksisterende bygning med
innhold av klimatiserte
fellesfunksjoner for bydelen.

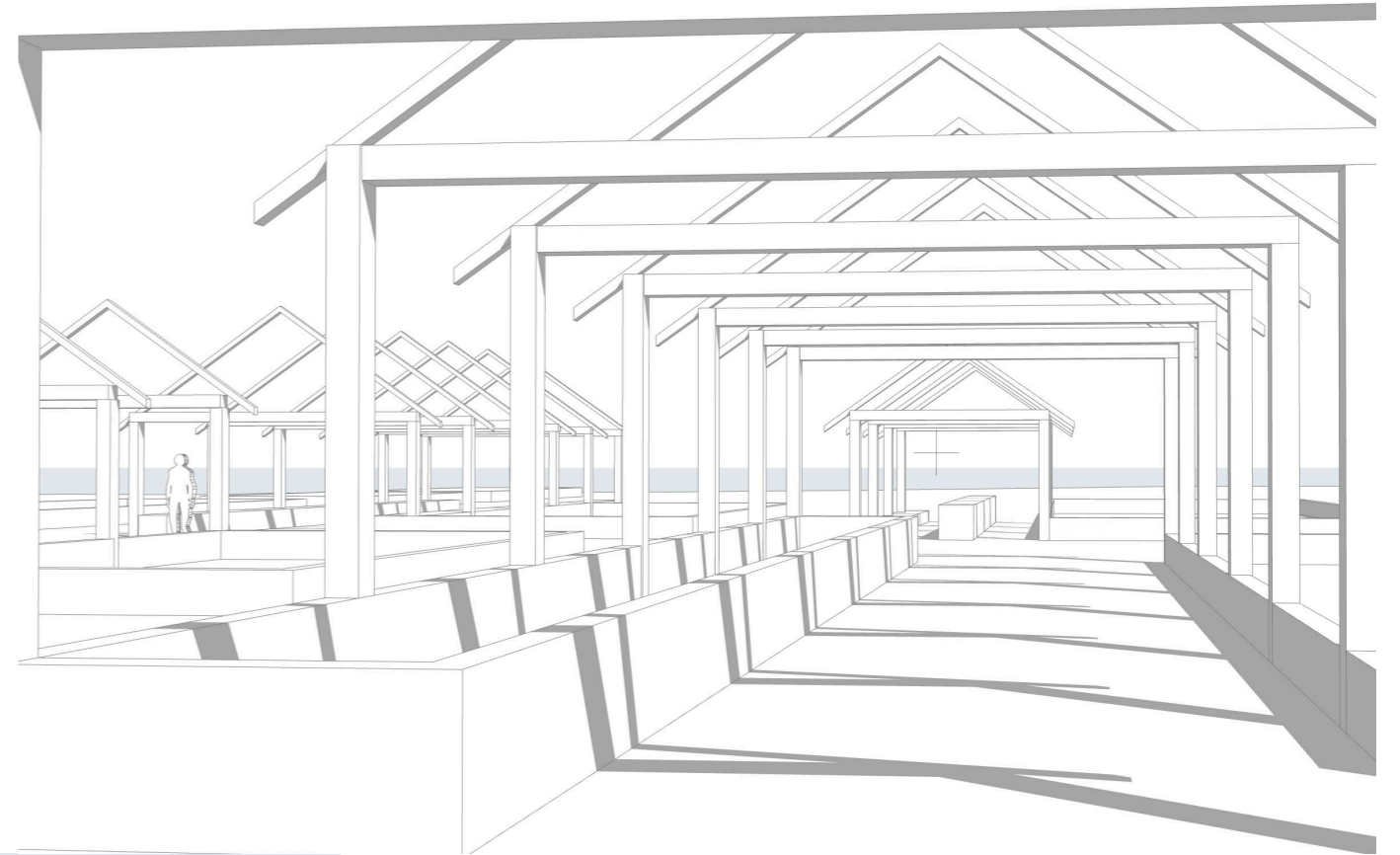
UTVIKLING AV RAMMENE OG ROMLIGE OPPLEVELSER

Arbeidet med rammene og høydene.

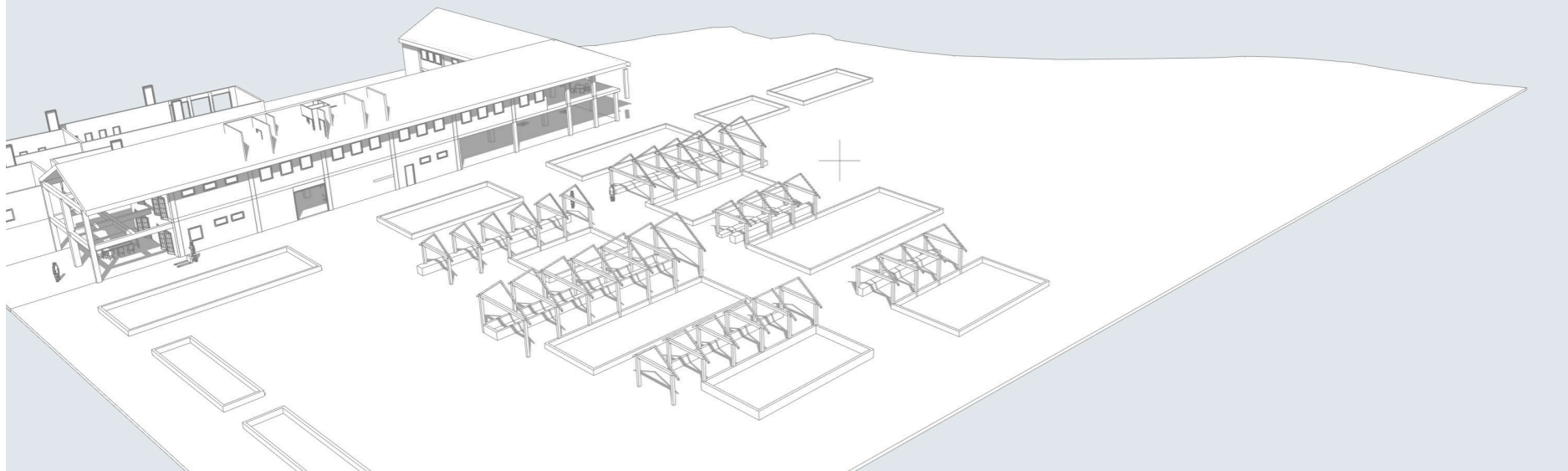
Spørsmålet ble hvordan å dimensjonere.

Hvor store skulle de være. Størrelser i forhold til den totale planen. Forholdet til materialbalanse. Og hvordan kunne jeg sikre gode romlige kvaliteter og opplevelser.

Dette ble viktige spørsmål for de videre skissene.

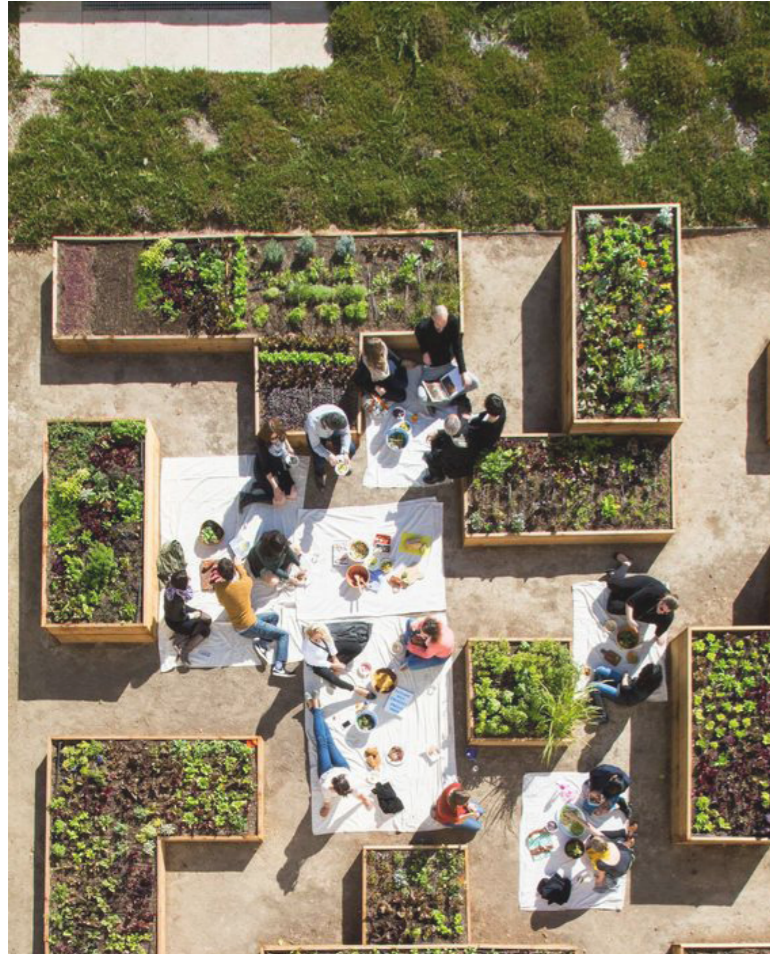


Testet ut forskjellige dimensjoner på rammene, størrelser i forhold til hverandre og parkeringsplassen.



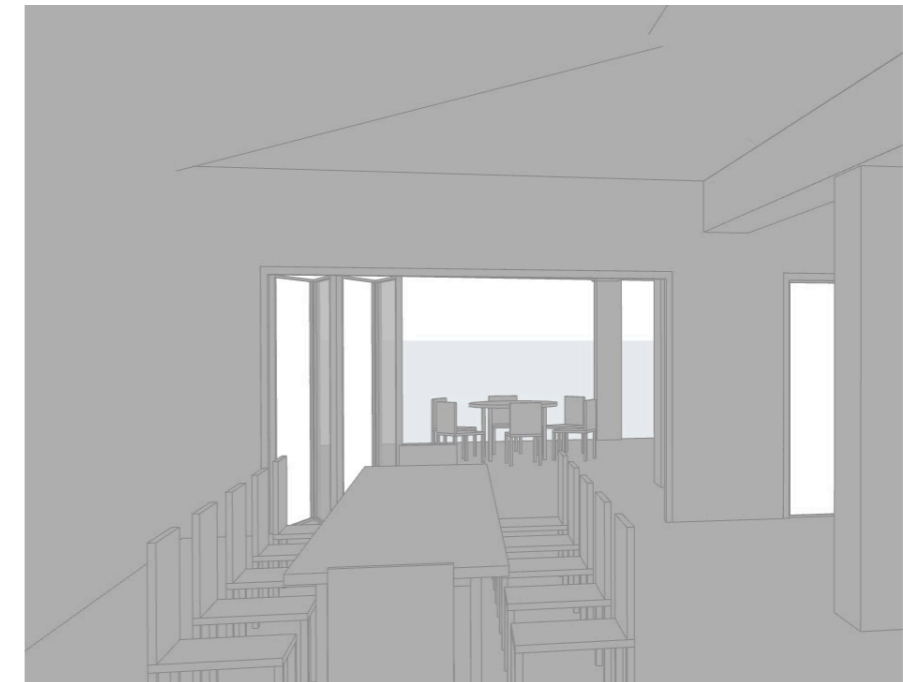
Rammene gav gode spennende romlige opplevelser. Dette var noe jeg syntest var vakkert og som jeg ønsket å videreutvikle.

URBAN DYRKING INSPIRASJON



Arbeidet med forholdet mellom tett tak og glasstak. Jeg ønsket å ha noen tette tak og noen glasstak for å dra nytte av rommene og lysspillet som oppstod. Med tanke på programmet er det ikke hensiktsmessig med glasstak alle steder. Så jeg arbeidet med en kombinasjon mellom de to.

Fant ut at jeg kunne oppnå like gode romlige opplevelser med det tette taket. Utisikten og relasjonen mellom asfaleten og rommet som rammen danner er det viktige.



Effekten av foldedørene.

Å slippe lyset inn i konstruksjonen var viktig.

Dette oppdaget jeg da jeg arbeidet i modellen.

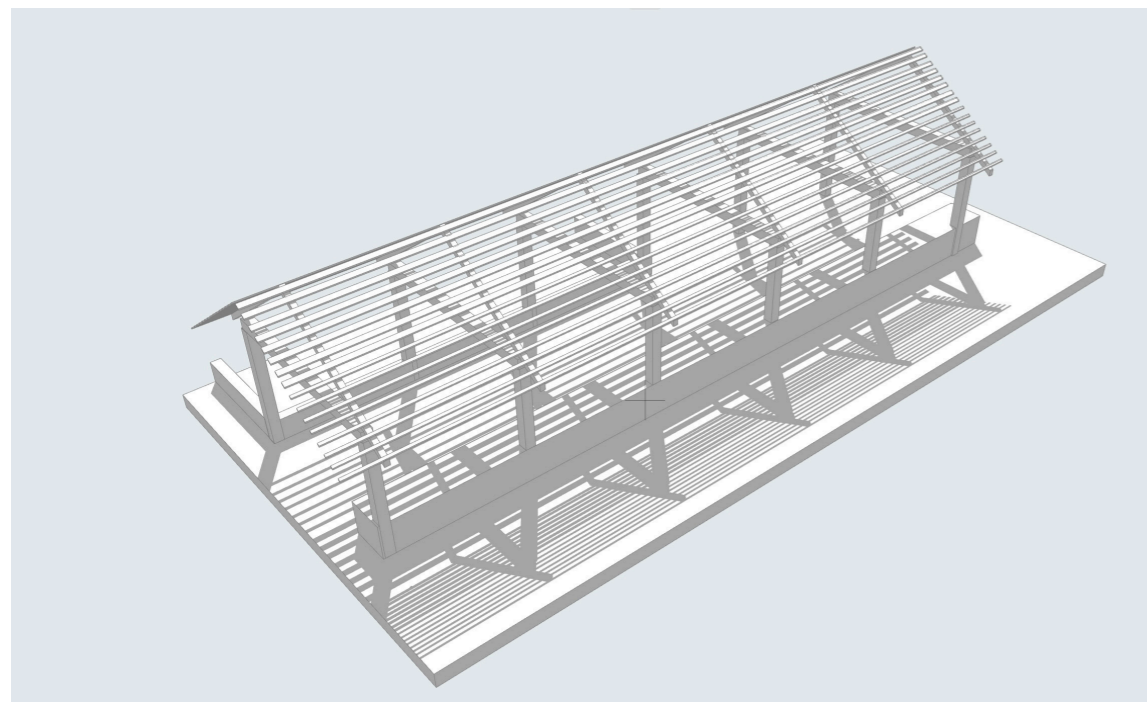
I modellen fikk jeg se effekten av å ha store glassflater på de delene jeg river fra konstruksjonen.

På den måten skaper jeg merverdi for bygningen. En ny bygning og spennende rom med nye kvaliteter. Jeg oppnå også relasjon til uterommene og oppnår intensjonen med å aktivisere uterommene som er i relasjon med innerommene.

VIDEREUTVIKLING

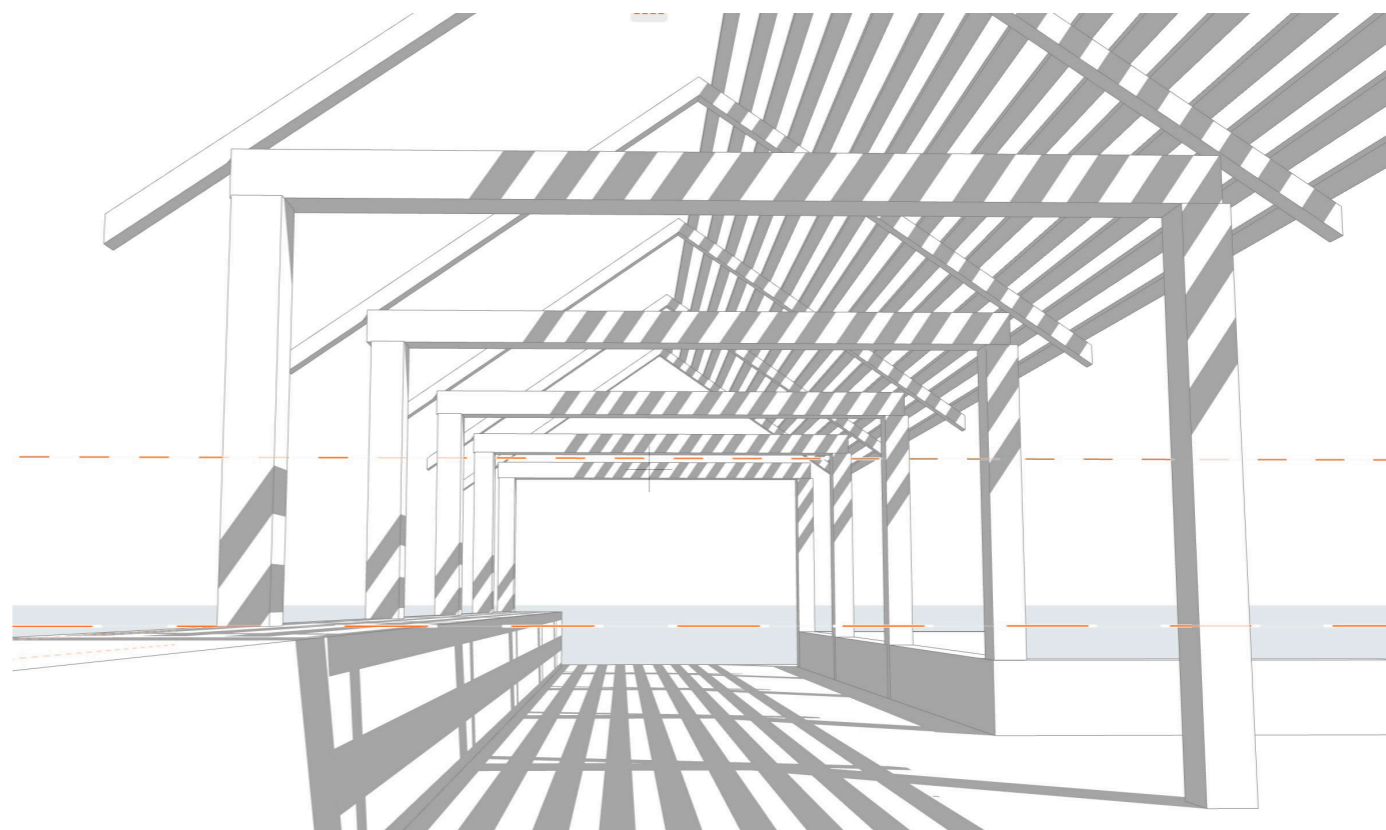


Testet også spill i fasaden. Men valgte å gå bort fra dette siden det krever spesifisering i byggeprosessen og dette er et prosjekt som handler om selvbyggeren. I tillegg er Strandgata med den fremtidige miljøgaten og den verneverdige trehusbebyggelsen en gate med nok spill og variasjon i fasadene fra før av. Jeg fant ut at det ikke var nødvendig å tilføre mer til situasjonen.

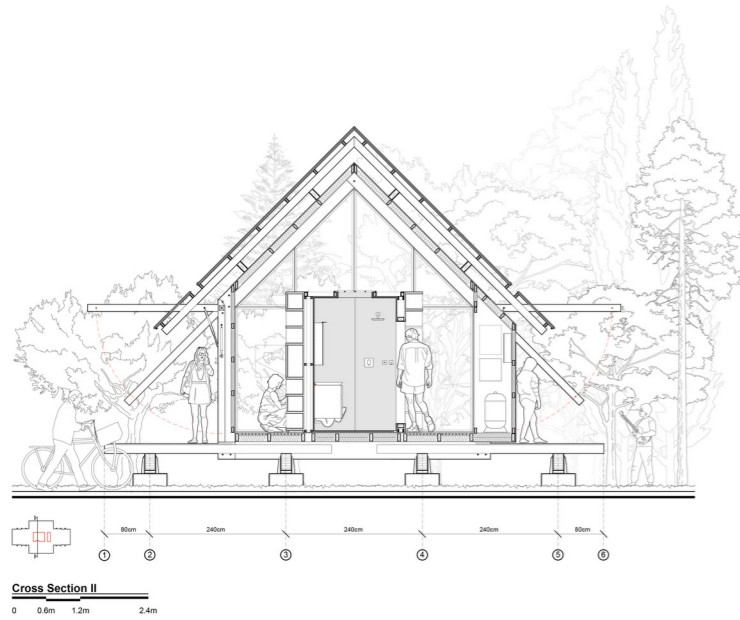


Testet også forskjellige typer tak på de nye konstruksjonene. Kunne jeg lage et rent tretak uten sink eller glass?

Gikk bort fra dette for jeg fant det mer hensiktsmessig å lage tett tak noen steder for funksjon og glasstak andre steder. Det ble en bedre løsning for hva jeg ville oppnå med de nye konstruksjonene.



EN VIKTIG REFERANSE

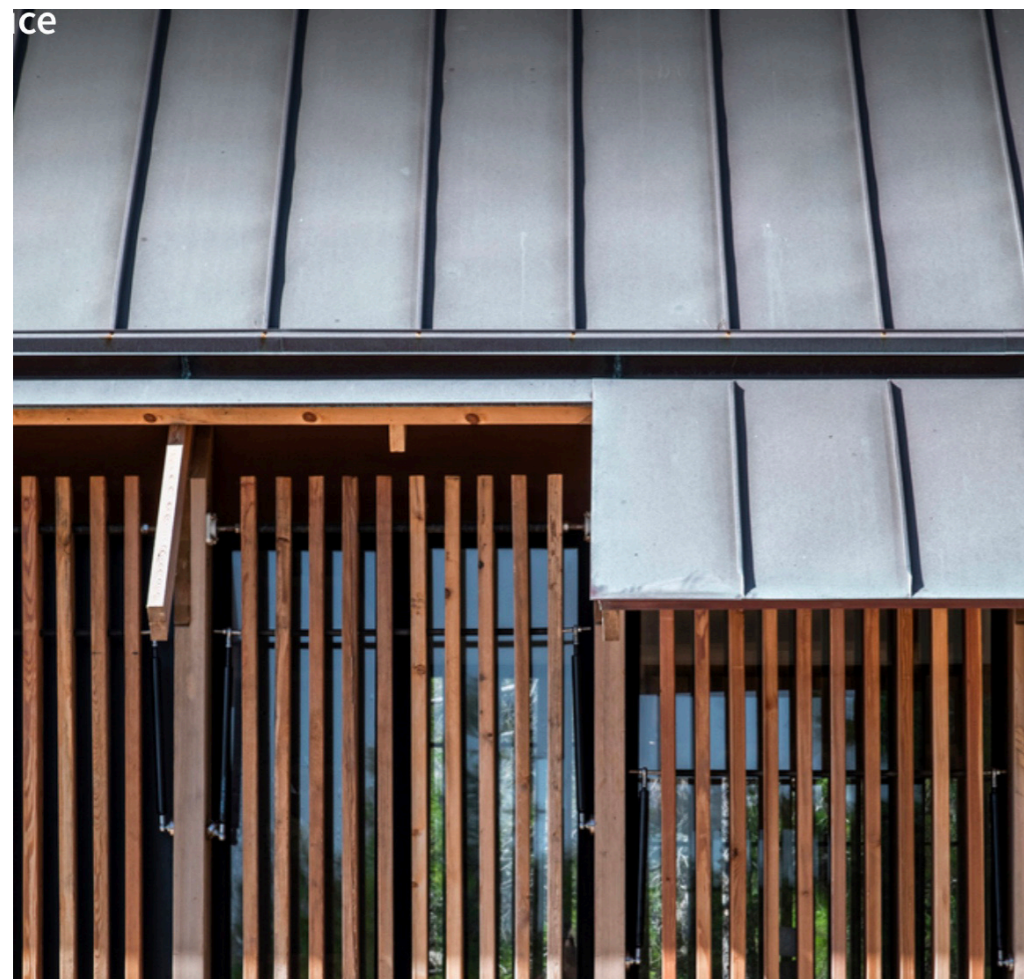


Dette snittet ble en viktig referanse for mitt prosjekt.
En rammekonstruksjon med et svevende tak og med åpen gavl.
Noe slikt ønskte jeg i mitt formsvar.

Med en slik konstruksjon oppnådde jeg intensjonen med å
skape relasjon mellom ute og inne, sikt mot fjorden og **FILTER**.



Dette bildet ble også en viktig referanse for betongbyggsteinene og dyrkingen
på parkeringsplassen.



Sink og tre. Takutstikk.
Referansen formidlet en letthet som jeg lot meg fasinere av.

