

meetingWithSupervisor1901

Lars Martin Nygaard Espen-Andreas Oseth
Vebjørn Albinson Wisam Khalid Razi

January 2023

1. We tell Ernst what our assignment is.
2. Ernst will leave us alone and just advise about the writing.
3. We should have a few chapters of the report completely finished before Easter.
4. Better to ask for a delay on his advise than to deliver to him something not good/finished/ready for advise.
5. The Gant should have some more "deadlines" so that we are able to see if we are behind schedule as early as possible.
6. Always have a caption on tables and images and explain them in the report before the image.
7. There should always be some text between a section header and the first subsection header.
8. It does not hurt to give an impression that we have done more than the assignment asks.

meetingWithSupervisor2601

Lars Martin Nygaard Espen-Andreas Oseth
Vebjørn Albinson Wisam Khalid Razi

January 2023

1. Alle avgjørelser må ikke være tatt i forprosjektet.
2. Det er en egen privat teamskanal for veiledermøte: "Ernst - supervision".
3. Ernst vil ha møterferat fra veiledermøter.
4. Viser foreløpig (nesten ferdig) prosjektplan
5. Prosjektplanen skal være skrevet på en komplett måte, man skal skjønne hva greia er uten å måtte se på vedlegg.
6. En section burde ikke starte med en liste, burde være et lite avsnitt som forklarer hva listen handler om.
7. Møte uke 6 (09.02) passer ikke til vanlig tid, så det må flyttes evt. avlyses.

meetingWithSupervisor0202

Lars Martin Nygaard Espen-Andreas Oseth
Vebjørn Albinson Wisam Khalid Razi

February 2023

1. Ernst har ikke fått lest prosjektplanen enda.
2. Noen tekniske utfordringer med utstyret gjør at testingen ikke ser ut til å kunne gjøres helt som vi hadde planlagt.
3. Vi prøver å jobbe med det vi kan mens vi prøver å løse våre tekniske problemer.
4. Vi må huske å ha en rød tråd i teoridelen av rapporten og minne leseren på hvorfor den teorien er relevant til prosjektet.
5. AI verktøy er fult lov å bruke, men da må det skrives om og vi har ansvar for at det faktisk er riktig. Man må være kritisk til hva de sier, for det er ikke nødvendigvis sant.
6. Ernst skal få lest prosjektplanen vår innen mandag og komme med en tilbakemelding.
7. Vi avlyser neste ukes møte, så neste møte blir torsdag 16.02.

meetingWithSupervisor1602

Lars Martin Nygaard Espen-Andreas Oseth
Vebjørn Albinson Wisam Khalid Razi

February 2023

1. GPS til thingy var veldig upresis.
2. Vi må ta opp problemene våre med oppdragsgiver.
3. Utstyret virker ikke som er egnet for å være i bevegelse.
4. Vi må huske å få dette med i rapporten, hva som ikke funket og hva vi gjorde med det.
5. Hvert 45. sekund virker som et alt for langt interval mellom målinger.
6. Vi bør prøve å gjøre så godt som mulig med det originale utstyret og så får det bare bli mindre bra, også kanskje en parallell løsning som vi kan sammenligne med som vi mener blir bedre.
7. Det viser at vi er uavhengige og fleksible og tenker selv, og det er bra for karakteren på bachelor.
8. Mulig at om vi setter enda lengere tid mellom hver thingy GPS oppdatering så blir den mer presis, men da blir det jo lengere mellom målinger.
9. Utfordringene vi møter bør ikke kunne oppfattes som unnskyldinger for at vi ikke har fått gjort det vi skulle i rapporten.
10. Vi skal være objektive og "gode forskere".
11. Thingy er frustrerende og mye styr.
12. Tåke kan ha hatt noe å si.
13. Problemer å løse = ting å skrive om.
14. Det er kanskje viktig for telenor at det er akkurat dette utstyret som brukes.
15. Huske å sende epost til Ernst når referat er ferdig og lagt ut på Teams.
16. Vi burde få tydelig frem hva som vi har funnet ut fremfor hva som var gitt før oppgaven begynte, Det er viktig for en god karakter.

meetingWithSupervisor2302

Lars Martin Nygaard Espen-Andreas Oseth
Vebjørn Albinson Wisam Khalid Razi

February 2023

1. Vi har byttet kildestil til den som er i latex malen.
2. Virker som vi kan droppe Thingy.
3. Telenor vil at vi skal fokusere på svingen der det skjer noe med dekningen.
4. Trafikk er kanskje ikke så relevant på vårt testområde.
5. 5G er ikke relevant.
6. Men kanskje skrive et lite avsnitt om 5G i teorien likevel, typ hvorfor vi ikke bruker 5G. Eller kanskje bare nevne i scopet at 5G ikke er relevant for oppgaven.
7. Vi ser på muligheten for å lage vår egen lille app som gjør akkurat det vi trenger.
8. Alternativt bare kjøpe pro-versjon av en eksisterende app for 200kr.
9. Teorikapittellet begynner kanskje å bli litt langt, husk at leser må føle at det er relevant for resten av rapporten.
10. Vanlige oppgaver er 50-70 sider, ikke skrive for mye som ikke er irrelevant. Det skal ikke være langt bare for å være langt.
11. Husk at leser ikke vet noenting om prosjektet. Anbefales å få noen andre som ikke har noen tilknytning til prosjektet å lese gjennom.

meetingWithSupervisor0203

Lars Martin Nygaard Espen-Andreas Oseth
Vebjørn Albinson Wisam Khalid Razi

March 2023

1. Vi mangler data fra de første testene, men har noe.
2. Vi føler vi ligger bra an, i forhold til fremdriftsplanen.
3. Vi har funnet en god app.
4. Vi har begynt å bruke iperf3, selv om den så langt gir ikke helt de verdiene vi håpet.
5. For å finne superparameteren er det nok lurt å se på de forskjellige parameterene hver for seg og sammenligne for å se hva det er som påvirker deknningen.
6. Båndet kan være viktig.
7. Selv om en test ikke gir noe brukbar data så lærer vi av den likevel.
8. Skriv ned i rapporten hvilken utfordringer vi kom borti under test scenarioene.
9. Noen som leser rapporten og vil gjøre de samme testene burde kunne unngå en del av de feilene vi har gjort, viktig at vi skriver om hva man skal passe på når man utfører testene, f.eks. har man bra nok hardware.

meetingWithSupervisor0903

Lars Martin Nygaard Espen-Andreas Oseth
Vebjørn Albinson Wisam Khalid Razi

March 2023

1. Ikke noe møte neste Tordag, så neste møte er 23/03.
2. Teorien burde IKKE være 30 sider.
3. Funn: den tviholder på det båndet den allerede er på.
4. Det er betydelig forskjell på hvordan Meraki og smartphone-appen måler verdiene, appen bytter bånd oftere f.eks.
5. Vi må huske å forklare resultat figurene grunding, både hvordan og hvorfor (målingene, farge kodene, grafene).
6. Burde kanskje gjøre fargene i elasticsearch mer forskjellige med tanke på at sensor kan printe ut rapporten, og til og med i svart-hvit. Sensor kan også være fargeblind, så særlig det å skille grønn og blå kan være et problem.
7. Kanskje er det flere parameter vi kan vise fram og som kan være nyttige. Vi kunne fremstille de forskjellige parameterene i forskjellige figurer og diskutere frem superparameteren, og så til slutt lage en "endelig" figur med bruk av superparameteren.
8. Skrive hva som kan forbedres med utstyr og software.
9. Forklare hvor relevante parameterene vi får ut er for ulike use cases. Er båndbredde viktig i usecasen med truckene? Vi kan løfte oppgaven litt ved å diskutere litt rundt hva hvis use-casen var annerledes f.eks.
10. Hvis vi fjerner innrykket i starten av et avsnitt, så kan vi øke avstanden mellom avsnittene. Det er ikke noen klare anbefalinger om hva som er foretrukket av NTNU eller "best".

meetingWithSupervisor2303

Lars Martin Nygaard Espen-Andreas Oseth
Vebjørn Albinson Wisam Khalid Razi

March 2023

1. Viktigste er å skrive slik at det blir en rød tråd gjennom hele rapporten.
2. Første siden burde hvem som helst skjønne.
3. Teori-kapittelet kan være basert på at leseren har noen lunde samme bakgrunn som oss.
4. Vi kan forvente at sensor har informatikk bakgrunn.
5. Når man kutter ned gjør man det ofte bedre.
6. Man kan kommentere ting ut i latex.
7. Testene bør være kategorisert, men trenger ikke nødvendigvis å være veldig organisert. Må virke passe planlagt.
8. I target audience burde vi skrive hvem rapporten er nyttig for, og på slutten av avsnittet burde vi nevne hva vi forventer av leser for å kunne fortså rapporten, typ folk med informatikkbakgrunn.
9. Hvis figuren inneholder data noen andre har funnet, holder det i utgangspunktet å si hvor det er fra. Trenger ikke å be om tilatelse for slikt som er offentlig tilgjengelig.
10. Vi trenger nok ikke å ha et avsnitt om layout og fonter og slikt med mindre vi gjør noe ekstra spesielt og avansert som ikke.
11. Our starting point burde evt inneholde det som er fra universitetet, ikke verdt å ta med ting fra typ vgs. Men det burde ikke være så langt.

meetingWithSupervisor3003

Lars Martin Nygaard Espen-Andreas Oseth
Vebjørn Albinson Wisam Khalid Razi

March 2023

1. Levere rapport på fredag hvis vi vet vi ikke kommer til å få skrevet noe i helgen.
2. Prinsippskisse kan bli til playbook.
3. Vi må få lest gjennom hva andre i gruppen har skrevet fordi man blir ofte blind for eget arbeid og overser skrivefeil og slikt.

meetingWithSupervisor1304

Lars Martin Nygaard Espen-Andreas Oseth
Vebjørn Albinson Wisam Khalid Razi

April 2023

1. Vi kan avklare det med bandwidth i introduksjonen.
2. Figur som viser båndene er bare for å friske opp litt. Generelt fint med en figur i ny og ne.
3. Kilden i bånd kan henvises til før punktlisten ved å nevne alle punktene i paragrafen som innleder listen.
4. Så lenge vi gjør det klart at vi fokuserer på 4G så går det fint å nevne 5G en gang iblant siden det er en nyere teknologi og kan hjelpe med å avklare ting.
5. Om prosjektteknisk (slik som "time" i scope og "Team organizing") står i innledning eller ikke kommer nok ikke til å værke trekke opp eller ned. En løsning kan være å ha det, men korte det ned så det tar minst mulig fokus.
6. Vi kan legge alt i kildeliste og ikke ha fotnoter, det er ikke feil og er absolutt enklest. Men veldig små referanser kan være fotnoter, noen liker det, noen liker det ikke.
7. Vi må anta at leseren ikke kjenner til JSON, men hvis vi kaller det et data format, så trenger ikke leser noe mer forklaring enn det.
8. Bachelorpresentasjonene er noe hvem som helst kan komme på. Det at man ser på de andre presentasjonene er en oppfordring, men det er en del som forventer at man ser på de andre presentasjonene i den samme bolken som man selv er i.
9. Presentasjonen skal være om prosjektet, om rapporten tar en sentral rolle eller ikke er ikke så viktig. Så lenge vi presenterer prosjektet som helehet godt.

meetingWithSupervisor2004

Lars Martin Nygaard Espen-Andreas Oseth
Vebjørn Albinson Wisam Khalid Razi

April 2023

1. Man kan løse det at latex endrer referanser til små bokstaver ved å sette det inn i en ny klammeparantes.
2. Å varsle om en av parameterene er lave kan også fremstilles som en matematisk formel i forhold til superparameteren.
3. Resultater fra tester som er veldig like trenger ikke å nevnes om og om igjen. Bedre da å bare si at de fleste testene ble som denne.
4. Viktig å være sannferdig og si at det er upload hastighet som måles av iperf3.
5. Å ta en test til på download speed er sikkert lurt.

meetingWithSupervisor2704

Lars Martin Nygaard Espen-Andreas Oseth
Vebjørn Albinson Wisam Khalid Razi

April 2023

1. Meraki dashboardet oppdaterte seg tregt når vi målte downloadspeed, på begge testene.
2. Vi kunne vurdert å ha dashboardet på en annen pc.
3. Scopet bør ikke skrives i fremtid, heller presens/fortid.
4. Eneste gangen det bør skrives i fremtid i rapporten er når man snakker om noe som skal komme senere i rapporten.
5. Ernst trenger tid, helst så mye som mulig til å gå gjennom ”ferdig” rapport.

meetingWithSupervisor1105

Lars Martin Nygaard Espen-Andreas Oseth
Vebjørn Albinson Wisam Khalid Razi

May 2023

1. Ernst har ikke fått lest enda, vi er nr 2 i køen nå, vi bør få levert en ny, mer komplett versjon raskt, typ fredag 12/05 før kl 14 senest, men hvis vi ser at vi kan gjøre den en del bedre på noen timer kan vi gi bekskjed.
2. Kommentarene kommer da til å være ”lettere”, mindre grundige enn ved påske, mer på det store bilde.
3. Eneste store endring i kapittel 1-3 er at hypoteser har dukket opp i kapittel 3.
4. Passe på at vi ikke introduserer noe nytt å finne ut av i hypoteser.
5. Datoer og et par andre ting er foreløpig skrevet ganske inkonsekvent, på en del forskjellige måter.
6. Bra å skrive hvorfor resultater styrker/svekker våre hypoteser.
7. Bra å vise frem de testene som er unntak fra normalen, og et eksempel på hva som er normalen.
8. Sikkert en god ide å la Henning og co. få se rapporten, så kommer nok de til å fokusere på introduksjon i sine evt tilbakemeldinger.
9. Ernst sitt inntrykk er at vi har kontroll.
10. Ernst vi prøve å holde av noen tider etter kl 12 på fredag 19/05 til eventuelle små digitale møter om det viser seg å være nødvendig.

meetingWithSupervisor1905

Lars Martin Nygaard Espen-Andreas Oseth
Vebjørn Albinson Wisam Khalid Razi

May 2023

1. ~forran cite gjør at det blir mellomrom, men ikke linjeskift før kilden.
2. Er nok lurt å gjenta figurer så man slipper å bla veldig mange sider tilbake.
3. Det viktigste ifølge Ernst er å korte ned litt og gjøre det mer konsist.
4. Hypoteser er ikke noen krise egt, men det er nok bedre om man gjør hver hypotese helt konkret, med en setning. En annen variant er å kalle det "forventninger" for å gjøre det mindre stivt. Vi kan også si at vi "myker opp" begrepet hypotese litt slik at lite trenger å endres.
5. Viktig at konklusjonen "oppsummerer" oppgaven og ikke kommer med noe nytt. Man skal kunne lese innledningen, så konklusjonen rett etterpå og skjønne at de henger sammen.
6. Fint å forklare store tabeller og figurer og hva som er poenget med dem før den kommer.
7. Ingen vits i å forklare skriptene.
8. Vi kan vurdere å kutte en del ned på de tingene som ikke endte opp med å bli brukt noe særlig.
9. Vi kan bare nevne i notater i introduksjonen at alle figurer der det ikke står noe annet er selvlaget med denne CC.
10. Figurer som er inspirert av kilder er det bare å skrive "inspired by ...".
11. Kan hende at det ikke er opplagt nok at hver dag består av test 1, 2 og 3.
12. Ingen preferanse på måte å skrive datoer på.
13. Hvilke begreper som passer i glossary er opp til oss.
14. IE og IIK er vårt institutt og fakultet.
15. Vurder kommentarene med et kritisk blikk.

16. Helhetsinntrykket er at det er en bra rapport, men det kan selvfølgelig bli litt bedre.
17. Presentasjonene har typisk vært rundt 15 minutter og 5-10 minutter med spørsmål.
18. Det er bare å kontakte Ernst på epost eller telefon om det er noe på slutten.