

Sivert Rønningen

Kombinert, Norge og det første Vinter-OL i Chamonix.

Norskspråklige avisers omtaler av den vordende paradegren

Fordypningsoppgave i Lektorutdanning i historie for trinn 8-13

Veileder: Espen Storli

Mai 2023



Vestlandske Tidende 5. februar 1924



NTNU

Kunnskap for en bedre verden

Sivert Rønningen

Kombinert, Norge og det første Vinter-OL i Chamonix.

Norskspråklige avisers omtaler av den vordende paradegren

Fordypningsoppgave i Lektorutdanning i historie for trinn 8-13
Veileder: Espen Storli
Mai 2023

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
Det humanistiske fakultet
Institutt for moderne samfunnshistorie



NTNU

Kunnskap for en bedre verden

Innholdsfortegnelse

1.0 INTRODUKSJON	3
1.1 METODE OG BAKGRUNN FOR UTVALG.....	4
1.2 TIDLIGERE FORSKNING.....	6
2.0 HISTORISK KONTEKST	8
3.0 RESULTATENE I DE NORSKE AVISER	9
3.1 DE FERSKESTE NYHETER.....	9
3.2 FORDELING PÅ GEOGRAFI.....	10
3.3 KATEGORIENE I ANALYSEN AV AVISER OG PARTITILHØRIGHET.....	11
3.3.1 <i>Arbeiderbevegelsen</i>	11
3.3.2 <i>De borgerlige partiene</i>	12
3.3.3 <i>Analysens nøytrale deltagere</i>	13
3.4 FORDELING PÅ POLITISK TILHØRIGHET?.....	14
3.5 ANTALL ORD.....	14
3.5.1 <i>Gjennomsnitt</i>	15
3.5.2 <i>Antall ord i forhold til antall sider</i>	15
3.6 VIKTIGHET KONTRA ANNEN IDRETT.....	16
3.6.1 <i>Innenriks og utenriks</i>	17
3.6.2 <i>Kombinert i forhold til hopp</i>	18
3.7 DISKURSANALYSE.....	19
3.7.1 <i>Nasjonalisme</i>	20
3.7.2 <i>Anders Haugen</i>	21
4.0 RESULTATENE I AVISENE GRUPPERT ETTER POLITISK TILHØRIGHET	22
4.1 ARBEIDERPARTIENE.....	22
4.1.1 <i>Arbeiderdemokratene</i>	22
4.1.2 <i>Arbeiderpartiet</i>	22
4.1.3 <i>NKP</i>	23
4.1.4 <i>NSA</i>	24
4.2 DE BORGERLIGE PARTIENE.....	25
4.2.1 <i>Bondepartiet</i>	25
4.2.2 <i>Frisinnede Venstre</i>	26
4.2.3 <i>Høyre</i>	27
4.2.4 <i>Venstre</i>	29
4.3 ANALYSENS POLITISK UAVHENGIGE DELTAGERE.....	30
4.3.1 <i>USA</i>	30
4.3.2 <i>Uavhengige</i>	32

4.3.3 Ikke funnet.....	33
5.0 KONKLUSJON	34
6.0 KILDELISTE	38
6.1 LITTERATURLISTE:	38
6.2 NETTSIDER:	39
6.3 AVISER UTENOM ANALYSEN:.....	39
6.4 AVISER BRUKT I ANALYSEN, HENTET FRA NASJONALBIBLIOTEKET:.....	39
6.4.1 Avisene som omtalte kombinertresultatene:	39
6.4.2 Aviser som ikke omtalte kombinertresultatene i perioden 4.-22. februar 1924:	43

Illustrasjoner

GRAF 1: ARTIKLER SOM OMTALTE KOMBINERTRESULTATENE FORDELT PÅ UTGIVELSESDATO	9
GRAF 2: VIKTIGHETEN AV Å INKLUDERE KOMBINERTRESULTATENE I DE ULIKE KATEGORIENE, DER EN ER MINST VIKTIG OG FEM ER MEST.	34
GRAF 3: DE ULIKE KATEGORIENES INTERESSE FOR KOMBINERTRENNET KONTRA ANNEN IDRETTSJOURNALISTIKK, DER EN ER MINST INTERESSE OG FEM ER MEST.....	35
GRAF 4: DE ULIKE KATEGORIENES GRAD AV NASJONALISME, DER EN ER MINST NASJONALISTISK OG FEM ER MEST.	36
DIAGRAM 1: AVISENE FORDELT ETTER GEOGRAFISK TILHØRIGHET. ANTALL AVISER TOTALT I BLÅTT, OG ANTALL SOM IKKE OMTALTE SAKEN I ORANSJE.	10
DIAGRAM 2: AVISENE FORDELT ETTER POLITISK TILHØRIGHET. ANTALL AVISER TOTALT I BLÅTT, OG ANTALL SOM IKKE OMTALTE KOMBINERTRESULTATENE I ORANSJE.....	14
DIAGRAM 3: ILLUSTRASJON AV GJENNOMSNTTLIG ANTALL ORD PER KATEGORI I BLÅTT, OG GJENNOMSNTTLIG ANTALL ORD PER KATEGORI UTEN NULLVERDIER I ORANSJE.	15
DIAGRAM 4: ANTALL ORD RELATIVT TIL ANTALL SIDER I AVISENE PER KATEGORI.	16
DIAGRAM 5: PROSENTANDEL AV HVER KATEGORI SOM HADDE MER DEKNING AV INNENRIKSIDRETT ENN VINTERIDRETTSSTEVNET I CHAMONIX.	17
DIAGRAM 6: PROSENTANDEL AV HVER KATEGORI SOM HADDE MER DEKNING AV TIDLIGERE ØVELSER FRA VINTERIDRETTSSTEVNET ENN KOMBINERTRESULTATENE.....	18
DIAGRAM 7: AVISER DER HOPPRENNET BLE VIET MER ENN 50% AV ARTIKKELEN I BLÅTT OG ANTALL AVISER SOM OMTALTE KOMBINERTRESULTATENE I ORANSJE, FORDELT PÅ DE ULIKE KATEGORIEN.	19
DIAGRAM 8: ANTALL AVISER SOM BÆRER PREG AV NASJONALISME I BLÅTT, OG ANTALL AVISER SOM OMTALTE SAKEN TOTALT I ORANSJE, FORDELT PÅ DE ULIKE KATEGORIENE.	20
DIAGRAM 9: ILLUSTRASJON AV PROSENTVIS FORDELING AV HVA ANDERS HAUGEN BLE OMTALT SOM I DE ULIKE AVISENE I HVER KATEGORI.	21

1.0 Introduksjon

i 2023 hører vi ofte snakk om parader. Vi har alt fra militærparader som brukes for å spre frykt, til pride-parader som brukes for å spre kjærlighet. Et ord mange ikke hører like ofte i dag er ordet paradegren. En paradegren blir definert av Det Norske Akademis Ordbok som en «disiplin hvor en nasjon dominerer over lengere tid».¹ Når Ordbøkene.no skal gi et eksempel på ordet i bruk benytter de seg av setningen: «Vår gamle paradegren kombinert».²

«Norges paradegren gjennom alle år: kombinert, ser også ut til å gli ut av hendene våre. Her finnes det heller ingen unnskyldning. Eller duger DEN kanskje, at guttene ikke klarte bakken. Etter den uoffisielle resultatlisten ligger vi på 2., 9. og 14. plassen. Og vi som vanligvis taper i løypa og tar igjen i hoppbakken!

Vi er ikke fornøyd med andre medaljer enn GULL i denne øvelsen. Det er vel ingen andre heller.

Nei — det er ingen tvil om at vi er slått ned i støvlene denne gang. VI HÅPER BARE AT DETTE IKKE ER KNYTT IGJEN!».³

Dette er hva avisa Friheten skildret fra vinter-OL i Cortina d'Ampezzo, i 1956. Den skildret starten på slutten av kombinert som en norsk paradegren i OL-historien. Ser man tilbake til det første vinter-OL i Chamonix 1924 så avisenes overskrifter og artikler helt annerledes ut. Det er i dette OL at Norge la grunnlaget for kombinert som en norsk paradegren.

Vinteridrettsstevnet i Chamonix fant sted i en tid der Norge var en relativt ung selvstendig nasjon, som skulle definere hva Norge var og hva folket var. Et territorium og en befolkning er to grunnfaktorer som må kunne anses å ligge til grunne for at nasjonalisme skal kunne oppstå.⁴ Som representant for folket har vi folket selv. Som representant for nasjonen Norge har vi kongen. For å se på hva som representerer både folket og Norge på 1920-tallet finnes det nesten ikke et bedre utgangspunkt enn Olav V, også kjent som folkekongen. På denne tiden var han riktignok ikke kjent som folkekongen, og var heller ei konge, men heller kronprins Olav. Den vordende folkekongen kong Olav V, stod i spissen for å representere den norske kultur i kongefamilien, da spesielt vinteridrett.⁵ I forsøket på dette gikk kongefamilien så langt som å

¹ Naob – det norske akademis ordbok: Paradegren

² Språkrådet & universitetet i Bergen: Paradegren

³ Friheten 30. januar 1956. *Svakt også i bakken*: 6

⁴ Østerud, Ø. 2018 *Nasjonalisme*. (Dreyers Forlag): 37-39

⁵ Rem, T. 2020. *Olav V: den fremmede 1903-1940* (Cappelen Damm): 132

redigere offentlige bilder av daværende kronprins Olav sine majestetiske hopp i Holmenkollbakken 1922:

«Det mest viden distribuerte bildet av kronprinsen som skihopper, er fra Holmenkollen. Hoppet er perfekt. [...] Som 83-åring ble monarken konfrontert med det stilfulle bildet. Han nølte ikke med å innrømme at skiføringen var for god til å være sann. «Bildet henger i dag på skimuseet, og skiene på det bildet er retusjert. De er det.» [...] Kronprinsen er aktiv skihopper i en tid da det nye Norge er i ferd med å bygge opp sitt selvbylde, da det nasjonale har ualminnelig stor betydning. Og slik blir idretten politisert. Den blir tildelt en særdeles betydningsfull rolle i den unge nasjonen.»⁶

1924 var et år der de norske skiløpere skulle hevde seg i en øvelse med sterk norsk kultur, samtidig som idretten ble sterkt politisert. I denne oppgavene ønsker jeg å utforske hvordan norsk media fremstilte resultatene fra det kombinerte renn under de olympiske leker i Chamonix 1924. Resultatene det er snakk om er presentasjonen av de sammenlagte poengsummer etter det kombinerte hopprennet 4. februar 1924. Disse skal jeg ta i bruk for å se på om det er noen geografiske mønstre i hvordan avisene dekket rennet, og hadde avisenes partitilhørighet noen konsekvenser for deknningen?

1.1 Metode og bakgrunn for utvalg.

I denne oppgaven vil jeg foreta en kvantitativ komparativ analyse av norsk-språklige aviser i perioden 4. februar 1924 – 22. februar 1924. Bakgrunnen for den relativt store tidsperioden for å undersøke en hendelse fra 4. februar 1924 er for å gi alle avisene en grundig sjans til å omtale saken. Dette for å unngå feilklassifisering av aviser som har omtalt hendelsen, men først i senere tid.⁷ Gjennom denne store klaringen vil derfor flere aviser kunne bli inkludert i undersøkelsen. Deltakerne i analysen er aviser som ligger tilgjengelig digitalisert på Nasjonalbiblioteket. Det vil kun bli tatt utgangspunkt i den første utgaven av avisen som nevner hendelsen, selv om det eventuelt er nevnt i senere utgaver også. Analysen består av totalt 116 aviser, der fullstendig oversikt over avisene finnes i kildelisten.

⁶ Ibid: 143

⁷ Denne begrensningen i tid kan regnes som rimelig ettersom Morgenavisen skrev om resultatene fra et stafettløp på ski i Gdansk 13. januar samme dag, 5. februar 1924, som de skrev om kombinertresultatene fra Chamonix.

For å gjøre en vurdering av hvor viktig hendelsen er for de ulike avisene har jeg tatt i bruk en metode som er enkel å fremstille kvantitativt. Den første er om de har skrevet om hendelsen. Den andre går ut på å telle antall ord som blir brukt for å fremstille det som er felles for begge hopprennene som foregikk i Chamonix den dagen, og det som kun handler om det kombinerte rennet. Den siste faktoren i den delen av analysen er om avisene har ansett hendelsen viktig nok til å vie kombinertrennet et bilde. Kravet er da at bildet inneholder utøverne i det kombinerte renn, eller hoppbakken. Bilder av spesialhopperne medregnes ikke som bilde for denne analysen.

Vider i analysen skal jeg se på viktigheten av og interessen for det som skal bli paragredrenen kombinert i forhold til annen idrett omtalt i avisen. Først og fremst har jeg sammenlignet artikler om resultatene fra det kombinerte renn med eventuelle lokale idrettsarrangementer, andre internasjonale konkurranser og artikler om andre resultater fra andre øvelser i samme idrettsstevne. Med tanke på at dette er det første «vinter-OL» er det derfor ikke gitt på forhånd at det skulle få like mye oppmerksomhet som andre konkurranser som har lengre tradisjon. Dette vil si noe om det norske folk fattet interesse for norske seire i konkurranser med internasjonal deltagelse på en slik skala. Deretter har jeg sammenlignet hopp- og kombinertresultatene. De blir presentert under samme overskrift i de fleste avisene og en analyse av dem vil kunne si noe om det er en skeivfordeling i hvor viktig de to idrettene er. Dette er en svært tidkrevende metode, der jeg i ettertid har innsett at denne analysen ville ha kunnet gitt bedre resultater om den ikke bare hadde vært avgrenset til «er det skrevet mer om eller ikke». Denne metoden vil ikke gi et nyansert bilde på om det ble skrevet omtrent like mye om to ting, eller om den ene var langt mer omfattende enn den andre.

I den siste delen av analysen har jeg valgt å gjennomføre en diskursanalyse av artiklene. Denne delen av analysen skal jeg bruke til å finne ut om noen av kategoriene i analysen bærer mer preg av nasjonalisme knyttet opp mot det tidlige 1900-tallets nasjonsbyggingsprosjekt. Hva velger de for eksempel å vektlegge når de omtaler resultatene fra det kombinerte renn? For eksempel om de omtaler en seier som en seier for Norge, eller generelt andre ting som kan knyttes opp mot nasjonalistiske tendenser i artiklene. I tillegg til dette har jeg sett på om språket aktivt går inn for å snakke opp Norge som nasjon i lys av prestasjonene, eller om fokuset ligger på den enkelte utøvers prestasjon. Jeg har også valgt å fokusere på den amerikanske deltageren Anders Haugen og hvordan han blir omtalt av avisene. Han var født i Norge, men hvordan ble han omtalt i de norskspråklige avisene? Valgte avisene å skrive at han var fra USA, at han var

norskamerikaner eller ble han omtalt som nordmann? Medregnet der han er omtalt som nordmann er også der de spesifikt nevner at han er fra Norge eller prøver å legge krav på hans resultater som norske. Dette ble gjort før jeg sjekket opp de ulike avisenes politiske tilhørighet for å unngå påvirkninger av presupponerte antagelser i tilfeller der artiklene plasserer seg i gråsonen mellom å bære preg av nasjonalisme og ikke.

For å kartlegge den politiske tilhørigheten til de ulike avisen, samt hvor de er fra geografisk, har jeg brukt «Norsk presses historie, Bind 4». Ved aviser der boken ikke har strukket til er det blitt skjønn basert på avisens navn, andre aviser i samme geografisk område, og annen informasjon presentert i avisen. Ettersom dette er en periode med indre politisk strid i både Arbeiderpartiet og Venstre hender det at informasjonen i «Norsk pressehistorie» ikke er presis nok sett opp mot hendelsens dato. I de tilfellene har jeg brukt andre tydelige skiller, som et redaktørskifte, for å presisere når en avis eventuelt har gått fra å støtte Venstre til Frisinnede Venstre. I tillegg til dette kan navnene på noen av arbeideravisene bidra til å vise om de har tilhørighet til Arbeiderpartiet, Norges Kommunistiske Parti (NKP) eller Norges sosialdemokratiske Arbeiderparti (NSA).

1.2 Tidligere forskning

Et sted i redaksjonen trekkes opp visse retningslinjer for hva som må antas å være lesernes interesser og *hvilke av disse behov avisen velger å tilfredsstille*. I dette stykke skulle den politiske journalistikken ikke være vesentlig forskjellig fra annen journalistikk. Selv om visse prinsipper kan være hegnet om av tradisjoner og av mer private preferanser hos ledelsen, så må også slike tradisjoner utmyntes på en måte som ikke avskrekker lesere man allerede har.⁸

Dette skrev Sverre Høyen i sin analyse av norsk presse mellom 1865 og 1965, der han har forsket på strukturutvikling og politiske mønstre. Dette utdraget er tatt ut fra konteksten profittmaksimering, der han omtaler avisenes avhengighet av aktualitet for leseren for salg. Videre legger han frem en gjensidig avhengighet mellom redaksjon og leser, der avisene var avhengig av leserne for å spre sitt politiske budskap og oppnå profitt, mens leseren var avhengig av avisen for å få nyheter. Dette medførte at innholdet i avisene kan ha vært et uttrykk for leserinteresse og redaksjonens interesse.

⁸ Høyen, S. 1975. *Norsk presse mellom 1865 og 1965: strukturutvikling og politiske mønstre*. (Universitetet i Oslo, Institutt for presseforskning): 16

Redaksjonen har spillerom nok til å velge en strategi som går ut på å tilfredsstille de mest utbredte behov hos leseren gjennom det lesestoff som ikke oppfattes som politisk, for så å kunne ta seg visse friheter når det gjelder å hevde politiske standpunkt som ikke nødvendigvis har et flertall bak seg. Det er denne form for kryssende målsetninger som ofte preger partipressen.⁹

Partipressen har som lagt frem i sitatet over to mål som ofte går på tvers av hverandre. Denne kryssningen førte blant annet til at saker som er ment for å treffe folket kan ha hatt en politisk undertone, og ikke ville kunne vært helt nøytral. Det innholdet i avisene som tilsynelatende ikke er politisk i avisene er heller ikke representativt for absolutt alle, men er et uttrykk for det mest ettertraktede innholdet hos de fleste av leserne. Dette er informasjon jeg vil ta med meg videre inn i analysen når jeg skal se på viktigheten og interessen for kombinertresultatene fra Chamonix OL i de ulike avisene.

Når det kommer til spørsmålet om idrett og nasjonalisme i mellomkrigstiden har Matti Goksøyr i 1997 publisert en artikkel i «The International Journal of the History of Sports», der han trekker frem noen ledende tanker rundt problemstillingen. Han innleder med at slutten av 1800-tallet var den definerende perioden for den norske nasjonale identitet. Den politiske nasjonalismen stod sterkt opp mot 1905 og Norges selvstendighet, men han poengterer også at den kulturelle nasjonalismen i Norge var voksende i samme periode. Dette selv etter 1905 da den politiske nasjonalismen ble svekket. Som en del av denne kulturelle nasjonalismen trekker han frem ski-sport som oppnår en status som nasjonalsport.¹⁰

Videre trekker han frem viktigheten av Norges deltagelse i internasjonale konkurranser som en ung nasjon, der landet fikk stilt med likt utgangspunkt som andre nasjoner.¹¹ Han supplerer videre på denne tanken når han drøfter nasjonsbygging gjennom idrett. Internasjonale idrettsarrangementer ble en plass for patriotisme, der skillet mellom «oss» og «dem» førte til dannelsen av idrettsmenn som nasjonale ikoner.¹²

I artikkelen ble det også trukket frem noen generelle holdninger til nasjonalisme blant de norske partiene, der Goksøyr påpekte at det krever mer forskning på dette feltet opp mot blant annet

⁹ Ibid: 16

¹⁰ Goksøyr, M. 1997. *The popular sounding board, the people and sport in Norway in the inter-war years*: 100-101

¹¹ Norge har siden 1906 deltatt i de fleste OL, med statlig støtte.

¹² Goksøyr, M. 1997: 100 & 107

aviser.¹³ Dette skal jeg gjøre i denne analysen. I tillegg til det påpeker han at det finnes en rekke metodologiske fallgruver en kan gå i når det kommer til forskning på viktigheten av idrett for folket, men at det muligens også kan være verdt å gjøre et forsøk.¹⁴ Dette skal jeg også forsøke å gjøre i denne analysen, da med fokus på å fremstille et uttrykk for folkets interesse med utgangspunkt i teorien om profittmaksimering nevnt ovenfor.

2.0 Historisk kontekst

Finn Olstad og Stein Tønnesson ga i 1987 ut boken norsk idrettshistorie 1861-1939 der de redegjorde for hva som rører seg i idretts-Norge i årene før og etter de olympiske leker i Chamonix. Det første en bør poengtere i denne sammenheng er at idrettsstevnet i Chamonix ikke var et OL. Dette skyldes at stevnet først ble erklært som OL i 1925, hvilket også er grunnen til at nordmenn fikk stille i idrettsstevnet uten opposisjon fra skiforbundet. Konteksten for denne påstanden er at det oppstod stor debatt innenfor skiforbundet, et særforbund innad i landsforbundet, når det kom til deltagelse i de olympiske leker i St.Moritz 1928. Den rådende tanken innad i forbundet var at skiidretten skulle ha en nytteverdi for individets helse, og at deltagelse i OL ville medføre en spesialisering hvilket formannen Einar Fredrik Lindboe stilte seg mot.¹⁵ Hadde Chamonix OL vært forhåndsutnevnt som OL hadde mest sannsynlig denne debatten hendt enda tidligere, der den norske deltagelsen ikke hadde vært like selvsagt som den var.

Landsforbundet var under OL i Chamonix det største landsdekkende idrettsforbundet i Norge, men rundt samme tid så man starten på det som til slutt skulle bli Arbeidernes idrettsforening, AIF, noen få måneder etter at stevnet i Chamonix tok slutt. I opptakten mot OL starter med andre ord en splittelse av idretts-Norge, der den ene hadde en politisk bakgrunn mens den andre, landsforbundet, hevdet sin politiske uavhengighet.¹⁶ AIF erklærte seg som et forbund for arbeiderne, men de utpekte også Landsforbundet for å være «den borgerlige idrett».¹⁷ De beskyldte også landsforbundet for å ta i bruk «nasjonalistisk klædebon» hvilket kan vitne om

¹³ Ibid: 102

¹⁴ Ibid: 104

¹⁵ Olstad, F. & Tønnesson, S. 1987. *Norsk idretts historie: Forsvar, sport, klassekamp 1861-1939*: 239-241

¹⁶ Ibid: 203 & 213-216

¹⁷ Ibid: 244

at arbeiderbevegelsen tok avstand fra nasjonalisme, og at de hevdet at de borgerlige var mer nasjonalistiske av seg.¹⁸

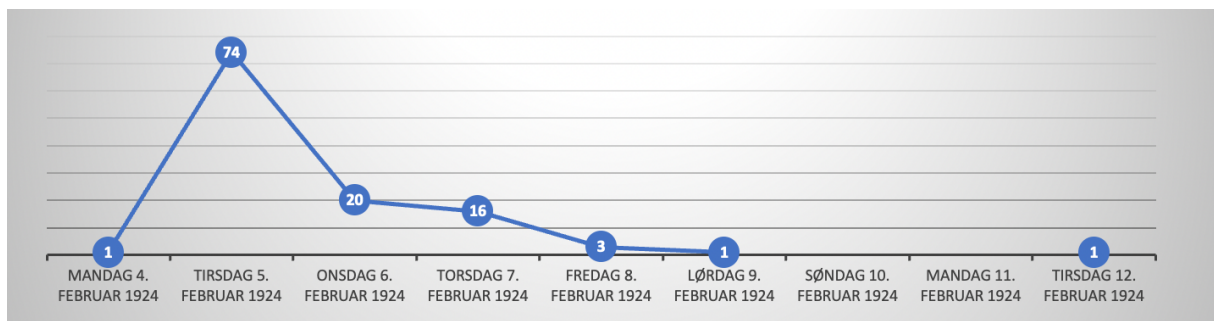
Med en liten bakgrunn fra striden i idretts-Norge som oppstod like før Chamonix OL og hvordan idretten begynte å polarisere seg politisk, vil man kunne gjøre seg opp noen presupponerte antagelser. Man så det tydeligere senere på 1920- og 1930-tallet at idrettsstriden påvirker hvordan de ulike avisene omtalte arrangementer på bakgrunn av partitilhørighet.¹⁹ Kan man finne tendenser til denne utviklingen allerede i 1924 gjennom å analysere de ulike avisene sine omtaler av kombinertresultatene?

3.0 Resultatene i de Norske aviser

3.1 De ferskeste Nyheter

Hvor lenge etter en hendelse en aviser valgte å omtale den kan si noe om hvor viktig hendelsen var for enten leserne, redaktør, eller begge.

Graf 1: Artikler som omtalte kombinertresultatene fordelt på utgivelsesdato



Kilde: «Aviser brukt i analysen, hentet fra Nasjonalbiblioteket» i kildeliste

Denne grafen viser antall aviser per dato for når de ulike avisene først omtalte resultatene fra det kombinerte renn i Chamonix. Med unntak av Stavanger Aftenblad som kom med en svært dekkende artikkel samme dag som konkurransen fant sted, har flesteparten av avisene omtalt saken dagen etter.²⁰ Dette kan forklares gjennom at de fleste avisene var morgenaviser, hvilket gjør det naturlig at resultatene først ble offentliggjort på trykk dagen etter. Avisene de to

¹⁸ Hofmo, R. 1933. *Idrett og politikk: Arbeidernes idrettsforbunds oppgaver og mål*. (Det norske arbeiderpartis forlag): 61 & Olstad, F. 1987: 245

¹⁹ Ottosen, R. 2010. *Bind 2: Parti, presse og publikum 1880-1945*. (Universitetsforlaget): 187-188

²⁰ Stavanger Aftenblad 4. februar 1924. *Norge leder atter i Chamonix*: 4

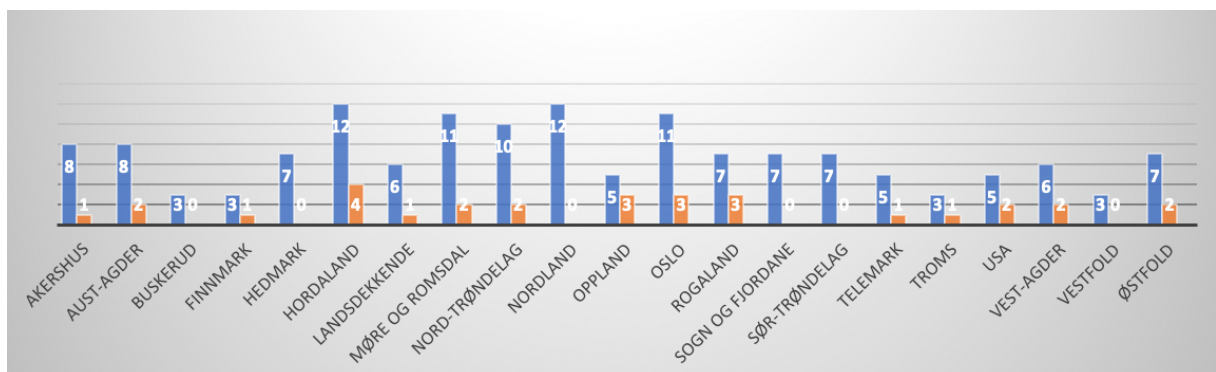
påfølgende dagene var som regel ikke dagsaviser, der de ikke har fått publisert resultatene i tidligere utgaver på mandag.

I tillegg til disse 116 avisene som presenterte resultatene på trykk innen en rimelig tid fra hendelsen fant sted er det i tillegg hele 29 aviser som har latt være å omtale denne saken. Disse 29 har blitt satt i kategorien for aviser som ikke nevnte hendelsen på bakgrunn av en undersøkelse av alle utgavene av de 29 avisene i perioden 04. februar 1924 – 22. februar 1924, der ingen av avisene vier et eneste ord til kombinert rennet i Chamonix. Årsakene til at de ikke har skrevet om hendelsen kan være at andre aviser i samme geografisk område allerede har publisert det tidligere, at avisene kom ut såpass lenge etter hendelsen av nyere nyheter fortjente plassen bedre, eller at hendelsen rett og slett ikke var av interesse for redaktør eller leser. Til tross for disse 29 avisene kan man allikevel påstå at hendelsen var av betydning for store deler av det norske lands presser og redaksjoner.

3.2 Fordeling på geografi

Gjennom å se på avisenes geografi kan man få et innblikk i om det var noen tydelige geografiske forskjeller på viktigheten av hendelsen. Var det noen steder i landet der det var en større tetthet av omtalelser, eller var det en jevnt fordelt interesse?

Diagram 1: Avisene fordelt etter geografisk tilhørighet. Antall aviser totalt i blått, og antall som ikke omtalte saken i oransje.



Kilde: Flo, I. 2010. *Bind 4: Norske aviser fra A til Å*. (Universitetsforlaget): 22-389 & «Aviser brukt i analysen, hentet fra Nasjonalbiblioteket» i kildeliste

Fylkesgrensene fra slik de var i 1924 er brukt for å gi et mer nøyaktig bilde av den geografiske spredningen av aviser i Norge i perioden. I tillegg til dette strekker de moderne fylkene seg over

såpass store geografiske områder at de ikke vil være representative for befolkningens interesse på et regionalt nivå på samme måte som de mindre fylkene.

Diagrammet viser riktignok store forskjeller i antallet aviser per region, og det var en relativt tilsvarende fordeling av antall aviser som ikke omtalte saken per region. Det kan se ut som en generell trend er at saken var viktig i alle de norske landsdelene. Riktignok var det et område som skilte seg ut. I Oppland hadde over halvparten av avisene latt være å omtale saken, som vil si at flere norskspråklige amerikanske aviser har omtalt saken enn de Opplandske avisene. Med tanke på at alle andre regionene har en relativt høy tetthet av omtalelser sitter man igjen med to alternative svar for hvorfor dette ikke stemte overens med Oppland. Enten så var ikke interessen til stede i regionen, eller så har avisene valgt å ikke prioritere det. Den ene avisen var uavhengig, mens de to andre avisene som ikke omtalte saken sognet til Arbeiderpartiet og NSA. Så hvordan matcher dette mønsteret med det man får om man ser på avisene fordelt på partitilhørighet?

3.3 Kategoriene i analysen av aviser og partitilhørighet.

Jeg har i denne analysen fordelt avisene i kategorier etter deres partitilhørighet og egne kategorier for de uavhengige avisene, avisene fra USA og de avisene jeg ikke har funnet partitilhørighet til. I tillegg til det har jeg ordnet de ulike kategoriene inn i tre overordnede kategorier: arbeider-partiene, de borgerlige partiene og analysens uavhengige kategorier. Nedenfor er en liten redegjørelse for hver kategori.

3.3.1 Arbeiderbevegelsen

Arbeiderdemokratene

Arbeiderdemokratene brøt ut av Venstre på starten av 1900-tallet, og plasserte seg politisk til venstre for dem. Partiet skulle være et parti for arbeiderne, men de var ikke sosialister på lik linje med de andre arbeiderpartiene.²¹

Arbeiderpartiet

Arbeiderpartiet vokste frem på slutten av 1800-tallet som et sosialistisk parti som skulle løfte opp arbeidernes posisjon i samfunnet. De sluttet seg i 1919 til Den Kommunistiske

²¹ Aasland, T. 1961. *Fra arbeiderorganisasjon til mellomparti: det radikale folkepartis (arbeiderdemokratene) forhold til venstre og sosialistene.* (Universitetsforlaget): 70

Internasjonale, for så å melde seg ut igjen i 1923 grunnet manglende vilje for å ta direkte ordre fra Moskva.²²

Norges Kommunistiske Parti (NKP)

NKP er det arbeiderpartiet som plasserte seg lengst ut mot venstre på den politiske aksen og oppstod som et resultat av at Arbeiderpartiet valgte å trekke seg fra Den Kommunistiske Internasjonale i 1923. De i partiet som stod i opposisjon til denne avgjørelsen valgte å danne sitt eget parti samme året.²³ NKP var derfor også det yngste av partiene som dekket vinteridrettsstevnet fra Chamonix i 1924.

Norges Socialdemokratiske Arbeiderparti (NSA)

Der NKP ble dannet av at Arbeiderpartiet trakk seg fra Den Kommunistiske internasjonale ble NSA dannet som et resultat av at Arbeiderpartiet meldte seg inn i 1919. Partiet ble opprettet i 1921 av de som stod i opposisjon til innmeldingen.²⁴ De plasserte seg med dette lengere til høyre enn Arbeiderpartiet på den politiske aksen, og var et relativt ungt parti i 1924.

3.3.2 De borgerlige partiene

Bondepartiet

Bondepartiet ble stiftet i 1920 av medlemmer i Norges Bondelag, som tidligere hadde vært politisk uavhengige og et organ som skulle sikre bøndenes beste. Norges Bondelag hadde tidligere hatt sterk tilknytning og tiltro til Høyre og Venstre for at de skulle tale deres sak, hvilket ikke lenger var tilfellet i 1920. Etter å ha mistet støtte fra sine to tidligere samarbeidspartnere stiftet de da sitt eget parti for å sikre sine egne interesser også på den politiske banen. Partiet hadde i sine første år en liberal samfunnsoppfatning, men plasserte seg fra sine tidlige år ganske sentralt på det politiske spekteret, til venstre for både Høyre og Venstre.²⁵

Frisinnede Venstre

Frisinnede Venstre var et nytt parti i 1909 som hadde brutt ut fra Venstre. Politisk sett lå de mye nærmere Høyre enn partiet de hadde brutt ut fra.²⁶

²² Gerhardsen, E. 1965. *Det norske arbeiderparti*. (Gyldendal Norsk Forlag): 41-43

²³ Ibid: 43

²⁴ Ibid: 43

²⁵ Borten, P. 1965. *Senterpartiet*. (Gyldendal Norsk Forlag): 49-52

²⁶ Carstens, S. 1987. *Det frisinnde Venstre 1909-1927*. (Universitetet i Trondheim, Den Allmennvitenskapelige Høgskolen): 24-32

Høyre

I 1884 ble Høyre stiftet for å ivareta konservativ politikk i Norge og de plasserte seg lengst til høyre på den politiske aksen.²⁷

Venstre

Venstre er Norges eldste parti og stod helt i spissen for at Norge skulle ut av personalunionen med Sverige i 1905, der deres hovedsak hadde vært nasjonal reisning og frigjøring i tiden før dette. Etter dette stod de i spissen for en nasjonalisering av de norske naturressursene gjennom konsesjonslovene. Norge og det nasjonale var i sentrum for dette partiet på starten av 1900-tallet.²⁸

3.3.3 Analysens nøytrale deltagere

USA

De norskspråklige avisene i USA er tatt med i denne analysen fordi de ikke har noen norsk politisk tilknytning, og gir også et uttrykk for nordmenns interesse for vinteridrett generelt. De kan også være et godt sammenligningspunkt ettersom det deltok norskamerikanere i kombinertrennet

Uavhengige

De uavhengige avisene er de avisene i denne analysen som enten hadde erklært seg uavhengige, eller ikke hadde noen tilknytning til et parti. Gjennom å se på disse avisene vil man få et politisk uavhengig synspunkt på viktigheten av saken for norsk presse, men også hvordan de uavhengige strømningene var knytt opp mot en nasjonalistisk diskurs.

Ikke funnet

De sju avisene der jeg ikke har funnet tilstrekkelig informasjon til å sette dem i en kategori, går som ikke funnet i denne analysen. Grunnen til at jeg har inkludert de er for å helgardere meg selv mot store feilkilder og ønsker å se hvordan de plasserer seg i forhold til de andre kategoriene.

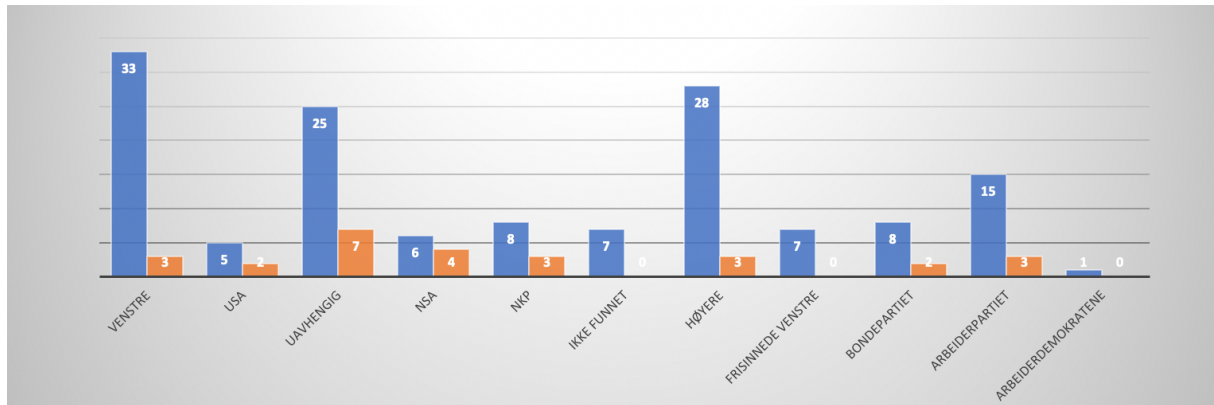
²⁷ Lindebrække, S. 1965. *Høyre*. (Gyldendal Norsk Forlag): 31-33

²⁸ Røiseland, B. 1965. *Venstre*. (Gyldendal Norsk Forlag): 21-23

3.4 Fordeling på politisk tilhørighet?

På lik linje med analysen av den geografiske tilhørigheten på avisene som har omtalt saken og ikke, vil en slik analyse av de politiske partiene kunne fortelle om noen av partiene var mer interessert i å informere det norske folket om de gode resultatene fra Chamonix.

Diagram 2: Avisene fordelt etter politisk tilhørighet. Antall aviser totalt i blått, og antall som ikke omtalte kombinertresultatene i oransje.



Kilde: Flo, I. 2010: 22-389 & «Aviser brukt i analysen, hentet fra Nasjonalbiblioteket» i kildeliste

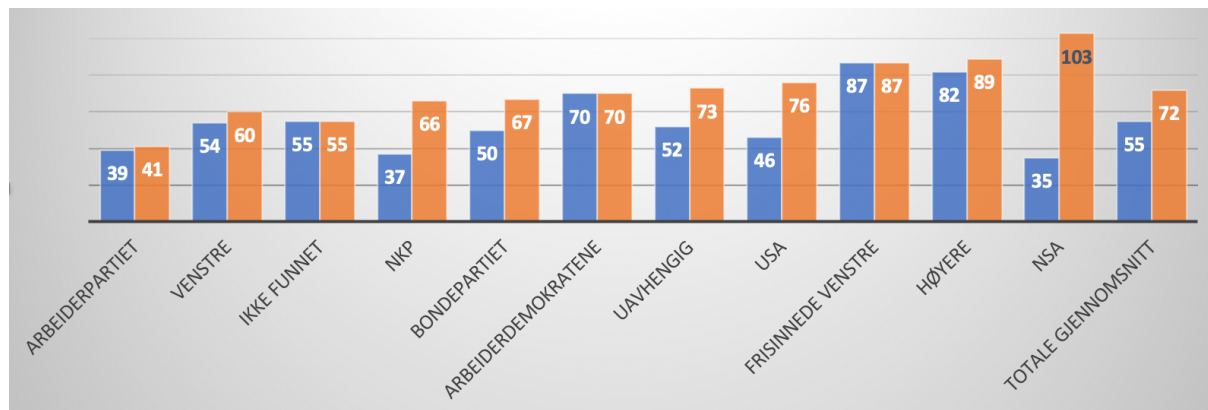
Med utgangspunkt i mønsteret i eksempelet fra Oppland ovenfor kan man se at det i noen grad samsvarer med dette. Av NSA sine aviser er det kun 2 aviser som har omtalt hendelsen, som også var den partipressen med lavest dekningsgrad. Videre ser man at de uavhengige avisene har en relativt lav dekningsgrad om man sammenligner med Høyre som hadde omtrent like mange aviser. Det samme gjelder også avisene som sognet til Arbeiderpartiet, ettersom de hadde like mange aviser som ikke omtalte hendelsen som Høyre, men Høyre hadde 12 flere aviser.

3.5 Antall ord

I en tid der det var viktig å vurdere hvor mye plass enhver sak skal få, ettersom plass var kostbar, vil antall ord kunne si noe om hvor viktig en sak faktisk var for avisen. Om en avis med politisk tilknytning ikke har nevnt hendelsen i mange av sine aviser, men skrev utfyllende om det i de avisene de faktisk har nevnt det i vil det det bryte med antagelsene man kan gjøre seg fra diagrammet over. Gjennom å undersøke antall ord viet til kombinertresultatene i hver avis som har omtalt saken vil man derfor få et mer nyansert bilde av hvor viktig saken var i de ulike partipressene.

3.5.1 Gjennomsnitt

Diagram 3: Illustrasjon av gjennomsnittlig antall ord per kategori i blått, og gjennomsnittlig antall ord per kategori uten nullverdier i oransje.



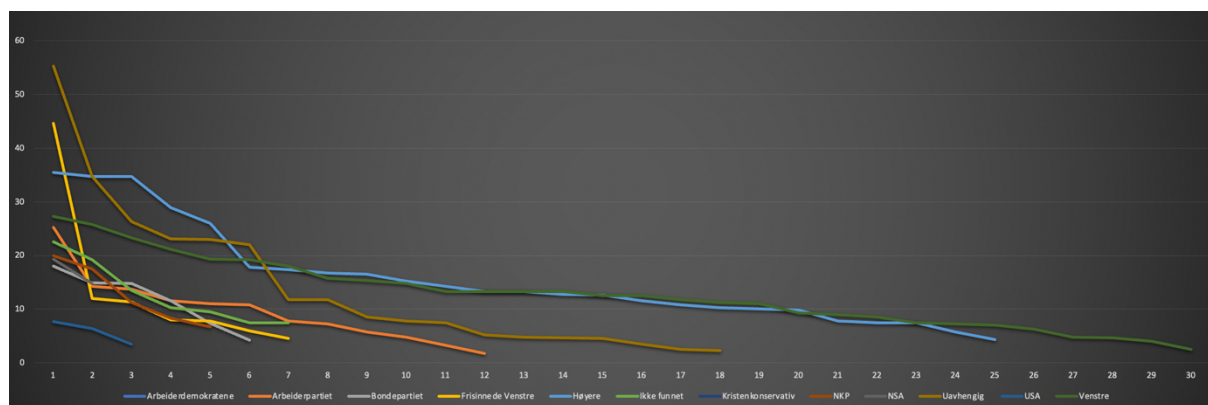
Kilde: «Aviser brukt i analysen, hentet fra Nasjonalbiblioteket» i kildeliste

Dette diagrammet viser gjennomsnittlig antall ord per kategori i blått, mens de oransje søylene representerer gjennomsnittlig antall ord per kategori uten avisene som ikke har omtalt hendelsen. En ting som er viktig å poengtere er at avisene der jeg ikke har funnet noe partitilhørighet plasserer seg omtrent på det totale snittet. Det vil si at de ikke hadde gjort noen enorme utslag i dette diagrammet annet enn å tilnærme noen av kategoriene nærmere snittet.

3.5.2 Antall ord i forhold til antall sider

En variabel som er viktig å problematisere i diagrammet over er hvor mye plass en avis har mulighet for å gi en sak. En avis som hadde flere sider ville naturligvis ha hatt mer plass å benytte seg av til å ha skrevet en mer utfyllende artikler. Gjennom å se på antall ord delt på antall sider blant avisene som har omtalt saken vil man kunne få et mer nyansert bilde av hvor mye plass avisene faktisk dedikerte til saken.

Diagram 4: Antall ord relativt til antall sider i avisene per kategori.



Kilde: «Aviser brukt i analysen, hentet fra Nasjonalbiblioteket» i kildeliste

I dette linjediagrammet vil man kunne finne ut noe om hvordan kategoriene relative plassbruk legger seg i forhold til hverandre, men også om det er noen klare tendenser innad i noen av pressene. Når det kommer til å se på vektlegging av saken i de ulike avisene ukritisk av antall deltagere hver kategori har vil det være hensiktsmessig å ta utgangspunkt i x-aksen, men vil man sammenligne avisene er det mest hensiktsmessig å isolere y-verdiene for å se på antall aviser innenfor samme område, og se på grafenes stigning. De avisene som plasserer seg utenfor de isolerte y-verdiene vil kunne si noe om saken var viktigere hos den ene kategorien eller den andre. Dett gjelder spesielt om man sammenligner kategorier med stor variasjon i antall deltagere. Når det kommer til å se på forskjeller innad i en avis vil grafens stigning alene være den avgjørende faktoren, der ujevn stigning vil være tendens til deltagere som skilte seg fra den rådende tendensen. Når det kommer til hvor mye plass som ble viet til saken må det nevnes at det mest hensiktsmessige er å ta både diagram 3 og diagram 4 i betraktning, ettersom det finnes grenser for hvor mye en avis med mange sider kan ha skrevet om én sak.

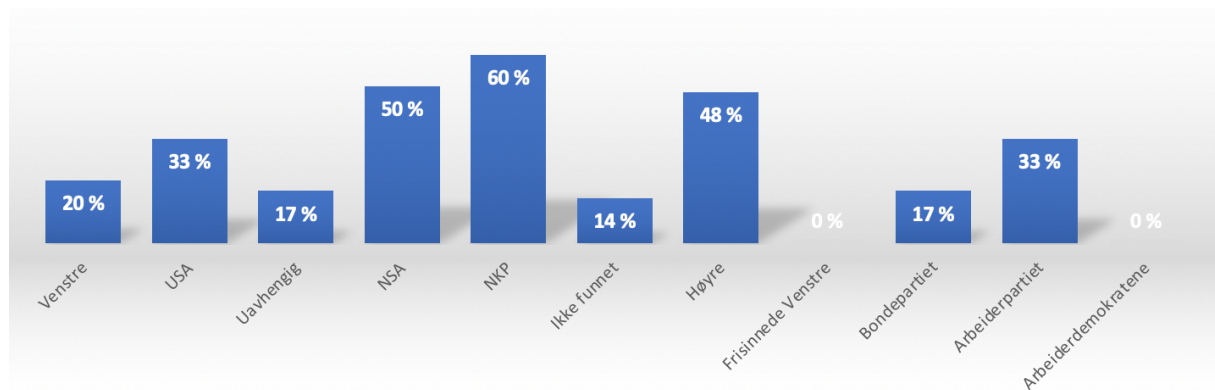
3.6 Viktighet kontra annen idrett

Før jeg trekker noen konklusjoner om interessen for saken basert på antall ord vil det også være hensiktsmessig å avgjøre viktigheten av kombinertrennet i Chamonix. Dette skal jeg gjøre gjennom å hovedsakelig se på det som hadde med idrett å gjøre i avisene. Hadde de mer fokus på lokalidrett, eller andre grener fra tidligere i idrettsstevnet? Jeg skal også se hvordan kombinertresultatene stod i forhold til hopp-resultatene som kom samme dagen.

3.6.1 Innenriks og utenriks

Mange aviser har viet plass til hendelsene som skjedde i Chamonix 4. februar 1924, men dette idrettsstevnet satte ikke all annen idrett i Norge på vent. Dekningen av idrettsstevnet hadde med andre ord konkurranse fra lokale arrangementer i Norge når det kom til hvor mye plass de fikk i avisene. Det skal nevnes at de fleste idrettsarrangementene som er nevnt har skjedd i forbindelse med helg, der aviser som hadde utgaver på mandagen 4. februar 1924 vil ha hatt muligheten til å allerede ha omtalt disse.

Diagram 5: Prosentandel av hver kategori som hadde mer dekning av innenriksidrett enn vinteridrettsstevnet i Chamonix.



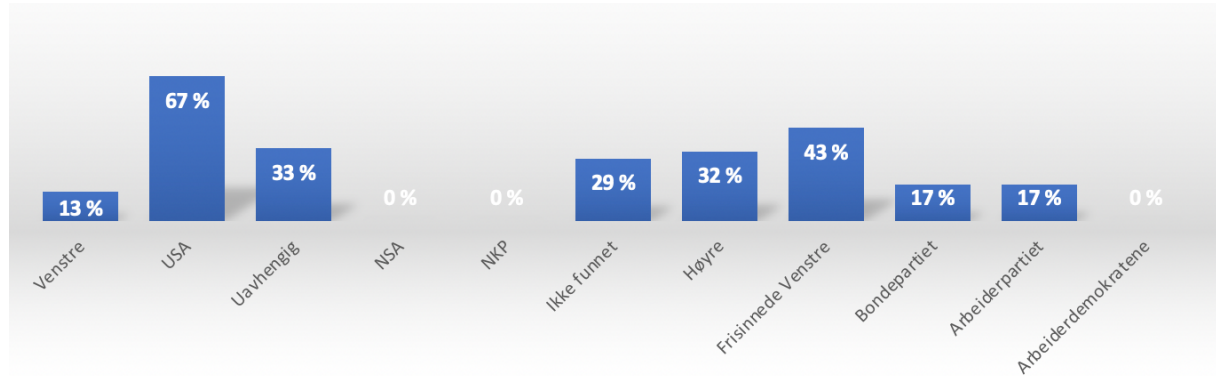
Kilde: «Aviser brukt i analysen, hentet fra Nasjonalbiblioteket» i kildeliste

Diagrammet over er en fremstilling av forholdet mellom antall aviser som omtalte saken totalt, og antall aviser som viet mer plass til innenriksidretten enn idrettsstevnet i Chamonix. Den er fremstilt gjennom å ha satt all innenriksidrett i en avis opp mot den ene saken fra kombinertrennet Chamonix. Disse resultatene kan si oss noe om hvor viktig et internasjonalt kombinertrenn ble ansett kontra et lokalt skirenn, men også mer spesifikt hvor viktig hver partipresse anså dette forholdet. Den generelle tendensen er at nyhetsoppslagene om det kombinerte renn i Chamonix opptok mesteparten av den totale plassen viet til idrett i avisene. Hele 86 av de 118 avisene som har omtalt saken har viet over 50% av den totale idrettsdekningen til denne saken. Dette vitner om generelt stor interesse for et internasjonalt arrangement av slik skala i store deler av landet.

Av avisene som har omtalt kombinert-resultatene er det i tillegg aviser som har inkludert resultater fra andre grener under vinterlekene fra dagene før. Noen av disse artiklene var bare redegjørelser for resultater, mens i andre aviser var det utdypende artikler som skildret hendelsen. Det at avisene har trukket opp eldre resultater kan bidra til å si noe om viktigheten

av resultatene fra kombinert kontra de tidligere hendelsene, i tillegg til å si noe om viktigheten av vinteridrettsstevnet i sin helhet.

Diagram 6: Prosentandel av hver kategori som hadde mer dekning av tidligere øvelser fra vinteridrettsstevnet enn kombinertresultatene.



Kilde: «Aviser brukt i analysen, hentet fra Nasjonalbiblioteket» i kildeliste

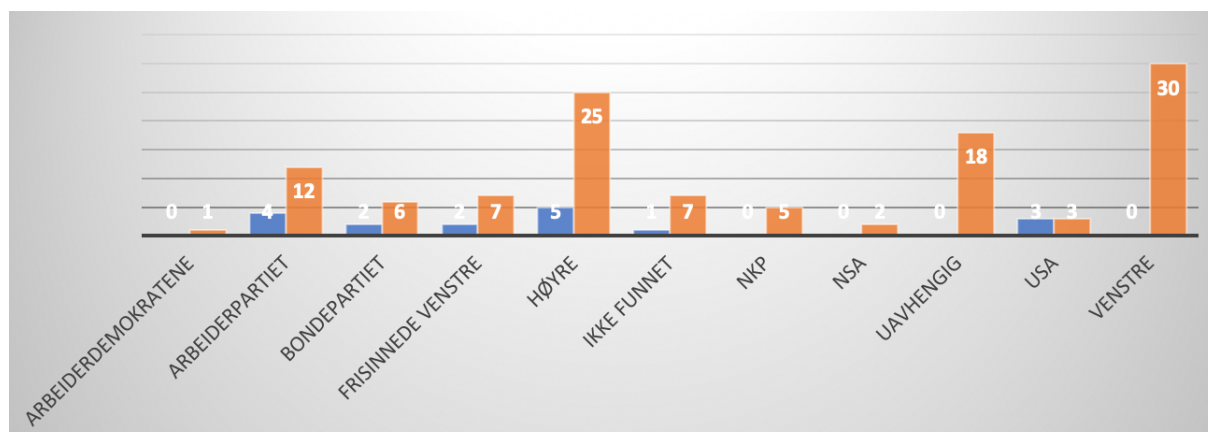
Totalt er det 28 aviser som har skrevet mer om de andre grenene enn resultatene fra kombinertrennet. Det vil si at det er litt færre aviser som har skrevet mer om tidligere grener fra vinteridrettsstevnet enn innenriksidrett. Allikevel viser dette til at den generelle tendensen er at resultatene fra hoppbakken i Chamonix var en mer prioritert og viktigere sak på agendaen i flesteparten av landets aviser.

3.6.2 Kombinert i forhold til hopp

Var kombinert viktigere å fremheve for avisene enn det skihoppingen var? De offisielle resultatene ble offentliggjort samtidig mandag kveld den 4. februar 1924, dette er hvert fall om man skal tro det Aftenposten meddelte kvelden etter konkurransen.²⁹ Selv om det var lettere å forutse utfallet av kombinertrennet enn spesialrennet skal avisene i utgangspunktet ha hatt like god tid til å omtale begge hendelsene. Samtlige av avisene har skrevet om begge resultatene i samme artikkel, men de var som regel delt opp i ulike avsnitt. Dette gjør at plassering og innhold er det man må ta utgangspunkt i for å kunne veie de opp mot hverandre. Eneste unntaket er avisen «Møre», som valgte å omtale begge rennene i et kort sammenhengende avsnitt med for lite innhold til å kunne skille dem. Denne avisen vil derfor ikke bli medregnet i denne analysen. For ordens skyld var avisen uavhengig som ikke vil gi noe utslag koblet opp mot de resterende avisenes politiske tilhørighet.

²⁹ Aftenposten 04. februar 1924. Hopprenn-resultatene fra Chamonix i aften: 1

Diagram 7: Aviser der hopprennet ble viet mer enn 50% av artikkelen i blått og antall aviser som omtalte kombinertresultatene i oransje, fordelt på de ulike kategorien.



Kilde: «Aviser brukt i analysen, hentet fra Nasjonalbiblioteket» i kildeliste

Diagrammet over viser aviser per kategori som har viet over 50% av artikkelen til det spesielle hopprenn. Av 116 aviser er det kun 16 totalt som matchet denne beskrivelsen. Det betyr ikke at det var mye mindre fokus på hoppresultatene i de 100 resterende avisene. Det var jevnt over omtrent likt i de fleste avisene, med få unntak i begge ender. Det vil derfor kunne konkluderes med at de to idrettene i sin fremstilling var relativt likeverdige, og denne oppgaven kunne like gjerne handlet om det spesielle hopprenn. Den største forskjellen å finne på de to avisene er at de skildrer at det var fire nordmenn på topp i det kombinerte renn i motsetning til tre i det spesielle renn.³⁰

3.7 Diskursanalyse

Tidligere i denne analysen har jeg allerede redegjort for avisers politiske tilhørighet, hvor mange aviser per kategori som har omtalt kombinertresultatene, hvilke kategorier som har viet minst og mest plass til hendelsen i avisene sine, hvor mye av dekningen som ble viet til hendelsen, hvor viktig den var i forhold til annen idrett, og om kombinertresultatene ble viet mer plass enn spesialhoppresultatene. Dette viser i stor grad til hvor viktig det var for de ulike kategoriene å omtale saken. Spørsmålet blir da om det var noen av kategoriene som utmerket

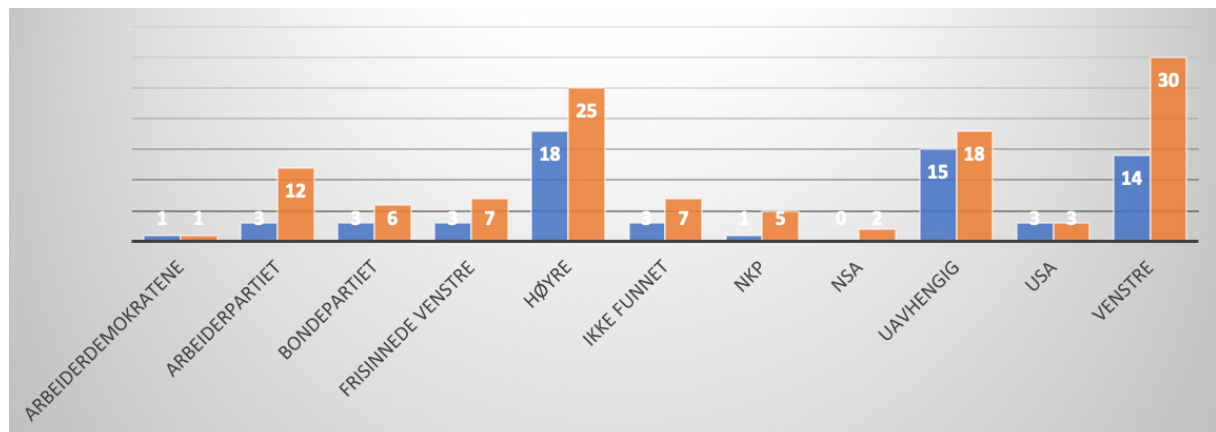
³⁰ Det skal nevnes at bronzen i det spesielle hopprenn ble fratatt Norge på 70-tallet og gitt til Anders Haugen (Lahlum, H. O. & Tronstad, Ø. 2021: 19-20)

seg mer enn andre opp mot nasjonsbyggingsprosjektet, gjennom artikler med betydelige nasjonalistiske tendenser?

3.7.1 Nasjonalisme

For å avgjøre om avisene i sine respektive kategorier brukte idrettsresultatene opp mot nasjonsbyggingsprosjektet på starten av 1900-tallet må man dypere i det som står i avisene. Hva fokuserte de på? Lå fokuset på enkeltindividets prestasjon, eller Norges prestasjon? Omtalte de Norge som overlegne de andre nasjonene eller var det bare en gjengivelse av resultater? Lå fokuset på å danne et «oss», eller lå hovedvekten på «dem»? Andre faktorer som kan ha bidratt til å gi det et mer nasjonalistisk preg er om artikkelen inneholdt henvisning til at det ble fakkeltog når utøverne kommer hjem, at utøverne i stor grad bare ble omtalt som nordmenn, og at avisene nevnte hvordan de utenlandske avisene omtalte de norske prestasjonene. En siste faktor er om artikkelens overskrift bar preg av nasjonalisme, hvilket brukes for å vippe artikler jeg er usikker på i den ene eller andre retningen.

Diagram 8: Antall aviser som bærer preg av nasjonalisme i blått, og antall aviser som omtalte saken totalt i oransje, fordelt på de ulike kategoriene.



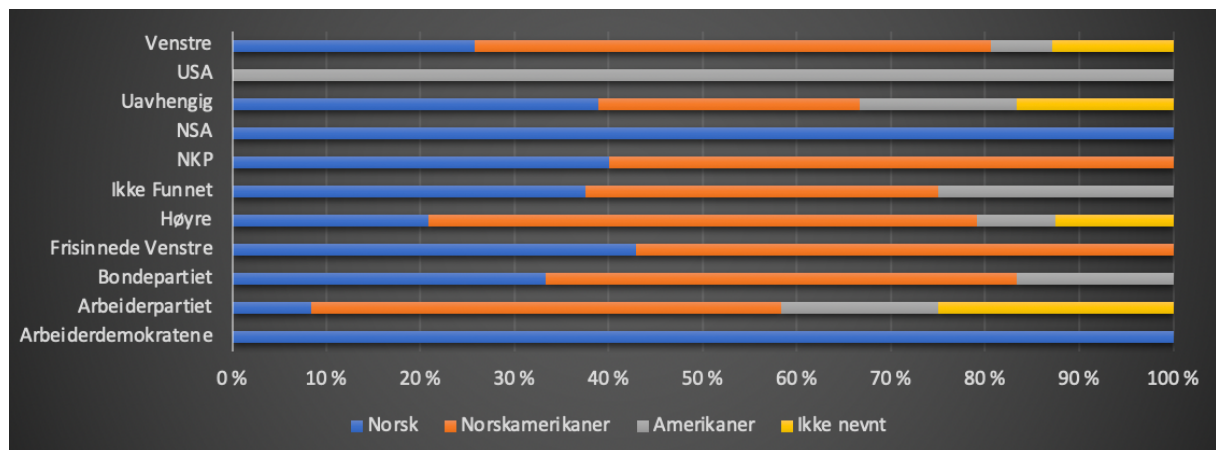
Kilde: «Aviser brukt i analysen, hentet fra Nasjonalbiblioteket» i kildeliste

Diagrammet over illustrerer antall aviser som overveiende har nasjonalistiske tendenser i artiklene sine i blått, og aviser som omtalte saken totalt i oransje. Totalt er det bare 64 av de 116 avisene som aktivt hadde en nasjonalistisk tone i sine artikler. Dette kan vitne om at den generelle tendensen er at kombinertresultatene ikke er et så alt for stort interesseobjekt å bruke på en nasjonalistisk måte, ettersom det bare synes slik i omtrent halvparten av tilfellene.

3.7.2 Anders Haugen

Blant landene som deltok i Chamonix-OL 1924 finner man USA. De hadde en utsendt delegasjon som deltok i både spesialhopp og kombinert. Blant disse utøverne kan man finne en mann med det veldig norske navnet Anders Haugen. Han var en av mange nordmenn som utvandret til USA og bosatte seg der.³¹ Selv om han representerte USA, og i all hovedsak er nevnt i sammenheng med det spesielle hopprenn kan dette også trekkes opp mot nasjonalisme. Det interessante i avisene er at det er noen som har tatt mer eierskap til han som nordmann enn andre. Diagrammet nedenfor har derfor prosentvis fordelt avisene etter hvordan de valgte å omtale han. Omtalte avisene han som nordmann eller forklarer at han er født i Norge, var han norskamerikaner, eller var han bare amerikaner?

Diagram 9: Illustrasjon av prosentvis fordeling av hva Anders Haugen ble omtalt som i de ulike avisene i hver kategori.



Kilde: «Aviser brukt i analysen, hentet fra Nasjonalbiblioteket» i kildeliste

Generelt omtalte nesten halvparten av avisene Haugen som norskamerikaner. Deretter var det omtrent 1/3 som omtaler han som norsk, og resten fordelte seg jevnt mellom de som bare omtalte han som amerikaner og de som ikke nevnte han. NSA med sine to aviser, og Arbeiderdemokratene med sin ene avis vil ikke tilby tilstrekkelig mengde data til å kunne legge noe i at 100% omtalte Haugen som norsk. Det at de amerikanske avisene tok eierskap til sin egen utøver burde heller ikke komme som noen overraskelse. Utover dette brukte de ulike avisene denne informasjonen på svært ulike måte. Noen brukte informasjonen om at han var norsk for å poengtere at det var fire norske løpere på topp også i det spesielle rennet, mens andre brukte det at han er amerikaner og norskamerikaner for å snakke den norske stilen opp kontra

³¹ Lahlum, H. O. & Tronstad, Ø. 2021. *Historien om Vinter-OL: fra Thorleif Haug til Marit Bjørgen: Bind 1 1924-1988*. (Cappelen Damm): 19

stilen til Haugen. I mange av tilfellene ble ikke denne informasjonen brukt til noe annet enn at den kun var tilleggsinformasjon av potensiell interesse for leserne. Måten Haugen ble brukt på av de ulike avisene kan vise til nasjonalistiske tendenser i en artikkel.

4.0 Resultatene i avisene gruppert etter politisk tilhørighet.

4.1 Arbeiderpartiene

4.1.1 Arbeiderdemokratene

Arbeiderdemokratene er i denne analysen kun representert med en avis, Indhereds-Posten.³² Ulempen med så lite data er at det vil danne et lite nyansert bilde, som ikke er hensiktsmessig å legge for mye vekt på i en kvantitativ analyse. Denne ene avisen hadde et helt gjennomsnittlig antall ord, og ingen bilder. For dem var resultatene fra kombinertrennet klart viktigere enn både innenriksidrett og de andre grene fra vinteridrettsstevnet. I tillegg så viet de flere ord til kombinertrennet enn hopprennet samme dagen.

Den samme avisen er også vurdert til å være en avis som snakker Norge opp i sin artikkel og bærer en nasjonalistisk undertone. I tillegg til dette presenterte de Haugen som en fullblods nordmann på lik linje som de andre norske deltagerne: «Anders Haugen som representerte U.S.A paa en udmerket maate utvandret for nogen aar siden fra Valdres, saa ogsaa han maa vel nærmest regnes som nordmann».³³ Arbeiderdemokratene må derfor med sin ene avis kunne ansees å ha hatt en bred dekning av kombinertresultatene med et fokus på å fremme et nasjonalistisk perspektiv på idretten til sine lesere.

4.1.2 Arbeiderpartiet

Arbeiderpartiet hadde en bred partipresse representert med 15 aviser i denne analysen, der 12 aviser omtalte resultatene fra det kombinerte renn i Chamonix.³⁴ Avisene deres lå godt under snittet på antall ord per avis, og enda lengre under snittet per avis som har omtalt saken. I tillegg viser linjediagrammet at avisen lå godt under de større partipressene til Høyre og Venstre, men også godt under de uavhengige avisene når det kommer til antall ord per side. I tillegg hadde de kun 4% av alle bildene i sine aviser, som tilsvarer kun en avis. Dette kan vitne om at

³² Flo, I. 2010. *Bind 4: Norske aviser fra A til Å*. (Universitetsforlaget): 181 (Indhereds-Posten)

³³ Indhereds-posten 1924. *Stor norsk seier i Chamonix*: 1

³⁴ Flo, I. 2010: 31 (Akershus Arbeiderblad), 42 (Arbeidets rett), 78 (Arbeiderbladet), 102 (Vestfinnmark Arbeiderblad), 156 (Østerdal Arbeiderblad), 241 (Nordlandsfolkeblad), 244 (Nordlys), 263 (Oppland Arbeiderblad), 269 (Dunderlandsdølen), 273 (Rjukan Arbeiderblad), 276 (1ste Mai), 278 (Romerikes Blad), 331 (Sørlandet), 340 (Tiden) & 341 (Tidens Krav)

hendelsen ble nedprioritert i Arbeiderpartiets presse. Samtidig viser analysen av annen idrettsjournalistikk i avisene at kombinertresultatene var den mest prioriterte saken, der den blir prioritert under annen innenriksidrett i hver tredje avis, det var mer omtale av de andre grene i bare 17% av avisene og kombinertresultatene ble kun overskygget av hoppresultatene i 4 av 12 aviser.

Arbeiderpartiets aviser hadde lite nasjonalistisk preg over seg der bare en fjerdedel av avisene skrev om resultatene i overveiende nasjonalistisk stil. Artikkene til disse tre avisene var riktignok veldig korte og varierer fra 13-48 ord. Det er derfor vanskelig å legge for mye i at de bærer en nasjonalistisk undertone. Når det kommer til spørsmålet om hvordan de ulike avisene omtalte Anders Haugen scorer Arbeiderpartiet lavest av de norske avisene på å hevde at han er norsk. De lå ellers relativt likt med de andre kategoriene når det kommer til i hvilket omfang de omtaler han som norskamerikaner, men i litt over 40% av tilfellene var han enten amerikaner, eller så ble han ikke nevnt. Kort oppsummert kan man anta at Arbeiderpartiets aviser skrev om saken med svært lite fokus på å fremstille artikkene nasjonalistisk, og det kan virke som at disse avisene aktivt har tatt avstand fra det.

4.1.3 NKP

I denne analysen er partiet representert med 8 aviser, der 5 av disse avisene har omtalt kombinertresultatene.³⁵ Avisene totalt plasserte seg rett under gjennomsnittet for antall ord per avis som omtalte saken. Ser man derimot på antall ord per side er realiteten en helt annen og avisene plasserte seg i en klynge på bunn under de fleste andre kategoriene. Blant de fem avisene var det også bare et bilde som kan sies å være knyttet til saken. Dette tatt i betraktning kan man med trygghet si at saken ikke var en prioritert sak. Dette kan riktignok ha vært tilfellet grunnet stor dekning av Lenins død og begravelse som vil berøre et parti med såpass stor tilknytning til Moskva. Dette kom ekstra godt til syne i Norge Kommunistblad fra 5. februar der 2/3 av forsiden var viet til dette temaet.³⁶ I 3 av de 5 avisene har de fått inn mer om innenriksidrett enn resultatene fra Chamonix som kan peke mot at interessen for å skrive om saken muligens heller ikke var den største. Dette kan videre verifiseres gjennom at de i liten grad omtalte saker fra grenene tidligere i idrettsstevnet.

³⁵ Flo, I. 2010: 39 (Gudbrandsdalens Arbeiderblad), 41 (Arbeidet), 160 (Hardanger Arbeiderblad), 263 (Ny Dag), 294 (Østfold Arbeiderblad), 386 (Folkets Røst)

Aviser der andre metoder er brukt for å finne tilhørighet: Norges Kommunistblad

³⁶ Norges Kommunistblad 1924. *Vaare skiløpere glimrer fremdeles i Chamonix*: 1

Avisene skrev om kombinert først i 4 av 5 artikler og det spesielle hopprennet ble bare omtalt mer i en av dem. I realiteten var det ganske jevnt mellom de to omtalene av resultatene og det er ikke betydelig forskjell som skiller de to. Det var i tillegg bare en av avisene som legger frem en artikkel som er preget av nasjonalisme, og det var bare to aviser som så det nødvendig å argumentere for at Haugen var norsk. De resterende avisene omtalte Haugen som norskamerikaner. Det er allikevel ikke noe som tyder på at avisene bar et nasjonalistisk preg i mer enn et minimalt omfang alt sett under ett.

4.1.4 NSA

Partiet er i denne analysen representert med 6 aviser, men det er dog kun to av disse som omtalte kombinertresultatene fra 1924.³⁷ Dette medførte at de hadde et veldig lavt snitt når det kommer til antall ord per avis. Det som derimot er interessant er om man ser på antall ord per avis som omtalte saken. Da hadde NSA sine aviser det høyeste snittet av alle kategoriene, det blir riktignok mindre interessant når man ser på antall ord per side der de scoret tredje lavest om man isolerer kun de to største avisene i hver kategori. Allikevel har de begge funnet plass til å vie artiklene sine hvert sitt bilde. Innad i partiets aviser later det derfor til at det ikke var den største interessen for saken. Dette bekreftes ytterligere av at de avisene som ikke har omtalt saken var fire-siders aviser, mens de to avisene som har omtalt saken var seks-siders aviser. Det kan med andre ord virke som at det kun var de to større avisene som hadde plass til å kunne vie kombinertresultatene plass der de fire andre har nedprioritert det til fordel for andre nyheter de har ansett som viktigere.

Kontra øvelsene tidligere i idrettsstevnet stod kombinertresultatene igjen som den viktigste nyheten fra Chamonix. Det samme gjelder om man setter det opp mot omtalen av resultatene fra det spesielle hopprennet samme dagen. For den ene av de to avisene ble derimot innenriksidretten viet mer plass enn kombinertrennet i Chamonix. «Smaalenenes Socialdemokrat» har omtalt et nasjonalt skøyteløp i Sarpsborg, som er samme by som avisen sogner til, men mesteparten av artikkelen var bestående av resultatlister som opptok mye plass.³⁸ Sett

³⁷ Flo, I. 2010: 132 (Hønefoss og Oplands Socialdemokrat), 293 (Smaalenenes Social-demokrat), 322 (Møre Social-Demokrat) & 335 (Telemark Social-Demokrat)

Aviser der andre metoder er brukt for å finne tilhørighet: Den nye social-demokraten & Stavanger Socialdemokrat

³⁸ Smaalenenes Social-demokrat 1924. *Norge blev beste nation i Chamnoix*: 4

i lys av dette og at avisen har valgt å vie Chamonix-artikkelen et bilde vil jeg argumentere for at kombinertresultatene var den viktigste idrettssaken i avisen. Det generelle inntrykket av avisene er at idrett i det store og hele ble nedprioritert.

Kombinertresultatene var den viktigste idrettssaken i de to avisene som nevner de, men hvordan var de to artiklene fra et nasjonalistisk perspektiv? Det var ingen av de to avisene som snakket opp Norge og fokuset lå i stor grad på den enkeltes resultater og omtaler som pekte mer mot et «dem» enn et «oss» i utøvernes prestasjoner. Til tross for at dette har begge avisene sett det nødvendig å omtale Anders Haugen som norsk. Begge avisene nevnte at han er fra Telemark, og «Den nye social-demokraten» skriver i tillegg at han har deltatt i renn «her» hvilket er sannsynlig er ment Oslo ettersom det er der avisen er fra.³⁹ De benyttet seg allikevel ikke like godt av denne informasjonen som Arbeiderdemokratenes avis, hvilket nedprioriterer dette som et tegn som kan peke mot et nasjonalistisk preg.

4.2 De Borgerlige partiene

4.2.1 Bondepartiet

I denne analysen er Bondepartiet representert med åtte aviser, der to ikke omtalte saken.⁴⁰ De plasserte seg like under snittet både per avis og per omtalte avis når det kommer til antall ord og plasserte seg i klynga lengst nede når det kommer til antall ord per side. Partiet ble også representert med to aviser som hadde tilhørende bilde til artikkelen, der den ene avisen var en åtte-siders avis og den andre en fire-siders. Det at saken ble omtalt i de fleste avisene, med relativt mange bilder, og få ord kan vise til at plassmangel ikke har vært en stopper for å inkludere saken og at de fortsatt har ansett den som viktig nok til å bli nevnt.

Isolerer man idrettsjournalistikken i avisene viser statistikken til at kombinertresultatene var klart viktigere enn både grener fra tidligere i idrettsstevnet og innenriksidrett. I tillegg var kombinertresultatene presentert før spesialhoppresultatene i 5 av 6 artikler, og stod for over 50% av artikkelen i 4 av 6 tilfeller. Dette viser en klar tendens til at avisene har hatt en interesse av å inkludere akkurat kombinertresultatene kontra annen idrett til tross for relativt lav dekningsgrad.

³⁹ Den nye social-demokraten 1924. *Skiløpet i Chamonix*: 1

⁴⁰ Flo, I. 2010: 27 (Agder Tidend), 54 (Bondebladet), 233 (Nationen), 268 (Rakkestad Avis), 277 (Romerike), 350 (Nord-Trøndelag og Nordefjeldsk Tidende) & 389 (Østerdølen)(Østlendingen).

Per Borten beskrev Bondepartiet fra sine første år som sterkt kristelig og nasjonalt.⁴¹ Spørsmålet er om det nasjonale perspektivet kom til syne i omtalene deres av kombinertresultatene. I halvparten av tilfellene der hendelsen ble omtalt så var det et nasjonalistisk preg å finne. I både «Nationen» og «Romerike» var nasjonalismen sterkt synlig, der begge avisene skriver hvordan Norge med sine seiere har befestet sin posisjon som skiløpernasjonen.⁴² Dette veier riktignok ikke opp for at det var tre aviser som ikke bar et lignende nasjonalistisk preg.

Når det kommer til Anders Haugen proklamerte to av avisene han som norsk. Den ene av de to avisene hadde ellers ikke en nasjonalistisk undertone i artikkelen sin, men brukte informasjonen om at Haugen har norske aner på en nasjonalistisk måte: «Anders Haugen, Amerika, er norsk-Amerikaner utvandret fra Valdres for bare noen få år siden. Så i virkelighetene er det bare nordmenn som har besatt alle førsteplasser.»⁴³ I dette sitatet inkluderte de Haugen i det norske «oss», der hans resultater ble brukt for å snakke opp Norge. Dette tatt i betraktning vil jeg hevde at alle artiklene sett under ett hadde overbevisende tegn til en nasjonalistisk tendens.

4.2.2 Frisinnede Venstre

Frisinnede Venstre er i denne oppgaven representert med 7 aviser der samtlige har omtalt kombinertresultatene.⁴⁴ Avisenes gjennomsnittlige antall ord per avis som omtaler saken plasserte seg sterkt over det totale gjennomsnittet. Dette kan vise til stor interesse for hendelsen. Ser man på antall ord per sideantall hadde Frisinnede Venstre avisen med nest mest omtale, som også er den eneste av deres aviser som hadde illustrasjon. Resten av avisene plasserte seg blant de fire nederste, omtrent likt med arbeideravisene. Dette viser at avisene sett under ett ikke viet så alt for mye av den totale plassen til saken, selv om den ble ansett som nødvendig å inkludere.

Det som er interessant er at ingen av avisene deres er preget av at innenriksidrett har blitt viet mer plass enn kombinertresultatene, mens 3 av 7 aviser hadde mer dekning av tidligere grener. Dette kan vitne om en spesiell interesse for idrettsstevnet fremfor annen idrett, men også at det kombinerte renn ikke hadde noen utpreget særposisjon som interesseobjekt fra idrettsstevnet i

⁴¹ Borten, P. 1965: 52

⁴² Nationen 1924. *Nye glimrende bedrifter av nordmændene i Chamonix*: 2 & Romerike 1924. *Vinteridrætsstevnet i Chamonix*: 3

⁴³ Nord-Trøndelag og Nordenfjeldsk tidende 1924. *Skiløpene i Chamonix*: 2

⁴⁴ Flo, I. 2010: 53 (Bodø Tidende), 79 (Dagsposten), 113 (Fjordenes Tidende), 126 (Fredrikshald Avis), 219 (Morgenavisen), 259 (Ofotens Tidende) & 370 (Vesteraalens Avis)

avisene. Dette kan skyldes at 5 av de 7 avisene har trykt sine artikler på midtsiden, som er der man plasserte de ferskeste nyhetene ettersom den gikk i trykkpressa til slutt. Dette åpner muligheten for at avisene ikke har hatt tid til å skrive mer utfyllende artikler.⁴⁵

Sett isolert med bare hopp aleine er det ikke en overveldende tendens til at den ene ble hevet over den andre, der to av avisene har en større dekning av hopprennet enn kombinertrennet. Jeg vil med dette anse de to grenene som jevnt like viktige for Frisinnede Venstre sine aviser. Det at det heller ikke ble skrevet mye mer om hopprennet kan virke bekreftende ovenfor teorien om de korte artiklene kan skyldes tid fra nyheten ankom redaksjonen til avisen gikk i trykk.

I tre av sju tilfeller hadde Frisinnede Venstre en nasjonalistisk undertone i artikkelen sin. Der «Dagsposten», som også var den avisen i Norge som har viet flest antall ord til hendelsen med 357 ord, utmerket seg i stor grad som nasjonalistisks. De to andre avisene var langt mindre nasjonalistiske.⁴⁶ I «Dagsavisen» ble Haugen i tillegg erklært nordmann på lik linje som alle de andre norske deltagerne. Dette skjedde også i en annen avis, «Fjordenes Tidende», men det ble ikke brukt for å inkludere hans resultater som norsk og viser med det ingen nasjonalistiske tendenser.⁴⁷

Ser man alle avisene under ett vil man kunne konkludere med at Frisinnede Venstres aviser har interesse for saken, at den muligens ble litt nedprioritert ettersom den ikke er viet så mye plass per sidetall, selv om tendensen for dette partiets aviser var at de hadde en relativt stor interesse for et internasjonalt idrettsstevne der Norge hevdet seg. I tillegg bar partiets aviser lite preg av å være nasjonalistiske.

4.2.3 Høyre

Høyre er i denne oppgaven representert med 28 aviser, der 25 av de omtalte kombinertresultatene.⁴⁸ Når det kommer til antall ord per avis som omtalte saken har Høyre

⁴⁵ Ottosen, R. 2010: 154

⁴⁶ Dagsposten 1924. *Overlegen norsk seier i Chamonix*: 1

⁴⁷ Fjordenes tidende 1924. *Fra skiløpene i Chamonix*: 2

⁴⁸ Flo, I. 2010: 22 (Trondhjems Adresseavis), 25 (Aftenposten), 48 (Bergen Aftenblad), 59 (Asker og Bærums Budstikke), 92 (Egersundsposten), 93 (Eidsiva), 97 (Farsunds Avis), 136 (Nordre Bergenhus Amtstidene), 146 (Grimstad Adressetidende), 163 (Harstad Tidende), 167 (Hedemarkens Amtstidende), 176 (Søndhordalands Tidende), 187 (Jarlsberg og Larviks Amtstidende), 206 (Nordre Trondhjems Amtstidende), 207 (Lillehammer Tilskuere), 220 (Morgenbladet), 226 (Romsdals Amtstidende), 235 (Nordfjord), 243 (Nordlandsposten), 248 (Namdalen), 271 (Ringerikes Blad), 293 (Sarpen), 302 (Sogningen), 312 (Stavangeren), 371 (Vestfinmarken) & 375 (Vestlandske Tidende)

sine aviser det største gjennomsnittet om man ser bort fra NSA. Når det kommer til antall ord per side viser grafen seks aviser som utmerker seg over normal, før den synker gradvis med en relativt lik stigning som de andre kategoriene. Avisene hadde også fire aviser som viet et bilde til artikkelen. Jevnt over var dette en sak som har opptatt en del plass i Høyre sine aviser og som later til å ha vært av stor interesse ettersom den har blitt inkludert i nesten alle avisene.

Det som vel å merke er interessant med Høyre sine aviser er at nesten halvparten av avisene har viet mer dekning til annen innenriksidrett enn til kombinert resultatene. Dette kan tyde på at avisene generelt var ganske idrettsfiksert, hvilket vil kunne være en faktor til å forklare hvorfor Høyre sine aviser hadde en bredere omtale av hendelsen enn de fleste andre kategoriene. I nesten en tredjedel av avisene har også de tidligere øvelsene blitt viet mer plass som ytterligere undertrykker antagelsen om at resultatene fra det kombinerte renn var av ekstra stor betydning for partiet. I ti av avisene ble spesialhopp omtalt før kombinert, og i fem aviser har spesialhopp blitt omtalt mer enn kombinert. Så selv om kombinert muligens ikke var spesielt viktig for Høyre kontra annen idrett, så var kombinertresultatene omtrent like viktig som resultatene fra det spesielle hopprenn.

I 18 av de 25 avisene var undertonen nasjonalistisk, og bærer preg av et «oss», der Høyres sørligste avis «Farsunds Avis» innledet artikkelen sin slik: «Hopprennen i Chamonix blev en straalende Seier for Norge», og deres nordligste avis som har omtalt saken innledet slik: «Glimrende seier for Norge i Chamonix».⁴⁹ Den nasjonalistiske tendensen var til stede i deres aviser fra sør til nord, og resultatene var i stor grad en seier for Norge fremfor utøverne selv i de 18 avisene. Om man ser bort fra dataen fra disse 18 avisene så var det bare en avis som har lagt krav på Haugen som norsk utøver gjennom å nevne hans opphav. Han ble riktig nok ikke brukt i seg selv på en nasjonalistisk måte, som i eksemplet fra Bondepartiet sin avis «Nord-Trøndelag og Nordenfjeldsk tidende», men heller for å fremme våre egne utøvere som plasserte seg over han: «Anders Haugen hadde længste hop, men vore løpere slog ham let paa stilen».⁵⁰ Med dette vil jeg trekke antallet aviser med nasjonalistisk preg opp til 19, som gjør at omtrent 80% av Høyres aviser som omtaler saken hadde en nasjonalistisk undertone, i tillegg til at de hadde store og utfyllende artikler.

Aviser der andre metoder er brukt for å finne tilhørighet: Trondhjems Folkeblad

⁴⁹ Farsunds avis 1924. *Nordmændene nr. 1 i Chamonix*: 3 & Harstad Tidende 1924. *Hoppløpet i Chamonix*: 2

⁵⁰ Nordre Bergenshus Amtstidene 1924. *Hopløpene i Chamonix*: 2

4.2.4 Venstre

Partiet er representert med klart flest aviser, 33 i denne analysen. Av disse avisene så var det tre av avisene som valgte å ikke omtale kombinertresultatene fra Chamonix.⁵¹ Selv om Venstres aviser hadde bred dekning av saken så lå de under snittet på antall ord per avis, og per avis som omtalte hendelsen. Ser man på antall ord per sidetall viser grafen den jevneste stigningen av alle grafene, hvilket kan vise til små lokale forskjeller innad i partiets aviser, og en bred enighet om hvor mye plass som skulle bli viet til saken. Ser man også på antall bilder viser analysen at det bare var 4 av de totalt 30 avisene som har valgt å inkludere et tilhørende bilde, som bygger videre på denne jevnheten. Om man i tillegg sammenligner Venstre sin graf med de andre avisene ser man at selv om de plasserte seg under gjennomsnittlig antall ord så var de det partiet som omtalte saken tredje mest i forhold til ord per sideantall. Partiets aviser hadde med andre ord ansett hendelsen som interessant, og viktig å inkludere med så bred dekning gjennom antall deltagere, men også gjennom antall ord i forhold til sidetall.

Kombinertrennet har blitt viet mer plass enn innenriksidrett i 80% av tilfellene, og mer enn de tidligere øvelsene fra idrettsstevnet i 87% av tilfellene. Med så lavt antall gjennomsnittord kan dette vitne om generelt lav idrettsinteresse i avisene. Sett fra et annet perspektiv vil dette gi kombinertresultatene en styrket viktighet ettersom de har valgt å inkludere dem i så mange aviser. I konkurransen mellom de to hoppkonkurransene var det omtrent 50/50 hvem av de som omtales først. Avisene hadde allikevel skrevet mer om kombinert i 30 av 32 aviser, riktignok var fordelingen her også nesten 50/50 i de fleste aviser. Av idrettsbegivenhetene i avisene var altså kombinertresultatene den viktigste, hvilket kan vitne om stor interesse for saken blant Venstre sine aviser.

Kombinertrennet i Chamonix var en interessant og mye omtalt hendelse i aviser med tilknytning til partiet som stod i spissen for unionsoppløsningen. Det presupponerte svaret på om de omtalte saken på en nasjonalistisk måte er ja, men stemmer det? Når det kommer til antall aviser som utpreget snakket Norge opp var det kun 14 av Venstres 30 aviser som bar preg av dette.

⁵¹ Flo, I. 2010: 26 (Agder), 28 (Agderposten), 49 (Bergens Tidende), 73 (Dagbladet), 76 (Norges Handels og Sjøfartstidende), 105 (Firda Folkeblad), 110 (Fjell-Ljom), 111 (Fjordabladet), 138 (Fædrelandsvennen), 159 (Hardanger), 182 (Indlandsposten), 195 (Kongsberg Dagblad), 196 (Kongsberg Tidende), 209 (Grimstad-Posten)(Lillesand-Posten), 211 (Lister), 234 (Nidaros), 237 (Nordkapp), 238 (Nordland), 248 (Nordtrønderen), 250 (Norges Kvinder), 258 (Ofoten Folkeblad), 280 (Romsdals Budstikke), 282 (Romsdalsposten), 287 (Salten), 304 (Sogns Tidende), 314 (Stjørdalens Blad), 321 (Sunnhordaland), 324 (Søndmørsposten), 332 (Sør-Trøndelag), 350 (Inntrøndelagen), 362 (Varden) & 388 (Østlands-posten)

Kontrastene var dog veldig store mellom de som var utpreget nasjonalistiske, og de som ikke var det. I for eksempel «Romsdalsposten», som ikke bar et nasjonalistisk preg, kan man finne en 100 ords ren gjengivelse av resultatene, der «Indlandsposten», som snakket opp Norge, innledet artikkelen som består av 103 ord slik: «Vinteridrætsstevnet i Chamonix i Frankrike avsluttedes igaar med hoprend for det kombinerte rend og det særskilt hoprend, og nordmændene fik atter en gang under dette verdensstevne anledning til at dokumentere sin absolute overlegenhet fremfor alle andre nationer i denne idrætsgren».⁵² Den siste avisen bar langt mer preg av å omtale seieren som en seier for «oss», der den første avisen hadde fokuset på «dem».

Når det angår Haugen så var det en liten tetthet i omtale av han som norsk, med bare 8 av 33 aviser. Fire av disse åtte avisene hadde ikke en nasjonalistisk undertone, men en av dem, avisen «Hardanger», brukte informasjonen om Haugen til å omtale han som en av «oss» for å legge krav på hans resultater som norske.⁵³ I motsetning til «Hardanger» tok «Dagbladet» aktivt avstand fra at han hadde norske aner, men brukte dette til å snakke ned hans lange hopp i forhold til de norske utøvernes prestasjoner: «Hopprennet igaar blev en eneste straalende sukses for nordmennene. Amerikaneren Haugen hoppet sammenlagt en meter lengre enn Thams men falt helt ned paa en fjerde plass ved sin stygge amerikanske «proffsstil»».⁵⁴

Venstre sine aviser viser en tendens til å ha hatt en interesse for saken og ansett den som relativt viktig i sin prioritering av hvor mye plass saken skulle få. Avisene var allikevel ganske polariserte i sin omtale av saken der de enten viste nasjonalistiske tendenser i sin omtale av saken, eller så var den mer informerende og fokuserer på enkeltpersonenes prestasjoner. Avisene var neste 50/50 fordelt mellom aviser som førte en nasjonalistisk tendens i artiklene, og de som ikke gjorde det.

4.3 Analysens politisk uavhengige deltagere

4.3.1 USA

Det var kun tre av fem digitaliserte amerikanske aviser som omtalte kombinertresultatene.⁵⁵ De tre avisene kom ut i Minneapolis, Boston og Sør-Dakota, mens de to andre var fra Chicago.

⁵² Romsdalsposten 1924. *Fra Chamonix*: 4 & Indlandsposten 1924. *Nordmændene seiret i begge hoprend*: 3

⁵³ Hardanger 1924. *Hopprennet i Chamonix vart ein straalande siger for Norge*: 2

⁵⁴ Dagbladet 1924. *Norge dominerte ogsaa helt i hopprennet i Chamonix*: 5

⁵⁵ Avisene: Fremad, Minneapolis Tidende, Nordisk Tidende, Scandia & Skandinaven

Dette kan tyde på at kombinert ikke var av interesse for nordmenn i Chicago. De plasserte seg alle over gjennomsnittet når det kommer til antall ord, men de hadde også langt flere sider enn de fleste norske aviser som gjør disse avisene til de avisene som havner nederst når man ser på antall ord per sidetall. I dette tilfellet vil det være hensiktsmessig å se bort fra antall ord per side og heller fokuser på gjennomsnittlig antall ord, ettersom det finnes grenser for hvor mye man kan skrive om en sak uavhengig av hvor mye plass en har tilgjengelig i avisen.

Ganske lite overraskende omtalte de selvfølgelig sin egen landsmann, Haugen, som amerikaner. Det som derimot er overraskende er at de snakket opp Norge på en svært nasjonalistisk måte, med et sterkt fokus på «oss». Dette kan skyldes at de fleste i redaksjonen og leserne mest sannsynlig var første-, eller andregenerasjons innvandrere som fortsatt indentifiserte seg som nordmenn.⁵⁶ Men kan også ha hatt en sammenheng med at dette er mennesker som har flyttet fra Norge under perioden ofte omtalt som nasjonalromantikken, der man skulle trekke frem alt det som var fint og flott med moderlandet sitt.⁵⁷

Kombinert var dog bare den mest omtalte idretten i en av de tre avisene, «Fremad», der de to andre hadde mer fokus på innenriksidrett og tidligere øvelser fra stevnet. Om man setter viktigheten av hopp om mot kombinert hadde hopp klart mest dekning i alle tre avisene. Dette kan skyldes at Anders Haugen gjorde det langt bedre i hopprennet med en 4. plass, enn i kombinertrennet der han havnet på en relativt svak 21. plass.⁵⁸

De amerikanske avisene bar sterkt preg av nasjonalisme ovenfor de norske resultatene og indentifiserte seg i stor grad med det norske «oss». De var riktignok også veldig stolte av sine egne utøveres resultater, og hadde de gjort det bedre hadde det muligens satt perspektivet på Norge litt i skyggen. De viste også sterk idrettsinteresse, men også at kombinertrennet ikke nødvendigvis var den viktigste hendelsen fra vinteridrettsstevnet for de amerikanske avisene. Dette kan man anta på bakgrunn av at alle tre avisene utkom en gang i uken, hvilket betyr at de også dekket mange av de andre grenene fra vinteridrettsstevnet i Chamonix for første gang, der andre grener har fått bredere dekning en kombinertrennet.

⁵⁶ Sandvik, P. T. 2022. *Nasjonens velstand: Norges økonomiske historie 1800-1940*. (Fagbokforlaget): 135-137

⁵⁷ Østerud, Ø. 2018: 56-57

⁵⁸ Olympics.com u.å

4.3.2 Uavhengige

De uavhengige avisene representerer en stor del av utvalget i analysen der de står for totalt 25 aviser, og 72% av disse omtalte kombinertresultatene.⁵⁹ Disse avisene la seg omtrent på gjennomsnittlig antall ord når det kommer til antall ord per avis og per avis som omtalte saken. Med andre ord kan det totale snittet av antall ord være et uttrykk for den uavhengige interessen for kombinertrennet i Chamonix, og vise til den reelle kommersielle verdien av saken opp mot avisenes profittmaksimering.

Om man ser på antall ord per side i tillegg hadde de uavhengige avisene et bredt spekter av antall deltagere med stor variasjon. De hadde både avisen med den høyeste og nest laveste Y-verdiene i linjediagrammet, og grafen viser heller ingen tegn stabile stigningsmønstre. En manglende sammenheng mellom de uavhengige er et godt utgangspunkt for å oppfatte den generell interessen for kombinertrennet i samfunnet. Med unntak av at tre av de fem avisene med mest omtale var fra Oslo, var det heller ikke noe geografisk mønster som skulle tilsi at avisens geografisk område skal ha hatt betydning for hvor mye plass som er viet til saken.

Hoppkonkurransene var den viktigste formen for idrett i de fleste av de uavhengige avisene, der bare 17% hadde mer omtale av annen innenriksidrett, og 33% har skrevet mer om de tidligere øvelsene fra idrettsstevnet. Ettersom en av avisene var deltager i begge statistikkene var det totalt 44% som ikke hadde hopprennene som viktigste idrettshendelse i avisene. Dette kan vitne om stor interesse for kombinertresultatene blant det norske folk i 1924.

Når det kommer til den interne spalteplasskampen mellom spesialhopp og kombinert ble kombinert omtalt først i 66% av tilfellene, og over 50% av artiklene i alle avisene ble viet til kombinertrennet. Dette kan vitne om en litt større folkelig interesse for kombinert enn hopp, men jeg skal ikke legge så alt for mye i denne fremstillingen av statistikken ettersom fordelingen innad i artiklene var svært jevne i de fleste tilfellene.

I 83% av avisene kan man finne en nasjonalistisk undertone. De andre bestod i stor grad av gjenfortellinger av hendelser og resultater. Dette viser til en nasjonalistisk tendens blant de

⁵⁹ Flo, I. 2010: 30 (Akershus Amtstidende), 33 (Akers-posten), 46 (Nedenæs Amtstidende), 52 (Vesterålen), 58 (Brønnøysunds Avis), 82 (Den 17de mai), 95 (Eidsvold Blad), 108 (Fiskaren), 135 (Frostingen), 151 (Gula Tidend), 152 (Hadeland), 183 (Indre Akershus), 191 (Kopervik Tidende), 204 (Langesunds Blad), 213 (Lofotposten), 221 (Christiania Nyheds- og Avertissementsblad) (Morgenposten), 225 (Møre), 230 (Namdalens Folkeblad), 246 (Nordmøringen), 249 (Norig), 309 (Stavanger Aftenblad), 354 (Tvedestrandsposten), 361 (Valdres)

uavhengige avisene. Heller ikke her var det noe helt tydelig geografisk mønster, som vil si at det var forfatteren av teksten som tok dette valget. Dette viser at å omtale kombinertresultatene på en nasjonalistisk måte ikke kun var knyttet til partitilhørighet, men kan ha hatt noe med ulike sjangere i deres samtid å gjøre. Eventuelt så var det helt vilkårlig hvordan de valgte å omtale saken. Dette kan videre bekreftes gjennom at det ikke er et tydelig mønster der de mer nasjonalistiske avisene omtalte Anders Haugen som norsk. Det var bare tre av ni aviser som hadde korrelasjon mellom nasjonalistisk artikkel og Haugen. Det var heller ikke noen tydelig tendens innad i omtalene om Haugen, altså om de brukte denne informasjonen til å snakke opp Norges prestasjoner eller ikke.

4.3.3 Ikke funnet

De er representert med sju aviser der samtlige omtalte kombinertresultatene.⁶⁰ Når det kommer til antall ord var avisene relativt gjennomsnittlige, hvilket minker muligheten for at de vil kunne ha gjort store utslag her. Det samme gjelder når det kommer til antall ord per side der avisen hadde en relativt lik stigning som alle de andre avisene som plasserer seg innenfor samme verdier på y-aksen. Dette betyr at de ikke har en så alt for stor betydning som feilkilde når det kommer til antall ord. I forhold til de andre kategoriene hadde de den største tettheten av bilder i forhold til antall aviser, der de stod for 14% av det totale antall bilder. Dette bidrar til å gjøre bildestatistikken mindre troverdig i analysen, og dermed mindre viktig å vektlegge.

Når det kommer til idrettsinteresse var det lite avvik fra det totale gjennomsnittet av alle aviser når det kommer til antall aviser som hadde mer dekning av innenriksidrett enn kombinertresultatene. Når det kommer til mer dekning av tidligere øvelser lå de derimot godt over snittet. Her ville disse avisene gjort store utslag som feilkilde, spesielt for de kategoriene med færre deltagere. Når det kommer til hopprennet har resultatene i alle unntatt en avis blitt viet mindre plass enn kombinertresultatene, men også disse avisene var svært jevne i omtalen av de to hoppkonkurransene. Dette er generelt lavere enn det totale gjennomsnittet, men i såpass liten grad at det er av stor betydning.

3 av 7 aviser bar også preg av en nasjonalistisk undertone. Dette er relativt gjennomsnittlige tall i forhold til de andre avisene, som bidrar til at de i snitt ikke vil ha noen påvirkning på resultatene for de kategoriene der jeg har funnet en sikker tilhørighet. Avisene hadde også en

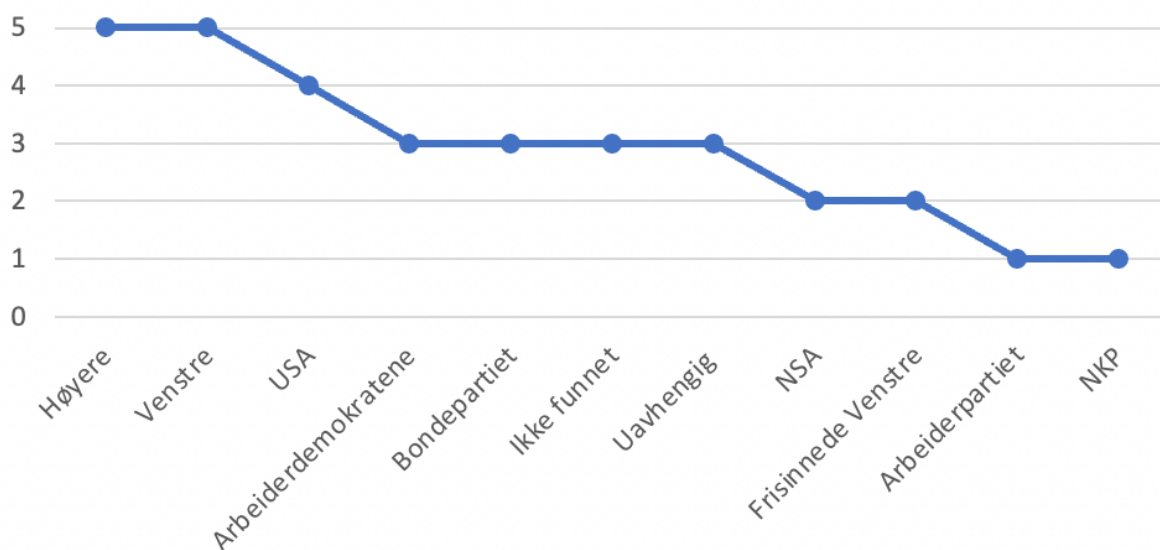
⁶⁰ Avisene: Express, Fosens Blad, Nordlands Nytt, Nyt Land, Rauma Tidende, Telemarksposten, Østlandet

relativt jevn fordeling på om de omtaler Anders Haugen som norsk, norskamerikaner og bare amerikaner. Dette gjør at de avisene jeg ikke har funnet politisk tilhørighet til ikke vil ha hatt muligheten til å utgjøre noen stor forskjell for analysen av hvordan Haugen omtales, ettersom det er stor spredning i hvordan han omtales.

5.0 Konklusjon

De ulike kategoriene i denne analysen har en god spredning på viktigheten av å skrive om kombinertresultatene fra Chamonix. Etter å ha gått i sømmene på hvor mye plass som er viet til artikler som omtaler hendelsen har jeg sortert hvor mye plass de vier i snitt på en skala fra en til fem og plassert de i diagrammet nedenfor. Fem er da de som har størst relativ omtale, og en er de med minst. Når det kommer til interesse kontra annen idrett og grad av nasjonalisme er det blitt fremstilt på lignende måte.

Graf 2: Viktigheten av å inkludere kombinertresultatene i de ulike kategoriene, der en er minst viktig og fem er mest.

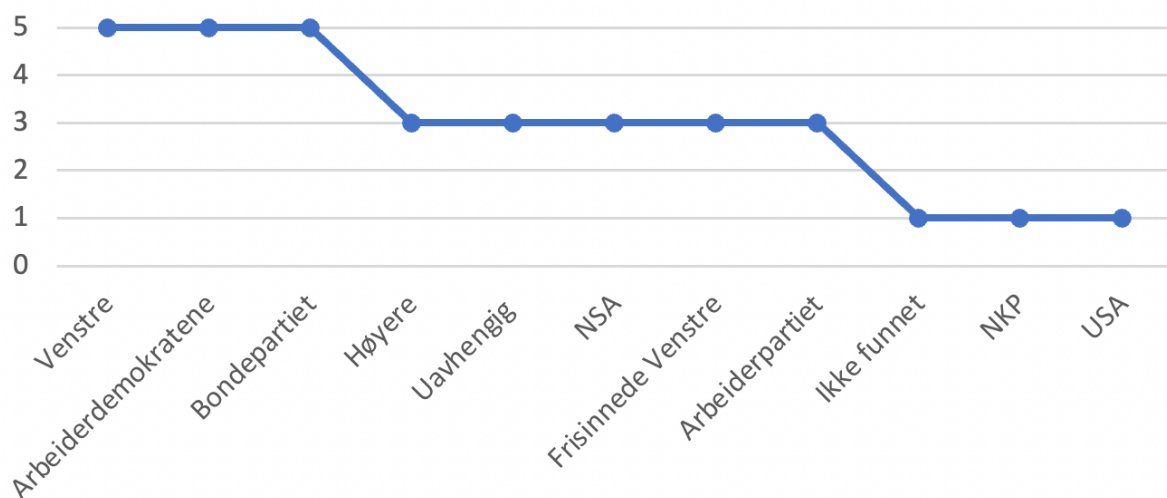


Den generelle trenden er at det går et skille mellom partiene som sogner til arbeiderbevegelsen og partiene til høyre for dem, der sistnevnte har generelt mer utfyllende artikler og prioritere saken sterkere i sine aviser. Det er to unntak som bryter med denne tendensen. Det første partiet er Arbeiderdemokratene som er et ikke-sosialistisk arbeiderparti. Med tanke på at de kun er deltagende med en avis skal jeg ikke legge for mye opp i dette, men den ene avisen har viet saken mer plass enn de andre arbeiderpartiene. Det andre unntaket er Frisinnede Venstre som plasserer seg mellom Høyre og Venstre på den politiske aksene, men ligner mer på de

sosialistiske arbeiderpartiene når det kommer til hvor mye plass som skal vies til kombinertresultatene.

Når man ser på de uavhengige avisene som uttrykk for et upolitisk utgangspunkt kan man se at de plasserer seg omtrent på midten der de som plasserer seg over har ansett det viktigere å prioritere, og de som plasserer seg under har en nedprioritering i forhold til de nøytrale avisene.

Graf 3: De ulike kategoriernes interesse for kombinertrennet kontra annen idrettsjournalistikk, der en er minst interesse og fem er mest.



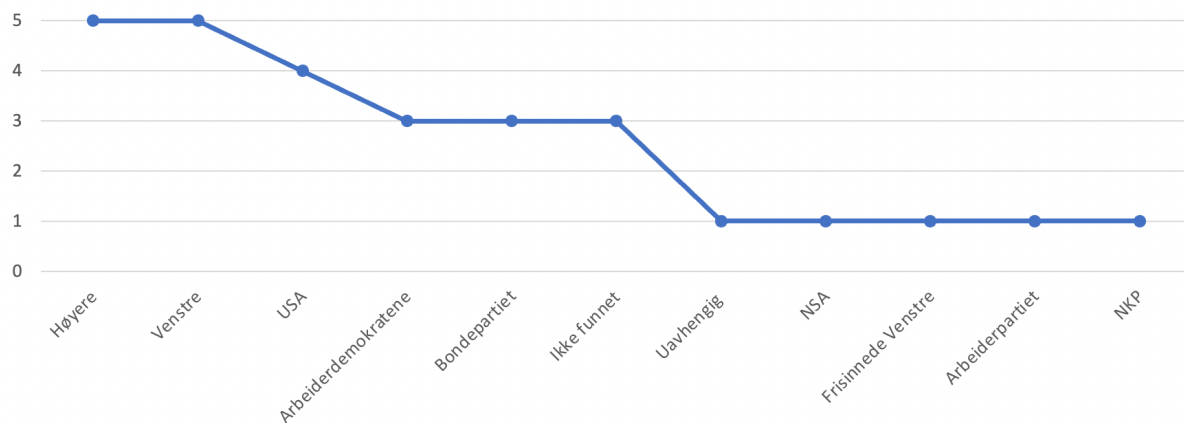
Når det kommer til hvor mye plass kombinertrennet har fått i forhold til annen idrettsjournalistikk kan man se en lignende tendens som i tilfellet med hvor mye plass som er viet til artiklene. Hovedforskjellen er at Frisinnede Venstre og Arbeiderpartiet plasserer seg likt med de uavhengige, men tatt i betraktning hvor prioritert artiklene om kombinertrennet er i Arbeiderpartiet sin partipresse kan dette vitne mer om en generelt lav idrettsinteresse, der den noen steder vil ta mer plass og andre ganger mindre. For Frisinnede Venstre sin del kan det virke til å være et uttrykk for avisene ikke har hatt tid til å skrive mer utfyllende artikler, med unntak av en avis. Dette fordi de trekker opp tidligere grener i flere av sine aviser. NSA plasserer seg også på linje med de to overnevnte partiene, men tatt i betraktning av at det bare er to av åtte aviser som omtaler hendelsen vil realiteten være at du ligger på linje med NKP. Dette tatt i betraktning vil NSA score lavere enn i grafen over, Frisinnede Venstre muligens litt høyere og Arbeiderpartiet blir stående.

Høyre sine aviser plasserer seg også likt ved de overnevnte, hvilket mest sannsynlig skyldes en generelt stor idrettsinteresse innad i partipressen. Tatt i betraktning hvor utfyllende artiklene

om kombinertrennet er i Høyre sine aviser vil de ha den motsatte operasjonen av Arbeiderpartiet sin presse, der det heller vil vitne om en generelt stor idrettsinteresse innad i Høyre sine aviser. Bondepartiet og Arbeiderdemokratene, som plasserer seg helt middels når det kommer til hvor mye plass som er viet til saken, har begge kombinertresultatene som sin viktigste idrettssaken innad i sin presse. Utover det stemmer interessen kontra annen idrett godt overens med tendensen konkludert med om viktigheten av saken for de ulike kategoriene.

Det siste fenomenet som har blitt undersøkt i denne analysen er de ulike kategoriens forhold til nasjonalisme og idrettsstevnet i Chamonix. Grafen nedenfor viser et grovt anslag på hvor nasjonalistiske de ulike kategoriens artikler er i snitt.

Graf 4: De ulike kategoriens grad av nasjonalisme, der en er minst nasjonalistisk og fem er mest.



Om man ser bort fra Arbeiderdemokratenes ene avis scorer de amerikanske avisene høyest når det kommer til nasjonalisme. Dette kan skyldes få deltagere, men samtlige av avisene har en overveldende nasjonalistisk undertone til å være en middels prioritert sak, som det er relativt lite interesse for kontra annen idrettsjournalistikk i avisene. I motsatt ende av grafen ligger avisene med tilknytning til arbeiderbevegelsen, der Arbeiderdemokratene igjen er unntaket. Frisinnede Venstre plasserer seg igjen blant arbeideravisene og bærer svært lite preg av nasjonalisme med unntak av spesielt en avis, og to andre som er nasjonalistiske i mindre grad.

Tendensen ser i stor grad ut til å følge mønsteret fra de to grafene ovenfor, men i tillegg til tidligere nevnte USA så skiller Venstre seg også fra mønsteret i grafene over. Selv om de har viet mye plass til saken, og den er den prioriterte idrettssaken så er det få aviser som omtaler kombinertresultatene på en nasjonalistisk måte. Når det kommer til de uavhengige avisene viser de en litt motsatt tendens av Venstre sine aviser, og har de avisene med den nest største tettheten

av nasjonalistiske aviser etter USA. Det eneste norske partiet som virkelig utmerker seg i nasjonalistisk forstand er Høyre. De viser samtidig stor interesse for Idrettsstevnet generelt, og de har en bred dekning av kombinertrennet.

Den generelle tendensen som viser seg gjennom denne analysen er at avisene, med sin partitilhørighet plasserer fordeler seg på en måte som kan minne om en grov skisse av datidens politiske akse. Partiene lengst til venstre, arbeiderpartiene, har lavest dekning og interesse for saken i motsetning til partiene som lener seg mer mot høyre som har gradvis større dekning. Eneste unntaket med tilstrekkelig mengde deltagere til å konkludere med er Frisinnede Venstre som legger seg på linje med Arbeiderpartiet.

Tendensen er noe av den samme når det kommer til de ulike partienes uttrykk for nasjonalisme gjennom idrettsprestasjonene i dette internasjonale idrettsstevnet. Den største forskjellen er at det mer spredning i hvor stort relativt antall aviser som bærer preg av nasjonalisme i sine omtaler av saken. Høyre sine og de uavhengige sine aviser er de med flest nasjonalistiske artikler, før Venstre følger like bak med Bondepartiet. Det at arbeiderpartiene bærer klart mindre preg av nasjonalisme enn de uavhengige avisene kan vitne om at den generelle tendensen i Norge er at man omtaler de gode resultatene på en nasjonalistisk måte. Arbeiderpartiene er de som aktivt bryter med denne tendensen som kan vitne om at de kan ha tatt en bevisst passiv rolle når det kommer til bruken av et internasjonalt idrettsstevne for å skape et fellesskap i Norge.

6.0 Kildeliste

6.1 Litteraturliste:

- Aasland, T. (1961). *Fra arbeiderorganisasjon til mellomparti: Det radikale folkepartis (Arbeiderdemokratene) forhold til venstre og sosialistene*. Universitetsforlaget.
- Bastiansen, H. G., Dahl, H. F., Eggum, T., Eide, E., Eide, M., Grepstad, O. Johansen, T. A., Ijäs, A. J., Ottosen, R. Roalsø, E. Rolland, A., Roksvold, T., Røssland, L. A., Simonsen, A. H. & Østbye H. (2010). Bind 2: Parti, presse og publikum 1880-1945. I Dahl, H. F. (Hovedredaktør), Øy, N. E. (Billedredaktør), Flo, I. (Redaksjonssekretær) & Ottosen, R. (Bindredaktør), *Norsk presses historie 1-4 1660-2010* (Bind 2). Universitetsforlaget.
- Borten, P. (1965). Senterpartiet. I Øisang, P. (Red.), *De 7 politiske partier i Norge*. (s. 39-48). Gyldendal Norsk Forlag.
- Carstens, S. (1987). *Det frisinnede Venstre 1909-1927* [Masteroppgave]. Universitetet i Trondheim, Den Allmennvitenskapelige Høgskolen.
- Flo, I. (Red.). (2010). Bind 4: Norske aviser fra A til Å. I Dahl, H. F. (Hovedredaktør), Øy, N. E. (Billedredaktør) & Flo, I. (Redaksjonssekretær & Bindredaktør), *Norsk presses Historie 1-4 1660-2010* (Bind 2). Universitetsforlaget.
- Gerhardsen, E. (1965). Det norske Arbeiderparti. I Øisang, P. (Red.), *De 7 politiske partier i Norge*. (s. 39-48). Gyldendal Norsk Forlag.
- Goksøyr, M. (1997). The popular sounding board: nationalism, 'the people' and sport in Norway in the inter-war years. *International Journal of the History of Sport*, 14(3), 100–114. <https://doi.org/10.1080/09523369708714002>
- Hofmo, R. (1933). *Idrett og politikk: Arbeidernes idrettsforbunds opgaver og mål*. Det Norske Arbeiderpartis forlag.
- Høyer, S. (1975). *Norsk presse mellom 1865 og 1965: strukturutvikling og politiske mønstre*. Universitetet i Oslo, Institutt for presseforskning.
- Lahlum, H. O., & Tronstad, Ø. (2021). *Historien om Vinter-OL: fra Thorleif Haug til Marit Bjørgen: Bind 1 1924-1988* (Bind 1). Cappelen Damm.
- Lindebrække, S. (1965). Høyre. I Øisang, P. (Red.), *De 7 politiske partier i Norge*. (s. 39-48). Gyldendal Norsk Forlag.
- Olstad, F. & Tønnesson, S. (1987). *Norsk idretts historie: forsvar, sport, klassekamp 1861 1939*. Aschehoug.
- Rem, T. (2020). *Olav V: den fremmede 1903-1940*. Cappelen Damm.
- Røiseland, B. (1965). Venstre. I Øisang, P. (Red.), *De 7 politiske partier i Norge*. (s. 39-48).

Gyldendal Norsk Forlag.

Sandvik, P. T. (2022). *Nasjonens velstand: Norges økonomiske historie 1800-1940* (2.utg.).

Fagbokforlaget.

Østerud, Ø. (2018). *Nasjonalisme*. Dreyers Forlag

6.2 Nettsider:

Det norske akademi for Språk og Litteratur. (u.å.). *Paradegren*. NAOB – Det Norske Akademis ordbok. Hentet 03. mai 2023 fra <https://naob.no/ordbok/paradegren>

International Olympic Committee. (u.å.). *Anders Haugen*. Olympics.com. Hentet 03. mai 2023 fra <https://olympics.com/en/athletes/anders-haugen>

Språkrådet og Universitetet i Bergen. (u.å.). *paradegren. I: Bokmålsordboka*. Ordbøkene.no. Hentet 03. mai 2023 fra <https://ordbokene.no/bm/70724>

6.3 Aviser utenom analysen:

Aftenposten. (1924, 04. februar). Hopprennd-resultatene fra Chamonix i aften.

Friheten. (1956, 30. januar). Svakt også i bakken.

Morgenavisen. (1924, 05. februar). Nordmændene vinder ski-stafetløpet i Danzig.

6.4 Aviser brukt i analysen, hentet fra Nasjonalbiblioteket:

6.4.1 Avisene som omtalte kombinertresultatene:

Iste Mai. (1924, 05. februar). Vinteridrætsstevnet i Chamonix.

Aftenposten, aftenutgaven. (1924, 05. februar). Skiløpene i Chamonix.

Aftenposten, morgenutgaven. (1924, 05. februar). Vakker avslutning paa vore skiløperseire i Chamonix: Norge seiret overlegent i begge hopprennd igaar.

Agder. (1924, 06. februar). Chamonix.

Agder Tidende. (1924, 05. februar). Vinteritrottsstemna i Chamonix sluttar i dag.

Agderposten. (1924, 05. februar). Vore skiløpere i Chamonix besætter ogsaa alle førsteplasse i hopprenndet.

Akershus Amtstidende. (1924, 09. februar). De norske skiløpere i Frankrike

Arbeiderbladet. (1924, 05. februar). Skiløperne vant i Chamonix.

Arbeidet. (1924, 05. februar). Norge staar som en fin nr. 1 i Chamonix med 134 points.

Arbeidets Rett. (1924, 06. februar). De norske skiløpere i Chamonix forfølger sit held.

Asker og Bærums Budstikke. (1924, 06. februar). Norge bedste nation i Chamonix.

Bergens Aftenblad. (1924, 05. februar). Hoppløpene i Chamonix igaar.

Bergens Tidende. (1924, 05. februar). En ny norsk triumf i Chamonix.

Bodø Tidende. (1924, 05. februar). Stevnet i Chamonix.

Brønnøysunds Avis. (1924, 07. februar). Fra Chamonix

Christiania Nyheds- og Avertissementsblad. (1924, 05. februar). Vore hoppere skuffet ikke i Chamonix.

Dagbladet. (1924, 05. februar). Norge dominerte ogsaa helt i hopprennet i Chamonix.

Dagen. (1924, 05. februar). Sidste nyt fra Chamonix

Dagsposten. (1924, 05. februar). Overlegen norsk seier i Chamonix

Den 17de Mai. (1924, 05. februar). Nordmennene vann baade det kombinerte rennet og hopprennet i gaar.

Den nye Social-demokraten. (1924, 05. februar). Skiløpet i Chamonix.

Dunderlandsdølen. (1924, 07. februar). Smaanytt.

Eidsiva. (1924, 08. februar). Nordmændene seiret i Chamonix.

Eidsvold Blad. (1924, 06. februar). Norge bedste nation i Chamonix.

Express. (1924, 05. februar). Fra Chamonix.

Farsunds Avis. (1924, 05. februar). Nordmændene nr.1 i Chamonix

Firda Folkeblad. (1924, 05. februar). Nordmønnenne hevdar seg paa ski.

Fjell-Ljom. (1924, 06. februar). De norske farver lyser fra Chamonix

Fjordabladet. (1924, 05. februar). Vinterstemna i Chamonix slutt.

Fjordenes Tidende. (1924, 07. februar). Fra skiløpene i Chamonix.

Fosens Blad. (1924, 06. februar). Hvor Norge seirer.

Fredrikshald Avis. (1924, 05. februar). Siste nyt.

Fremad. (1924, 07. februar). Den støstre seir.

Fædrelandsvennen. (1924, 05. februar). Norge staar overlegent som bedste nation ved vinterolympiaden i Chamonix.

Grimstad Adressetidene. (1924, 05. februar). Hopprennet i Chamonix blev en stor triumf for Norge.

Grimstad-Posten. (1924, 06. februar). Norge vandt en strålende seier i Chamonix.

Gudbrandsdalens Arbeiderblad. (1924, 07. februar). Den norske skiseier i Chamonix.

Gula Tidend. (1924, 05. februar). Nordmønnenne sigrar i hopprenni.

Hardanger. (1924, 06. februar). Hopprennet i Chamonix vart ein straalande siger for Noreg

Harstad Tidende. (1924, 06. februar). Hoppløpet i Chamonix.

Hedemarkens Amtstidende. (1924, 05. februar). Nye norske triumfer i Chamonix.

Indhereds-Posten. (1924, 06. februar). Stor norsk seier i Chamonix.

Indlandsposten. (1924, 05. februar). Nordmændene seiret i begge hoprend.

Indre Akershus. (1924, 08. februar). Vore skiløpere i Chamonix.

Inntrøndelagen. (1924, 05. februar). Hopprennet i Chamonix igår.

Jarlsberg og Larviks Amtstidende. (1924, 05. februar). Norge fik igaar en overlegen lederstilling i Chamonix.

Kongsberg Dagblad. (1924, 06. februar). Atter en stor norsk seir i Chamonix.

Kongsberg Tidende. (1924, 05. februar). Thullin Thams, Th. Strømstad og Narve Bonna hopper 57½ meter i Chamonix.

Langesunds Blad. (1924, 06. februar). Norge først blandt nationerne.

Lillehammer Tilskuer. (1924, 06. februar). Den sidste dag i Chamonix.

Lillesands-Posten. (1924, 05. februar). En briljant seir.

Lister. (1924, 06. februar). Nordmændene staar som en briljant nr. 1

Lofotposten. (1924, 05. februar). Fra det store stevne.

Minneapolis Tidende. (1924, 05. februar). Norge vandt.

Morgenavisen. (1924, 05. februar). Nordmændene seirer overlegent i hoprendene i Chamonix.

Morgenbladet. (1924, 05. februar). De norske deltagere i Chamonix befæster sin seir.

Morgenposten, Dagens Nyt. (1924, 05. februar). Vore hoppere skuffet ikke i Chamonix

Møre. (1924, 06. februar). Hopprennet i Chamonix.

Namdalen. (1924, 05. februar). Nordændene i Chamonix gjør en overlegen seier ogsaa i hopløp.

Nationen. (1924, 05. februar). Nye glimrende bedrifter av nordmændene i Chamonix.

Nedenæs Amtstidende. (1924, 06. februar). Ogsaa hoprendet blev en glimrende seir for Norge.

Nidaros. (1924, 05. februar). Atter norsk triumf i Chamonix.

Nord-Trøndelag og Nordenfjeldske Tidende. (1924, 05. februar). Skiløpene i Chamonix.

Nordfjord. (1924, 05. februar). Skiløpene i Chamonix.

Nordisk Tidende. (1924, 07. februar). En glimrende norsk seir.

Nordkapp. (1924, 05. februar). Skiløpet i Chamonix

Nordland. (1924, 06. februar). Vinterstevnet i Chamonix.

Nordlands Folkeblad. (1924, 06. februar). Nordmændene seiret overlegent i Chamonix

Nordlands Nyt. (1924, 05. februar). Chamonix

Nordlandsposten. (1924, 05. februar). Chamonix-stevnets sidste dag.

Nordmøringen. (1924, 07. februar). Sport.

Nordre Bergenhus Amtstidende (1924, 06. februar). Hopløpene i Chamonix.

Nordre Trondhjems Amtstidende. (1924, 05. februar). Chamonix-løpene.

Nordtrönderen. (1924, 05. februar). Hopløpene i Chamonix.

Norges Handels og Sjøfartstidende. (1924, 05. februar). Norge beste nation i Chamonix.

Norges Kommunistblad. (1924, 05. februar). Vaare skiløpere glimrer fremdeles i Chamonix

Norig. (1924, 05. februar). Nordmennene sigra flott i baae hopprenn.

Ny Dag. (1924, 05. februar). De norske skiløpere placerer sig glimrende i det kombinerte
rend i Chamonix.

Nyt Land. (1924, 06. februar). Nordmændene fuldstændig overlegne i Chamonix.

Ofoten Folkeblad. (1924, 07. februar). Skiløpene i Chamonix.

Ofotens Tidende. (1924, 05. februar). Vinteridrætsstevnet i Chamonix.

Rauma Tidende. (1924, 05. februar). Fra Chamonix

Ringerikes Blad. (1924, 05. februar). Atter en straalende norsk skiseir.

Rjukan Arbeiderblad. (1924, 05. februar). Nordmennene dominerer fullstendig i Chamonix.

Romerike. (1924, 07. februar). Vinteridrætsstevnet i Chamonix.

Romerikes Blad. (1924, 05. februar). Norge.

Romsdals Amtstidende. (1924, 08. februar). Chamonix.

Romsdals Budstikke. (1924, 05. februar). Fra Chamonix.

Romsdalsposten. (1924, 05. februar). Fra Chamonix.

Salten. (1924, 12. februar). Fra Chamonix.

Sarpen. (1924, 05. februar). Sportsspalten.

Smaalenenes Social-Demokrat. (1924, 05. februar). Norge blev besste nation i Chamonix.

Sogningen. (1924, 05. februar). Den store norske skiseir.

Sogns Tidende. (1924, 07. februar). Hopprennet i Chamonix.

Stavanger Aftenblad. (1924, 04. februar). Norge leder atter i Chamonix.

Stavanger Aftenblad. (1924, 05. februar). Chamonix-stevnet slut.

Stavangeren. (1924, 05. februar). Ny norsk skiseir i Chamonix.

Stjørdalens Blad. (1924, 07. februar). En ny norsk seir i Chamonix.

Sunnhordland. (1924, 05. februar). Hopprennet i Chamonix.

Søndmørsposten. (1924, 05. februar). Vinteridretts-stevnet i Chamonix avsluttet med en
glimrende seir for nordmennene.

Sør-Trøndelag. (1924, 07. februar). Nordmennene en fin-fin nr. 1 i Chamonix.

Sørlandet. (1924, 05. februar). Hoprendet i Chamonix en ny seir for Norge.

Telemarksposten. (1924, 06. februar). De norske skiløpere blev nr. 1 i Chamonix.

Tiden. (1924, 05. februar). Hoprendet i Chamonix.

Tidens Krav. (1924, 05. februar). Fra Chamonix.

Trondhjems Adresseavis. (1924, 05. februar). Nordmændene avslutter sit Chamonix-besøk med en glimrende seir.

Trondhjems folkeblad. (1924, 07. februar). Nordmændene avslutter sit Chamonix-besøk med en glimrende seir.

Valdres. (1924, 07. februar). Atter en straalende norsk skiseir.

Varden. (1924, 05. februar). Hoprendet i Chamonix.

Vesterålen. (1924, 05. februar). Hoprendene i Chamonix.

Vesteraalens Avis. (1924, 05. februar). Chamonix.

Vestfinmark Arbeiderblad. (1924, 07. februar). Avslutningen i Chamonix.

Vestlandske Tidende. (1924, 05. februar). Ogsaa hoprendet blev en glimrende seir for Norge.

Østerdalens Arbeiderblad. (1924, 05. februar). Mere norsk seir i Chamonix.

Østerdølen. (1924, 05. februar). Skiløpene i Chamonix.

Østfold Arbeiderblad. (1924, 05. februar). Nordmennene hevder sin rett som verdens bedste skiløpere.

Østlandet. (1924, 05. februar). Chamonix.

Østlands-Posten. (1924, 05. februar). Norge vandt overlegent i hoprendene i Chamonix.

Østlændingen. (1924, 05. februar). Hoppløpene i Chamonix.

6.4.2 Aviser som ikke omtalte kombinertresultatene i perioden 4.-22. februar 1924:

Akers-Posten

Akershus Arbeiderblad

Alarm

Bondebladet

Egersundsposten

Fiskaren

Folkets røst

Frostingen

Hadeland

Hardanger Arbeiderblad

Hønefoss og Oplands Socialdemokrat

Kopervik Tidende

Lillesand-posten
Lister
Møre Arbeiderblad
Møre Social-Demokrat
Namdalens folkeblad
Nordlys
Norges Kvinder
Norsk Kundgjørelsestider
Oppland Arbeiderblad
Rakkestad Avis
Scandia
Skandinaven
Stavanger Socialdemokrat
Søndhordalands Tidende
Telemark Social-Demokrat
Tvedestrandsposten
Vestfinmarken

