

# Vedlegg 1: Prosessdokument

Dette samskrivingsdokumentet beskrives samarbeidsprosessen, inkludert ansvars- og arbeidsfordeling.

Vi vil starte med å si at vi har hatt sidestilt ansvar for hele gjennomføringen av studien og den produserte teksten. Når det gjelder arbeidsfordelingen anser vi begge innsats som like stor og har hatt et hyggelig samarbeid gjennom hele studiet. Vi har jobbet jevnt sammen, oppmuntret og ansvarliggjort hverandre gjennom hele semesteret.

Denne masteren startet forsiktig høsten 2021 etter at vi valgte det overordnede *tema resonnering og bevis på barnetrinnet* og fikk tildelt veiledere tilknyttet prosjektet ProPrimEd. Gjennom høsten hadde vi felles veiledning med de andre studentene som hadde valgt samme tema, men utover det har ikke denne studien noe tilknytning til prosjektet. Vi fikk støtte fra veiledere i å snevre inn tema, lage skisse for prosjekt og tips til litteratur. Vi hadde et forslag til prosjektskisse, med valg av metode og forskningsspørsmål klar før jul 2021.

Vi var begge motivert for å gjennomføre et systematisk litteraturstudie om klasseromsintervensjoner rettet mot læring av bevis, inspirert av Stylianides (2007) og var samstemt i valget. Den delte motivasjon for å lære mer om tema har lagt grunnlag for samarbeidet underveis i prosessen.

Veilederne advarte oss om at de ikke hadde erfaring med at studenter skrev systematiske litteraturstudier som masteroppgave. I ettertid har vi innsett at vi ikke innså omfanget av metoden vår da vi kastet oss ut i prosjektet.

I metodefaget i høst hadde vi én undervisningsøkt og i tillegg en samtale med metodelærer om hva et systematisk litteraturstudie innebar. Dermed hadde vi en stor jobb foran oss med å lære metoden, da verken vi eller veileder hadde erfaring med systematisk litteraturstudie tidligere. Mye av arbeidet innenfor denne metoden har vært tung og tidkrevende, men også svært lærerikt. For eksempel gjorde vi datainnsamlingen i to bolker (med omtrent like mange artikler hver gang). Den første perioden tok nesten en måned med jevnt og trutt arbeid, mens den andre perioden tok kun fem dager. Denne kontrasten antyder den lange veien vi har tatt for å lære metoden og vår utvikling som lesere av akademiske tekster på engelsk.

I denne masteren har vi begge to støttet, hjulpet og arbeidet oss gjennom masteren med utmerket samarbeid. Vi opplevde flere ganger at denne prosessen hadde vært nesten uoverkommelig individuelt. Vi er begge veldig takknemlig for hverandres innsats i oppgaven, og hverandres oppmuntring underveis i samarbeidet. Samarbeidet gav oss muligheten til å spille på hverandres sterke sider, og dekke hverandres svakheter.

Vi har begge individuelt screenet og lest alle titler, sammendrag og artikler i de ulike fasene av datainnsamlingen. Vi fordelte grovarbeidet i analysen omtrent likt og samarbeidet om å analysere og finne tema for oversikten. Den endelige teksten er et produkt av begges jevn innsats gjennom semesteret. Vi vil hevde at denne metoden innebærer mye arbeid som ikke kommer frem som tekst i det endelige produktet og vi er glad for at vi stod sammen om å drive denne prosessen.

Noe vi savnet i arbeidet var masterstudier som hadde gjennomført systematisk litteraturstudie tidligere, som kunne fungert veiledende for oss. Vi håper at vår oppgave kan gi kommende masterstudenter denne muligheten som vi savnet selv. Vi ser tilbake på masteren og alt arbeidet som vi har lagt i denne med stolthet. Fra tidlige morgener til sene kvelder med arbeid har vi erfart at for å få et godt innblikk i en tematikk må det jobbes jevnt og grundig over tid.