

## Prosjektoppgave:

Gjelder: Videre arbeid med prosjektoppgave	
<b>Møtedato:</b> 20.03.2020 <b>Kl:</b> 1230-1330 <b>Sted:</b> Skype for business	<b>Tilstede:</b> Kristoffer, Oscar Mørk, Oscar Stadskleiv, Lars Moltu, Stian Ward og Torleif Antensrud  <i>Prosjektgruppe:</i> <i>Oscar Mørk (OM) tlf: 92093543 Oscar.mork@hotmail.com</i> <i>Lars Erling Moltu (LEM) tlf: 41619527 lemoltu@hotmail.com</i> <i>Hamed Dawlatshahi</i> <i>Stian Anders Ward (SAW) tlf:45672437 Stianaw@stud.ntnu.no</i> <i>Oscar Stentun Stadskleiv (OSS) tlf: 41297919</i> <i>ozcarssss@gmail.no</i> <i>Kristoffer Meggelæ Pedersen(KMP) tlf: 94169397</i> <i>kristomp@stud.ntnu.no</i>  <i>Oppdragsgiver: Torleif Antensrud</i>  <i>Veileder: Torleif Anstensrud: Torleif.anstensrud@ntnu.no</i>
<b>Møteleder:</b> Oscar Mørk <b>Referent:</b> Kristoffer P	<b>Går til:</b> Møtedeltakerne  Kopi til:
<b>Dato:</b> 20.03.2020	

Sak nr.	Emne	Ansvarlig	Tidsfrist
01	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b> Det ble lagt til en ekstra sak (sak 8) i starten av møtet.	OM	
02	<b>Godkjenning av møteleder og referent</b>	Hele gruppen	
03	<b>Gjennomgang av forprosjektet</b> Har fått tilbakemelding på e-post. Mye negativt, i hovedsak fordi det er lettere å gi tilbakemelding på hva som kan forbedres.. Husk å vise til hvem som har skrevet hva, eventuelt jobbet på tingene. Mye overlappende arbeid og det er derfor opp til oss å kunne vise til hvem som har skrevet hva. Forprosjekt skal vise at vi har forståelse for hva kunden er ute etter. Hovedrapporten skal inneholde hva som er blitt gjort. Fokuset her er hvordan vi har løst oppgaven. Spørsmål og svar. Unngå personlig pronomen. Ikke bruk muntlig språk. Kort konsis formulering gjelder. God norsk skriving med komplette setninger. Presentere helheten ved å skrive klart problemstillingen i starten. Konsistent detaljnivå, ikke bland overfladisk og veldig spesifikke detaljer i et avsnitt. Gjelder også arbeidspakkene, noen er for spesifikke og kunne kanskje gått inn i en større arbeidspakke. Kan bli mye endring i arbeidspakkene. Modent ambisjonsnivå, god diskusjon. Godt forord.	Hele gruppen	
04	<b>Justering av testskjema</b> Begynte med å teste ved å se på figuren. Noe uklart om hvordan gjennomføringen skal være. Lagde et komplett testskjema. Kriterier for godkjenning. Kan gjerne ha med en figur. Kom sånn sett litt foran skjema på akkurat dette.	Hele gruppen	
05	<b>Plan fremover</b> Baserer oss på milepæler. Kan bli litt styr siden vi må jobbe med eksternt skrivebord. Noe usikkerhet angående fremtiden	Hele gruppen	
06	<b>Spørsmål hovedprosjekt</b> Feilhåndtering, hvilke alarmer er det ønsket med i systemet. Når slår alarmene inn osv. Interessert i et alarmsystem som verner sikkerhet for arbeidere og selve systemet. Alarm som gjør at vi unngår kritisk feil, foralarm 20-80. Eventuelt alarm for kritisk feil etter dette. 10-90 på kritisk alarm. Flytende alarm med mulighet for kvittering. Alarm for feil regulering i systemet(avvik). Historikk og trender. Separat historikk, fungerer i stor grad som en logg. Innkjøp av komponenter. Kan være lurt å være tidlig ute, raskere er bedre.	Hele gruppen	

07	<p><b>Presentere skriv om situasjon korona</b></p> <p>Problem med å jobbe med riggene. Potensielt bestått/ikke bestått på karakter. Blir mye vanskeligere å oppnå ønsket mål. Føles mye mer ut som et individuelt arbeid. Får ikke hjulpet hverandre godt nok. Kvaliteten på prosjektet blir verre ganske naturlig. Kan kanskje få litt mer info enn vanlig. Uaktuelt å møte på skolen. Begrenset læringsutbytte, i og med at prosjektet er teoretisk. Kan vurdere å bruke Microsoft Teams. Mulig at NTNU kommer til å være varsom med å åpne igjen. Ikke enda blitt bestemt hvordan eksamen kommer til å bli. Oppgaver som er vanskeligere å samarbeide på. Fysisk PLS, blir en dato der det blir mulig å hete dette. Må designes et helt system først.</p>	Hele gruppen	
08	<p><b>Beregningsnotat</b></p> <p>Ligger litt bak skjema. Sliter med filteret og foroverkobling. 2-3 dagers utsettelse, vi får en uttalelse ila dagen. Folding filteret, hva skal vi basere filteret på? Et alternativ er å foreslå fornuftige verdier. Langt under 50Hz for å fjerne linjestøy. Trenger ikke lage et analogt filter.</p>	Hele gruppen	28.03.2020
09	<p><b>Møtekritikk</b></p> <p><b>Hva var bra?</b> Veldig godt gjennomført møte. God flyt.</p> <p><b>Hva var dårlig?</b> Problematisk med møte over skype. Deadlock. Ikke relatert til møtet, men viktig å huske å sende dokumenter som PDF ikke Word (eller liknende).</p>	Hele gruppen	