

Even Flood, Bibliotekforum, 1, 2005

SCOPUS

SCOPUS, <http://www.scopus.com/> er Elseviers nye store bibliografiske database. Den har innholdet fra Elseviers andre databaser: EMBASE, Compendex og PsycINFO, hele Medline, Elseviers åpne fagdatabase SCIRUS (ca 170 mill. vevsider) og fra åpne tidsskrifter og databaser. Den dekker 25 mill tidsskriftartikler med sammendrag fra 14 000 tidsskrifter, har lenker til fulltekst for mange og har med siteringer. Dette er en kraftig pakke med informasjon. Siktet er å kunne konkurrere med andre store databaser, først og fremst med Thomson/ISI Web of Science og siteringsindeksene. Men som Elsevier selv sier, målet er ikke å erstatte, men å utfylle spesialistdatabasene.

Innholdet i databasen varierer foreløpig mye fra fag til fag. For mange fag, for eksempel kjemi og fysikk virker det som innholdet går tilbake til rundt 1995. For andre, spesielt i medisin går det mye lenger tilbake, nøyaktige årstall er vanskelig å si. Det er mulig å sjekke hvor mye av de enkelte tidsskriftene i basen som er dekket ved å søke ut hvert enkelt tidsskrift og se på det. Da får man antall artikler år for år etter 1995 og totalt antall før 1995.

Når man søker i basen, får man opp et enkelt grensesnitt hvor man kan legge inn søkeordene og man søker i emnefeltene: Tittel, sammendrag, emneord. Når søket er gjort får man resultatene og en oversiktlig side hvor man kan avgrense søket til tidsskrift, forfatter, år, type dokument eller et av følgende fagområder: Health, Life Sciences, Agricultural and Biological Sciences, Chemistry, Physics, Mathematics, Engineering, Earth and Environmental Sciences, Social Science, Psychology eller Economics, Business and Management. Søkene blir også lagret med søkesettnummer så man kan kombinere videre med boolske operatører. Det er også mulig å kombinere søkeord med nærhetsoperatører. Frasesøking er, som vanlig, med anførselstegn mellom ordene.

Selv om SCOPUS inneholder alle artiklene fra EMBASE, Pubmed, Compendex også videre er ikke søkemulighetene de samme. MESH termene fra Medline er ikke lagt inn. Emneord fra EMBASE er inne, men det er ikke mulig å bruke tesaurus. Noe lignende gjelder for PsychINFO. Så dette er ting man må se på når man vurderer om SCOPUS .

En viktig side ved SCOPUS er siteringene, arbeidene i litteraturlistene. Så langt mulig er alle litteraturlistene til alle arbeidene lagt inn, selv om det virker som denne delen av basen ennå ikke er ferdig. Listene er mer fullstendige enn i ISIs databaser. Blant annet er titlene og alle medforfattere på artiklene i siteringene lagt inn og søkbare. Det som svekker er imidlertid hvordan man søker, det er ikke gjort helt enkelt. En vanlig bruk av siteringsbaser er å søke etter forfattere for å se hvor mye de er sitert. Etter mye fumbling og bruk av online hjelp (som for øvrig er meget god!) fant jeg at for å søke på siterte arbeider av forfatteren P. C. W. Davies måtte denne søkestrengen brukes: REFAUTH("davies, p.c.w."). ISIs web of Science lar man gjøre dette langt mer elegant og oversiktlig. Så siteringene er SCOPUSs styrke, men måten man søker i dem er en svakhet. En bla-funksjon for siterte forfattere, som ISIs Web of Science og alle versjoner av Science Citation Index har, ville vært en stor hjelp.

Noen entydig konklusjon om SCOPUS er umulig. Bibliotekene må vurdere den ut fra funksjonalitet, hva man vinner og hva man taper i forhold til alternativene. Sluttbrukere vil ganske sikkert bli meget entusiastiske, det er lett å finne mange og relevante treff uansett hva man leter etter. Så det er opp til oss å informere om alternativene, hvordan man kanskje kan få gode og mer presise treff i andre baser som er bedre med kontrollerte emneord, og om SCOPUS derfor er verd pengene. For øvrig, Péter Jacsó har en meget stor omtale i sin spalte Péters Reference Shelf, <http://tinyurl.com/3ut5r>

Av Even Flood