

# Melding om utdanningskvalitet 2013 - Skjema for ph.d. programråd

## 1. Rammekvalitet/Innsatskvalitet

**Kjernespørsmål:** Hvordan støtter rammene ph.d. programmets læringsmål?

Ph.d.-program: Medisinsk teknologi

Dato:

Fakultet: Det medisinske fakultet

### INNTAKSKVALITET

a) Kommenter eventuelle endringer i programmets inntakskvalitet i 2013 sammenlignet med tidligere år. Gi en kvalitativ vurdering av inntakskvaliteten mht. internasjonale søkere

*Ingen endring i 2013. Har heller ikke observert noen endring i inntakskvaliteten på internasjonale søkere*

### INFRASTRUKTUR

a) Er det god sammenheng i kvalitetssikringsarbeidet i kjeden emne – ph.d. program - institutt? Oppfattes ansvarsforholdene som tydelige? Hvordan har samhandlingen mellom programledelsen og de emneansvarlige fungert? Hvordan har samhandlingen mellom programledelse og instituttledelse fungert? Hvor kan vi eventuelt forbedre oss?

*Programrådet har behandlet nye phd-emner, relevant for Med.tek. ved DMF, og 1 emne med søknad om justering av studiebelastning. Dette førte til en vesentlig forbedring av emnebeskrivelsen for dette emnet.*

b) Har programmet tilstrekkelig myndighet og ressurser/rammer til å utvikle et godt program?

*Programrådet har ikke noe eget budsjett, men har dialog med aktuelle fagmiljø ved NTNU om endringer i emneporteføljen.*

### STUDIEADMINISTRATIVE VERKTØY OG TJENESTER

Programrådene har administrativ støtte bl.a. gjennom en studiekonsulent ved vertsinstituttet. Dette er en viktig rolle i kvalitetsarbeidet. Hva mener programrådet at denne rollen skal innebære av oppgaver og støttefunksjoner?

*Studiekonsulenten skal:*

- *Være sekretær for programrådet i aktuelle saker.*
- *Ta i mot og kvalitetssikre søknader om opptak, endringer i ph.d.-løpet og andre aktuelle saker, videreformidle dem til programrådet og være støtte og saksbehandler i programrådets saker.*
- *Bistå i utvikling og samordning av rutiner*
- *Kunne skaffe oversikter over kandidater etter forespørsel fra programrådet \* Fremskaffe bakgrunnsdata for studentene tilknyttet ph.d.-programmet i forbindelse med evalueringer etc.*

Evt. andre innspill:

## PROGRAMRÅD

Hvor ofte gjennomføres programrådsmøter?

Ca. 3 ganger per semester, avhengig av antall saker/søknader om opptak. I tillegg er noen saker behandlet ved sirkulasjon pr. epost.

Opplever dere problemer med å få kandidater med i programrådsarbeidet og annet planleggings- og evalueringsarbeid?

Nei.

## 2. Prosesskvalitet

**Kjernespørsmål:** Hvordan støtter prosessene læringsarbeidet?

## PROGRAMKVALITET

a) Er programmets læringsutbytte utformet slik at det gir gode føringer for emnenes læringsmål og relevans for programmet?

Ja

b) I hvilken grad har utforming av programmet betydning for kvaliteten: f.eks.

- innholdet og størrelsen på emnene

<p>- programstrukturen, f.eks. omfang av anbefalte og obligatoriske emner</p> <p>Alle disse forhold blir vurdert individuelt for hver søknad. Nødvendige føringer på rekkefølge ligger i emnebeskrivelsene (forkunnskapskrav). Alle PhD emner tilknyttet medisinsk teknologi ved DMF drives av aktive forskningsgrupper og er utformet for å støtte opp om pågående forskningsaktivitet.</p>
<p>c) Hvordan støtter NTNUs system for kvalitetssikring av utdanning utviklingen av kvalitet i programmet?</p> <p>NTNUs system for kvalitetssikring har foreløpig hatt meget liten innflytelse på programmet</p>
<p>d) Gi eksempler (både gode og utfordringer) på at utvikling av undervisningskvalitet, læringskvalitet og vurderingsformer støtter studentenes læringsarbeid.</p> <p>Programrådet har ingen tilgjengelige metoder til å vurdere studentenes læringsarbeid</p>

### 3. Resultatkvalitet

**Kjernespørsmål:** Hvordan lykkes studentene med læringsutbyttet for programmene?

<p>FRAFALL, GJENNOMSTRØMNING OG STRYKPROSENT</p>
<p>a) Frafall i ph.d. programmet: Kommenter frafall fra programmet i rapporteringsåret sammenlignet med tidligere år.</p> <p>Ingen frafall i 2013</p>
<p>b) Er det iverksatt tiltak for å hindre frafall?</p> <p>Nei, men vi bør finne ut mer om årsakene til frafall for den enkelte student.</p>
<p>c) Vurder om det er noen emner som fungerer som flaskehals eller på andre måter ikke fungerer i programmets helhet.</p> <p>Vi kjenner ikke til at noen kandidater har sluttet på grunn av manglende gjennomføring av emnene. Men vi har ikke noe datagrunnlag for dette.</p>

## 4. Analyse og tiltak

### ANALYSE - VURDERING AV TILSTANDEN

a) Gi en samlet vurdering av tilstanden (utdannings- og læringskvaliteten) i 2013. Hva er ph.d.-programmets styrker og svakheter?

Programmets styrke: Gir gode rammer for tverrfaglig forskning i medisinsk teknologi. Et rikt tilbud av relevante emner ved NTNU, spesielt innen teknologi.

Programmets svakhet: Veldig stort spenn i kandidatenes forkunnskaper gjør det vanskelig å tilby et enhetlig emnetilbud. Programmet mottar endel søknader som ikke naturlig hører hjemme i medisinsk teknologi. I slike tilfeller får kandidat og veileder råd om å søke opptak i annet program.

b) Er planlagte tiltak innen utdannings- og læringskvalitet for 2013 fulgt opp, og med hvilke resultater?

De fleste foreslåtte tiltak for 2013 ligger utenfor programrådets myndighet, men forslagene har blitt fremmet i DMF sin phd-komité

c) Hvilke tiltak / resultater / områder vil vi peke på som spesielt positive når det gjelder arbeidet med kvalitet på undervisningen / utdanningssiden i året som gikk?

### HANDLINGSPLAN FOR 2014

Foreslå prioriterte tiltak og fokusområder for bedre utdanningskvalitet for ph.d.-programmet i 2014 (minimum to tiltak).

1. Programkommiteen vil gå gjennom DMFs kandidatundersøkelse, for å se hva vi kan lære av denne, samt komme med forslag til å øke svarprosenten. Spesielt viktig å få info fra de som avbryter phd uten å fullføre

2. Gjennomgang av emnebeskrivelser for phd-emnene tilknyttet programmet