

Asbjørn B. Ihlen

## Lekser på ungdomsskolen En casestudie

“Hvordan opplever elevene på 8 trinn på skolen jeg gjennomførte min praksis lekser og ville de endret på noe om de fikk muligheten?”.

Bacheloroppgave i Grunnskolelærerutdanning 5-10 trinn med matematikk

Veileder: Lien, Øyvind H., Schanke, Tuva

Mai 2019



Asbjørn B. Ihlen

## Lekser på ungdomsskolen En casestudie

“Hvordan opplever elevene på 8 trinn på skolen jeg gjennomførte min praksis lekser og ville de endret på noe om de fikk muligheten?”.

Bacheloroppgave i Grunnskolelærerutdanning 5-10 trinn med matematikk

Veileder: Lien, Øyvind H., Schanke, Tuva

Mai 2019

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet  
Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap  
Institutt for lærerutdanning



Kunnskap for en bedre verden



<b>Lekser på ungdomsskolen</b>	<b>1</b>
En casestudie	1
1. Innføring, valg av tema og begrunnelser	2
2. Teori og forskning på feltet	4
2.1 Hva er lekser og hvorfor brukes det?	4
2.2 Forskning på lekser	4
3. Metode og analyse	7
3.1 Forskningsdesign	7
3.2 Forskningsdeltakerne	7
3.3 Datainnsamling	8
3.3.1 Spørreskjema	8
3.3.2 Observasjon	8
3.4 Forskerens rolle	9
3.5 Koder og kategorier	9
4. Diskusjonsdel og drøfting	12
4.1 Effekt av lekser	12
4.2 Forståelse	14
4.3 Gjennomføring	17
5. Avslutning og konklusjon	21
6. Engelsk sammendrag og tittel	23
7. Referanser	24
Vedlegg A	25

## 1. Innføring, valg av tema og begrunnelser

Lekser er et tema som engasjerer i dagens samfunn. Bruken av lekser, i en eller annen form, er en etablert, men mye omdiskutert del av dagens skolesystem. Det er derfor naturlig å anta at flertallet av norske skoler gjennomfører lekser, men dette ligger det lite eller ingen informasjon om grunnet lite forskning rundt lekser. Det finnes heller ingen oversikt over hvilke typer lekser som gis i dagens skoler. Heller ikke når det kommer til hvilke fag og lengdene på leksene er det mulig å oppdrive informasjon. Dette har sammenheng med at det er opp til hvert enkel skole å velge om de ønsker å gjennomføre dette eller ikke. (Udir, 2014). Det er forsket lite på lekser som tema selv om lekser blir brukt i mange land rundt omkring i verden.

Selv om lekser ofte er oppe til diskusjon er det fremdeles et savn om mer kunnskaper og forskning på feltet. I en undersøkelse gjort av Utdanningsforbundet (Brøyn, 2016) ble pedagogstudenter spurt om det fantes et behov for mer undervisning om lekser og om det var behov for mer faglitteratur om lekser. Her svarte hele 93% av de som deltok at de mente det fantes et behov for mer undervisning knyttet opp til lekser, mens 90% svarte at de ønsket mer pensum om lekser. Og dersom en som lærerstudent skulle ønske å sette seg inn i temaet lekser er ikke dette lett. Mine erfaringer på dette er at det ikke finnes lærebøker som har lekser som sitt hovedfokus, mens forskningen som er gjort på feltet ofte er vanskelig å finne, samtidig som at forskning og litteratur på andre språk ofte ikke er oversatt. Det eneste gode unntaket som jeg har blitt gjort oppmerksom på iløpet arbeidet med denne bacheloren er Siv Skrøvset og Gunnar Grepperuds bok "Undervisningslære" som har kalt et av sine kapitler "Om å lære seg en lekse - Tro, Tvil og Tiltak". Der de gjennomgår mange viktige sider rundt lekser.

Lekser har fått stor mediedekning her til lands over flere år. Det er ofte temaet lekser veid opp mot leksefri skole som blir diskutert. Lekser blir også ivrig diskutert på det politiske plan. Partiet Høyre sin avdeling i Horten gikk til valg i 2015 på blant flere ting at det skulle gjennomføres prøveprosjekt på leksefri skole, noe som ble startet opp høsten 2018.

Foreldreutvalget for grunnskolen (FUG, 2015) bestemte seg også blant annet for at de ønsket en skole uten hjemmelekser og ba om at skoleeiere skulle legge til rette for at skoler kunne legge til rette sin undervisning slik at det ikke var nødvendig med arbeid hjemme for elevene. Som lærerstudent og som tidligere elev i skoler med lekser har jeg opplevd begge sidene av lekser, noe som har bidratt til at jeg har ønsket å se nærmere på temaet. Jeg har opplevd gjennom min praksis at det finnes et behov for mer kunnskap om lekser og hvordan lekser blir oppfattet ute i skolene. Dette er hovedgrunnen til at jeg ønsker å forske på dette temaet, for å gi meg et grunnlag til den gangen jeg står som lærer i et klasserom og er den som skal vurdere om jeg skal gi lekser eller ikke.

Med tanke på alt som har blitt skrevet om rundt omkring i medier og pensumbøker, finnes det så godt som ingen vinklinger som handler om elevenes syn på lekser. Derfor har jeg hatt lyst til å finne mer ut om dette og endt opp med forskningsspørsmålet: *“Hvordan opplever elevene på 8 trinn på skolen jeg gjennomførte min praksis lekser og ville de endret på noe om de fikk muligheten?”*.

## 2. Teori og forskning på feltet

I denne delen vil jeg starte med å si noe om hva lekser er og hvorfor en bruker lekser i skolen. Før jeg går videre inn på forskning og undersøkelser knyttet opp mot lekser.

### 2.1 Hva er lekser og hvorfor brukes det?

Grepperud og Skrøvset (2012) skriver i kapittel 12 om at lekser arbeid med skolerelaterte arbeidsoppgaver som er med på å bidra til skape en bro mellom skole og hjemmet til elevene. Leksene skal også bidra til å utvikle elevenes arbeids- og studievaner. Lekser kan også være med på å hjelpe elever videreutvikle deres selvdisiplin, selvstendighet, initiativ og tidsstyring. Lekser kan derfor bli sett på som “karakterdannende og personlighetsutviklende samtidig som de - etter sigende - også styrker elevenes evne til å “lære å lære”.” (Grepperud, 2012, s. 203). Lekser brukes videre som en kommunikasjonsplattform mellom foreldre og skolen, og gir foreldre mulighet til å følge med hva barna deres lærer på skolen. Dette kan bidra til å styrke både foreldre-barn relasjonen og skole-hjem relasjonen fordi dette gir konkrete eksempler på hva som blir gjennomgått og gjennomført på skolen samtidig som at det gir foreldre en mulighet til å samarbeide med barna sine om oppgavene som er gitt.

### 2.2 Forskning på lekser

Sett fra et didaktisk ståsted, ser en at lekser ofte er et teori fattig del av didaktikken, med tanke på at det ikke er mulig å oppdrive generelle teorier tilknyttet lekser. Rønning (2010) ser på kvantiteten av lekser i sin analyse av datamaterialet fra TIMSS. Han viser til tall som ser nøyere på hvor ofte lekser blir gitt i matematikktimer og naturfagstimer både på 4. og på 8. trinn, vist i tabell 1. Her viser Rønning at både mengden og hyppigheten av lekser er noe som øker oppover i trinnene.

*Tabell 1. Antall elever som får lekser i matematikk og naturfag på 4. og 8. trinn.*



**Table 1. Fraction of pupils who get homework in mathematics and science.**

	4th grade	8th grade
<b>MATHEMATICS</b>		
Every or almost every lesson ..	0.398	0.683
About half the lessons .....	0.338	0.129
Some lessons .....	0.188	0.098
Homework is not given .....	0.001	0.016
Missing information .....	0.075	0.073
<b>SCIENCE</b>		
Every or almost every lesson ..	0.023	0.537
About half the lessons .....	0.059	0.234
Some lessons .....	0.387	0.104
Homework is not given .....	0.411	0.031
Missing information .....	0.121	0.095

Note: Information on homework comes from the teacher questionnaire. N = 4108 pupils in 4th grade and 4627 pupils in 8th grade.

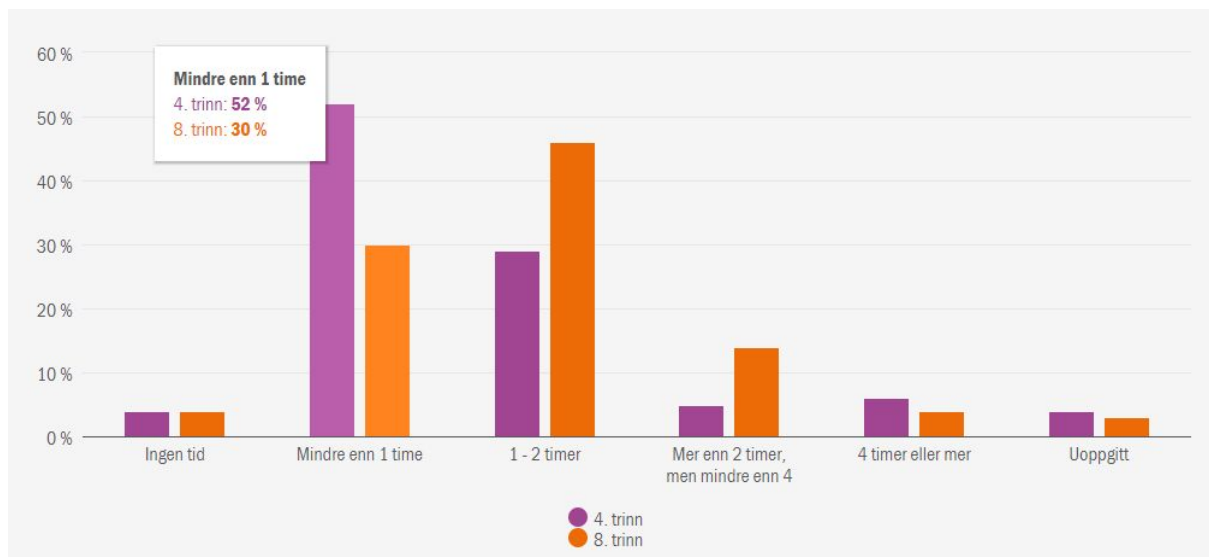
Ved å se på tabell 1 er det naturlig å anta at det blir lagt ned mye tid og planlegging i gjennomførelsen av lekser i skolenorge, både fra elevene, lærerne og også foreldrene. Når vi kan se hvor utbredt gjennomførelsen av lekser er i skolehverdagen ville det vært naturlig å tenke at helseforskning har stått mer sentralt enn det som faktisk er tilfellet. Det har heldigvis vært et økt fokus på lekser gjennom de siste årene så oppmerksomheten og forsker viljen har økt, men det er fremdeles et stort behov for mer forskning på temaet.

Grepperud (2012) ser nøyere på hvilke typer lekser som blir gitt i skolen i dag. De blir kategorisert inn i forskjellige typer lekser, der pensumet leksene berører er forskjellig. Det blir navngitt 5 forskjellige kategorier der målet til leksene i de forskjellige kategoriene ofte er forskjellig fra hverandre. Disse kategoriene er: Treningslekser, her er målet at elevene skal arbeidet med oppgaver som omhandler kjent pensum for at dette lettere skal huskes, dette er ofte den formen vi forbinder med hjemmelekser. Forberedelseslekser, her skal elevene forberede seg hjemme til noe som skal gjennomføres i timen. Dette kan bidra til å hjelpe på motivasjonen til elever og også gi dem et bedre grunnlag for læring. Slutføringslekser, her må elevene gjennomføre det arbeidet de ikke ble ferdig med på skole hjemme. Dette kan minne om Treningslekser, men trenger ikke være oppgaver en på forhånd har sagt skal være lekser. Utbyggingslekser, her er målet at elevene skal få oppleve å arbeide med pensum på en måte de ikke tidligere har arbeidet med i det gitte temaet. Og til slutt nevner de integrerte lekser, denne formen for lekser skjer over flere fag, ofte gjennom en form for prosjektarbeid, og elevene skal videreutvikle et fordypende arbeid.

Den forskningen som er gjort på lekser er stort sett gjort ved å se på læringseffekten. Resultatene som har blitt lagt frem fra denne forskningen er varierende, med både positiv

effekt, negativ effekt og ingen effekt. Grepperud viser til en leksekartlegging gjennomført av Rønning der han fant positive resultater mellom matematikkfaget og lekser som ble gitt i faget, mens han ikke kunne vise til resultater i samme undersøkelse i faget naturfag. Dette gjør at det er viktig å se nøye på den forskningen som er gjort og gå den i sømmene slik at en finner ut hvordan den er blitt gjennomført. Den andre siden av lekser som også ofte blir sett på er tids mengde brukt på lekser i hjemmet. Udir (2016) viser til forskning som viser at mengden lekser som blir gitt i Norge ligger på nivå med det som er normalt i andre land, men at norske elever bruker lengre tid på sine lekser enn det andre elever gjør. Som vist i tabell 2 ligger den gjennomsnittlige elevens daglige tidsbruken på lekser på ett sted mellom mindre enn en time og to timer. Den viser også at tiden som blir brukt på lekser øker når elevene blir eldre.

Tabell 2. Tid brukt på lekser av elever på 4. og 8. trinn.



Det er også viktig å nevne at lekser i seg selv ikke har direkte hjemmel i det norske lovverk. Men siden lekser er en stor del av skolens ordinære aktivitet kan dette gjennomføres da opplæringsloven og friskoleloven ikke skal være med på å regulere all opplæring som foregår på skolen i detalj, men heller bidra til å være retningslinjer for hvordan skolene skal styres.

### 3. Metode og analyse

I dette kapitlet skal valgene som jeg har tatt bli begrunnet, metodene som er brukt i forbindelse med datainnsamlingen og en bearbeiding og analyse av datamaterialet skal presenteres. Det skal også presenteres kontekst for undersøkelsen som har blitt gjennomført, datainnsamlingsmetode, hvordan datamaterialet har blitt bearbeidet og analysert og etiske vurderinger og betraktninger som er blitt tatt.

#### 3.1 Forskningsdesign

Hensikten med denne studien har vært å få innsikt i elevers tankegang rundt lekser. Dette er innlemmet i forskningsspørsmålet: *“Hvordan opplever elevene på 8 trinn på skolen jeg gjennomførte min praksis lekser og ville de endret på noe om de fikk muligheten?”*.. For å gjøre dette har det vært nødvendig å få et innblikk i elevenes tankeprosess rundt temaet og jeg har derfor gjennomført en casestudie bestående av en spørreundersøkelse som inneholder både kvalitative og kvantitative spørsmål. Dette er gjort i tråd med det Christoffersen og Johannessen skriver om, “det er også mulig å kombinere kvalitative og kvantitative metoder i en og samme undersøkelse” (Christoffersen & Johannessen. S. 17. 2018).

Som forskningsdesign har jeg valgt casestudie/casedesign. Ifølge Christoffersen og Johannessen (2018) er casestudie en studie der “forskeren henter inn mye informasjon fra noen få enheter eller caser over kortere eller lengre tid” (s. 110).

#### 3.2 Forskningsdeltakerne

Undersøkelsen som i denne studien har blitt gjennomført, har blitt gjennomført i en klasse på 8. trinn ved en ungdomsskole i Trondheimsområdet. Bakgrunnen for dette valget var at jeg gjennomførte praksis i denne klassen semesteret jeg skrev denne bacheloren. Lærerne på trinnet var villige til å la meg gjennomføre min undersøkelse for alle elevene i denne klassen. Dermed ble forskningsdeltakere en klasse på 8. trinn med 53 elever der 44 var tilstede og fikk gjennomført undersøkelsen. Det var en relativt jevn fordeling av gutter og jenter i klassen som deltok i undersøkelsen med en liten andel flere jenter enn gutter.

### 3.3 Datainnsamling

#### 3.3.1 Spørreskjema

Datainnsamlingen ble gjennomført ved bruk av et spørreskjema (se Vedlegg A) og gjennom observasjoner gjort av elevene i naturlige situasjoner. Selve gjennomførelsen av spørreskjemaet ble gjennomført i elevenes klasserom. Det var opprinnelig satt av 15 min til gjennomførelsen av dette spørreskjemaet, men grunnet kommunikasjonsproblemer vi opplevde gjennom hele praksisperioden fikk vi beskjed i det timen jeg hadde planlagt å gjennomføre spørreundersøkelsen startet at en tredel av elevene ikke kom til å være tilstede under oppstarten av timen. Det viste seg at klassen gjennomførte yoga i denne timen og lærerne hadde ikke fått gitt beskjed til oss, praksiselever. Dette medførte at noen av elevene ikke var tilstede når jeg gikk gjennom bakgrunnen til hvorfor elevene skulle gjennomføre spørreskjemaet. Dette gjorde at de elevene som ikke fikk gjennomført spørreskjemaet sammen med de andre elevene måtte gjøre det etter de andre var ferdige og jobbet med andre arbeidsoppgaver. Jeg måtte også oppsummere hva og hvorfor for de elevene som ikke fikk det med seg første gang igjen, noe som kan ha gjort at noen av elevene fikk noen beskjeder som andre ikke fikk. Jeg gikk rundt til elevene for å svare på spørsmål om det var noe de lurte på med tanke på formuleringen av spørsmålene. Elevene ble informert om det praktiske rundt spørreskjema og arbeidet med min bachelor før de startet med spørreskjemaet slik at de hadde en formening om hvorfor de skulle svare på spørsmålene.

#### 3.3.2 Observasjon

Jeg har gjennom min tid i praksis i denne klassen også gjort relevante observasjoner som har vært med på å bestemme hvilke spørsmål jeg endte opp med å stille i spørreskjema fra 3.3.1. Observasjonen som ble gjort ble gjennomført i en naturlig setting. Christoffersen & Johannessen begrunner naturlig setting som “fenomenet som studeres, gir mening like mye ut fra sine omgivelser som ut fra fenomenet selv.” (Christoffersen & Johannessen, s. 63. 2018). Med dette mener jeg at måten observasjonen skjedde, ved at observatør har en ikke-deltakende rolle, gir grunnlag for å være hentet fra en naturlig setting. Observatøren har observert elevene snakke seg imellom og notert ned hva elevene har diskutert uten at elevene har vært oppmerksom på dette. På grunn av uttalelsene elevene har kommet med mens jeg har hatt en ikke-deltakende observatør rolle, har jeg endt opp med å tilføre både spørsmål en

og spørsmål tre i spørreundersøkelsen da jeg oppfattet at flere av elevene under arbeid med det jeg oppfattet som lekser sa til hverandre at de ikke hadde lekser i deres klasse. Jeg følte det da naturlig å ta dette med meg videre i arbeide med spørsmålene jeg stilte dem for å finne ut hvor mange i klassen som delte dette synet.

### 3.4 Forskerens rolle

Som jeg har skrevet om i 3.3.2 og i 3.3.1 så har jeg hatt flere roller i løpet av arbeidet med denne undersøkelsen. Jeg har hatt både en ikke-deltakende rolle mens jeg har observert og arbeidet med spørsmålene jeg lagde til undersøkelsen. Mens jeg hadde en mer deltakende rolle under spørreundersøkelsen. Før spørreundersøkelsen startet stod jeg også foran elevene og forklarte dem hva formålet med spørreundersøkelsen var i tillegg til å informere om det praktiske rundt spørreundersøkelsen, ting som anonymitet og at dataene skal slettes til sommeren var naturlige ting å ta opp her.

### 3.5 Koder og kategorier

Analyseprosessen ble gjennomført i en prosess der dataene la grunnlaget for kategoriseringen. Kategorisering er å samle uttalelser i grupper som enten er forhåndsbestemt eller som oppstår underveis i analysen (Sollid, 2013).

Resultatet av kategoriseringen er vist i Tabell 3, der det er en inndeling i kategorier og koder. Både kodene og kategoriene har blitt lag underveis og har sin bakgrunn i dataene som er funnet i spørreundersøkelsen.

I den første delen av analyseprosessen gikk ut på å skape kategorier som gav mening i henhold til forskningsspørsmål og datamaterialet som var tilgjengelig. Disse kategoriene er selvskapt på grunn av tema og forskningsspørsmål ikke passet opp mot teoretiske kategorier som ble funnet under arbeid med analysen. Til analysen ble svarene elevene gav på spørreundersøkelsen analysert. De oppgavene som ikke ble svart på eller som ble oppfattet som klart useriøse ble ikke tatt med i analysen da disse kan bidra til å skape skjevheter i analysen. Dette gjør at kategoriene ifølge Christoffersen & Johannessen. (2018) skaper deduktive koder, da kategoriene blir lagd ut fra problemstillingen. (s. 101)

Etter arbeidet med å skape kategorier var gjort gjennomgikk jeg svarene jeg hadde fått i spørreundersøkelsen og så etter aspekter som gikk igjen i flere av svarene som ble gitt og som

kunne knyttes opp mot hverandre. Eksempler på slike aspekter *repeterende arbeidsoppgaver*, *lengre skoledager* og *vanskeligere å følge med i timen uten lekser*. Disse ble så arbeidet litt med, slik at de lettere kunne romme flere av svarene elevene gav. Deretter ble de relevante aspektene så mine koder.

Tabell 3. Oversikt over kategorier og koder.

Hovedkategorier	Koder
Effekt av lekser	Repeterende Unødvendig Læring Har ingen effekt Usikker For mye ødelegger for effekten
Forståelse	Lettere å følge med på skolen Lærer bedre hjemme Lærer mest på skolen Vanskeligere uten lekser Viktig Ingen effekt Usikker Uvisst/Uprøvd – ingen kunnskaper om
Gjennomførelse	Endring Lettere tilgang Viktig å gjennomføre

Endring (utvidet)  
 Bestemt dag alle leksene skal leveres (fredag)  
 Lekser over lengre perioder (2 uker f.eks.)  
 Lekser som innføring  
 Mindre lekser – Fremdeles ha noe/leksefri skole  
 Mer tid på skolen  
 Lengre skoledag  
 Ingen endring fra dagens gjennomførelse  
 Nok tid på skolen  
 Andre typer oppgaver – tekstopp-gaver/innføring  
 Elevbestemt

Ved hjelp av tabell 3 ser en at elevene har kommet med mange svar og at de fleste svarene de har kommet med blir delt av nok elever til at de kan utgjøre koder. Dette kan henge sammen med at når elevene gjennomførte undersøkelsen satt de i sine vanlige grupper, bord med 4-5 personer, og svarte på spørsmålene. Selv om jeg informerte dem om at spørsmålene skulle besvares individuelt kan jeg ikke se bort ifra at det har vært et samarbeid mellom elevene som kan ha gjort at noen av kodene har blitt kunstig styrket.

## 4. Diskusjonsdel og drøfting

I dette kapittelet vil jeg presentere resultatene jeg har funnet i analysearbeidet. Og med det prøve å svare på forskningsspørsmålet: “*Hvordan opplever elevene på 8 trinn på skolen jeg gjennomførte min praksis lekser og ville de endret på noe om de fikk muligheten?*”.

Jeg vil gjøre dette ved å gå gjennom mine tre kategorier; *Effekt av lekser*, *Forståelse* og *Gjennomførelse* og se hvordan spørsmålene og kodene jeg har analysert kan bidra til å gi et bilde av 8. trinns elever oppfatning av lekser. Kapittelet vil bestå av delkapittel som vil omhandle hver kategori, der jeg vil forklare utgangspunktet for hvorfor kategoriene er satt og hvordan kodene er knyttet opp mot kategoriene. Jeg vil også bruke eksempler hentet fra datamaterialet for å hjelpe med forklaringen på hvorfor kodene og kategoriene ble som de ble.

### 4.1 Effekt av lekser

Kategorien *Effekt av lekser* viser til elevenes tanker om effekten de opplever lekser har i deres hverdag. Denne kategorien kan oppleves som ganske lik den neste kategorien som er *Forståelse*, men flere av elevene har forskjellig opplevelse av hvordan det å gjennomføre lekser gir en effekt på hva de lærer og forståelsen for fagene som lekser gir dem.

Et av de største punktene jeg ønsket å få informasjon om, handler om effekten lekser har på læring. Som Grepperud skriver så er lekser med på å bidra til å videreutvikle selvdisiplin, selvstendighet, initiativ og tidsstyring. Jeg følte derfor det var viktig å inkludere dette inn i mine spørsmål for og se om elevene kom til å nevne noe rundt dette. Av disse personlighetstrekkene ble både selvstendighet og tidsstyring nevnt som svar på spørsmålene jeg stilte og da oftest på spørsmålet om lekser har en effekt på hvordan eleven gjør det i matematikk (se vedlegg for alle spørsmål stilt.). Jeg har valgt å legge disse inn under koden *læring* fordi elevene som gav svar som omhandlet tid og selvstendighet ofte trakk inn hvordan lekser hadde hjulpet dem til strukturere tiden de brukte på å gjøre lekser ved at de satte av tid i hverdagen til å arbeide med lekser og de arbeidet den tiden de hadde satt av til dette uten å bli distraheret av ting som skjedde rundt dem. De skrev også at arbeid med lekser hadde bidratt til at de lettere greide å sette av tid øving til prøver o.l.. Dette kan



eksemplifiseres med et av svarene elevene skrev på spørreskjemaet: “Jeg føler at lekser gir meg en effekt på hvordan jeg gjør det i matematikk. Jeg tror lekser gjør at jeg lettere får tid å øve til prøve fordi det er den tiden jeg ville brukt på lekser uansett.” Her ser vi hvordan eleven opplever at leksene har bidratt til at eleven greier å sette av tid prøvelesing. Selv om eleven selv ikke nevner det her er dette ganske tydelig eksempel på hvordan eleven greier å ta initiativ til å lese til prøve fordi lekser har gitt vedkommende en rutine hvor eleven kan bytte ut lekser med prøvelesing. Andre elever nevner også hvordan de greier å gjøre leksene de har før de begynner å f.eks. spille spill med vennene sine. Dette viser klare tegn på selvstendighet. Det at elevene klarer å ta valget med å gjøre leksene sine før de blir med sine venner på spill viser at de tør å stå for de valgene de har tatt og ikke er lett påvirkelig av andre som gjør noe som de kanskje synes er gøyere enn det leksene er. I tabell 2 fra kapittel 2.2 ser vi at elever på høyere trinn har en tendens til å bruke mer tid på å lekser så det at elevene selv nevner tidsbruk som ting lekser hjelper med å gjøre dem mer effektive på er positivt.

To av kodene handler om at elevene er enten usikre på at lekser gir en effekt eller at de mener det ikke har en effekt på hvordan de presterer på skolen. Disse er ganske store med tanke på hvor mange av elevene som var inne på disse tankegangene. Når jeg går gjennom svarene som elevene har gitt er 15 av svarene innom meningen at lekser enten ikke gir noen effekt i faget eller at de er usikre på om det er til hjelp. Dette er en relativt stor del av klassen og er de kodene som i utgangspunktet har flest svar ved seg. Som Grepperud skriver om så finner de som forsker på leksers effekt ofte varierende svar og det finnes ingen tydelig retning en kan se innenfor dette. Med både resultat som viser at lekser gir positiv effekt, negativ effekt eller ingen effekt. Det ser en også tydelig når en går gjennom både svarene elevene har gitt og også kodene jeg har lagd. Det at meningene mellom ulike mennesker varierer er normalt og når meningene som skal måles er innenfor et så omstridt tema som lekser er det også naturlig å få elever som har meninger som står på begge sider av diskusjonen.

De siste kodene jeg har lagd under *Effekten av lekser er Repeterende, Unødvendig og For mye ødelegger effekten*. Disse tre henger for meg litt sammen med hverandre og svarene som er gitt inneholder ofte mer enn bare en av disse kodene av gangen. Et eksempel på et elevsvar som viser dette godt er: “Jeg føler at det ikke er nødvendig å gjøre mattelekser, det er nesten bare repetisjon.” I dette svaret viser eleven til den kategorien av lekser som Grepperud kaller

for Treningslekser. Poenget med slike lekser er å jobbe med oppgaver som handler om kjent stoff, men som eleven poengterer her er det viktig å ikke gjennomføre dette i for stor grad da det kan oppfattes som kjedelig og elevene kan miste motivasjonen til å gjennomføre disse. Det er også andre elever som nevner det at for mye lekser som omhandler det samme temaet, ofte treningslekser, kan være med på å bidra til at effekten til disse leksene minker. De nevner at gjennomførelsen blir mer automatisk og de henger nødvendigvis ikke helt med i det de holder på med. Noe som kan bidra til at effekten av leksene de har gjort minker og elevene kan oppleve å bli frustrerte og oppleve mangel på motivasjon fordi de ikke opplever at arbeidet/tidsbruken de legger ned ikke gir noen effekt på temaer de arbeider med.

## 4.2 Forståelse

Kategorien *Forståelse* handler om elevenes tanker rundt forståelsen de har av fag og hvordan de opplever at deres forståelse av fag blir påvirket av lekser. Jeg har valgt å ha forståelse som en av mine kategorier fordi når jeg gikk gjennom svarene jeg fikk på mitt spørreskjema handlet et av spørsmålene som jeg fikk mest meninger om hvordan elevene tror forståelsen deres i ett fag har en sammenheng med leksene de gjør i faget. Kodene som ble lagd ut fra elevenes svar henger ofte sammen med andre koder, men har blitt gjort til egne koder fordi det finnes elever som nødvendigvis ikke er innom alle kodene som henger sammen.

De to kodene som kanskje henger mest sammen og som er nærmest å bli gjort om til en enkelt kode er kodene *Lettere å følge med på skolen* og *Vanskeligere uten lekser*. Grunnen til at disse har endt opp med å være forskjellige koder er fordi svarene som ble gitt rundt spørsmålet knyttet til forståelse ofte oppga forskjellige årsaker i de to kodene. Grunnene som ble gitt til *Lettere å følge med på skolen* hadde en tendens til å være mer rettet mot sosiale faktorer, som f.eks. "Jeg føler det er lettere å snakke med de jeg sitter på gruppe med når jeg har gjort leksene, fordi har jeg peiling på hva vi snakker om.". Svarene som ble gitt under koden *Vanskeligere uten lekser* var ofte mer skolerelatert enn svarene som ble gitt til *Lettere å følge med på skolen*. Som f.eks. "Jeg tror at det ville vært vanskeligere å forstå det læreren snakker om hvis vi ikke hadde hatt lekse.". Skillet mellom disse to vinklingene, som flere av elevene var innom, gjorde at jeg endte opp med å gjøre kodene separate selv om det var flere svar som inneholdt biter fra begge vinklingene.

Den koden som jeg ble mest overrasket over at jeg trengte er koden *Uvisst/oprøvd -ingen kunnskaper om*. I utgangspunktet når jeg lagde spørsmålene så jeg ikke for meg at jeg kom til å få svar som handlet om at elevene ikke har erfaring på hvordan det ikke er å ha lekser og at de derfor ikke kan si noe om hvordan forståelsen deres hadde vært om dette hadde vært tilfellet. Dette kan vise at elevene er reflekterte i svarene de kommer med og opplever denne endringen som så stor at de ikke klarer og komme med det de mener vil være tilfredsstillende svar. Det kan også være at noen av elevene ønsket å ta en lett vei på dette spørsmålet ved å svare dette og ved det ha et kvalitativt svar uten at de har trengt å tenke noe på svaret de gav. Min oppfattelse av dette er at noen av svarene elevene har kommet med som faller under denne koden er av den reflekterte sorten, mens andre elever heller ønsket en lett vei ut og svarte dette bare for å skrive noe. Grunnen til at jeg oppfatter det slik har en sammenheng med hvordan elevene har svart på de andre spørsmålene. Det er noen av disse elevene som har gode og/eller reflekterte svar på alle spørsmålene og som også kommer med lengre svar på spørsmålene jeg hadde forventet at det bare skulle komme et kvantitativt svar på. Men så er det også de elevene som har svart for det meste med ett ord på de fleste spørsmålene som også har kommet med dette svaret.

Videre har vi kodene *Lærer bedre hjemme* og *Viktig* som også omhandler hverandre, men der koden *Viktig* er bredere enn det *Lærer bedre hjemme* er og som kodene i første avsnitt under *Forståelse* er ikke alle svarene innom begge disse kodene. Som Grepperud nevner er lekser en viktig del av samarbeidet mellom skole og hjem. Lekser er ofte en av få måter foreldre kan oppleve og se hva deres barn driver med på skolen og det gir foreldre en mulighet til å hjelpe til dersom barnet skulle ha problemer eller spørsmål. Dette kan være viktig for barnet fordi i en klasserom setting er det ikke alltid at en elev som lurer på noe får hjelp fra læreren med en gang da læreren kan være å hjelpe noen andre. Når eleven nå lettere har tilgang til noen som kan hjelpe får eleven hjelp og kan unngå det å hoppe over oppgaver eller glemme hva det var de lurte på. Ett av svarene jeg har fått på dette er: "Jeg føler at forståelsen min blir bedre når vi har lekser. Når jeg er hjemme kan jeg spørre mamma og pappa om hjelp om det er noe jeg lurer på." Dette viser hvordan lekser bidrar til at foreldre får lov til å ta en del av eleven sin hverdag og kan bidra til å skape tettere bånd både mellom barn og foreldre, men også skolen og foreldrene med tanke på at de får en mulighet til å ta en del i barnets skolehverdag. Noen av elevene nevner også viktigheten av at det er roligere rundt dem når de arbeider med skole

hjemme enn det er i klasserommet deres. Noe som bidrar til at de kan konsentrere seg mer om oppgavene de har og dermed oppleve at de er lettere og gjennomføre enn de var i timen.

*Viktig* er med her sammen med *Lærer bedre hjemme* fordi flere av elev svarene nevnte at de følte det var viktig at de hadde lekser fordi det var lettere for dem å arbeide med oppgavene i ro og fred hjemme hos seg selv. Men *Viktig* er ikke en del av dette fordi flere av elevene gav andre grunner til at lekser kunne hjelpe forståelsen de har for faget. Det var flere av elevene som begrunnet viktigheten av lekser for forståelsen fordi de kunne arbeide med noen av vennene sine. Det at de kunne snakke med andre som er kommet like langt eller kanskje lengre enn dem selv om oppgavene de hadde i lekse bidro til at de opplevde at deres forståelse for faget økte. Det at de kunne arbeidet med hvem de ønsket under leksejobbingen var også viktig for dem og det kunne gjøre at de lærte raskere enn de ville gjort alene eller i en time fordi de hadde alltid en de likte å snakke med tilgjengelig om det var noen som hadde spørsmål.

Kodene *Usikker* omhandler ofte elever som ikke har en mening om spørsmålene kommer ofte med svar der de sier de er usikker på om lekser har en effekt. Dette kan være elever som ikke bryr seg om å svare på spørsmålene og som bare ønsker å bli ferdig med arket så fort som mulig eller det kan være elever som ikke vet helt hvordan det er og ikke ha lekser og som kunne kommet med svar som kunne vært i koden *Uvisst/oprøvd -ingen kunnskaper om*. Grunnen til at jeg har lagt en egen kode for *Usikker* og ikke plassert denne under *Uvisst/oprøvd -ingen kunnskaper om* er fordi jeg opplever flere av disse svarene som mer ingen kommentar enn at de prøver å lage en ordentlig svar. Også det at det er flere svar som bare sier "Nja" gjør at jeg ble nødt til å lage en egen kode knyttet til dette.

Koden *Ingen effekt* og *Lærer mest på skolen* er naturlige koder å ta sammen. De handler ofte om det samme, der elevene forklarer at de ofte opplever at oppgavene som blir gjort hjemme ikke resulterer i en økt forståelse for fagene og at de føler de ville vært like langt om de ikke hadde gjort disse. Den store forskjellen og grunnen til at dette er to separate koder handler om at flere av elevene som opplever at de lærer best på skolen ser at det kan være behjelpelig å repetere oppgaver hjemme. De ser kanskje ikke at forståelsen deres blir noe større for faget de jobber med, men de opplever ofte at det gir en effekt på hvordan det går på tester og prøver. De som er under *Ingen effekt* ser ikke dette. De opplever at leksene de får i fagene

ofte er oppgaver som de kan fra før og at de ikke får noen større forståelse av å jobbe med oppgaver de allerede vet hvordan de skal løse.

### 4.3 Gjennomførelse

Kategorien *Gjennomførelse* handler om elevenes tanker rundt hvordan lekse ordningen fungerer slik de har den nå og om hvordan elevene skulle ønske ordningen skal være. Jeg valgte å ha med denne kategorien og spørsmål som er knyttet opp mot dette fordi dette er det jeg ønsket å finne ut om når jeg valgte å ha lekser som tema for min bachelor. Jeg har opplevd selv at det ofte er lærerne som bestemmer hvordan lekser i en klasse skal gjennomføres og at elevene til tider blir fullstendig utelatt fra denne prosessen. Jeg opplever det derfor viktig for min egen framtid som lærer og få et lite bilde over hva som er elevenes tanker og ideer rundt dette. Dette er også der jeg fikk flest gode og reflekterte svar.

Den første koden jeg ønsker å gå igjennom her er *Lettere tilgang*. Denne koden handler stort sett om hvor lett elevene synes det er å finne informasjon om hvilke lekser de har og når de skal være ferdige til. Dette går mest på det at elevene synes det er vanskelig å gjøre leksene sine når leksene som blir gitt, kommer muntlig i timen og ikke blir skrevet opp digitalt. Dette medfører ofte at elevene må spørre de andre elevene om hvilke oppgaver de må gjøre eller så må de sende en mail til læreren for å finne informasjonen der. Flere av elevene nevner at disse handlingene kunne vært unngått dersom lærerne hadde vært flinkere til legge ut denne informasjonen digitalt et sted der alle elevene hadde tilgang slik at alle fikk samme informasjon.

Den neste koden *Viktig å gjennomføre* handler om at flere av elevene mener at det er viktig at det gis ut lekser i fagene de deltar i. Flere av dem mener at det blir lettere for elevene og foreldrene og holde følge med det som skjer i timene og elever som går glipp av timer har en mulighet til å jobbe seg inn i det som har blitt lært mens vedkommende ikke har vært til stede. De nevner også grunner som er gitt i kategoriene *Forståelse* og *Effekt av lekser*. Som at flere av elevene opplever at deres forståelse øker ved kontinuerlig jobbing med tema og at de kan se en effekt av jobbingen de gjør med leksene på prøver de har.

Den siste koden *Endring* er også den største koden som er under *Gjennomførelse*. Dette kan sees ved at jeg har laget en egen boks der jeg har utvidet hvilke koder jeg kunne hatt, men

som går inn under *Endring*. Jeg vil her gå igjennom kodene som sammen har vært med på å bygge opp koden *Endring* for å vise tankene elevene sitter med på hvordan lekser hadde blitt gitt dersom de hadde kunne bidratt til å bestemme.

Et av de største temaene som elevene gav som svar gikk ut på hvilke typer lekser som ble gitt og hvordan de ønsket å endre oppgavetype til noe som de opplever som mer givende. Flere av elevene skrev at oppgavene de fikk i lekse var oppgaver der de måtte repetere oppgaver som handlet om hva de hadde lært i timen, det som Grepperud omtaler som treningslekser, eller oppgaver de ikke hadde blitt ferdige med, det Grepperud omtaler som slutføringslekser. Elevene svarte at de opplever dette som gjentakende og at lærerne ikke var flinke på å variere typen oppgaver de fikk. Det er flere av elevene som ønsket at tiden på skolen ble brukt på repetisjon av det de hadde i lekse, mens lekse ble brukt til å introdusere nye tema og oppgaver, noe som kan minne om forberedelsesleksene som Grepperud skriver om. Dette er noe som kan bidra til å øke motivasjonen til å gjøre leksene og samtidig gjør dette at elevene får mer konkrete tidspunkter på når leksene skal være gjort innen, noe som også var et ønske fra flere av disse elevene. Under her kommer også konkrete eksempler på oppgaver som kan gis. Disse inneholder mer tekstbaserte oppgaver, som kan bidra til at elevene i f.eks. matematikk lettere kan finne svaret på nasjonalt stilte prøver som ofte er mer tekstbasert der en skal hente ut informasjon fra en tekst. I tillegg til innføringsoppgaver som jeg har skrevet om tidligere.

Underkodene *Ingen endring* og *Nok tid på skolen* omhandler mye av det samme. Elevsvarene som havner under disse kodene er fornøyd med dagens ordning. Et eksempel på et svar som ligger under *Ingen endring* er: “Jeg liker måten vi får lekser nå.”. Det finnes også de som synes at den tiden de får på skolen er nok og begrunner dette med at de har flere arbeidsøkter i løpet av uka og at de derfor burde ha nok tid til å gjøre seg ferdig med leksene sine på skolen. Disse kodene kan minne om hverandre, men har blitt lagd til forskjellige underkoder fordi på tidspunktet koden *Endring* ble til var disse fremdeles separate koder og jeg opplever at mengden svar som faller inn under hver sin underkode gjør at de burde være separerte. Dette har også noe med at jeg oppfatter svarene i *Ingen endring* til å være svar som blir gitt når en føler seg tvunget til å skrive noe, men uten å bry seg. Dette er fordi de svarene ofte kommer flere spørsmål og det oppleves som at flere av elevene som svarer dette, svarer dette kun for å ha skrevet noe der. Mens svarene som faller inn under *Nok tid på skolen* ofte blir gitt av elever som svarer mer utfyllende på resten av spørsmålene.

Elevene er også veldig opptatt av å kunne få spesifikke dager leksene skal leveres på. Her kommer *Bestemt dag alle leksene skal leveres (fredag)* og *Lekser over lengre perioder (2 uker f.eks.)* inn. Elevene oppfatter det som problematisk at leksene skal leveres inn på forskjellige dager i uka og mener det ville vært lettere om alle leksene var til samme dag, da gjerne fredag. Noe av grunnen til dette er at elevene ofte opplever at flere store lekser skal leveres på samme dag tidlig i uka, tirsdag eller onsdag, noe som gjør det vanskelig for dem å strukturere hvilke dager de skal gjennomføre hvilke lekser. De mener at det vil være mer hensiktsmessig å ha alle leksene til samme dag i slutten av uka. Dette kan ses i sammenheng med at lekser skal være med på å utvikle tidsstyring aspektet til disse elevene og det ville da gitt elevene muligheten til å selv sette opp når de skal gjøre en spesifikk lekse. Det var også ønske om å kunne gjennomføre lekser over lengre tid, som oftes i to ukers intervall. Dette handler om mye av det samme som å levere leksene på en bestemt dag bare at her pågår prosessen over lengre tid og det gir også elevene muligheten til å gjøre lekser for tema de enda ikke har vært gjennom om de skulle ønske dette.

Underkodene *Mer tid på skolen* og *Lengre skoledag* kan også ses på som samme kode, men det er ikke alle som ønsker mer tid til lekser på skolen som mener at skoledagen burde være noe lengre. De elevene som mener at skoledagen burde være lengre ønsker at den ekstra tiden som kommer til skal bli brukt på arbeidstimer der elevene kan jobbe med det de føler de har behov for, mens de har en lærer tilgjengelig i klasserommet som kan hjelpe til dersom det skulle være elevene lurer på. Elevene som ønsker mer tid til lekser ønsker som oftest ikke lengre dager, men at tiden de har i timene blir brukt mer effektivt og at de får mer tid til å arbeide med oppgaveløsning eller tekstlesing avhengig av hvilket fag de har.

Det finnes også de som mener de har for mye lekser på skolen og som ønsker enten *Mindre lekser* eller *leksefri skole*. Det som skiller disse gruppene er at de som ønsker mindre lekser ofte noterer at de ser viktigheten av lekser men at de får for mye lekser slik det er nå og at arbeids totalen blir for stor slik de har det nå. De som skriver om leksefri skole er ofte innom at det er noe de har hørt gjennom nyheter eller sine foreldre at andre de kjenner har det. Det som er felles for svarene som er i begge kodene er at de begge mener arbeidsbelastningen blir for stor slik de har det nå og de ønsker at den skal minske i fremtiden. Jeg startet mitt spørreskjema med et spørsmål om det ble gjennomført lekser i klassen til elevene. Her svarte ti av elevene at det ikke ble gjennomført lekser i deres klasse. Alle ti elevene svarte på senere

spørsmål at de ønsket enten mindre lekser eller at de ønsket at skolen skulle bli en leksefri skole.

Det siste som ble foreslått av elevene er at valg av lekser skal være mer *Elevbestemt*. Det var flere som nevnte at de ønsket at elevene fikk være mer deltakende i avgjørelsen om hva som skal være lekse, hvor mye og hvilke type oppgaver som skal gis. Et eksempel på et slikt svar er: “Jeg ville kanskje latt elevene få bli med å bestemme hva de ville ha gjort i lekse sånn at vi kunne fått bli med å bestemt hvor mye lekser vi får og vi kunne fått mer tid på skolen.”

Dette er et klart eksempel på et svar der eleven ønsker mer deltakelse i avgjørelsene som blir tatt i klasserommet. Der er også flere som nevner at det ville være gøyere å gjøre lekser som de har fått lov å være med på å bestemme. Dette kan bidra til at elevene opplever mer eierskap til leksene som blir gitt og kan være med på motivere elevene til å gjøre dem, noe som kan være med på å øke forståelsen og effekten leksene har. Etersom det ikke finnes noen hjemmel i loven for lekser som sier hvordan dette skal gjennomføres føler jeg det er viktig å kunne diskutere med elevene om hvordan de ønsker leksene skal være. Det at elevene får si sin mening er ikke noe hinder fra å utføre lekser slik det har blitt bestemt fra regjeringen sin side og det kan derfor være lurt for lærere og innhente denne informasjonen fra elevene sine.



## 5. Avslutning og konklusjon

Gjennom prosessen med denne bacheloren har jeg fått muligheten til å arbeide med et forskningsprosjekt. Dette forskningsprosjektet har blitt utført som en casestudie har inneholdt en spørreundersøkelse og jeg har gjennomført denne med den klassen jeg har hatt praksis i dette semesteret. I denne klassen har det deltatt 44 av 53 elever som inneholder en jevn fordeling av gutter og jenter. Spørreskjemaet som jeg lagde ble lagt på grunnlag av observasjoner jeg hadde observert i klassen som en ikke-deltakende observatør og spørsmål jeg lurte på når jeg begynte med bacheloren. Når jeg skulle gjennomføre min undersøkelse i klassen opplevde jeg at kommunikasjonsproblemer mellom lærerne og oss, praksiselever, gjorde at selve gjennomføringen ble litt kaotisk, noe jeg definitivt ville gjort noe med dersom jeg skulle gjennomført dette på nytt. Flere elever var ikke tilstede ved begynnelsen av timen og ble derfor nødt til å gjennomføre denne når de kom tilbake. Noe som kan ha medført at noen fikk annerledes beskjeder enn andre. Kategoriene jeg fant ble har sin bakgrunn i datamaterialet da min oppfatning var at teoretiske kategorier ikke passet inn tatt i betraktning av mitt forskningsspørsmål. Når jeg videre skulle lage koder knyttet opp mot kategoriene så jeg på svarene som ble gitt på spørsmålene og trakk ut det som oftest kom opp og det jeg oppfattet som de viktigste delene av svarene jeg fikk.

Med forskningsspørsmålet *“Hvordan opplever elevene på 8 trinn på skolen jeg gjennomførte min praksis lekser og ville de endret på noe om de fikk muligheten?”* har jeg sett på både effekten elevene mener lekser har, jeg har sett på hvilken betydning elevene mener lekser har for forståelsen de har i ett fag og jeg har sett på endringer elevene ønsker å gjøre med lekser. Det jeg har funnet ut i forhold til dette forskningsspørsmålet er at opplevelsene elevene har er delt. Det er ikke mulig å trekke en enkel konklusjon ut som dekker alle elevene som deltok i spørreundersøkelsen. Det jeg derimot kan si noe om er at elevene som deltok på min undersøkelse har meninger om temaet lekser. Det er mulig å se ut fra svarene som er gitt i undersøkelsen at det er rundt 35 av 44 elever som ser en effekt av det å gjøre lekser og som opplever at lekser hjelper dem både med å gjøre det bedre på skolen, men også har bidratt til at de lettere greier å sette av tid til lekser de får i fremtiden og øving til prøver de skal ha. Her

ser vi at lekser har hatt en effekt på personlighetstrekk ved elevene slik som tidsstyring og initiativ. Det er også mulig å se at 30 av 44 elever ser at lekser bidrar til at elevenes forståelse i faget øker. Dette viser at størstedelen av elevene i klassen jeg gjennomførte spørreundersøkelsen ser en positiv effekt ved lekser. Elevene kom også med mange og varierte forslag når det kom til hvordan de ønsket at leksene skulle gjennomføres i fremtiden. Dette var ideer som at elevene kunne få delta i bestemmelsen av hvilke lekser elevene skulle gjøre og de kom også med eksempler på oppgavetyper de tenker kunne være interessante å arbeide med. Det var også noen av elevene som ønsket lengre skoledag slik at de fikk mer tid på skolen til å jobbe med oppgavene slik at de fikk fri når de gikk hjem. Det var også de som ønsket at leksene skulle kuttes og at skolen ble en leksefri skole. Leksefri skole og lengre skoledager var ideene som gikk oftest igjen hos elevene.

Jeg kan dermed si at eleven som deltok i min spørreundersøkelse opplever lekser veldig forskjellig. Det finnes både de som har positive og negative opplevelser av lekser, noe jeg forventet fra starten. Det at det var en så stor overvekt av elever som så en effekt av lekser og som så en forbedret forståelse av lekser var større enn det jeg hadde trodde fra begynnelsen. Elevene er også reflekterte rundt ideene de har til endringer på lekser, noe jeg synes er gledelig fordi det er viktig å ikke bare godta alt som blir sagt eller skrevet.

## 6. Engelsk sammendrag og tittel

Homework in secondary school

A casestudy

Throughout this research project I will try to answer a research question that is “How does the students of an 8th grade class, that I have my practice in, experience homework and if they were given the opportunity how would they change the way it is done today?”. I did this research project in a class that had 44 students present and with an close to equal amount of boys and girls. To answer my research question I decided to create a survey that I made based on questions I was wondering when I started the bachelor and questions I got through observation in the classroom. I did the survey during a class where things got a bit hectic due to information not given to the practice students. This made it so that part of the class was away when I first went through the survey and this could have caused some of the students to get different information then the rest. When I look through the answers given by the students in the survey I found that theoretical categories did not fit with what I was trying to show. I therefore made my own categories and then made my codes from the answers that was given by the students. During this I have looked at the effect the students think homework has, I have looked at the importance homework has on the students understanding of their subject and I have looked at the changes the students would like to see be made to how their homework has been done. I have found out that it was not possible to draw a simple conclusion due to the answers given by the students, but I can say that there are several opinions on the matter. I can see through the answers given that 35 out of the 44 students see that doing homework has an effect both in evolving their personal skills, but also has an effect on how they do in school. I could also see that 30 out of the 44 said that homework helps them increase their understanding of the subject. The students did also have a lot of ideas on how to change the way they do homework. The most common ones was to have longer school days or have homework free schools. But they also wanted for the students to be able to contribute more on how and what is given as homework. I can say that they students that took part in my survey has different thoughts on homework and that there are both positive and negative sides to their thoughts.

## 7. Referanser

Christoffersen, L. & Johannessen, A. (2018). Forskningsmetode for lærerutdanningene. Oslo: Abstrakt forlag AS

Foreldreutvalget for grunnskolen (2015) (FUG). Prinsippnotat om lekser. Hentet fra: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:aF65LtIVZUcJ:fug.custompublish.com/getfile.php/2905365.1542.awbptsurtw/Prinsippnotat%2Bom%2Blekser.pdf+%&cd=1&hl=no&ct=clnk&gl=no>

Rønning, M. (2010) Homework and pupil achievement in Norway. Rapport, Statistisk sentralbyrå. Hentet fra:

[https://www.ssb.no/a/publikasjoner/pdf/rapp\\_201001/rapp\\_201001.pdf](https://www.ssb.no/a/publikasjoner/pdf/rapp_201001/rapp_201001.pdf)

Sollid, H. (2013). Intervju som forskningsmetode i klasseromsforskning. I M. Brekke & T. Tiller (Red.), Læreren som forsker. Innføring i forskningsarbeid i skolen (s. 124-137). Oslo:

Universitetsforlaget. Utdanningsdirektoratet (2014)(Udir, 2014). Adgang til bruk av lekser. Tolkningsuttalelse. Hentet 15.05.2019 fra:

<https://www.udir.no/regelverkstolkninger/opplaring/Leksehjelp/Adgang-til-bruk-av-lekser>

Utdanningsdirektoratet (2016)(Udir, 2016). Riktig bruk av lekser er viktig for elevenes læring. Hentet 15.05.2019 fra:

<http://tallogforskning.udir.no/innhold/riktig-bruk-av-lekser-er-viktig-for-elevenes-laering/#referanser>

## Vedlegg A

Blir det gjennomført lekser i klassen din?

Hvordan blir dette gjennomført?

Hva var den siste leksen du gjorde?

Hva slags type oppgaver er det som blir gitt i lekse i for eksempel matematikk?

Føler du at arbeid med lekser i matematikk har en effekt på hvordan du gjør det i matematikk?

Tror du at forståelsen din i fag som matematikk vil bli den samme om det ikke ble gitt lekser i fagene?

Hvis du kunne endret hvordan dere får lekser, hva ville du gjort?

