

Referat fra veiledningsmøte om bacheloroppgave om MS Teams og kunnskapsforvaltning

Dato og tid: 23.04.19 kl. 13 – 14

Sted: Kalvskinnet Akkrinn T04.542 105, 4. etg.

Til stede: Leni Larsen Eggan, Nina Indreråk, Peter Arntzen Olaussen, Hege Anette Olstad (veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: Alle

Agenda

Veileder er innkaller til møtet, så det er hun som holder styr på agenda.

Diskusjon skal være kritisk.

Lange setninger, må finne en mellomting.

Spørreundersøkelsen skal settes inn som tabeller. Ikke lag søyler. De åpne spørsmålene må skilles ut.

Svakhet i oppgaven skal det som er imellom i spørreundersøkelsen, skriften.

I resultat skal det kun resultat.

Oppsummere delspm. 2 i noen setninger. litt tekst for delspm. 1 også, forklare hva tabellen viser, hovedtrekk hva tabellen ikke viser.

Som vi så i dette kapitlet, henvis det sånn.

Konkret problemstilling.

Vi har SM-bedrift, må ha med om det i metode.

Egne meninger kan komme fram i diskusjon, må være grunnleggende fra teorien da. Forskning handler om å være kritisk.

Fjern det som ikke er relevant fra resultatet. Kan poengtere at det ikke er et funn. Alle spørsmålene skal med i vedlegget.

Teori som ikke er diskutert skal helst bort. Om det er viktige teorier, må det sies et det ikke ble funnet noe om det. Om vi ikke har noe om det i resultat, har det ingen hensikt og kan fjernes.

Problemstilling i metode. Vanlig å beskrive forskjellen på forskningsspørsmål og hovedspørsmål. Bør være første kapittel i metode, innledningskapittel i metode. Metode har til hensikt

Problemstilling bør være eget kapittel. Og ha egen innledning, der skal det stå hvorfor dette er viktig, har de hatt problemer, økonomiske tap osv. Derfor er det viktig. Kunnskap som går tapt og hvilke konsekvenser

Hvorfor dette er viktig er et hoveddspm. i innledning, det vi skal besvare i innledningen.

Metode, forskningsmetodikk skal forklare hvorfor forskning er viktig.

Avgrensning skal ikke stå i metode, skal være i innledningen. Noe kan være med i metode, men ta med i casestudie.

Må se på hvordan avgrensninger er skrevet før.

Tidligere forskning - ta bort overskrift, bør bare stå under.

Observasjon bør tas bort fra metode. Observasjon bør likevel stå som teori i metode, for alle metoder som finnes skal forklares i metode.

Oppstartsmøte er ikke observasjon, alt som har med observasjon må bort.

Oppstartsmøte skal ikke være i metode, overflødig, skal i casen.

Aktivitetsdata, flytte det til case. Det er datainnsamling. Hege ville hatt det øverst i casebeskrivelsen, kommer for sent i oppgaven.

Mye går til casen. Og noe i selve datainnsamlingen.

Ikke kall det kritikk av triangulering, se hva andre har gjort. Kanskje kall det svakheter.

Tidslinje. Det viktigste er hvor for man følger opp. Saken skal ikke være glemt. Må finne teori på.

23.04.2019, Leni Larsen Eggen