

Referat fra veiledningsmøte om bacheloroppgave i MS Teams

Dato og tid: 04.02.19 kl 13:00-14.00

Sted: Møterom T04.507 - TBM401 (105_T04_507) Kalvskinnet Akrinn, 4. etasje

Til stede: Leni Larsen Eggan, Nina Indreråk, Peter Arntzen Olaussen, Hege Anette Olstad (veileder)

Frafall: Ingen

Ordstyrer: ...

Sak nr. 01/2019

Navn kan være med i selve guiden og introduksjon og oppvarming. Må for all del ikke være med i opptak og notat. Skriv objekt 1. ikke lag dem identifiserbar. 45+. Ikke ta det for ungt, blir identifiserbart om det bare er en i bedriften som er rundt 20.

Ansatte i Proneo er lett å identifiserbare siden de er få.

Det er mest vesentlig å finne ut hva som kan motivere ansatte.

Det med alder trenger ikke være vesentlig.

Sak nr. 02/2019

Blir å gå bort fra det med epost pga. for liten tid tilbake med data.

Sak nr. 03/2019

Beskrive Teams (har gjort)

Ta bort "ser" seg selv som distribuert, skriv at de er distribuert.

Casebeskrivelsen er bra mener Hege.

Vi kan sende material som er oppsatt slik at Hege kan se over.

Vi kan sende oppgaven opptil flere ganger.

Sak nr. 04/2019

Problemstilling er bra og konkret.

Kan Temas forbedre samhandlingen/kunnskapsforvaltning i en distribuert bedrift.

Hege synes vi skal se på samhandling, og snevre oss inn. Kunnskapsforvaltning og kunnskapsforvaltning er ganske likt.

Forbedret kan bety fra individets ståsted.

Parker problemstilling for en stund, og jobb med den ut fra teori.

Vær objektiv. Noen ildsjeler i Proneo forguder kanskje Teams, og overfører det mest sannsynlig på oss.

Implementeringsspørsmål rundt hele greia/oppgaven. Vi beskriver at de har begynt å ta i bruk systemet.

Søk på "samhandlingen som kan før til vellykket ERP-implementering", finner suksessfaktorer, hvordan Hege Anette har gjort det. Spiller ingen rolle hvilket IT-system, se på utfordringer uansett system når vi finner teori. Dette for å ha det grunnleggende på plass.

Rammeverk utviklet på 90-tallet er brukt mye, som går på samhandling, ligger vedlagt som kilde på Hege sitt dokument.

Er det i Teams de mener kunnskapsforvaltning blir ivaretatt?

Kunnskapsforvaltning kan bli vanskelig siden begrepet ligger langt fra deres vokabular. Føler vi oss trygg på kunnskapsforvaltning skal vi velge å fokusere på det. Samhandling og kunnskap går mye i hverandre.

TAM: kan tilpasses til oss selv, for å gjøre den unik. Kan vise til at andre har tilpasset TAM til sitt prosjekt.

Ikke lov å notere på PC under intervju.

På intervju: ordne en tabell. Med oversikt over intervjuobjektene. Start og slutt, og totaltid. 40-45 min holder, det skal transskriberes og det tar tid. Dette kan gjøres på PC, siden det ikke blir identifiserbart.

Ansatte kan bli redd for å sende epost, siden det skal fases ut, dette blir da en konsekvens.

Skriv om Slack, siden det er den største konkurrenten til Teams, skal bare nevnes, ingen utdypning.

Informasjonsskrivet kan legges ved som vedlegg i bacheloren.

Prosjekthåndbok: send Jostein epost og hør om hvordan timelister og gannt skal ligge vedlagt.

Den utbedrede problemstillingen er best. Forslag fra Hege: Faktorene som bidrar til vellykket kunnskapsforvaltning i Teams, som overskrift - det er dette forslaget Hege hadde til NAVN på oppgaven, ikke til problemstilling. Problemstilling: hvilke faktorer bidrar til kunnskapsforvaltning?

Bacheloroppgaven skal ha et navn, som ikke er problemstillingen. Prøv å finne denne tittelen/navnet, kan bli lettere å finne problemstilling etter det. Problemstilling og tittel skal matche hverandre.

Teori: f. eks intervjuobjekt sletter masse epost, i teori sier det samme, og vi viser til det i diskusjon. Vise til teori som er relevant. Diskusjonsdelen er den vanskeligste delen av BA.

For å finne hvordan diskusjonsdelen skal flyte må vi finne andre artikler som viser hvordan det skal gjøres.