

Møtereferat møte 3 med veileder

Dato: 04.03.2019

Klokkeslett: 9.00-9.45

Sted: Møterom i fjerde etasje Akrinn

Til stede:

Veileder: Nils Tesdal

Studenter: Trygve Nerland, Andrzej C, Eivind Gautvik

Sak 1. Hva vi har gjort siden sist

Vi har utforsket mer med clustering av data, og vi har tatt i bruk outlier detection for å finne de store avvikene. Vi har også fått mer data siden forrige møte, og dataene er separert basert på metode (eks nbid). Forskjellige metoder for dimensjon reduksjon og skaleringer er også blitt testet ut for å gi et bredt utvalg av visualiseringer. Clustering før og etter dimensjon reduksjon er også testet ut.

I tillegg til å sammenligne ulike metoder for dimensjon reduksjon og skaleringer har vi sammenlignet de ulike algoritmene for clustering. Vi har også tatt i bruk association rule for å finne sammenhenger mellom egenskapene til datapunktene. Dette har vært nyttig til å redusere uviktige egenskaper hos datapunktene. Association rule og valgtrær har blitt brukt til å finne kjennetegn til clustrene.

Sak 2. Hovedrapport

Utfylling av hovedrapporten skal ikke være noe problem med tanke på at vi har veldig mye å skrive om. Vi må for eksempel skrive mye teori om de ulike maskinlæringsmetodene. Vi skal også ta med litt av selve prosessen i hovedrapporten, men ikke for mye siden mye av dette blir beskrevet i statusrapportene.

Vi burde også skrive mer på hovedrapporten siden vi ikke har kravdokumentasjon og systemdokumentasjon. Vi nevnte at vi også hadde skrevet veldig lite på visjonsdokumentet. Veileder ba oss om å levere det visjonsdokumentet vi hadde, og at vi ville få tilsendt gode eksempler på visjonsdokumenter.

Sak 3. Veien videre

Vi snakket om at bankene tar i bruk alarmer for å detektere trojanere og phishing. Det er mulighet for å få data med bekreftelse på om disse alarmene er tatt i bruk, men da må vi spørre bankene om disse dataene.

Vi prøver å mase om disse dataene uten å gå til hver enkel bank. Hvis vi ikke får disse dataene så fortsetter vi bare med analyse av transaksjonsdataene vi har fått hittil. En mulighet er å endre på oppgaven.

Sak 4. Eventuelle spm

Et spørsmål angående timer ble stilt. Er det viktig å oppfylle kravet om 450 timer (90% av 500)? Vi fikk beskjed om at dette var noe vi skulle klare, og at hvis vi mangler mye timer, så kan vi bruke mye tid på teori og hovedrapport.