

Referat fra intervju med Ingeborg Krigsvoll

Problemstilling 1: Hvilke faktorer må være kjent før en kan bestemme gjennomførings- og kontraktstrategi?

Krigsvoll presiserer at det er vanskelig å gå igjennom spørsmålene da det er veldig mange uklarheter og lite som er klart med tanke på Fornebubaneprosjektet. Per i dag er det ikke en gang klart hvem som skal stå for utbyggingen, altså hvem som skal være byggherre.

Sporveien er 100% eid av Oslo kommune, og tolkning av lov om offentlige anskaffelser stiller spørsmål ved at Sporveien ikke kan bygge noe som Akershus skal eie.

Ruter er 60% eid av Oslo Fylkeskommune og 40% av Akershus Fylkeskommune. Det er en stor komplisert organisasjon som gjør prosessen veldig krevende.

Byggherreorganisasjonen for Fornebubanen er foreløpig ikke valgt og det er ikke tatt noen avgjørelser med tanke på drivemetode forteller Krigsvoll.

Generelt mener Krigsvoll det er byggherren som må ta risikoen for grunn og geologi, dette uavhengig av entreprisform. Hun er skeptisk til totalentrepriser, men sier dette kommer av lite erfaring med funksjonsbeskrivelser. Det krever større kompetanse å utarbeide et tilbud med funksjonsbeskrivelser sier hun, og er ikke sikker på om Sporveien er klar for en stor totalentreprise.

For Sporveien generelt er det veldig vanlig med standard utførelsesentrepriser etter NS 8405. Totalentrepriser har blitt benyttet på enkelte mindre prosjekter, hvor det har vært veldig enkelt å beskrive funksjon. Sporveien ønsker og har kompetanse til å være byggherre for T-bane-prosjekter i Oslo, men Fornebubanen er et veldig omfattende prosjekt med mange usikkerheter. Krigsvoll sier Sporveien ikke har noen erfaring med samspillsentrepriser, så om Sporveien ender opp som byggherre må det en kompetanseheving til om det skal være aktuelt å få inn entreprenører på et tidlig stadium. Sporveien anskaffer etter Forsyningsforskriften slik at det er muligheter for å forhandle om kontraktene.

Hvis Sporveien blir byggherre på Fornebubanen tror Krigsvoll at man bør dele opp prosjektet i flere kontraktene for at Sporveien skal kunne klare å gjennomføre prosjektet. Hun lanserer en løsning der man deler opp i fire delprosjekter.

Hun sier Sporveien er god på banetekniske fag og opplever de som bedre egnet til å styre de tekniske entreprenørene sammenlignet med de store anleggsentreprenørene. Derfor bør kontraktene deles opp, så ikke dette ansvaret ligger på hovedentreprenørene, men på Sporveien sier hun.

Krigsvolls erfaringer tilser at samarbeidet mellom de ulike aktørene er bra og har ikke opplevd noen spesielle problemer med tanke på kommunikasjon mellom de ulike partene.

Promblemstilling 2: Hvilken aktør(er) bør bestemme drivemetode

Under reguleringsarbeidet har Norconsult vært engasjert av Ruter, og mye av underlaget for å velge tunnelkonsept og drivemetode for Fornebubanen er utført. I tillegg har Sporveien valgt å engasjere to uavhengige rådgivere til å se på eventuell bruk av TBM . Krigsvoll mener det er viktig å kartlegge alle faktorer som bestemmer drivemetode på et tidlig stadium. For Sporveien handler det først og fremst om å få mest mulig bane for pengene, og det gis inntrykk av at den billigste løsningen vil være den som blir gjeldende. Dette forutsetter selvsagt at alle tekniske og miljømessige krav er oppfylt. Krigsvoll sier Fornebubaneprosjektet kommer til å hente erfaringer fra både Ulriken og Follobanen. Dette vil være veldig nyttig for alle slike tunneler i fremtiden mener Krigsvoll.

Krigsvoll mener i utgangspunktet byggherren skal ta valget om drivemetode. Valget kan overlates til entreprenørene, men da på grunnlag av veldig klare funksjonskrav.

For å kunne bestemme drivemetoden på Fornebubanen vil man innhente all tilgjengelig dokumentasjon og hente inn erfaringer fra blant annet Ulriken og Follobanen.

Med dagens informasjon mener Krigsvoll TBM kommer dårlig ut med tanke på korte avstander mellom stasjonene, behovet for overkjøringsspor i tunnelen og lite effektiv drift med TBM. I tillegg må stasjonene sprenges ut, og man har en faktor når det kommer til påkoblingen på Majorstuen.