

HAGEBY 2.0

Forarbeid
Mai Marcussen

Mai Marcussen
Veileder: Bendik Manum
Biveileder: Olav Kristoffersen
NTNU 2015

HAGEBY 2.0

Fortetting av et boligområde i Trondheim



INNHold

Oppgaven

Bakgrunn

Tomter

Metode

Innlevert materiale

Tidsplan

Referanser

OPPGAVEN

Jeg ønsker å undersøke mulighetene for fortetting av boligområder i Trondheim. Fokuset er rettet mot bynære områder som ligger utenfor selve bykjernen, i det jeg velger å kalle den urbane mellomsonen.

Jeg ønsker å tegne boliger av god kvalitet, og som er godt tilpasset situasjonen og stedet. Jeg ønsker å se på hvordan man kan angripe oppgaven å fortette i eksisterende boligområder. Jeg ønsker å være ydmyk i forhold til eksisterende bebyggelse og steds karakter, men jeg skal også våge å være tøff i min tilnærming til fortetting-problematikken. Med det mener jeg å hele tiden ha et fokus på sammenhengen mellom det å bygge tett nok for en framtid med

befolkningsvekst og tomte- og boligkvalitet. Jeg har valgt ut tre tomter som jeg mener kan passe godt til en tett-lav typologi, uten at det skal være helt bestemt før jeg er ferdig med mine tomteanalyser. Men mitt ønske om å jobbe med en tett-lav typologi vil være med på å styre valget av endelig tomt. Jeg ønsker ikke å definere en brukergruppe, da jeg mener det vil ha en sammenheng med valget av tomt og de analysene som blir gjort i den første fasen av oppgaven min.

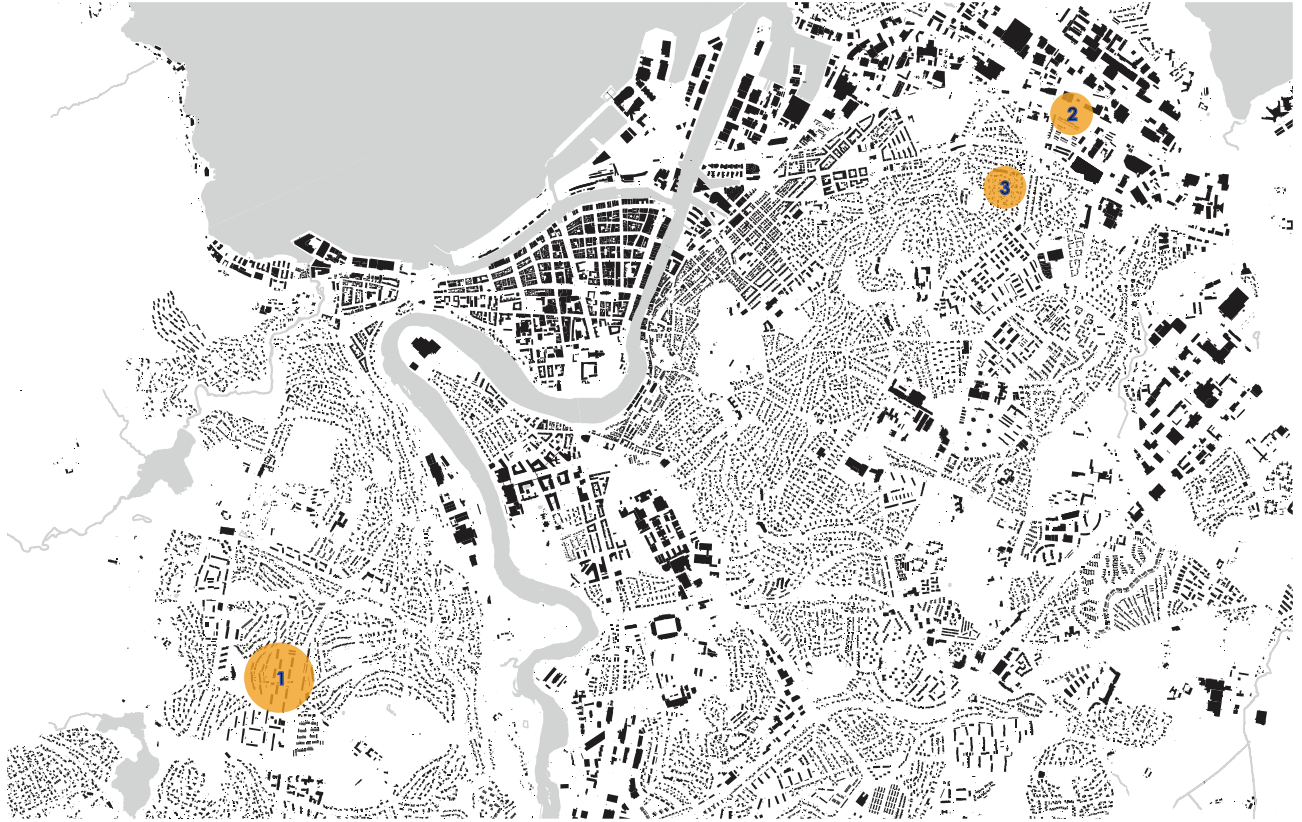
BAKGRUNN

Byene venter en framtid med stor tilflytting, og fortetting er en selvfølgelig del av byutviklingen i framtiden. I hovedsak snakkes det om fortetting i bykjernene. Jeg mener det er vel så viktig å rette blikket mot de tettstrøkene som ligger litt utenfor denne sonen, den urbane mellomsonen. I den urbane mellomsonen er det mye lavere tetthet og utnyttelse enn i bykjernen, og i Trondheim er det mange uutnyttede tomter og ubrukte mellomrom som i framtiden burde utnyttes. Bykjernen i Trondheim har begrensede muligheter til å vokse i utstrekning på grunn av sin utforming, og det vil være nødvendig å forsterke og fortette i bydelene

også uten at det skal gå på bekostning av midtbyen. Denne fortettingen vil i hovedsak være boligbebyggelse. Det har blitt bygget flere større boligprosjekter i Trondheim de siste årene. Dessverre er det veldig varierende kvalitet og mange av prosjektene har en karakter og en estetikk som ikke nødvendigvis er godt tilpasset tomten og stedet de er bygget på. I en bykjerne er det klare regler å forholde seg til samtidig som at typologi ofte er gitt, eksempelvis kvartalstruktur. Hvordan kan man fortette i den urbane mellomsonen der man har andre forutsetninger for utvikling og fortetting? Og der typologi og steds karakter er så variert?

TOMTER

- 1 Karolinerveien Borettslag
- 2 Dalen Hageby
- 3 Lauritz Jenssens Gate



KAROLINERVEIEN BORETTSLAG

Tomten ligger på Sverresborg og består av 7 lavblokker på 4 etasjer som ble bygget på 1960-tallet. I tillegg er det parkeringsplass på bakkeplan og garasjeanlegg. Rundt lavblokkene er det anlagt gressplen, men den blir ikke brukt i stor grad av beboerne. Det kan være flere grunner til dette, som en dårlig tydeliggjøring av hva som er til felles bruk for alle beboerne, det er nokså dårlig tilrettelagt for hverdagsaktiviteter som grilling og lek, og en ugunstig størrelse på utearealene som kan gjøre det vanskelig for beboerne selv å «privatisere» deler av uteplassen.

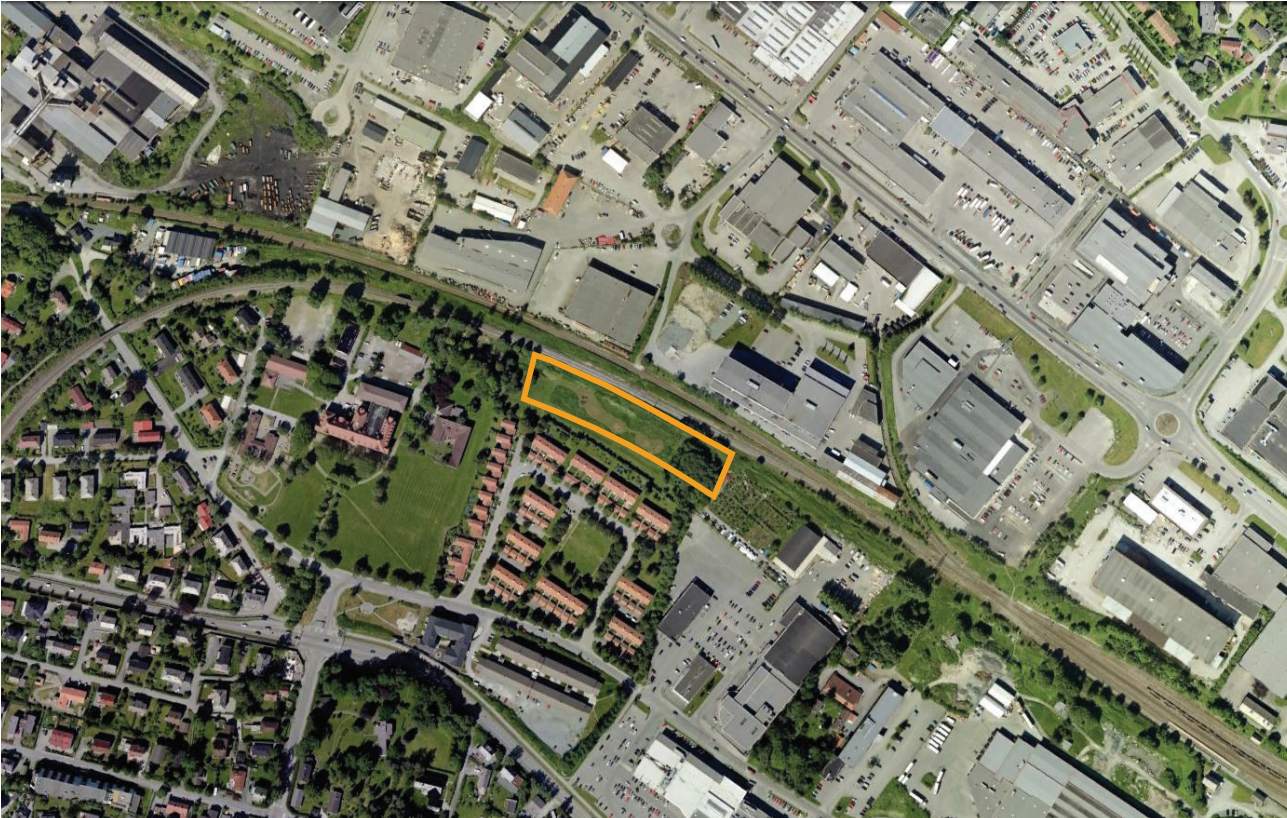




DALEN HAGEBY

Tomten ved Dalen Hageby er i området Leangen, og det er ikke bygget noe på i dag. Men den ligger tett på Dalen Hageby i sør, og jernbanelinjen og industriområde mot nord. Bebyggelsen på Dalen Hageby er også fra 1960-tallet og består av eneboliger i kjede og rekkehus. Tomten har mye forskjellig typologi i nærområdet, som de nevnte boligene i sør, sirkus shopping med leiligheter, og flere industribygg. Jernbanelinjen, som er tett på tomtegrensen i nord, og kommunikasjonsvei inn til tomten er viktige premisser. I dag er tomten et grøntområde, men det er uvisst hvor mye det brukes og av hvem. Mine tanker er at det også blir viktig å ta vare på disse kvalitetene og integrere de godt i prosjektet dersom denne tomten blir valgt.





LAURITZ JENSSENS GATE

Tomten ligger i et klassisk eneboligfelt. Det er opprinnelig tre tomter som jeg velger å slå sammen. I vest er det fire eneboliger med tilhørende hager som grenser mot tomten, ellers er kommunikasjonsveien grensen i nord, øst og sør. Tomten er i dag uten bebyggelse. Det er en åpen flate med gress og noen større trær, og det har blitt satt ut noen benker og bord, og et lekestativ. Det synes å være et ønske om at det kan være en oppholds-/lekeplass for beboerne i området, uten at det er lagt en god plan for det. På denne tomen ser jeg for meg at det kan bli spennende å se på mulighetene for å oppnå en tilstrekkelig tetthet, og samtidig se på mulighetene for å opparbeide gode uteområder med lekeplass som kan være et tilbud til hele området.





METODE

Tomteundersøkelser

Typologistudier

Case studier av tett-lav typologi og relevante prosjekter

Relevant litteratur

Skissering og modellbygging

Reflektering og dokumentering av prosess

Veiledning og diskusjon

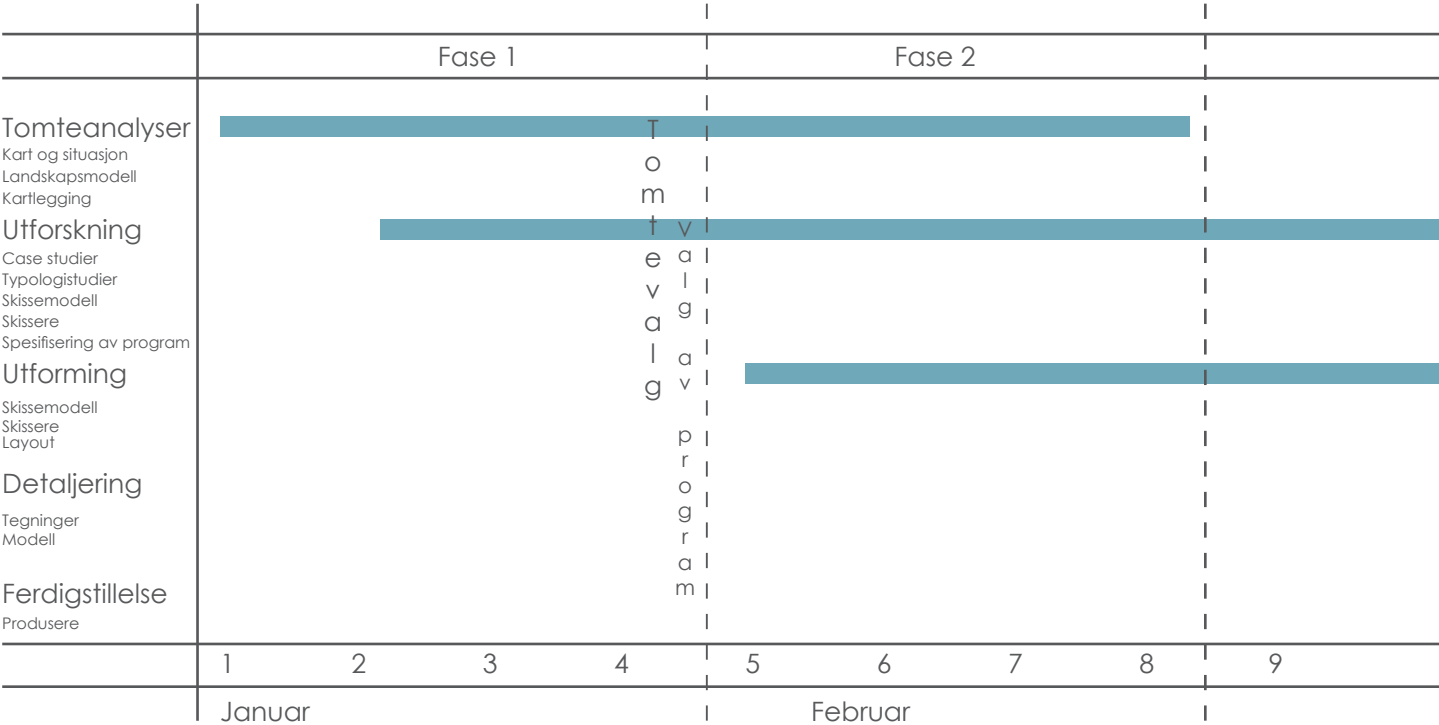
Layout og formidling

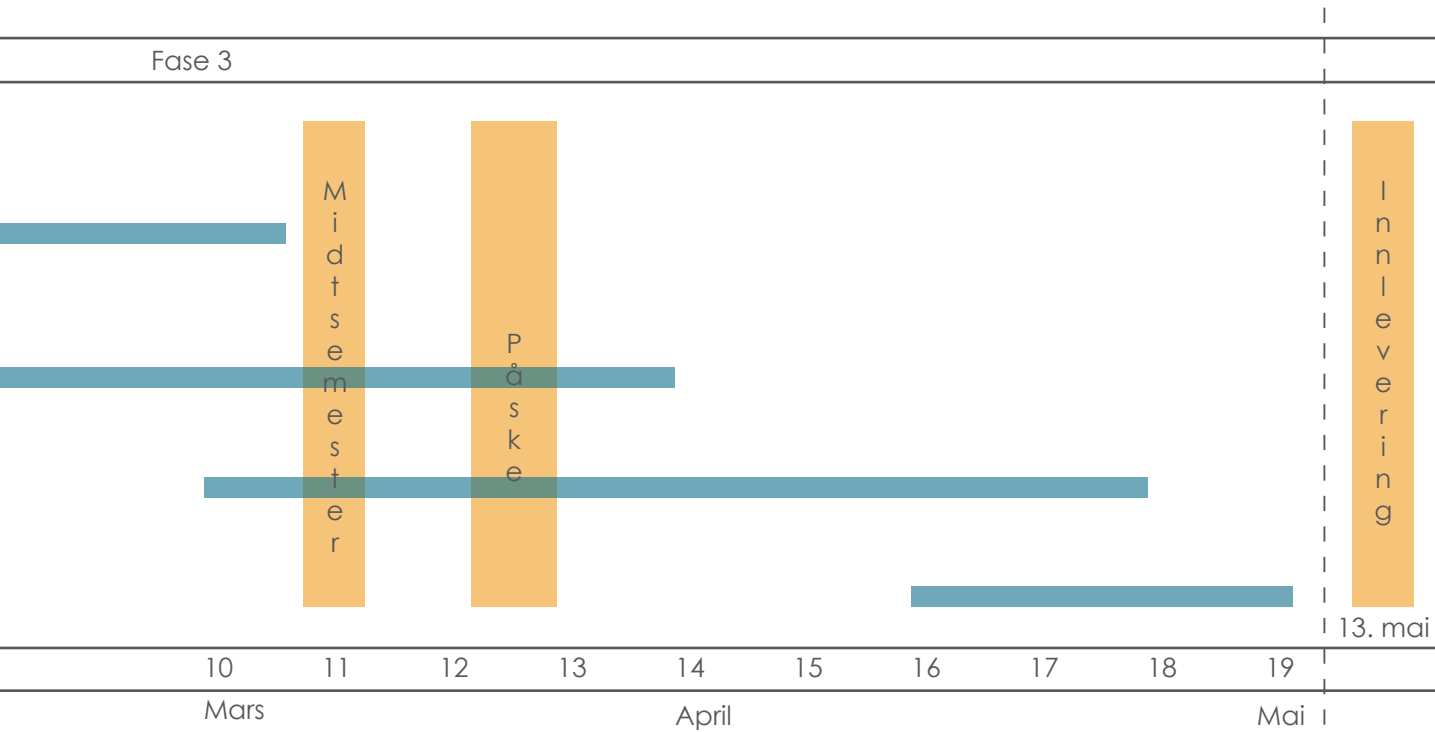
Foto

I den første fasen vil jeg jobbe på et overordnet plan hvor jeg skal gjøre raske tomteundersøkelser og typologiundersøkelser på de tre tomtene. Dette vil være grunnlaget for et endelig tomtevalg. I den andre fasen ønsker jeg å lage en overordnet plan over den valgte tomten, med plassering og fordeling av volumer/boliger på tomten. Og i den siste fasen vil jeg se på den enkelte bolig. I denne fasen vil jeg etterstrebe gode romlige kvaliteter. Jeg ønsker å skape et godt forhold mellom boligen,

uteområdene og nabobebyggelse, og jeg vil jobbe med materialitet og detaljering som underbygger og støtter opp om de valg jeg har tatt. Selv om jeg deler opp prosessen min i faser er det viktig for meg at jeg hele tiden veksler i arbeidsmetode og skala slik at jeg får en god oversikt og ikke går glipp av noen muligheter som kan dukke opp underveis. Med det mener jeg skissering og modellbygging i ulike skalaer.

TIDSPLAN





FORSLAG TIL INNLEVERT MATERIALE

Hefter

Forarbeid
Prosesshefte

Modeller i relevant skala

Tegninger i et utvalg og skalaspenn som forklarer prosjektet og situasjonen på en god måte

Foto

Visualiseringer

REFERANSER

Bilder s.11, 13 og 15: Google earth

Bilde s.4: Mai Marcussen

