



NTNU

Kunnskap for en bedre verden

Masteroppgave

TS500713 - MSc thesis, professional master

Samvirke - samvirke hos nødetatene mellom ledere på skadested

Sindre Egeness

Totalt antall sider inkludert forsiden: 274

Innlevert Ålesund, 03.06.2016

Obligatorisk egenerklæring/gruppeerklæring

Den enkelte student er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk. Erklæringen skal bevisstgjøre studentene på deres ansvar og hvilke konsekvenser fusk kan medføre. **Manglende erklæring fritar ikke studentene fra sitt ansvar.**

Du/dere fyller ut erklæringen ved å klikke i ruten til høyre for den enkelte del 1-6:		
1.	Jeg/vi erklærer herved at min/vår besvarelse er mitt/vårt eget arbeid, og at jeg/vi ikke har brukt andre kilder eller har mottatt annen hjelp enn det som er nevnt i besvarelsen.	X
2.	Jeg/vi erklærer videre at denne besvarelsen: <ul style="list-style-type: none">• ikke har vært brukt til annen eksamen ved annen avdeling/universitet/høgskole innenlands eller utenlands.• ikke refererer til andres arbeid uten at det er oppgitt.• ikke refererer til eget tidligere arbeid uten at det er oppgitt.• har alle referansene oppgitt i litteraturlisten.• ikke er en kopi, duplikat eller avskrift av andres arbeid eller besvarelse.	X
3.	Jeg/vi er kjent med at brudd på ovennevnte er å betrakte som fusk og kan medføre annullering av eksamen og utestengelse fra universiteter og høgskoler i Norge, jf. Universitets- og høgskoleloven §§4-7 og 4-8 og Forskrift om eksamen.	X
4.	Jeg/vi er kjent med at alle innleverte oppgaver kan bli plagiatkontrollert i Ephorus, se Retningslinjer for elektronisk innlevering og publisering av studiepoenggivende studentoppgaver	X
5.	Jeg/vi er kjent med at høgskolen vil behandle alle saker hvor det forligger mistanke om fusk etter NTNUs studieforskrift.	X
6.	Jeg/vi har satt oss inn i regler og retningslinjer i bruk av kilder og referanser på biblioteket sine nettsider	X

Publiseringsavtale

Studiepoeng: 30 stp.

Veileder: Rune Glomseth

Fullmakt til elektronisk publisering av oppgaven

Forfatter(ne) har opphavsrett til oppgaven. Det betyr blant annet enerett til å gjøre verket tilgjengelig for allmennheten ([Åndsverkloven §2](#)).

Alle oppgaver som fyller kriteriene vil bli registrert og publisert i Brage med forfatter(ne)s godkjenning.

Oppgaver som er unntatt offentlighet eller båndlagt vil ikke bli publisert.

Jeg/vi gir herved NTNU i Ålesund en vederlagsfri rett til å gjøre oppgaven tilgjengelig for elektronisk publisering:

ja nei

Er oppgaven båndlagt (konfidensiell)?

ja nei

(Båndleggingsavtale må fylles ut)

- Hvis ja:

Kan oppgaven publiseres når båndleggingsperioden er over?

ja nei

Er oppgaven unntatt offentlighet?

ja nei

(inneholder taushetsbelagt informasjon. [Jfr. Offl. §13/Fvl. §13](#))

Dato: 03.06.2016

Sammendrag

Denne oppgaven tar for seg samvirke i nødetatene mellom ledere på skadested. Å få til det gode samvirke, med det gode resultatet, er en utfordring som ikke er godt belyst og det finnes lite faglitteratur om emnet.

Problemstillingen er:

«Hvordan kan vi forbedre samvirke mellom ledere på skadested for å oppnå det gode resultatet?»

For å få svar på denne problemstillingen startet jeg med å finne relevant og nyttig teori om de faktorene jeg ønsket å belyse. Videre falt valget på to spørreundersøkelser for å lære noe av det grunnleggende rundt samvirke. For å se hvordan samvirke fungerer i praksis valgte jeg å observere ni forskjellige øvelser hvor samvirke var et sentralt tema. Helt til slutt ble det kjørt en korrelasjon- og regresjonsanalyse for å se hvordan enkelte faktorer spiller inn på samvirke.

De hovedfunn som denne studien har kommet frem til er at faktorene ledelse, team, kommunikasjon, felles mentale modeller og situasjonsbevissthet er av betydning for både samvirke og muligheten til å oppnå det gode resultatet.

Mens lederen i hver nødetat har en viktig rolle som koordinator og motivator for sine mannskaper har han også en viktig rolle for å fremme god kommunikasjon som blir forstått av mottaker.

Kommunikasjonene er av betydning for å fremme felles mentale modeller slik at vi kan oppnå samvirke. Den siste faktoren er situasjonsbevissthet som fremme oppnåelse av det gode resultatet.

Uten ledelse, team og kommunikasjon kan man ikke fremme felles mentale modeller. Får man ikke på plass felles mentale modeller får man ikke til samvirke. Uten god delt eller distribuert situasjonsbevissthet oppnås ikke det gode resultatet.

Analysen peker på at faktorene felles mentale modeller og kommunikasjon spiller en viktig rolle for samvirke på skadested.

Summary

This thesis discusses collaboration in the emergency services between leaders at the accident site. To achieve good collaboration with a good result is a challenge. There is little literature on the subject.

The issue this paper look to solve is:

«How can we improve collaboration between leaders at the accident scene to achieve the good result?»

To answer this question, I started by looking at relevant literature. I then did two surveys to elucidate some of the basic about collaboration. To see how the collaboration worked in practice, I chose to observe nine different cases where collaboration was a central theme. At the end I ran a correlation- and regression analysis to see how certain factors come into play.

The main findings of this study is that factors such as leadership, team, communication, shared mental models and situational awareness are of importance to both collaboration and achieving a good result.

While the head of each emergency service play an important role as coordinator and facilitator for his or her crew. They also have an important role in promoting good communication that is understood by the recipient.

Without leadership, team and communication cannot promote shared mental models. If shared mental models are not achieved this will result in failed collaboration. Without good distributed or shared situational awareness they will not achieve the good result.

The analysis shows that factors such as shared mental models and communication plays a vital role in collaboration at the accident scene.

Forord

For meg nærmer syv år som deltidsstudent, ved siden av jobb, seg slutten. Jeg hadde ikke den vildeste anelse at dette utdanningsløpet skulle ende med en mastergrad ved NTNU. I løpet av disse syv årene har jeg utviklet meg som person, og fått en god innsikt i viktige teoretisk begrep som ligger bak mye av det arbeidet som utføres på skadested.

Jeg vil benytte anledningen til å takke alle som har vært til stor hjelp for meg i denne oppgaven. Jon-Ola Wattø og Tore Paulsen må rettes en ekstra stor takk for å ha vært gode samtalepartnere rundt emnet. Samtidig må jeg rette en stor takk til min kone for å ha hatt tålmodighet til meg i alle disse årene hvor jeg har studert og jobbet. Ikke minst for det arbeidet hun har gjort for å hjelpe meg med oppgaver alle disse årene. Tiden rundt innlevering og eksamen har hun måtte stå ekstra på for å holde hus og hjem i gang. Jeg vil også takke min Cathrine Egeness for arbeidet hun la ned mot slutten av min skriving til korrekturlesing.

Rune Glomseth fra Politihøgskolen har vært min veileder i denne prosessen. Med hans hjelp har jeg fått mine tanker og ideer samlet i riktig retning, slik at arbeidet med oppgaven til slutt kunne løses.

Magne Aarset skal også ha en takk for det masterstudiet han har levert. Studiet har vært svært spennende, utfordrende og lærerikt. Takk til alle mine medstudenter som har bidratt til at de tre siste årene og dette studiet har blitt som det ble.

Ålesund, juni, 2016

Sindre Egeness

Terminologi

BAPS - er samvirkekanalen i det nye nødnettet. Her kan brann, ambulanse og politiet møtes for dialog, benyttes oftest på vei mot skadested, men vil i enkelte tilfeller også bli benyttet på skadested.

Cold-zone - Område hvor alt innsatspersonell kan oppholde seg.

Evakueringspunkt – evakueringspunkt for skadde i en PLIVO-aksjon

Hot-zone – område hvor kun innsatspersonell med våpen og egnet utrustning kan oppholde. I PLIVO-aksjoner er det politiet som oppholder seg her.

ILKO - Innsatsleder kommandoplass, ved PLIVO-aksjoner.

Innsatsleder - øverste leder på for politiet på taktisk nivå.

KO - Kommandoplass på skadested.

Operativ leder helse - er den som leder det operative arbeidet på skadested hos helse/ambulansen.

PLIVO - en definisjon på en hendelse hvor det er pågående livstruende vold.

RITS - Redningsinnsats til sjøs. Spesialgruppe i syv brannvesen i Norge som yter bistand til skip ved branner eller andre ulykker.

Utrykningsleder - er den som leder det operative arbeidet på skadested hos brannvesenet. Kan bli erstattet av overordnet vakt/Fagleder brann som er brannsjefen eller han stedfortreder.

Warm-zone - Område hvor innsatspersonell med egnet utstyr og oppdrag kan oppholde seg.

Innhold

1	Innledning.....	9
1.1	Problemstilling.....	9
1.2	Definisjon og avgrensning	10
2	Teori.....	12
2.1	Samvirke	12
2.2	Ledelse.....	14
2.3	Team.....	17
2.4	Kommunikasjon	18
2.4.1	Informasjonsmengde.....	19
2.4.2	Lukket-sløyfekommunikasjon.....	20
2.5	Felles mentale modeller	20
2.6	Situasjonsbevissthet.....	22
3	Metode	25
3.1	Forskningsdesign	25
3.2	Komparative studier	25
3.3	Spørreundersøkelse.....	27
3.4	Korrelasjons- og regresjonsanalyse.....	28
3.5	Validitet og reliabilitet.....	29
4	Empiriske resultater	30
4.1	Presentasjon av respondentene.....	30
4.1.1	Samvirke	30
4.1.2	Plivo	31
4.2	Samvirke	32
4.3	Resultater fra PLIVO-spørreundersøkelse.....	33
4.4	Resultater fra observasjoner	40
5	Analyse	52

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

6	Drøfting.....	57
6.1	Samvirke	57
6.2	Ledelse.....	60
6.3	Team	62
6.4	Kommunikasjon.....	65
6.5	Felles mentale modeller	68
6.6	Situasjonsbevissthet.....	70
6.7	Drøfting av analyse og modell.....	72
7	Konklusjon.....	74
8	Videre arbeid.....	76
9	Referanser	77
10	Vedlegg.....	81

1 Innledning

Tema for denne oppgaven er samvirke på skadested mellom lederne av nødetatene. Jeg har jobbet i nødetatene i mange år og samvirke har lenge vært et tema, men det har ikke blitt tatt opp som et eget tema. Gjørsv-kommisjonen kom etter 22. juli-hendelsen med kritikk av samvirke og uttalte «at nødetatene ikke fant hverandre». Regjeringen har i St. meld nr. 22 (2007-2008) sagt at de «vil legge vekt på samvirke og samordning for å sikre en helhetlig og samordnet beredskap og krisehåndtering på sentralt, regionalt og lokalt nivå.»

Både Gjörsv-kommisjonen og min egen erfaring viser at samvirke på skadested mellom ledere er et viktig og uavklart tema.

Formålet med oppgaven er nettopp å ta opp dette temaet. Jeg ønsker å identifisere noen viktige faktorer som kan være bidrag til et godt samvirke på skadested og hvordan dette kan innvirke på handlingsmønster, resultat og samarbeid mellom nødetatene. De viktige faktorene jeg vil argumentere for er ledelse, kommunikasjon, team, felles mentale modeller og situasjonsbevissthet. Mens de fire første er med på å skape det gode samvirke, vil øke situasjonsbevissthet kanskje skape det gode resultatet. Jeg er av den oppfatning at godt resultat må være en del av godt samvirke. Dersom nødetatene samvirker godt, men i prosessen tar livet av pasienten har ikke godt samvirke noe for seg.

Opgaven består av ni kapitler, hvor kapittel 1 består av innledning med nødvendige definisjoner og avgrensninger, i tillegg til at jeg presenterer problemstillingen. I de påfølgende kapitlene skriver jeg om relevant teori, metodevalg, resultat av spørreundersøkelse og observasjoner, og analyse av korrelasjon og regresjon.

I kapittel 6 drøfter jeg tema fra de foranstående kapitlene, mens jeg konkluderer i kapittel 7. I oppgavens siste del finnes forslag til videre arbeid, litteraturliste og vedlegg.

1.1 Problemstilling

Min hovedproblemstilling er; Hvordan kan vi forbedre samvirke mellom ledere på skadested for å oppnå det gode resultatet?

Å forstå en situasjon er en ting, å forstå en situasjon fra en annens ståsted er noe helt annet. Det er ofte slik at nødetatene må utføre en jobb hvor de ikke har kompetanse til å utføre hele jobben. De må sette sin lit til en annen nødetat for at deres del av arbeidet skal kunne bli utført på en god og smidig måte for pasienten, eller for andre berørte. Dette leder til at samvirke på skadested står som et sentralt tema når nødetatene skal jobbe sammen under ulykker og andre tilsiktede eller utilsiktede hendelser.

For å få svar på dette har jeg dannet en hypotese om hva som gir godt samvirke på skadested: «Godt samvirke oppnås ved å ha gode team, med ledere som klarer å kommunisere sitt budskap på tvers av etatene for å oppnå felles mentale modeller og god situasjonsbevissthet».

Underproblemstilling/forskningsspørsmål:

- Hvordan vil lederstil ha betydning for samvirke?
- Hvilken betydning har team på samvirke?
- Har kommunikasjon mellom lederne en rolle i godt samvirke?
- På hvilken måte fremmer felles mentale modeller samvirke?
- Kan god situasjonsbevissthet bidra til bedre samvirke?

1.2 Definisjon og avgrensning

Samvirke mellom nødetatene mangler en god definisjon. Utgangspunktet for denne oppgaven er derfor de definisjoner som de aktuelle departement har oppstilt. Ser vi på hva Helse- og omsorgsdepartementet skriver om samvirke, er det ikke veldig tydelig; «alle offentlige etater plikter å delta i redningsaksjoner med egnede og tilgjengelige ressurser» (Helse- og omsorgsdepartementet, 2014). Justis og beredskapsdepartementet (2015) tilføyer; «selvstendig ansvar for å sikre best mulig samvirke». Jeg opplever ikke definisjonene spisset nok, og det er vanskelig å dra substans ut av dem. Dette tydeliggjør behovet for å ha samvirke på agendaen, og skape en felles forståelse av begrepets betydning. Samvirke kan i denne sammenheng defineres med: «Samvirke er å samarbeide på tvers av nødetatene mot et felles mål for å oppnå best mulig resultat for rammede parter innenfor gitte parameter».

Ledelse utføres i mange ulike modeller. Det blir i denne oppgaven satt fokus på hvordan ikke-ledelse og transformasjonsledelse kan påvirke samvirke på skadested. Det finnes en rekke andre modeller for ledelse som er utelatt på grunn av oppgavens omfang, blant annet situasjonsbestemt ledelse.

Team er et begrep som har betydning for arbeidet på skadested. Teamarbeid handler om koordinering av atferd, gjensidig avhengighet, samordning og tidsavgrenset medlemskap (Salas et al., 1995, Wilson et al., 2007). Ser vi på operative team inneholder disse blant annet spesialkompetanse (Eid & Johnsen, 2006). Dermed mener jeg det er viktig å se om nødetatene danner et team på skadested.

Kommunikasjon spiller en rolle for interaksjon mellom involverte parter i en hendelse/arbeid som involvere mer enn en person. Scollon et al. (2012) viser til hvor mye kultur har å si for kommunikasjon og hvor utfordrende kommunikasjon kan være. Det at operativ leder helse vet hvordan hans kultur påvirker talemåten og at «stammespråk» fra hans nødetat vil potensielt være vanskelig for innsatsleder å forstå. Samtidig kan vi se hvor viktig kommunikasjon er for å skape felles mentale

modeller og god situasjonsbevissthet. Det er ikke mulig å ta for seg alle former for kommunikasjon og jeg har dermed valgt å begrense denne delen av oppgaven til å se på grunnleggende kommunikasjon, noen viktige faktorer som påvirker kommunikasjonen og hvordan informasjonsmengden påvirker operatøren. Det blir flere plasser i litteraturen om situasjonsbevissthet pekt på lukket-sløyfekommunikasjon «*Closed loop communication*» (2013) jeg har derfor sett på dette som et viktig tema for å knytte kommunikasjon enda tetter opp mot situasjonsbevissthet. Til slutt har jeg også sett hvordan felles mentale modeller påvirker lukket-sløyfekommunikasjon.

En av fordelene med felles mentale modeller er ifølge Eid og Johnsen (2006) at slike team danner forventninger til hva som skal skje. Dette kan i mange tilfeller være av betydning for aksjonen, og hvordan samspillet i lederteamet utspiller seg. Det er derfor, etter min mening, av betydning å se hvordan felles mentale modeller spiller inn på samvirke.

Situasjonsbevissthet er i seg selv et stort fag. Smith og Hancock (1995) har beskrevet situasjonsbevissthet som evnen til å rette bevisstheten mot å skape kompetente handlinger i en bestemt situasjon mens den utfolder seg. I hovedsak er denne delen av oppgaven rettet mot situasjonsbevissthet i team. Innledningen tar for seg en kort definisjon av individuell situasjonsbevissthet. Jeg har videre definert delt situasjonsbevissthet og distribuert situasjonsbevissthet. Oppgaven er begrenset seg til å omhandle disse formene for situasjonsbevissthet.

Faktorer som roller, trening, erfaring, bakgrunn og beslutningstaking har jeg bevisst valgt ut av oppgaven.

2 Teori

I dette kapitlet presenteres de teorier som er valgt ut til denne oppgaven. I starten av oppgaveskrivingen var fokuset rettet mot hvordan situasjonsbevissthet og ledelse påvirker samvirke. Etter hvert som jeg gikk gjennom den aktuelle teorien ble det klart at samvirke er et vesentlig større emne, som også omfatter andre viktige punkte. Derfor valgte jeg også å legge fokus på team, kommunikasjon og felles mentale modeller.

Etter mye søk i artikler og tidligere studier fant jeg frem til de teorier som var mest relevant for denne oppgaven. Transformasjonsledelse ble valgt etter min erfaring med teorien fra faget ledelse og fra virkeligheten. Samtidig har transformasjonsledelse etter min erfaring vist seg som en lederstil som passer inn i et operativ yrke. Teorier knyttet til team er teorier som jeg har hatt kjennskap til fra før, men her er også en del ny teori som dukket opp under søk etter litteratur på temaet. Spesielt teorier knyttet til operative team anså jeg som viktige.

Etter å ja lest en del i teorien fikk et lite innblikk i hvor viktig kommunikasjon er for både team, felles mentale modeller og situasjonsbevissthet. Valget til denne oppgaven falt på den grunnleggende kommunikasjonsteorien og en noen andre avgjørende faktorer i forbindelse med formidling. Felles mentale modeller stod som et sentralt punkt i min hypotese om samvirke, og det var derfor viktig å ha med dette. Mye av den teorien som ble valgt var teori jeg hadde god kjennskap til fra før.

Situasjonsbevissthet er det siste temaet som blir tatt opp i teorien, og var det som var utgangspunktet for hele oppgaven i starten. Her sier også hypotesen at man skal oppnå god situasjonsbevissthet. Siden denne oppgaven har med team måtte jeg også ha et fokus på situasjonsbevissthet i team.

2.1 Samvirke

Justis og beredskapsdepartementet (2015) skriver følgende om samvirke og samvirkeprinsippet:

Redningstjenesten utøves som et samvirke mellom offentlige private virksomheter og personer. Alle offentlige organer som har kapasitet, informasjon eller kompetanse egnet for redningsformål, plikter å bidra i redningstjenesten med til enhver tid tilgjengelige kapasiteter, kompetanse og fullmakter. Samvirkeprinsippet innebærer at alle aktører har et selvstendig ansvar for å sikre best mulig samvirke både i det forberedende arbeidet og under redningsaksjoner.

Helse- og omsorgsdepartementet (2014) som ambulansetjenesten hører under definerer samvirkeprinsippet slik:

Helsetjenesten deltar som en av flere aktører i den offentlig organiserte redningstjenesten i Norge. Redningstjenesten er organisert etter samvirkeprinsippet, som betyr at alle offentlige etater plikter å delta i redningsaksjoner med egnede og tilgjengelige ressurser.

En amerikansk studie peker på at kapasiteten til å samvirke mellom nasjonens beredskapsaktører var vesentlig for utfallet (Waugh Jr. & Streib, 2006). Ifølge studien behøvde det ikke å være et visst antall mennesker til stede fra hver enkelt nødetat, men lederne måtte avse nok tid til å skape samvirke. Dersom lederne ikke samvirker vil det ifølge Corbacioglu og Kapucu (2006) føre til stagnering og mangelfull informasjonsutveksling. Det er interessant å se hvor mye kommunikasjon har å si for samvirke, mens Corbacioglu og Kapucu (ibid) legger vekt på at dårlig samvirke kan føre til mangelfull informasjonsutveksling, skriver Savage (1996) at samvirke kan bestå av alt fra enkle utvekslinger til sømløs integrasjon. De enkle utvekslingene kan være når en politikonstabel peker til der en druknet sist var observert i overflaten til dykkeleder som skal ha sine dykkere i vannet for søk. Enda enklere kan det være nok med et enkelt blick mellom to parter. De sømløse integrasjonene kan være når politikonstabelen har med seg en brannkonstabel for å lete etter en gjerningsperson, fordi de er underbemannet på skadested.

Barker (1993) skriver at når man oppnår fullstendig synergi vil man bryte ned grensene for tradisjonelle organisasjoner og profesjoner. Dette er noe vi igjen kan sette i sammenheng med det som kommer etter med Berlin og Carlström (2011), hvordan vi i ideelt samvirke ikke lenge ser de grenser som er trukket opp mellom nødetatene. Slik at de som er på skadested ofrer sine primæroppgaver dersom dette er til det beste for rammede parter.

Dette tar oss til Berlin og Carlströms (ibid) studie av relasjoner i en sykehussetting, hvor de har tatt for seg tre typer av samvirke. De valgte å se på hvordan sekvensielt- parallelt- og synkront samvirke fungerte i en operasjonssal. Relaterer vi denne artikkelen til en setting hvor nødetatene arbeider vil disse formene kunne se ut som beskrevet nedenfor. Den første typen samvirke Berlin og Carlström (ibid) tar for seg er det sekvensielle samvirke. Her skriver de at de involverte partene jobber i tur og orden (ibid). Et eksempel på dette kan være når nødetatene ankommer skadested ved en trafikkulykke med en person som sitter fast bak en kilt dør. Politiet sikrer det trafikale først, stopper biler og sørger

for et trygt skadested, deretter er det brann sin tur å sikre kjøretøyet på en slik måte at helse kan ta over. Når helse tar over kontrollerer og stabiliserer de pasienten, når dette så er unnagjort er det igjen brann sin tur å frigjøre pasienten slik at helse kan ta over for å evakuere pasienten fra bilvraket og over i ambulansen. Det som er med det sekvensielle samvirke er at her er mye av jobben etablerte handlinger og informasjonsdelingen mellom nødetatene er kun på et helt minimum.

Den neste formen for samvirke etter Berlin og Carlström (ibid) er det parallelle samvirke. Mens politiet sikrer skadested begynner helse jobben med å stabilisere pasienten, samtidig som brann begynner arbeidet med frigjøringen slik at pasienten kan tas ut av vraket. Det hører også med at innsatspersonellet jobber med sine primæroppgaver både i det parallelle- og sekvensielle samvirke, de tar ikke i jobben som tilhører de andre etatene (ibid).

I den siste formen for samvirke slik Berlin og Carlström (ibid) definerer de, arbeides det synkront. I det synkrone samvirke handler det om at det kollektive målet er viktigere enn de individuelle oppgavene til hver etat (ibid). Igjen tar vi utgangspunkt i trafikkulykken, deltagere i synkront samvirke spiller sin rolle med sine oppgaver i hendelsen, men er også villig til å utføre operasjoner som i utgangspunktet er under ansvarsområdet til en annen etat, det vil si at en brannkonstabel er villig og hjelper gjerne til med pasientbehandlingen dersom helse har behov for assistanse ved ulykken. Det som Berlin og Carlström (ibid) trekker frem, er at innsatspersonellet vil dekke over for hverandre og ser etter muligheter til å assistere i de andre etatenes oppgaver, dersom det er nødvendig.

Boin et al. (2005) har definert en faktor som kan være til hinder for samvirke på skadested. Når innsatspersonellet bærer et kollektivt selvbilde av alltid å være i de fremste rekkene, som handler beslutsomt og har et høyt kompetansenivå vil kunne finne det vanskelig å stå utenfor og gi rom til andre (ibid). Dermed vil innsatspersonell som hele tiden ønsker å være i fremste rekke kunne skygge over for de som kanskje besitter enda større kompetanse på et spesifikt felt enn de selv har. Noe som igjen ikke vil komme pasienten til gode. I ytterste konsekvens vil dette kunne føre til at aksjonen tar lengre tid enn det som er nødvendig. Spørsmålet blir hvordan vi skal styre innsatspersonellet slik at man kan oppnå en god form for samvirke og unngå de fallgruvene man kan støte borti.

2.2 Ledelse

I dette kapittelet vil jeg presentere to sentrale punkter knyttet til ledelse. På den ene enden av skalaen finnes la-det-skure-ledelse, ofte også omtalt som ikke-ledelse, mens man på motsatt side har transformasjonsledelse. I tillegg til disse to lederstilene ønsker jeg å presentere noe viktige punkter rundt det å vær en operativ leder. Johannessen og Glomseth (2015) skriver at i operativ ledelse handler det om evnen til å spille hverandre gode og samhandling blir avgjørende. Å være en operativ leder er

noe helt annet enn å være en administrativ leder. Derfor er det spennende å lese hvordan Johannessen og Glomseth (ibid) skriver at det handler om å lese spillet, forutse utviklingen og gripe mulighetene som oppstår. Keit Grint (Grint, 2010) har skrevet litt forenklet av ledelse handler om å ha følgere, har du ikke følgere har du heller ingen å lede. En operativ leder ingen følger eller lytter til, vil heller ikke være noen leder i det virkelige liv, selv om vedkommende står på papiret som leder. Dette er kanskje noe av årsaken til at la-det-skure-lederen blir omtalt som ikke-ledelse.

La-det-skure-ledelse kjennetegnes av unngåelse av å ta avgjørelser innenfor eget ansvarsområde (Glasø & Thompson, 2013). Northouse (2010) skriver at det er et fravær av ledelse, noe som også støttes av Bass og Avolio (1990). En utfordring som kommer fra la-det-skure-ledelse er lav produktivitet, ingen nytenking eller innovasjon og et manglende samspill mellom deltagerne i teamet (Glasø & Thompson, 2013). Glasø og Thompson (ibid) skriver videre at lederen ikke er tilstede når det er et behov for informasjon om viktige saker. Dette kan vi sette i sammenheng med det som står om informasjonsutveksling i forbindelse med avsnitt 2.1 samvirke. Setter vi dette i sammenheng med Slaven og Flin (1997) skriver de at en ineffektiv leder i en krisesituasjon kan føre til alt fra små skader til tap av liv. På skadested kan dette være farlig. Avslutningsvis kan vi ta med at Glasø og Thompson (2013) skriver at ansvarsfraskrivelse og mangel på å motivere medarbeiderne til større innsats preger denne lederstilen. En leder som er opptatt med å spille kabal på PC-en hele vekten og ikke involverer seg i den daglige driften, kan være et eksempel på en la-det-skure-leder.

Transformasjonsledelse på sin side blir beskrevet som en vesentlig mer effektiv lederstil enn det la-det-skure-ledelse blir. Northouse (2010) skriver at transformasjonsledelse er en prosess som forandrer og transformerer personer. Transformasjonsledelse handler om emosjoner, verdier, etikk, standarder og langsiktige mål (ibid). Også Thompson og Li (2010) støtter noe av det Northouse skriver, ved å si at det å skape verdier og positive endringer i medarbeiderne er fundamentet i transformasjonsledelse. Northouse (2010) viser også til at transformasjonsledelse er prosessen hvor personer engasjeres med andre og skaper koblinger som hever nivået for motivasjon og moral, både hos lederen og medarbeideren.

Transformasjonsledelse brutt ned i sine fire deler handler om idealistisk innflytelse, inspirerende motivasjon, intellektuell stimulering og individuell støtte. Disse blir presentert i de kommende avsnittene.

Idealistisk innflytelse blir også kalt karisma, lederen fremstår som en strek rollemodell for sine medarbeidere og disse igjen identifiserer seg med lederen. Disse lederne nyter stor respekt fra sine

ansatte, som ofte har stor respekt og tillit til lederen. Northouse (2010) skriver også at disse lederne kan bli stolt på til å gjøre det rette.

Inspirerende motivasjon handler om at lederen kommuniserer høye forventninger til sine medarbeidere, og skaper en inspirasjon som får dem til å yte mer enn det egeninteressen skulle tilsi. Teamfølelsen øker med en slik leder (Northouse 2010, Glasø og Thompson 2013, Thompson og Li 2010).

En leder med vekt på intellektuell stimulering motiverer sine medarbeidere til å være kreativ og innovativ og dermed gripe de muligheter som kan dukke opp (Northouse, 2010). Glasø og Thompson (2013) skriver at lederen skal oppmuntre sine medarbeidere til å stille spørsmål ved etablerte arbeidsmetoder og forbedre disse. Bass (1990) påpeker at lederen skal gi medarbeiderne utfordrende og selvstendig arbeidsoppgaver. Northouse (2010) mener medarbeideren må få muligheten til å tenke ut problemet på egenhånd. Et eksempel på dette kan være at en brannkonstabel som er veldig engasjert i trafikkulykker får muligheten til å jobbe ut metoder som skal kunne frigi en fastklemt pasient raskere og mer skånsomt enn mer tradisjonelle metoder.

Bass (1990) skriver at Individuell støtte handler om å ta vare på den enkelte medarbeiders behov ved å gi oppmerksomhet, anerkjennelse og belønning. Northouse (2010) skriver at man skal gi medarbeideren personlige utfordringer som skal hjelpe medarbeideren til å vokse. Glasø og Thompson (2013) støtter også dette, de tilfører et punkt, der det er viktig at lederen løfter de sterke sidene til medarbeideren for å skape fremragende medarbeidere. De påstår at dersom det fokuseres på de svake sidene til medarbeideren, vil det bare oppnås et middelmådig resultat.

En studie på transformasjonsledelse og situasjonsbevissthet fra det norske forsvaret har vist en sammenheng mellom disse. Studien til Eid, et. al (2004) viser at det er en sammenheng mellom situasjonsbevissthet og transformasjonsledelse, spesielt tilknyttet intellektuell stimulering. De konkluderte med at en slik lederstil vil være en kritisk faktor i krigføring, hvor en leder må være kapabel til å vurdere viktige situasjonsfaktorer, anslå umiddelbare trusler og søke etter muligheten til å ta over initiativet.

Avslutningsvis om ledelse kan det være på sin plass å ta opp to tema som blir vist til av Eid og Johnsen (2006) om operativ ledelse. Det ene viktige tema innen ledelse av operative enheter er tillit mellom lederen og mannskapet i stressende miljø, tillit er noe vi kan knytte tett sammen med en leder med innslag av idealistisk innflytelse. Det andre som Eid og Johnsen (ibid) tar opp handler om at operative ledere må klare å etablere en felles intensjon om å koordinere innsatsen mot et felles mål. Dette med koordinering mot et felles mål tar oss videre til neste tema som er team.

2.3 Team

I dette kapitlet blir teamteorier presentert, her prøver jeg å definere hva et team er og hva som skiller en gruppe fra et team. Jeg vil også presentere en del viktige faktorer som er knyttet til team og hvordan disse kan fungere på en god måte i et operativt miljø. Som Salmon (Salmon, et al., 2009) og hans kolleger tar opp har bruken av team vært en økende trend de siste tre tiårene. Dette er i praksis forårsaket av to faktorer, for det første, den økende kompleksiteten i oppgaver og prosedyrer, for det andre er rett sammensatte og trenede team bedre egnet til å takle vanskeligere og mer komplekse oppgaver enn enkeltindivider (ibid).

For å forstå hva et team er kan det være greit å vite hva et team ikke er. Dette tar meg til to alternativer til team, strukturerte grupper og grupper av enkeltindivider. I strukturerte grupper er arbeidet til den enkelte avklart, årsaken til at gruppen er etablert er forstått og det finnes et sett med regler og rutiner som skal følges (Glasø & Thompson, 2013). I en gruppe av enkeltindivider finnes det ingen felles forståelse for hva som er hensikten med arbeidet, det mangler tydelige mål og mening og arbeidet kan føles frustrerende for deltagerne (ibid)

Det kan diskutere frem og tilbake om et team må bestå av minst to eller tre personer. Den tverretatlige ledergruppen på skadested kan den noen ganger kun bestå av to personer. Dermed passer det å gå for de teorier som definerer et team bestående av minst to personer (Salas, et al., 1995) (Dickinson & McIntyre, 1997), det som videre er likt hos både Salas et al. og Dickinson og McIntyre er at begge har tatt med felles mål. Det som skiller de er at Salas et al. (1995) tar med tildeling av spesifikke roller og tidsavgrenset medlemskap i teamet. Dickinson og McIntyre (1997) har på sin side tatt med at arbeidet må være koordinert noe som også støttes av Wilson et al. (2007). Felles mål og koordinering er noe vi kan trekke paralleller tilbake til Eid og Johnsen (2006) som skriver at dette er viktige faktorer i forbindelse med operativt lederskap. Dermed kan vi se at det finnes en kobling til ledelse.

Eid og Johnsen (ibid) har sett på en del andre faktorer knyttet til team. De tar blant annet opp dette med deling av informasjon og hvor viktig dette er for et team, det motsatte blir påpekt i kapittel 2.1 som et hinder for samvirke av Corbacioglu og Kapucu (2006). Videre tar Eid og Johnsen (2006) opp hvordan denne informasjonsdelingen skal føre til at man samordner sine beslutninger og aktiviteter og at gjensidig avhengighet og koordineringen skal føre til at oppgaven utføres på en god måte.

Betydningen av informasjonsdeling er en kobling til samvirke, men innen teamteorien kan vi finne enda en kobling mot samvirke. Glasø og Thompson (2013) har sett på det de kaller høyt utviklede team og hvordan slike team setter egeninteressen til side for at de skal kunne oppnå teamets mål.

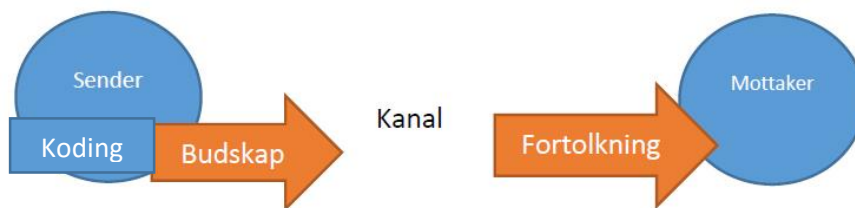
En tredje kobling til samvirke er hvordan Eid og Johnsen (2006) skriver at i teamarbeid må medlemmene tilpasse seg hverandre stegvis eller samtidig for å nå målet, dette er noe vi kan knytte tilbake til Berlin og Carlströms (2011) former for samvirke.

Salas et al. (2005) trekker frem både ledelse og felles mentale modeller som viktige trekk ved teamprosesser.

Koordinering og informasjonsdeling er to tema som dukker opp i de fleste artikler knyttet mot team. For at man skal kunne koordinere eller dele informasjon er man avhengig av å ha en eller annen form for kommunikasjon, i den anledning vil det passe å bevege seg til neste tema i teorien som er kommunikasjon.

2.4 Kommunikasjon

Kommunikasjon er viktig for at et team skal operere effektivt (Caldwell, 1997). Implementering av strategier er av betydning for å løse oppdraget. Dette må gjøres ved å dele tilgjengelig informasjon og for å koordinere oppgaver og aktiviteter (ibid). Værnes (2003) viser til at en rekke ulykker har vært forårsaket av sviktende kommunikasjon innad i teamet, videre blir det også påpekt at manglende koordinering av oppgaver mellom teammedlemmene har potensiale til å hindre teamet i å nå sine mål.



Figur 1: Robert, 1984.

Robert (1984) har utarbeidet en modell for kommunikasjon, se figur 1 over, der man har en sender og en mottaker. Sender er den som gir informasjonen, mens mottaker er den som mottar den formidlede informasjonen. I Jacobsen og Thorsviks (2013) forklaring av denne modellen skriver de at kommunikasjonen starter ved at en sender koder informasjonen, dette skjer ved at sender formulerer og uttrykker det som ønskes formidlet, her er det viktig at sender har evnen til å sette seg inn i mottakers situasjon, for dermed å ha kjennskap til mottakerens arbeid og kultur. Videre må sender velge kanal, som eksempelvis kan være ansikt til ansikt, skriftlig eller via samband. Når kanal er valgt og sendingen er formidlet må mottaker dekode informasjonen ved å fortolke den for å danne seg en mening av innholdet som er formidlet. Når kommunikasjonen blir dekodet vil lytteren lese og tolke mening i det som blir sagt og trekke slutninger basert på sine egen bakgrunn og forståelse (Scollon, et al., 2012). Videre trekker Scollon et al. (ibid) frem at vi trekker våre slutninger basert på to hovedkilder.

Den ene er språket som blir brukt og den andre er vår kjennskap til verden vi befinner oss i. Denne kunnskapen er knyttet mot forventningen av hva personen normalt sett vil si i en slik situasjon. Dersom mottaker sender informasjon tilbake til sender vil man repetere samme mønster og mottaker vil bli sender og sender vil bli mottaker. Da har vi fått det som kalles toveiskommunikasjon (Jacobsen & Thorsvik, 2013).

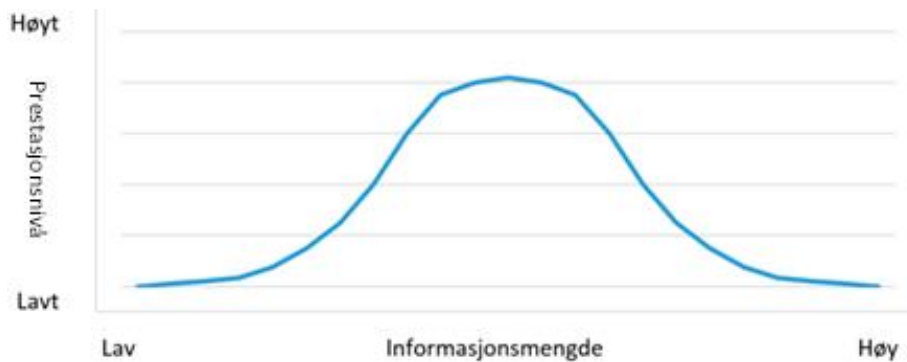
Et annet punkt som Scollon et al. (2012) tar opp er at kommunikasjon virker bedre jo mer deltagerne deler antagelser og forståelse for verden. De påpeker også at personer som har veldig lik historie, bakgrunn og erfaring vil kunne kommunisere lettere enn de med store ulikheter, siden slutningene de tar av hverandres dialog vil være bygd på det samme grunnlaget.

Westmyer et al. (1998) skriver at den mest effektive kommunikasjonen er den som skjer ansikt til ansikt. Jacobsen og Thorsvik (2013) følger opp med at dette gjelder spesielt dersom de som kommuniserer har dårlig tid. Videre kan vi se at dersom det er knyttet usikkerhet til budskapet som skal formidles skriver Dennis et al. (2008) at man trenger rike kommunikasjonskanaler. Usikkerheten kan være knyttet opp mot kulturforskjeller mellom de som kommuniserer eller det kan være mange måter å tolke budskapet på (ibid). Kanaler som gir rik informasjon er ifølge Jacobsen og Thorsvik (2013) kanaler som overfører ulike signaler samtidig, gir mulighet for raske tilbakemeldinger, gir sender og mottaker mulighet til muntlig språk og muligheten til å være personlig og tilpasse meldingen til den som står i andre ende.

2.4.1 Informasjonsmengde

Mengden informasjon som skal bearbeides kan være av betydning for utfallet av en aksjon, Billard og Pasqual (1995) skriver at informasjonsmengden kan ha innvirkning på prestasjonsnivået. Som det kan sees av figur 2 under, vil for stor informasjonsmengde ha en negativ effekt på prestasjonsnivået. Dette kan begrunnes med at viktig informasjon går tapt fordi det er vanskelig å finne tak i den viktige informasjonen. Mens for lite informasjon gjør at operatøren vil ha problemer med å ta gode avgjørelser på hva som skal gjøres, dermed vil prestasjonsnivået også i slike tilfeller være lavt.

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner



Figur 2: etter Billard og Pasqual, 1995.

2.4.2 Lukket-sløyfekommunikasjon

Et annet emne som dukker opp i forbindelse med situasjonsbevissthet er kommunikasjonsmetoden lukket-sløyfekommunikasjon. Denne metoden kan beskrives som en modell for kommunikasjon hvor verbal feedback er svært viktig for å sikre at teammedlemmene har oppfattet meldingen riktig (Härgestam, et al., 2013), noe som også støttes av Salas et al. (2001). Også Wilson et al. (2007) bekrefter at lukket-sløyfekommunikasjon brukes for å sikre at informasjonen er klart og tydelig sendt og tolket riktig.

2.5 Felles mentale modeller

I dette kapittelet blir temaet felles mentale modeller tatt opp. Vi har allerede vært innom felles mentale modeller både i avsnitt 2.3 team og i avsnitt 2.4 kommunikasjon. Felles mentale modeller har blitt påpekt som betydningsfulle under militære operasjoner og i team. Blant andre har Eid og Johnsen (2006) og Brun et al. (2003) vist til at felles mentale modeller er av betydning for hvordan vi opererer under operasjoner. Det at både brann og helse har oppfattet at politiet vil de skal avvente på gitt plass kan være et eksempel. Burke et al. (2004) viser til at det begynner å komme mye forskning på betydningen av felles mentale modeller på team.

Brun et al. (2003) skriver at mentale modeller er en kunnskapsstruktur som handler om prediksjoner, slutninger, forståelse av fenomen, valg mellom ulike handlingsalternativer og til å mentalt simulere hendelser slik at man kan forutsi hvordan disse potensielt vil kunne stå i fremtiden. Mens en mental modell blir beskrevet av Eid og Johnsen (2006) som: «... en mekanisme der mennesker lager en beskrivelse av et systems hensikt og form, forklarer systemets fungering og tilstand, og benytter denne forklaringen til å forutsi fremtidige tilstander i systemet». Dette er enkle mentale modeller. Eid og Johnsen (2006) skriver at felles mentale modeller gjør at teamet kan forutsi de behovene som er knyttet til oppgaven som skal utføres, og dermed forutsi handlingene til annet innsatspersonell. Brun

et al. (2003) skriver at team av eksperter har også behov for å utvikle felles mentale modeller. Dette vil hjelpe teamet til å ha de samme forventningene til den aksjonen de er på vei til. Et eksempel vi kan knytte til dette er politiet på vei til en PLIVO-aksjon, se nasjonal prosedyre; nødetatens samvirke ved pågående livstruende vold (Helsedirektoratet, et al., 2015), hvor brann allerede er på stedet. I en slik situasjon vil det hjelpe politiet om de får en så detaljert beskrivelse av nå-situasjonen på skadested som mulig. Da vet de hva de kan forvente med fremkomst og kan forberede seg mental, finne frem egnet utstyr og legge en midlertidig slagplan. Riktignok må vi ta høyde for er at selv om medlemmer av et team har tilgang til samme informasjon vil disse kunne oppfattet situasjoner ulikt basert på mål, rolle, erfaring og tildelt oppgave (Salmon, et al., 2009). Politiet vil være opptatt av å nøytralisere gjerningspersonen, mens helse ønsker å behandle de skadde raskest og best mulig. Det er ikke sikkert de ser de samme utfordringene.

Setter vi felles mentale modeller sammen med avsnitt 2.2 ledelse, skriver Eid og Johnsen (ibid) at i de team hvor en leder skaper felles mentale modeller, *«vil teamet gjennomfører mer vellykkete operasjoner, gjør færre feil og ta bedre beslutninger»*. Når lederen har opprettet disse felles mentale modellene vil teamet også kunne prestere selv uten lederens aktive styring (ibid). Dette kan vi trekke videre til å se hvordan team fungerer i operasjoner hvor det er begrensede muligheter for kommunikasjon. Brun, et al. (2003) skriver at teamet kan opprettholde høy ytelse under komplekse oppgaver, selv om muligheten for kommunikasjon med lederen er begrenset. Dette støttes også av Salas et al. (1995) og de tilføyer at felles mentale modeller vil gi operatørene en mulighet til å forutsi handlingene og informasjonsbehovet til andre i teamet. Dette gjør at teammedlemmene har en helt annen forutsetning til å kunne ta beslutninger på egenhånd uten å måtte ta dette via en av de andre lederne, fordi lederen vet at de kommer til å gjøre B neste, det betyr at det har behov om informasjon om C om litt. Dermed kan en utrykningsleder i en PLIVO-aksjon med mange skadde, sette sine menn i sving med evakuering av pasienter uten at dette konfereres med operativ leder helse. Utrykningsleder vet at helse i en slik situasjon vil ha behov for den hjelpen de kan få.

I en PLIVO-aksjon vil det ofte være et innhold av stress hos innsatspersonellet. Da er det interessant å se hvordan studier har viset at team med felles mentale modeller benytter mindre kontrollerende informasjon i kritiske faser av en operasjon (Espevik, et al., 2001).

Felles mentale modeller blir påpekt som et viktig element for situasjonsbevissthet. Både Salmon et al. (2009), Endsley og Robertson (2000) og Salas et al. (1995) har i flere artikler og bøker vist til hvordan mentale modeller kan påvirke situasjonsbevissthet. Dermed forflytter vi oss fra felles mentale modeller til det siste avsnittet i dette kapittelet som handler om situasjonsbevissthet

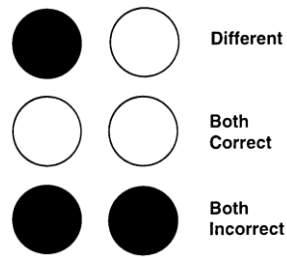
2.6 Situasjonsbevissthet

Situasjonsbevissthet er det siste temaet som tas opp i teorikapittelet. I dette kapittelet presenterer jeg to definisjoner av situasjonsbevissthet for enkeltindivider for å gi leseren en grunnleggende forståelse for hva situasjonsbevissthet er. Etter dette presenteres to modeller for situasjonsbevissthet som er relatert til team.

Situasjonsbevissthet er et stort fagfelt. Det finnes en rekke forskjellige definisjoner av begrepet. Dersom vi ser på Endsleys (1995) definisjon sier den at situasjonsbevissthet er persepsjon av elementene innen gitt rom og tid, forståelsen av dets betydning og projeksjonen av status i fremtiden. Smith og Hancock (1995) definerer situasjonsbevissthet som en adaptiv, eksternt rettet bevissthet, der situasjonsbevissthet kan beskrives som evnen til å rette bevisstheten mot å skape kompetente handlinger i en bestemt situasjon mens den utfolder seg.

Situasjonsbevissthet er å vite hva som skjer rundt deg. Selv om noen ikke er delaktig i en operasjon eller en oppgave har man bevissthet, derfor har man valgt å se på situasjonsbevissthet som noe som man trenger når man skal utføre en gitt oppgave (Salmon, et al., 2009). Det vil si at for en operatør kan man definere situasjonsbevissthet som noe som omhandler hans mål og avgjørelser i den gitte oppgaven. (Endsley & Garland, 2008). Videre kan en si at politi, helse og brann ikke nødvendigvis har samme bevissthet til situasjonen som de møter, noe som støttes av Salas et. al. (1995). De skriver at operatørene kan ha tilgang til den samme informasjonen, men situasjonsbevissthet er ikke delt, operatørene har forskjellige mål, roller, erfaring og oppgaver knyttet til oppgaven de skal arbeide sammen om å løse. Som i eksempelet over vil politiet ha en helt annen rolle enn brann, som igjen vil ha en annen rolle enn ambulansen. De skal løse oppgaven på forskjellige måter, men de må arbeide sammen for å løse oppgaven optimalt.

Tar vi skrittet videre inn i situasjonsbevissthet relatert til team har jeg i denne oppgaven sett på delt situasjonsbevissthet og distribuert situasjonsbevissthet. Førstnevnte blir definert av Endsley og Jones (1997) som den graden teammedlemmene har den samme situasjonsbevisstheten på de elementene av situasjonsbevissthet som er delt. Figur 3 under viser hvordan man kan besitte delt situasjonsbevissthet.



Figur 3: Delte situasjonsbevissthet etter Endsley og Jones, 1997.

Det første nivået i figuren over viser at medlemmene besitter forskjellig situasjonsbevissthet på den delen av situasjonsbevissthet som må være delt, den andre viser at begge besitter korrekt situasjonsbevissthet, mens den siste viser at begge besitter feil situasjonsbevissthet. Målet med delt situasjonsbevissthet er ifølge Endsley og Jones (ibid) at alle parter skal besitte samme situasjonsbevissthet på de elementene som må være felles. I forbindelse med delt situasjonsbevissthet skriver Endsley og Jones (ibid) at man ikke skal dele all informasjon. Slik informasjonsdeling vil skape mye støy som gjør det utfordrende å sortere for å finne den nødvendige informasjonen. Noe som bekrefter det jeg skrev om i avsnittet om kommunikasjon og informasjonsmengde.

Videre skriver Endsley og Jones (ibid) at i et velfungerende team deler hvert medlem en felles forståelse av det som skjer på de elementene av situasjonsbevissthet som er felles, altså den delte situasjonsbevisstheten. Endsley og Roberts (2000) skriver at et effektivt team er avhengig av at teammedlemmene har god situasjonsbevissthet i sine oppgaver, og den samme situasjonsbevissthet på oppgaver knyttet til delt situasjonsbevissthet.

Den siste delen tar oss til distribuert situasjonsbevissthet. Distribuert situasjonsbevissthet tar utgangspunkt i Smith og Hancocks (1995) definisjon som ble presentert i begynnelsen av avsnittet om situasjonsbevissthet. Salmon et al. (2009) skriver litt forenklet at vi er biter i et puslespill og når disse bitene settes sammen fyller vi hverandre ut og kan løse oppgaven vi står ovenfor. Det er ikke nødvendig med overlapper i situasjonsbevisstheten for å løse oppdraget tilfredsstillende (ibid). Salmon et al. (ibid) skriver at distribuert situasjonsbevissthet består av operatører og artefakter. Med operatører legges det opp til at det i denne oppgaven er innsatspersonellet, mens artefakter kan være gassdeteksjonssystem, eller annet teknisk materiell som brukes av nødetatene.

Salmon et al. (2009) legger stor vekt på kommunikasjon og hvordan denne påvirker den distribuerte situasjonsbevisstheten. Noe også Salmon et al. finner i sine undersøkelser (2009), de skriver at

kommunikasjon er viktig for å skaffe seg og vedlikeholde distribuert situasjonsbevissthet, de skriver også at måten en bygger opp systemets agenter og kommunikasjonskanaler vil påvirke situasjonsbevisstheten, der felles mentale modeller er et sentralt tema, målet er å skape en felles modell for hva en ønsker å oppnå. Som i delt situasjonsbevissthet er også informasjonsmengde av betydning for distribuert situasjonsbevissthet. Stanton et. al. (2006) påpeker at effektivt teamarbeid avhenger av informasjonsdeling i nettverkets linker, vite hvilke linker man skal bruke, samtidig som man vet hvilke linker man skal dele informasjon til når de har behov for denne informasjonen, dette vil avgjøre kvaliteten på den distribuerte situasjonsbevisstheten.

Faktorer som arbeidsmengde og kompleksitet spiller en viktig rolle i distribuert situasjonsbevissthet (Salmon, et al., 2009). Det er interessant å se hva både Endsley og Paris et al. skriver om dette tema. Mens Endsley (1995) skriver at økende kompleksitet i oppgaver kan ha negativ påvirkning på situasjonsbevisstheten, tilføyer Paris et al. (2000) at selv for stor arbeidsmengde på en person i teamet vil ha påvirkning på teamet i sin helhet.

3 Metode

I dette kapitlet ser jeg på valg av metode og forskningsdesign, en kort presentasjon av casestudier, spørreundersøkelser og om disse har validitet og reliabilitet. Det er også viktig å ta med elementer som etikk i forbindelse med gjennomføringen av undersøkelsene. Like viktig som å presentere metode er det å være kritisk til mulige svakheter som oppgaven kan ha.

Halvorsen (2008) skriver at metoder skal hjelpe oss til å bruke våre sanser på en disiplinert og gjennomtenkt måte. Hadde man ikke arbeidet med stoffet på en systematisk og gjennomtenkt måte kunne oppgaven fort vokse ut av sine proporsjoner, og uten metode har man heller ingen rettesnorer på hvordan man skal gå frem for å skaffe informasjonen. Johansen et. al. (2010) mener at metode er en fremgangsmåte for å hente informasjon om den sosiale virkeligheten. Disse legger litt av grunnlaget for det arbeidet som er lagt ned i oppgaven.

3.1 Forskningsdesign

Befring (2002) mener at forskningsdesign handler om å binde arbeidet fra de forskjellige delene sammen, og dermed skape en struktur i studien som er blitt gjort. Forskningsdesignet ble valgt tidlig i prosessen og det første jeg gjorde var å se på hva teorien sier om samvirke og hva som kan fremme samvirke. Planen var å se på en eksisterende øvelse, men denne planen ble endret underveis til å isteden å omfatte redningsøvelser og øvelsene som var en del av PLIVO-opplæringen som har foregått i hele landet den siste tiden, opplæringen er gitt med utgangspunkt i nasjonal prosedyre for nødetatenes samvirke ved pågående livstruende vold PLIVO (Helsedirektoratet, et al., 2015). Siden PLIVO-opplæringen, starter med en teoridel før øvelsene, fant jeg det fornuftig å komplettere med en spørreundersøkelse for å se om teorien ga en effekt på mannskapet forutsetninger før innsatsen. I tillegg var målet med spørreundersøkelsen å se hvordan mannskapene mente de samvirket på skadested, hvordan samvirke fungerte i praksis og hva de la i begrepet samvirke. Siste del som måtte sees på var hvordan mannskapene selv ser på samvirke og hva de legger i begrepet, dette ble gjort for å se om politi, helse og brann har samme oppfatning av begrepet.

Før arbeidet tok fatt dannet jeg meg en hypotese om hva som kan fremme samvirke på skadested. Denne la mye av grunnlaget for hva jeg tok fatt i av teori, og hvordan spørreundersøkelsene ble laget.

3.2 Komparative studier

Det er i denne oppgaven benyttet en casestudie hvor PLIVO-øvelser har vært sentrale element sammen med redningsøvelser, i alle øvelsene har et viktig moment vært samvirke mellom nødetatene. Dette for å kunne danne seg et lite grunnlag for å se hvordan samvirke på skadested fungerer i dag. En

slik studie kan gjøres på mange måter. Mitt valg falt på en komparativ studie. I motsetning til Case-studier som handler om en enkelt case, eller noen få caser som er avgrenset til tid, sted og rom (Jacobsen 2005), har jeg valgt en komparativ studie. Jeg har tatt for meg ni enkeltcaser som alle har hatt muligheten for samvirke med en eller flere etater. Dette valget er gjort for å kunne se hvordan lederne samvirker med hverandre på skadested ved flere aksjoner. Hver enkelt case har vært avgrenset i tid, sted og rom slik Jacobsen (2005) sier. Fordelen med å se på flere caser er at man kan se om det finnes felles trekk mellom hver case. Likevel kan man ikke nødvendigvis generalisere basert på de observasjonene som er gjort, da utvalget ikke er stort nok til å få et helhetlig bilde.

PLIVO-øvelsene ble holdt hos et deltidsbrannvesen i Møre og Romsdal med heltidspersonell fra helse og politiet som var knyttet til samme geografiske område. Øvelsene ble utført i løpet av en ettermiddag og øvelsene ble kjørt løpende, den ene øvelsen avløste den andre..

Redningsøvelsene ble holdt i et heltidsbrannvesen i Møre og Romsdal. Disse ble kjørt over flere dager samme uke. Det var heltidspersonell fra alle etatene.

Ved alle øvelser ble det holdt et kortere innlegg om bakgrunnen for studien. De som ble undersøkt på fikk ikke vite at man spesifikt ønsket å se på samvirke, men de fikk vite at jeg ønsket å se på ledergruppen på skadested. Observasjoner ble gjort som deltakende observatør (Ringdal, 2001). I alle øvelser bar jeg en vest som skilte meg tydelig ut fra gruppen som observatør. Fordelen med dette er at man fra et forskningsetisk standpunkt har gjort intensjonene klart for de man observerer hva man gjør, legges dette sammen med avsnittet over, vil de som blir observert vite eller delvis vite hva jeg er ute etter. Dette vil kunne slå ut negativt på hva jeg ønsker, dersom lederne vet at jeg observerer samvirke kan de skjerpe seg og fokusere veldig for å få samvirke til å fungere ekstra godt, noe som vil gjøre at mine observasjoner ikke blir gyldige (ibid). Dette er bakgrunnen for at jeg valgt ikke å gi helt konkret informasjon om hva jeg var på jakt etter til de som ble observert.

Observasjonene har sett på hvordan det arbeides på skadested fra leders ståsted. Utgangspunktet for observasjoner er laget med utgangspunkt i de funn som er hentet fra litteraturen og basis i hvordan de forholder seg til ledelse, kommunikasjon og felles mentale modeller. Da situasjonsbevissthet og ledelse ikke er lette emne og observere er disse i hovedsak blitt omtalt i lys av teorien, likevel har noen funn kunne relateres tilbake til observasjonene.. For evalueringsskjema for observasjoner se vedlegg 1.

Årsaken til at PLIVO-øvelsene ble valgt er fordi dette er et tema som er svært gjeldende for tiden, og et tema som tar spesielt opp samvirke på skadested mellom nødetatene. Redningsøvelsene ble valgt fordi disse også hadde et stort element av samvirke. Ved å observere begge disse typene øvelser fikk

jeg muligheten til å se på hvordan samvirke utspilte seg i en typisk hverdagshendelse for nødetatene i redningsøvelsene. Ved å observere PLIVO-øvelsene kunne jeg danne meg et bilde på hvordan samvirke fungerer i det som er ekstreme situasjoner som er uvant for innsatspersonellet og som dermed gir lederne på skadested en ekstra utfordring og som krever en mye mer koordinerende atferd for å lykkes.

Observasjonene ble notert ned fortløpende med korte stikkord, etter hver øvelse som varte i 15-25 minutter noterte jeg ned mer detaljert mine opplevelser.

3.3 Spørreundersøkelse

Det er blitt gjort en spørreundersøkelse for å se hvordan etatene internt ser på begrepet samvirke, med mål om å se hvordan etatene internt oppfatter begrepet, mens det er kjørt en spørreundersøkelse for å se hvordan enkeltdeltagere på PLIVO-øvelser oppfatter samvirke på skadested og hvordan ledere hos de forskjellige etatene ser på samvirke.

Denne spørreundersøkelsen fulgte de trinn som Ringdal (2001) skisserer, som er forskningsspørsmål, som ble definert helt i starten av denne masteroppgaven. Så var det presisering av tema som fulgte som en naturlig del av forskningsspørsmål og hypotesen. Deretter fulgte formulering av spørsmål og forundersøkelse. Spørsmålene ble hentet fra min erfaring av PLIVO-prosedyren og de tema som ligger som sentrale element knyttet til denne oppgaven, spørsmålene som ble stilt var i hovedsak lukkede spørsmål, altså spørsmål med svaralternativ (ibid), riktignok hadde begge undersøkelsene et åpent spørsmål hvor respondentene ble spurt om å definere begrepet samvirke med egne ord. Forundersøkelsen ble gjort av blant kollega, som har bakgrunn fra både brann og helse, disse ble valgt for å kunne få gode tilbakemeldinger på hva som burde formuleres annerledes og eventuelt tas med som ekstraspørsmål. Når disse trinn var unnagjort ble undersøkelsen distribuert til lokale PLIVO-instruktører som fikk et følgebrev om hva undersøkelsen gjaldt og med videre beskjed om å distribuere denne undersøkelsen til egne ledere som hadde deltatt på PLIVO-kurset. Samvirkeundersøkelsen fulgte samme trinn, disse ble også distribuert til lokale ledere med beskjed om å sende undersøkelsen videre til personell i administrasjonen som jobbet direkte med beredskap.

Undersøkelsene er sendt ut til ledere i alle etatene, valget falt på ledere fordi denne oppgaven har som mål å se hvordan lederne samvirker. Derfor mener jeg at det var riktig å sende spørreundersøkelsene til disse.

Spørreundersøkelsen om samvirke på skadested ble utført i perioden 30.03.2016 til 29.04.2016.

Spørreundersøkelsen om PLIVO ble gjennomført i tidsperioden 03.04.2016 til 27.05.2016.

Spørreundersøkelsene finnes i vedlegg 3 og 4. En oppsummering av svardata finnes i vedlegg 5 og 6, mens svardata fra enkeltindivider kan man se vedlegg 7 for PLIVO og vedlegg 8 for Samvirke på skadested.

En svakhet med spørreundersøkelsen og noe som vil ha stor betydning for de resultatene vi får, er antallet som har besvart fra Politiet, da de er klart i mindretall vil dette ha betydning for de resultatene vi ser.

Etter spørreundersøkelsen ble sendt ut, ble det ikke sendt ut en purremail til mannskapene, noe jeg i etterkant ser at jeg burde ha gjort for å ha fått opp svarantallet spesielt fra politiet, men også fra brann. Grunnen til at dette ikke ble gjort var fordi jeg på tidspunktet jeg valgte å stenge undersøkelsene var fornøyd med det antallet

3.4 Korrelasjons- og regresjonsanalyse

For å kunne finne noen håndfaste tall bestemte jeg meg for å gjøre en korrelasjons- og regresjonsanalyse av noen data fra observasjonene for å se om det fantes en korrelasjon mellom disse og for å se om det var en årsakssammenheng.

Før analysen kunne komme på plass måtte de variablene som skulle analyseres gis et tall. Jeg valgte å bruke tallene fra 0-5 hvor 5 er best. Disse resultatene finnes i vedlegg 2.

For å kunne få til denne analysen benyttet tok jeg tak i noen av faktorene som teorien har belyst som viktig for samvirke. Samvirke ble satt til å være den avhengige variabelen. Følgende faktorene ble satt til å være de uavhengige variablene:

- Kommunikasjon i starten av aksjonene.
- Kommunikasjon underveis i aksjonene.
- Felles mentale modeller skapes i starten av aksjonene.
- Felles mentale modeller skapes underveis i aksjonene.
- Kapasitet til samvirke i starten av aksjonene.
- Kapasitet til samvirke underveis i aksjonene.

Det ble tatt utgangspunkt i det casene som ble observert. Disse ni casene er representert i korrelasjonsanalysen med «N»

Videre var det av viktig å sørge for at tallene var gode, dermed ble p-verdien satt til 0,005.

Regresjonsanalysen viste at variabelen «Kapasitet underveis» hadde for høy p-verdi og denne ble fjernet i «backwards procedure». En prosess hvor variablene ekskluderes en etter en.

Hele analysen endte med en modell for samvirke, hvor det kan vises hvordan samvirke blir påvirket i positiv eller negativ av disse uavhengige variablene.

3.5 Validitet og reliabilitet

Validitet og reliabilitet står som sentrale begrep for å kvalitetssikre vitenskapelige undersøkelser (Ringdal, 2001). Reliabilitet er pålitelighet og handler om å gjenskape samme resultat ved å bruke samme måleinstrument. Validitet er gyldighet og handler om at det en faktisk måler er det en vil måle.

En av styrkene til spørreundersøkelsen og casene er at det ikke er det samme personellet som har svart på spørreundersøkelsen som de som har blitt observert. Dette viser igjen til at vi har mulighet til å oppnå resultater som er repeterbare. At resultatene kan gjenskapes. Riktignok har resultatene fra observasjonene latt seg gjenskape av en spørreundersøkelse, men det er med på å styrke validiteten til deler av spørreundersøkelsen og observasjonene.

De observasjoner som er gjort i forbindelse med denne oppgaven er subjektive, jeg bygger mine observasjoner på den kunnskapen som jeg besitter og har opparbeidet meg etter mange år som brannmann. Jeg er av den oppfatning at observasjonen holder god reliabilitet, spesielt ettersom skjemaet som er benyttet for å evaluere observasjonene er bygget rundt den teorien som er funnet på emnet. Videre er jeg av den oppfatning at min erfaring og bakgrunn gir meg de nødvendige verktøy for å kunne forstå og tolke hvordan samvirke forgår, og hvilken informasjon som må utveksles blant lederne for at samvirke på skadested skal fungere på en god måte.

Det at observasjonen ble skrevet ned som stikkord underveis og i sin helhet rett etter øvelsene var gjennomført ser jeg på som noe som styrker validiteten. Hadde jeg sett alle casene før jeg noterte ned ville dette ført til tap av potensielt viktig informasjon. Jeg kunne valgt en diktafon og lest mine observasjoner inn underveis, men dette anså jeg som forstyrrende for de som skulle bli observert, og noe som kunne øke belastningen på disse og dermed forringe kvaliteten på studien.

En ulempe med min bakgrunn som brannkonstabel og utrykningsleder er at jeg er veldig nær de objektene som studeres. Dette kan gjøre at jeg tar for gitt en del av det som skjer på skadested, dermed kan det være noen deler i oppgaven som ikke vil være like lett for den vanlige leser å forstå.

En ulempe med korrelasjon- regresjonsanalysene er antall caser som er analysert. Samtidig som casene er bedømt etter min subjektive oppfatning av de variablene som ble lagt til grunne for analysen. Min subjektive bedømmelse kan være farget av min operative erfaring, både positivt og negativt.

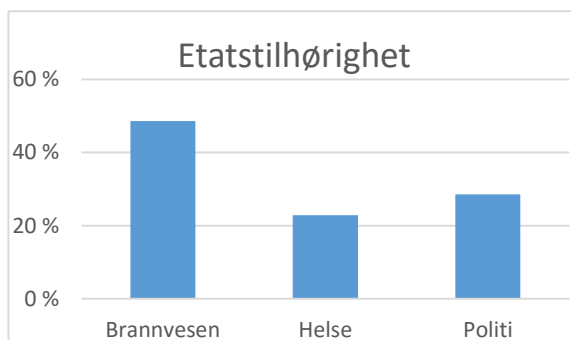
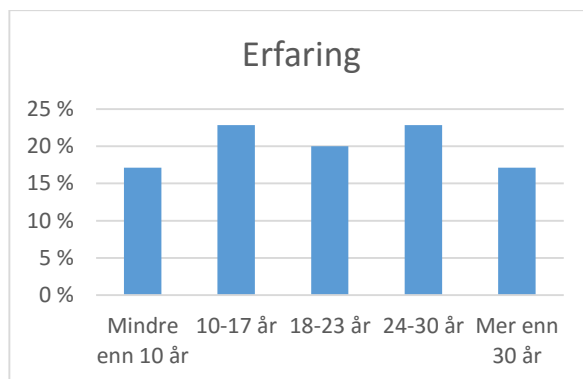
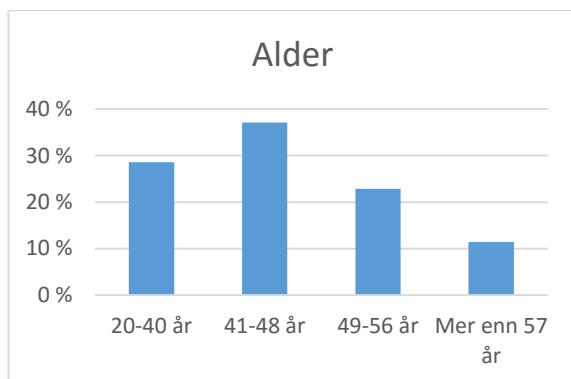
4 Empiriske resultater

I dette kapitlet presenterer jeg resultatene fra både spørreundersøkelsene og fra observasjonene.

4.1 presentasjon av respondentene, 4.2 presentasjon av resultater i samvirke, 4.3 presentasjon av resultater PLIVO, 4.4 presentasjon av observasjoner.

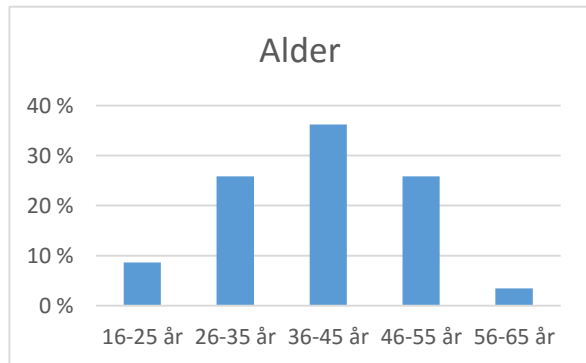
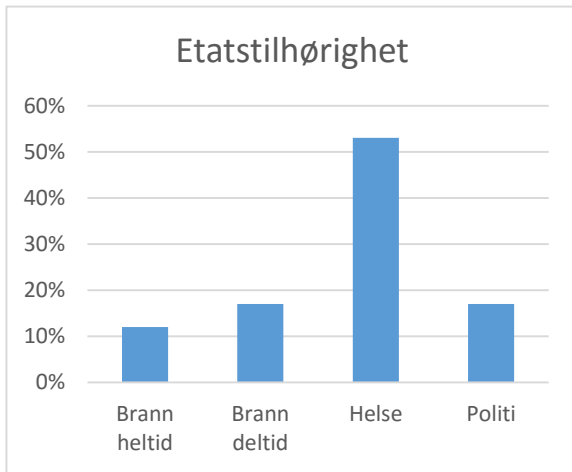
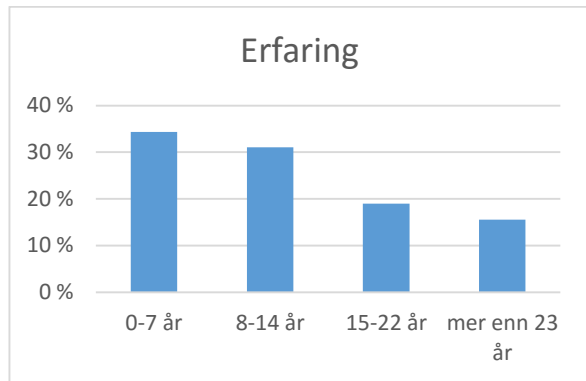
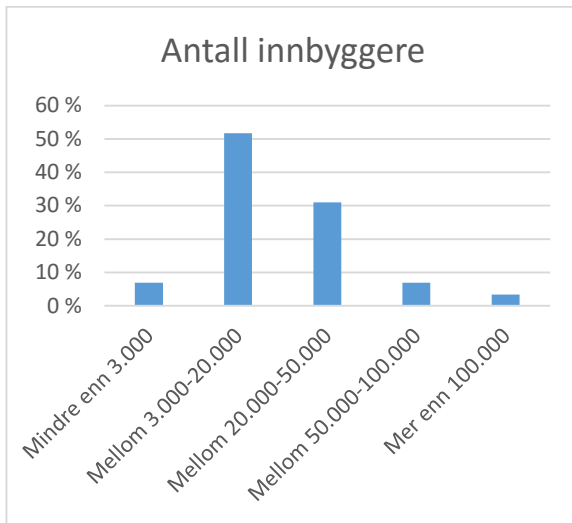
4.1 Presentasjon av respondentene

4.1.1 Samvirke



For en forklaring på disse, se under avsnitt 4.1.2 lengre ned. For utvidede detaljer se vedlegg 6

4.1.2 Plivo



For utvidede detaljer se vedlegg 5.

Mer enn 40% av respondentene fra PLIVO kommer fra et sted med mer enn 20.000 innbyggere, dette betyr at respondentene kan ventes å ha en større oppdragsmengde enn personell som kommer fra tettsteder eller lokalsamfunn med under 1000 innbyggere. De respondentene som har hatt store oppdragsmengder og vært med på mange oppdrag vil også kunne ha bygget seg opp en bedre forståelse for begrepet samvirke. Dette er ikke et svaralternativ i spørreundersøkelsen Samvirke.

Ser vi på etatstilhørighet fra begge spørreundersøkelsene jevner det seg ut mellom helse og brann. Dette er positivt for den delen av spørreundersøkelsen som handler om å definere begrepet samvirke, da man har en mer jevnt fordelt gruppe å se på. Riktignok har politiet færre respondenter på denne og deres svar vil ha betydning for de resultatene vi kan se der. For spørreundersøkelsen som handler om PLIVO vil dette kunne slå mye ut. 31 av respondentene kommer fra helse, mens 10 respondenter kommer fra politiet, dermed vil varierende svar fra kun en respondent fra politiet slå mye ut på de

sammenstillinger som er gjort, mens en respondent fra helse med avvikende svar vil ha mindre betydning. Brann havner omtrent midt mellom disse.

Min erfaring tilsier at de som kommer fra heltidsbrannvesen har et litt annet syn på flere av problemstillingene og et større erfaringsgrunnlag enn de som kommer fra deltidsbrannvesen. Dette kommer fra antall oppdrag det kan forventes at de har vært med på.

Samme opplevelse vil man kunne forvente fra helse, de som jobber på små steder har ofte en lavere oppdragsmengde enn de som jobber i store byer.

Det må da også tas med at spørreundersøkelsen ikke tar høyde for hvor respondentene kommer fra. Det kan være at deltidsmannskaper har erfaring fra heltidsbrannvesen og har et grunnlag de bygger på derfra, det samme vil kunne gjelde helse og politi.

Etter en gjennomgang av respondentenes svar kan man se at mer enn 70% av respondentene har en lederfunksjon i spørreundersøkelsen «PLIVO», mens samtlige fra spørreundersøkelsen «Samvirke» har en lederfunksjon. Dette vil igjen være positivt for de resultater vi får, spesielt de som er knyttet mot samvirke eller andre temaer som berører ledelse.

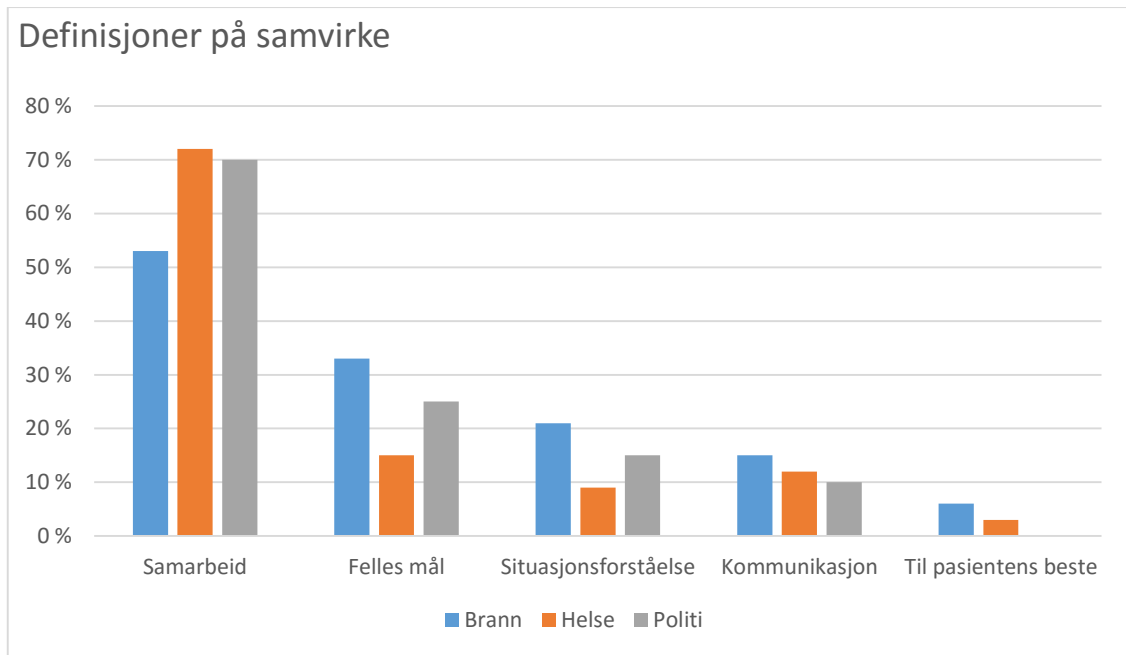
Samtlige av respondentene har vært gjennom PLIVO-kurset.

4.2 Samvirke

Totalt har 92 personer svart på begge spørreundersøkelsene. Av disse var det 34 respondenter som spesifikt svarte på spørreundersøkelsen «Samvirke på skadested», mens 58 av respondentene svarte på samme spørsmål men i spørreundersøkelsen «PLIVO».

Svarene som er knyttet til samvirke er hentet fra begge undersøkelsene og lagt inn i samme svar.

Begrep som respondentene er innom i forbindelse med samvirke



Det var totalt 84 av respondentene som svarte på spørsmålet om å definere samvirke.

Det vi kan lese ut av denne grafen og som kan leses mer detaljer i vedlegg 5 og 6, er at det finnes en felles forståelse for at samvirke handler om samarbeid. Leser man nøye gjennom de individuelle svarene ser man at de fleste skriver om samarbeid i mer eller mindre grad. Dette er positive funn som forteller oss at forståelsen for begrepet samvirke er på et minimum. Det er ingen av etatene som peker seg ut med en lik definisjon av begrepet samvirke. Heller ikke på tvers av etatene peker en definisjon av samvirke seg klart ut blant flertallet, utover at samvirke er samarbeid. Det som peker seg ut som den mest hyppige brukte definisjonene på samvirke er at det handler om samarbeid mot et felles mål. Ser vi på min definisjon som ligger til grunn for samvirke i kapittel 1.2 definisjon av avgrensning kan vi si at det som mangler er den delen som handler om det beste resultatet for rammede parter. Tre av de som har svart på denne delen av undersøkelsene har beskrevet at det må være til det beste for pasienten. Dette er i og for seg positivt, men det burde være langt flere som har med dette.

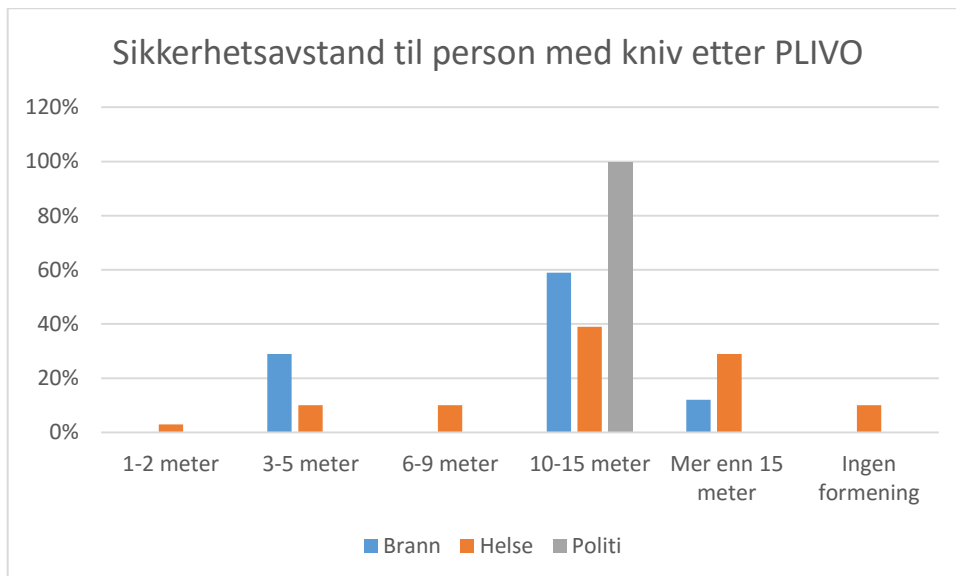
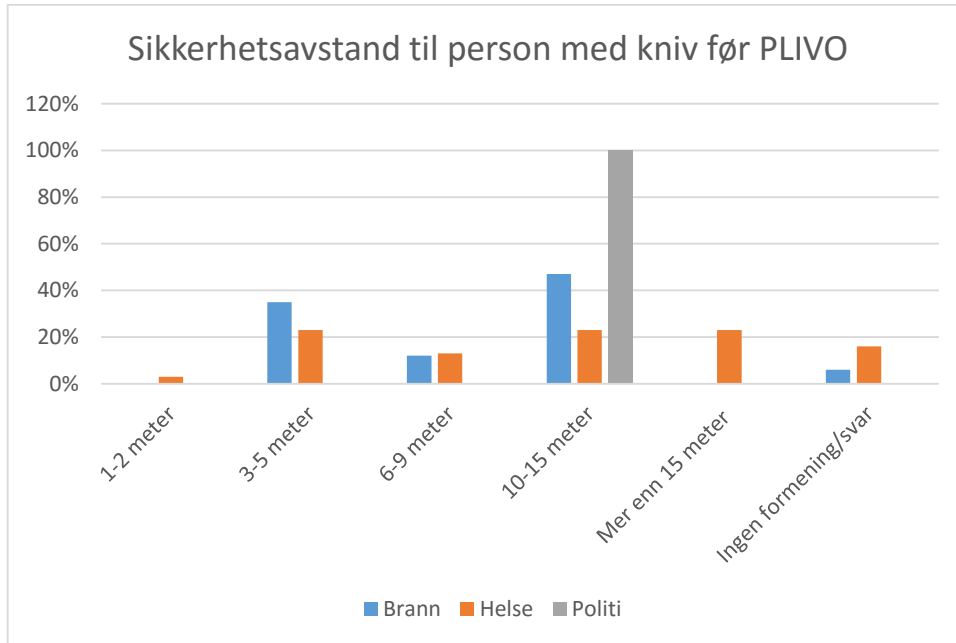
Likevel kan vi si at basert på de svarene som er kommet inn finnes det en lik forståelse for noen av de emnene som handler om samvirke. Totalt sett er det 25 % av respondentene som skriver om felles mål og samarbeid i sin definisjon av samvirke.

4.3 Resultater fra PLIVO-spørreundersøkelse

Disse tallene tyder på at respondentene har hatt mulighet til å danne seg et godt grunnlag til å uttale seg om samvirke. Respondentene fra PLIVO-undersøkelsen har i tillegg til å kunne svare på

undersøkelsen kort tid etter de gjennomførte PLIVO-opplæringen som har litt av sitt fokus på samvirke mellom nødetatene i en hendelse med pågående livstruende vold.

Spørsmål 9 og 10



Spørsmål 9 og 10 tar seg av sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv henholdsvis før og etter PLIVO-opplæringen.

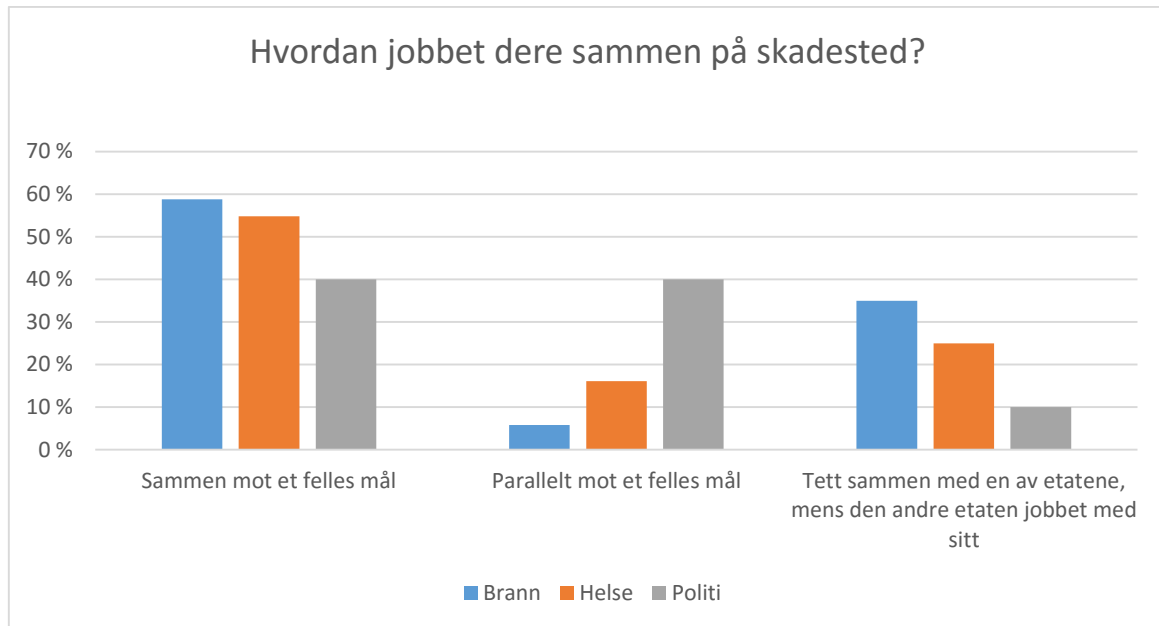
Disse resultatene er av interesse for oppgaven og handler om felles mentale modeller. PLIVO-opplæringen har helt klart hatt en effekt på det å skape felles mentale modeller. Her ser vi at innsatspersonellet har fått en forståelse i forkant av hendelser for hva som er sikkerhetsavstand til en

gjerningsperson med kniv. Dette viser at en slik opplæring har en effekt. Riktignok ser vi at noen ikke har fått det med seg dette og blir stående der de vært før kurset.

Spørsmål 11-13

Jeg har valgt å utelate disse fra oppgaven, da de ikke har nok relevans.

Spørsmål 14



Denne delen av spørreundersøkelsen må vi sette sammen med de observasjoner som er gjort på PLIVO-øvelsene. Her ser vi at de fleste av respondentene fra helse og brann har svart at de enten jobber sammen mot et felles mål, eller at de kun jobber tett sammen en av etatene, mens den andre etatene jobbet med sitt. Mens politiet svarer at det i hovedsak enten jobbet parallelt mot et felles mål eller at de jobbet sammen mot et felles mål.

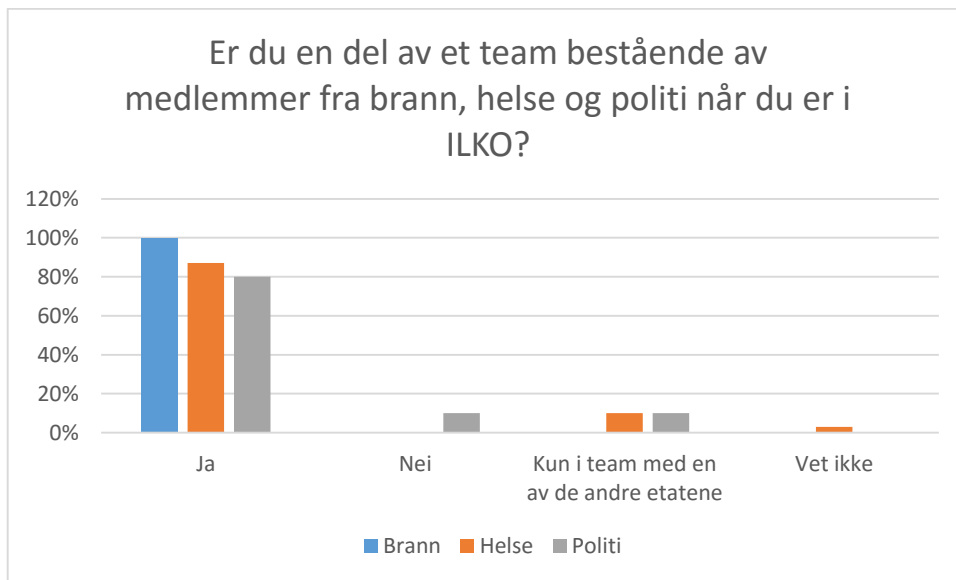
Observasjonene viser at dette stemmer ganske godt. I de tilfellene hvor det var en gjerningsperson med skytevåpen gikk politiet i innsats alene, mens helse og brann i starten avventet til ting var såpass under kontroll at de kunne komme frem. Dermed arbeidet brann og helse sammen med evakuering, mens politiet parallelt jobbet med å sikre gjerningspersonene.

I de tilfeller hvor helse og/eller brann var først fremme jobbet helse og brann tett sammen, her varierte det fra at brann sikret gjerningspersonen til at de sikret gjerningspersonen i fellesskap med helse. Når politiet ankom jobbet de sammen for å sikre gjerningspersonen i flere av tilfellene.

Dermed er det riktig at brann og helse har høye utslag på jobbet sammen mot et felles mål og tett sammen med en av de andre, mens de har lavt utslag på arbeid parallelt.

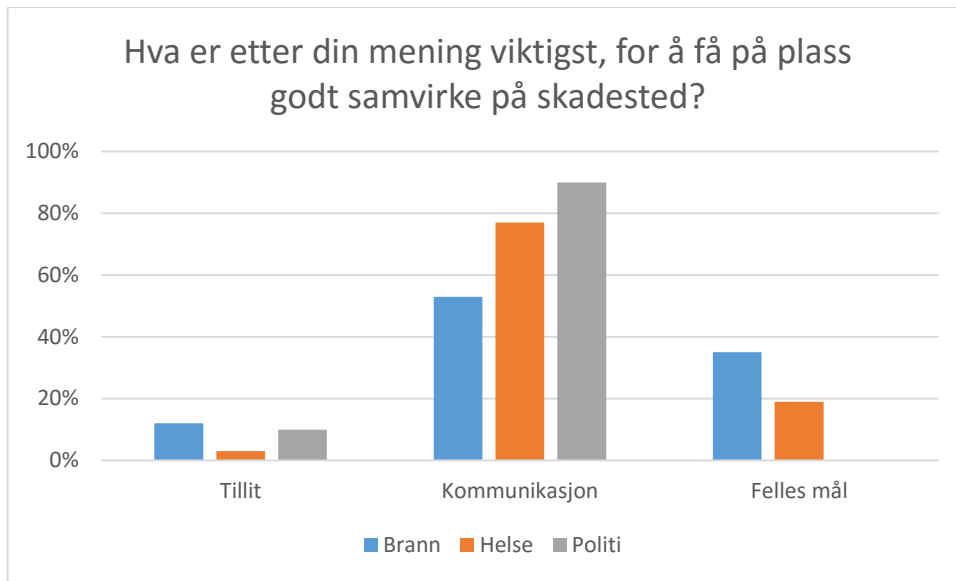
Konklusjonen på dette representerer på en god måte hvordan det jobbes på skadested under PLIVO-aksjoner.

Spørsmål 15



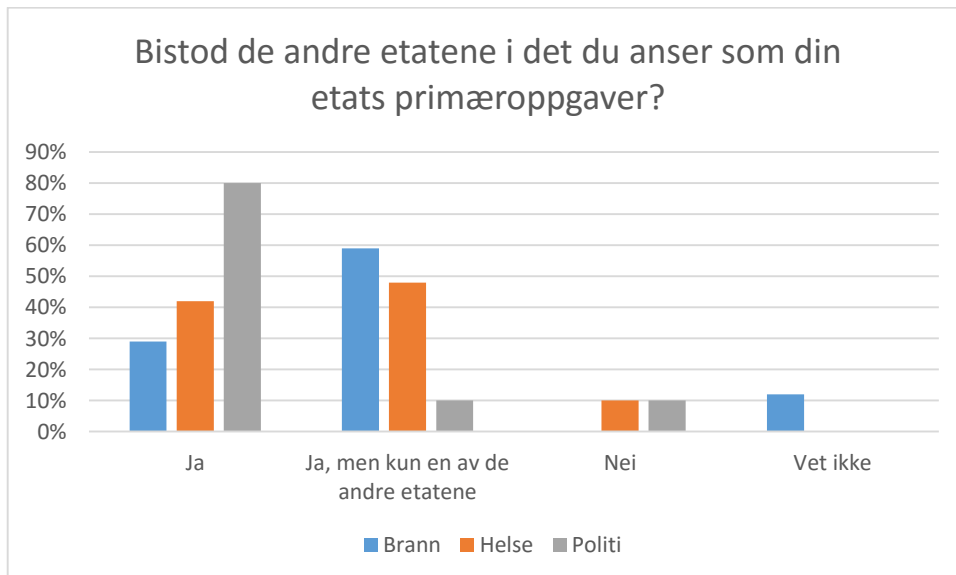
Dette spørsmålet var tatt med for å se om lederne i nødetatene oppfatter seg selv som et team. Det er et klart flertall for dette i alle nødetatene. Ser vi på spørsmål 14, vil det også være naturlig at vi får utslag på «kun i team med en av de andre etatene» da nødetatene i flere av casene som ble observert gjorde nettopp det. Ser vi på observasjonene kunne det tenkes at svaralternativ «Kun i team med en av de andre etatene» kunne vært noe høyere. Grunnen til at brann svarer 100% på «Ja» kan forklares med at de er skadestedsleder inntil politiet ankommer. I et slikt scenario er det naturlig at brann samarbeider med politiet via samband og BAPS. Dermed vil brann kunne oppfatte seg selv som en del av et team med alle nødetatene.

Spørsmål 16



Dette spørsmålet viser noen interessante funn. Dette spørsmålet kan vi sette litt opp mot definisjonene av samvirke. Her ser vi en overveiende klar mening at kommunikasjon er en svært viktig faktor for å kunne oppnå godt samvirke på skadested. Svært få har derimot nevnt kommunikasjon når de har definert samvirke på skadested. Ser jeg på det som svikter i casene som ble observert er det nettopp kommunikasjon som i flere av tilfellene har vært dårlig.

Spørsmål 17



Dette spørsmålet må også settes i sammenheng med de observasjoner som er gjort for å trekke mening ut av dette. Nesten alle disse svarene lar seg forklare. Det som er vanskelig å forklare er de fra helse som har svart Nei. Ingen av observasjonene som er gjort har vist tilfeller hvor helse har jobbet alene

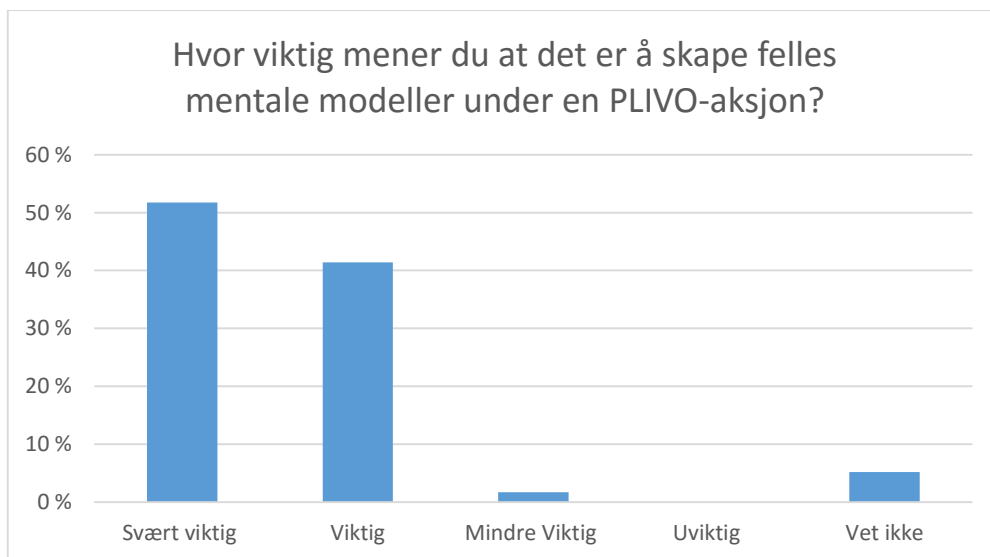
på skadested, i hver eneste case har helse hatt assistanse fra en av de andre etatene, dette bekrefter de funn som spørreundersøkelsen har gjort. Vi skal likevel ikke utelukke at helse kan ha jobbet alene andre steder, dette med tanke på at de som har besvart denne spørreundersøkelsen ikke er de som har blitt observert.

At politiet føler at andre etater har bistått i deres primæroppgaver er noe man observerte i både case syv og ni.

Heller ikke branns svar er overraskende, mange vil tenke at branns primæroppgave er livreddende innsats i branner. Dette stemmer ikke. Brannvesenets oppdrag har blitt utvidet til å dekke mange felt og det er i mine øyne helt naturlig at brann svarer slik de gjør, Brann og eksplosjonsvernloven § 1 legger mye av grunnlaget for den jobben brannvesenet gjør. Den sier at «Loven har som formål å verne liv, helse, miljø og materielle verdier mot brann og eksplosjon, mot ulykker med farlig stoff og farlig gods og andre akutte ulykker, samt uønskede tilsiktede hendelser».

Svaret på dette spørsmålet var helt som forventet. Det er mulig at spesielt helse burde hatt en større svarandel på svaralternativ «Ja, men kun med en av de andre etatene», men i ettertid av slike øvelser er det ikke alltid like lett å skille, samtidig som den som hadde jobben som operativ leder helse i ILKO kan ha hatt et svært tett samarbeid med politiets innsatsleder.

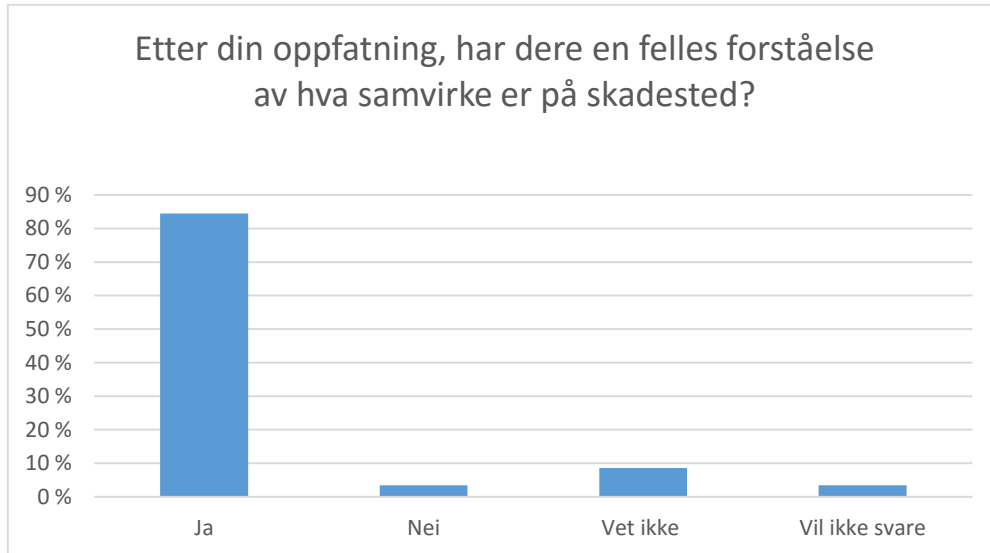
Spørsmål 18



Da det er over 90% av respondentene som svarer enten svært viktig eller viktig, har jeg ikke sett behovet med å sammenstille de forskjellige etatene mot hverandre. Felles mentale modeller trekkes frem som en av de faktorene som er viktig for å skape godt samvirke på skadested. Derfor er det

positivt å se at en så stor majoritet av respondentene i undersøkelsen betegner det å skape felles mentale modeller som svært viktig eller viktig.

Spørsmål 19

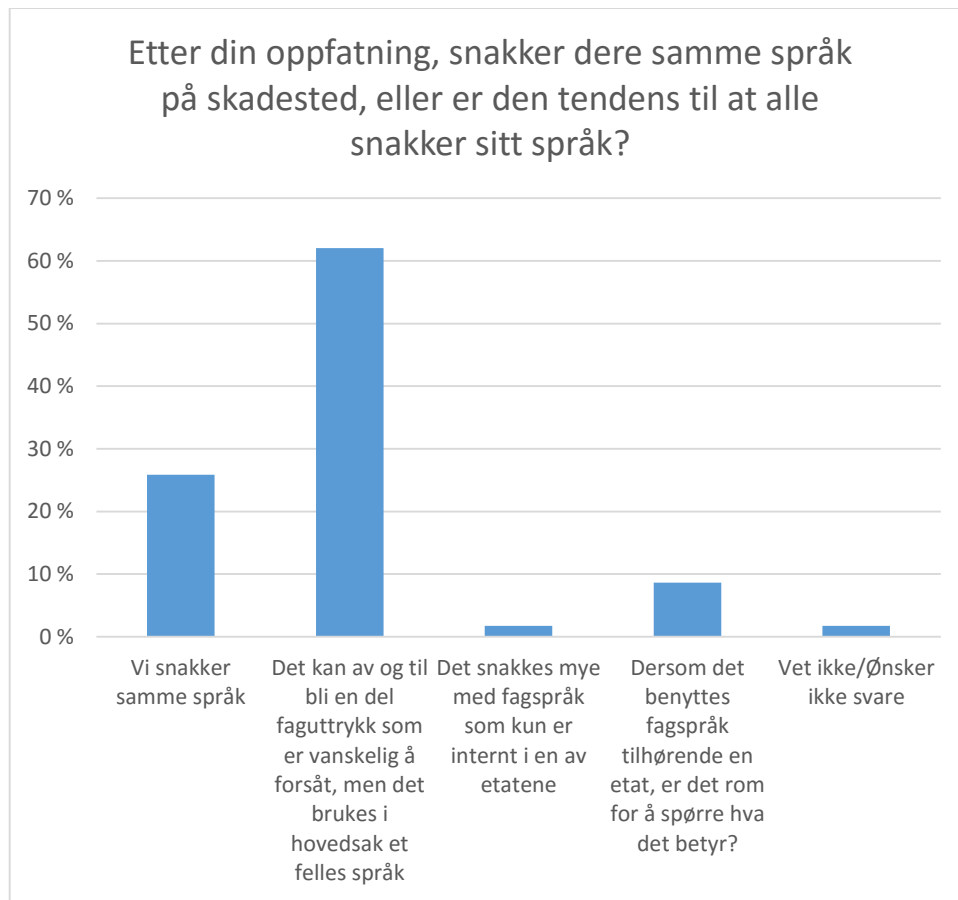


At så mange som 84,48 % har svart ja på dette spørsmålet er ikke noen overraskelse. Definisjonene fra helse og justis er svært like, samtidig som begrepet samvirke har vært et mye omtalt begrep hos nødetatene i mange år. Om dette er helt riktig kan vi gå tilbake til første del av kapittelet og se hva som ble sagt i spørsmålet hvor respondentene ble spurt om å definere begrepet samvirke. Her ser vi at de har en felles forståelse for hva samvirke blir definert som.

Spørsmål 20

Se mer om denne under samvirke tidligere i oppgaven.

Spørsmål 21



87,93 % av respondentene har svart at det i hovedsak snakkes samme språk på skadested. Dette er positive funn med tanke på hvordan kommunikasjonen på skadested vil skje.

4.4 Resultater fra observasjoner

Under følger de oppsummeringen som er gjort etter hver øvelse.

Erfaringsnivået til deltagerne i disse øvelsene har variert fra 0 til 15 år som leder. Hovedvekten har hatt mer enn 5 år som leder i sin etat. Kun en av deltagerne har hatt sin første øvelse som leder, har en av deltagerne vært leder i et halvt år. De resterende lederne har vært ledere i mer enn 3 år. Erfaring fra etatene i sin helhet har variert fra 5 år til 30 år. Der median ligger på 10 år.

Jeg har valgt ikke å definere ledernes erfaring i hver case, for anonymisering.

Det er observert et deltidsbrannvesen, mens resten av mannskapene har vært fast ansatt i sine respektive etater.

Case 1

Redningsoppdrag

Beskrivelse av øvelse

En person sitter fastklemt i en grav på et verksted, en annen er hardt skadd i samme grav, men sitter ikke fast. Alle etatene kommer frem mer eller mindre likt. Ved ankomst tar brann hånd om den fastklemt pasienten, mens helse retter sitt fokus mot den pasienten som ikke sitter fast.

Kommunikasjon

BAPS blir i liten grad brukt på vei mot skadested.

Brann har et veldig fokus på sine oppgaver under hele aksjonen og kommunikasjonen mellom etatene er svært lav, og det blir ikke kommunisert i særlig grad hvordan operasjonen skal løses mellom helse og brann.

Det snakkes samme språk.

Felles mentale modeller

Det dannes lite felles mentale modeller.

Samvirke

Helse og brann jobber parallelt med hverandre. Politiet observerer mest.

Konklusjon

Samvirket mellom lederne er ikke godt nok i denne aksjonen. Helse klarer ikke få frem hvem av pasientene som er mest kritisk. Brann tydeliggjør ikke godt nok ovenfor helse hvordan oppdraget skal løses. Pasient en blir raskt evakuert, men helse får ikke beskjed når pasient to skal evakueres og er dermed ikke klar når pasienten er frigjort.

Mangel på kommunikasjon er tydelig.

Deltagere

Brann: 10 Helse: 3 Politi: 2

Case 2

Redningsoppdrag

Beskrivelse av øvelse

En person sitter fastklemt i en grav på et verksted, en annen person er hardt skadd i samme grav. Alle etatene kommer frem mer eller mindre likt.

Ved ankomst skadested tar brann seg av pasientbehandling av begge pasienter, men overlater pasienten som ikke sitter fast til helse.

Kommunikasjon

BAPS blir ikke brukt på vei mot skadested.

Det utveksles noe informasjon i starten av oppdraget. Denne informasjonen stopper så opp fordi helse ikke har personell å avse, da begge er opptatt med pasientbehandling. Noe informasjon blir utvekslet underveis fra helse til brann, men denne dreier seg i hovedsak om pasienten som ikke er fastklemt.

Det snakkes samme språk.

Felles mentale modeller

Det dannes i hovedsak ingen felles mentale modeller, før helt på slutten når pasienten skal evakueres, og helt i starten når en brannkonstabel melder om tilstand på den pasienten han sikrer.

Samvirke

Brann har sitt fokus rettet mot hvordan de skal få frigjort pasienten, samtidig som de tar hånd om den pasienten som sitter med fast, å ta hånd om vil si de sikrer frie luftveier.

Helse har sitt fokus rettet mot pasient en og avventer med å vurdere pasient to etter de får beskjed fra brann om at de holder frie luftveier.

Politiet står i all hovedsak tilbaketrukket og observerer.

Helse og brann jobber parallelt. Politiet observerer mest. Når pasientene evakueres fra verkstedgraven jobber helse og brann sammen for å løfte pasienten ut. Alt personell fra helse er opptatt med pasientbehandling da pasienten er kritisk skadd.

Pasient to blir klar uten at helse er klare til å ta imot denne.

Konklusjon

Samvirket er ikke godt nok i denne øvelsen, det mangler kommunikasjon og samarbeid. Oppgaven blir løst, men kunne til fordel for pasienten blitt løst raskere.

Helt i starten melder en brannkonstabel frie luftveier på sin pasient til helse.

Deltagere

Brann: 10 Helse: 2 Politi: 2

Case 3

Redningsoppdrag

Beskrivelse av øvelse

Person sitter fastklemt i vrak under veltet container. Politiet først fremme.

Kommunikasjon

BAPS blir brukt på vei til skadested, men blir ikke benyttet av første enhet fremme for å beskrive hendelsen.

Når politiet er fremme danner de seg en mening over situasjonen og avventer med å melde denne til brann og helse til de er fremme.

Brann og politi snakker godt sammen. Helse ankommer stedet kort tid etter at leder brann har dannet seg et bilde og satt sine mannskaper i gang med arbeidet.

Helse og brann har en god dialog i starten av aksjonen. Det blir diskutert noen mulig løsninger.

Det snakkes samme språk

Ingen lukket-sløyfekommunikasjon.

Felles mentale modeller

Brann melder ikke fra når container er sikret, slik at helse kan ta seg inn for å kontrollere pasient. Helse melder ikke til brann hastegrad av hendelsen. Ei heller hvor fort de ønsker at pasienten skal ut etter at trykket er løftet fra pasienten.

Samvirke

Mye parallelt samvirke på skadested når alle etatene er fremme. Helt til pasienten er frigjort jobber alle etater med sine primæroppgaver. Når pasienten er frigjort assisterer brann helse med å få pasienten over på båre.

Konklusjon

Det kunne vært kommunisert mye bedre mellom ledere på skadested. Mye informasjon som er viktig blir ikke gitt til de det gjelder. Viktig informasjon mangler og dermed klarer de ikke skape gode felles mentale modeller. KO er satt, innsatsleder og utrykningsleder er tidvis i KO, operativ leder helse er ikke i KO, opptatt med sitt innsatspersonell.

Deltagere

Brann: 10 Helse: 3 Politi: 2

Case 4

Redningsoppdrag

Beskrivelse av øvelse

To personer sitter fastklemt under stein.

Kommunikasjon

Det skjer en informasjonsutveksling mellom leder helse og leder brann i starten av aksjonen. Etter dette er kommunikasjonen svært lav.

Det snakkes samme språk

Felles mentale modeller

Helse klarer tidlig å skape en felles mental modell rundt hastegrad og hvem som skal ut først, denne prioriteringen tilsetter brann ut fra et teknisk ståsted og begrunner dette i at det er tryggere for begge pasienter å ta den med laveste hastegrad ut først. Denne stiller ikke helse spørsmål med og aksepterer denne beslutningen under videre diskusjon.

Samvirke

Samvirket mellom lederne er bra i starten av aksjonen, men grunnet skadeomfang og antall fra helse er det ikke mulig å ha en leder fra helse som er fri til dette formålet.

Konklusjon

Ut fra de kapasiteter som er tilgjengelig fungerer samvirket godt. De klarer å få gitt den viktigste informasjonen til hverandre i starten, men etter dette er kommunikasjonen mellom lederne omtrent fraværende. Noe informasjon forsvinner, spesielt med tanke på at helse skulle hatt et par hender til en liten stund, det tar noe tid før denne informasjonen oppfattes av brann og de kommer med ekstra personell. Utrykningsleder har satt KO, men operativ leder helse er opptatt med pasientbehandling.

Deltagere

Brann: 9 Helse: 2 Politi: 0

Case 5

Redningsoppdrag

Beskrivelse av øvelse

En person sitter fastklemt under presset papp, en annen person er alvorlig skadet, men ikke fast. Brann er først fremme, helse kommer etter noen minutter.

Kommunikasjon

Det blir gitt en situasjonsrapport via BAPS til helse etter branns ankomst.

Når helse ankommer utveksler leder helse og leder brann kort noen ord rundt hendelsen og hastegrad av pasient.

Helse har to pasienter å ta seg av, de deler seg i to. Dermed har ikke brann en dedikert leder helse å forholde seg til resten av aksjonen. Kommunikasjon med leder helse avtar dermed vesentlig og forsvinner omtrent til null.

Det snakkes samme språk

Felles mentale modeller

Det forsøkes å oppnå felles mentale modeller rundt skadeomfang når brann rapporterer til helse via BAPS.

Det skapes noen felles mentale modeller i starten av aksjonen, samt heles får med seg noe av det som skjer.

Samvirke

Arbeidet på skadested utføres parallelt etter helse fremkomst, de får noe assistanse med å kjøre pasient en til sykehus. Fastklemt pasient blir i hovedsak behandlet av leder helse. Personell fra brann har fokus på hvordan de skal få løs pasienten.

Samvirke mellom ledere helse og leder brann fungerer i starten, pasienten er i fokus, ikke hvordan de skal få pasienten løs. Helse står for det meste av informasjonen som blir utvekslet.

Konklusjon

Samvirke fungerer godt i starten av hendelsen, men forsvinner når leder helse blir opptatt med pasientbehandling. Helse har en del behov som det tar tid før leder brann oppfatter, dette forsinker operasjonen noe. Innsatsleder og utrykningsleder er i KO, ikke operativ leder helse, han er opptatt med pasientbehandling.

Deltagere

Brann: 9 Helse: 2 Politi: 2

Case 6

PLIVO

Beskrivelse av øvelse

Skyting på institusjon med flere skadde personer. Politiet er første enhet fremme, brann og helse får beskjed om å avvente på oppmøteplass og avvente videre ordre. Helse og brann møter raskt på oppmøteplass og legger en plan for arbeidet når de kommer frem.

Kommunikasjon

Den subjektive vurderingen av kommunikasjon mellom operativ leder helse og utrykningsleder, er at de har en god dialog og de skaper den situasjonsforståelsen som er nødvendig for å løse oppdraget i fellesskap.

BAPS blir brukt av politiet i startfasen for å formidle den informasjonen de besitter tidlig i aksjonen. Etter hvert som aksjonene går frem og politiet får inn brann og helse er behovet for BAPS ikke lengre tilstede. Både brann, politi og helse får frem sine behov og ønsker.

Noe glipp skjer i kommunikasjonen da helse spesifikt blir bedt om å komme frem, mens brann står igjen og avventer videre ordre. Meningen var at alle skulle komme frem samtidig, men dette kom ikke klart nok frem. Prinsippet for lukket-sløyfekommunikasjon blir ikke benyttet i løpet av aksjonen.

Det snakkes samme språk

Felles mentale modeller

Det dannes felles mentale modeller for hvordan nåtiden ser ut, og hvordan de skal løse oppgaven i fellesskap. Hot-zone og warm-zone blir tidlig og klart definert av innsatsleder. Operativ leder helse og innsatsleder definere samle plass for skadde, men dette er ikke informasjon som kommer klart nok frem til alle deltagerne i aksjonen og samle plass blir dermed lagt på flere plasser.

Team

Det er tydelig at brann, helse og politi er et team basert på de kriterier som er satt på forhånd. (se evalueringsskjema)

Samvirke

Samvirke på stedet fungerte i starten sekvensielt, hvor politiet gikk alene i aksjon mot gjerningsperson. Når denne var avskjermet ble warm-zone etablert og helse og brann gikk i aksjon for evakuering av pasienter. Helse og brann jobbet synkront med hverandre for evakuering og mannskapene ble mikset. Samvirke fungerte godt.

Aksjonene kunne ikke blitt løst mer effektivt enn det den ble med tanke på hvordan de jobbet fra et samvirke perspektiv.

Hinder for godt samvirke var at helse og brann brukte lang tid på å komme til skadested når ordren om å komme frem ble gitt.

Konklusjon

Samvirke fungerte og et ønskelig resultat ble nådd, lederne slet litt med å distribuere all informasjon nedover i rekkene og det ble dermed litt problemer, men dette kom de raskt over og løste oppgaven på en god måte. Fordel at alle lederne er i KO.

Deltagere

Brann: 11 Helse: 9 Politi: 3

Case 7

PLIVO

Beskrivelse av øvelse

Gjerningsperson med kniv. Brann og helse først på stedet. Politiet ankommer en del senere. Gjerningsperson ble jaget ned i kjelleren og innelåst på rom der, fire personer, to fra helse og to fra brann holdt gjerningsperson inne.

Kommunikasjon

Svært lite kommunikasjon mellom operativ leder helse og utrykningsleder. BAPS ble benyttet i liten grad. Operativ leder helse benyttet sin radio og hadde noe kontakt med sitt mannskap. Utrykningsleder benyttet noe sin radio og hadde noe kontakt med sitt mannskap. Innsatsleder anropte utrykningsleder flere ganger i BAPS, men denne ble ikke besvart. At gjerningspersonen ble låst inne på eget rom i kjeller ble gjentatte ganger sagt på radio til både utrykningsleder og operativ leder helse, uten at disse fikk dette med seg.

Innsatspersonell ønsket informasjon om hva de skulle gjøre med gjerningsperson, dette ble ikke besvart av operativ leder helse eller utrykningsleder.

Når politiet ankommer skadested. Gir de beskjed at de går inn alle sammen, også innsatsleder. innsatsleder får formidlet det han har behov om til operativ leder helse og innsatsleder.

Felles mentale modeller

Ingen. Mot slutten av hendelsen formidler operativ leder helse om brann i bygget til utrykningsleder, noe utrykningsleder hadde visst en stund uten å formidle dette videre.

Team

Ingen kriterier ble oppfylt.

Samvirke

Brann og helses personell jobbet sammen for evakuering, og med å stenge inne gjerningsperson til politiet ankom stedet.

Konklusjon

Samvirke fungerte greit på skadested på mannskapsnivå, mannskapet løste oppgaven på en ok måte, men dette var ikke takket være lederne. De gjorde ikke jobben med koordinering, eller dannet felles mentale modeller hos mannskapet.

Deltagere

Brann: 11 Helse: 9 Politi: 3

Case 8

PLIVO

Beskrivelse av øvelse

Skyting, flere skadde. Politiet først fremme på skadested.

Kommunikasjon

BAPS blir benyttet i innledningen av aksjonen. Politiet kjører først frem og ber brann og helse avvente et stykke unna stedet. De blir kalt til busstopp like i nærheten når politiet får kontroll på gjerningspersonen. Politiet klarer ikke formidle oppmøtested fremme på skadested godt nok slik at helse får dette med seg, brann kjører til rett plass, mens helse kjører feil. Dette forsinker helse noe.

Det tar lang tid før helse kommer i gang. Brann er tidlig ute og snakker med politi før de sender sitt mannskap av gårde. Helse sliter med å sette i gang sine mannskaper, for mye informasjon skal formidles.

Brann, helse og politi snakker ikke sammen tidlig i aksjonen, dette skjer først noen minutter etter ankomst av brann og helse, dermed får de ikke definert samleplass skadde til alle mannskaper.

Det snakkes samme språk

Felles mentale modeller

Warm- og hot-zone blir tidlig definert av politiet, både til helse og brann. Samleplass skadde blir ikke definert godt nok tidlig til brann, dermed evakuerer brann de skadde til feil plass.

Team

De oppfyller noen av kriteriene, men samhandling og informasjonsdeling kunne vært bedre, det samme gjelder for koordinering av aksjonen.

Samvirke

Sekvensielt samvirke i første delen av aksjonen, mens politiet er inne og får kontroll på gjerningspersonene og avgrenset denne til et gitt område. Parallelt, mens politiet forsøker å pågripe gjerningspersonen arbeider brann og helse synkront for å evakuere pasienter.

For å oppnå den virkelige gode flyten må kommunikasjonen bedres.

Konklusjon

Samvirke fungerer greit, men de kunne vært mer effektive, dersom samhandling, koordinering og kommunikasjon hadde vært bedre

Deltagere

Brann: 11 Helse: 9 Politi: 3

Case 9

PLIVO

Beskrivelse av øvelse

Gjerningsperson med kniv, brann og helse først fremme, politiet ankommer ikke lenge etter.

Kommunikasjon

Den subjektive vurderingen av kommunikasjonen er mindre god. Det skjer en del kommunikasjon, men de kunne vært mer aktive og tydeligere på sine ønsker og behov, spesielt brann og helse. BAPS blir benyttet helt til politiet ankommer skadested. Brann og helse opplyser om noe informasjon til politiet mens de er på vei til stedet. Her kunne de gjerne gitt flere opplysninger til politiet.

Lukket-sløyfekommunikasjon blir benyttet en gang, og dette er i forbindelse med at gjerningsperson er låst inne. Dette bekrefter helse ovenfor brann, når brann gir denne informasjonen.

Helse får frem sine behov og ønsker, spesielt knyttet mot ressursbehovet de har.

Brann har ikke samme behovet for å komme med sine ønsker og behov, bortsett fra den informasjonen som helse trenger om at brann har låst inne gjerningspersonen.

Det snakkes samme språk

Felles mentale modeller

Samleplass blir definert av operativ leder helse, men ikke distribuert til alle mannskaper slik at personellet får med seg dette, det resulterer i at samleplass blir på to plasser i starten. Warm-zone blir ikke definert av utrykningsleder.

Team

De oppfyller de fleste kriteriene knyttet til team som er satt i evalueringsskjema, men klarer ikke fullgodt å oppnå samhandling/deling av informasjon og koordinering av arbeidet.

Samvirke

Fungerer godt mellom innsatspersonellet, men kunne med fordel vært bedre på ledernivå for av samvirke skulle fungere bedre.

Arbeid på skadested er i hovedsak synkront, alle hjelper til med alt.

Konklusjon

Resultatet av samvirke er godt, men kunne blitt mer effektivt om lederne hadde styrt sine mannskaper bedre, både med tanke på informasjonsdeling og koordinering.

Deltagere

Brann: 11 Helse: 9 Politi: 3

5 Analyse

For å se om det er en sammenheng mellom samvirke og variablene «kommunikasjon start», «Kommunikasjon underveis», «felles mentale modeller start», «felles mentale modeller underveis», «kapasitet til samvirke start» og «kapasitet til samvirke underveis» ble det utført en korrelasjon- og regresjonsanalysen som blir presentert i dette kapitlet.

Korrelasjonsanalysen ligger som utgangspunkt for den senere regresjonsanalysen.

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

Correlations

	Samvirke	Kommunikasjon_start	Kommunikasjon_underveis	Felles_mentale_modeller_start	Felles_mentale_modeller_Underveis	Kapasitet_til_samvirke_Start	Kapasitet_til_samvirke_Underveis
Samvirke	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1 9	,573 ,107 9	,308 ,420 9	,675* ,046 9	,463 ,209 9	,562 ,115 9
Kommunikasjon_start	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,573 ,107 9	1 ,388 9	,420 ,302 9	,876** ,002 9	,927** ,000 9	,209 ,328 9
Kommunikasjon_underveis	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,308 ,420 9	,388 ,302 9	1 ,385 9	,927** ,000 9	,530 ,530 9	,662 ,398 9
Felles_mentale_modeller_start	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,675* ,046 9	,876** ,002 9	,385 ,306 9	1 ,409 9	,274 ,274 9	-,268 ,486 9
Felles_mentale_modeller_Underveis	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,463 ,209 9	,369 ,328 9	,927** ,000 9	,409 ,274 9	1 ,434 9	,542 ,132 9
Kapasitet_til_samvirke_Start	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,562 ,115 9	,070 ,858 9	,530 ,142 9	,268 ,486 9	,434 ,244 9	,658 ,054 9
Kapasitet_til_samvirke_Underveis	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-,012 ,975 9	-,322 ,398 9	,662 ,052 9	-,268 ,486 9	,542 ,132 9	1 9

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
 **. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabell 1: Korrelasjon

I tabell 1 foreligger korrelasjonsanalysen, som ser på korrelasjon mellom de forskjellige faktorene som ble analysert. «Pearson correlation» viser til graden av korrelasjon. Det vil si at et høyt tall her betyr at

en økning i den ene variabelen betyr en økning i den andre variabelen. «Sig.» betyr signifikans, ofte omtalt som p-verdi, det vil si hvor lite sannsynlig det er for at resultatet har oppstått tilfeldig. Her ønsker vi et lavt tall, desto lavere desto mindre sannsynlig at det er en tilfeldighet. Det er ønskelig at p-verdien er lavere enn 0,05. Den siste er «N» som viser til antall studier som er benyttet i analysen, i mitt tilfelle er det de ni casene (Aarset, 2016).

Siden oppgaven handler om samvirke er den satt som den avhengige variabelen, og det er dermed på sin plass å se hvor signifikant denne variabelen er med de andre.

Ser vi på korrelasjon mellom «kommunikasjon start» og «felles mentale modeller start» ser vi har det finne en klar korrelasjon mellom disse, og p-verdien er helt nede i 0,002 eller 2%.

Signifikansen mellom «Kommunikasjon underveis» og «Felles mentale modeller underveis» har en enda større korrelasjon med en p-verdi nede i 0,000 eller mindre enn 1%.

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,993	,180		-5,525	,031
	Kommunikasjon_start	,530	,053	,924	9,915	,010
	Kommunikasjon_underveis	-1,856	,148	-2,056	-12,517	,006
	Felles_mentale_modeller_start	-,122	,052	-,235	-2,345	,144
	Felles_mentale_modeller_Underveis	1,507	,091	1,701	16,643	,004
	Kapasitet_til_samvirke_Start	,904	,078	,840	11,606	,007
	Kapasitet_til_samvirke_Underveis	,059	,074	,110	,796	,510

a. Dependent Variable: Samvirke

Tabell 2: Koeffisienter.

Første skritt i en regresjonsanalyse er å se på signifikansnivå, som nevnt tidligere er det ønskelig med en p-verdi under 0,05. Tabellen over viser at vi har en p-verdi på mer enn 0,05 på «kapasitet til samvirke underveis» og «felles mentale modeller start». Dermed er det ønskelig å fjerne den med høyest verdi først for å se om tabellen endrer seg.

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,999 ^a	,997	,992	,070

a. Predictors: (Constant), Kapasitet_til_samvirke_Start, Kommunikasjon_start, Felles_mentale_modeller_Underveis, Felles_mentale_modeller_start, Kommunikasjon_underveis

Tabell 3: Forklaringsvariabel.

Denne studien viser en forklaringsvariabel på 99,2% av variasjon i Y (Samvirke). Dette betyr at vi har veldig gode uavhengige variabler som forklarer mye av de endringene vi finner i den avhengige variabelen.

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-1,001	,168		-5,960	,009		
	Kommunikasjon_start	,512	,045	,893	11,298	,001	,160	6,260
	Kommunikasjon_underveis	-1,767	,092	-1,958	-19,268	,000	,097	10,350
	Felles_mentale_modeller_start	-,144	,041	-,277	-3,502	,039	,159	6,278
	Felles_mentale_modeller_Underveis	1,489	,082	1,680	18,158	,000	,117	8,580
	Kapasitet_til_samvirke_Start	,950	,048	,883	19,682	,000	,496	2,018

a. Dependent Variable: Samvirke

Tabell 4. koeffisienter

Den nye analysen som ble gjort etter «kapasiteten til samvirke underveis» ble tatt bort, viser at vi sitter igjen med en p-verdi på under 0,05 på alle variablene.

Resultatene fra analysen viser at det finnes en mulig samvariasjon. Spesielt ser vi at «kommunikasjon underveis» har en stor VIF-verdi, det samme har «Felles mentale modeller underveis». Aarset (2016) skriver at «dersom VIF-en er stor betyr det av mye av variasjonene er forklart av de andre forklaringsvariablene». Aarset (ibid) skriver videre at det finnes mange måter å forholde seg til multikolaritet. De fire mest brukte er å gjøre ingenting, ta vekk en eller flere forklaringsvariablene, transformere de multikolinære forklaringsvariablene eller øke antall observasjoner.

Jeg har i dette tilfellet å gjøre som Aarset (ibid) skriver, «ofte er det å gjøre ingenting det beste», årsaken til dette er at jeg kan gjøre «vondt verre» (ibid).

Jeg har valgt å ta utgangspunkt i disse variablene for å lage en modell for hvordan samvirke blir påvirket av disse uavhengige variablene. Modellen blir som følger:

$$\begin{aligned} \text{Samvirke} = & -1 + 0,512 \times \text{Kommunikasjon start} \\ & - 1,767 \times \text{Kommunikasjon underveis} \\ & - 0,144 \times \text{Felles mentale modeller start} \\ & + 1,489 \times \text{Felles mentale modeller underveis} \\ & + 0,95 \times \text{Kapasitet samvirke start} \end{aligned}$$

Dette betyr at vi vil se en økning eller fall i samvirke dersom **en** av disse variablene øker eller faller.

Dette kan forklares med at dersom variabelen «kommunikasjon start» forbedres med 1 poeng kan det forventes at samvirke forbedres med 0,512 poeng.

Dersom variabelen «kommunikasjon underveis» forbedres med 1 poeng kan det forventes at samvirke faller med 1,767 poeng.

Dersom variabelen «felles mentale modeller start» forbedres med 1 poeng, kan det forventes at samvirke faller med 0,144 poeng.

Dersom variabelen «felles mentale modeller underveis» forbedres med 1 poeng, kan det forventes at samvirke stiger med 1,489 poeng.

Dersom variabelen «kapasiteten til samvirke» stiger med 1 poeng, kan det forventes at samvirke stiger med 0,95 poeng.

6 Drøfting

I dette kapitlet drøfter jeg de funn som er gjort fra begge spørreundersøkelsene, ser hvordan disse stemmer med observasjoner, teorier og analysen. Samtidig setter jeg teorien i sammenheng med de observasjoner som er gjort for å se om disse stemmer overens med hverandre eller om det er store forskjeller. Jeg går gjennom avsnitt for avsnitt slik teorien ble bygget opp. Selv om flere av emnene krysser hverandre og er tett knyttet opp mot hverandre har jeg funnet dette mest oversiktlig. Avslutningsvis går jeg mer nøye inn på de resultater som analysen ga.

6.1 Samvirke

Den amerikanske studien av Waugh Jr. og Streib (2006) kaster lys over tema kapasitet i tilknytning til samvirke. Knyttet dette tema mot de observasjoner som er gjort, kan det sees at samvirke blir stilt ovenfor utfordringer. En gjennomgang av case 5 viser at operativ leder helse ikke har mulighet til å være i KO, siden han er opptatt med pasientbehandling. Aksjonene starter med god kommunikasjon mellom lederne og felles mentale modeller skapes. Etter hvert som aksjonen utvikler seg, er det behov for å oppgradere disse felles mentale modellene. Siden operativ leder helse er opptatt med pasientbehandling har han ikke tid til å kommunisere med brann eller politi, direkte kommunikasjon er heller ikke mulig da utrykningsleder og innsatsleder befinner seg i KO litt unna. Ved ankomst skadested er det normalt å forlate BAPS-kanalene til fordel for interne sambandskanaler, dermed forsvinner også muligheten for raskt å få tak i noen fra de andre etatene via samband. Når helse da har behov for å formidle sine behov og ønsker tar dette unødvendig mye tid. Her ser vi at helse ikke har mulighet til samvirke, operativ leder helse er opptatt med pasientbehandling og har ikke mulighet til å forlate pasienten til fordel for å være i KO. Noe som er med på å forsinke aksjonen.

En videre gjennomgang av de andre casene i lys av undersøkelsen til Waugh Jr. og Streib (ibid), viser at flere av casene sliter med samvirke. Disse kan ikke nødvendigvis forklares med bakgrunn i denne undersøkelsen. Corbacioglu og Kapucu (2006) trekker frem at mangelfull samvirke fører til stagnering og mangelfull informasjonsutveksling, dette er noe som kan relateres tilbake til casene. Når jeg ser på case 1, finner jeg at det i denne casen har vært lite kommunikasjon mellom etatene, dette resulterer i at det tar tid å evakuere den mest kritiske pasienten. Å få behandlet den første pasienten og evakuert denne til ambulanse går raskt, men dette kan begrunnes i at helse har rettet det meste av sitt fokus på denne pasienten og de har lite behov for assistanse i arbeidet. Det skal legges til at brann hjalp til med evakuering av pasienten fra graven og opp på båren.

Savage (1996) skriver at samvirke er alt fra enkle utvekslinger til sømløs integrasjon. Case 4 viser at det i denne casen er kun enkle utvekslinger, brann og helse, som er de eneste på skadested, utveksler kun

helt nødvendig informasjon for å løse case. Etter denne forholdsvis enkle utvekslingen er det lite kommunikasjon mellom operativ leder helse og utrykningsleder. Likevel fremstår samvirke som godt, pasientene kommer raskt ut og inn i ambulansen for transport til sykehus. Dermed kan vi si at samvirke ikke alltid behøver å ta mye tid eller være innfløkt, det er i noen tilfeller nok at man har korte utvekslinger.

Når jeg derimot ser på case 9 som handler om gjerningsperson med kniv ser det litt annerledes ut. I denne casen er det ikke nødvendigvis nok å samvirke med noen enkle utvekslinger for at samvirke skal fungere. Case viser at mannskapet arbeider mer intenst, de jobber mer sammen på delte oppgaver. Tar jeg også med det Barker (1993) skriver om det å bryte ned grenser for tradisjonelle organisasjoner og profesjoner når man oppnår fullstendig synergi, kan vi se at case har et innslag av dette. Både brann og helse arbeidet på tvers av sine oppgaver, begge utførte politioppgaver med å jage gjerningspersonen og få denne stengt inne på et rom i kjelleren, samtidig arbeidet de sammen for å evakuere pasientene til samle plass.

Spesielt spørreundersøkelsen kan knyttes sammen med Barker (ibid), ved å se på spørsmål 17 som har spurt om de andre etatene bidro i det respondenten anser som sin etats primæroppgaver, svarer et klart flertall «ja» eller «ja, men kun en av de andre etatene». Min egen erfaring fra skadested viser også at de andre etatene har vært villige til å assistere med det jeg anser som min etats primæroppgaver. Ved flere tilfeller ved dykkealarmer har en politikonstabel vært i sjøen når vi ankom skadested. Andre eksempler er at vi i brannvesenet oftere blir kalt ut på hjertestanser og ankommer stedet en stund før helse. Grunnen til dette er at vi i brann har mye kortere kjørevei enn helse og vil være fremme på stedet flere minutter før ambulansen, ved hjertestanse og drukning er det raskest mulig hjelp som er viktig for å ha høyere mulighet for å bli helt frisk.

Slutten på avsnittet over tar meg til det Berlin og Carlström (2011) skriver om forskjellige former for samvirke. De trekker frem sine tre former for samvirke sekvensielt, parallelt og synkront hvor de skriver at den synkrone er den beste formen for samvirke der man jobber mot det kollektive målet og ikke de individuelle oppgavene. I casene kan vi at løsningene i forhold til disse tre definisjonene finnes. Casene fra PLIVO-øvelsene hvor det har vært skyting er et eksempel på sekvensielt samvirke. Her har politiet ankommet først og bedt brann og helse avvente. Så har samvirke gått over i det parallell og synkrone hvor politiet har arbeidet mot gjerningspersonene, mens brann og helse har jobbet sammen med evakueringen. Det som kan sees i disse casene er at dette har vært en helt nødvendig arbeidsfordeling. For å sikre innsatspersonellet og redusere muligheten for skade på brann og helse, er det viktig at politiet gjør en innsats slik at risikoen for brann og helse kommer ned mot et akseptabelt. Berlin og

Carlströms (ibid) definisjoner av samvirke virker muligens godt i den settingen de har valgt, men vil ikke fungere i de casene som er observert i denne oppgaven. Det er til tider behov for å jobbe både sekvensielt, parallelt og synkront for å oppnå det beste resultatet. Spesielt sekvensielt samvirke ser Berlin og Carlström (ibid) som mindre effektiv. Jeg er enig i at sett fra en pasients ståsted vil det være mest gunstig om assistanse og evakuering kom raskere i gang, slik at behandling kunne begynne tidligere. Dette hadde riktignok hatt liten effekt dersom det førte til at innsatspersonellet ble skadet eller satt ut av spill av en gjerningsperson på frifot. Spørsmål 14 fra spørreundersøkelsen PLIVO tar opp arbeid på skadested, der viser undersøkelsen at respondentene jobber mot et felles mål. Det er alltid et mål på skadested. Tar vi redningsøvelsene som et eksempel vil det målet være det samme for både helse, brann og politi etter min erfaring. Det målet er nok ikke alltid like klart definert muntlig mellom etatene på skadested, men det målet ligger der hver gang. Det som gjerne kan skilles og som gjør noe av dette så utfordrende er at veien til målet ikke alltid er like klart. Mens helse ser hvordan de skal behandle pasienten, ser brann hvordan de skal frigjøre pasienten og politiet tenker hvordan de kan hjelpe til med arbeidet. Det er her vi kan knytte inn felles mentale modeller og distribuert situasjonsbevissthet med samvirke.

En faktor som Boin et al. (2005) skriver om som hindrer samvirke er når innsatspersonellet skal stå i fremste rekke. De observasjoner som er gjort har ikke vist dette på en slik måte at jeg kan ta det med i denne drøftingen og jeg er dermed overlatt til egne erfaringer. Mine erfaringer som både utrykningsleder og som innsatspersonell har vist at det i mange tilfeller er fort gjort å stå i fremste rekke uten å slippe til andre, selv om man vet at disse besitter en høyere kompetanse. På egne vegne har jeg erfart selv at det er veldig lett å ville være en av de som gjør noe på en aksjon. Lysten til å hjelpe er i noen tilfeller så stor at det er vanskelig å holde igjen. Uten å tenke over det har jeg funnet meg selv helt oppe i aksjonene, selv om det i de tilfellene ikke har vært mitt arbeid, men noen andres. Ikke har jeg bare tatt jobben til noen andre, men jeg har også forlatt min post slik at jeg ikke lengre var tilgjengelig for utrykningsleder dersom vedkommende trengte min kompetanse. Et annet eksempel fra min erfaring er når jeg har ankommet skadested ved enkelte deltidsbrannvesen og enkelte tilfeller. Jeg har flere ganger observert det samme som jeg selv har opplevd. Lysten til å være i fremste rekke. På brann har jeg kommet som utrykningsleder og det har stått en ring av brannkonstabler iført røykdykkerutstyr rundt objektet som vil inn. Dette gjør to ting, det ene er at det vanskelig å se hvem faktisk er i aksjon, det andre er å ha en oversikt over tilgjengelig personell dersom det skulle oppstå et plutselig behov for disse.

Spørsmål 19 i spørreundersøkelse PLIVO spør om respondentene mener at det er en felles forståelse for hva samvirke er på skadested. Her svarer over 80% av respondentene at det etter deres oppfatning

er en felles forståelse for samvirke er på skadested. Isolert sett er dette positive funn, dersom dette hadde vært en oppfatning som var riktig. Funn fra spørsmålet om å definere samvirke viser at det ikke er en klar og entydig forståelse for hva samvirke er. Det er flere som har samme oppfattelse av begrepet, men hva de enkelte legger i begrepet varierer mye. De fleste legger samarbeid til grunne for sin definisjon. Legger vi dette til grunne for definisjonene kan jeg si meg enig i at det er en felles forståelse for begrepet samvirke. Ser vi på en del av de andre faktorene som blir knytte til begrepet i samvirke kan vi se at det finnes en rekke forskjellige faktorer, hvor felles mål er dem faktoren som blir mest brukt. De andre faktorene blir nevnt i så liten grad totalt sett at jeg ikke kan si at disse blir oppfattet som en del av en felles forståelse for begrepet. Dermed står vi igjen at den felles forståelsen for begrepet samvirke på skadested er at samvirke er samarbeid.

6.2 Ledelse

Ledelse er et omfattende fag som igjen ikke er så lett å hente ut fra casene. Case 7 beskriver en case hvor det mangler det meste, hverken utrykningsleder eller operativ leder helse som er de første lederne fremme er klare og tydelige ledere. Som det kan sees av beskrivelsen jager en enslig brannkonstabel gjerningspersonen nedover. Slaven og Flin (1997) skriver at en ineffektiv leder kan føre til alt fra små skader til død, i PLIVO-aksjoner kan innsatspersonellet utsette seg for stor fare. I slike aksjoner er det en gjerningsperson som har vist seg villig til å skade personer og i ytterste konsekvens ta liv. Presses en knivdesperado opp i et hjørne er det ikke helt utenkelig at vedkommende kan snu seg rundt og gå til angrep på de som truer han. Det vil kunne bety at en leder som ikke har kontroll på sine mannskaper og gir helt frislipp uten å legge noen føringer vil kunne oppleve det som hendte i case 7. En brannkonstabel springer av gårde uten andre til støtte. Dersom lederen er en la-det-skure-leder kan det tenkes at akkurat dette kan skje på skadested. La-det-skure lederen, slik Glasø og Thompson (2013) beskriver han, er treffende for det Slaven og Flin (1997) kaller en ineffektiv leder. Her har vi en leder som ikke er tilstede mentalt, han informere ikke tilstrekkelig sitt innsatspersonell om de farer som en slik aksjon kan medføre før de går inn. Dermed ender det opp med at en av brannkonstablene går alene inn i bygget etter gjerningspersonene, noe som i verste fall kan føre til at gjerningspersonene angriper siden han er alene. Dersom de hadde vært fire til fem personer er den muligheten mindre og dersom gjerningspersonene da gikk til angrep ville det vært mot mer enn den ene. I dette tilfellet kan vi se det Northouse (2010), Glasø og Thompson (2013) og Bass og Avolio (1990) beskriver, fravær av ledelse trer klart frem. Gjennom hele case er det fravær av samspill mellom operativ leder helse og utrykningsleder. Det er ingen koordinering av mannskaper så de oppfører seg litt som en strukturert gruppe, dette kommer jeg tilbake til i avsnitt 6.3 team.

Transformasjonsledelse blir trukket frem som en mer effektiv lederstil enn la-det-skure-ledelse av både Northouse (2010) og Glasø og Thompson (2013). I en operativ setting er vi avhengig av å ha ledere som er effektive og som kan snu seg om i løpet av kort tid. Det er derfor interessant å lese studien til Eid et al. (2004) som trekker frem at transformasjonsledelse, spesielt med vekt på intellektuell stimulering er en kritisk faktor i krigføring. Ser vi på det Eid et al. sier kan jo dette passe for en leder i nødetaten, tar vi eksempelet med PLIVO vil den kunne ha et sammenligningsgrunnlag mot studien til Eid et al. (ibid). Om det er en utrykningsleder, operativ leder helse eller en innsatsleder som er først fremme må vedkommende finne ut hvordan oppdraget skal løses, noe som taler til at undersøkelsen kan være nyttig for ledere i nødetatene. Dermed vil en utrykningsleder kunne ha effekt av å ha et godt innslag av intellektuell stimulering. Northouse (2010) skriver at det dreier seg også om å motivere medarbeidere til blant annet å gripe muligheter når de oppstår. Ser vi på case 1, tar en fra brann tak i den ene pasienten og sikrer frie luftveier under store deler av aksjonene. Her ser brann muligheten og griper denne uten at de tenker at dette er utenfor deres primær oppgave, de avventer ikke til helse kommer og overlater pasienten til dem

I teoridelen til PLIVO-opplæringen blir det snakket mye om tillit, at det må være tillit til de avgjørelser som blir tatt. Spesielt når politiet setter warm-zone og slipper innsatspersonell fra helse og brann inn, sier politiet i opplæringen at tillit må være tilstede. Brann og helse må stole på at den avgjørelsen som politiet har tatt om sikkerheten i warm-zone. Idealistisk innflytelse blir vist til av Glasø og Thompson (2013) som en av de modellene av transformasjonsledelse som ofte får stor tillit. Eid og Johnsen, tar også opp dette med at tillit er viktig for innsatspersonell som jobber i stressende miljø. En jobb i nødetatene fører mennesker ut i tøffe situasjoner som kan være både fysisk og mentalt svært krevende. For at innsatspersonellet skal kunne føle seg trygge nok i en PLIVO-aksjon må de ha tillit til at deres leder, om det er innsatsleder, utrykningsleder eller operativ leder helse, har gjort de nødvendige undersøkelser og risikovurdering før de setter sitt innsatspersonell i aksjon på skadested. Casene knyttet til PLIVO viser at det her må være en form for tillit. Innsatspersonellet setter tidlig i gang sitt arbeide på skadested uten å stille spørsmål med den avgjørelsen som er tatt. I de to PLIVO-casene hvor det er skyting og politiet kaller både helse og brann frem, nøler de ikke. De kommer nesten umiddelbart. Dermed trer det frem at en leder i nødetatene vil nyte godt av å ha en andel av idealistisk innflytelse som sin lederstil. En politimann som aksjonerer mot en gjerningsperson iført fullt utstyr og våpen og med tillit til både kollega og opplæringen som er gitt, vil gå i aksjon mot en slik gjerningsperson og dermed kan vi si at deres leder trenger å være den med idealistisk innflytelse.

Hvorfor skulle en brannkonstabel eller en ambulansarbeider gå i aksjon mot en gjerningsperson med kniv? Hvorfor skulle de risikere egne liv for å redde andre? Northouse (2010), Glasø og Thompson

(2013), Thompson og Li (2010), skriver at inspirerende motivasjon får sine følgere til å yte mer enn egeninteressen skulle tilsa. En leder som besitter inspirerende motivasjon som en del av sin lederstil vil kunne by på en forklaring. Kombineres inspirerende motivasjon med idealistisk innflytelse fås en leder som både gir uttrykk for tillit ved å si til sitt innsatspersonell «at dette klarer dere», samtidig som han får sitt personell til å yte det lille ekstra. Da vil innsatspersonellet kunne sette egensikkerheten til side for å hjelpe de som er skadet av gjerningspersonen. Når jeg ser på PLIVO-casene igjen og spesielt de to hvor det er en gjerningsperson med kniv, går innsatspersonellet i aksjon med en gang de kommer frem. De setter sin egen sikkerhet til side for å prøve å redde de skadde. Et annet positivt tilskudd til denne lederstilen er at det fremmer teamfølelsen hos innsatspersonellet (Northouse 2010, Glasø og Thompson 2013, Thompson og Li 2010).

Min egen erfaring fra ulykken i fjelltunveien i 2008 i Ålesund, hvor et steinras hadde revet med seg en boligblokk kan være et annet eksempel på dette. Der går en kollega og jeg inn i bygget for å hjelpe en skadet ut. Dette gjør vi med den tiltro til at så lenge våre leder ikke stopper oss, anser vi det som trygt nok. Det finnes helt klart et moment av risiko å gjøre dette, men muligheten for å redde noen er tilstede. Vi har tillit til vår leder, samtidig som vi har valgt å sette egensikkerheten litt til side for å hjelpe de som trengte vår hjelp.

Individuell støtte er den siste modellen av transformasjonsledelse, Glasø og Thompson (2013) skriver at det handler om å ta vare på den enkeltes behov, og man må løfte de sterke sidene. En opplevelse jeg hadde fra et tidligere PLIVO-kurs var en usikker operativ leder helse som ikke kom gjennom hos innsatsleder og utrykningsleder med de behov helse hadde i aksjonene. Hadde innsatsleder brukt spesialkompetansen til helse og latt operativ leder helse slippe til i samtalen med utrykningsleder ville de valgt en samleplass for skadde som var vesentlig bedre enn det som ble valgt. Her hadde innsatsleder muligheten til å støtte operativ leder helse, dersom innsatsleder hadde sett at operativ leder helse var usikker og ikke kom gjennom med sine synspunkter.

6.3 Team

Bruken av team er økende skriver Salmon et al. (2009) og tilføyer at dette er forårsaket av den økende kompleksiteten, og at gode team er bedre egnet til å takle vanskeligere og mer komplekse oppgaver. Når jeg begynte i jobben som brannkonstabel helt på begynnelsen av 2000-tallet hadde vi ikke like mange oppgaver som i dag. I starten var hovedvekten av vårt fokus i brannvesenet rettet mot brann og trafikkulykker, i tillegg hadde vi noen få andre «primæroppgaver». Dagens arbeidssituasjon har radikalt forandret seg siden den gang. I tillegg til de oppgavene som vi hadde i begynnelsen har oppgavene til brannvesenet endret seg. Blant de oppgavene brannvesenet har fått tilført kan

redningsdykking og bistand ved hjertestans nevnes, ved hjertestans er brannvesenet ofte første nødetat fremme. Vi har også erfart at svært komplekse og uventede ulykker kan oppstå, her står fjelltnvei-ulykken i 2008 som et eksempel. RITS, som er en kompleks og vanskelig oppgave har vist seg som et nyttig redskap, da brannvesenet opplevde en massiv brann i hurtigruten Nordlys få år etter vi var tildelt denne oppgaven som et av få brannvesen i Norge. Sistnevnte oppgave og det faktum at vi hadde trent mye på RITS alene og sammen med hurtigrutene var til stor hjelp for det arbeidet som måtte gjøres i den aksjonen. PLIVO er det siste tilskuddet av komplekse og utfordrende oppgaver som alle nødetatene er en del av. For både brann og helse vil dette være et nytt konsept, mens det for politiet ikke nødvendigvis er noe nytt, men det er nytt at det skal være et nærmere samspill mellom alle etatene. Under PLIVO-aksjoner skal alle nødetatenes ressurser og kompetanse brukes på en slik måte at det dannes team med den nødvendige spesialkompetansen for å løse oppdrager på en god måte. Spesialkompetanser er noe Eid og Johnsen (2006) nevner som noe operative team har. Under en PLIVO-aksjon har helse ansvaret for behandling av skadde, brann har ansvar for beredskap mot branntilløp, CBRNe og andre farlige stoffer, mens politiet søker etter gjerningspersoner. Likevel skal alle mannskaper bidra der de kan. I aksjonsfasen skal brann og helse primært sett evakuere pasienter til evakueringspunkt.

Flere faktorer peker mot at team har en plass hos nødetatene. Ser vi på de faktorene som er blant de mest sentrale som er knyttet til team er disse to eller flere deltagere, gjensidig avhengighet, samhandling og deling av informasjon, arbeid mot et felles mål, koordinering av arbeidet, disse faktorene kommer igjen ofte både hos Salas et al. (2005), Dickinson og McIntyre (1997), Wilson et al. og Eid og Johnsen (2006). Spørsmål 15 fra spørreundersøkelsen som ble sendt ut i forbindelse med PLIVO viser at de som deltar i ILKO i hovedsak ser på seg selv som et team. Dette er faktorer som også kom frem i flere av casene. Det finnes en klar kobling mellom spørreundersøkelsen, observasjonene og teorien som støtter under at nødetatene operer som et team ute på skadested.

Observasjonene viser at fremme på skadested jobber i all hovedsak lederne fra nødetatene sammen, spesielt i en tidlig fase av aksjonene. Det er ikke slik at alle etatene er på stedet samtidig. Dette kan begrunnes i to årsaker. Den ene er at det ikke er behov for en av etatene, mens den andre kan være at de har lang kjørevei. Sistnevnte gjelder spesielt for politiet i utkant-Norge. De vil riktignok være tilgjengelig via BAPS. Dette betyr at brann og helse må jobbe sammen for å løse oppdraget uten annet enn muntlig veiledning via BAPS-kanalene.

Neste faktor knyttet til team er gjensidig avhengighet (2006). Ser vi dette i sammenheng med felles mål som må være på plass for å gi en felles retning, henger disse sammen. Det er ikke nødvendigvis

slik at politiet har lyktes med oppdraget når de har pågrepet gjerningspersonen, det kan fortsatt være mange skadde som har behov for assistanse. Case 6 er et eksempel på hva som ligger i faktoren gjensidig avhengighet, helse og brann kunne ikke evakuert pasientene før politiet hadde tatt vekk trusselen gjerningspersonene stod for. Før helse og brann kunne begynne evakueringen var de helt avhengig av nøytralisering av gjerningspersonene, enten ved å pågripe denne eller ved å avgrense gjerningspersonenes tilgang til området hvor helse og brann jobbet. Redningsøvelsene er også et eksempel som beskriver gjensidig avhengighet. Der brann ikke har mulighet for god pasientbehandling uten helse tilstede, har heller ikke helse mulighet til å frigjøre pasientene uten at brann er tilstede. I noen av PLIVO-casene har operativ leder helse ikke fått definert evakueringspunkt til brann og politi på en god måte, her kan det sees at samhandlingen har slitt, mannskapene som skulle evakuere pasienter har lagt fra seg pasienter der det passet dem. Dette har ført til en forsinkelse i aksjonene da de skadde måtte flyttes flere ganger. Noe som igjen vitner om en dårlig koordinering av innsatspersonell fra lederne.

I forrige avsnitt ble felles mål nevnt, dette vil i mange tilfeller ikke falle på plass uten samhandling og deling av informasjon. Samhandlingen kan vi se i de fleste av casene, både på ledernivå og blant mannskapene. Riktignok er denne samhandlingen av varierende grad. Case 7 viser en skadestedsledelse omtrent uten tverretattlig kommunikasjon, samhandlingen hos lederne var på et svært lavt nivå. Mens det i case 6 har vært deling av informasjon ser vi også en bedre samhandling både blant mannskaper og ledere.

Case 4 er et godt eksempel der nødetatene har fått på plass disse faktorene. Lederne har dialog i starten og danner dermed de felles mentale modellene og målene de må ha for å løse oppdraget på en tilfredsstillende måte. De er avhengig av hverandre, altså de har en gjensidig avhengighet til hverandre, for å løfte steinene fra de fastklemte pasientene. De må koordinere arbeidet fordi løfteprosessen ikke kan starte før helse er klar til å ta imot pasienten. Dette kan vi også sette sammen med det Eid og Johnsen (2006) skriver om at de må tilpasse seg hverandre stegvis eller samtidig. Der er funn fra observasjonene klare, i case 4 må de tilpasse seg hverandre ved å avvente løftingen til helse er klar, problemet oppstår dersom de starter løftingen for tidlig når helse ikke er klar. Da risikerer de å ta av trykket på en pasient med mulig stor indre skader som i verste fall vil blø ut innen kort tid dersom riktige tiltak ikke sette i verk raskt. Derfor er de avhengig av å tilpasse seg slik at de løfter i rett tid.

Tidsavgrenset medlemskap blir også trukket frem som en av faktorene til team. Brann, helse og politi er i utgangspunktet selvstendige enheter som ikke jobber sammen. Det er først når alarmen går og

Iederne får beskjed om å gå i BAPS at de begynner å danne et team. Dette medlemskapet avsluttes når de ruller fra skadested ferdig med den jobben de skal gjøre.

Et siste funn er det som Glasø og Thompson (2013) sier om høyt utviklede team som setter egeninteressen til side for å nå teamets mål, dette kan vi sette i sammenheng med det som ble drøftet om transformasjonslederen med høyt innvalg av inspirerende motivasjon. Ser vi egeninteressen og egensikkerhet i samme bås kan vi si at innsatspersonell noen ganger setter disse til side. Jeg har et ønske om å ivareta min egen sikkerhet, men noen ganger har jeg strukket strikken litt for å kunne redde noen. Fjelltunvei-ulykkene er et eksempel på dette, her går kollegaen min og jeg inn for å redde noen. Vi har en egeninteresse i å ivareta vår egen sikkerhet, men velger å sette denne litt til side for å hjelpe noen som trenger oss.

Sett i lys av det som står i hele avsnittet kan vi med god sikkerhet si at nødetatene opptrer som et team på skadested, selv om det finnes unntak. Ser vi på definisjonene av strukturerte grupper og grupper av enkeltindivider, passer disse dårlig inn i nødetatenes arbeid på skadested. Mye kan relateres tilbake til at nødetatene arbeid på skadested er som oftest relatert til et overordnet felles mål. I de fleste tilfeller er det en bred enighet om dette målet og det er nesten alltid en gjensidig avhengighet av en eller flere medlemmer for å kunne gjøre jobben.

6.4 Kommunikasjon

Caldwell (1997) nevner effektivitet i sammenheng med kommunikasjon og koordinering. Spørreundersøkelsen PILVO spørsmål 16 viser at over 70% av innsatspersonellet velger kommunikasjon som den viktigste faktoren for å få på plass samvirke på skadested. Casene viser også at kommunikasjon har potensialet til å løse de oppgaver som aksjonen gir nødetatene. I samvirke nevnes kommunikasjon som et viktig punkt, hos team ser jeg at kommunikasjon står for en viktig del av den samhandlingen og informasjonsdeling som er nødvendig for at teamet skal fungere. Også analysen som ble gjort, som presenteres i kapittel 5, viser at kommunikasjon i starten av en aksjon er med på å heve nivået av samvirke. Case 4 og 6 er de casene hvor samvirke har vært best av alle casene som er observert, det er også i disse casene kommunikasjonen har vært på sitt beste. I de casene hvor kommunikasjonene har vært dårlig kan vi også se at samvirke ikke har vært like bra. Et unntak er case 7, hvor samvirke har vært middels, mens kommunikasjonene har vært svært dårlig spesielt mellom utrykningsleder og operativ leder helse. Årsaken finnes i felles mentale modeller som jeg kommer tilbake til i kapittel 6.5. Med dette i tankene kan det trer frem et bilde hvor kommunikasjon er en viktig del av samvirke, spesielt siden det er et så sentralt tema i både team og kommunikasjon. Et interessant

punkt fra analysen er å se hvordan kommunikasjon underveis er med på å hemme samvirke. Noe som kan forklares med at dersom man trenger kommunikasjon underveis har man ikke det gode samvirke.

Når vi ser hvor viktig kommunikasjon kan være for både team og samvirke er det på sin plass å se hva som skjer når kommunikasjonene svikter. Værnes (2003) skriver at sviktende kommunikasjon har vært årsaken til ulykker. Når jeg ser på case 7 ser jeg at en person styret inn alene, den sviktende kommunikasjonen og koordineringen kunne fått denne brannkonstabelen skadet eller i verste fall drept. Denne linken trekker meg tilbake til ledelse og betydningen av å ha ledere som vet hvordan de skal kommuniserer med sitt innsatspersonell for å unngå slik farer. Flere av PLIVO-casene har hatt problemer med kommunikasjon, spesielt knyttet opp til definering av hvor evakueringspunktet har vært gjentakende. Operativ leder helse og innsatsleder har ikke har klart å distribuere informasjonene om hvor evakueringspunktet skal være. I alle tilfellene har denne informasjonen blitt rettet etter kort tid og evakueringspunktet har blitt definert. I den tiden det har vært forskjellige oppfattelser av hvor evakueringspunktet skulle være, har det vært rot på skadested som i ettertid har tatt tid å rydde opp i. Noen av disse har blitt rettet raskt, mens andre har tatt lengre tid å rette opp i med det resultat at det har forsinket innsatsen.

Roberts (1984) modell, figur 1, viser en grunnleggende modell for kommunikasjon. På skadested kommuniseres det, i samtlige observerte caser finnes kommunikasjon. I all kommunikasjon finnes det en sender og en mottaker, i casene er dette enten innsatsleder, utrykningsleder eller operativ leder helse, enten som sender eller mottaker. Det som må tas med fra modellen i sin enkelthet er at når sender skal gi et budskap, koder sender dette. I PLIVO-spørreundersøkelsen spørsmål 21 har et klart flertall av respondentene svart at det enten snakkes samme språk, eller at det i hovedsak brukes samme språk, selv om det noen ganger kan forekomme «stammespråk». Jacobsen og Thorsvik (2013) skriver at det er viktig at sender setter seg inn i mottakers situasjon og har kjennskap til arbeid og kultur. Dette viser spørreundersøkelsen at det i hovedsak er på skadested, sammen med mine observasjoner fra både redningsøvelsene og PLIVO-casene har jeg ikke funnet at det forekommer «stammespråk». De som har blitt observert har snakket samme språk. Kommunikasjonene på skadested har enten kommet via samband eller ansikt til ansikt. Sistnevnte som blir omtalt som en rik kommunikasjonskanal (Dennis, et al., 2008) gir oss noen fordeler (Westmyer, et al., 1998) i forhold til kommunikasjon via samband, det er lettere for leseren å tolke mening og trekke slutninger i det som blir sagt. Da kan mottaker forholde seg til mer enn bare ord, men også den visuelle kommunikasjonen i form av ansiktsuttrykk og gestikuleringer. Det at de berørte befinner seg i samme situasjon er også en fordel fordi man vet hva man kan forvente av en politimann som står ovenfor en slik situasjon.

I forkant av PLIVO-casene hadde alt personell gjennomført både nettbasert opplæring i prosedyren og to timer teori direkte i forkant som blant annet omhandlet handlemåte, forventninger osv. Scollon (2012) sier at dette er med på å skape felles forståelse for verden siden man deler en del antagelser. Dette vil lette kommunikasjonene på skadested. Denne delen av teorien er vanskelige å belyse ut fra teorien. Min egen erfaring tilsier at når jeg på skadested ved en dykkeoperasjon og snakker med operativ leder helse eller innsatsleder, som er aktive dykkere, får de en helt annen forståelse for mitt budskap. Da kan jeg formulere meg langt mer teknisk enn om jeg snakker med de samme lederne uten denne bakgrunnen.

Case 7 er en stadig tilbakevendende case. Kommunikasjonen var dårlig i denne casen. En mulig forklaring kan være at informasjonsmengden var alt for stor for utrykningsleder og operativ leder helse. Det var mye kommunikasjon på samband mellom flere deltagere. Spesielt politiets innsatsleder og operasjonsleder var mye inne på sambandet for å få tak i utrykningsleder. Utrykningsleder fikk ikke med seg noe av denne kommunikasjonen, eller unngikk å svare på disse anropene. Samtidig var det mye prat på utrykningsleders samband til og fra hans innsatspersonell, både av utrykningsleder og av innsatspersonellet. Der gikk utrykningsleder glipp av informasjonen om at gjerningspersonene var låst inne. Billard og Pasqual (1995) har skrevet at for stor informasjonsmengde kan ha betydning for prestasjonsnivået. Det kan dermed tenkes at utrykningsleder i denne casen har hatt for mye inntrykk som skulle prosesseres, både fra samband og fra skadested generelt, at han ikke klarte fokusere på de beskjedne som var viktig for aksjonen. Jeg har selv stått midt i aksjoner hvor jeg har mistet oversikten over det som skjer. Jeg har stått med en radio til to forskjellige røykdykkerlag, en radio til utrykningsleder samt jeg skulle forholde meg til en person som ledet skipets røykdykkere. Mye informasjon skulle hentes og deles med røykdykkere, det var behov for samspill med røykdykkerleder om bord i skipet og utrykningsleder hadde behov for å gi og motta informasjon. Jeg hadde kontroll en stund, men mistet etter hvert oversikten når jeg hadde to røykdykkerlag og en utrykningsleder som alle omtrent samtidig skulle dele eller ha informasjon. Når noen blir stilt i et slikt scenario bør man vurdere å få på plass en ekstra person som kan lette minst en av kommunikasjonskanalene. Utrykningsleder i case 7 burde sett og gjort noe med dette, slik at han sikret at viktig informasjon ikke gikk tapt.

Lukket-sløyfekommunikasjon er det siste momentet i forbindelse med kommunikasjon. Flere artikkelforfattere tar opp dette som er viktig tema for å sikre at informasjon er riktig oppfattet og forstått (Härgestam et al., 2013, Salas et al., 2001). Mine observasjoner har funnet kun et tilfelle hvor lukket-sløyfekommunikasjon ble brukt, det var i case 9, etter at gjerningspersonen var låst inne. Det har heller ikke vært noen tegn til at lukket-sløyfekommunikasjon ville hatt noen effekt på skadested,

hverken under PLIVO-casene eller redningsøvelsene. Bruken av felles mentale modeller taler for at det ikke er behov for lukket-sløyfekommunikasjon. Spørsmålet er om man i slike tilfeller har vært klar over dette eller om lederne i KO rett og slett ikke kjenner til prinsippet for lukket-sløyfekommunikasjon, dermed vil de heller ikke bruke det. Min erfaring fra brannvesenet er at lukket-sløyfekommunikasjon rett og slett ikke er et kjent begrep slik det fremkommer her. For brannvesenets del blir prinsippet bak lukket-sløyfekommunikasjon benyttet i forbindelse med røykdykking, navnet blir ikke benyttet, men de bakenforliggende prinsippene. Jeg kan ikke uttale meg for de andre etatene på dette tema.

6.5 Felles mentale modeller

Mens det kommer frem av avsnittet om kommunikasjon at lukket-sløyfekommunikasjon er viktig for å sikre at informasjon er rett forstått og oppfattet, sier Espevik et al, (2001) at dersom innsatspersonellet har felles mentale modeller benytter mindre kontrollerende informasjon. Dermed utelukker egentlig Espevik et. al (ibid) at det er behov for lukket sløyfekommunikasjon dersom teamet har felles mentale modeller. Observasjonene jeg gjorde viser også at det omtrent ikke fantes lukket-sløyfekommunikasjon på skadested. Dette kan være en indikasjon på at det fantes felles mentale modeller. Setter vi dette i sammenheng med modellen som ble presentert i kapittel 5. Den viser at det er positivt å ha felles mentale modeller underveis i en aksjon og at dette er med på å fremme samvirke. Kommunikasjon underveis er derimot med på å senke kvaliteten på samvirke.

PLIVO-opplæringen har som tidligere nevnt hatt en teoridel og en hoveddel. Teorien har ikke vært observert, men denne har jeg tatt selv og jeg har deltatt på den samme teorien som innsatspersonellet som ble observert i case 6 til 9. Case 7 er den casen som skiller seg mest ut fra de andre casene, med at kommunikasjonene har vært fraværende, ledelse har ikke vært tilstede ei heller har de i ILKO kunne kalle seg et team. Like fullt har denne casen klart å unngå en dårlig betegnelse av samvirke. De har klart å skape et resultat på tross av manglende koordinering og kommunikasjon. I dette spesielle case må vi tilbake til det som ble nevnt av Brun et al. (2003) om at felles mentale modeller er forventninger til aksjonene, mens Eid og Johnsen (2006) nevner at vi forstår systemet, hvordan det fungerer og kan forutsi behovene. Ser vi dette i lys av case 7, kan man forvente at innsatspersonellet som har deltatt på teoridelen og hatt noen øvelser på forhånd vet hvordan de skal handle og hva som forventes av dem og hvordan de kan løse oppgaven. Det at det skapes felles mentale modeller på forhånd kan bekreftes av de funn spørreundersøkelsen PLIVO spørsmål 9 og 10 gir. Funn fra disse spørsmålene viser at innsatspersonellet har fått noen felles mentale modeller i løpet av kurset. I dette spørsmålet er det knyttet opp mot gjerningsperson med kniv, vi ser ut fra de funn at det har skjedd en endring. Dermed kan det antas at de har felles mentale modeller som de tar utgangspunkt i når det ikke er noe ledelse tilstede som koordinerer deres innsats. Ser vi dette sammen med det Brun et al. (2003) videre skriver

om felles mentale modeller skal disse modellene sette innsatspersonellet i stand til å opprettholde høy ytelse selv om kommunikasjonen med leder er begrenset. Når da innsatspersonellet har stengt gjerningspersonene inne i kjelleren prøver de å formidle denne informasjonen til sine ledere fordi de vet at dette er kritisk informasjon for resten av oppdraget, noe som blir tatt opp av Salas et al. (1995). Dette kan vi også hente ut av modellen som blir presentert i kapittel 5, kommunikasjon underveis svekker samvirke, mens oppdaterte felles mentale modeller underveis fremmer samvirke. Dersom vi vet at alt innsatspersonellet har felles mentale modeller trenger vi heller ikke kommunikasjon. Har vi ikke felles mentale modeller har vi heller ikke det gode samvirke.

Det er dermed ikke alltid behov å skape felles mentale modeller på skadested, det kan være nok at nødetatene har skapt disse felles mentale modellene på forhånd, enten i en øvelse, i teorien eller i en felles opplæring for innsatspersonell og ledere.

Case 4 er også et godt eksempel på det å skape felles mentale modeller, men denne gangen må de skapes på skadested. I dette case kommer helse og brann samtidig frem til skadested. Operativ leder helse tar føringen og danner seg raskt et bilde av situasjonene fra sitt ståsted. Utrykningsleder danner seg et bilde av situasjonene sammen med sin nestkommanderende. Etter dette går operativ leder helse sammen med utrykningsleder og diskuterer hva som skal gjøres, operativ leder helse ønsker at pasientene skal prioriteres A først og B sist, A er den som er hardest rammet. Utrykningsleder mottar denne informasjonen, men gir beskjed at de må ta ut B først og A sist. Dette forenkler jobben og gjør det raskere totalt sett for pasient A, denne informasjonen blir ikke formidlet til operativ leder helse. Operativ leder helse aksepterer svaret og gir beskjed om at de må avvente med løft til han er klar, og starter med behandling av pasient A. Her ser vi hvordan felles mentale modeller kan fungere. Operativ leder helse har dannet seg et bilde av situasjonene og forstår at pasienten A er den som haster mest, dersom denne pasienten ikke kommer til sykehus fort kan det være fare på ferde. Dette formidler Operativ leder helse til utrykningsleder. Utrykningsleder har dannet seg sitt bilde fra sin situasjon, hvor han tenker hvordan disse skal frigjøres. Dette er et eksempel på noe som Salmon et al. (2009) peker til, selv om to medlemmer av samme team får samme informasjon vil de oppfatte situasjonene ulikt. Helse tenker på hvordan de skal ta hånd om pasienten på best mulig måte, mens brann ikke tenker på hvordan de skal behandle pasienten, men på hvordan de skal mest mulig skånsomt få frigjort pasienten uten å skade vedkommende mer. I dette tilfellet ville det vært feil å følge prioriteringen til operativ leder helse fordi jobben ville tatt lengre tid. Dette tar oss tilbake til ledelse, hvor operativ leder helse må ha tillit til at utrykningsleder vet hva som er mest effektivt, noe operativ leder helse ikke kan avgjøre da han ikke har kunnskap om temaet. Samtidig som vi kan finne igjen det Eid og Johnsen (2006) skriver om operative team, her representerer brann den spesialkompetansen som er nødvendig for å løse

oppdraget på best mulig måte, mens helse sitter med kompetansen om hvem som har den høyeste hastegraden.

De funn som kan leses i tabellen fra spørsmål 18 viser at innsatspersonellet og lederne mener det er viktig å skape felles mentale modeller før en innsats. Dette kan bety at lederne legger vekt på å skape felles mentale modeller når de er ute på skadested. Det er ingen klare funn fra observasjonene som tilsier om felles mentale modeller blir skapt eller ei. I fem av casene skapes det ikke mye felles mentale modeller, mens det i fire av casene skapes flere felles mentale modeller. På grunn av det lave antallet caser som er studert, og de så varierte funn er det vanskelig å si om spørreundersøkelsen har noe hold i virkeligheten.

6.6 Situasjonsbevissthet

Mens det i felles mentale modeller handler om å dele informasjonene for å skape et likt bilde handler situasjonsbevissthet om å være bevisst det som skjer rundt oss ifølge Endsley (1995), mens Smith og Hancock (1995) sier noe litt av det samme men tilføyer at vi bruker bevisstheten til å skape kompetente handlinger i situasjoner mens de skjer.

Tar vi utgangspunkt i case 4 som er godt beskrevet i slutten av avsnitt 6.5, kan vi lese både om felles mentale modeller, men også om situasjonsbevissthet. Mens situasjonsbevisstheten til operativ leder helse handler om hvem av pasientene som er mest kritisk skadd, handler situasjonsbevisstheten til utrykningsleder om hvordan han skal få pasientene ut, raskest mulig uten større skade. Den mentale modeller til operativ leder helse endres etter samtaler med utrykningsleder til at de ikke skal ta ut pasient A først, men pasient B, dette fører til at de nå har en felles mental modell for arbeidet som skal gjøres på skadested. Det endrer ikke operativ leder helses situasjonsbevissthet om at det er pasient A som fortsatt er den mest kritisk skadde.

Bruker vi eksempelet videre og ser på delt situasjonsbevissthet kan vi si at utrykningsleder og operativ leder helse har i dette case to forskjellig situasjonsbevisstheter, operativ leder helse tenker at han må ha ut pasient A først, tenker utrykningsleder at han må ha ut pasient B, fordi det totalt sett vil være raskere. De trenger å ha samme situasjonsbevissthet på hvem av disse pasientene som skal ut først, men utrykningsleder trenger ikke ha situasjonsbevissthet på hvordan helse skal behandle pasienten på vei til sykehus. Målet er som Endsley og Jones (1997) skriver å ha samme situasjonsbevissthet på det som må være delt, i dette tilfellet trenger de å dele situasjonsbevissthet på hvem av pasientene som skal ut først. Dette vil føre til en del valg i forhold til hvordan operativ leder helse velger å disponere sitt mannskap. Har de forskjellig situasjonsbevissthet vil fokuset til operativ leder helse være at pasient A kommer ut først og de vil gjøre seg klar til å ta imot denne, mens utrykningsleder vil ta ut pasient B

først. Når brann er ferdig med sin jobb er pasient B fri, men helse er ikke klar til å ta imot denne pasienten, noe som vil forsinke prosessen med mottak av pasient B. Har begge feil situasjonsbevissthet vil dette føre til at det tar lengre tid å få fri pasient A og B, fordi brann ville brukt lang tid med stabilisering av steinen før de kunne starte frigjøringen. Denne casen ble løst med at de begge besitter samme situasjonsbevissthet som er riktig noe som er til fordel for pasienten. Det siste kan vi sette i sammenheng med min definisjon av samvirke, hvor det handler om å være til det beste for rammede parter. Dette case viser at riktig situasjonsbevissthet er viktig for å kunne være til det beste for den rammede part. Teorien til Endsley og Roberts (2000) er med på å vise betydningen av det å ha den samme situasjonsbevisstheten på det som må være delt, mens det kan være forskjellige situasjonsbevissthet på det som ikke trenger være delt, slik eksempelet over viser. Det som er av betydning er at de begge i tilfellet over har den riktig delte situasjonsbevisstheten.

Den distribuerte situasjonsbevisstheten handler om at puslespillet må være komplett for at vi skal kunne utføre oppgaven (Salmon, et al., 2009), tenk deg et puslespill med en rekke deler, dette kan være innsatspersonell, ledere og utstyr. Skal jobben gjøres på en god måte må hele puslespillet være på plass. Om en brikke mangler kan vil man ikke lykkes med å nå de mål som var satt. Det blir nevnt av Salmon et al. (2009) at det ikke er behov for overlapper i situasjonsbevisstheten, likevel kan en se at disse overlappene er tilstede. Case 4 er et eksempel på dette, utrykningsleder har ikke behov for å vite hvem av disse pasientene som er mest kritisk skadd, men han trenger vite hvem av disse som har størst hastegrad. I case 4 har ikke dette noe å si for hvordan aksjonene blir løst. Ingen av casene viser dette på en tydelig måte. Min egen erfaring har derimot vist meg hvordan slik informasjon kan styre hendelser på skadested. I flere trafikkulykker har jeg sett hvordan helse har prioritert pasienter og at denne prioriteringen blir fulgt av utrykningsleder. Et eksempel fra skadested er to biler i en front mot front ulykke hvor det er en skadd i hver bil, begge sitter fast. Brann har kun kapasitet til å ta en person i gangen. Da blir det opp til operativ leder helse å bestemme hvem som skal ut først. Dette viser at felles mentale modeller mellom operativ leder helse og utrykningsleder er viktig for å få og vedlikeholde den distribuerte situasjonsbevisstheten. Et viktig trekk med distribuert situasjonsbevissthet er at innsatspersonellet vet hvor de kan hente informasjon og hvor de skal dele informasjon, noe som igjen påvirker kvaliteten. Case 7 er et eksempel på hva som skjer når dette ikke fungerer. Innsatspersonellet fra brann som er inne i bygget og sikrer gjerningspersonen, vet at de skal dele denne informasjon med utrykningsleder, slik Stanton et al. (2006) beskriver det. Samtidig vet de at utrykningsleder kan sette dem i kontakt med politiet som kan gi de råd om hva de skal gjøre for å holde på gjerningspersonen. Politiet som er på vei til skadested anroper utrykningsleder fordi de vet at han har øverste myndighet og skal sitte på informasjon om det som skjer på skadested. Begge disse

henvendelsene blir ikke besvart av utrykningsleder som dermed fører til at ingen av disse klarer å opparbeide seg den situasjonsbevisstheten som ville vært til fordel for det videre arbeidet på skadested.

Hva er den viktigste av disse situasjonsbevissthetene i team, er det delt eller distribuert? Jeg er av den oppfatning at man ikke kan utelukke den ene fremfor den andre. I noen tilfeller vil det være av betydning å ha delt situasjonsbevissthet, mens det i andre tilfeller ikke er viktig i det hele tatt. Det som er viktig å ta med er puslespillet som kommer fra den distribuerte situasjonsbevisstheten. At vi har alle bitene i puslespillet er viktig i en aksjon dersom vi skal løse den på en god måte, det viser eksemplene over. En nødetat klarer sjeldent jobben alene. På innsatspersonellnivå kan jeg akseptere at vi velger å gå for distribuert situasjonsbevissthet, men jeg er av den oppfatning at vi bør ha en blanding av både delt og distribuert situasjonsbevissthet hos lederne. Disse må i veldig mange tilfeller ha mer eller mindre delt situasjonsbevissthet.

6.7 Drøfting av analyse og modell

$$\begin{aligned} \text{Samvirke} &= -1 + 0,512 \times \text{Kommunikasjon start} \\ &\quad - 1,767 \times \text{Kommunikasjon underveis} \\ &\quad - 0,144 \times \text{Felles mentale modeller start} \\ &\quad + 1,489 \times \text{Felles mentale modeller underveis} \\ &\quad + 0,95 \times \text{Kapasitet samvirke start} \end{aligned}$$

Analysen som ble gjort viser en del klare variabler og noen variabler som krever en forklaring. Det at samvirke øker når vi har god kommunikasjon i starten av en aksjon er i og for seg naturlig. Kommer vi frem til skadested så trenger vi i noen tilfeller å danne felles mentale modeller og mål, samtidig som vi trenger en oppdatert situasjonsbevissthet både på enkeltnivå og teamnivå. Det som er av interesse er å se at det å danne felles mentale modeller fører til fall i samvirke. Dette kan forklares med å dersom vi ankommer skadested og ikke har felles mentale modeller vil vi heller ikke kunne samvirke på en god måte, noe som også støttes i avsnittet om felles mentale modeller. Siden vi er i begynnelsen av aksjonene vil dette ikke hindre samvirke i stor grad, men tiden vi bruker på å skape disse felles mentale modellene gjør at vi taper noe. Fordelen er at kommunikasjonen i starten har tatt oss mer opp en fallet vi vil oppleve ved å skape felles mentale modeller.

Et annet interessant punkt er å se hvor mye kommunikasjon underveis skader samvirke. Dersom det er behov for kommunikasjon underveis får vi et fall på hele 1,767 poeng i samvirke. Dette kan relateres

til at dersom det er behov for kommunikasjon har vi ikke lengre felles mentale modeller å forholde oss til, dermed har samvirke falt sammen, siden det er behov for kommunikasjon.

Videre kan vi se at dette bekreftes av felles mentale modeller underveis. Øker felles mentale modeller med 1 poeng underveis øker også samvirke med 1,489 poeng. Dermed kan vi se at det å beholde på disse felles mentale modellene under hele operasjonene og forstå de konseptene som er knyttet til samvirke og felles mentale modeller vil vi kunne øke kvaliteten på vårt samvirke.

Kapasiteten til samvirke i starten er også en viktig variabel for å øke samvirke. Dersom nødetatene avsetter personell slik at kapasiteten til å samvirke øker, øker også kvaliteten på samvirket. Derfor er det viktig at man i starten avsetter personell til denne oppgaven.

Enkelte vil kunne argumentere med at, dersom forutsetningen endres i løpet av aksjonene, må man kommunisere for å tilpasse seg disse endringene. Det kan jeg stille meg bak. Aksjoner og forutsetninger for å løse oppdraget endres ofte underveis, dette tilsier også min erfaring, men modellen følger også etter. Endrer aksjonene karakter slik at nødetatene mister grep på den, har også kvaliteten på samvirke mellom nødetatene falt i kvalitet. Dermed må en kommunisere, denne kommunikasjonen er et tegn på at kvaliteten på samvirke har falt.

7 Konklusjon

Opgaven har vist at ledelse, kommunikasjon, felles mentale modeller, situasjonsbevissthet og team er alle viktige faktorer for å oppnå det gode samvirke med det gode resultatet for rammede parter innen gitte parametere.

Ledelse har betydning for samvirke på skadested. La-det-skure-lederen vil føre til mangelfull informasjonsutveksling og stagnering og vil ikke føre til godt samvirke. På den andre enden av skalaen finner vi transformasjonsledelse som vil føre til bedre samvirke. Å ha en leder på skadested som fremmer flere viktige faktorer er av betydning. For å nevne noen positive egenskaper står tillit som en av de viktigste, videre får en transformasjonsleder innsatspersonellet til å yte det lille ekstra samtidig som vedkommende vil øke tilhørigheten i et team. Til slutt må det tas med at lederstilen intellektuell stimulering fremmer situasjonsbevissthet som er med på å skape det gode resultatet i samvirke.

Team står som en viktig byggekloss i samvirke. Å ha gode team med riktige kompetanse vil være positivt for samvirke, da innsatspersonell og ledere med spesialkompetanse på oppgaven som skal løses vil strekke seg langt for å nå de felles mål som er satt. Kompleksiteten og utfordringene som dagens samfunn gir nødetatene viser at enkelt grupper ikke klarer å takle disse utfordringene alene, men er avhengig av å ha den spisskompetansen som finnes i de andre etatene. Dermed trer team frem som en av grunnsteinene i samvirke.

Et sentralt tema i team er informasjonsdeling, dermed trer kommunikasjon frem som et svært viktig punkt knyttet til samvirke. Lederne må dele informasjon med sitt team slik at teamet kan danne seg felles mentale modeller og et felles mål. Uten disse vil ikke teamet fungere og man vil heller ikke oppnå målet som er satt.

Felles mentale modeller er det siste trinnet på stigen for å klare å oppnå godt samvirke.

Min modell har vist at både felles mentale modeller og kommunikasjon er av betydning for å oppnå godt samvirke på skadested. Felles mentale modeller trer spesielt frem som en av de viktigste faktorene. Disse klarer vi derimot ikke å oppnå uten at vi har en form for kommunikasjon, og dermed står også kommunikasjon som en viktig faktor.

Hva er vel godt samvirke uten et godt resultat? For å avrunde denne konklusjonen må vi også ta med situasjonsbevissthet. Delt situasjonsbevissthet og distribuert situasjonsbevissthet har begge en plass hos lederne på skadested. Den distribuerte situasjonsbevisstheten står frem som den som er den beste. Dette baserer jeg på at behovet for kommunikasjon er mindre fordi en ikke alltid trenger overlapper i situasjonsbevisstheten. Likevel må en huske at lederne av og til vil ha et behov for å ha

overlapper i deres distribuerte situasjonsbevissthet. Samtidig kan en dra nytte av den teorien som delt situasjonsbevissthet har og dra paralleller til det å ha rett situasjonsbevissthet.

Uten god ledelse lider kvaliteten på samvirke, uten god kommunikasjon lider kvaliteten på samvirke, uten felles mentale modeller oppnås ikke samvirke, uten god situasjonsbevissthet oppnås ikke det gode resultatene.

8 Videre arbeid

Denne oppgaven har tatt for seg mange viktige faktorer knyttet til begrepet samvirke, men den har kun berørt overflaten til viktige tema rundt hvordan vi skal få til bedre samvirke.

Jeg er av den oppfatning at noe av det videre arbeidet som bør gjøres for å skape et bedre samvirke er å finne et felles begrep for samvirke som er likt i alle nødetatene å som går helt opp til departementsnivå. Begrepet bør også avklares, slik at det kommer tydelig frem hva som ligger bak begrepet.

For å kunne skaffe til veie denne klare definisjonene på hva som er viktige faktorer, bør analysen jeg gjorde utvides til å dekke et mye større omfang. Både i variabler som vil kunne påvirke samvirke, men også hvem som deltar og antallet øvelser, slik at analysen har et enda større antall case og relatere til.

Dersom man ser hvor viktig kultur er for kommunikasjon og hvordan en felles diskurs bedrer kommunikasjonen, er det kanskje naturlig å se på hvordan utdanningen av lederne i nødetatene blir gjort. Det er på tide å se om utdanningsmodellen for lederne bør endres, og kanskje må vi ta skrittet så langt at utdanningen skjer via enkelte fellesmoduler. Dermed kan vi sikre at innholdet i utdanningen til lederne som skal sørge for vår sikkerhet i kriser, gir den kunnskapen vi ønsker de skal ha.

9 Referanser

- Aarset, M., 2016. *Introduksjon til regresjonsanalyse*. Ålesund: Terp A/S.
- Barker, J. R., 1993. Tightening the iron cage: concertive control in self-managing teams. *Administrative Science Quarterly*, pp. 408-437.
- Bass, B. M., 1990. From transactional to transformational leadership: learning to share the vision. *Organizational Dynamics*, pp. 19-31.
- Bass, B. M. & Avolio, B. J., 1990. The implications of transactional and transformational leadership for individual, team and organizational development. *Research in Organizational Change and Development*, Issue 4, pp. 231-272.
- Berlin, J. M. & Carlström, E. D., 2011. Why is collaboration minimised at the accident scene?|. *Disaster Prevention and Management Vol. 20*, pp. 159-171.
- Billard, E. A. & Pasquale, J. C., 1995. Adaptive coordination in distributed systems with delayed communication. *IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics*, April, Issue 25, pp. 546-554.
- Boin, A., Hart, P., Stern, E. & Sundelius, B., 2005. *The Politics of Crisis Management - Public leadership under pressure*. Cambridge: Cambridge university press.
- Brun, W. et al., 2003. Betydningen av felles mentale modeller for beslutningstaking i operative team. *Norsk Militær Tidsskrift*, Issue 11.
- Burke, C. S., Salas, E., Wilson-Donnelly, K. & Priest, H., 2004. How to turn a team of experts into an expert medical team: guidance from the aviation and military communities. *Quality and Safety in Health Care*.
- Caldwell, B. S., 1997. Components of information flow to support coordinated task performance. *International Journal of Cognitive Ergonomics*, pp. 25-41.
- Corbacioglu, S. & Kapucu, N., 2006. Organisational Learning and Selfadaptation in Dynamic Disaster Environments. *Disasters*, Juni, pp. 212-233.
- Dennis, A. R., Fuller, R. M. & Valacich, J. S., 2008. Media, Tasks, and Communication Processes: A Theory of Media Synchronicity. *MIS Quarterly*, September, pp. 575-600.
- Dickinson, T. L. & McIntyre, R. M., 1997. A conceptual framework for teamwork measurement. *Team Performance and Measurement*, pp. 19-44.

- Eid, J. & Johnsen, B. H., 2006. *Operativ Psykologi*. 2. red. Bergen: Fagbokforlaget Vigmostad og Bjørk.
- Eid, J. et al., 2004. Situation Awareness and Transformational Leadership in Senior Military Leaders: An exploratory study. *Military Psychology*, pp. 203-209.
- Endsley, M. R., 1995. Towards a theory of situation awareness. *Human Factors* 37, 1, pp. 32-64.
- Endsley, M. R. & Garland, D. J., 2008. *Situation Awareness analysis and measurment*. New Jersey: CRC Press.
- Endsley, M. R. & Jones, W. M., 1997. *Situation awareness information dominance & information warfare*. s.l.:United States Air Force.
- Endsley, M. R. & Robertson, M. M., 2000. Situation awareness in aircraft maintenance teams. *International journal of Industrial Ergonomics*, Issue 26, pp. 301-325.
- Espevik, R. et al., 2001. An experimental study of shared mental models in crisis management. *Proceedings of the First International Workshop on Cognitive Research with Microworlds: Methodological and Teoretical Issues for Industrialo and Military Applications*, pp. 182-185.
- Glasø, L. & Thompson, G., 2013. *Transformasjonsledelse*. s.l.:Gylendal Norsk Forlag.
- Grint, K., 2010. *Leadership - a very short introduction*. New York: Oxford University Press.
- Halvorsen, K., 2008. *Å forske på samfunnet*. 5 red. Oslo: Cappelen akademiske.
- Helse- og omsorgsdepartementet, 2014. *Statsministerens kontor*. [Internett]
Available at:
https://www.regjeringen.no/contentassets/261879a38c3e438d82ab4729e0661cf1/nasjonal_helsebe_redskapsplan_020614.pdf
- Helsedirektoratet, Politidirektoratet, Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2015. *dsb*. [Internett]
Available at:
<http://www.dsb.no/Global/Brannvern/Dokumenter/Nasjonal%20prosedyre%20for%20n%c3%b8detenes%20samvirke%20ved%20p%c3%a5g%c3%a5ende%20livstruende%20vold%20PLIVO.pdf>
[Funnet 31 05 2016].
- Härgestam, M., Lindkvist, M. & Brulin, C., 2013. Communication in interdisciplinary teams: exploring closed-loop communication during in situ trauma team training. *BMJ*.

- Jacobsen, D. I. & Thorsvik, J., 2013. *Hvordan organisasjoner fungerer*. 4. red. Bergen: Fagbokforlaget.
- Johannesen, A., Tufte, P. A. & Christoffersen, L., 2010. *Introduksjon til samfunnsvitenskapelig metode*. 4 red. s.l.:Abstrakt forlag.
- Johannessen, S. O. & Glomseth, R., 2015. *Politiledelse*. Oslo: Gyldendal Akademiske.
- Justis- og beredskapsdepartementet, 2015. *Organisasjonsplan for redningstjenesten*. [Internett] Available at: <https://lovdata.no/dokument/INS/forskrift/2015-06-19-677>
- Northouse, P. G., 2010. *Leadership - Theory and Practice*. 5. red. s.l.:Sage Publications.
- Paris, C., Salas, E. & Canon-Bowers, J. A., 2000. Teamwork in multi-person systems. *Ergonomics*, pp. 1052-1075.
- Ringdal, K., 2001. *Enhet og mangfold*. 1 red. Bergen: Fagbokforlaget.
- Robert, K. H., 1984. *Communication in Organizations*. Chicago: Science Research Associates.
- Salas, E., Burke, C. S. & Samman, S. N., 2001. Understanding Command and Control Teams Operating in Complex Environments. *Journal Information-Knowledge-Systems Management*, pp. 311-323.
- Salas, E., Prince, C., Baker, D. P. & Shrestha, L., 1995. Situation awareness in Team Performance: Implications for measurement and Training. *Human Factor 37 (1)*, pp. 123-136.
- Salas, E., Sims, D. E. & Burke, C. S., 2005. Is there a big five in teamwork?. *Small Group research*, pp. 555-599.
- Salmon, P. M., Stanton, N. A., Walker, G. H. & Jenkins, D. P., 2009. *Distributed situation awareness*. s.l.:Ashgate Publishing Limited.
- Savage, C. M., 1996. *5th Generation Management: Co-Creating Through Virtual Enterprising*. s.l.:Butterworth-Heinemann.
- Scollon, R., Scollon, S. W. & Jones, R. H., 2012. *Intercultural Communications - A Discourse Approach*. 3. red. Oxford: Wiley-Blackwell.
- Slaven, G. & Flin, R., 1997. Selecting managers for a hazardous environment. *Disaster prevention and management*, pp. 336-342.
- Smith, K. & Hancock, P. A., 1995. Situation Awareness Is Adaptive, Externally Directed Consciousness. *Human Factor*, pp. 137-148.

Stanton, N. A. et al., 2006. Distributed situation awareness in dynamic systems: theoretical development and application of an ergonomics methodology. *Ergonomics* 49, pp. 1288-1311.

Thompson, G. & Li, J. Z., 2010. *Leadership*. s.l.:Gylendal Norske Forlag.

Værnes, R. J., 2003. Krisekommunikasjon. *DSB*.

Waugh Jr., W. L. & Streib, G., 2006. Collaboration and leadership for effective emergency management. *Public administration review*, 12, pp. 131-140.

Westmyer, S. A., DiCiocca, R. L. & Rubin, R. B., 1998. *Appropriateness and effectiveness of communication channels*. s.l.:International Communication Association.

Willson, K. A., Salas, E., Priest, H. A. & Andrews, D., 2007. Errors in the heat of battle: Taking a closer look at shared cognition breakdowns through teamwork. *Human Factors*, pp. 243-256.

10 Vedlegg

Vedlegg 1

Evalueringskjema for øvelser

CLC: Closed loop communicaiton

BAPS: Brann, ambulanse, politi samvirke, radiokanal hvor alle etater kan snakke sammen på Tetra.

Innledning

Øvelse nr: ____

Type øvelse: _____

Beskrivelse:

Deltagere: Brann__ Helse__ Politi__

Kommunikasjon:

- Subjektiv oppfattelse av kommunikasjon
 - Meget god
 - God
 - Middels
 - Mindre god
 - Dårlig
 - Ingen kommunikasjon
- CLC?
 - Ja/Nei
- Får helse frem sine ønsker og budskap? Ja__ Nei__
- Får brann frem sine ønsker og budskap? Ja__ Nei__
- Får politiet frem sine ønsker og budskap? Ja__ Nei__
- Ble BAPS benyttet i løpet av aksjonen? Ja__ Nei__

Felles mentale modeller:

Team

Kommer de under definisjonen team?

- To eller flere
 - Gjensidig avhengighet
 - Samhandling/deling av informasjon
 - Arbeider de mot et felles mål
 - Er arbeidet koordinert
-
-
-

Samvirke

Hvordan utøver de samvirke:

- Sekvensielt ___
 - Parallelt ___
 - Synkront ___
 - Var det nødvendig med en slik bruk av samvirke? Ja__ Nei__
 - Kunne arbeidet vært utført mer effektivt med en annen for samvirke? Ja__ Nei__
 - Hvem jobbet sammen i hovedsak sammen? Brann Helse Politi
-
-
-

Hvordan fungerte samvirke?

Var det noe som hindret samvirke?

Vedlegg 2: Evaluering av case, scoring av data

0 ingen, 1 svært dårlig, 2 dårlig 3 middels, 4 bra, 5 svært bra.

Case 1						Case 2					
<p>Samvirke</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>						<p>Samvirke</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>					
<p>Kommunikasjon i starten</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>						<p>Kommunikasjon i starten</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>					
<p>Kommunikasjon underveis</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>						<p>Kommunikasjon underveis</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>					
<p>Felles mentale modeller dannes i starten</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>						<p>Felles mentale modeller dannes i starten</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>					
<p>Felles mentale modeller underveis</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>						<p>Felles mentale modeller underveis</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>					
<p>Kapasiteten til samvirke i starten</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>						<p>Kapasiteten til samvirke i starten</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>					
<p>Kapasiteten til samvirke underveis</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>						<p>Kapasiteten til samvirke underveis</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>					
Case 3						Case 4					
<p>Samvirke</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>						<p>Samvirke</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>					
<p>Kommunikasjon i starten</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>						<p>Kommunikasjon i starten</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>					
<p>Kommunikasjon underveis</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>						<p>Kommunikasjon underveis</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>					
<p>Felles mentale modeller dannes i starten</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>						<p>Felles mentale modeller dannes i starten</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>					
<p>Felles mentale modeller underveis</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>						<p>Felles mentale modeller underveis</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>					

Kapasiteten til samvirke i starten					
0	1	2	3	4	5
Kapasiteten til samvirke underveis					
0	1	2	3	4	5

Kapasiteten til samvirke i starten					
0	1	2	3	4	5
Kapasiteten til samvirke underveis					
0	1	2	3	4	5

Case 5					
Samvirke					
0	1	2	3	4	5
Kommunikasjon i starten					
0	1	2	3	4	5
Kommunikasjon underveis					
0	1	2	3	4	5
Felles mentale modeller dannes i starten					
0	1	2	3	4	5
Felles mentale modeller underveis					
0	1	2	3	4	5
Kapasiteten til samvirke i starten					
0	1	2	3	4	5
Kapasiteten til samvirke underveis					
0	1	2	3	4	5

Case 6					
Samvirke					
0	1	2	3	4	5
Kommunikasjon i starten					
0	1	2	3	4	5
Kommunikasjon underveis					
0	1	2	3	4	5
Felles mentale modeller dannes i starten					
0	1	2	3	4	5
Felles mentale modeller underveis					
0	1	2	3	4	5
Kapasiteten til samvirke i starten					
0	1	2	3	4	5
Kapasiteten til samvirke underveis					
0	1	2	3	4	5

Case 7					
Samvirke					
0	1	2	3	4	5
Kommunikasjon i starten					
0	1	2	3	4	5
Kommunikasjon underveis					
0	1	2	3	4	5

Case 8					
Samvirke					
0	1	2	3	4	5
Kommunikasjon i starten					
0	1	2	3	4	5
Kommunikasjon underveis					
0	1	2	3	4	5

<p>Felles mentale modeller dannes i starten</p> <p>0 1 2 3 4 5</p> <p>0 1 2 3 4 5</p> <p>Felles mentale modeller underveis</p> <p>0 1 2 3 4 5</p> <p>Kapasiteten til samvirke i starten</p> <p>0 1 2 3 4 5</p> <p>Kapasiteten til samvirke underveis</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>	<p>Felles mentale modeller dannes i starten</p> <p>0 1 2 3 4 5</p> <p>Felles mentale modeller underveis</p> <p>0 1 2 3 4 5</p> <p>Kapasiteten til samvirke i starten</p> <p>0 1 2 3 4 5</p> <p>Kapasiteten til samvirke underveis</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>
<p>Case 9</p>	
<p style="text-align: center;">Samvirke</p> <p>0 1 2 3 4 5</p> <p style="text-align: center;">Kommunikasjon i starten</p> <p>0 1 2 3 4 5</p> <p style="text-align: center;">Kommunikasjon underveis</p> <p>0 1 2 3 4 5</p> <p style="text-align: center;">Felles mentale modeller dannes i starten</p> <p>0 1 2 3 4 5</p> <p style="text-align: center;">Felles mentale modeller underveis</p> <p>0 1 2 3 4 5</p> <p style="text-align: center;">Kapasiteten til samvirke i starten</p> <p>0 1 2 3 4 5</p> <p style="text-align: center;">Kapasiteten til samvirke underveis</p> <p>0 1 2 3 4 5</p>	

Vedlegg 3 Spørreundersøkelse: Samvirke på skadested

Samvirke på skadested

1. Alder

20-40

41-48

49-56

Mer enn 57

2. Er du kvinne eller mann?

Kvinne

Mann

* 3. Hvilken etat tilhører du?

Brannvesen

Helse

Politi

Annet (vennligst spesifiser)

4. Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)

Operativ leder helse, eller tilsvarende funksjon

Utrykningsleder

Innsatsleder

Leder i administrasjonen Helse

Leder i administrasjonen Brann

Leder i administrasjonen Politi

Annet (vennligst spesifiser)

* 5. Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?

- Mindre enn 10 år
- 10-17
- 18-23
- 24-30
- Mer enn 30 år
- Annet (vennligst spesifiser)

6. Definer hva du legger i begrepet samvirke

Vedlegg 4 Spørreundersøkelse: PLIVO

PLIVO

1. Hvilken aldersgruppe hører du til?

16-25

26-35

36-45

46-55

56-65

Ønsker ikke svare

2. Er du kvinne eller mann?

Kvinne

Mann

3. Hvilken etat hører du til?

Brann

Helse

Politi

Ønsker ikke svare

4. Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?

Heltidsbrannvesen

Deltidsbrannvesen

Jobber ikke i brannvesen

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

5. Hvor mange års operativ erfaring har du?

- 0-7
- 8-14
- 15-22
- 23 eller mer
- Ønsker ikke svare

6. Hvor jobber du i hovedsak nå?

- Sted med mindre enn 3.000 innbyggere
- Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
- Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
- Sted med mellom 50.000 og 100.000 innbyggere
- Sted med mer enn 100.000 innbyggere
- Annet (vennligst spesifiser)

7. Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)

- Operativ leder helse
- Utrykningsleder
- Fagleder brann
- Innsatsleder
- Stedfortreder for leder (operativt)
- Innsatspersonell
- Leder i administrasjonen
- Ønsker ikke svare

8. Har du vært gjennom PLIVO-kurs?

- Ja
- Nei
- Ønsker ikke svare

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

9. Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?

- 1-2 meter
- 3-5 meter
- 6-9 meter
- 10-15 meter
- Mer enn 15 meter
- Hadde ingen formening/ønsker ikke svare

10. Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?

- Endret ikke mening
- 1-2 meter
- 3-5 meter
- 6-9 meter
- 10-15 meter
- Mer enn 15 meter
- Var ikke et tema/Ønsker ikke svare

11. Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).

<input type="text"/>	Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår
<input type="text"/>	Sambandsdisiplin
<input type="text"/>	Felles situasjonsforståelse gjennom jevnlig situasjonsrapporter
<input type="text"/>	Handlekraft og fremdrift
<input type="text"/>	Forståelse for konsept og system

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

12. Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?

- Innsatsleder politi
- Leder helse
- Utrykningsleder/ fagleder brann
- Det er opp til den enkelte etat å avgjøre selv
- Ønsker ikke svare

13. For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.

- Rask identifisering av PLIVO-hendelser.
- Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse
- Etablering av sikker kommunikasjon
- Felles risikoforståelse
- Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
- Rask evakuering og stabilisering av skadde
- Etablering av beredskap for branntilløp
- Dett vil variere fra hendelse til hendelse og kan ikke svares på

14. På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?

- Jobbet sammen mot et felles mål.
- Jobbet parallelt mot et felles mål. Gjorde hver vår jobb ved siden av hverandre
- Jobbet tett sammen med en av etatene, mens den andre gjorde sin jobb uavhengig av oss.

15. Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?

- Ja
- Nei
- Kun i et team med en av de andre etatene
- Vet ikke

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

16. Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?

- Tillit
- Kommunikasjon
- Felles mål

17. Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?

- Ja
- Ja, men kun en av de andre etatene
- Nei
- Vet ikke

18. Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?

- Svært viktig
- Viktig
- Mindre Viktig
- Uviktig
- Vet ikke

19. Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?

- Ja
- Nei
- Vet ikke
- Vil ikke svare

20. Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

21. Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?

- Vi snakker samme språk
- Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk
- Det snakkes mye med fagspråk som kun er internt i en av etatene
- Dersom det benyttes fagspråk tilhørende en etat er det rom for å spørre hva det betyr.
- Vet ikke/Ønsker ikke svare

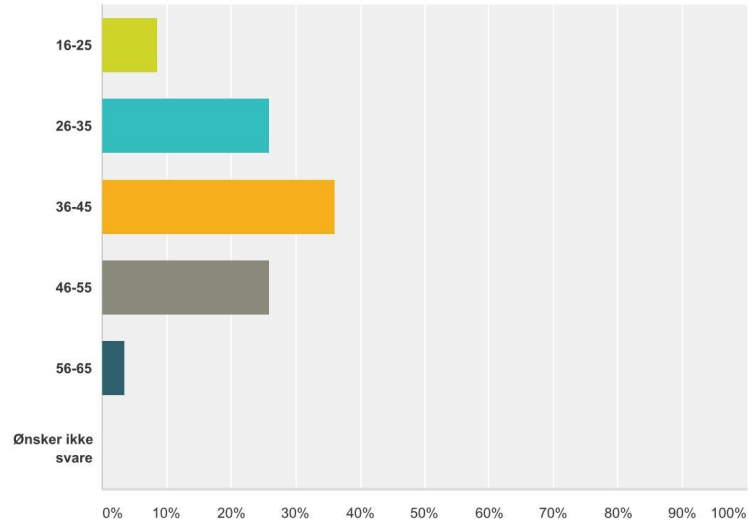
Vedlegg 5 Svardata alle samlet, fra spørreundersøkelse PLIVO

PLIVO

SurveyMonkey

Q1 Hvilken aldersgruppe hører du til?

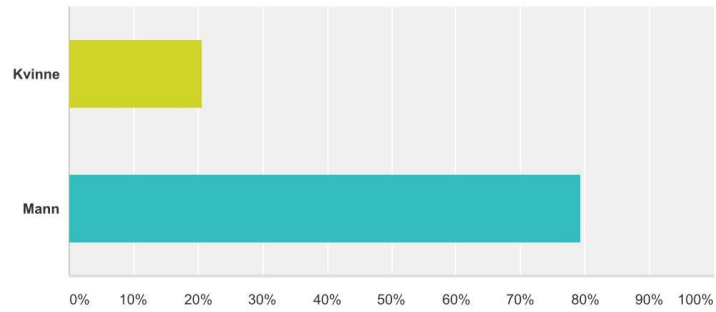
Besvart: 58 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar	Antall
16-25	8,62%	5
26-35	25,86%	15
36-45	36,21%	21
46-55	25,86%	15
56-65	3,45%	2
Ønsker ikke svare	0,00%	0
Totalt		58

Q2 Er du kvinne eller mann?

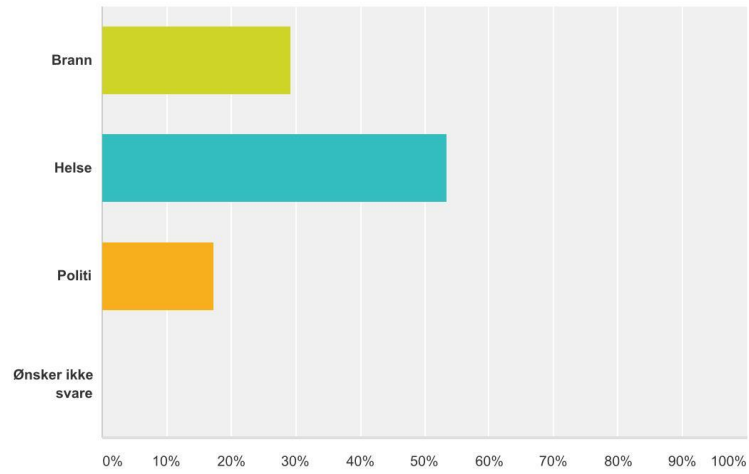
Besvart: 58 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar	
Kvinne	20,69%	12
Mann	79,31%	46
Totalt		58

Q3 Hvilken etat hører du til?

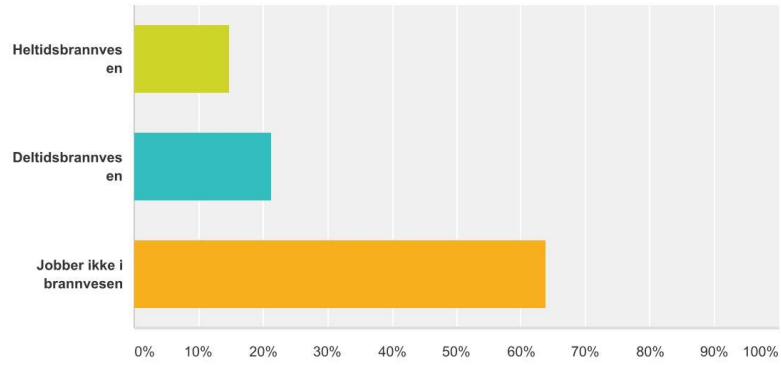
Besvart: 58 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar	
Brann	29,31%	17
Helse	53,45%	31
Politi	17,24%	10
Ønsker ikke svare	0,00%	0
Totalt		58

Q4 Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?

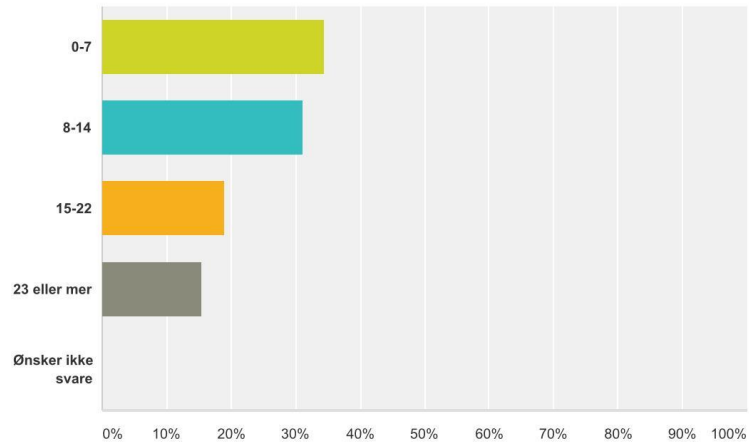
Besvart: 47 Hoppet over: 11



Svarvalg	Svar	Antall
Heltidsbrannvesen	14,89%	7
Deltidsbrannvesen	21,28%	10
Jobber ikke i brannvesen	63,83%	30
Totalt		47

Q5 Hvor mange års operativ erfaring har du?

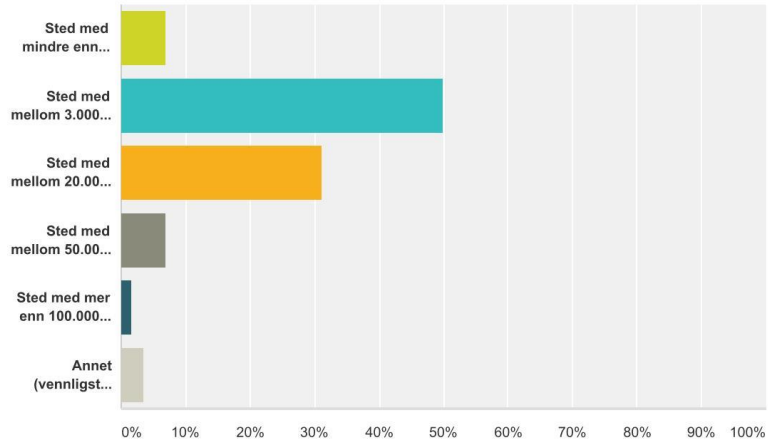
Besvart: 58 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar
0-7	34,48% 20
8-14	31,03% 18
15-22	18,97% 11
23 eller mer	15,52% 9
Ønsker ikke svare	0,00% 0
Totalt	58

Q6 Hvor jobber du i hovedsak nå?

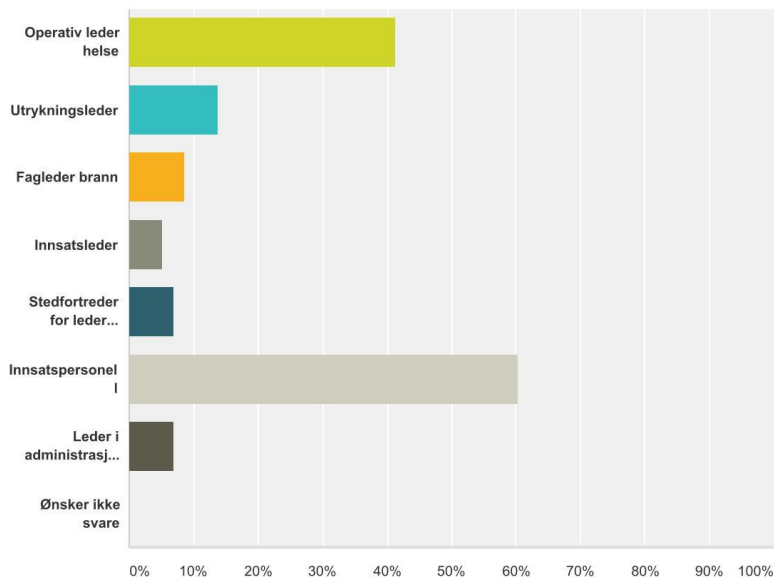
Besvart: 58 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar
Sted med mindre enn 3.000 innbyggere	6,90% 4
Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere	50,00% 29
Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere	31,03% 18
Sted med mellom 50.000 og 100.000 innbyggere	6,90% 4
Sted med mer enn 100.000 innbyggere	1,72% 1
Annet (vennligst spesifiser)	3,45% 2
Totalt	58

**Q7 Hvilken rolle innehar du i din etat?
(dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)**

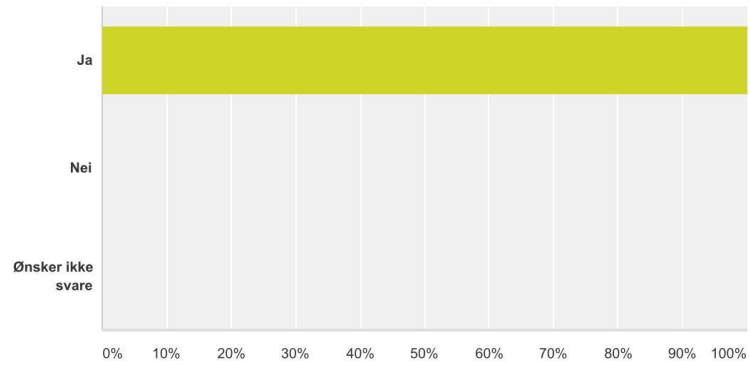
Besvart: 58 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar
Operativ leder helse	41,38% 24
Utrykningsleder	13,79% 8
Fagleder brann	8,62% 5
Innsatsleder	5,17% 3
Stedfortreder for leder (operativt)	6,90% 4
Innsatspersonell	60,34% 35
Leder i administrasjonen	6,90% 4
Ønsker ikke svare	0,00% 0
Totalt antall respondenter: 58	

Q8 Har du vært gjennom PLIVO-kurs?

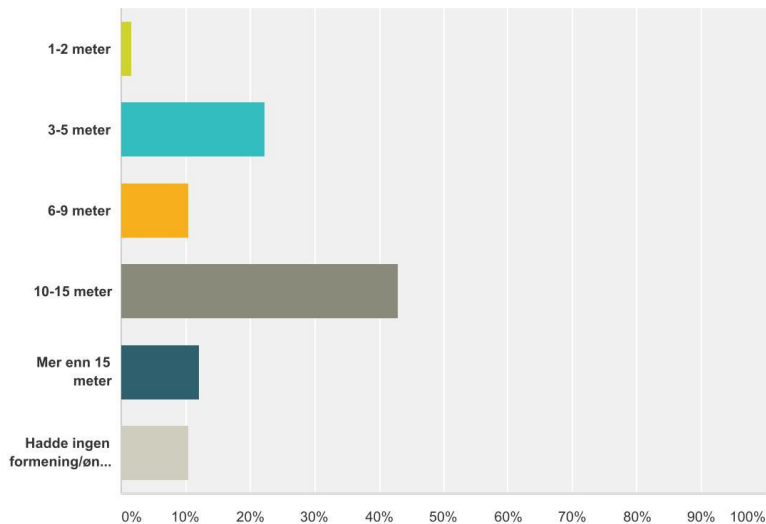
Besvart: 58 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar
Ja	100,00% 58
Nei	0,00% 0
Ønsker ikke svare	0,00% 0
Totalt	58

Q9 Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?

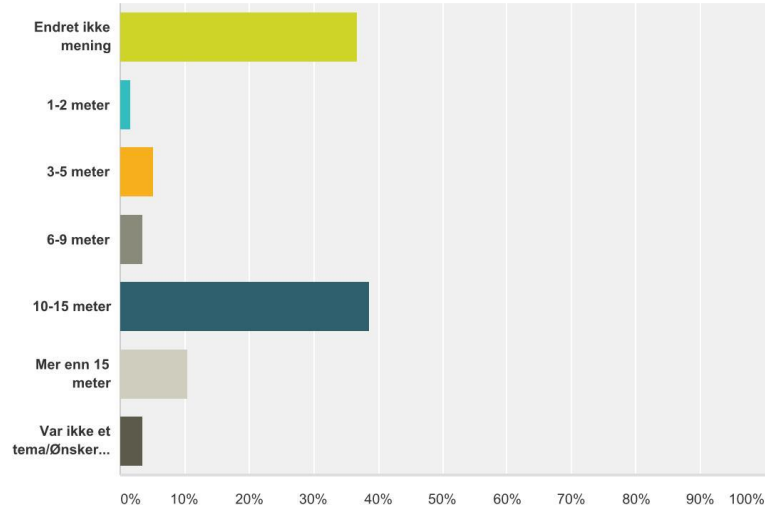
Besvart: 58 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar	Antall
1-2 meter	1,72%	1
3-5 meter	22,41%	13
6-9 meter	10,34%	6
10-15 meter	43,10%	25
Mer enn 15 meter	12,07%	7
Hadde ingen formening/ønsker ikke svare	10,34%	6
Totalt		58

Q10 Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?

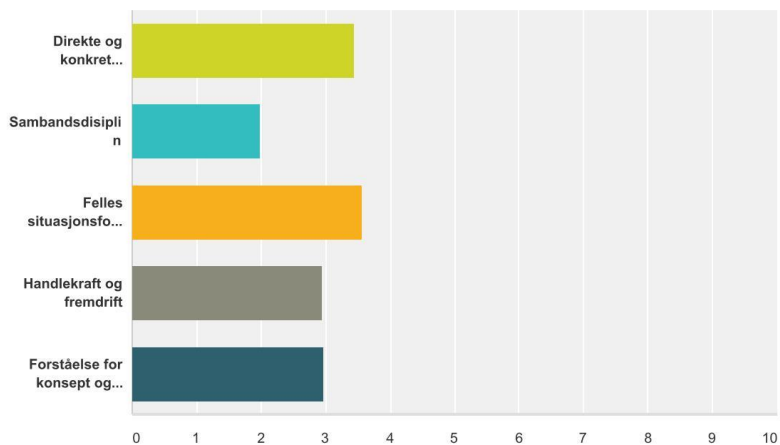
Besvart: 57 Hoppet over: 1



Svarvalg	Svar
Endret ikke mening	36,84% 21
1-2 meter	1,75% 1
3-5 meter	5,26% 3
6-9 meter	3,51% 2
10-15 meter	38,60% 22
Mer enn 15 meter	10,53% 6
Var ikke et tema/Ønsker ikke svare	3,51% 2
Totalt	57

Q11 Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).

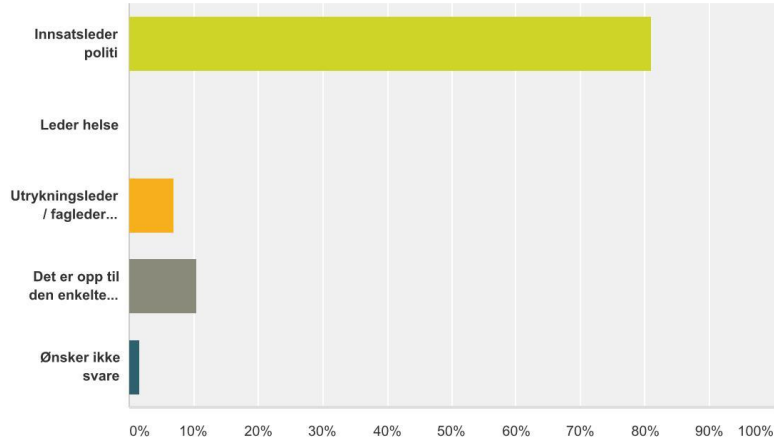
Besvart: 58 Hoppet over: 0



	1	2	3	4	5	Totalt	Poengsum
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	24,07% 13	25,93% 14	27,78% 15	14,81% 8	7,41% 4	54	3,44
Sambandsdisiplin	5,56% 3	1,85% 1	18,52% 10	33,33% 18	40,74% 22	54	1,98
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnlig situasjonsrapporter	30,91% 17	30,91% 17	12,73% 7	14,55% 8	10,91% 6	55	3,56
Handlekraft og fremdrift	17,86% 10	16,07% 9	23,21% 13	28,57% 16	14,29% 8	56	2,95
Forståelse for konsept og system	20,69% 12	24,14% 14	15,52% 9	10,34% 6	29,31% 17	58	2,97

Q12 Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?

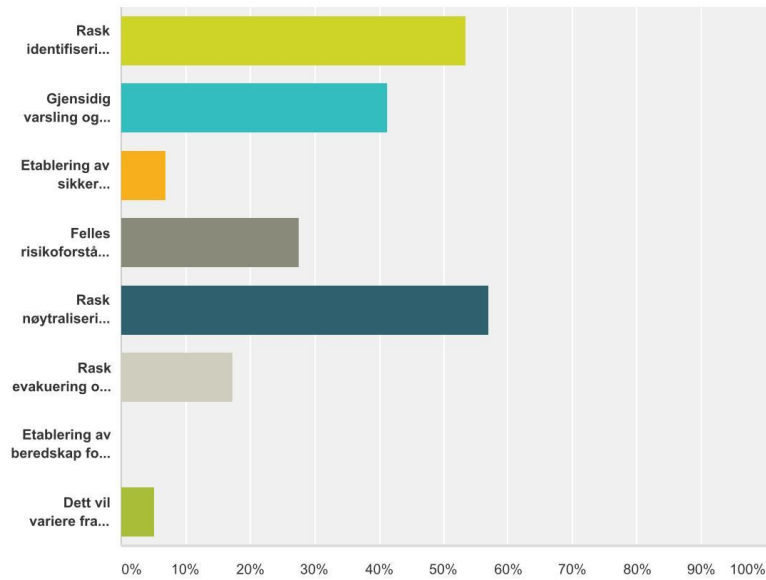
Besvart: 58 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar
Innsatsleder politi	81,03% 47
Leder helse	0,00% 0
Utrykningsleder/ fagleder brann	6,90% 4
Det er opp til den enkelte etat å avgjøre selv	10,34% 6
Ønsker ikke svare	1,72% 1
Totalt	58

Q13 For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.

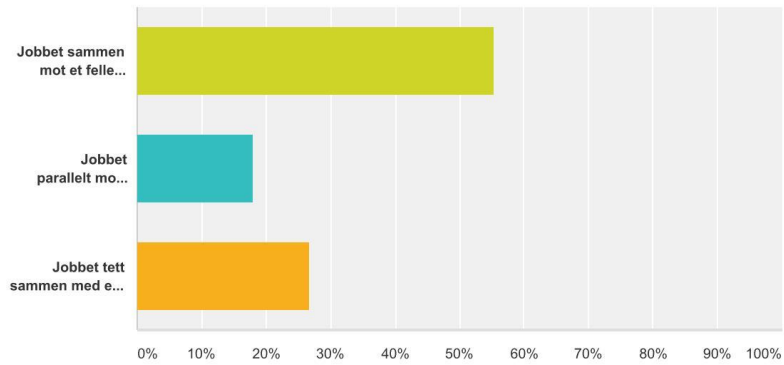
Besvart: 58 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar	Antall
Rask identifisering av PLIVO-hendelser.	53,45%	31
Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse	41,38%	24
Etablering av sikker kommunikasjon	6,90%	4
Felles risikoforståelse	27,59%	16
Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)	56,90%	33
Rask evakuering og stabilisering av skadde	17,24%	10
Etablering av beredskap for branntilløp	0,00%	0
Dett vil variere fra hendelse til hendelse og kan ikke svares på	5,17%	3
Totalt antall respondenter: 58		

Q14 På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?

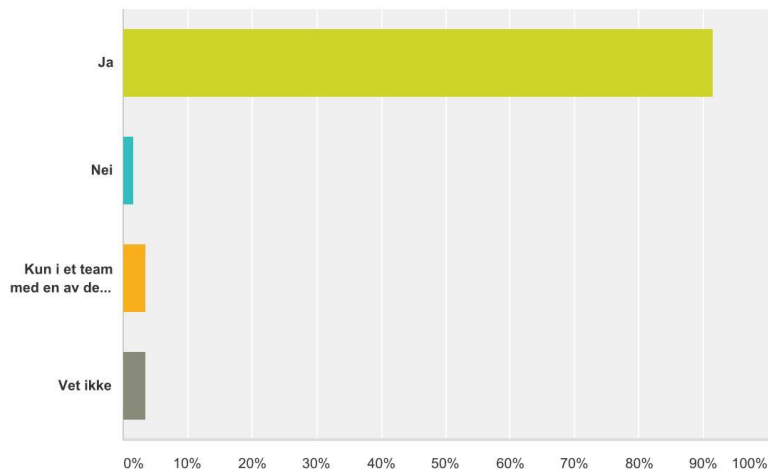
Besvart: 56 Hoppet over: 2



Svarvalg	Svar
Jobbet sammen mot et felles mål.	55,36% 31
Jobbet parallelt mot et felles mål. Gjorde hver vår jobb ved siden av hverandre	17,86% 10
Jobbet tett sammen med en av etatene, mens den andre gjorde sin jobb uavhengig av oss.	26,79% 15
Totalt	56

Q15 Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?

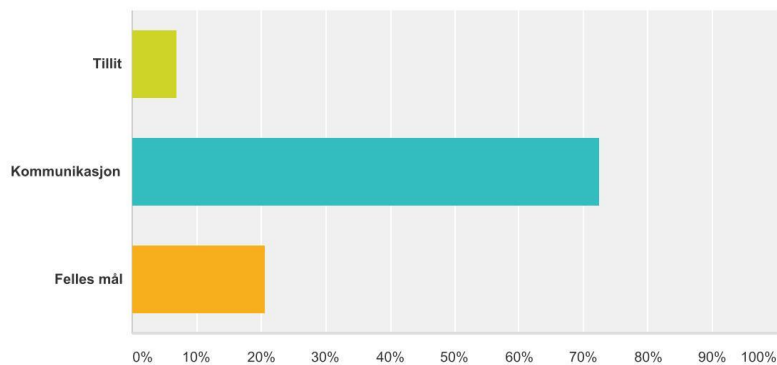
Besvart: 58 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar	Antall
Ja	91,38%	53
Nei	1,72%	1
Kun i et team med en av de andre etatene	3,45%	2
Vet ikke	3,45%	2
Totalt		58

Q16 Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?

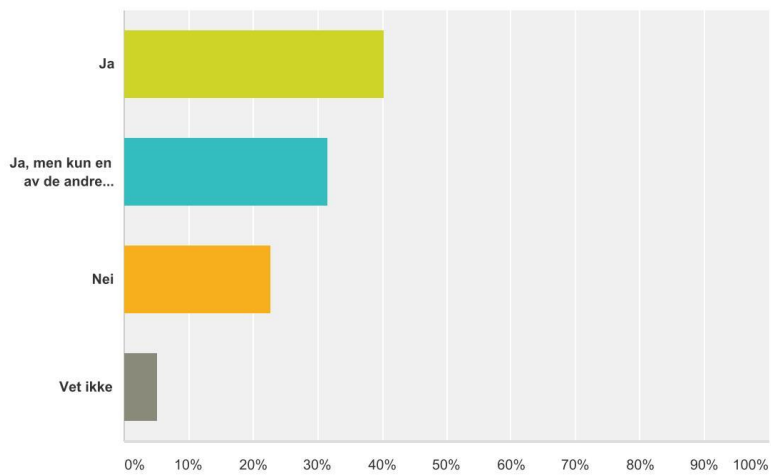
Besvart: 58 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar
Tillit	6,90% 4
Kommunikasjon	72,41% 42
Felles mål	20,69% 12
Totalt	58

Q17 Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?

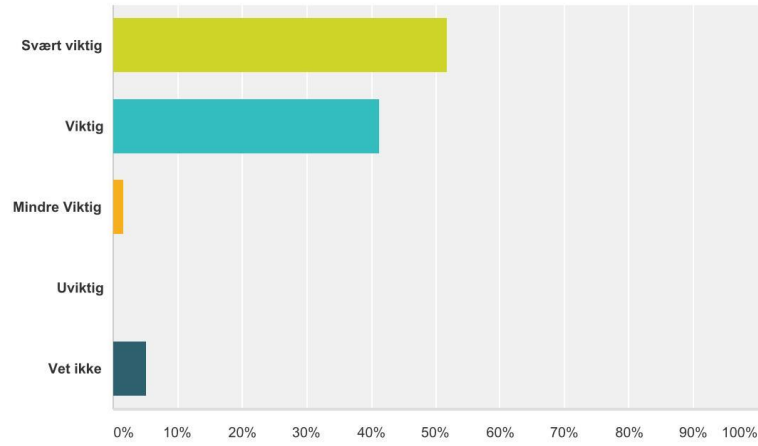
Besvart: 57 Hoppet over: 1



Svarvalg	Svar
Ja	40,35% 23
Ja, men kun en av de andre etatene	31,58% 18
Nei	22,81% 13
Vet ikke	5,26% 3
Totalt	57

Q18 Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?

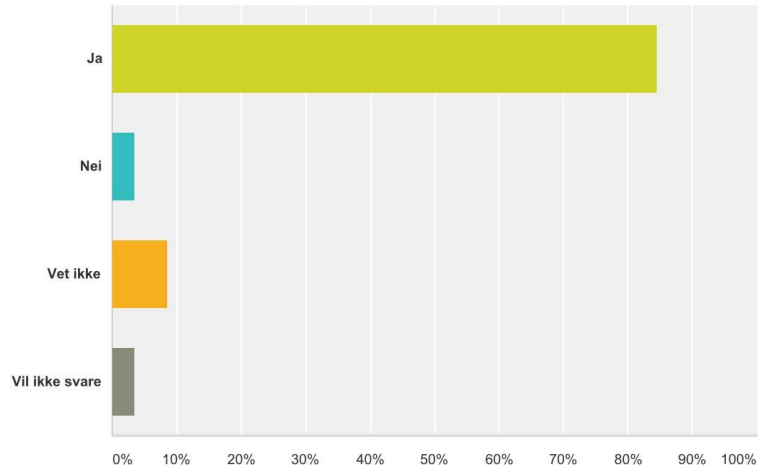
Besvart: 58 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar	
Svært viktig	51,72%	30
Viktig	41,38%	24
Mindre Viktig	1,72%	1
Uviktig	0,00%	0
Vet ikke	5,17%	3
Totalt		58

Q19 Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?

Besvart: 58 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar	Antall
Ja	84,48%	49
Nei	3,45%	2
Vet ikke	8,62%	5
Vil ikke svare	3,45%	2
Totalt		58

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

Q20 Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?

Besvart: 50 Hoppet over: 8

#	Svar	Dato
1	tverretattlig samarbeid.	23.04.2016 15:03
2	Jobbe mot felles mål på ein samordna måte	20.04.2016 14:51
3	Samarbeid	20.04.2016 14:12
4	Kommunikasjon, tillit og felles mål	19.04.2016 22:00
5	Å samarbeide/jobbe på et skadested tverrfaglig!	18.04.2016 17:31
6	Flere personer/etater (med ulik bakgrunn) har felles innsats mot felles mål.	18.04.2016 01:11
7	jobbe tett sammen i ILKO med kort veg mellom beslutningstakar	16.04.2016 23:48
8	samspill på tvers av etat	16.04.2016 11:18
9	Samarbeid, felles mål, god kommunikasjon	15.04.2016 11:24
10	Alle jobber sammen mot felle mål ved å utnytte hverandres styrker	15.04.2016 11:19
11	da tenker jeg på at alle tre nødetatene samarbeider og samhandler ute på skadested.	14.04.2016 15:38
12	Samarbeid mellom etatene	14.04.2016 14:48
13	Felles innsats mot felles mål	14.04.2016 09:59
14	Et samarbeid mellom etatene der tillit, felles forståelse og kommunikasjon er suksesskriterier for å oppnå et felles mål.	13.04.2016 20:59
15	Samarbeid	13.04.2016 14:17
16	Tillit, god kommunikasjon og felles situasjonsforståelse	12.04.2016 20:46
17	Samhandling og kunnskap om hverandres handlingsmønstre	12.04.2016 19:47
18	at de tre nødetatene jobber som en enhet mot et felles mål	12.04.2016 19:47
19	Samarbeid på et skadested eller lignende situasjoner hvor viktigheten av å jobbe sammen er avgjørende for utfallet.	12.04.2016 08:59
20	Flere jobber sammen med forskjellige oppgaver, men felles overordnet mål. Alle har ulike delmål.	12.04.2016 08:44
21	felles forståelse mot felles mål	12.04.2016 08:17
22	Etatene fungerer som en enhet.	12.04.2016 08:07
23	Samarbeid	12.04.2016 01:16
24	Felles mål og vegen dit	11.04.2016 22:41
25	Samhandling	11.04.2016 21:51
26	samarbeid med en felles forståelse av situasjonen	11.04.2016 19:57
27	Felles innsats for å løse problemstilling som består av elementer fra flere fagfelt.	11.04.2016 19:52
28	Samhandling mellom ulike etater på skadested. Vi har felles situasjonsforståelse, felles målsetning og snakker samme språk.	11.04.2016 17:04
29	Felles mål. Samarbeid. Samband	11.04.2016 16:47
30	evnen til å samhandle for felles måloppnåelse innenfor rammer	11.04.2016 15:53
31	Samarbeid på tvers av etatene mot eit felles mål	11.04.2016 14:50
32	Felles situasjonsforståelse med enighet om fremgangsmåte og mål.	11.04.2016 14:46
33	Sammarbeid og kommunikasjon	11.04.2016 10:41
34	samarbeid på tvers av etatene for å øke effektiviteten	11.04.2016 08:06

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

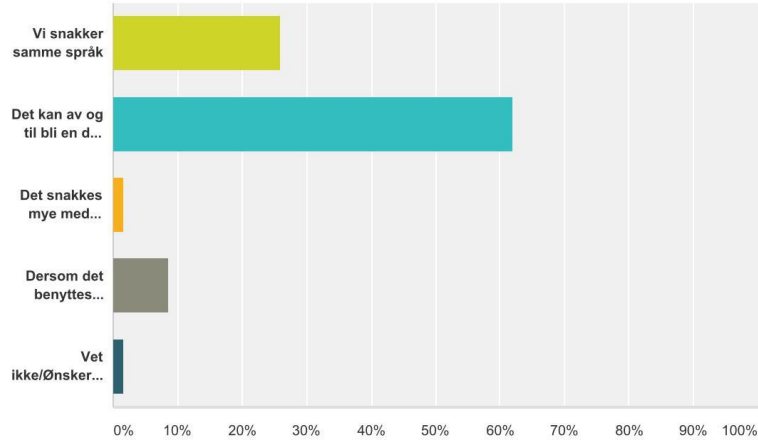
PLIVO

SurveyMonkey

35	Samarbeid	08.04.2016 21:48
36	Samfunksjon mellom alle involverte etater	08.04.2016 21:03
37	Organisasjonsform	08.04.2016 10:52
38	Samarbeid på tvers av etater, med fokus på klar kommunikasjon, mot et felles mål om å redde liv	08.04.2016 10:50
39	Samhandling med alle etater	08.04.2016 10:33
40	Sammarbeid mellom alle tre nødetatene.	08.04.2016 09:58
41	Jobbe ilag med et felles mål	07.04.2016 19:28
42	Samarbeid mellom etater	07.04.2016 18:33
43	God ledelse, sambandsdisciplin , jobbe målretta	07.04.2016 18:08
44	Arbeid sammen med med andre etater mot et mål	07.04.2016 16:46
45	Sammarbeid der vi har hvert vårt ansvarsområde	07.04.2016 16:30
46	Etatene samarbeider for å kunne håndtere situasjonen på best mulig måte, samt utnytte (tilgjengelige) ressurser effektivt/formålstjenelig.	07.04.2016 15:40
47	Samarbeid, Team arbeid	07.04.2016 15:02
48	Tverrfaglig samarbeid	07.04.2016 14:42
49	Samhandling med felles forståelse	07.04.2016 14:12
50	flere etater som arbeider med felles situasjonsforståelse og mål	07.04.2016 13:48

Q21 Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?

Besvart: 58 Hoppet over: 0

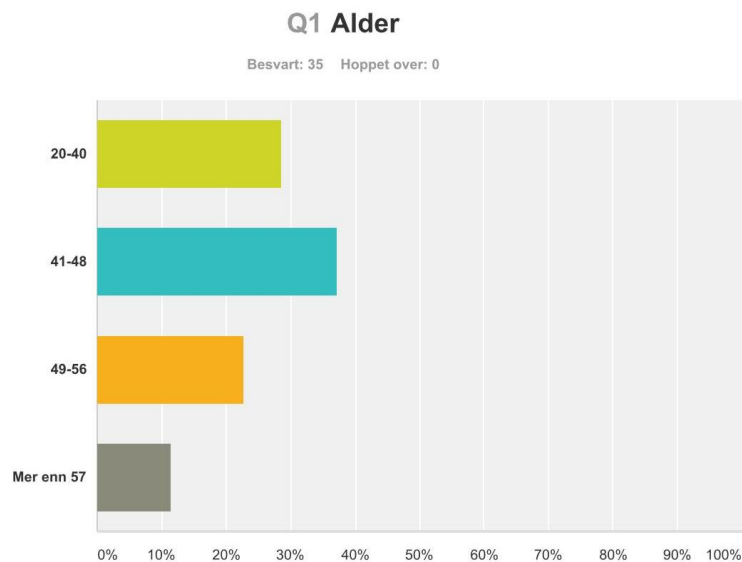


Svarvalg	Svar
Vi snakker samme språk	25,86% 15
Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk	62,07% 36
Det snakkes mye med fagspråk som kun er internt i en av etatene	1,72% 1
Dersom det benyttes fagspråk tilhørende en etat er det rom for å spørre hva det betyr.	8,62% 5
Vet ikke/Ønsker ikke svare	1,72% 1
Totalt	58

Vedlegg 6 Svardata alle samlet, fra spørreundersøkelse: Samvirke på skadested

Samvirke på skadested

SurveyMonkey



Svarvalg	Svar	
20-40	28,57%	10
41-48	37,14%	13
49-56	22,86%	8
Mer enn 57	11,43%	4
Totalt		35

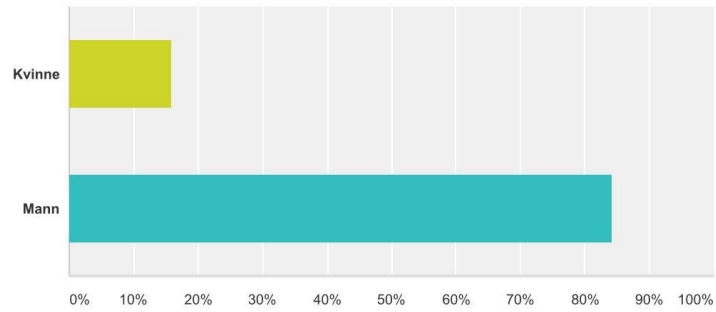
Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

Samvirke på skadested

SurveyMonkey

Q2 Er du kvinne eller mann?

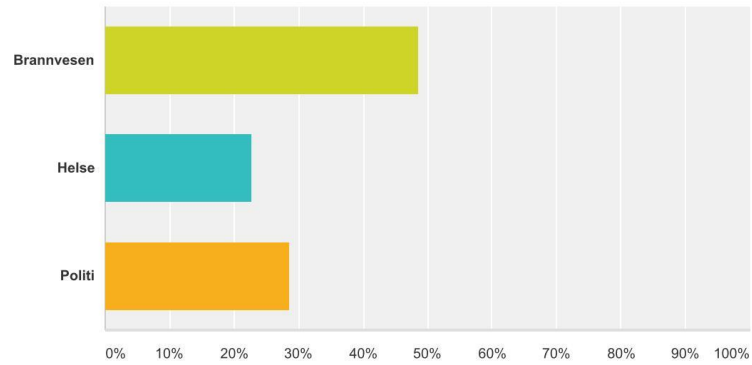
Besvart: 19 Hoppet over: 16



Svarvalg	Svar
Kvinne	15,79% 3
Mann	84,21% 16
Totalt	19

Q3 Hvilken etat tilhører du?

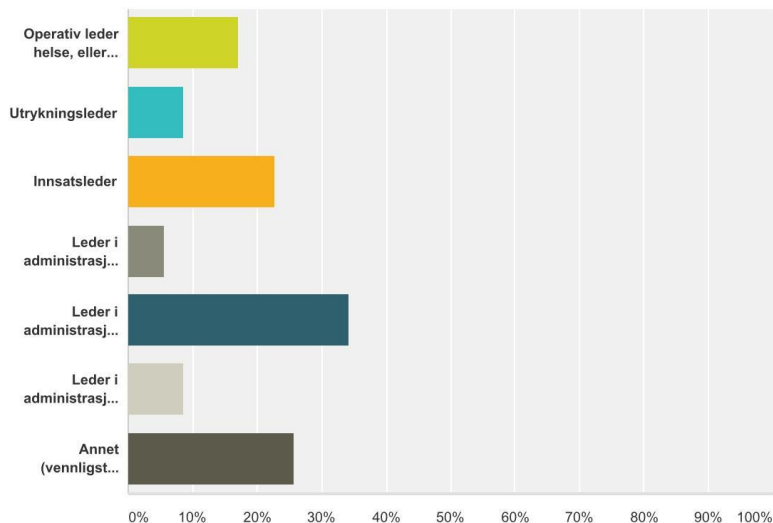
Besvart: 35 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar	
Brannvesen	48,57%	17
Helse	22,86%	8
Politi	28,57%	10
Totalt		35

**Q4 Hvilken rolle innehar du i din etat?
(dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)**

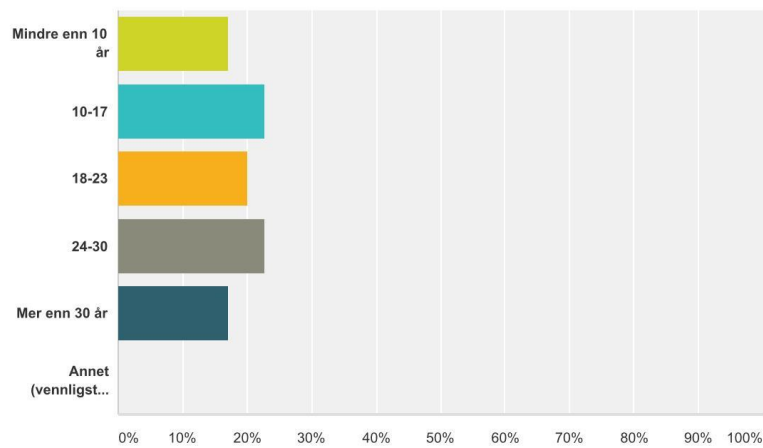
Besvart: 35 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar	Antall
Operativ leder helse, eller tilsvarende funksjon	17,14%	6
Utrykningsleder	8,57%	3
Innsatsleder	22,86%	8
Leder i administrasjonen Helse	5,71%	2
Leder i administrasjonen Brann	34,29%	12
Leder i administrasjonen Politi	8,57%	3
Annet (vennligst spesifiser)	25,71%	9
Totalt antall respondenter: 35		

Q5 Hvor mange år erfaring har du fra nødretten(e)?

Besvart: 35 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar
Mindre enn 10 år	17,14% 6
10-17	22,86% 8
18-23	20,00% 7
24-30	22,86% 8
Mer enn 30 år	17,14% 6
Annet (vennligst spesifiser)	0,00% 0
Totalt	35

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

Samvirke på skadested

SurveyMonkey

Q6 Definer hva du legger i begrepet samvirke

Besvart: 34 Hoppet over: 1

#	Svar	Dato
1	Skadestedsarbeide, samhandling mellom etater med pasienten i fokus	29.04.2016 20:20
2	Samarbeide med en eller begge nødetatene om for redde liv og helse samt begrense virkningen av alvorlig skade/ulykke	28.04.2016 22:55
3	I begrepet Samvirke legger jeg hvordan politi, brann og helse samhandler og samarbeider på et skadested/ulykkessted. Godt samvirke får vi når vi effektivt og best mulig kan løse arbeidsoppgavene til beste for kunden.	19.04.2016 11:37
4	samarbeid	15.04.2016 19:01
5	Samarbeid mellom etater for best mulig oppdragsløsning	15.04.2016 08:53
6	Håndtering av en uønsket hendelse i samarbeid med nødetater, og frivillige organisasjoner som har ressurser (personell/kunnskap/utstyr) som utgjør en stor forskjell. Samvirke er suksessfaktoren og et viktig beredskapsprinsipp.	13.04.2016 13:12
7	Måten Vi i fellesskap planlegger og løser et hvilket som helst oppdrag.	12.04.2016 07:58
8	Å arbeide sammen for å løse en utfordring	12.04.2016 01:51
9	Samhandling og god kommunikasjon mellom alle nødetater på skadested.	11.04.2016 22:54
10	Handlingsmøster 3 etater benytter seg av i ett og samme oppdrag/hendelse.	11.04.2016 12:58
11	Kommunikasjon mellom forskjellige aktører/etater. Kjennskap til hver enkelt aktørs kapasitet og arbeidsoppgaver.	10.04.2016 22:05
12	Nødetatens evne til å klare å klare å samarbeide på tvers av etatene i ulike oppdrag i den hensikt å lande oppdraget på best mulig måte for alle involverte parter.	10.04.2016 12:01
13	Samarbeid og kompetanseoverføring for best mulig løsning.	09.04.2016 16:26
14	Samarbeid mot et felles mål, ofte mellom brann, helse og politi.	09.04.2016 09:25
15	Nødetaters og annet hjelpemannskaps felles samarbeid for å løse eit oppdrag på mest hensiktsmessig måte	09.04.2016 09:06
16	Samhandling mellom nødetatene	08.04.2016 22:12
17	Samvirke er en felles forståelse og samarbeid mellom brann, helse og politi i det arbeidet som utføres i forbindelse med en hendelse eksempelvis et skadested hvor flere enn egen aktør er med.	08.04.2016 20:06
18	Bidra til at egen og andre nødetaters innsats kommer involverte til gode	07.04.2016 14:44
19	Grensesnittet i arbeidet mellom nødetatene på et skadested.	04.04.2016 14:18
20	Felles operativ, taktisk og strategisk situasjonsbilde, planlegging og utførelse i hendelser	04.04.2016 09:19
21	At nødetatene samarbeider på best mulig måte ute på skadested.	04.04.2016 07:53
22	Jeg mener at et godt samvirke er summen av hvor godt/effektiv koordinering, kommunikasjon og kompetanse er til sammen. Vi kan se sammenhengen mellom disse tre elementene i samvirke på en slik måte at jo bedre koordinering og kompetanse, desto mindre behov for effektiv kommunikasjon og motsatt. Svaret mitt er tungt knyttet til organisasjonsteori (blant annet Henry Mintzberg), men er observasjoner stemmer med teorien.	01.04.2016 16:17
23	Samarbeid og samhandling mellom aktørene på et skadested.	01.04.2016 14:10
24	Virke sammen, altså at aktørene som skal delta i en aksjon må koordineres og ha samme måloppfatning. Må også ha felles forståelse av utfordringene, ikke minst HMS på skadested. Dette fordrer felles ledelse og situasjonsbilde, som skapes gjennom felles kommunikasjon.	01.04.2016 13:42
25	Gjensidig kommunikasjon og informasjonsdeling i gjennomføring av felles aksjoner for nødetatene. Dette er viktig for å sikre felles situasjonsforståelse, identifisering og vurdering av risiko. Dette forutsetter at det involverte innsatspersonellet fra brann, helse og politi har felles forståelse for handlingsmønsteret og har et avklart forhold til eget og andre etaters kompetanse, ressurser, ansvar og oppgaver.	01.04.2016 11:55

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

Samvirke på skadested

SurveyMonkey

26	Samarbeid med/mellom naturlige samarbeidspartnere i nødetatene. (Dvs mellom politi, helse, brann, FORF, Forsvaret, Avinor, Fylkesmannen m.m.)	01.04.2016 11:32
27	Erfaring som politileder og brann- og redningsleder.	01.04.2016 11:29
28	Kollektiv redningsledelse, basert på felles forståelse og respekt. Brann, politi og helse i hovedsak. Disse samhandler ut i fra hendelsens karakter, vurderinger gjøres ut i fra fagspesifikk kompetanse, beslutninger tas ut i fra dette og formidles til de involverte	01.04.2016 11:20
29	I begrepet samvirke legger jeg at minst de tre nødetatene, men også andre etater, virksomheter, organisasjoner, jobber sammen for å løse en hendelse. Dette starter allerede ved melding om hendelse, på vei til hendelse, og ved selve håndteringen av hendelse. Det er et felles mål for alle som deltar at hendelsen skal løses på best mulig måte, på lavest nivå. Da jobber de som håndterer hendelsen sammen, altså et godt samarbeid for å løse oppgavene.	01.04.2016 11:14
30	Riktig prioritering gjøres på skadested, og info. på vei frem kommer ut til alle etater.(BAPS) Lik risikoforståelse av stedet er viktig.	01.04.2016 09:33
31	Samvirke for meg betyr arbeid på tvers av fag for å nå et felles mål.	31.03.2016 13:52
32	Samarbeidet i og mellom involverte aktører	31.03.2016 09:58
33	Samvirke er de forskjellige etaters gjøremål på ett skadested samtidig med en gjensidig forståelse av andre etaters oppgaver og behov.	31.03.2016 09:10
34	Etatene jobber sammen mot et felles mål, side om side.	30.03.2016 21:30

Vedlegg 7

PLIVO

SurveyMonkey

#1 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
 Startet: 7. april 2016 13:42:22
 Sist endret: 7. april 2016 13:47:48
 Tid brukt: 00:05:25
 IP-adresse: 91.186.72.48

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, Leder i administrasjonen
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	3-5 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	3
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	1
Handlekraft og fremdrift	4
Forståelse for konsept og system	2
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

1 / 116

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet tett sammen med en av etatene, mens den andre gjorde sin jobb uavhengig av oss.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Nei
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	flere etater som arbeider med felles situasjonsforståelse og mål
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det snakkes mye med fagspråk som kun er internt i en av etatene

#2 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 7. april 2016 14:03:45
Sist endret: 7. april 2016 14:11:58
Tid brukt: 00:08:13
IP-adresse: 91.186.72.49

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	46-55
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	23 eller mer
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	3-5 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	6-9 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	1
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnliges situasjonsrapporter	3
Handlekraft og fremdrift	4
Forståelse for konsept og system	2
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Felles risikoforståelse, Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Felles mål
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Samhandling med felles forståelse
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Vi snakker samme språk

#3  **FULLSTENDIG**
Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 7. april 2016 14:33:17
Sist endret: 7. april 2016 14:41:59
Tid brukt: 00:08:41
IP-adresse: 77.223.178.217

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	15-22
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Annet (vennligst spesifiser) Ledelse, over 100.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Stedfortreder for leder (operativt), Leder i administrasjonen
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	Mer enn 15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Mer enn 15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	3
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	1
Handlekraft og fremdrift	4
Forståelse for konsept og system	2
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Det er opp til den enkelte etat å avgjøre selv

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet tett sammen med en av etatene, mens den andre gjorde sin jobb uavhengig av oss.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Tverrfaglig samarbeid
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#4 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 7. april 2016 14:25:34
Sist endret: 7. april 2016 15:01:40
Tid brukt: 00:36:05
IP-adresse: 91.186.72.48

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, Innsatspersonell, Leder i administrasjonen
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	Mer enn 15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	2
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	4
Handlekraft og fremdrift	3
Forståelse for konsept og system	1
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet parallelt mot et felles mål. Gjorde hver vår jobb ved siden av hverandre
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Vet ikke
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Samarbeid, Team arbeid
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#5 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 7. april 2016 15:18:47
Sist endret: 7. april 2016 15:39:37
Tid brukt: 00:20:49
IP-adresse: 83.243.237.169

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	26-35
SP2: Er du kvinne eller mann?	Kvinne
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Mer enn 15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	3
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	1
Handlekraft og fremdrift	2
Forståelse for konsept og system	5
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Det er opp til den enkelte etat å avgjøre selv

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Nei
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Vet ikke
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Etatene samarbeider for å kunne håndtere situasjonen på best mulig måte, samt utnytte (tilgjengelige) ressurser effektivt/formålstjenelig.
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Vi snakker samme språk

#6 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 7. april 2016 16:26:08
Sist endret: 7. april 2016 16:30:02
Tid brukt: 00:03:54
IP-adresse: 84.202.57.160

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	16-25
SP2: Er du kvinne eller mann?	Kvinne
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	3-5 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	4
Sambandsdisiplin	3
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnliges situasjonsrapporter	2
Handlekraft og fremdrift	1
Forståelse for konsept og system	5
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Det er opp til den enkelte etat å avgjøre selv

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet tett sammen med en av etatene, mens den andre gjorde sin jobb uavhengig av oss.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Vet ikke
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Sammarbeid der vi har hvert vårt ansvarsområde
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#7 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
 Startet: 7. april 2016 16:37:51
 Sist endret: 7. april 2016 16:45:30
 Tid brukt: 00:07:38
 IP-adresse: 2.150.54.194

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	16-25
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	3-5 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	4
Sambandsdisiplin	3
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	2
Handlekraft og fremdrift	1
Forståelse for konsept og system	5
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet parallelt mot et felles mål. Gjorde hver vår jobb ved siden av hverandre
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Tillit
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Arbeid sammen med med andre etater mot et mål
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#8 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
 Startet: 7. april 2016 17:59:56
 Sist endret: 7. april 2016 18:08:06
 Tid brukt: 00:08:10
 IP-adresse: 83.243.230.177

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	46-55
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	23 eller mer
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	1-2 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	1-2 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	3
Sambandsdisiplin	1
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	2
Handlekraft og fremdrift	4
Forståelse for konsept og system	5
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse , Etablering av sikker kommunikasjon, Felles risikoforståelse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Felles mål
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	God ledelse, sambandsdisiplin , jobbe målretta
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#9 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 7. april 2016 18:24:46
Sist endret: 7. april 2016 18:32:39
Tid brukt: 00:07:53
IP-adresse: 185.13.124.67

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	Mer enn 15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	1
Sambandsdisiplin	3
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnliges situasjonsrapporter	5
Handlekraft og fremdrift	4
Forståelse for konsept og system	2
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse , Felles risikoforståelse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet parallelt mot et felles mål. Gjorde hver vår jobb ved siden av hverandre
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Felles mål
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Samarbeid mellom etater
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Vi snakker samme språk

#10 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 7. april 2016 19:22:03
Sist endret: 7. april 2016 19:27:46
Tid brukt: 00:05:43
IP-adresse: 176.11.36.124

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	26-35
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Handlekraft og fremdrift	5
Forståelse for konsept og system	4
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi
SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser, , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Felles mål
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Jobbe ilag med et felles mål
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Dersom det benyttes fagspråk tilhørende en etat er det rom for å spørre hva det betyr.

#11 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 8. april 2016 09:47:22
Sist endret: 8. april 2016 09:58:27
Tid brukt: 00:11:05
IP-adresse: 176.11.51.124

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	16-25
SP2: Er du kvinne eller mann?	Kvinne
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	3-5 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	2
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	3
Handlekraft og fremdrift	1
Forståelse for konsept og system	5
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Sammarbeid mellom alle tre nødetatene.
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#12 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 8. april 2016 10:30:01
Sist endret: 8. april 2016 10:33:04
Tid brukt: 00:03:02
IP-adresse: 91.186.72.48

SIDE 1

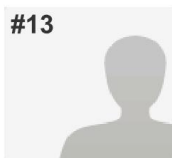
SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	15-22
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, Stedfortreder for leder (operativt), Innsatspersonell, Leder i administrasjonen
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	6-9 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	1
Sambandsdisiplin	3
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	2
Handlekraft og fremdrift	4
Forståelse for konsept og system	5

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi
SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse , Felles risikoforståelse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet tett sammen med en av etatene, mens den andre gjorde sin jobb uavhengig av oss.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Kun i et team med en av de andre etatene
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Samhandling med alle etater
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk



#13

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 8. april 2016 10:43:19
Sist endret: 8. april 2016 10:50:14
Tid brukt: 00:06:54
IP-adresse: 176.11.226.187

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Kvinne
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Mer enn 15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	3
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	2
Handlekraft og fremdrift	4
Forståelse for konsept og system	1
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Felles risikoforståelse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Samarbeid på tvers av etater, med fokus på klar kommunikasjon, mot et felles mål om å redde liv
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#14 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 8. april 2016 10:46:26
Sist endret: 8. april 2016 10:51:52
Tid brukt: 00:05:26
IP-adresse: 83.243.250.210

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	26-35
SP2: Er du kvinne eller mann?	Kvinne
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	1
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	3
Handlekraft og fremdrift	2
Forståelse for konsept og system	4
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask nøytralisering av gjerningsperson(er) , Rask evakuering og stabilisering av skadde
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Organisasjonsform
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Vi snakker samme språk

#15 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 8. april 2016 20:45:37
Sist endret: 8. april 2016 21:03:26
Tid brukt: 00:17:49
IP-adresse: 91.186.72.125

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	16-25
SP2: Er du kvinne eller mann?	Kvinne
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	3-5 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	1
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	2
Handlekraft og fremdrift	3
Forståelse for konsept og system	5
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Eablering av sikker kommunikasjon, Felles risikoforståelse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Felles mål
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Samfunksjon mellom alle involverte etater
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#16 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
 Startet: 8. april 2016 21:42:12
 Sist endret: 8. april 2016 21:47:58
 Tid brukt: 00:05:45
 IP-adresse: 91.186.72.49

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	46-55
SP2: Er du kvinne eller mann?	Kvinne
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	6-9 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	3
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	2
Handlekraft og fremdrift	4
Forståelse for konsept og system	1
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Samarbeid
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk



FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 10. april 2016 10:17:19
Sist endret: 10. april 2016 10:26:00
Tid brukt: 00:08:40
IP-adresse: 91.186.72.49

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	46-55
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	23 eller mer
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mindre enn 3.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	3
Sambandsdisiplin	2
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	1
Handlekraft og fremdrift	5
Forståelse for konsept og system	4
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask evakuering og stabilisering av skadde , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#18 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 11. april 2016 07:54:08
Sist endret: 11. april 2016 08:05:50
Tid brukt: 00:11:42
IP-adresse: 85.164.215.101

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	Hadde ingen formening/ønsker ikke svare
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Var ikke et tema/Ønsker ikke svare
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	1
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	2
Handlekraft og fremdrift	5
Forståelse for konsept og system	3
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Felles risikoforståelse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet parallelt mot et felles mål. Gjorde hver vår jobb ved siden av hverandre
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Vet ikke
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	samarbeid på tvers av etatene for å øke effektiviteten
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#19 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 11. april 2016 10:34:26
Sist endret: 11. april 2016 10:41:04
Tid brukt: 00:06:37
IP-adresse: 91.186.72.48

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	46-55
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	6-9 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	3-5 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	5
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnliges situasjonsrapporter	2
Handlekraft og fremdrift	3
Forståelse for konsept og system	1
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Sammarbeid og kommunikasjon
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Vi snakker samme språk

#20 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
Startet: 11. april 2016 14:37:37
Sist endret: 11. april 2016 14:46:18
Tid brukt: 00:08:40
IP-adresse: 139.117.13.89

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	46-55
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Politi
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	15-22
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatsleder
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	3
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	4
Handlekraft og fremdrift	1
Forståelse for konsept og system	2
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Felles situasjonsforståelse med enighet om fremgangsmåte og mål.
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#21 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
Startet: 11. april 2016 14:44:34
Sist endret: 11. april 2016 14:50:05
Tid brukt: 00:05:30
IP-adresse: 139.117.13.89

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	26-35
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Politi
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	1
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	2
Handlekraft og fremdrift	3
Forståelse for konsept og system	4
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask nøytralisering av gjerningsperson(er) , Rask evakuering og stabilisering av skadde
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet parallelt mot et felles mål. Gjorde hver vår jobb ved siden av hverandre
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Samarbeid på tvers av etatene mot eit felles mål
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#22 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 11. april 2016 15:46:26
Sist endret: 11. april 2016 15:53:22
Tid brukt: 00:06:55
IP-adresse: 176.11.76.56

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	26-35
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 50.000 og 100.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, Stedfortreder for leder (operativt), Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	Hadde ingen formening/ønsker ikke svare
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	2
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	1
Handlekraft og fremdrift	3
Forståelse for konsept og system	5
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet tett sammen med en av etatene, mens den andre gjorde sin jobb uavhengig av oss.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Nei
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	evnen til å samhandle for felles måloppnåelse innenfor rammer
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#23 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
 Startet: 11. april 2016 16:41:20
 Sist endret: 11. april 2016 16:46:38
 Tid brukt: 00:05:17
 IP-adresse: 2.150.55.119

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	56-65
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Brann
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Heltidsbrannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	23 eller mer
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Utrykningsleder
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	2
Forståelse for konsept og system	1
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi
SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Felles mål
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Nei
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Vet ikke
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Felles mål. Samarbeid. Samband
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#24 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
 Startet: 11. april 2016 16:47:15
 Sist endret: 11. april 2016 17:04:13
 Tid brukt: 00:16:58
 IP-adresse: 176.11.25.24

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Brann
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Heltidsbrannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	3-5 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	5
Sambandsdisiplin	1
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	3
Handlekraft og fremdrift	4
Forståelse for konsept og system	2
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Utrykningsleder/ fagleder brann

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse , Felles risikoforståelse, Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Vil ikke svare
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Samhandling mellom ulike etater på skadested. Vi har felles situasjonsforståelse, felles målsetning og snakker samme språk.
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Vet ikke/Ønsker ikke svare



FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 11. april 2016 19:37:46
Sist endret: 11. april 2016 19:52:08
Tid brukt: 00:14:22
IP-adresse: 85.93.241.106

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	46-55
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	23 eller mer
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mindre enn 3.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	3-5 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	1
Sambandsdisiplin	3
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	2
Handlekraft og fremdrift	4
Forståelse for konsept og system	5
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Felles risikoforståelse, Dett vil variere fra hendelse til hendelse og kan ikke svares på
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Felles innsats for å løse problemstilling som består av elementer fra flere fagfelt.
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk



#26

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
 Startet: 11. april 2016 19:52:24
 Sist endret: 11. april 2016 19:57:08
 Tid brukt: 00:04:44
 IP-adresse: 91.135.61.95

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	26-35
SP2: Er du kvinne eller mann?	Kvinne
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Respondenten hoppet over dette spørsmålet
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	3-5 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	1
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	2
Handlekraft og fremdrift	4
Forståelse for konsept og system	3
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet tett sammen med en av etatene, mens den andre gjorde sin jobb uavhengig av oss.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Kun i et team med en av de andre etatene
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	samarbeid med en felles forståelse av situasjonen
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Dersom det benyttes fagspråk tilhørende en etat er det rom for å spørre hva det betyr.

#27 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
 Startet: 11. april 2016 21:38:50
 Sist endret: 11. april 2016 21:50:51
 Tid brukt: 00:12:00
 IP-adresse: 84.38.12.15

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	46-55
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Brann
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Heltidsbrannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	23 eller mer
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Utrykningsleder
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	2
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	3
Handlekraft og fremdrift	1
Forståelse for konsept og system	5
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask evakuering og stabilisering av skadde , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet tett sammen med en av etatene, mens den andre gjorde sin jobb uavhengig av oss.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Nei
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Mindre Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Samhandling
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk



#28

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 11. april 2016 21:52:57
Sist endret: 11. april 2016 22:01:03
Tid brukt: 00:08:06
IP-adresse: 91.135.62.29

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Kvinne
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	Mer enn 15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	2
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	1
Handlekraft og fremdrift	4
Forståelse for konsept og system	3
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Felles mål
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#29 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
Startet: 11. april 2016 22:30:45
Sist endret: 11. april 2016 22:41:17
Tid brukt: 00:10:31
IP-adresse: 83.243.210.254

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	46-55
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Brann
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Deltidsbrannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	15-22
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Fagleder brann
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	3
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	2
Handlekraft og fremdrift	4
Forståelse for konsept og system	1
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Det er opp til den enkelte etat å avgjøre selv

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet tett sammen med en av etatene, mens den andre gjorde sin jobb uavhengig av oss.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Felles mål og vegen dit
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Dersom det benyttes fagspråk tilhørende en etat er det rom for å spørre hva det betyr.

#30 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
Startet: 12. april 2016 01:08:11
Sist endret: 12. april 2016 01:16:17
Tid brukt: 00:08:05
IP-adresse: 195.18.144.247

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	46-55
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Brann
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Deltidsbrannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	15-22
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Fagleder brann
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	3-5 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Mer enn 15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Forståelse for konsept og system	5
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Det er opp til den enkelte etat å avgjøre selv
SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Etablering av sikker kommunikasjon
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadestedet?	Jobbet tett sammen med en av etatene, mens den andre gjorde sin jobb uavhengig av oss.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Felles mål
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Nei
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Samarbeid
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#31



FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
 Startet: 12. april 2016 07:43:01
 Sist endret: 12. april 2016 07:47:00
 Tid brukt: 00:03:59
 IP-adresse: 139.117.13.89

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Politi
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 50.000 og 100.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatsleder
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	3
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	4
Handlekraft og fremdrift	2
Forståelse for konsept og system	1
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask nøytralisering av gjerningsperson(er) , Rask evakuering og stabilisering av skadde
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Vi snakker samme språk

#32 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
Startet: 12. april 2016 07:57:31
Sist endret: 12. april 2016 08:06:35
Tid brukt: 00:09:03
IP-adresse: 213.239.114.104

SIDE 1

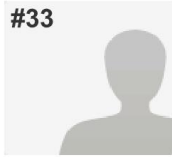
SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Brann
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Deltidsbrannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Fagleder brann
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	3-5 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Handlekraft og fremdrift	4
Forståelse for konsept og system	5
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi
SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Felles risikoforståelse, Dett vil variere fra hendelse til hendelse og kan ikke svares på
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Felles mål
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Etatene fungerer som en enhet.
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Vi snakker samme språk



#33

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
Startet: 12. april 2016 08:10:28
Sist endret: 12. april 2016 08:16:53
Tid brukt: 00:06:25
IP-adresse: 194.150.213.74

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Kvinne
SP3: Hvilken etat hører du til?	Brann
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Deltidsbrannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	6-9 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	2
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	1
Handlekraft og fremdrift	3
Forståelse for konsept og system	5
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Nei
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	felles forståelse mot felles mål
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Vi snakker samme språk

#34 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
Startet: 12. april 2016 08:36:34
Sist endret: 12. april 2016 08:44:07
Tid brukt: 00:07:32
IP-adresse: 139.117.13.90

SIDE 1

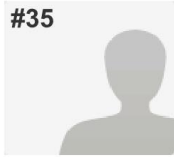
SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	26-35
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Politi
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 50.000 og 100.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	3
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	2
Handlekraft og fremdrift	1
Forståelse for konsept og system	5
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask nøytralisering av gjerningsperson(er) , Rask evakuering og stabilisering av skadde
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet parallelt mot et felles mål. Gjorde hver vår jobb ved siden av hverandre
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Flere jobber sammen med forskjellige oppgaver, men felles overordnet mål. Alle har ulike delmål.
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Vi snakker samme språk



#35

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
 Startet: 12. april 2016 08:49:55
 Sist endret: 12. april 2016 08:59:10
 Tid brukt: 00:09:15
 IP-adresse: 2.150.5.147

SIDE 1

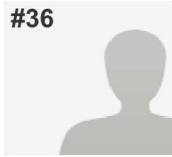
SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	26-35
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Respondenten hoppet over dette spørsmålet
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	Mer enn 15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	2
Sambandsdisiplin	3
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	4
Handlekraft og fremdrift	5
Forståelse for konsept og system	1
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet parallelt mot et felles mål. Gjorde hver vår jobb ved siden av hverandre
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Samarbeid på et skadested eller lignende situasjoner hvor viktigheten av å jobbe sammen er avgjørende for utfallet.
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Dersom det benyttes fagspråk tilhørende en etat er det rom for å spørre hva det betyr.



#36

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
 Startet: 12. april 2016 10:18:58
 Sist endret: 12. april 2016 10:25:11
 Tid brukt: 00:06:12
 IP-adresse: 139.117.13.89

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	26-35
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Politi
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatsleder, Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	1
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	2
Handlekraft og fremdrift	3
Forståelse for konsept og system	5
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet parallelt mot et felles mål. Gjorde hver vår jobb ved siden av hverandre
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Vet ikke
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#37



FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
 Startet: 12. april 2016 19:41:25
 Sist endret: 12. april 2016 19:46:57
 Tid brukt: 00:05:32
 IP-adresse: 84.38.12.10

SIDE 1

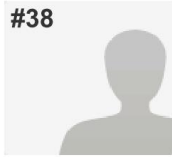
SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Brann
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Heltidsbrannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	15-22
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Utrykningsleder
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	3-5 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	3
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	2
Handlekraft og fremdrift	1
Forståelse for konsept og system	5
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Det er opp til den enkelte etat å avgjøre selv

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask nøytralisering av gjerningsperson(er) , Rask identifisering av PLIVO-hendelser.
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet tett sammen med en av etatene, mens den andre gjorde sin jobb uavhengig av oss.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Tillit
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Nei
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Samhandling og kunnskap om hverandres handlingsmønster
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk



#38

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)

Startet: 12. april 2016 19:39:59

Sist endret: 12. april 2016 19:47:13

Tid brukt: 00:07:13

IP-adresse: 84.38.12.10

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	46-55
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Brann
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Heltidsbrannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	15-22
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Utrykningsleder
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	Hadde ingen formening/ønsker ikke svare
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	4
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	1
Handlekraft og fremdrift	2
Forståelse for konsept og system	3
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse , Felles risikoforståelse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Nei
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	at de tre nødetatene jobber som en enhet mot et felles mål
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Vi snakker samme språk

#39



FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
 Startet: 12. april 2016 20:42:42
 Sist endret: 12. april 2016 20:46:09
 Tid brukt: 00:03:27
 IP-adresse: 139.117.13.89

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	26-35
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Politi
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mer enn 100.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	4
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	3
Handlekraft og fremdrift	2
Forståelse for konsept og system	1
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet parallelt mot et felles mål. Gjorde hver vår jobb ved siden av hverandre
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Tillit, god kommunikasjon og felles situasjonsforståelse
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#40 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
Startet: 13. april 2016 14:12:03
Sist endret: 13. april 2016 14:17:24
Tid brukt: 00:05:21
IP-adresse: 213.239.114.95

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	46-55
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Brann
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Deltidsbrannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	23 eller mer
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Fagleder brann
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	3
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	1
Handlekraft og fremdrift	2
Forståelse for konsept og system	4
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Nei
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Samarbeid
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#41 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
Startet: 13. april 2016 20:46:23
Sist endret: 13. april 2016 20:59:19
Tid brukt: 00:12:56
IP-adresse: 83.243.171.158

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	26-35
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Brann
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Deltidsbrannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mindre enn 3.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	6-9 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	3
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	1
Handlekraft og fremdrift	4
Forståelse for konsept og system	2
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Utrykningsleder/ fagleder brann

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet parallelt mot et felles mål. Gjorde hver vår jobb ved siden av hverandre
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Vet ikke
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Et samarbeid mellom etatene der tillit, felles forståelse og kommunikasjon er suksesskriterier for å oppnå et felles mål.
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#42 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
Startet: 14. april 2016 09:54:03
Sist endret: 14. april 2016 09:58:55
Tid brukt: 00:04:51
IP-adresse: 139.117.13.89

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	26-35
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Politi
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	5
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	3
Handlekraft og fremdrift	1
Forståelse for konsept og system	2
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask nøytralisering av gjerningsperson(er) , Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet tett sammen med en av etatene, mens den andre gjorde sin jobb uavhengig av oss.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Vet ikke
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Vil ikke svare
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Felles innsats mot felles mål
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#43 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 14. april 2016 14:41:35
Sist endret: 14. april 2016 14:48:12
Tid brukt: 00:06:36
IP-adresse: 185.13.124.67

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Kvinne
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	15-22
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	6-9 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	4
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	1
Handlekraft og fremdrift	2
Forståelse for konsept og system	3
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Samarbeid mellom etatene
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Vi snakker samme språk

#44 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
 Startet: 14. april 2016 15:22:06
 Sist endret: 14. april 2016 15:27:26
 Tid brukt: 00:05:20
 IP-adresse: 80.213.13.201

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	46-55
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Brann
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Deltidsbrannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Utrykningsleder
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	3-5 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	2
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	1
Handlekraft og fremdrift	5
Forståelse for konsept og system	3
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Felles risikoforståelse, Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet tett sammen med en av etatene, mens den andre gjorde sin jobb uavhengig av oss.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Nei
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#45 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
 Startet: 14. april 2016 15:32:47
 Sist endret: 14. april 2016 15:38:20
 Tid brukt: 00:05:33
 IP-adresse: 84.38.10.193

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Brann
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Deltidsbrannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mindre enn 3.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Mer enn 15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	4
Sambandsdisiplin	3
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	1
Handlekraft og fremdrift	5
Forståelse for konsept og system	2
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Tillit
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	da tenker jeg på at alle tre nødetatene samarbeider og samhandler ute på skadested.
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#46 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
 Startet: 15. april 2016 11:15:03
 Sist endret: 15. april 2016 11:19:28
 Tid brukt: 00:04:24
 IP-adresse: 139.117.13.89

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Politi
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Respondenten hoppet over dette spørsmålet
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	15-22
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 50.000 og 100.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	2
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	4
Handlekraft og fremdrift	3
Forståelse for konsept og system	1
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask nøytralisering av gjerningsperson(er) , Rask identifisering av PLIVO-hendelser.
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Tillit
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Alle jobber sammen mot felle mål ved å utnytte hverandres styrker
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Vi snakker samme språk

#47 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
 Startet: 15. april 2016 11:18:04
 Sist endret: 15. april 2016 11:23:43
 Tid brukt: 00:05:38
 IP-adresse: 84.38.12.10

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	46-55
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Brann
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Heltidsbrannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	23 eller mer
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Utrykningsleder
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	2
Sambandsdisiplin	3
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	4
Handlekraft og fremdrift	5
Forståelse for konsept og system	1
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse , Felles risikoforståelse, Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Felles mål
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Nei
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Samarbeid, felles mål, god kommunikasjon
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#48 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
Startet: 16. april 2016 11:13:23
Sist endret: 16. april 2016 11:18:01
Tid brukt: 00:04:38
IP-adresse: 84.38.12.10

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Brann
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Heltidsbrannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	23 eller mer
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Utrykningsleder
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	3-5 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	1
Sambandsdisiplin	3
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	5
Handlekraft og fremdrift	4
Forståelse for konsept og system	2
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Ønsker ikke svare

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Felles risikoforståelse, Rask identifisering av PLIVO-hendelser.
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Felles mål
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Nei
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	samspill på tvers av etat
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#49 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
Startet: 16. april 2016 23:34:05
Sist endret: 16. april 2016 23:47:46
Tid brukt: 00:13:40
IP-adresse: 139.117.13.89

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	26-35
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Politi
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	1
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	5
Handlekraft og fremdrift	3
Forståelse for konsept og system	2
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Etablering av sikker kommunikasjon, Rask evakuering og stabilisering av skadde
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Nei
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Nei
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	jobbe tett sammen i ILKO med kort veg mellom beslutningstakar
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#50



FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
 Startet: 18. april 2016 01:00:22
 Sist endret: 18. april 2016 01:11:19
 Tid brukt: 00:10:56
 IP-adresse: 139.117.13.89

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	26-35
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Politi
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Stedfortreder for leder (operativt), Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	2
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnlig situasjonsrapporter	5
Handlekraft og fremdrift	1
Forståelse for konsept og system	3
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask evakuering og stabilisering av skadde , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Vet ikke
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Vet ikke
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Flere personer/etater (med ulik bakgrunn) har felles innsats mot felles mål.
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#51 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 18. april 2016 17:20:57
Sist endret: 18. april 2016 17:31:28
Tid brukt: 00:10:30
IP-adresse: 91.135.58.80

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	46-55
SP2: Er du kvinne eller mann?	Kvinne
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	Hadde ingen formening/ønsker ikke svare
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	2
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	1
Handlekraft og fremdrift	3
Forståelse for konsept og system	5
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Dett vil variere fra hendelse til hendelse og kan ikke svares på , Rask identifisering av PLIVO-hendelser.
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Å samarbeide/jobbe på et skadested tverrfaglig!
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Dersom det benyttes fagspråk tilhørende en etat er det rom for å spørre hva det betyr.



FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 19. april 2016 01:13:38
Sist endret: 19. april 2016 01:20:30
Tid brukt: 00:06:52
IP-adresse: 37.44.128.157

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	2
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	5
Handlekraft og fremdrift	1
Forståelse for konsept og system	3
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse , Rask nøytralisering av gjerningsperson(er)
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk



FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 19. april 2016 21:54:28
Sist endret: 19. april 2016 22:00:25
Tid brukt: 00:05:57
IP-adresse: 85.221.93.14

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	Mer enn 15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Mer enn 15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	1
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	4
Handlekraft og fremdrift	2
Forståelse for konsept og system	3
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask nøytralisering av gjerningsperson(er) , Rask identifisering av PLIVO-hendelser.
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Nei
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Vet ikke
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Vet ikke
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Kommunikasjon, tillit og felles mål
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#54 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 20. april 2016 14:08:30
Sist endret: 20. april 2016 14:11:45
Tid brukt: 00:03:15
IP-adresse: 176.11.107.132

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	16-25
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 20.000 og 50.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	Mer enn 15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Endret ikke mening
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	4
Sambandsdisiplin	1
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	5
Handlekraft og fremdrift	3
Forståelse for konsept og system	2
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask nøytralisering av gjerningsperson(er) , Rask evakuering og stabilisering av skadde
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet tett sammen med en av etatene, mens den andre gjorde sin jobb uavhengig av oss.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja, men kun en av de andre etatene
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Samarbeid
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Vi snakker samme språk

#55 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
Startet: 20. april 2016 14:13:25
Sist endret: 20. april 2016 14:50:49
Tid brukt: 00:37:24
IP-adresse: 37.44.190.161

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	56-65
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Brann
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Deltidsbrannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	15-22
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Annet (vennligst spesifiser) Kommune - om lag 3500 innbyggjarar
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Fagleder brann
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	10-15 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	2
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	4
Handlekraft og fremdrift	3
Forståelse for konsept og system	1
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Felles mål
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Vet ikke
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	Jobbe mot felles mål på ein samordna måte
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

#56 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
 Startet: 23. april 2016 15:00:29
 Sist endret: 23. april 2016 15:03:14
 Tid brukt: 00:02:44
 IP-adresse: 88.91.217.17

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	26-35
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	0-7
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatspersonell
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	Hadde ingen formening/ønsker ikke svare
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	6-9 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	3
Sambandsdisiplin	4
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	1
Handlekraft og fremdrift	5
Forståelse for konsept og system	2
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Utrykningsleder/ fagleder brann

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Rask identifisering av PLIVO-hendelser. , Felles risikoforståelse
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet sammen mot et felles mål.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	tverretattlig samarbeid.
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Vi snakker samme språk



#57

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 26. april 2016 09:28:43
Sist endret: 26. april 2016 09:33:51
Tid brukt: 00:05:07
IP-adresse: 213.128.180.214

SIDE 1

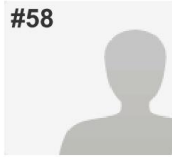
SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Helse
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Jobber ikke i brannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	15-22
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatspersonell, Operativ leder helse
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	Hadde ingen formening/Ønsker ikke svare
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	Var ikke et tema/Ønsker ikke svare
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	4
Sambandsdisiplin	5
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	1
Handlekraft og fremdrift	3
Forståelse for konsept og system	2
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Innsatsleder politi

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Gjensidig varsling og informasjonsdeling mellom politi, brann og helse , Rask identifisering av PLIVO-hendelser.
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet tett sammen med en av etatene, mens den andre gjorde sin jobb uavhengig av oss.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Svært viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Vi snakker samme språk



#58

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
 Startet: 27. april 2016 07:13:50
 Sist endret: 27. april 2016 07:24:46
 Tid brukt: 00:10:55
 IP-adresse: 84.38.10.129

SIDE 1

SP1: Hvilken aldersgruppe hører du til?	36-45
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat hører du til?	Brann
SP4: Dersom du jobber i et brannvesen, er du ansatt i et heltidsbrannvesen eller deltidsbrannvesen?	Deltidsbrannvesen
SP5: Hvor mange års operativ erfaring har du?	8-14
SP6: Hvor jobber du i hovedsak nå?	Sted med mellom 3.000 og 20.000 innbyggere
SP7: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Utrykningsleder
SP8: Har du vært gjennom PLIVO-kurs?	Ja
SP9: Dersom du hadde en mening om dette før PLIVO-kurset. Hva var din oppfatning av sikkerhetsavstand til en gjerningsperson med kniv?	10-15 meter
SP10: Etter fullført PLIVO-kurs, endret du mening om sikkerhetsavstand til gjerningsperson med kniv, dersom ja, hvilken avstand mener du er riktig?	3-5 meter
SP11: Det finnes fem suksesskriterier i aksjonsfasen definert av PLIVO-prosedyren. Ranger disse fra viktigst (1) til minst viktig (5).	
Direkte og konkret kommunikasjon med begreper alle forstår	5
Sambandsdisiplin	3
Felles situasjonsforståelse gjennom jevnligesituasjonsrapporter	1
Handlekraft og fremdrift	2
Forståelse for konsept og system	4
SP12: Hvem oppfatter du det er som tar avgjørelsen for når brann og helse kan bevege seg inn i Warm-zone under en PLIVO-aksjon?	Utrykningsleder/ fagleder brann

Master i ledelse av krevende maritime operasjoner

PLIVO

SurveyMonkey

SP13: For at brann, politi og helse sammen skal kunne redde liv og begrense skade under PLIVO-hendelser er det beskrevet et felles handlingsmønster. Sett kryss ved de to emnene du mener er viktigst.	Felles risikoforståelse, Rask evakuering og stabilisering av skadde
SP14: På det PLIVO-kurset du var med på, hvordan jobbet dere sammen på skadested?	Jobbet tett sammen med en av etatene, mens den andre gjorde sin jobb uavhengig av oss.
SP15: Når du deltar i ILKO, er du en del av et team bestående av medlemmer fra brann, helse politi?	Ja
SP16: Hva er etter din mening viktigst, for å få på plass godt samvirke på skadested?	Kommunikasjon
SP17: Bistod de andre etatene i det du anser som din etats primæroppgaver?	Ja
SP18: Hvor viktig mener du det er å skape felles mentale modeller under en PLIVO-aksjon?	Viktig
SP19: Etter din oppfatning, har dere en felles forståelse av hva samvirke på skadested er?	Ja
SP20: Kan du kort definere begrepet samvirke med egne ord?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP21: Etter din oppfatning, snakker dere samme språk på skadested, eller er det en tendens til at alle snakker "sitt språk"?	Det kan av og til bli en del faguttrykk som er vanskelig å forstå, men det brukes i hovedsak et felles språk

Vedlegg 8

Samvirke på skadested

SurveyMonkey

#1



FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)

Startet: 30. mars 2016 21:28:57

Sist endret: 30. mars 2016 21:29:54

Tid brukt: 00:00:56

SIDE 1

SP1: Alder	20-40
SP2: Er du kvinne eller mann?	Respondenten hoppet over dette spørsmålet
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Brannvesen
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Utrykningsleder
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	10-17
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	

Etatene jobber sammen mot et felles mål, side om side.

#2 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
 Startet: 31. mars 2016 09:06:42
 Sist endret: 31. mars 2016 09:09:31
 Tid brukt: 00:02:49

SIDE 1

SP1: Alder	49-56
SP2: Er du kvinne eller mann?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Brannvesen
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Leder i administrasjonen Brann
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	24-30
<p>SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke</p> <p>Samvirke er de forskjellige etaters gjøremål på ett skadested samtidig med en gjensidig forståelse av andre etaters oppgaver og behov.</p>	

#3 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
 Startet: 31. mars 2016 09:56:19
 Sist endret: 31. mars 2016 09:57:50
 Tid brukt: 00:01:31

SIDE 1

SP1: Alder	Mer enn 57
SP2: Er du kvinne eller mann?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Brannvesen
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Leder i administrasjonen Brann
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	Mer enn 30 år
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	Samarbeidet i og mellom involverte aktører

#4



FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)

Startet: 31. mars 2016 13:50:14

Sist endret: 31. mars 2016 13:51:55

Tid brukt: 00:01:41

SIDE 1

SP1: Alder	41-48
SP2: Er du kvinne eller mann?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Brannvesen
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Annet (vennligst spesifiser) Fagleder brann
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	24-30
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Samvirke for meg betyr arbeid på tvers av fag for å nå et felles mål.	

#5 **FULLSTENDIG**
Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
Startet: 1. april 2016 09:29:53
Sist endret: 1. april 2016 09:32:42
Tid brukt: 00:02:49

SIDE 1

SP1: Alder	49-56
SP2: Er du kvinne eller mann?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Brannvesen
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Utrykningsleder
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	24-30
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Riktig prioriteringer gjøres på skadested, og info. på vei frem kommer ut til alle etater.(BAPS) Lik risikoforståelse av stedet er viktig.	

#6 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
 Startet: 1. april 2016 11:11:47
 Sist endret: 1. april 2016 11:13:58
 Tid brukt: 00:02:10

SIDE 1

SP1: Alder	20-40
SP2: Er du kvinne eller mann?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Brannvesen
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Leder i administrasjonen Brann
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	Mindre enn 10 år
<p>SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke</p> <p>I begrepet samvirke legger jeg at minst de tre nødetatene, men også andre etater, virksomheter, organisasjoner, jobber sammen for å løse en hendelse. Dette starter allerede ved melding om hendelse, på vei til hendelse, og ved selve håndteringen av hendelse. Det er et felles mål for alle som deltar at hendelsen skal løses på best mulig måte, på lavest nivå. Da jobber de som håndterer hendelsen sammen, altså et godt samarbeid for å løse oppgavene.</p>	

#7 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
 Startet: 1. april 2016 11:10:06
 Sist endret: 1. april 2016 11:19:32
 Tid brukt: 00:09:26

SIDE 1

SP1: Alder	Mer enn 57
SP2: Er du kvinne eller mann?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Brannvesen
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatsleder, Leder i administrasjonen Brann
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	Mer enn 30 år
<p>SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke</p> <p>Kollektiv redningsledelse, basert på felles forståelse og respekt. Brann, politi og helse i hovedsak. Disse samhandler ut i fra hendelsens karakter, vurderinger gjøres ut i fra fagspesifikk kompetanse, beslutninger tas ut i fra dette og formidles til de involverte</p>	

#8 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
 Startet: 1. april 2016 11:28:01
 Sist endret: 1. april 2016 11:29:10
 Tid brukt: 00:01:09

SIDE 1

SP1: Alder	Mer enn 57
SP2: Er du kvinne eller mann?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Brannvesen
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Leder i administrasjonen Brann
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	Mer enn 30 år
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Erfaring som politileder og brann- og redningsleder.	

#9 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
 Startet: 1. april 2016 11:28:12
 Sist endret: 1. april 2016 11:31:33
 Tid brukt: 00:03:20

SIDE 1

SP1: Alder	41-48
SP2: Er du kvinne eller mann?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Brannvesen
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Leder i administrasjonen Brann
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	18-23
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke Samarbeid med/mellom naturlige samarbeidspartnere i nødetatene. (Dvs mellom politi, helse, brann, FORF, Forsvaret, Avinor, Fylkesmannen m.m.)	



#10

FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
Startet: 1. april 2016 11:33:26
Sist endret: 1. april 2016 11:54:51
Tid brukt: 00:21:24

SIDE 1

SP1: Alder	Mer enn 57
SP2: Er du kvinne eller mann?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Brannvesen
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Leder i administrasjonen Brann
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	Mer enn 30 år
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Gjensidig kommunikasjon og informasjonsdeling i gjennomføring av felles aksjoner for nødetatene. Dette er viktig for å sikre felles situasjonsforståelse, identifisering og vurdering av risiko. Dette forutsetter at det involverte innsatspersonellet fra brann, helse og politi har felles forståelse for handlingsmønsteret og har et avklart forhold til eget og andre etaters kompetanse, resurser, ansvar og oppgaver.	

#11 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
 Startet: 1. april 2016 13:36:23
 Sist endret: 1. april 2016 13:42:12
 Tid brukt: 00:05:48

SIDE 1

SP1: Alder	49-56
SP2: Er du kvinne eller mann?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Brannvesen
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Leder i administrasjonen Brann, Annet (vennligst spesifiser) Overbefal
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødstaten(e)?	24-30
<p>SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke</p> <p>Virke sammen, altså at aktørene som skal delta i en aksjon må koordineres og ha samme måloppfatning. Må også ha felles forståelse av utfordringene, ikke minst HMS på skadested. Dette fordrer felles ledelse og situasjonsbilde, som skapes gjennom felles kommunikasjon.</p>	

#12 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
Startet: 1. april 2016 14:07:21
Sist endret: 1. april 2016 14:10:16
Tid brukt: 00:02:55

SIDE 1

SP1: Alder	41-48
SP2: Er du kvinne eller mann?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Brannvesen
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Leder i administrasjonen Brann
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	18-23
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Samarbeid og samhandling mellom aktørene på et skadested.	

#13 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
Startet: 1. april 2016 16:07:44
Sist endret: 1. april 2016 16:17:13
Tid brukt: 00:09:29

SIDE 1

SP1: Alder	20-40
SP2: Er du kvinne eller mann?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Brannvesen
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Annet (vennligst spesifiser) Branningeniør med lederansvar i større hendelse (ELS)
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødnetten(e)?	Mindre enn 10 år
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Jeg mener at at godt samvirke er summen av hvor godt/effektiv koordinering, kommunikasjon og kompetanse er til sammen. Vi kan se sammenhengen mellom disse tre elementene i samvirke på en slik måte at jo bedre koordinering og kompetanse, desto mindre behov for effektiv kommunikasjon og motsatt. Svaret mitt er tungt knyttet til organisasjonsteori (blant annet Henry Mintzberg), men er observasjoner stemmer med teorien.	

#14 **FULLSTENDIG**
Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
Startet: 4. april 2016 07:47:28
Sist endret: 4. april 2016 07:52:47
Tid brukt: 00:05:19



SIDE 1

SP1: Alder	41-48
SP2: Er du kvinne eller mann?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Brannvesen
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Utrykningsleder
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	10-17
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
At nødetatene samarbeider på best mulig måte ute på skadested.	

#15 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
 Startet: 4. april 2016 09:16:35
 Sist endret: 4. april 2016 09:18:31
 Tid brukt: 00:01:55

SIDE 1

SP1: Alder	49-56
SP2: Er du kvinne eller mann?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Brannvesen
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Leder i administrasjonen Brann
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	24-30
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	Felles operativ, taktisk og strategisk situasjonsbilde, planlegging og utførelse i hendelser

#16 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
Startet: 4. april 2016 14:16:51
Sist endret: 4. april 2016 14:18:20
Tid brukt: 00:01:29



SIDE 1

SP1: Alder	41-48
SP2: Er du kvinne eller mann?	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Brannvesen
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatsleder, Leder i administrasjonen Brann
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	18-23
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Grensesnittet i arbeidet mellom nødetatene på et skadested.	

#17



FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)

Startet: 7. april 2016 14:36:58

Sist endret: 7. april 2016 14:43:35

Tid brukt: 00:06:37

IP-adresse: 91.186.72.51

SIDE 1

SP1: Alder	41-48
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Helse
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Leder i administrasjonen Helse
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	18-23
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Bidra til at egen og andre nødetaters innsats kommer involverte til gode	

#18 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
Startet: 8. april 2016 20:00:27
Sist endret: 8. april 2016 20:05:46
Tid brukt: 00:05:18
IP-adresse: 139.117.13.89

SIDE 1

SP1: Alder	41-48
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Politi
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Annet (vennligst spesifiser) operasjonssentralen
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	18-23
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Samvirke er en felles forståelse og samarbeid mellom brann, helse og politi i det arbeidet som utføres i forbindelse med en hendelse eksempelvis et skadested hvor flere enn egen aktør er med.	

#19



FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)

Startet: 8. april 2016 22:10:33

Sist endret: 8. april 2016 22:11:37

Tid brukt: 00:01:03

IP-adresse: 139.117.13.89

SIDE 1

SP1: Alder	41-48
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Politi
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Annet (vennligst spesifiser) Operasjonsleder
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	24-30
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Samhandling mellom nødetatene	

#20 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
Startet: 9. april 2016 09:01:52
Sist endret: 9. april 2016 09:05:37
Tid brukt: 00:03:45
IP-adresse: 139.117.13.89

SIDE 1

SP1: Alder	20-40
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Politi
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatsleder
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	10-17
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Nødetaters og annet hjelpemannskaps felles samarbeid for å løyse eit oppdrag på mest hensiktsmessig måte	

#21 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
Startet: 9. april 2016 09:22:50
Sist endret: 9. april 2016 09:25:15
Tid brukt: 00:02:25
IP-adresse: 139.117.13.89

SIDE 1

SP1: Alder	41-48
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Politi
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatsleder
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	10-17
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Samarbeid mot et felles mål, ofte mellom brann, helse og politi.	

#22



FULLSTENDIG

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)

Startet: 9. april 2016 16:20:37

Sist endret: 9. april 2016 16:26:12

Tid brukt: 00:05:35

IP-adresse: 139.117.13.89

SIDE 1

SP1: Alder	49-56
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Politi
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Leder i administrasjonen Politi, Annet (vennligst spesifiser) Operasjonsleder
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødnetten(e)?	24-30
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Samarbeid og kompetanseoverføring for best mulig løsning.	

#23 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
Startet: 10. april 2016 11:57:47
Sist endret: 10. april 2016 12:01:21
Tid brukt: 00:03:33
IP-adresse: 139.117.13.90

SIDE 1

SP1: Alder	20-40
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Politi
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatsleder
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	Mindre enn 10 år
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Nødetatenes evne til å klare å klare å samarbeide på tvers av etatene i ulike oppdrag i den hensikt å lande oppdraget på best mulig måte for alle involverte parter.	

#24 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
Startet: 10. april 2016 21:53:10
Sist endret: 10. april 2016 22:05:11
Tid brukt: 00:12:01
IP-adresse: 139.117.13.89

SIDE 1

SP1: Alder	20-40
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Politi
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatsleder
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	Mindre enn 10 år
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Kommunikasjon mellom forskjellige aktører/etater. Kjennskap til hver enkelt aktørs kapasitet og arbeidsoppgaver.	

#25 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
Startet: 11. april 2016 12:56:00
Sist endret: 11. april 2016 12:57:53
Tid brukt: 00:01:52
IP-adresse: 139.117.13.90

SIDE 1

SP1: Alder	49-56
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Politi
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Leder i administrasjonen Politi
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	Mer enn 30 år
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Handlingsmøster 3 etater benytter seg av i ett og samme oppdrag/hendelse.	

#26 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 11. april 2016 22:50:28
Sist endret: 11. april 2016 22:54:25
Tid brukt: 00:03:57
IP-adresse: 88.88.135.202

SIDE 1

SP1: Alder	41-48
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Helse
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, eller tilsvarende funksjon , Annet (vennligst spesifiser) 02 taktisk leder Trondheim
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	10-17
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	Samhandling og god kommunikasjon mellom alle nødetater på skadested.

#27 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
Startet: 12. april 2016 01:50:10
Sist endret: 12. april 2016 01:51:19
Tid brukt: 00:01:08
IP-adresse: 139.117.13.89

SIDE 1

SP1: Alder	20-40
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Politi
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Innsatsleder
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	10-17
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Å arbeide sammen for å løse en utfordring	

#28 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
 Startet: 12. april 2016 07:55:37
 Sist endret: 12. april 2016 07:57:41
 Tid brukt: 00:02:04
 IP-adresse: 91.186.72.51

SIDE 1

SP1: Alder	20-40
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Helse
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, eller tilsvarende funksjon , Annet (vennligst spesifiser) Nødnett instruktør
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødnetten(e)?	10-17
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Måten Vi i fellesskap planlegger og løser et hvilket som helst oppdrag.	

#29 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 13. april 2016 10:49:06
Sist endret: 13. april 2016 11:04:27
Tid brukt: 00:15:20
IP-adresse: 91.186.72.51

SIDE 1

SP1: Alder	20-40
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Helse
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, eller tilsvarende funksjon
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	Mindre enn 10 år
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	<i>Respondenten hoppet over dette spørsmålet</i>

#30 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Politi (Internettkobling)
Startet: 13. april 2016 13:07:20
Sist endret: 13. april 2016 13:11:35
Tid brukt: 00:04:14
IP-adresse: 139.117.13.90

SIDE 1

SP1: Alder	41-48
SP2: Er du kvinne eller mann?	Kvinne
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Politi
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Leder i administrasjonen Politi
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	18-23
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Håndtering av en uønsket hendelse i samarbeid med nødetater, og frivillige organisasjoner som har ressurser (personell/kunnskap/utstyr) som utgjør en stor forskjell. Samvirke er suksessfaktoren og et viktig beredskapsprinsipp.	

#31 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 15. april 2016 08:49:43
Sist endret: 15. april 2016 08:53:25
Tid brukt: 00:03:41
IP-adresse: 91.186.72.51

SIDE 1

SP1: Alder	20-40
SP2: Er du kvinne eller mann?	Kvinne
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Helse
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, eller tilsvarende funksjon
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	Mindre enn 10 år
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	Samarbeid mellom etater for best mulig oppdragsløsning

#32 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 15. april 2016 18:59:50
Sist endret: 15. april 2016 19:01:10
Tid brukt: 00:01:19
IP-adresse: 91.186.72.51

SIDE 1

SP1: Alder	41-48
SP2: Er du kvinne eller mann?	Kvinne
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Helse
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, eller tilsvarende funksjon , Innsatsleder, Annet (vennligst spesifiser) Ambulansearbeider
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	10-17
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke samarbeid	

#33 **FULLSTENDIG**
 Inngangspunkt: Brann (Internettkobling)
 Startet: 19. april 2016 11:15:11
 Sist endret: 19. april 2016 11:37:22
 Tid brukt: 00:22:11

SIDE 1

SP1: Alder	49-56
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Brannvesen
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Leder i administrasjonen Brann
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	18-23
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
I begrepet Samvirke legger jeg hvordan politi, brann og helse samhandler og samarbeider på et skadested/ulykkessted. Godt samvirke får vi når vi effektivt og best mulig kan løse arbeidsoppgavene til beste for kunden.	

#34 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 28. april 2016 22:37:11
Sist endret: 28. april 2016 22:54:32
Tid brukt: 00:17:20
IP-adresse: 64.88.227.134

SIDE 1

SP1: Alder	49-56
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Helse
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Operativ leder helse, eller tilsvarende funksjon
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	Mer enn 30 år
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Samarbeide med en eller begge nødetatene om for redde liv og helse samt begrense virkningen av alvorlig skade/ulykke	

#35 **FULLSTENDIG**

Inngangspunkt: Helse (Internettkobling)
Startet: 29. april 2016 20:12:44
Sist endret: 29. april 2016 20:19:57
Tid brukt: 00:07:13
IP-adresse: 84.209.119.86

SIDE 1

SP1: Alder	41-48
SP2: Er du kvinne eller mann?	Mann
SP3: Hvilken etat tilhører du?	Helse
SP4: Hvilken rolle innehar du i din etat? (dersom du har flere roller sett kryss i de som gjelder for deg)	Leder i administrasjonen Helse
SP5: Hvor mange år erfaring har du fra nødetaten(e)?	24-30
SP6: Definer hva du legger i begrepet samvirke	
Skadestedsarbeide, samhandling mellom etater med pasienten i fokus	