

P R O S E S S

Prosess Masteroppgave Arkitektur NTNU, høst 2014 - vår 2015

Anne Nesbakk Uppstrøm  
Jenny Ueland

Veileder: Gro Rødne  
Fakultet for arkitektur og billedkunst NTNU

Gjennom diplomtiden har vi diskutert og jobbet mye ved hjelp av tracing og håndskisser. Prosesheftet er en samling av disse.

## METODEKURS høst 2014

Lærer om metodikk ifh til diplomoggaven

Vi bestemmer oss for at diplomprosjektet skal ha coworking som program og transformasjon som utgangspunkt, da begge temaene interesserer oss og hører sammen etter vår mening.

Vi skriver essay om temaene transformasjon og arbeidssituasjoner (se vedlagt essay)



## behov

community: transf:

- by
- bruker
- nasjon!
- stort behov!
- i tråd med
- statlig politikk
- bidrar
- samf. relevant
- tidsrelevant

## metode

- praktisk
- ↓
- lys/skygge
- materialer
- vise gammelt/nytt
- stor skala
- 1:1? 1:2?
- sammenføyen.
- eksperimentere

## materialer

- miljøvennlig
- ↓
- tre
- kortreist?
- norsk
- fint
- tektonikk

## kompetanse

- Anders+Mest+OC
- diplomprosjekter
- studietur
- Oslostudenter
- NTNU + AHO
- NAL kurs
- byantikvaren
- Markus Schwaib, Eir + Dag

## sted

- by
- landsby
- natur
- hjemme!
- sette meg inn
- i Oslo!

## prosjekter

- kirker
- store dimensj.
- småprosjekter
- gammelt/nytt
- detalj + helhet
- rette følelser/
- stemning

## metoder

- praktiske
- testing/modell
- 1:1
- bygging
- teoretiske
- kurs
- skrive essay

## tema

## prosjekter

- tidligere
- pågående
- diplom

## behov

- bruker
- by
- oppdragsgiver
- marked

## sted

- samfunn
- kompetanse
- fagmiljøer
- NTNU
- arkitekter
- kurs

## tid

- historie
- samtidrelevans

# ALTERNATIVE TOMTER

## BRUGATAKVARTALET



- Oslo sentrum
- tilgjengelig fra gateplan
- Avstengte utearealer med mye potensiale
- Kvartal og strøk som trenger et løft
- Spennende bygninger og historie
- Skummelt område

- Kombinasjon av fredede, vernede og ikke verneverdige bygg
- Gamle Prinds Christian Augusts Minde
- Ledig tomt ut mot Brugata
- 5000m2 brutto areal tiltenkt nytt hotell
- Plassering i krysningspunkt, nær kollektiv
- Stort område

## MARIDALSVEIEN 3



- Sentralt i Oslo, bydel Grunerløkka
- I nærhet av grøntområder, Akerselva, kultur og undervisning
- Sterk og "passende" identitet i området
- Tilgjengelig fra gateplan
- Høydeforskjell på 11 meter
- Interessante bygninger og historie
- Avskjermet gårdsrom med mye potensiale

- Ligger i en eksisterende kulturakse
- Kombinasjon og vernede, fredede og ikke verneverdige bygg.
- Gode solforhold
- Magnfold i bygningsmassen
- Ny regulering igangsatt
- Gamle Christiania Bryggeri og Nora brusfabrikk
- Ledig tomt

## VALG AV TOMT

Valget falt på Maridalsveien 3 av flere grunner. For det første var beliggenheten velegnet. Grunerløkkas kulturelle og trendy identitet passer godt med det arbeidskollektivet vi ser for oss. Vi ser potensiale i å hekte oss på eksisterende kultur- og grøntakse, og kanskje også omkringliggende kunstsoler som AHO, KHIO og Westerdals. Programmet vi tilbyr vil kunne forsterke og bli forsterket av eksisterende tilbud på Grunerløkka.

Tomtens aktualitet var en annen faktor. Oslo Kommune holder på med utredningen av nytt reguleringsforslag før de så skal selge tomten.

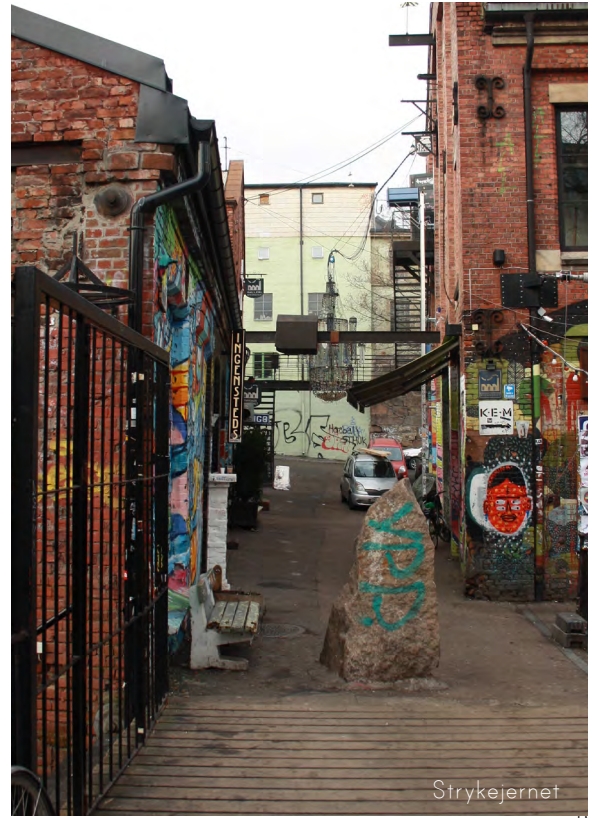
Vi ble fascinert av kvartalets kompleksitet, historie og bygningsstrukturer. Byantikvaren forteller oss at de muligens skal flytte da de vil ha mer plass. Hva vil nå skje med det vakre teglsteinsbygget som pleide å være malteri under Christiania Bryggeri sin tid?







Gårdsrommet



Strykejernet

Parallelt med valg av tomt, besøker vi  
coworkinger i Trondheim, Bergen, Oslo  
og København.

Vi prater, intervjuer og holder  
små workshops



## UKE 2

### TOMTEBEFARING

Vi besøker tomten og området rundt.

Vi blir sluppet inn i de underjordiske gangene og mange av byggene. Vi oppdager stadig nye spennende rom og kvaliteter i byggene og forstår sammenhengene bedre. Kvartalet er stort og komplekst

Vi forstår at det krever en stor innsats å sette seg inn i og forstå situasjonen. Vi har noen umiddelbare observasjoner;

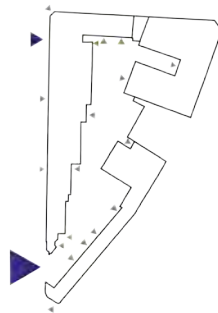
### Byggene:

Det gamle Malteriet og det gamle Korkloftet utpeker seg som sentrale bygg som forbinder gårdsrommet på kote 13000 med Brenneriveien på kote 4000. Kan disse brukes som hovedvertikaler?

Mangfold og kontrast i arkitektonisk uttrykk, historie, størrelse, typologi.

### Gårdsrommet:

- Skjult skatt midt i Oslo
- 1400m<sup>2</sup>
- Potensielt attraktivt offentlig byrom
- Udefinert, rotete, homogent,
- Parkering og drift i dag
- Høydeforskjell på 11 meter
- Lite fysisk og visuell forbindelse med gata
- Ulike historiske lag
- Ulike romlige kvaliteter
- Formen på gårdsrommet er fredet
- ;Mange små innganger på ulike nivå



### De underjordiske gangene:

- Forbinder de fleste byggene
- Fører til store hvelv helt og delvis under bakken
- Brukes i dag til lager, ventilasjonsanlegg, musikkstudioer, atelier etc.
- Opplevs labyrintisk og litt klaustrofobisk
- Krever utbedringer
  
- Kan man gjøre disse mer attraktive?
- Kan gi dem ny bruk så de benyttes i større grad?
- Åpne opp for offentligheten og skape en museumsvandring som belyser historien til Christiania Bryggeri og Nora brusfabrikker?
- Kanskje historien kan spille på lag med Byatnikvaren og Byarkivet?





## SENTRALEN

Vi får omvisning av Martin Dietrickson fra KIMA Arkitektur i det som skal bli Sentralen i Kvadraturen.

Vi diskuterer hvordan det å forholde seg til transformasjon også handler mye om å være tistede på byggeplass, og utvikle prosjektet underveis. Det finnes mange lag i gamle bygg.

## NAV ARKITEKTER

Vi møter NAV arkitekter som har utført en mulighetsstudie av Maridalsveien 3.

Vi diskuterer den komplekse tomten, og dens utfordringer, men Arkitektene holder tilbake med informasjon om hva de synes bør gjøres, da de ikke ønsker å gi noen føringer til oss, noe vi er enige i.

Mulighetsstudiet gir en god oversikt over kvartalet i byen og dets styrker og svakheter. Vi er nå klare for å utvikle ent prosjekt!



### UKE 3

Diplomuke:  
Gjennomgørelser av diplomoppgavene for høst 2014

### UKE 4

#### KOMPARATIVT STUDIE

Hvordan kan vi bruke all informasjonen vi har samlet om coworking? Vi setter i gang med å lage en komparativ studie av coworkingene vi har besøkt for å kunne bruke konklusjonene som et grunnlag og startskudd for oppgaven.

Dette studiet og videre kontakt med MESH og Avd. Frysja, bruker vi som kunnskapsbank for programatiske avgjørelser som omhandler coworking. Vi har dannet en kunnskapsbase og forståelse for hvordan coworking spaces bør driftes og fungere, og kan nå utforske og utfordre videre hvordan vi kan utvikle coworking i vår egen oppgave.

### UKE 5

Vi gjennomgår kmulighetsstudiet og setter oss inn i analysen.

### UKE 6 - OSLOTUR

Notater vi gjorde oss  
Vi drar tilbake til Oslo for å studere tomte og dens omgivelser nærmere.

Vi går hver for oss på tur langs Akerselva., og gjør registreringer.

Vi snakker med medlemmer av coworkingen på MESH og Avd. Frysja, og diskuterer deres opplevelse av et godt coeorking space, og hvordan kvartalet i Maridalsveien 3 kan benyttes i en så stor skala?

## ARKITEKTSPORT

Vi brainstormer rundt coworking på tomten.

Deltakere:

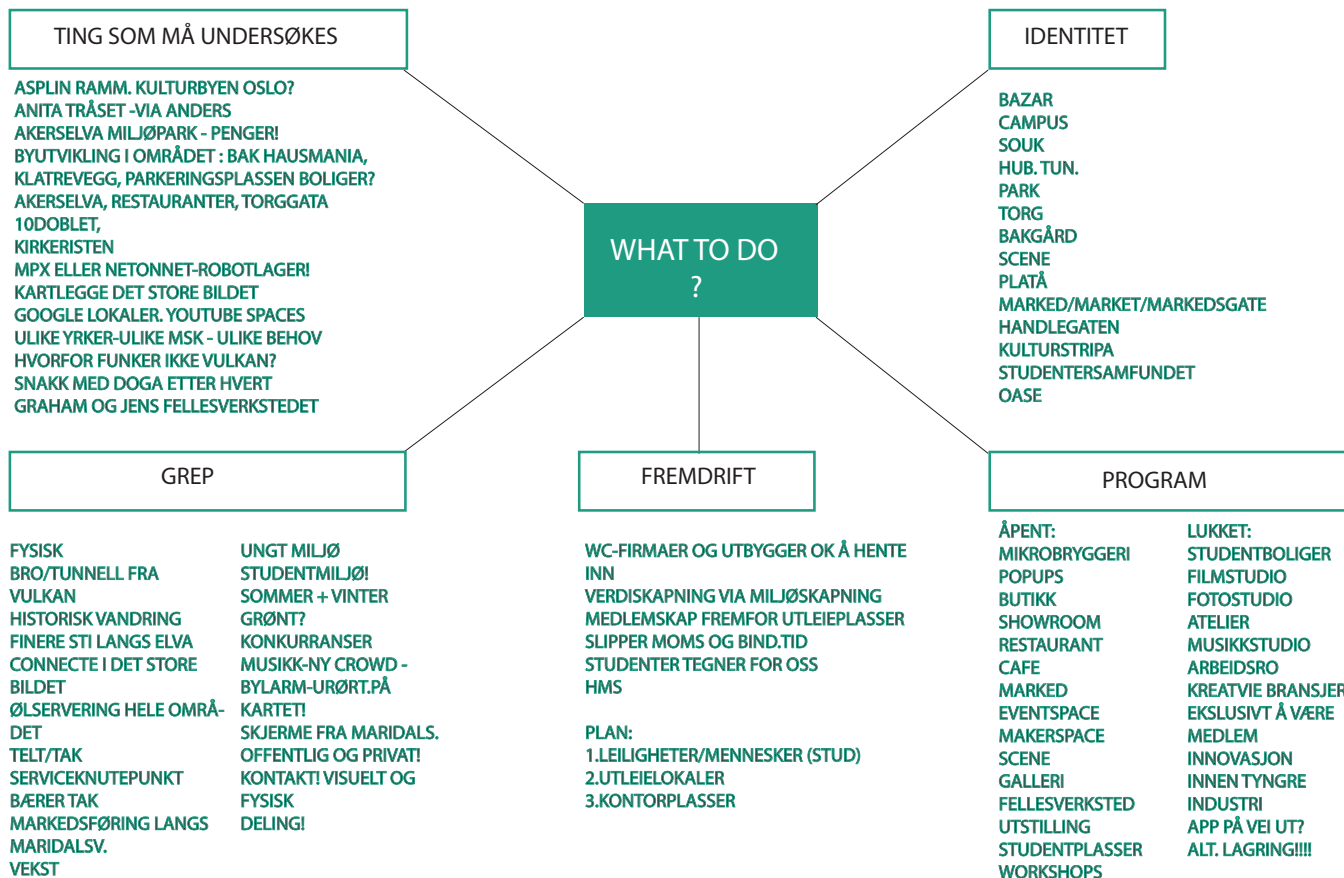
Anders Mjåset, eier av coworking space MESH

Andreas Krogseth, eier av coworking space Avd. Frysja

Mats Herding Solberg, industriell designer og grunder, sitter på MESH

Ingrid Garborg, ansvarlig for coworkingen på MESH





## JENNYS VANDRING LANGS AKERSELVA

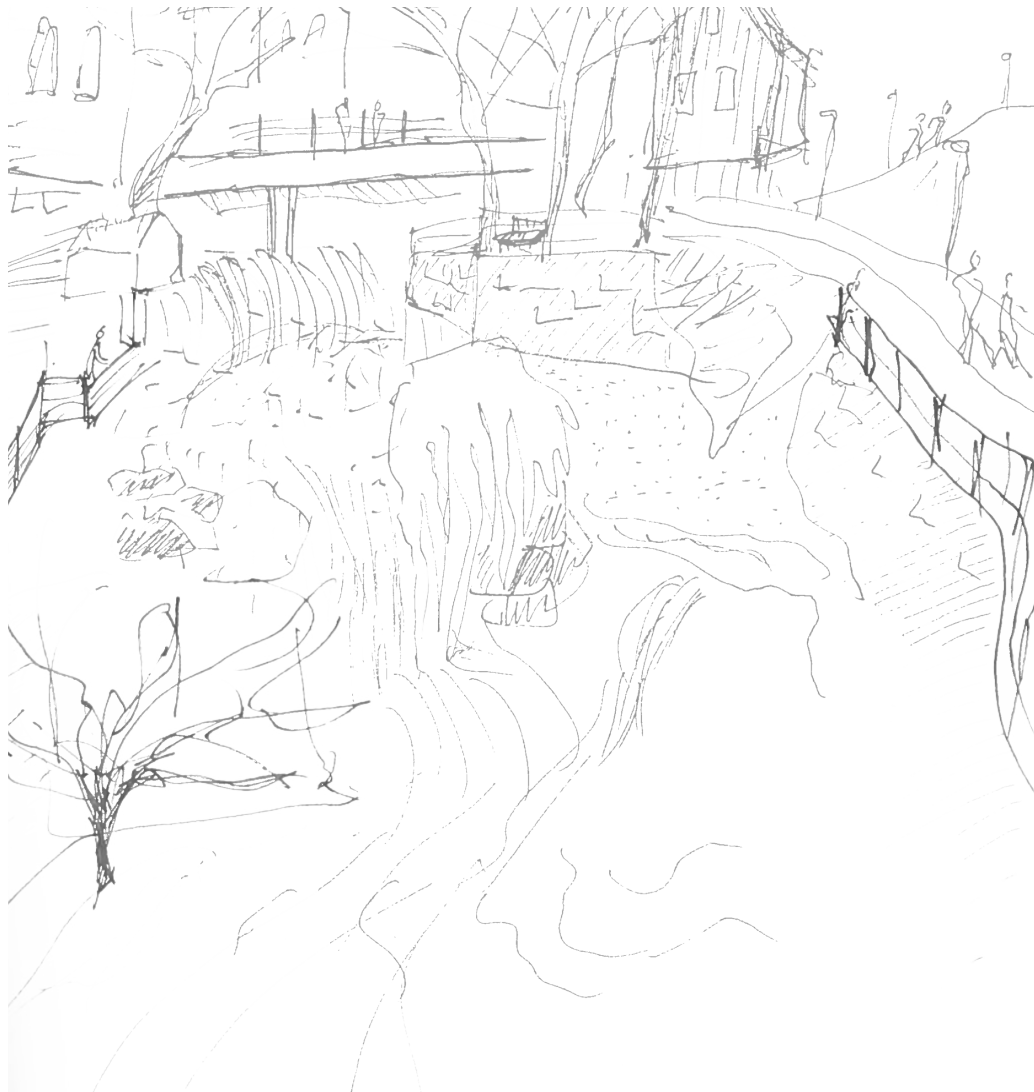
Det er fint å gå langs Akerselva.

Jeg opplever den som en viktig grønn åre gjennom Oslo. Den blir tatt flittig i bruk av turgåere og mosjonister.

Etter hvert som elva slynger seg sørover, byr den på stadig nye spennende situasjoner.

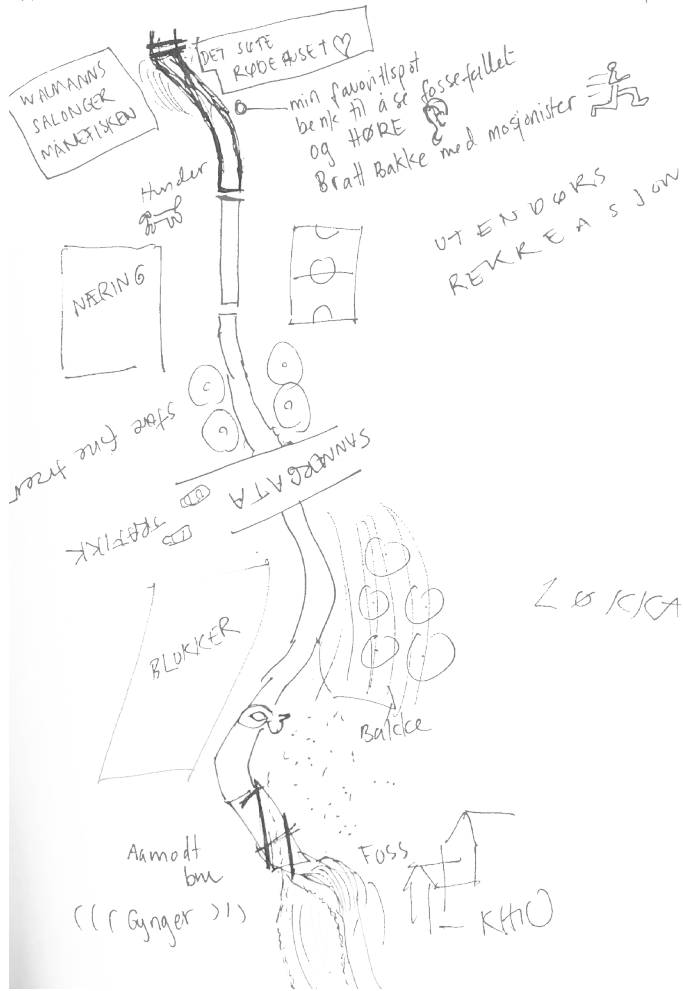
En bratt bakke opp, en slakk sving, en skarp sving, over en bro, under en annen bro, over på andre siden, en bråkete foss, stille sildrende vann, en flokk ender under imponerende trær, en liten benk, en stor åpen plass, en liten café.

Mange gamle fabrikkbygg i tegl ligger langs elva og liksom rammer den inn. De er flotte, solide, majestetiske. De lar deg lese litt av byens historie. Samtidig gir de elva og vandringen en særegenhet. Og en mystikk.

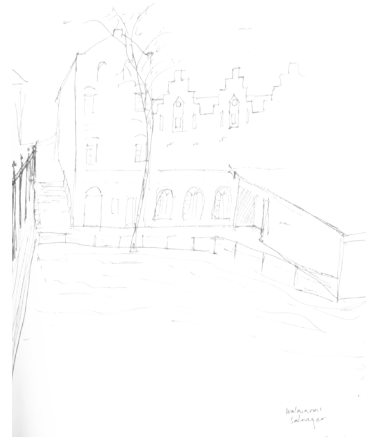


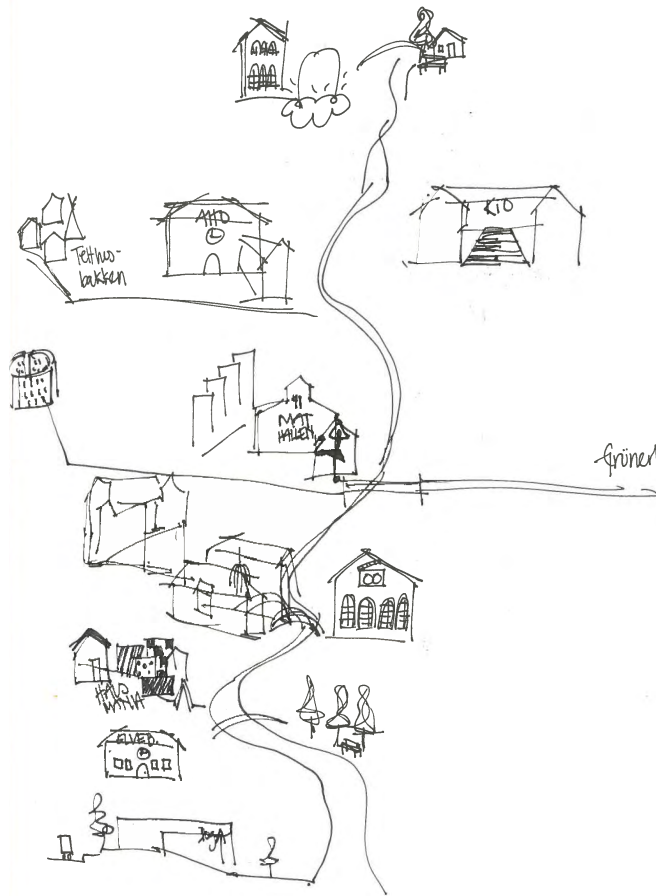
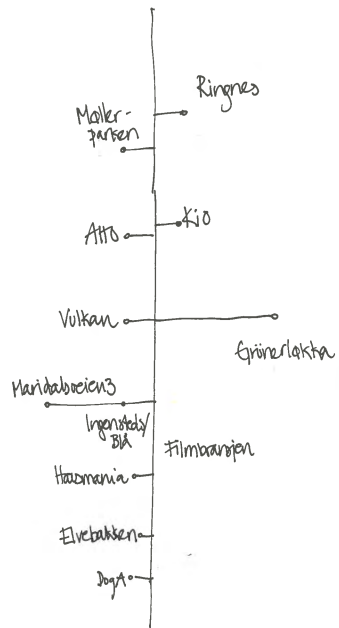


VANDRING LANGS AKERSELVA EN SOLRIK SØNDAG I FEBRUAR



Z 10 KICA







Søndag

① Vandring fra Doga

Doga → Ingensteds → Brenneriveien

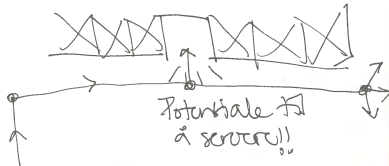
↓  
marked - kult!

↓  
ikke nødvendig å gå innom  
Doga/Mo...  
fysiske vandringen fortsetter  
forbi

1. Henter seg en kaffe/te  
og går videre

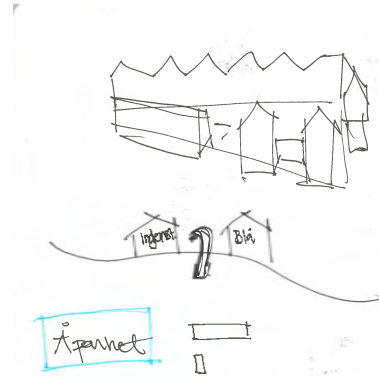
2. Velger å ta en pause i  
kvartalet → opphold!

ATTRAKTIVITET!  
Ønske om å bli...



Registrering i Brenneriveien:

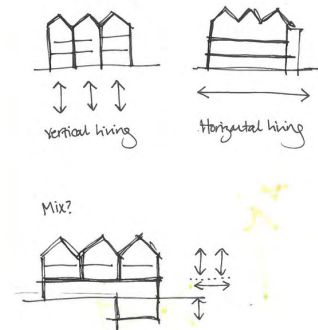
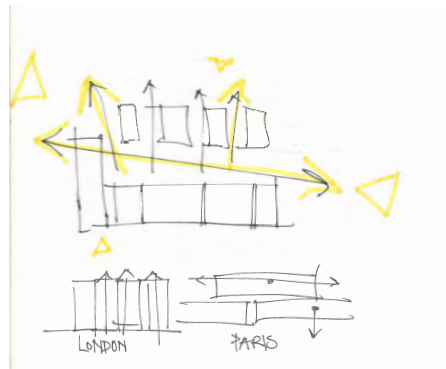
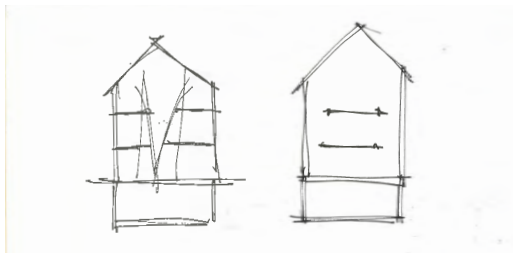
Det er en visuell avstand fra kvartalets  
gårdsrom, og avstengt med porter. Ingen  
tenk til invitasjon opp!



Hvis kvartalet skal bli mer attraktivt må det  
bli mer synlig tilgjengelig for besøkende,  
og få flere publikumshenvendende  
programmer

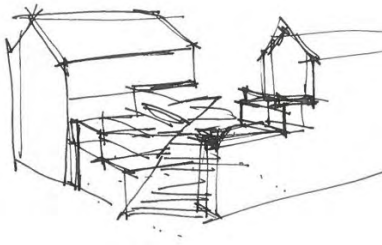
## VI SKISSER PÅ HVORDAN BYGGENE KAN FUNGERE INTERNT OG HVORDAN KAN KVARTALET KAN ÅPNE SEG MOT BYVEVEN

Skissering på prinsipper for byggene:



Beholde byggenes skall, og jobbe med etasjeskillene for visuell kommunikasjon

Åpne mellom bygg:  
Kan vi jobbe med åpenhet mellom byggene i Maridalsveen 3 ved å endre noen av veggene som skiller dem?



Kan vi flytte Byarkivet og lage en synlig vertikal kommunikasjon på tomten?



## VÅRE OPPFATNINGER

### Kvartalet og byen:

Akerselva er en velfungerende grønn åre i byen for vandring og rekreasjon. I Bydel Grunerløkka ligger det prallalet med elva ulike tilbud som skate-park, caféer og baner for ballspill

### Gårdsrommet:

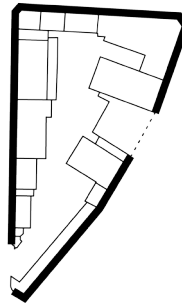
Gårdsrommet er visuelt usynlig, og kvartalet opptrer som lukket med lange og store teglfasader mot byen.

### Den tomme tomta:

- Eneste sore åpning
- Allikevel lukket med stor port
- Avgrenses av vakre teglfasader fra Malteriet (Byarkivet) og Tapperiet (Møbelverkstedet)

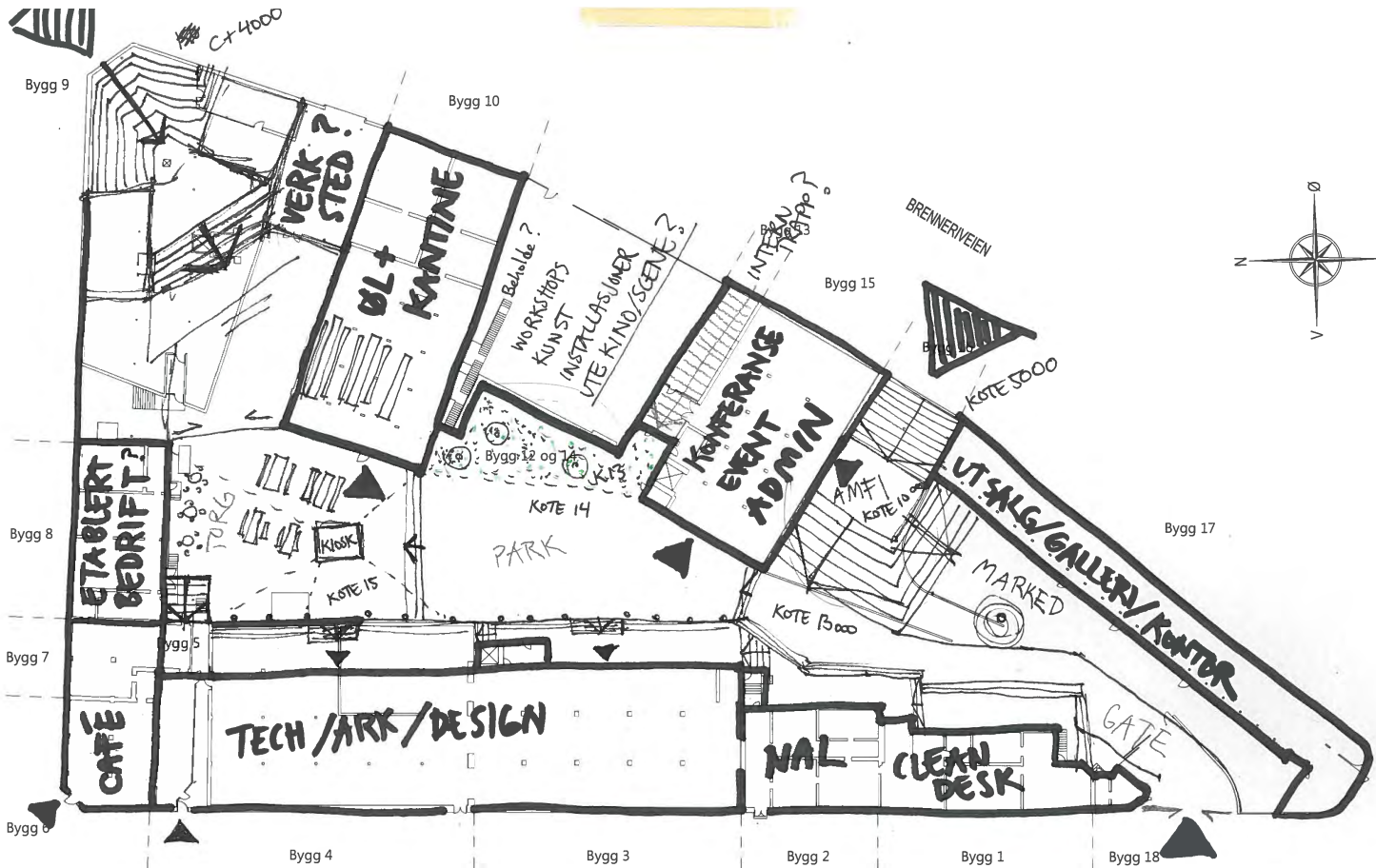
### Fasaden mot Maridalsveien:

Anonym, lite inviterende og avstengende/lukket.  
Fungerer som støyskjerm  
Lite attraktiv gate for fotgjengere  
Fasaden er vernet



### Byarkivet:

- Definerer kvartalet
- Hiindrer kontakt mellom gate og gårdsrom, samt Grunerløkka og gårdsrom
- Opplevs som høyt, lukket og voldsomt
- Offentlig bygg som trekker folk
- Skjuler historiske spor fra Nora brusfabrikk utvendig

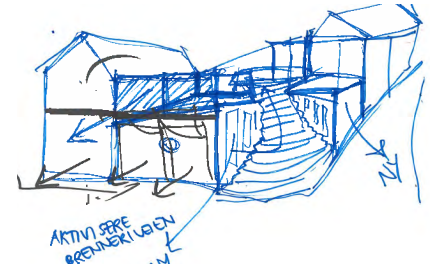
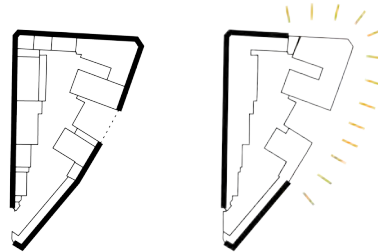


## TESTER COWORKING

Vi etablerer programmet til hvert bygg som skal speile byggets karakteristikk.

Mørke, store rom under bakken egner seg til yrkesgrupper som trenger lydisolasjon og fravær av dagslys, feks filmstudioer og fotografer.

På den måten legger vi til rette for type arbeid fremfor å diktere hvilken yrkesgruppe som skal sitte hvor. Dermed blir kvartalet robust overfor endringer i fremtiden.



Kvartalet utad:

Vi ønsker:

- Å knytte kvartalet til denne vandringen.
- Gjøre kvartalet tilgjengelig og attraktivt ved å åpne det mer opp fysisk og visuelt, innføre nye vertikaler som forbinder høydeforskjellene og bearbeide gårdsrommet til å fungere som en vandring så vel som et oppholdssted i vandringen
- Vi vil legge opp til aktiviteter vi ikke finner i området i dag.
- At vandringen vil styrke kvartalet og visa versa.

Fasaden mot Maridalsveien:

Vi ønsker:

- å få fotgjengere inn i gårdsrommet og videre inn i kvartalet.
- Vi lar fasaden forbli lukket og fungere som støyskjerm
- Henvendelse mot Akerselva, Grunerløkka, Vulka og Blå

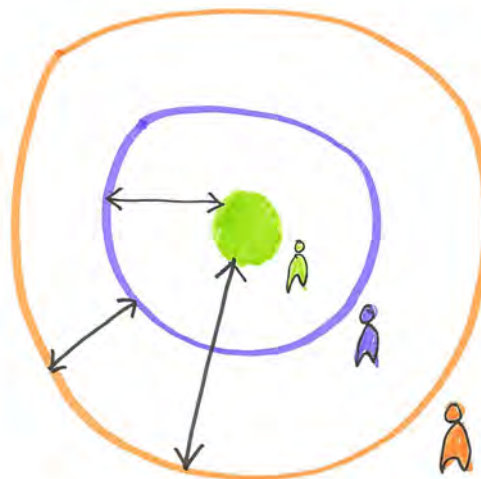
Byarkivet:

Vi ønsker

- Å undersøke konsekvensene ved å fjerne Byarkivet til fordel for en stor offentlig vertikal og nybygg
- opprette kontakt i knutepunktet Vulkan, Møllerveien, Brennervein; Grunerløkka



Vi prater med Anders fra MESH om drift av et coworking space av denne størrelsesordenen. Vi lærer om fordeling av program i forhold til størrelse, brukergrupper og aktiviteter. Vi kommer frem til et overslag av fordeling på tomte.



PROGRAMMET SKAL PUNGERE  
ISOLERT OG SAMMEN



COWORKING



UTLEIE



OFFENTLIG PROGRAM

EX : arbeidsplasser, møterom  
ulike fagfelt i delingskultur = synergier  
døgnaktivitet  
GIR :  
Miljø/identitet/energi  
KREVER: inetern drift og lav leie. Fasiliteter

EX : konferanser, seminarer, middager, work-  
shops, produksjon, foredrag,  
GIR : inntekt  
Større nettverk  
KREVER: intern drift? og høy leie. Fasilitete-  
tene deles på medlemmer og eksterne

EX: ØLBRYGGING, kantine, café, butikk,  
marked, gårdsrom, eventer, konserter,  
GIR : inntekt. Liv og røre. Identitet. Forbinder  
alle brukergrupper  
KREVER: intern og ekstern drift



MEDLEMMET

3000

kunstner  
kulturprodusent  
grunder  
designer  
småindustri  
enkeltmannsforetak,



INTERESSENTEN

70000

Produksjonsselskap  
student  
eksterne bedrifter



BYBORGEREN

100 000

Festivaldeltager, kjærstepar,  
turist, forbipasserende, ven-  
negjeng

## HVEM ER LEIETAKERNE?

Vi prater med interessentene på tomta, og deres oppfatninger av stedet, og frykten for hva som skal skje videre med ny reguleringplan. Folk er redde for å måtte flytte hvis leieprisene går opp, og det vil ødelegge miljøet som har etablert seg der over så lang tid.

Det som blir sagt er:

- Redd for fremtiden, og å måtte flytte
- Miljøet står i fare hvis alle smånæringene må flyttes
- "Hvorfor skal de på den laveste rangstigen alltid bøte?! Er de ikke like viktig?"
- Hvorfor vulkanisere et område som allerede fungerer?

Vi prater med Anne Wodstrup, som er arkitekt og jobber i Maridalsvein 3. Hun har etablert M3 - en forening som skal samle alle kulturprodusentene og leietakerne i kvartalet til en gruppe, for å stå sammen mot de nye reguleringene. Vi ser dette som en fantastisk start for et coworking - etter mange år med interne leieforhold og arbeidsvirksomheter i kvartalet, har noen tatt tak for å få til mer interaksjon og samhold!

En blogg er opprett for å sybliggjøre kvartalet:  
<http://m3citylab.tumblr.com>

Dette skriver M3 på bloggen sin:

*M3 ligger mellom Møllerveien, Maridalsveien og Brenneriveien i dag og tilbyr arbeidsplasser til mer enn 150 kunstnere, musikere, arkitekter, kulturprodusenter, etc. Mange øvingslokaler for kjente og lokale band, 9 arkitekturpraksis og mange små kultur næringsbedrifter som f. eks. snekkerverksteder, modellverksted, gitarverksted og rammeverksted drives i lokaler på M3. Ungdomsklubben X-RAY og flere kommunale kultur tjenester som Byarkivet og Byantikvaren og tolketjenesten har også plass i gården.*

*M3 er derfor et av de siste store kreative knutepunkt i sentrum av Oslo.*

*Men felleskapet utfordres i dag av krefter i markedet som viser stor interesse for kvartalet. Vil kommunen til selge kvartalet til store eiendomsutviklere? Hva vil dette innebære for leietagere og kulturprodusenter i sentrum av hovedstaden?*



Vi vil FORBINDE kvartalet!

## HVA GJØR VI

### 1) ETABLERER ET ARBEIDSKOLLEKTIV:

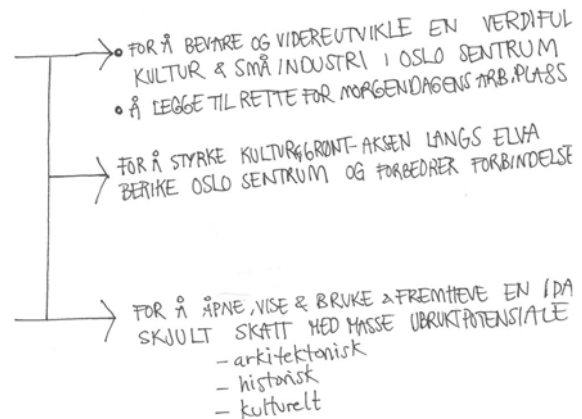
- MANGFOLDIG OG KREATIVT
- BYGGET PÅ ÅPENHET, DELING, SAMARBEID, LÆRING, NETWORKING
- PASSIV INKUBASJON

### 2) GJØRE KVARTALET TIL ET ATTRAKTIVT, LIVIG OFFENTLIG BYROM

- AKTIVITETER OG OPPLEVELSER

### 3) TRANSFORMERE KVARTALET TIL EN UTVEKSLINGSPLATTFORM MELLOM KULTUR, NÆRING OG BY

## HVORFOR?



Hvis vi skal forbedre forbindelsene må vi løse  
KOMMUNIKASJONEN og INFRASTRUKTUREN

## FORBINDELSE

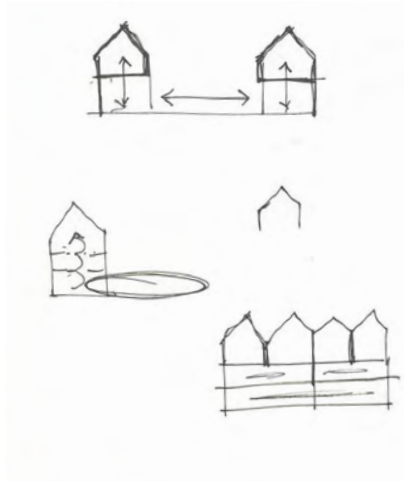
- vi må forbinde kvartalet bedre med byen ved å gjøre det mer synlig og tilgjengelig

- vi må forbinde menneskene som bruker kvartalet, ved å etablere attraktive steder å møtes

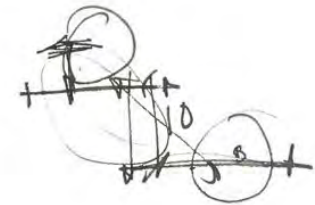
Hvordan kan vi bruke arkitektur for å skape interaksjon?

## KOMMUNIKASJON

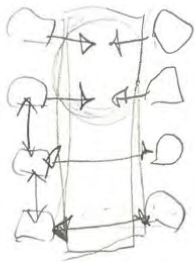
Forbinde via fysisk og visuell kommunikasjon, internt og eksternt (inne og ute)



## Synlighet fra byen



Torget som møtested mellom by og kvartal? Fellesrom som møtested mellom byggene i kvartalet?



1: Skal vi etablere felles gangsystemer som alle kan benytte seg av og linker kvartalet sammen internt?



2: Er det på ulike fellesplattformer som interaksjon oppstår? Er torget en slik plattform? Er det spesielle typer rom som samler folk og skaper interaksjon?



HVORDAN KAN VI FORBINDE KVARTALET?

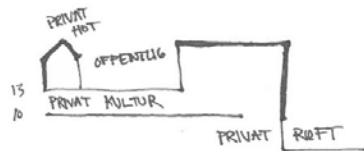


Vi har tre fokusområder:

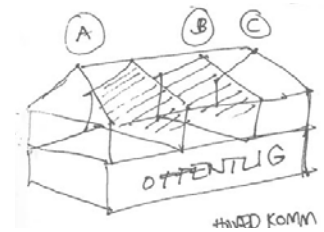
1: BY



2: KVARTAL



3: BYGG



UTFORDRING: Hvordan forbinde kvartalet?

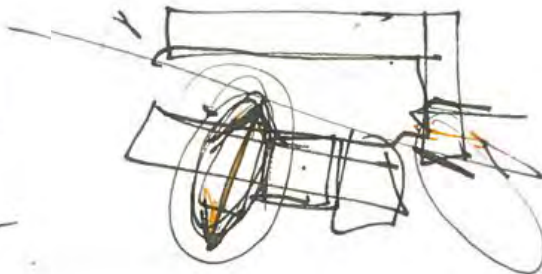
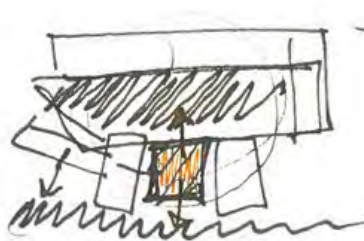
## 1: LØSNING BY - Åpne opp og tilgjengeliggjøre gårdsrommet

Hvordan kan vi tilgjengeliggjøre gårdsrommet ytterligere?

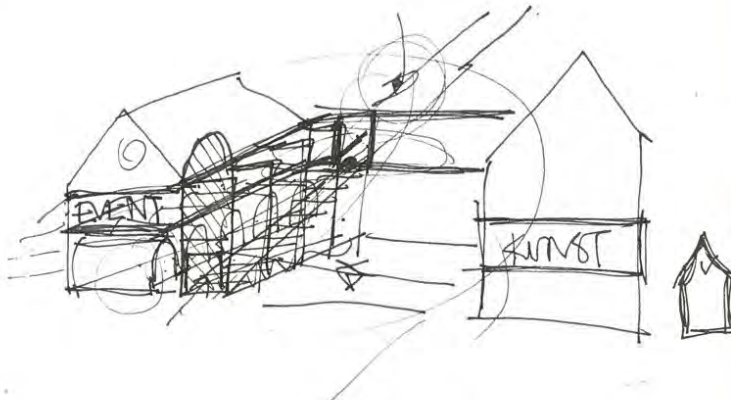
1: ved å benytte oss av den tomme tomten og forbinde Brenneriveien med torget ved å designe ett nybygg som løser kommunikasjonen

2: ved å gjøre større endringer av eksisterende bygninger, som å få flere åpninger i fasadene. Et grep er å foreslå endring av Byarkivets utforming for å gjøre møtet mellom Brenneriveien og Møllerveien mer inviterende, og å åpne opp fasaden mot Blå/Ingensteds

3: Ved å bruke transformasjon av eksisterende bygningsmasse som grep for å løse kommunikasjonen. Kan vi transformere Korkloftet er en attraktiv kandidat.



Skisse av alternativ 3: vertikal kommunikasjon i Korkloftet, kombinert med offentlig program



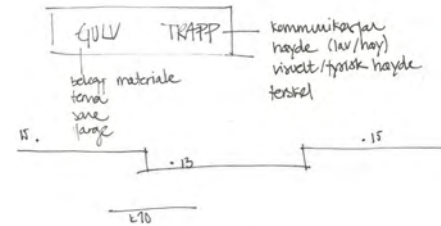
Utforming av torget?

TORGET

- Inngangstier
- sneer / avgrønsinger

Bygulv...

niva  
avgrønsing > 30cm



Utfordringer i høyde

- Underlagets varierte høyder, i dag på langs fra kote 15 til 13 til 15
- høyder fra gårdsrom til byggenes individuelle inngangspartier og adkomst høyder

# 1: LØSNING BY

## ALTERNATIVER

I) Fjerne hjørnet



ikke historisk

spennende konstr. heis

II)



PRO'S  
 Hemender seg Sveier  
 "Gjennomgang"  
 "Gate + plass"  
 Nybygg del av infrastrukturen  
 Åpner visuelt + fysisk i ett grep  
 Løser hjørnet  
 Storleitt, attraktivt  
 Identitet  
 Viser bygg på ny måte  
 offentligrom under tak  
 Vi se snitt?  
 Mål i seg selv  
 Utrette 3 etgj arkiv + nybygg

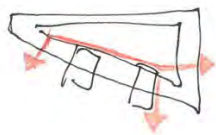
CONS  
 Dyrt, omfattende  
 lå definere gaten  
 Bar fjernes varselt  
 Kostbart  
 Mot vemeregler  
 større høydeforskjell  
 enn bygg lo  
 "Ofte" annet program for infrastruktur

III)



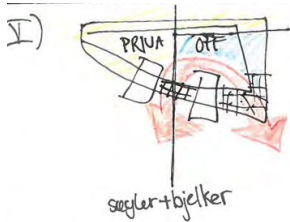
"PLASS"

IV)



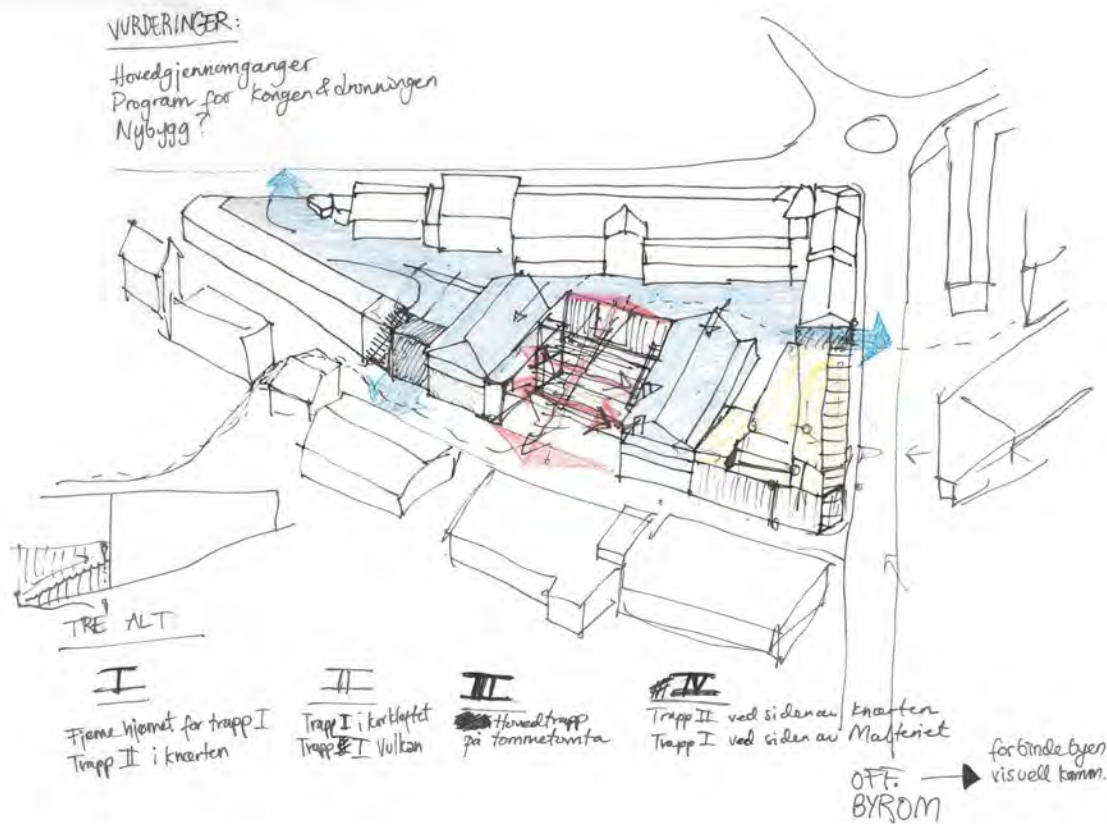
PROS | CONS

<p>Lukker tomte                  Uthytter tom tomt                  Nærhet fasadene                  Sentralitet                  Kongen + Oransjen                  Nybygg? Helt?                  Rydder komm.                  Forterer fullt "Plass"</p>	<p>Ingen gjennomgang / blindvei - privat uteomr.</p>
<p>Overraskelse                  Billigere</p>	<p>Lukket/anonymt                  Ikke løpphold i trapp                  Krever visuell komm.                  Life hierarki</p>



PROS	CONS
Vertical + horisontal UTEROM + INFRASTRUKTUR	2 store grep "rett" ved siden av hverandre Får ikke max. ut størrelsen til offentlig rom
Klart konsept Mye ut av lite Lettere å danne uterom	
Hekker på eksternt Spiller på styrtjemet 2 detaljer går igjen	
Multig innkjøring på seniore del / var- varning	
Kon	

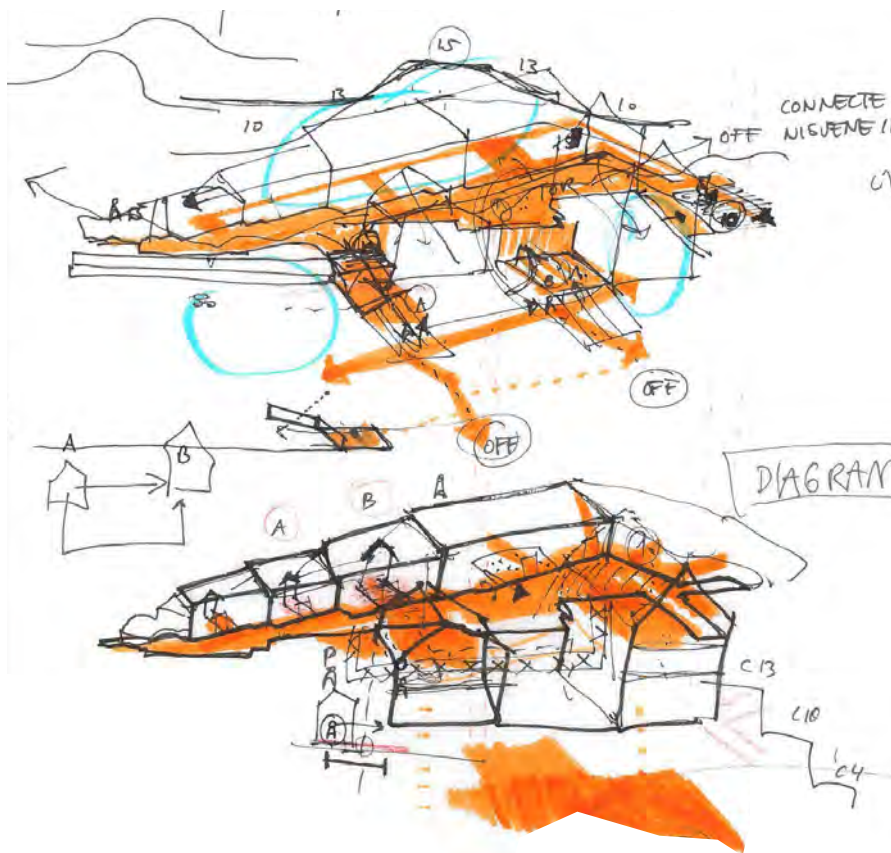
# 1: LØSNING BY



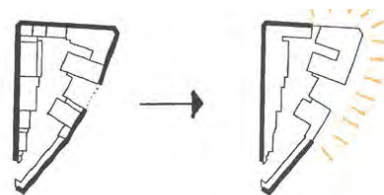
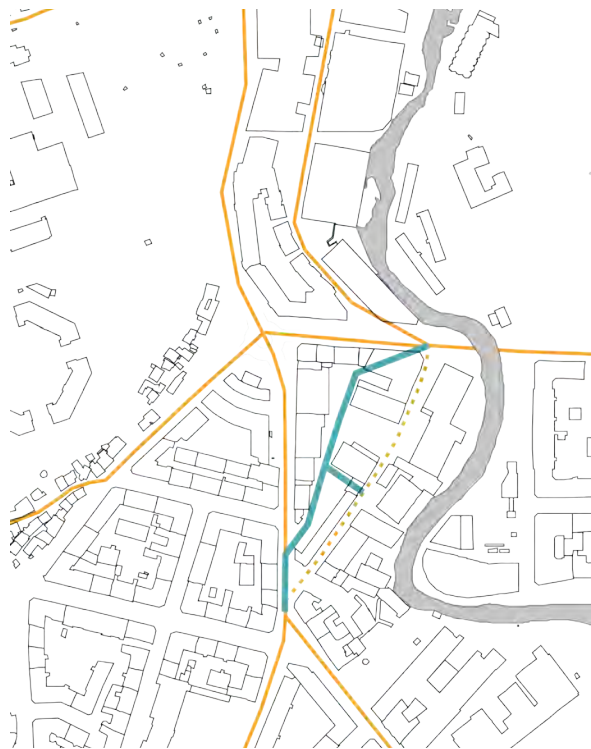
Skisse på hvordan vi kan åpne kvartalet og den indre forbindelsen.

I tegning 1 diskuteres hvordan kvartalet kan fungere med indre forbindelser med torget som den store plassen.

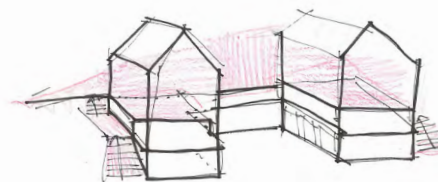
I tegning 2 diskuteres hvordan kvartalet har torget som midtpunkt som serverer byggene, og hvordan gårdsplassen på nivå U3/ Brenneriveien kan være en annen type plass for diverse aktiviteter.



## 1: LØSNING BY



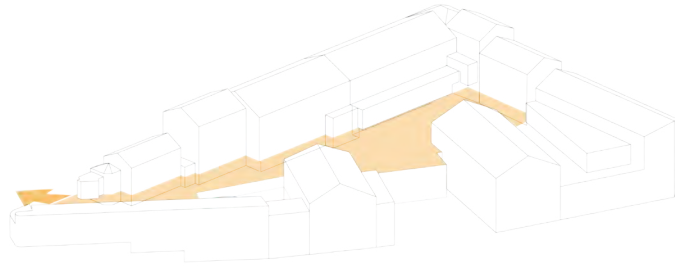
HENVENDELSE



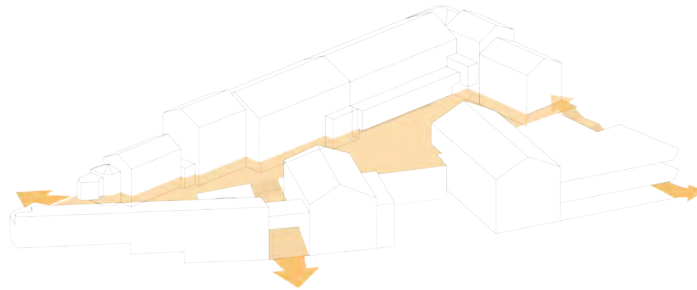
Vi er nysgjerrige på hvordan man kan åpne opp kvartalet ved å gjøre drastiske endringer i bygningsmassene eller fjerne bygg

- det vil vi teste!





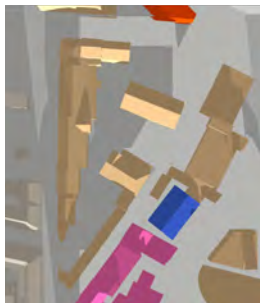
Kvartalet i dag



Kvartalet etter endring

# SOLSTUDIER VED FJERNING AV BYARKIVET

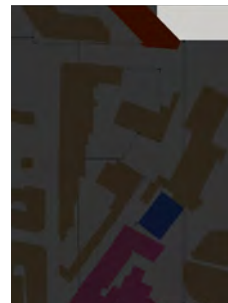
KL 12:00



KL 15:00



KL 18:00



1.1

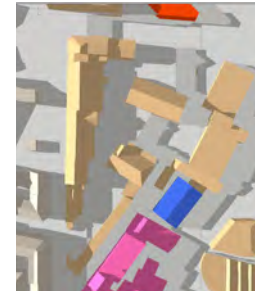
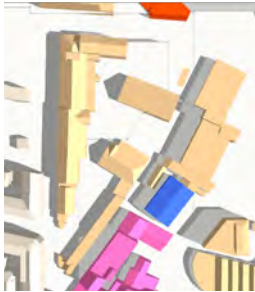
KL 09:00

KL 12:00

KL 15:00

KL 18:00

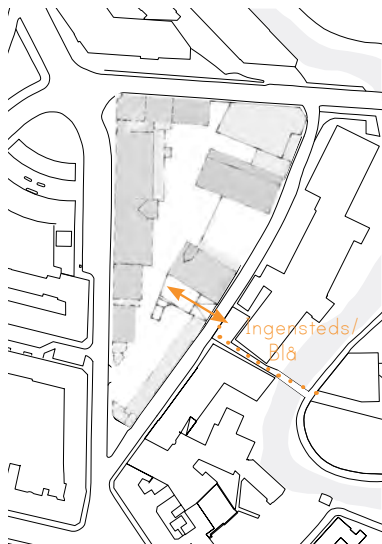
1.7



1.10



## LØSNING BY Test 1



Vi tester åpning i Brenneriveien  
der vi fjerner et bygg i aksen til  
Blå og Ingensteds



Fra Brenneriveien

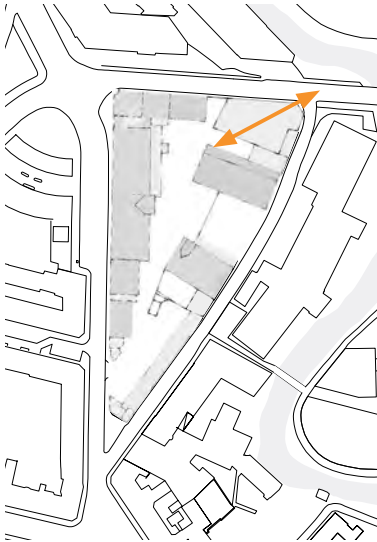


Fra indre gårds plass





## LØSNING BY Test 2



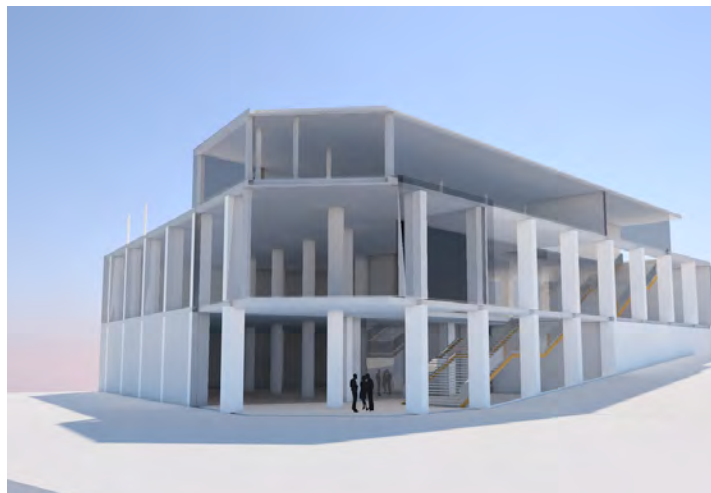
Vi tester endring av bygningsmassen til Byarkivet i krysningen Brenneriveien og Møllerveien



Fra Møllerveien/Vulkan

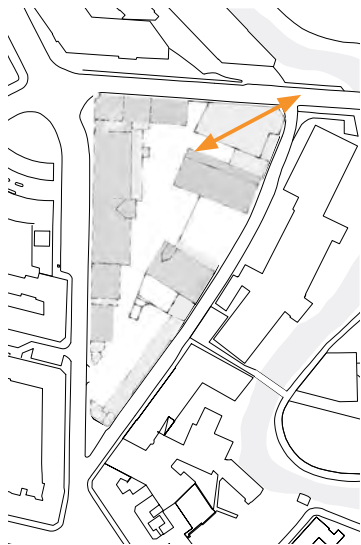


Krysning Brenneriveien og Møllerveien

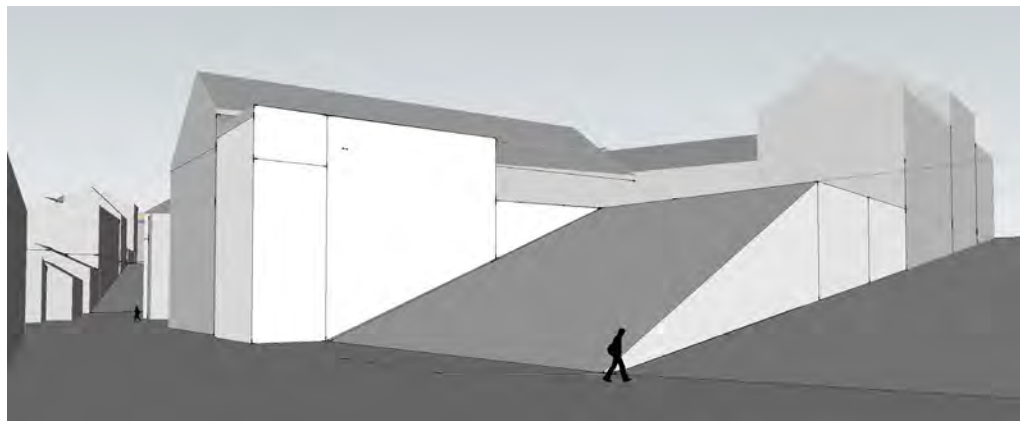
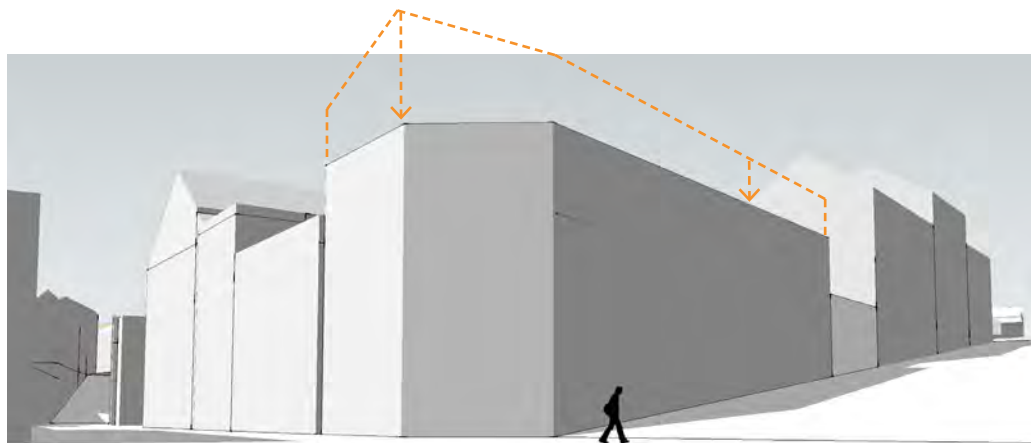


Vi tester hvordan vi kan beholde de historiske dekkene med massive søyler, og endre de lukkede veggene som er der i dag med mer transparente flarter. Det gir større visuell kontakt med programmet på insiden, og mer å se på fra gata.

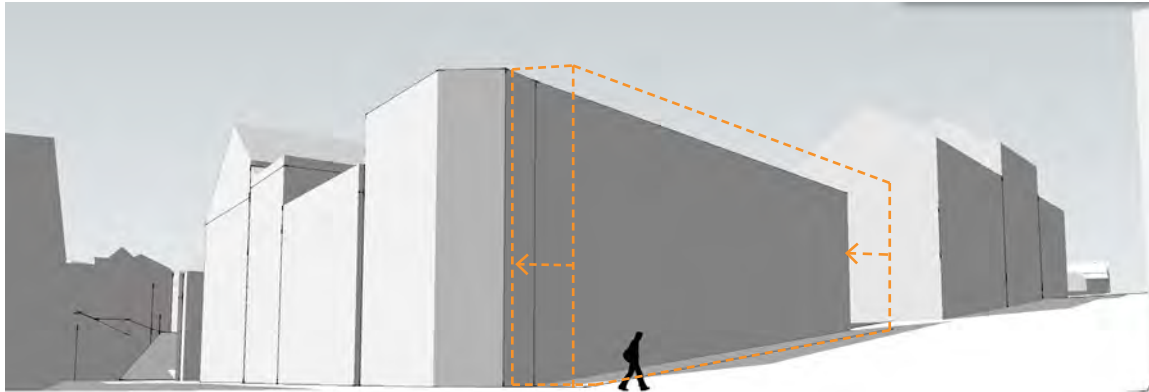
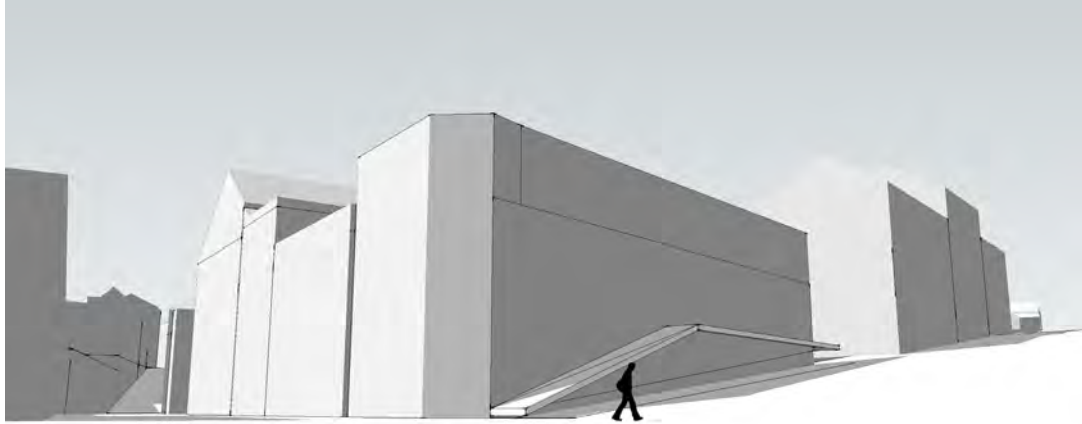
### LØSNING BY Test 3



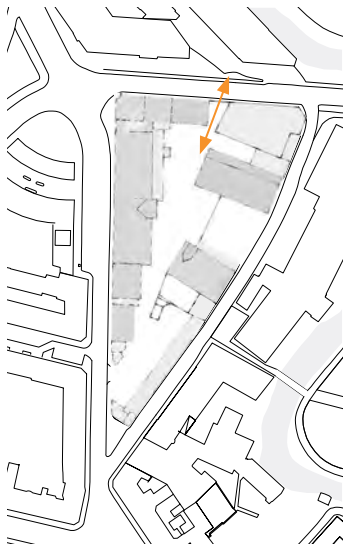
Vi tester større endringer  
av Byarkivet, som å fjerne  
deler av bygget eller erstatte  
volumet med en ny vertikal







## LØSNING BY Test 4

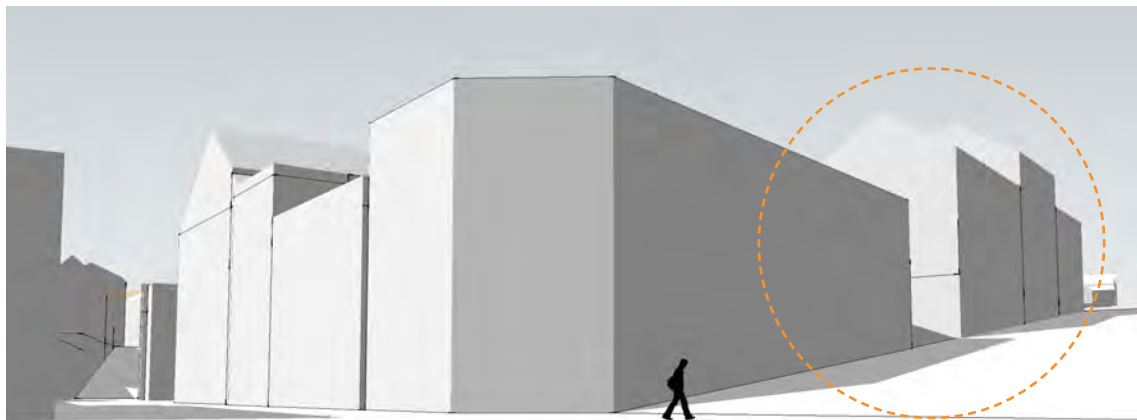


Vi tester større åpning mot Møllerveien

Åpning i dag

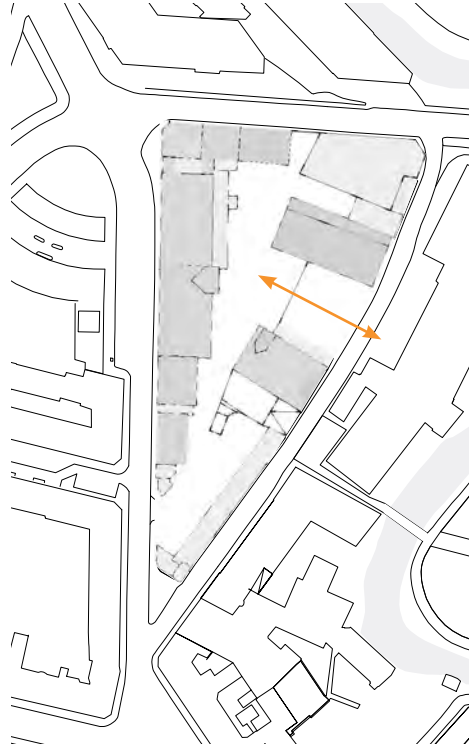


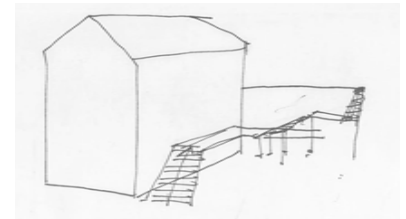
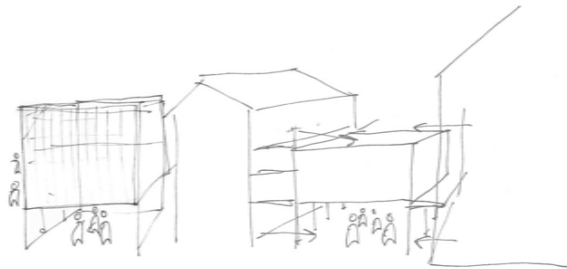
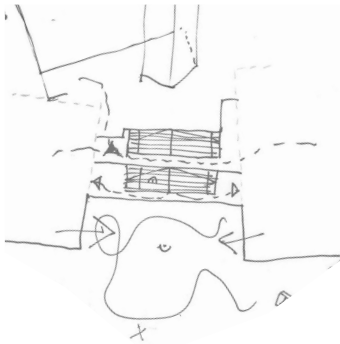
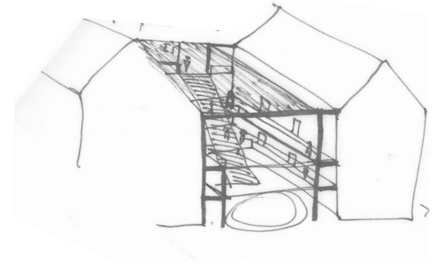
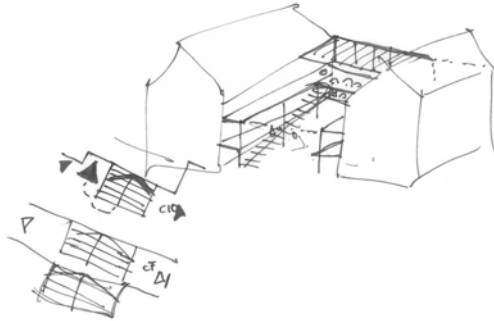
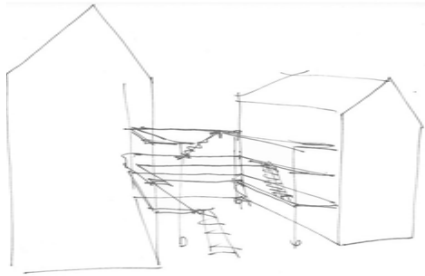
Visuell åpen fra Vulkan. Kan vi åpne på å ytterligere ved å legge til er vertikal?



Ny åpning gir større glippe. Vi ser for oss at en vertikal her kan gi større bevissthet om et tilgjengelig byrom som i dag fremtrer veldig lukket

Vi er nysgjerrige på hvordan man kan tilgjengeliggjøre kvartalet ved **å benytte den tomme tomten**. Vi tester en ny vertikal, eller et nybygg som løser vertikalen

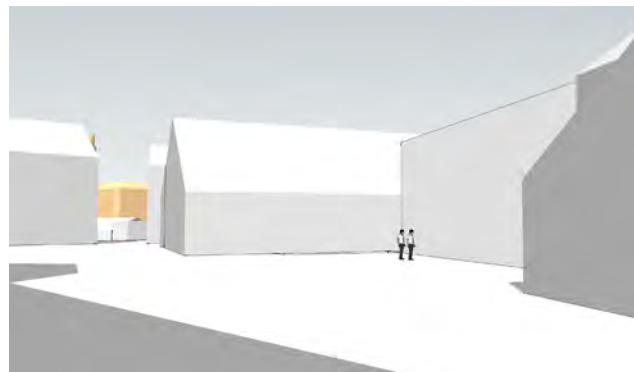
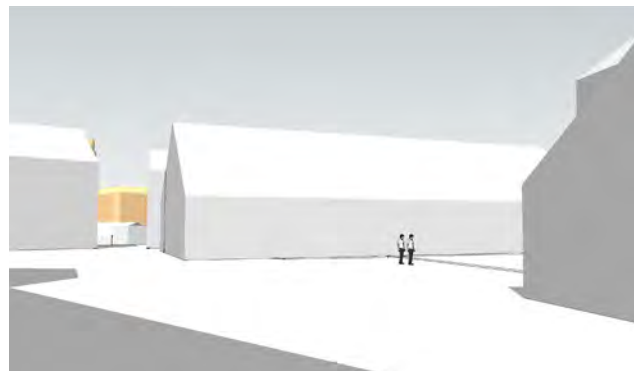




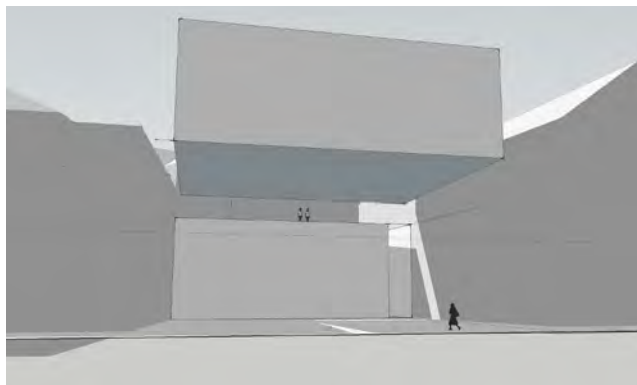
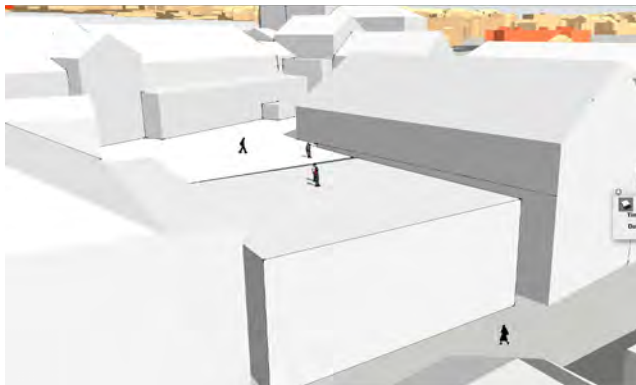
## LØSNING BY Test 5



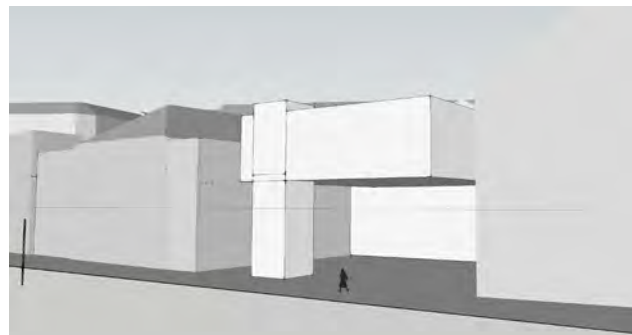
Vi tester nytt bygg på den tomme tomten som et bygg eller som en vertikal



Romdannelse på torget via ny vegg/asade

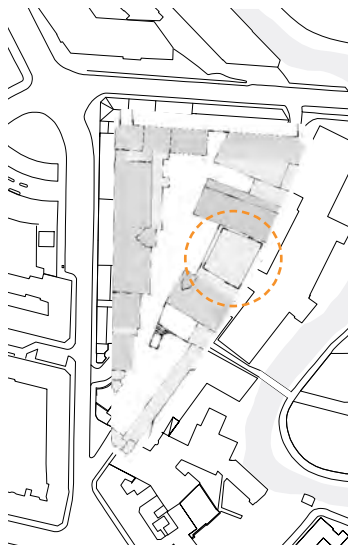


Romdannelse over eller under nybygg



Romdannelse over eller under nybygg med vertikal

## LØSNING BY Test 6



Vi tester nytt bygg på den tomme tomten som et bygg eller som en vertikal. Hva gjør innfillet med gata i Brenneriveien?



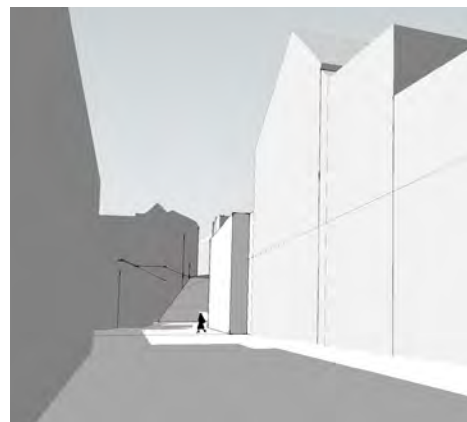
Høyt bygg i flukt med gata



Lavt bygg i flukt med gata



Inntrukket nybygg

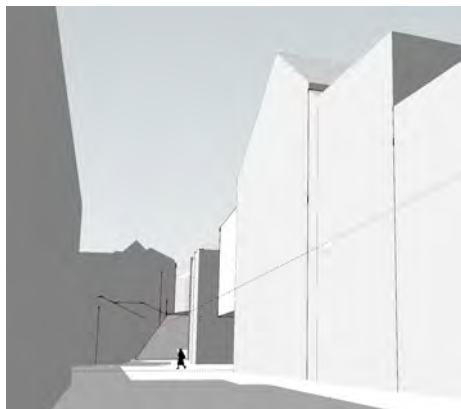


Nybygg delvis ut i gata

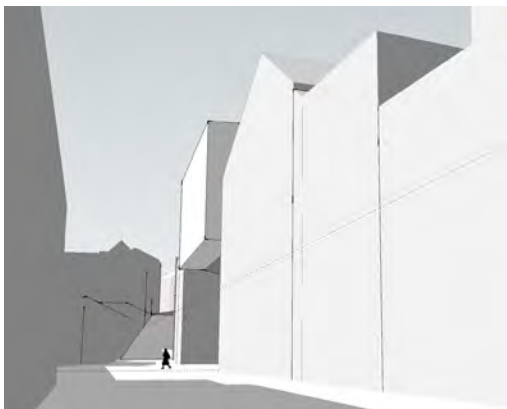




Opphøyd nybygg, med åpent byrom under nybygget

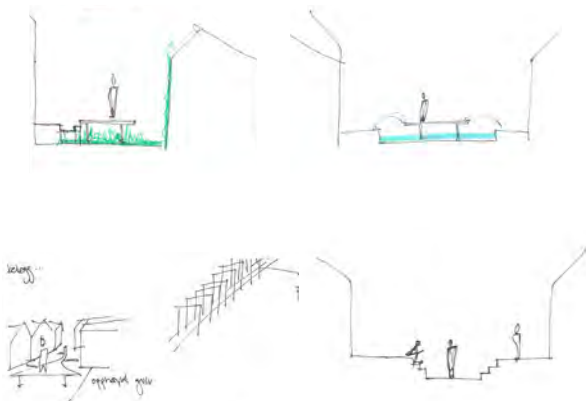


Opphøyd og inntrukket nybygg, med åpent byrom under nybygget

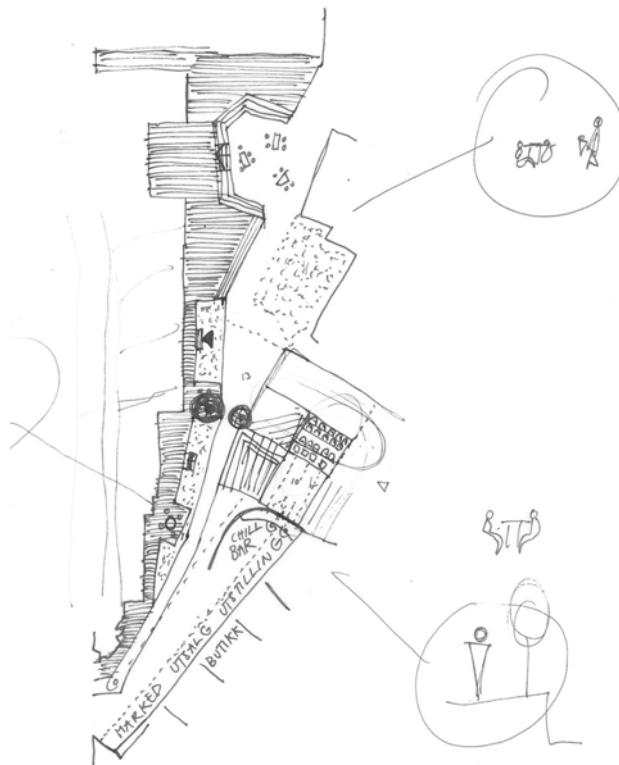


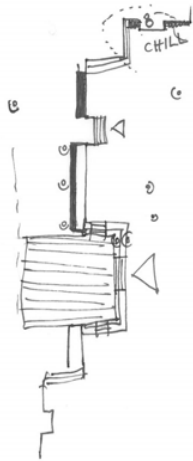
Opphøyd og utkragende nybygg

Attraktivisere torget og gjøre det mer bruksvennlig  
- legge til rette for ulike typer bruk

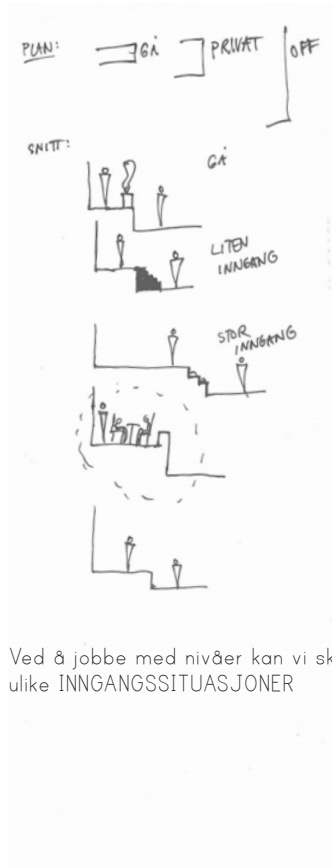


Ved å bruke ulike typer MATERIALITET  
kan vi skape myke og harde soner  
for ulike AKTIVITETER - arbeid, lek  
eller avslapping





Ved å jobbe med ulike nivåer på bakken kan vi etablere SONER og PLASSER i liten eller stor skala



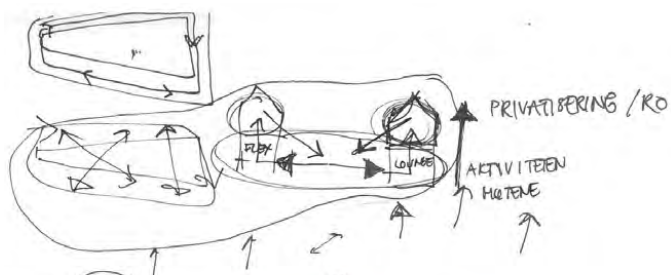
Ved å jobbe med nivåer kan vi skape ulike INNGANGSSITUASJONER

+ ØL

Ved å bringe tilbake ølbryggeriet vil vi ha et PROGRAM som kan være attraktivt og trekke interesserte

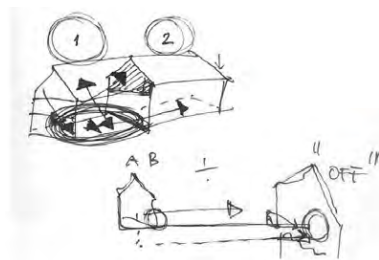
UTFORDRING: Hvordan forbinde kvartalet?

## 2: LØSNING KVARTAL - Tilgjengeliggjøre hvelvene og gjøre U1 til hovedforbindelsen mellom alle nivåer

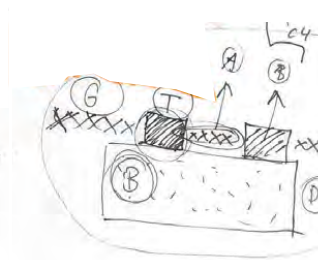


Muligheter for sirkulasjon innad i byggene og på tvers av dem

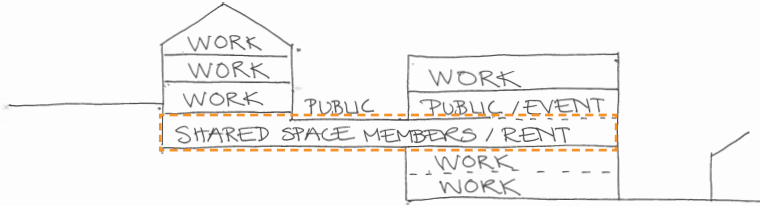
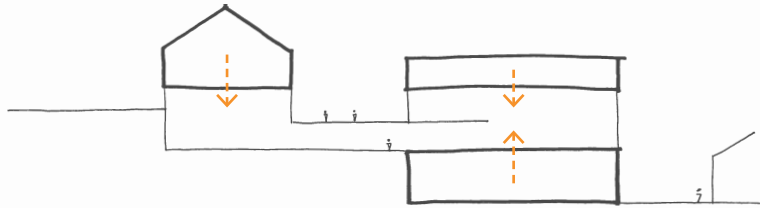
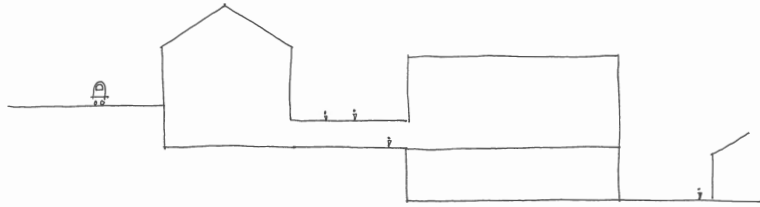
Fellesområder i midtnivået/ U1 i kvartalet - aktivt i kjernen. Mer private programmer lenger oppover og nedover i etasjene.



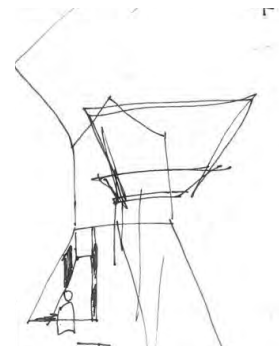
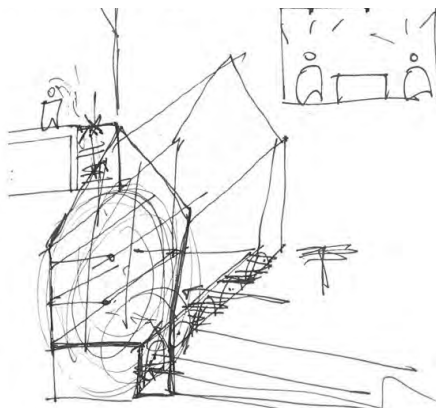
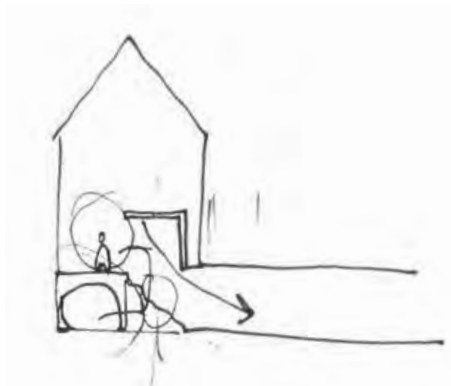
Visuell åpenhet innad i byggene, og henvendelse utad på torget. Publikumsrettet og inviterende.



Kan vi jobbe med materialitet for å tyde adkomst, transportårer, plasser og soner?

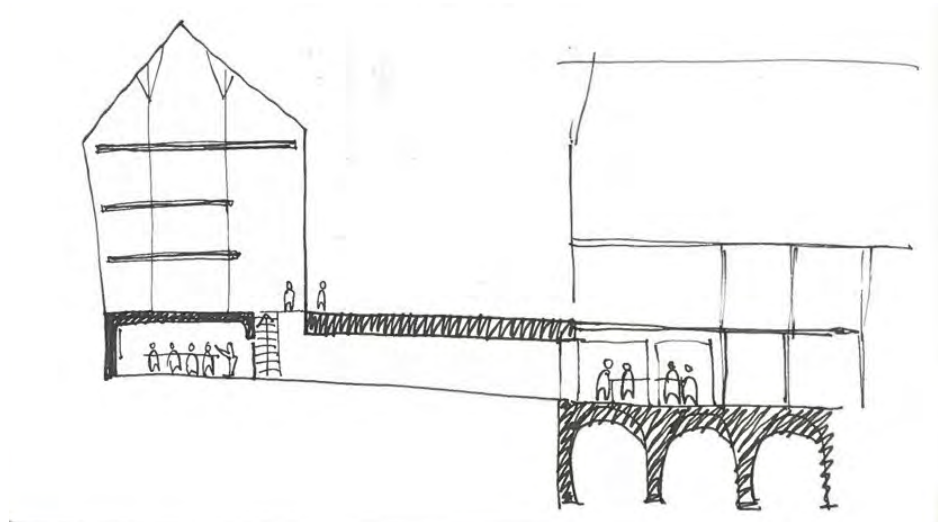
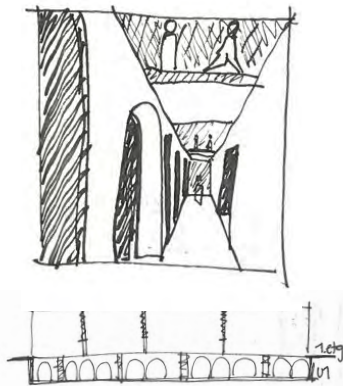


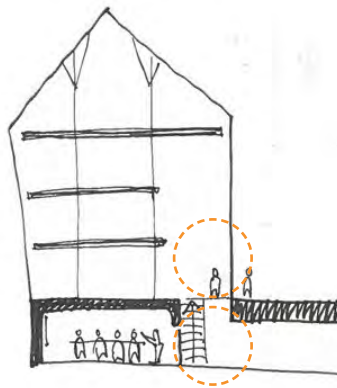
## 2: LØSNING KVARTAL



FORBINDE VED Å FORSTERKE VISUELL KOMMUNIKASJON:

Vi kan lage et hull fra 1.etasje i Tapperiet ned til hvelvene i U1, og dermed tilgjengeliggjøre katakombene under bygget ytterligere





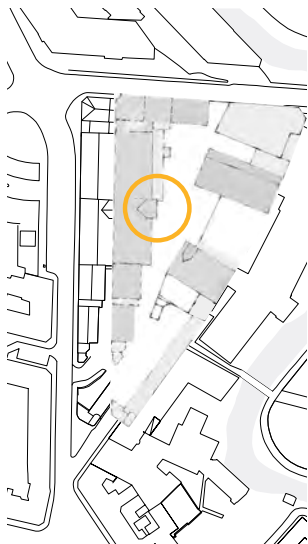
STUDIER av åpenheten til  
hvelvene sett fra 1.etasje og  
fra gangarealet i U1



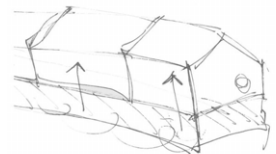
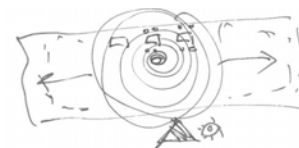
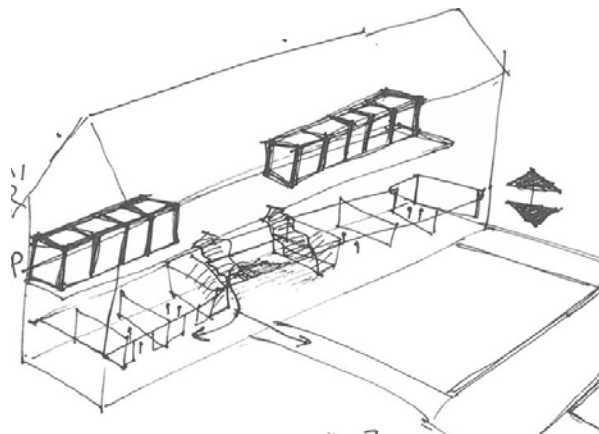


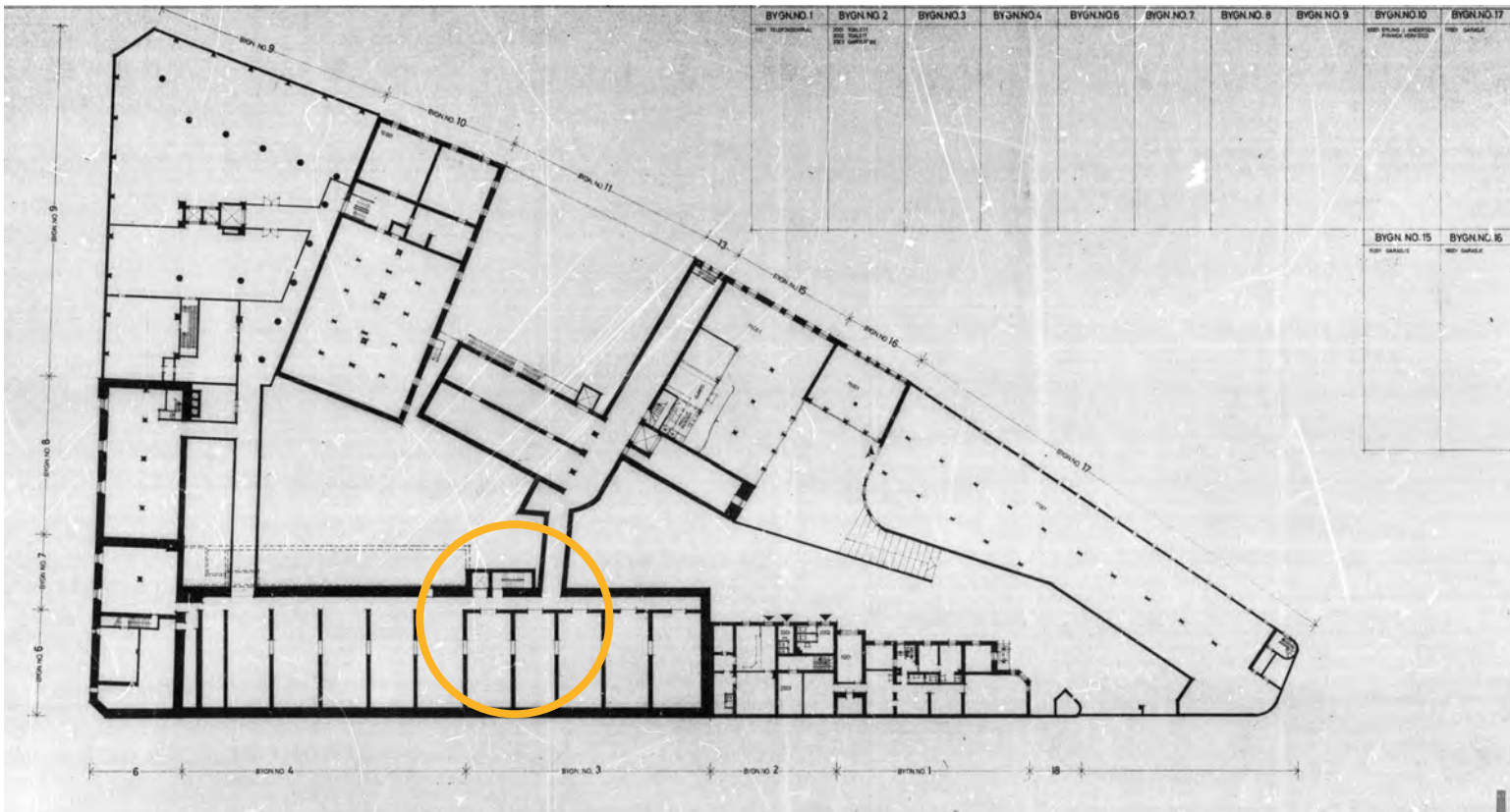


## LØSNING KVARTAL



Vi synes det er interessant med en hovedinngang i direktørrekka for etablere et senter i bygget og på torget.





Etasje U1

UTFORDRING: Hvordan forbinde kvartalet?

### 3: BYGG - Beholde skall, men åpne opp dekkene slik at får en åpnere planløsning med VISUELL KOMMUNIKASJON

#### BYGNINGSMASSEN

De fleste bygningene ble oppført mellom 1850 og 1918, og er solide og romslige med vakre konstruksjonselementer og detaljrikdom. I senere tid har mange av byggene blitt "tettet igjen" med nedsenkede himlinger, tildekte søyler, lettvegger og linoleum på dekkene.

Som et generelt grep ønsker vi å fjerne disse nye elementene for å åpne opp og vise frem kvalitetene i hvert bygg.

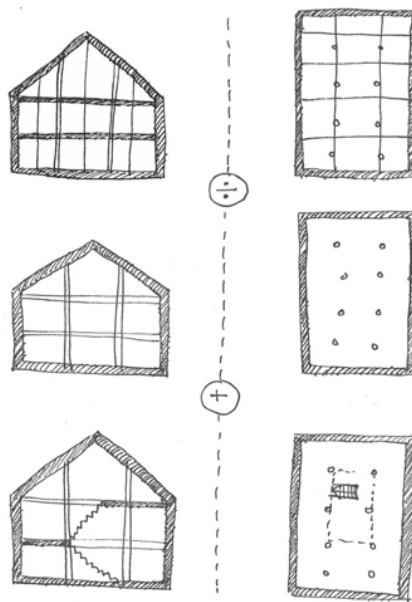
#### STRATEGI FOR TAPPERIET (BYGG 1 - 4)

Gode dagslysforhold  
Tilgjengelig fra Maridalsveien og gårdsrommet

Vi undersøker å legge opp til å yrkesgrupper som trenger standard dagslysforhold, tekniske fasiliteter og moderat plass kan sitte her. Eksempler er enkeltmannsforetak, startups, tech-grundere, arkitekter, designere.

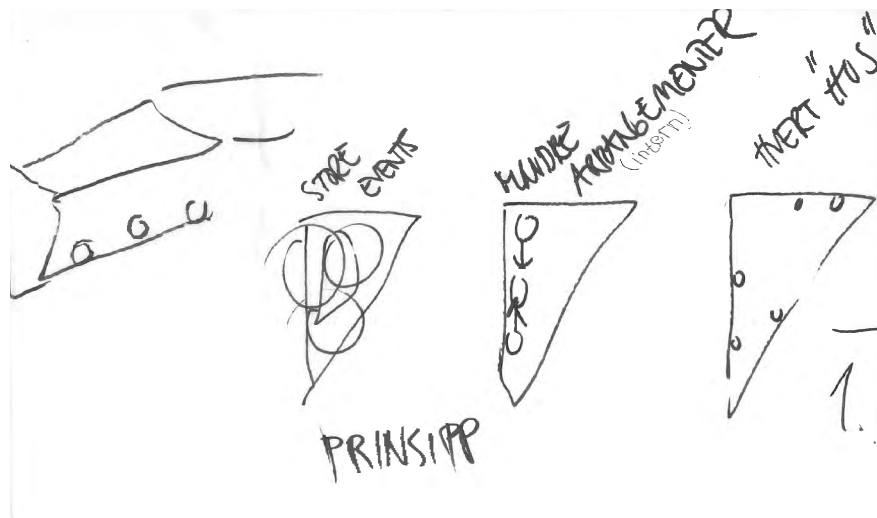
BEHOLDE SKALL & KONSTRUKSJON  
FJERNE/ÅPNE DEKKER OG VEGGER

LEGG TIL INFRASTRUKTUR





...en rask skisse som blir til tre prinsipper for møteplasser

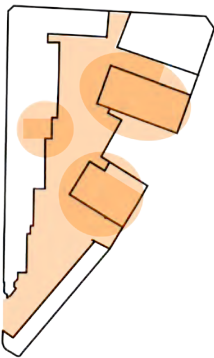
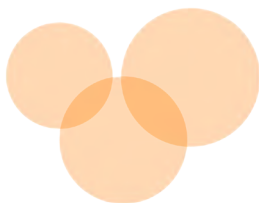


For at et cowork space skal fungere må man tilrettelegge for små og store møter, både tilfeldige og arrangerte. Disse møteplassene kan oppstå i stor

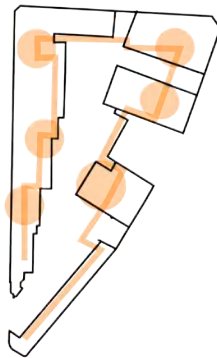
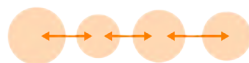
og liten skala. Vi oppsummerer dem i tre diagrammene som skildrer tre ulike situasjoner der synergier kan oppstå.

## MØTEPLASSER

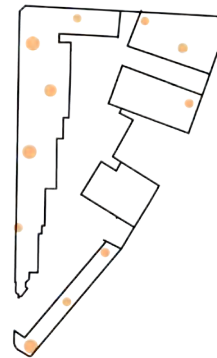
**STOR SKALA: DE DELTE OMRÅDENE**  
Tilfeldige møter, møter mellom medlemmer og publikum. Eksternt.



**MEDIUM SKALA: DE DELTE ROMMENE**  
Møter mellom medlemmer, nettverket og besøkende. Internt og eksternt.



**LITEN SKALA: PLAGSER I HUSENE**  
Møter mellom medlemmer. Internt.

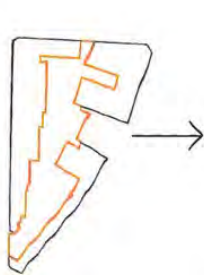




INTENSJON BY:  
Å SKAPE ET ATTRAKTIVT BYROM



SAMLE

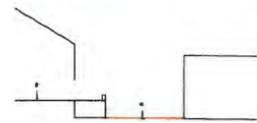
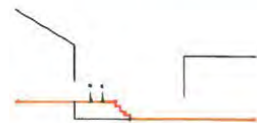
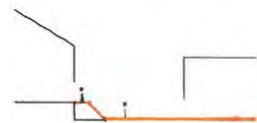
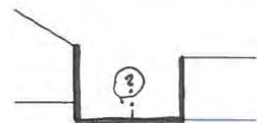


nivåer



materialer

SKAPE SONER/ROM OG NAVIGERE

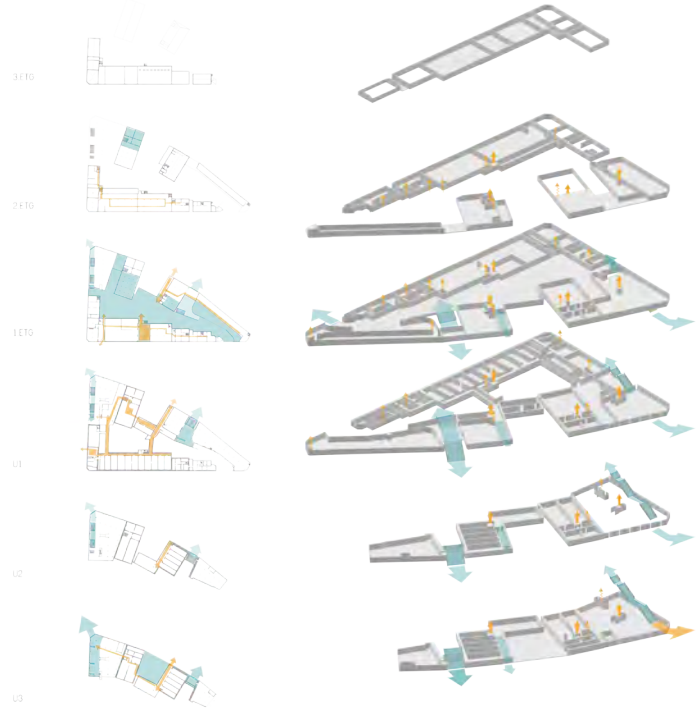
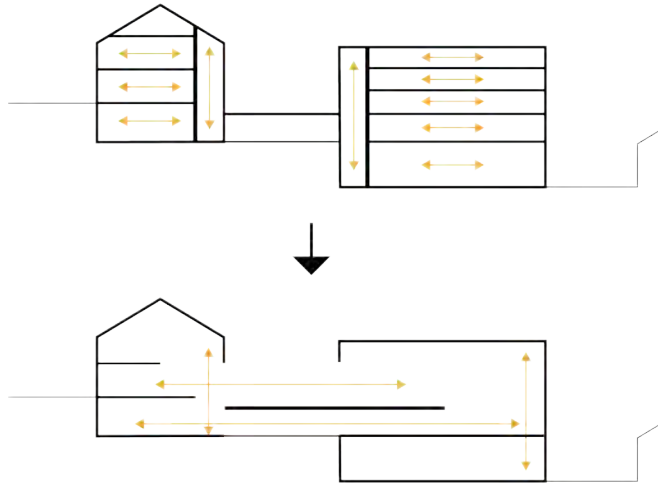


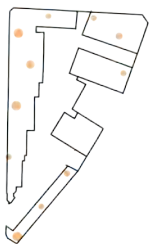
SKILLE OFFENTLIG/PRIVAT





INTENSJON KVAFTAL:  
Å FORBINDE KVARTALET INNAD

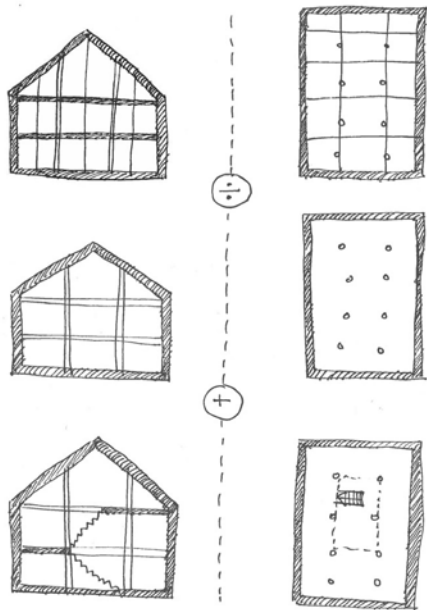




### INTENSJON BYGG:

ETABLERE MINDRE MØTEPLASSER I DE INDIVIDUELLE BYGGENE

- kaffesone, lounge, lesekrok, arbeidsbord, peis ol



Beholde skall og konstruksjon. Fjerne deler av dekker og vegger. Legge til infrastruktur/vertikaler



## Vi teester plassering av programmer/næringer

### 1. ETASJE MED TORG

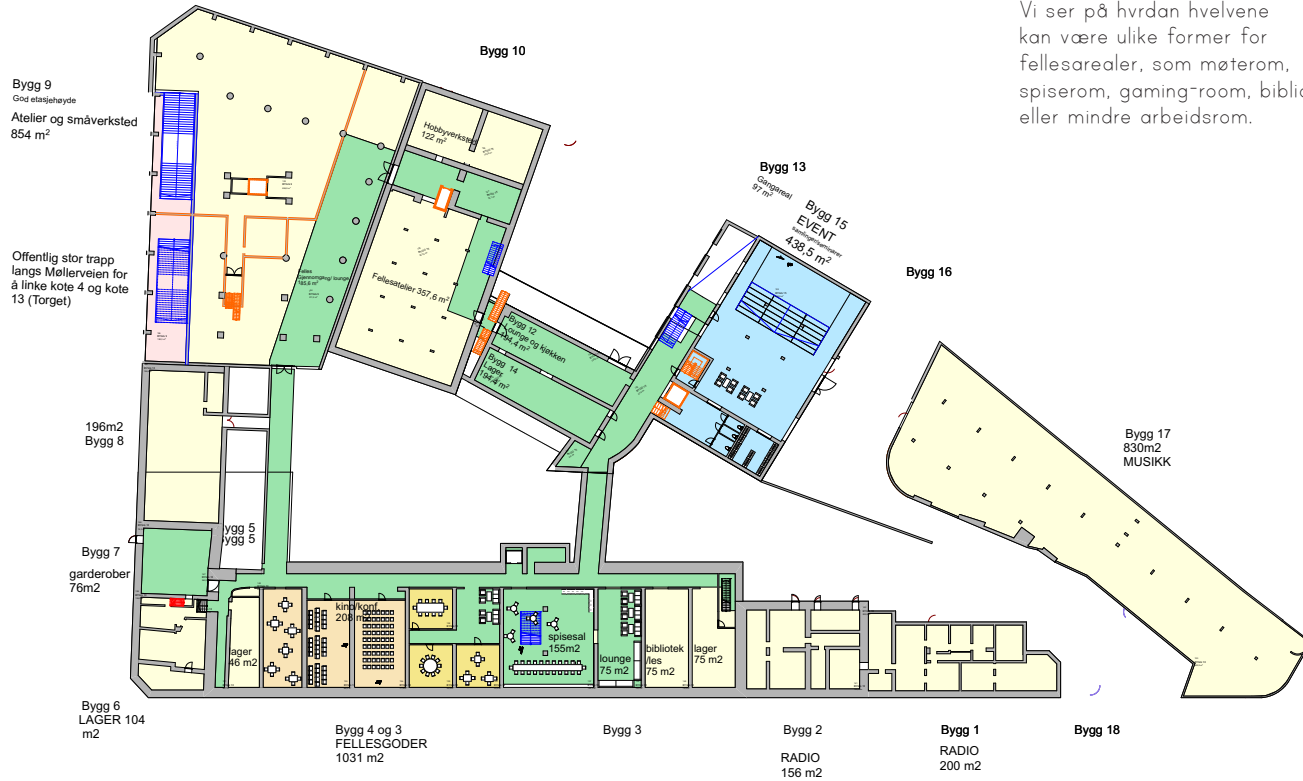
Vi foreslår at Malteriet blir en øl-/mathall der alle brukerne av kvartalet kan møtes for lunsj eller benytte seg av lokalet for andre arrangementer. Vi tester åpne planløsninger og visuell kommunikasjon.



Shared space      Work space      Kommunikasjon      Event space

## ETASJE U1

Vi ser på hvordan hvelvene kan være ulike former for fellesarealer, som møterom, spiserom, gaming-room, bibliotek eller mindre arbeidsrom.



M I D T S E M E S T E R

## TILBAKEMELDING

Vi har gapet over for mye og må spisse prosjektet.

Infrastrukturen virker som en fornuftig vei å gå

Forslag om å i tillegg tegne ut ett større prosjekt i forbindelse med infrastrukturen

Reaksjoner på å rive Byrarkivet

Vi bør revurdere å tegne ut noe på den ledige tomten

Prosjektet er komplekst og vanskelig å kommunisere uten konkrete tegninger. Det blir mye prat og lite action.

## REFLEKSJONER

Vi er enige i tilbakemeldingene vi fikk.

Vi har brukt mye tid på å få en oversikt og forståelse av kvartalet i sin helhet og modellere det opp digitalt og fysisk . det har gått på bekostning av å begynne å prosjektere skikkelig.

Vi har brukt for mye tid på å sette oss inn i programmet og latt programmet være for høyt oppe i hierarkiet.

Vi har idémyldret og tegnet litt på alt, i stedet for mye og ordentlig på noen få prosjekter innenfor kvartalet.

Nå har vi kontroll på kvartalet og på programmet og vi har en overordnet strategi for begge deler. Vi er klare for å snevre inn oppgaven og velge én tydelig vei å gå videre.

## UKE 11

### NY PROBLEMSTILLING OG OPPGAVEBESKRIVELSE

Den opprinnelige problemstillingen vår har endret seg.

*Vi vil undersøke hvordan arkitektur kan skape rammene for et visjonært coworking community i Oslo, og bidra til å generere og aksellerere kreative prosesser, samarbeid og networking. Vi vil også studere hvordan vi kan utnytte potensialet til tomten på en måte som forbedrer kvartalstrukturen og dets bygg internt og eksternt.*

*"Arkitektur og kontekst går hånd i hånd. Derfor skal vi la tomten påvirke programmet i like stor grad som programmet skal få påvirke arkitekturen vi foreslår".*

Etter hvert som vi har jobbet med prosjektet, har vi kommet frem til at det er essensielt å forbedre infrastrukturen på tomten. - med eller uten coworking som program.

Hvordan kan man aktivisere et bykvarter (og tilhørende gårdsrom) og forbinde kvartalet internt og i bybildet?

Vi har lært at coworking som program vinner på å ha kontakt med byen på flere plan. Vår visjon om et attraktivt, yrende og livlig coworking space er avhenging av interaksjon mellom medlemmer og besøkende. Vi må finne balansen mellom coworking som program og kvartalets bygningsmessige og bymessige kompleksitet.

Vårt fokus er nå infrastrukturen på urbant nivå, og vi ønsker å designe et attraktivt og tydeligere tilgjengelig bygulv i Oslo. Ved å transformere gårdsrommet og jobbe med vertikale forbindelser, skal vi knytte kvartalet sammen med byen. Ved å programmere gårdsrommet, aktiviserer vi hele kvartalet og vi skaper en grobunn for coworking spacet.

Vi har også innsett at det å skulle bestemme ny plasseringen av næring er vanskelig, da den faktisk fungerer godt som den er i dag! Over flere år har kulturnæringen som er i kvartalet i dag vokst og tilpasset seg kvartalets kompleksitet, og vi har innsett at det er feil av oss å prøve å endre noe som fungerer bra. Det vi kan gjøre som arkitekter er heller å tilby noe som kan hjelpe kvartalet videre.

For at coworkingen skal fungere må vi tilby steder å møtes, ute som inne, for at synergier kan oppstå og kunnskap kan deles. For å oppnå en lykkelig sameksistens for næringen i kvartalet må vi ha en miks av små og store bedrifter og enkeltpersonsforetak. For rimelig leie for noen, må man ha andre større aktører som betaler mer, og og kvaliteten på arbeidsplassen og tilbudene til leietakerne varierer deretter. Slik kan en dynamisk og velfungerende coworking oppnås.

Nye holdninger:

Legge til og hjelpe kvartalet i stedet for å rive og slite.

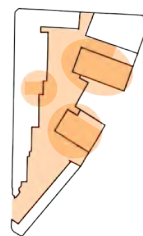
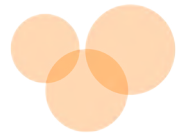
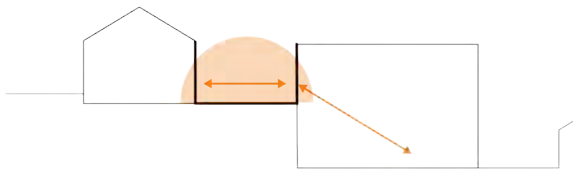
Utfordringer:

Å koble Brenneriveien med gårdsrommet og samtidig koble nybygget på U1 med én og samme vertikal.

Å differansiere mellom eksternt og intern vertikalkommunikasjon.

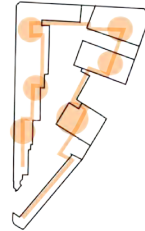
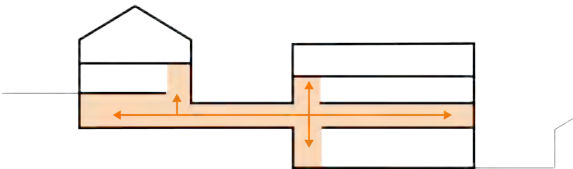


BYROM



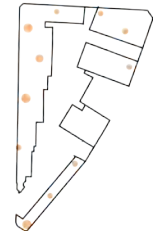
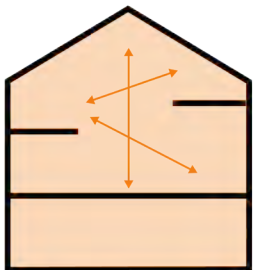
- forbinde By og kvartal
- offentlig program
- større arrangementer
- møteplass for alle brukere

KVARTAL



- forbinde byggene
- fellesfunksjoner for medlemmer

BYGG

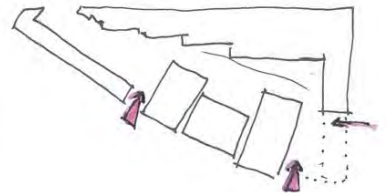
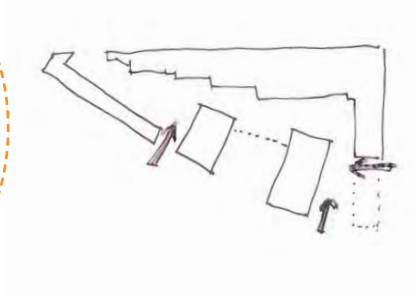
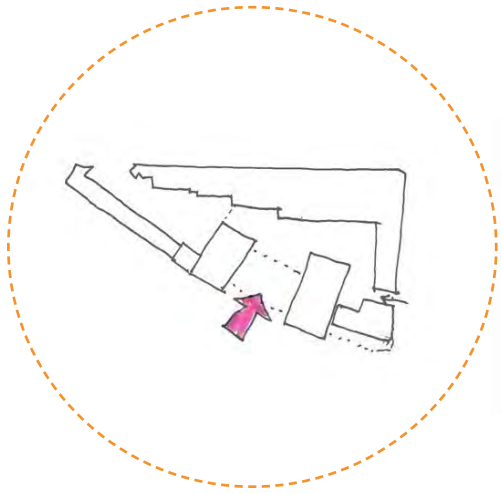


- intern forbindelse
- fokus på arbeidsplassen og interaksjon
- tilfeldige møteplasser

## HVA VAR DET VI VILLE?

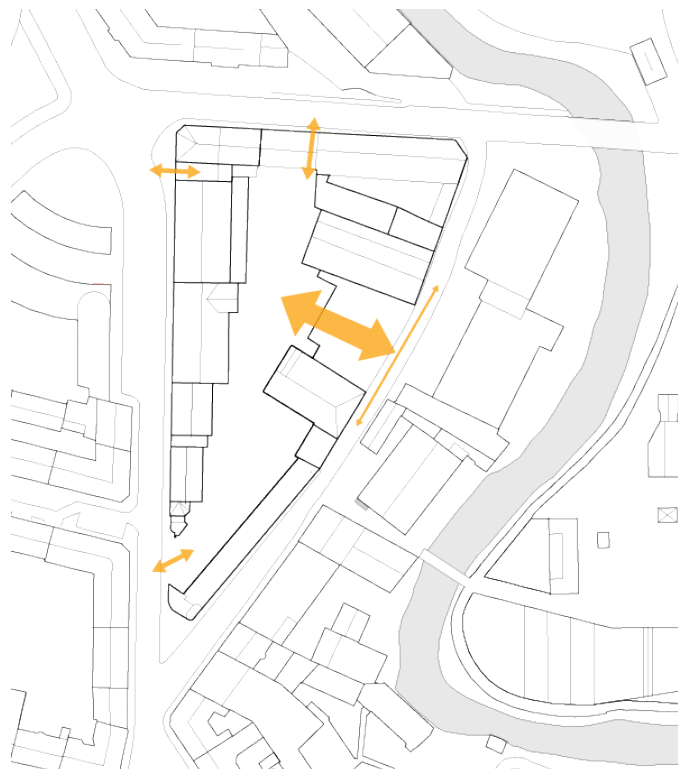
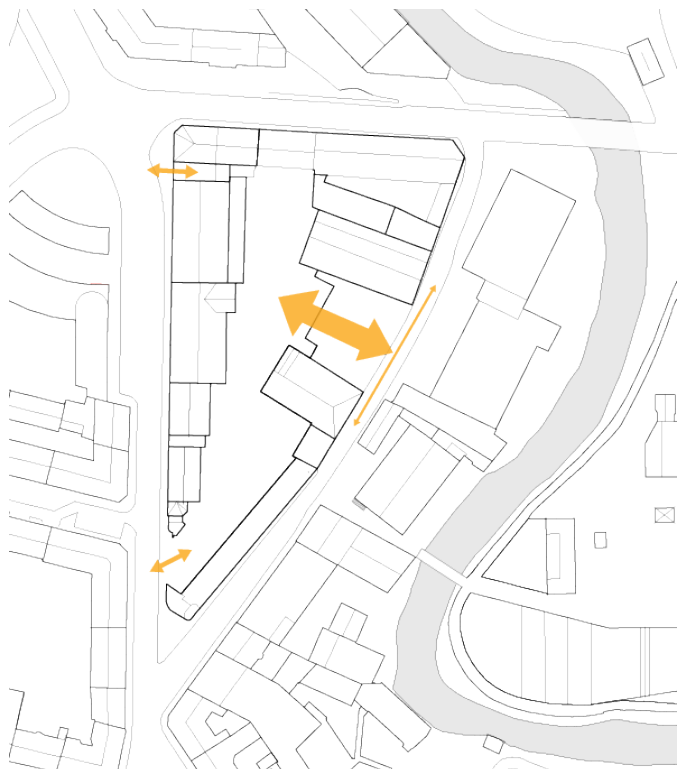
Tydligere tilgjengelighet til kvartalet!

Vi revurderer hvordan vi skal tilgjengeliggjøre kvartalet ytterligere, og ser at for å gjøre minst mulig inngrep i et høyt verneverdig gårdsrom kan vi som arkitekter hjelpe kvartalet videre ved tilføre noe nytt. Vi har en tom tomt sentralt beliggende i kvartalet, med stort potensial!

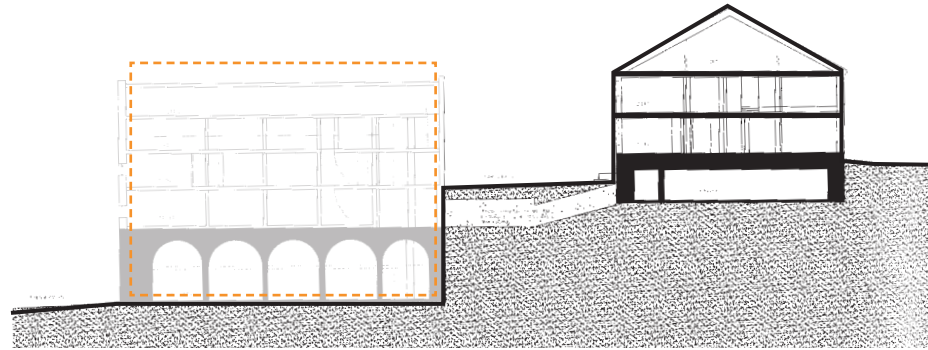


OSLO - Vi trenger et sceneskifte, og drar til Oslo for å bytte arbeidssted og besøke tomten i håp om at vi kan finne svar på hva vi skal løse.

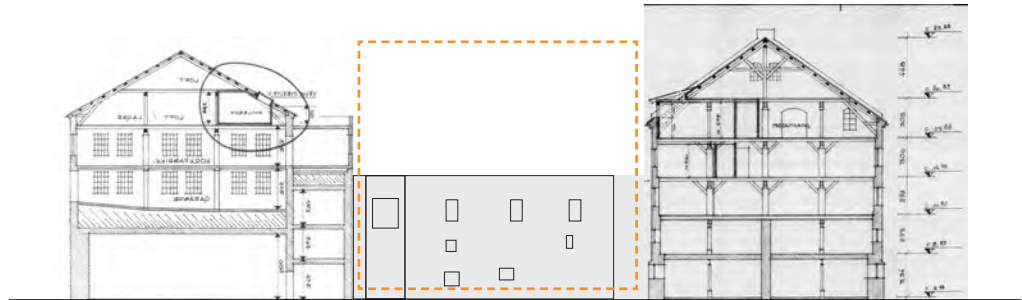
Knutepunktet!







Snitt A-A'

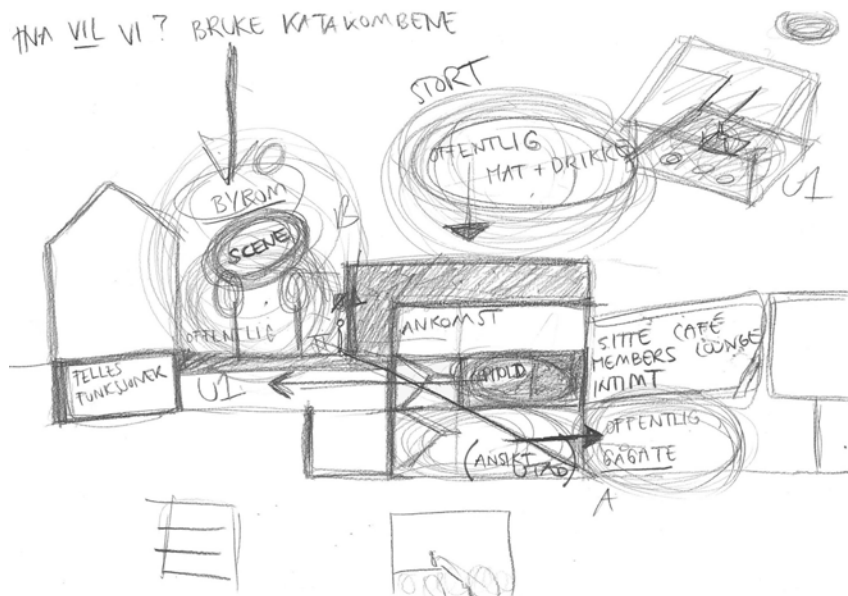


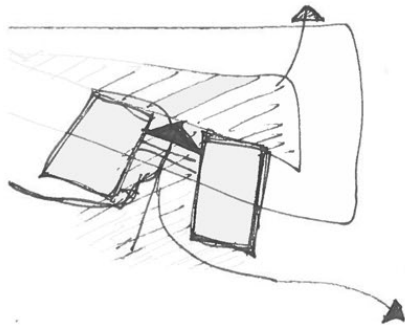
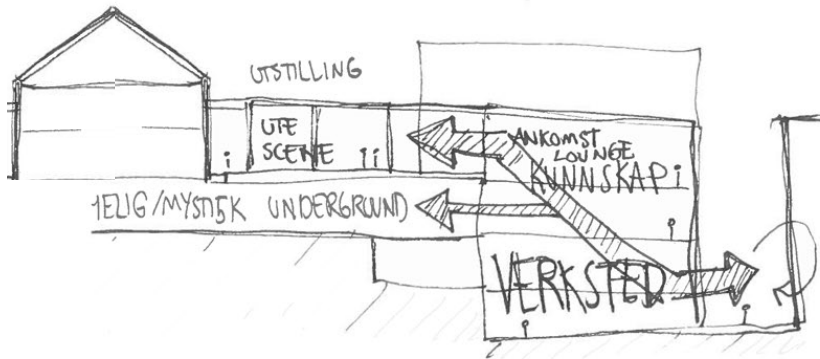
Snitt B-B'

De eksisterende byggene fungerer godt som de er i dag, men vi vil se på hvordan vi kan LEGGE TIL NOE NYTT FOR Å HJELPE KVARTALET VIDERE i fremtiden.

### VI VIL UNDERSØKE...

- nybygg på den tomme tomta
- å legge til nytt program som fungerer som møteplass for coworkerne
- å skape rom for formidling av kunnskap for coworkerne og nettverket deres og publikum
- å skape en adkomstsituasjon på gårdsrommet/torget
- forbinde Brenneviveien og gårdsrommet/torget



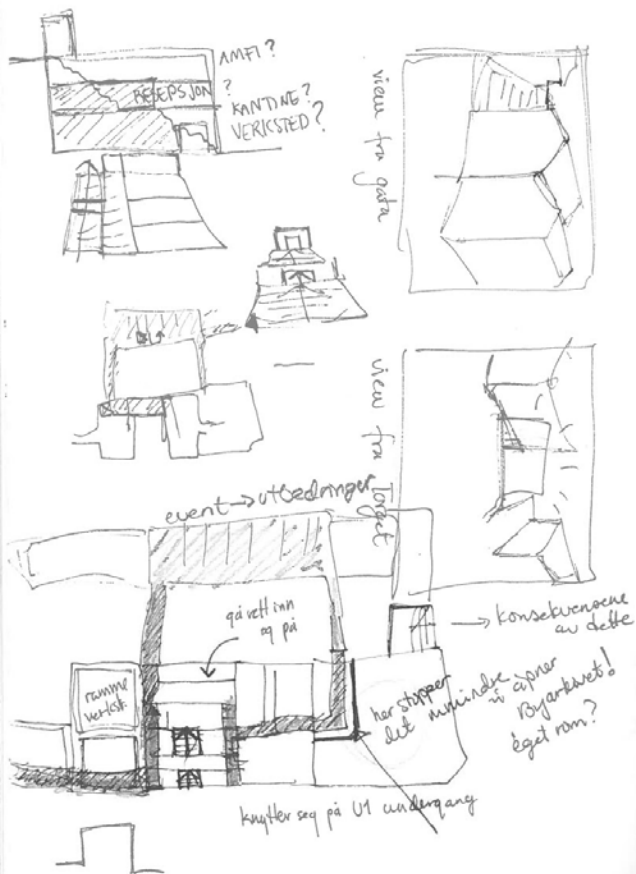


Eget Under?  
 Ukkt!  
 Åpent, men  
 internt utenom events?  
 Eller gjennomgang?

Kan nybygget både bli et  
 SAMLINGSPUNKT for brukerne  
 av kvartalet og løse den  
 VERTIKALE KOMMUNIKASJONEN  
 mellom Brenneriveien på kote 4  
 og gårdsrommet på kote 13?

Kan vi dele bygget i to, der man  
 jobber med et mer "skittent"  
 program (fellesverksted) mot  
 brenneriveien, og et renere  
 program (café/bibliotek/  
 auditorium) mot gårdsrommet?

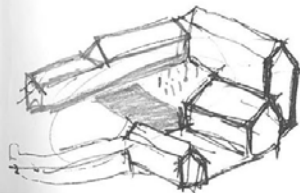




## PREMISS

- Vi tar utgangspunkt i følgende scenario;
  - Kulturretalen sponsor lav leie til eks. kulturprod.
  - G&gate i Ørnkneveien Vi foretar:
  - Kommunalt ut
  - Byarkiv + byarkivar blir?
  - Relevant: nøynt flytter mn til høy leie - hvor? Fortelle?
  - Coworking → få inn flere ikke
  - bærekraftig?
  - Beholde coworking eller la gå?
  - Kalle det vi har for coworking?
  - OK, hvis coworking; mn i Malteriet og Tapperiet?
  - Da må hvelv bli film/fotoproduksjon
  - JÅ til fortelling, men vi tegner ut det bygget som
  - hjelper programmet dekke
  - Idéprosjekt på Tapperiet, torget og katakombene;
  - lage visualiseringer og skisser og forslag
  - til utscenearbeid, møter med innganger, ikke rone
  - gårdrommen bruke gult

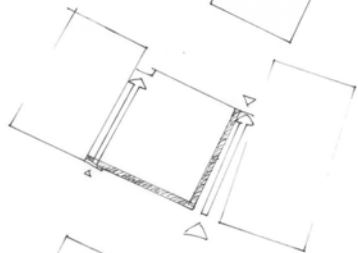
MALTERIET blir  
kantine?  
kontor?



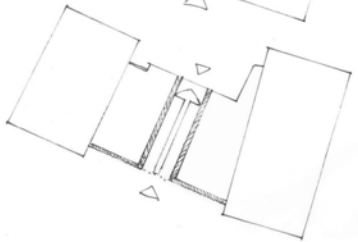




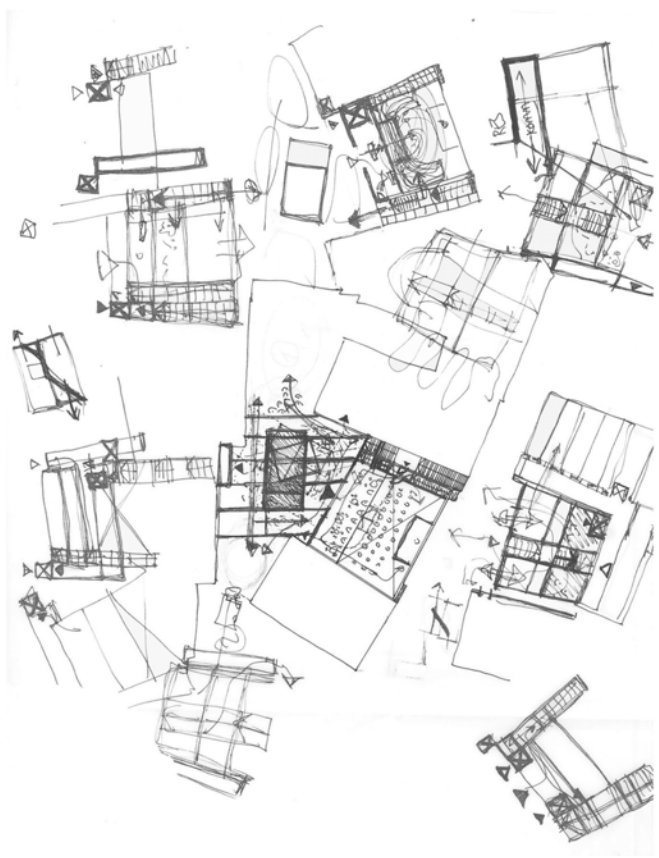
1 TRAPP ?  
INNE

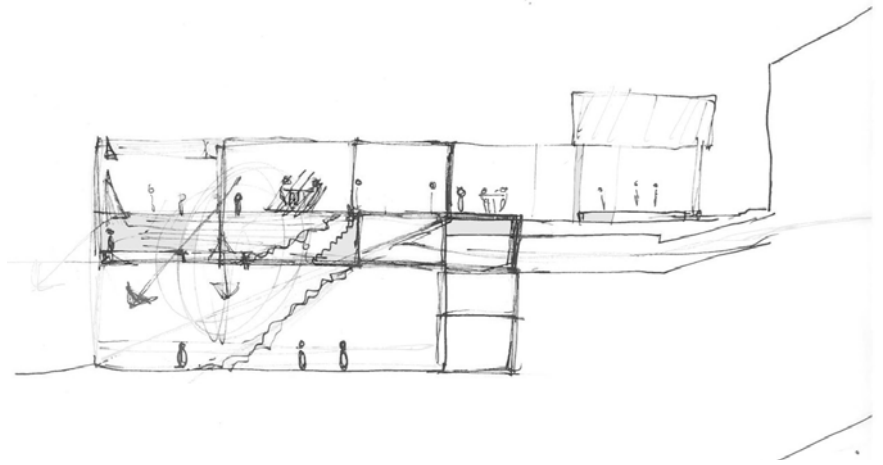
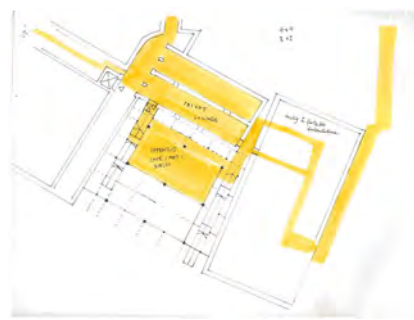
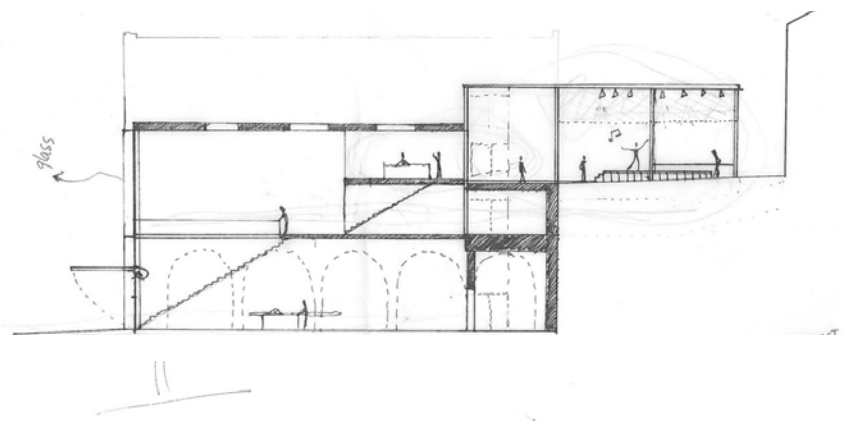
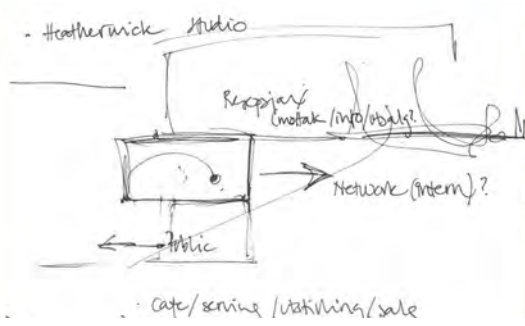


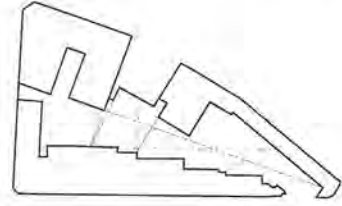
2 TRAPPER ?  
INTERN +  
EKSTERN



1 TRAPP UTE/  
HALVKLIMATISERT

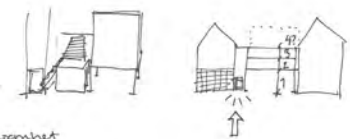
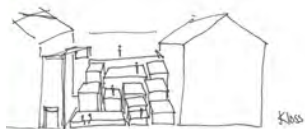




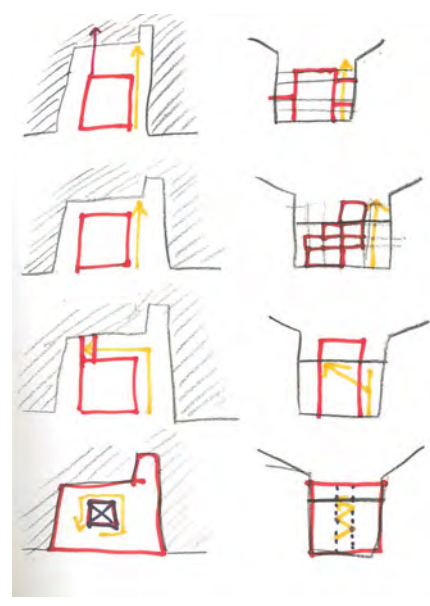
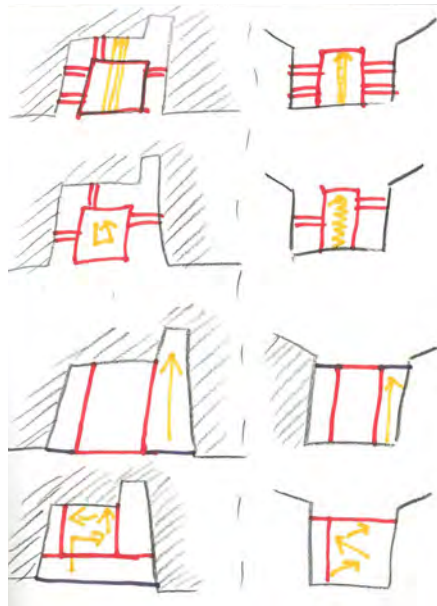
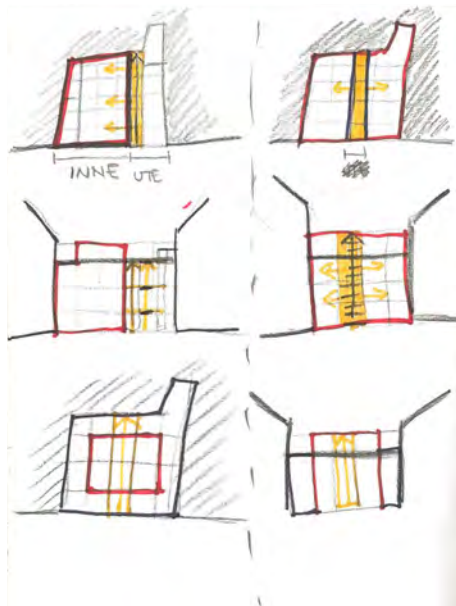
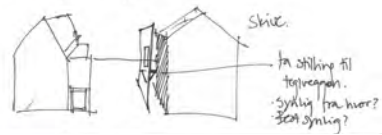
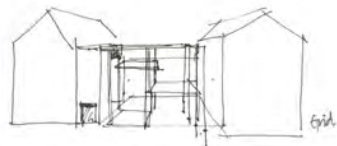








- Oppmerksomhet
- tydelig inngang!
- hvor skal jeg gå?
- får jeg lov å gå her? JA! Nei?



## 1: MODELLSTUDIE - GRID

Hva vil vi undersøke:

- Å bygge inntil eksisterende vegger
- Å fjerne sørveggen - og åpne hvelvene på U3-nivå
- Teste grid som styrende element og gjennomgående formspråk
- Se på å legge til noe nytt, lett og leket som kontrast til det gamle, tunge og historiske
- Teste hvordan grid-et kan følge eksisterende etasjehøyder i eksisterende bygningsmasse og linke seg på

Spørsmål:

- Hvordan skal vi plassere oss på tomta?
- Hvordan skal vi forholde oss til veggene rundt tomta, tomtegrensen, høydene og til kanten opp mot gårdsrommet?
- Hvordan klarer vi å lede folk opp fra Brenneriveien til gårdsrommet?
- Må vertikalen være stor og tydelig, eller kan den pirre nysgjerrigheten?
- Hvordan kan vertikalen utformes?

Utfordringer:

- Å koble Brenneriveien med gårdsrommet og samtidig koble nybygget på U1-nivå med én og samme vertikal.
- Å differansiere mellom ekstern og intern vertikalkommunikasjon.
- Kan hovedvertikalen være innenfor klimaskillet og samtidig invitere opp?
- Hvor går klimaskillet?
- Hva skal være privat og hva skal være offentlig rom?







Stammer opp Brenneriveien



Tydlig vertikal fra A til B



Klimatiserte rom i grid-et og en tydelig vertikal



Vertikal møt sør



Vertikal møt nord



Lite visuell kommunikasjon til torget/  
gårdsrommet, men fortsatt en tydelig  
forbindende vertikal



Grid som fortsetter på torg og etablerer egne soner



Grid på torg med scene



Grid på torg med scene



Grid på torg med scene



Overgang fra grid til torg vie en bro



Overgang fra grid til torg vie en bro



### Registreringer:

- Bygget blir som en slags labyrint, med store og små rom som kan brukes på ulike måter
- Fyller igjen den tomme tomten, og stammer opp gatestrukturen i Brenneriveien
- Lite visuell åpenhet til torg

### Refleksjoner:

- Bygget blir dominerende
- Lite visuell åpenhet til torg - bygget blir som å gå gjennom et filter til torget
- Det er utfordrende å løse både intern og ekstern kommunikasjon i kun én vertikal fordi vi har blandet offentlig og privat program i tilknytning til denne
- Vil for mange ting og vil huse for mange programmer på en gang til å kunne fungere optimalt
- Vi fikk ikke nybygget til å alene løse alt vi ville;
  1. sammenkoble og henvende etasjene til U3, U1 og 1etg
  2. tilby møteplasser for medlemmer (private rom)
  3. tilby resepsjon og café og markedshall (offentlige rom)

### Konklusjon:

- Vi bør etablere et tydelig skille mellom offentlig og privat program, og bestemmer at bygget skal være tilgjengelig for alle, men at de underjordiske gangene skal være for coworkerne og deres nettverk
- Vi må fokusere på å løse færre ting - fortsatt vil vi løse for mye!

UTFORDRING: Møteplass og vertikal kommunikasjon

## 2: MODELLSTUDIE - ÅPENHET

Hva vi vil undersøke:

- Tydelig åpenhet fra Brenneriveien til gårdsplassen
- Færre program
- Mye uterom
- Mindre klimatiserte volumer som serverer hvelv og U1 hver for seg
- Utvendig kommunikasjon – trapp som klatrer fra U3-nivå, over volumene, og opp til gårdsplassen

Spørsmål:

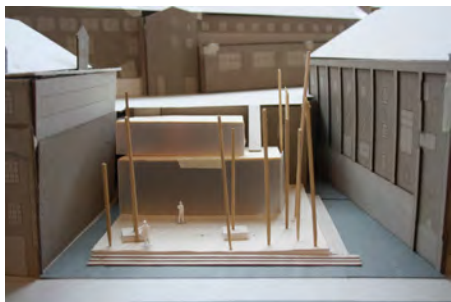
- Hvordan former vi gårdsplassen som en invitasjon?
- Hvilke rom skaper bygget på plassen?
- Hvor er møteplassen?
- Hvilken rolle får hvelvene på U3-nivå?
- Hvordan forholde seg til kanten mellom gårdsrommet/torget og U3?
- Hva gir bygget til Brenneriveien?

Utfordringer:

- Lite plass til mye program
- Adkomst fra gårdsrommet og høydeforskjellen









### Spørsmål vi stilte oss:

- Hvor skal man møtes hvis man ikke kan møtes et klimatisert rom som vi legger til på den tomme tomten?
- Er det nok for coworkingen å bare møtes i ute på gårsplassen?
- Hva er en møteplass?
- Er det sannsynlig at menneskene som bruker kvartalet i dag vil flytte seg fra arbeidsplassen sin til et lukket rom under bakken for å møte andre mennesker, eller ta en pause fra arbeidet sitt? Hva slags type rom vil være attraktivt?
- Kan programmet flyttes inn under bakken, og volumet vi tilfører være en mindre adkomst?

### Refleksjoner:

- Volumene og plassen begynner å konkurrere – uterommet får ikke nok plass og begrensning.
- Volumene blir for små til å samle mange. Volumet bør være mer diskret og lite, og bare en inngang, eller ikke der i det hele tatt...
- Hvis størrelsen blir stor begynner det nye bygget å konkurrere med tomta
- Det oppstår raskt en utydelig rolle mellom uterom og bygning
- Bør vi velge mellom å la tomten stå tom eller bygge på hele?
- Vi ser at at bearbeidet og grønt uterom vil være attraktivt i dette kvartalet. Ved å designe et bruksvennlig uterom ser vi for oss at brukerne vil ønske å ta seg en tur ut, ta en pause fra støv, os, røyk og lukt, kunne trekke frisk luft, nyte sola, slappe av og komme i dialog med andre coworkere.

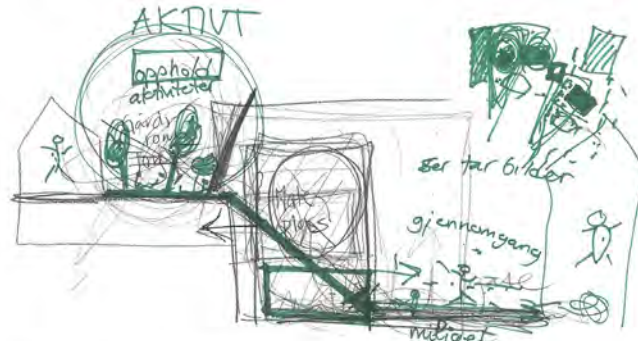
### Konklusjon:

- Vi ønsker å beholde den tydelige visuelle kommunikasjon mellom Brenneriveien og gårdsrommet på kote 13.
- Vi har sett og lært at vi vil for mange ting på en gang. Å holde kvartalet visuelt åpent og putte inn nye fellesfujksjoner blir problematisk.
- Vi ser at det lønner seg og skille vertikalsystemet til to vertikaler – en inne og en ute.
- Vi ser at vi bør og at det finnes masse potensiale i å utnytte eksisterende rom i kvartalet i dag på nye måter!

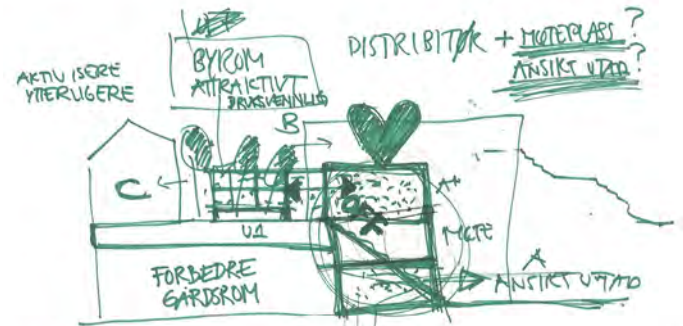
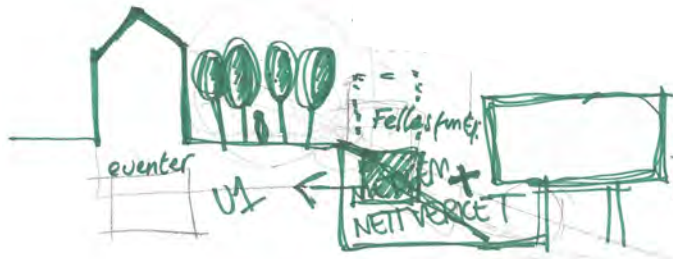
UTFORDRING: Møteplass og vertikal kommunikasjon

## MODELLSTUDIE - KONKLUSJON

Vi ville mye...



...og prøvde å se på to ulike løsninger...



...der vi så på mulighetene for å opprettholde den åpne visuelle kommunikasjonen mellom Brenneriveien og torget...

...eller bygge noe nytt på den tomme tomten (infill) med nytt program

#### OPPSUMMERING:

Vi ønsker å utforske to vertikaler; én intern og én ekstern for å oppnå et tydelig skille.

Vi vil jobbe med to separate vertikaler som forbinder hvert sitt system og program - en utvendig og en innvendig.

Vi ønsker å benytte oss av potensialet som hvelvene i kvartalet har i dag - de fortjener å være mye mer enn bare lager!

Vi reflekterer tilbake og innser at hvelvene bør kunne benyttes av fler enn bare coworking-medlemmene. Vi synes det er spennende og jobbe videre med et program som henvender seg til et større publikum for at hvelvene skal kunne brukes!

#### VEIEN VIDERE:

Hvordan dyrke og forsterke kvalitetene og identiteten som allerede eksisterer i kvartalet?

Hvordan få frem hvelvenes potensial?

Hva skjer i hvelvene som kan trekke oppmerksomhet eller attraktivitet? Hvordan kan vi aktivisere dem?

Vil medlemmene av kvartalet kunne organisere bruken av hvelvene på egenhånd, eller behøver man en aktør som har det overordnede ansvaret for dem?

Hvilken program egner seg for bruk av rom under bakken?

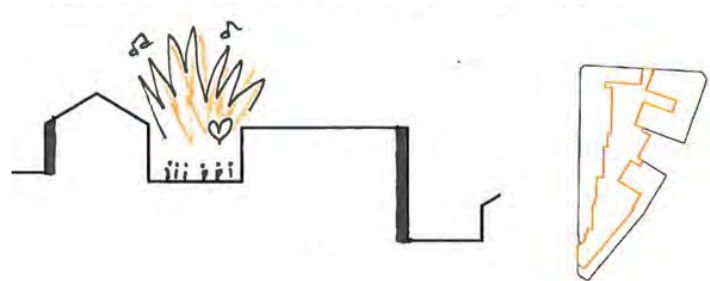
Veiledning med Ole Jørgen 20.mars

## HOLDNINGER:

Ny innfallsvinkel til å åpne gårdsrommet - vi skal gjøre det så fint at folk lagrer det i deres mentale kart, og kommer dit uansett!

Vi argumenterer faglig for at vi ikke bygger nytt likevel; gårdsrommet er så fint og majestetisk at vi ikke klarer å konkurrere med ny adkomst uansett. Plassen har stort potensiale som byrom. Pluss at vi har masse plass og uburkte arealer med fine kvaliteter som ikke er i bruk i dag. Quote Ole Jørgen: Vi må ta i bruk indrefilteen.

Det blir TO hovedadkomster  
Vi skaper en plass, ikke en gjennomfartsåre. Vi gjør gårdsrommet mer attraktivt og inviterer folk inn, men den er i praksis ikke mer åpen enn i dag! Det er det som skjer der som vekker interesse og trekker folk inn - noe vi ønsket ved midtsemester.



## HIERARKI:

Sirkulasjon er pri 1. Det skal sitte! Hovedutfordringen er at vi har to "bakkeplan" med opptil 11 meters høydeforskjell. Hvordan løse dette?

Utfordring nr 2 er alle de verdifulle småbedriftene som ikke må kastes ut,

Utfordring nr 3 er at de er spredt over alt.

INDREFILETEN - system 1:  
Vi tegner ut hvelv, ganger og katakomber og vertikaleR, og tilgjengeliggjør dem.

BYROMMET - system 2



## VI TESTER INDRE VERTIKAL

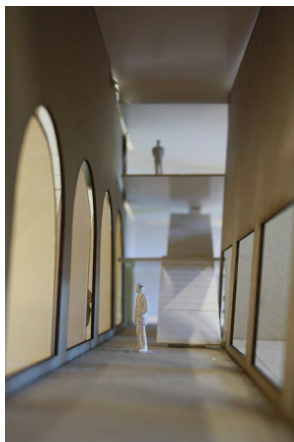
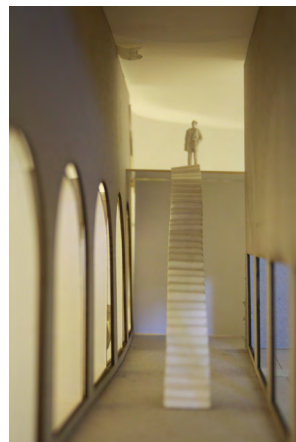
Vi ser på hvordan vi kan benytte de gamle gangene foran hvelvene i U3 for den indre kommunikasjonen.

Vi velger å fjerne dekkene for å synliggjøre hvelvene ytterligere, og skape et stort åpningsrom der vertikalen er tidelig lesbar.

Den lange vertikalen er spennende, og vi synes det vil være en fin opplevelse å gå oppover langs hvelvene.

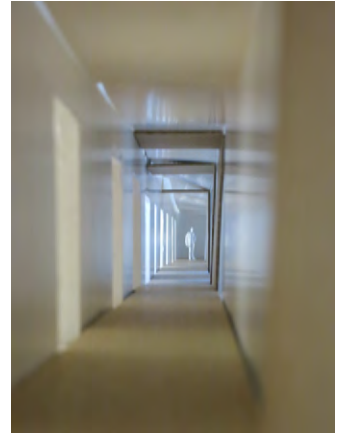
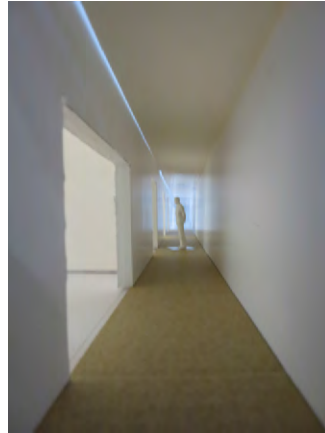
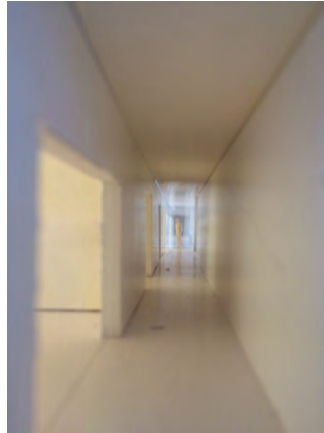
På den andre siden tar verikalen mye plass i en gang som er fire meter bred, og vil svekke åpenheten til noen av hvelvene.

En vertikal helt i enden er vi redde for at ikke vil opptre like inviterende, men ser potensielt i å utforske dette. Både lys, materialitet og det lange rommet kan tydeliggjøre den.



## TEST AV MATERIALITET OG LEDETRÅD I INDRE HVELV (U1)

Romsekvensen i de underjordiske hvelvene er langstrakt og repetetiv, og vi utforsker hvordan lys og material kan henføre til eller fremheve åpninger og rom.



## NY LEDETRÅD I HVELV

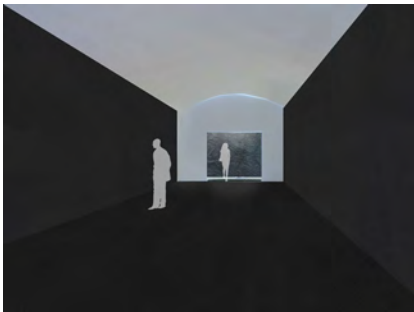
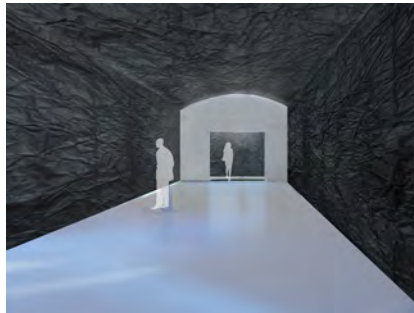
Vi ser på hvordan materialet vi tilfører kan gå inn i hvelvene og bli til utstillingsvegger eller etablere soner.

## BEHANDLING AV EKSISTERENDE TAK, VEGGER OG GULV

Vi tester hvordan farger på tak, vegger og gulv påvirker opplevelsen av rommene





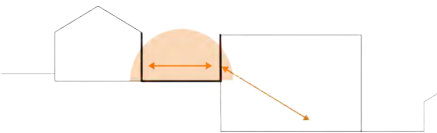


Veiledning med Gro 25.mars

Påminnelse:

Husk hva utgangspunktet vårt var - coworking. Hvordan kan vi oppnå det her?

Vi lagde oss et skjema som tok for seg de ulike formene for møter, i by, kvartal, og bygg. I veien videre velger vi å ta for oss de større møteplassene. Vi har lært av de komparative studiene at større aktører må inn i store fellesskaper, for at små aktører kan betale mindre. Vi har mange små aktører i kvartalet i dag, og trenger en stor før at kvartalet skal kunne driftes som coworking videre. Hvilken aktør kan etablere seg i kvartalet, og utnytte de ubrukte arealene? Aktøren må kunne flette seg sammen med den eksisterende coworkingen, slik at hele kvartalet kan virke sammen. Da kan synergier oppstå.



## NYE AKTØRER - FOTOMUSEUM

Vi tenker tilbake til tidligere refleksjoner om å etablere utstillingsrom og eventrom. Byarkivet har nevnt at de kunne tenke seg et Bymuseum. Hva slags andre museumstyper kan vi ha, som også kan informere om kvartalets historie? I nærmiljøet og innad i kvartalet finner vi flere musikk-, film og kunstprodusenter.

### HVA MED FOTO?

Vi finner ut at Stiftelsen Se og Foto-Norge, som representerer store deler av fotomiljøet i Norge, har blitt enige om sammen å etablere Fotografihuset AS i Oslo.

<http://www.fotografi.no/arkiv/siftelsen-se-og-foto-norge-samles-i-fotografihuset-as>

Fotomuseum egner seg godt i kvartalet, da store deler av media-Norge befinner seg i området - film, foto, grafisk design, kunst, grafitti osv. Ved å etablere fotomuseum kan vi styrke

eksisterende programmer i og rundt kvartalet, samtidig som de kan styrke museet.

*Utdrag fra Fotografihuset AS sin nettside: "Vi ønsker oss en fotografisk storstue som rommer gallerilokaler, kurslokaler, ateliér og kontorplasser, bokhandel og café!"*

Vi mener at hvelvene og de underjordiske gangene kan egne seg godt til denne bruken. Disse fasilitene trenger også coworkingen - og vi ser for oss at begge kan bruke disse. Det legger til rette for at synerger oppstår. I tillegg trekker museet publikum og står for finansieringen. Coworkingen bidrar med liv på nattetid, så vi får døgnavtivet. Lykkelig sameksistens mellom stor og liten aktør.

Historisk fotoutstilling for kvartalet og området - etterpå kan du ta en øl i ølhallen.)

## RESEARCH

Vi søker etter informasjon om Fotografihuset AS, dere ønsker for det nye huset, og fremdriftsplaner. Vi ringer stiftelsen snakker med Christian Fredrik Wesenberg og Anita, som forteller oss om deres visjoner for det nye huset.

De nevner ulike programmer og visjoner som de synes er viktig:

- Synlighet i byen
- Tilgjengeig
- Opplevelsessenter såvel som utstillinger
- Servering: Restaurant og cafe
- Bokhandel
- Event space/auditorium som også kan være utleielokaler
- Tre store gallerier, 300 m2 hver
- Foyer
- Møterom og administrasjon

Utdrag fra nettsiden om det nye Fotografihuset AS:

- Tanken er å skape et **OPPLEVELSESSENTER** rundt fotografiet som uttrykksform. Fotografiet har alt for lenge blitt skjøvet til side til fordel for andre kunst- og kulturtiltak. Fotografihuset i Oslo passer godt inn i en nasjonal satsing på fotografi, hvor de eksisterende fotoforeninger, fotomuseer, fotogallerier, fotofestivaler og fotoklubber rundt om i landet utgjør en grunnstamme. Fotografihuset AS vil også kunne være innholdsleverandør til flere av disse, og bidra til å skape gode fotoopplevelser rundt om i landet ved å **sende rundt utstillinger, arrangere kurs og workshops og skape begeistring for fotografi.**

Kvalitetsfotografiet skal fremmes og Fotografihuset også skal være et raust og inkluderende sted som satser på tiltak for barn og unge.

Alle har et forhold til fotografi, og det er et stort behov for et senter som tar fotografiet på alvor, og samtidig blir en del av et pulserende kunst- og kulturliv. Planen er å ha utstillingslokaler i tillegg til arbeidslokaler for de to hovedorganisasjonene. Husets skal ha sentral beliggenhet og det skal være åpent fra morgen til kveld.

<http://www.fotografi.no/arkiv/siftelsen-se-og-foto-norge-samles-i-fotografihuset-as>

## VI SKAL TEGNE UT ET FOTOHUS HVORDAN?

Fotografihus med utstillinger i de underjordiske gangene.

Matservering hvor? Tilbakeføre ølbryggeriet i et serveringssted som spiller på historien og serverer coworkingen og museet?

- ØLHALL?

Byantikvaren har sagt at de ser etter større plass. Vi foreslår at disse lokalene i det gamle malteriet brukes til en ølhall som også serverer mat. Ølhallen kan lukkes og servere gårdsrommet, og også ved større eventer.

## HVORDAN VIRKER ORGANISMEN?

TO SEPARATE SYSTEMER:

### 1. INDREFILETEN

Et system for museet

Her kobles også husene sammen  
Hvelv kan lukkes og åpnes etter ønske.

Tilfeldige møter?

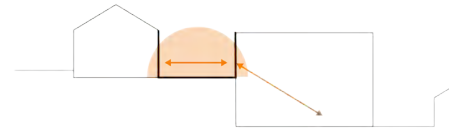
Utvexling av kunnskap?

### 2. UTEROMMENE / BYROMMENE / BYGULVET

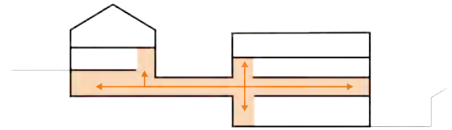
Gårdsrommet "lever sitt eget liv" med mange ulike innganger - her kan vi ikke kontrollere hvilke bedrifter som etablerer seg, men legger til rette for ulik bruk av fellesarealene.

De to systemene flettes inn i hverandre, men fungerer isolert hver for seg.

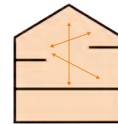
## TILBAKE TIL DIAGRAMMENE VÅRE



Torget og adkomsten til  
Fotohuset = Øltorg



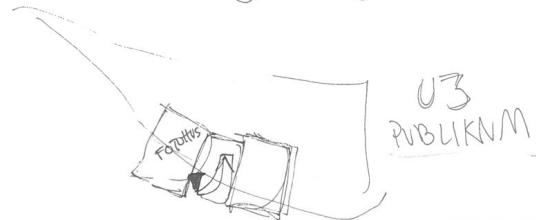
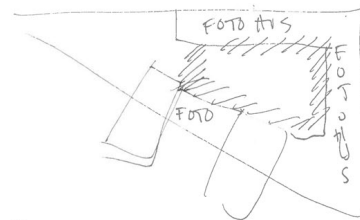
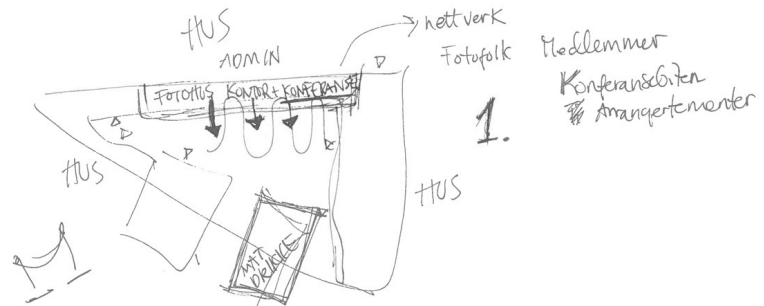
Utstillingslokalene i det  
indre systemet



Administrasjonen med coworking  
og visuell åpenhet?

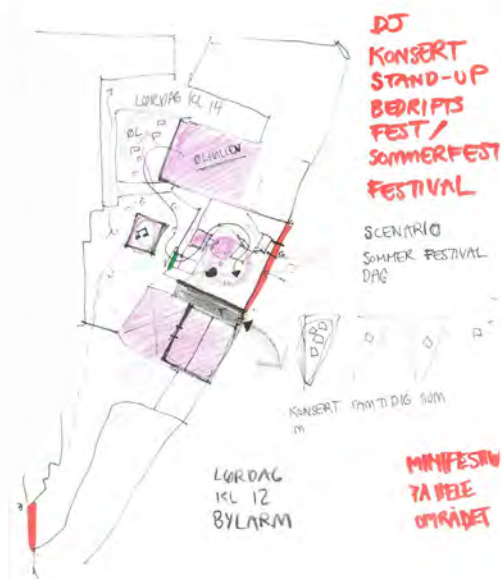
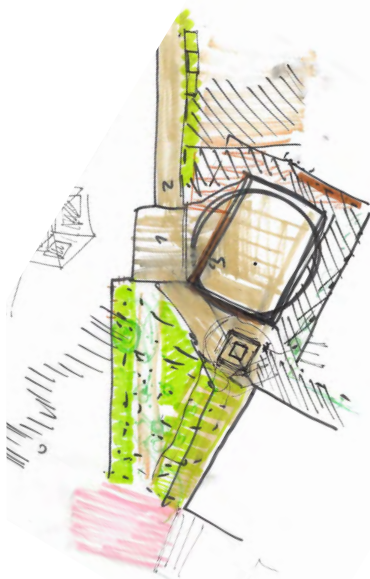
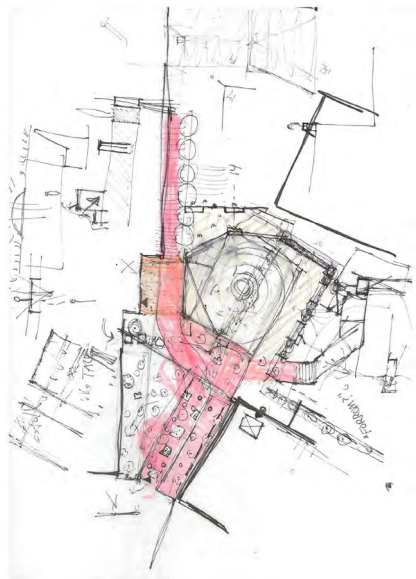
## VALG OG PREMISER FOR VIDERE UTFORMING

- Adkomst til Fotohuset fra Brenneriveien (U3)
- Inviterede vertikal fra Brenneriveien til torget
- Øltorg med ølhall i det gamle Malteriet. Ølhallen vil servere alle brukere av kvartalet, både leietakere og besøkende
- Foajé med cafe og bokhandel i U3
- Ny og synlig indre vertikal som tar deg fra U3 til U2 og U1
- Utstillingsvandring i U1
- Vi transformerer det gamle Tapperiet til administrasjonsbygg for Fotohuset. Den eksisterende vertikalen vil koble administrasjonen med hvelvene i U1. Trenger utbedring.
- Administrasjonsbygget kan også tilby event space, og flexiplasser for coworkingmedlemmer

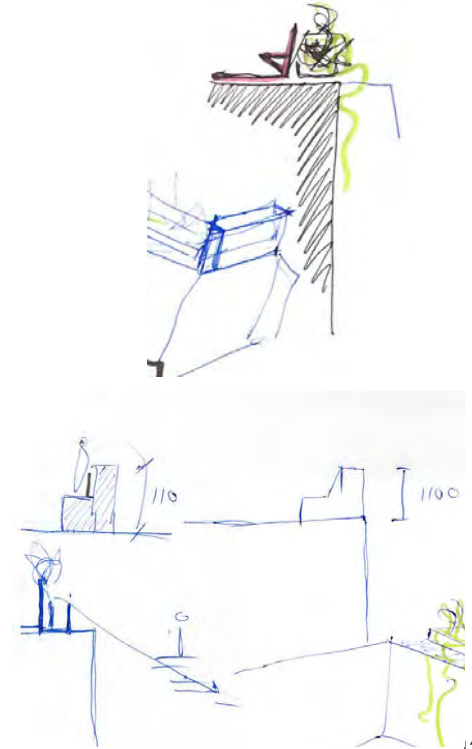


## UTFORMING AV ØLTORGET

- Soneinndeling
- Ulike materisler for myke og harde aktiviteter (sitte ned/arbiede/mekke/ha konsert etc)
- Legge til rette for ulik type bruk

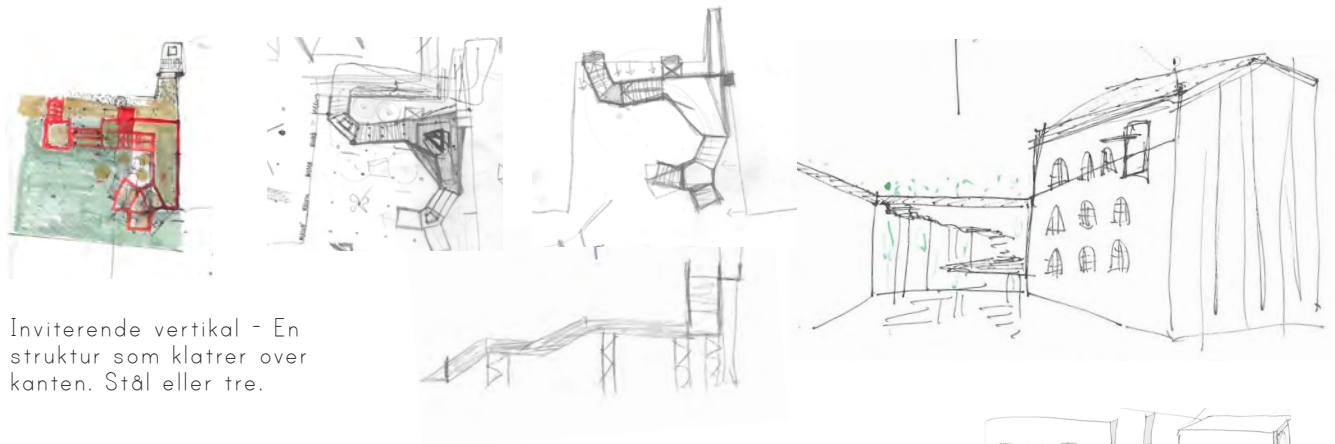


Forhold til kanten uten bruk av gelender: beplantning og benk

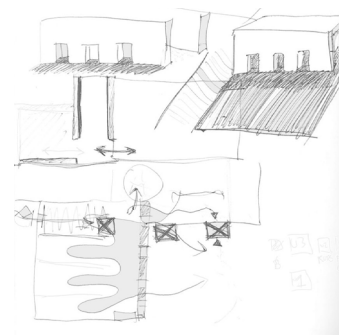


## ADKOMSTEN FRA BRENNERIVEIEN

- Inviterende vertikal
- Trinnløst gulv, der gata blir en del av gulvet inne i foajéen



Inviterende vertikal - En struktur som klatrer over kanten. Stål eller tre.

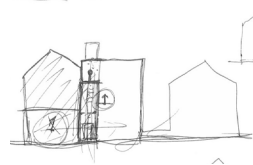




## DEN NYE FOAJEÉN



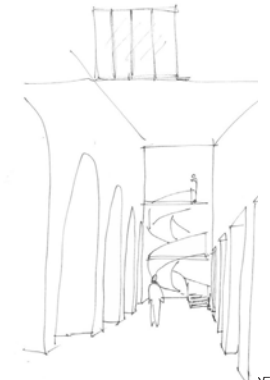
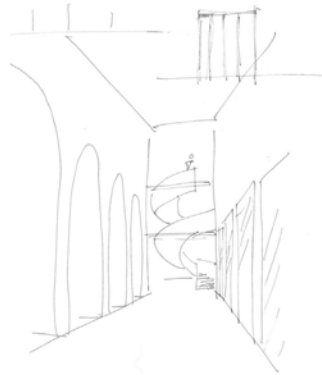
Gata trekkes inn



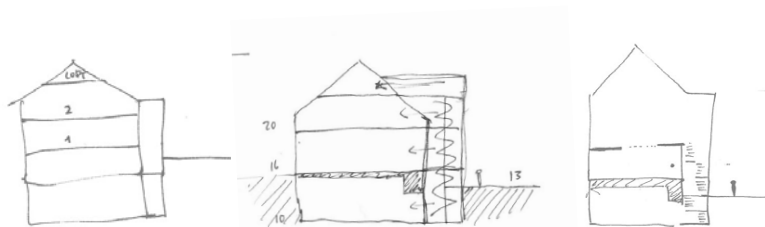
Vertikal i enden

Glassdører på innsiden eller utsiden av vegg = arkade ute eller inne?

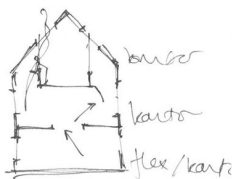
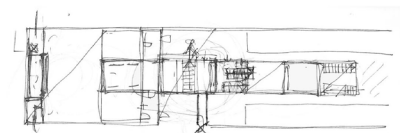
Med glassdørene på innsiden vil hvelvene tre mer frem som de store åpningene. På utsiden vil den tykke teglveggen komme frem pga de massive åpningene. Vi synes at intrukkede innganger vil være mest inviterende for Fotohuset vårt.



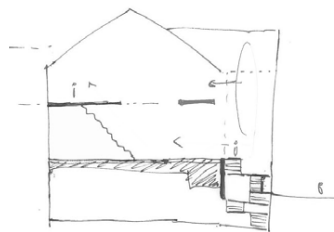
## TAPPERIET/ADMINISTRASJONEN



Vi fjerner den indre veggen for å åpne opp trapperommet.



Vi fjerner dekker og gamle vegger for å åpne opp visuelt.



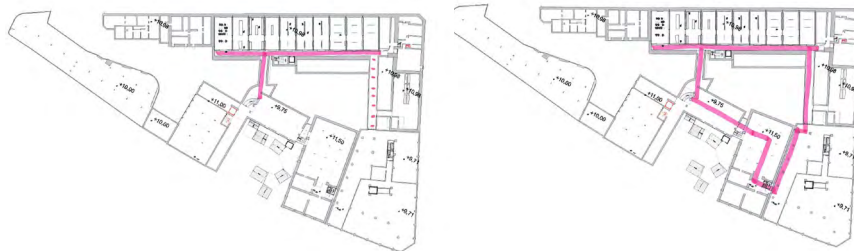
Det åpne adkomststrømmet er visuelt åpent inn til coworkingen og event spacet.



## VANDRINGEN:

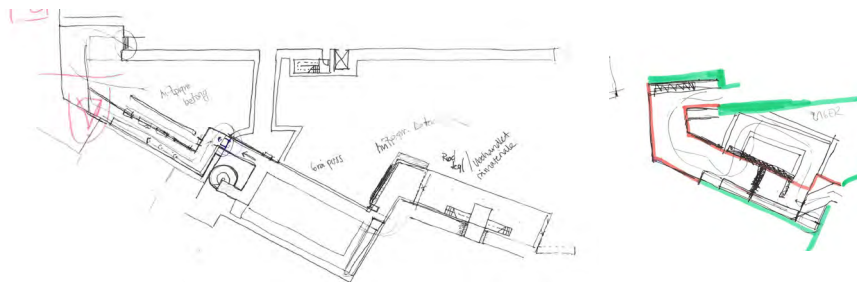
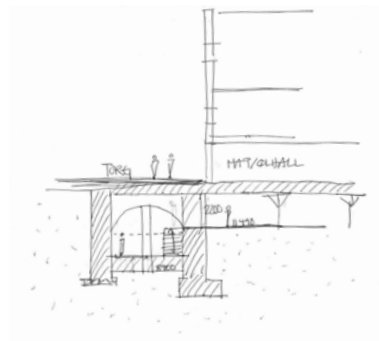
Før utstillingen ble en del av en vandring. Blindgate.

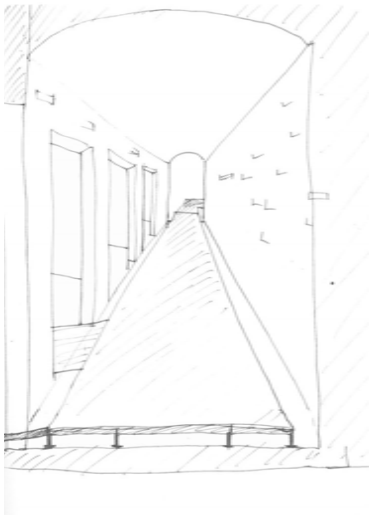
Vandring 1: benytter felles trapperom i Malteriet, og en historisk gjennomgang. gjenåpner en tidligere utgang. Fortsatt noe uløst.



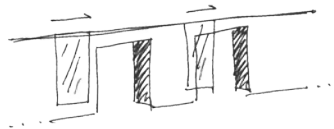
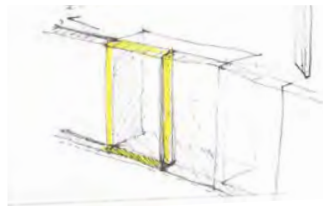
## UTVIKLING

Vandring 2+3: Åpner hvelv av ukjent formål, og lager nye kutt for å få en tydeligere vandring. For å løse universell utforming må vi gjøre flere utgravinger. Det løser også blindgaten, slik at vandringen blir en total sirkulær bevegelse.

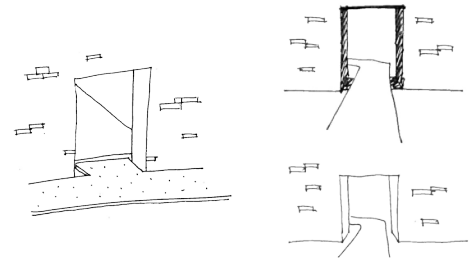
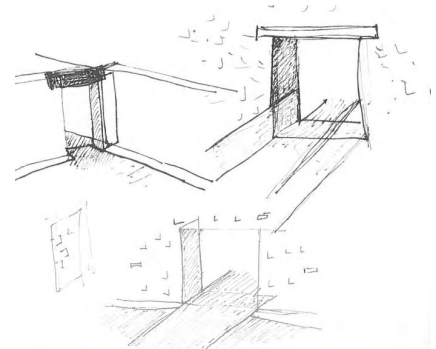




Nytt gulv i cortenstål  
viser vei gjennom  
vandringen



Glasstrinser i åpninger

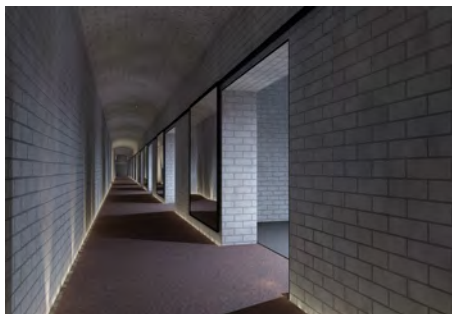


Forskjell på nye og gamle  
åpninger: stålplater som  
skjuler sår



prinsipp for  
ny og gammel  
rom





Tester overlys og kunstig  
belysning

## REFLEKSJONER

Vi startet diplomten med et ønske om å skape et nytt coworking community i Oslo. Vi fant et kvartal som vi syntes var veldig interessant, utfordrende, og som engasjerte oss. Der ønsket vi å utfordre hvordan coworking kunne organiseres i en større skala.

Å kaste seg ut i en transformasjonsoppgave med coworking som utgangspunkt har vært veldig gøy og veldig utfordrende. Prosessen har vært lang, men lærerik.

Frem til midtsemester var "veien til helvete fylt med gode intensjoner". Det var først da vi ble ordentlig kjent med kvartalet, at vi forsto hva det ville bli transformert til. Vi har vært på tomtebefaring i hver krik og krok og vi har snakket med mange av brukerne og fått en grundig forståelse av konteksten. Dette har vært avgjørende for prosessen og resultatet.

Kvartalet har vist seg å være veldig kompleks, og vi har forholdt oss til sammensatte bygningsstrukturer, et miljø, en identitet, en sårbarhet, en historie og et usikkert fremtidsbilde, samt integrering av ny bruk.

Prosessen har bydd på mange interessante diskusjoner, både på byplannivå og bygningsnivå. Noen ganger har vi følt at vi har tatt oss vann over hodet, da vi har villet løse så mye. Vi har erfart at begrensninger og hierarki er viktig for å finne de svarene man er ute etter.

Vi har lært at å være handlekraftige og ta tidlige avgjørelser vil drive et prosjekt langt, selv om valgene noen gang er gale. Den totale forråelsen av et sted bygges opp av både feiltrinn og suksesser. Vi har prøvet og feilet, men også lyktes i våre valg, og vi har kommet frem til et prosjekt som vi har tro på.