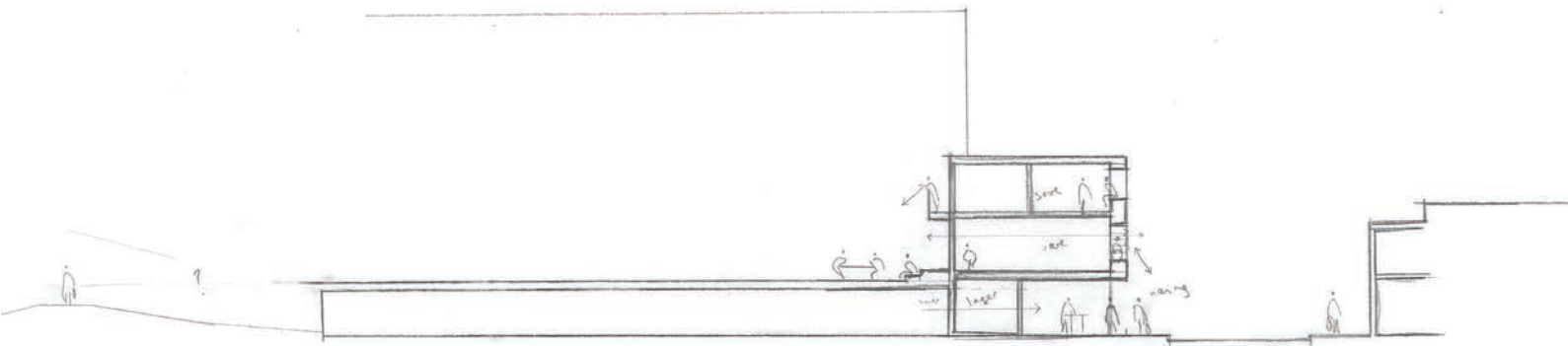
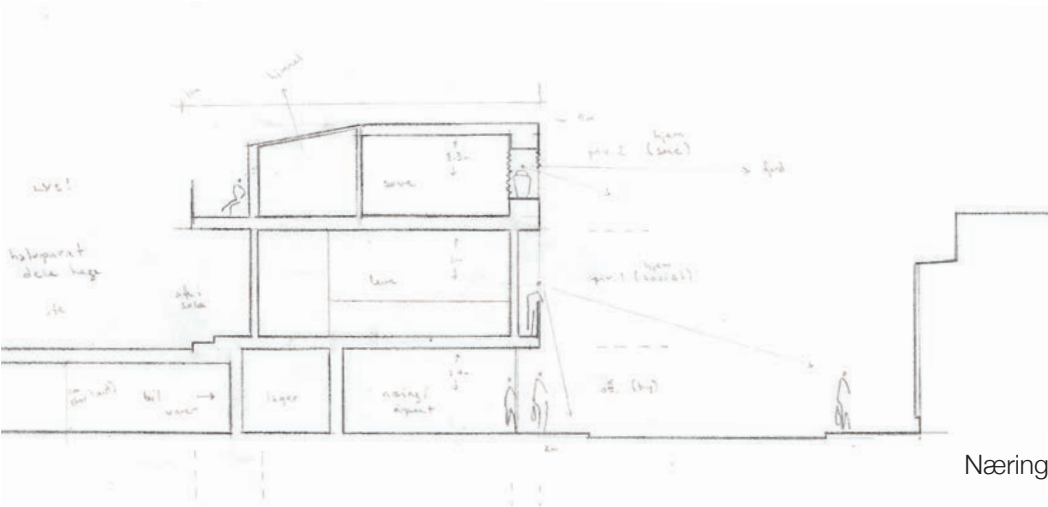


SNITT ER DET SOM GJELDER FREMOVER!

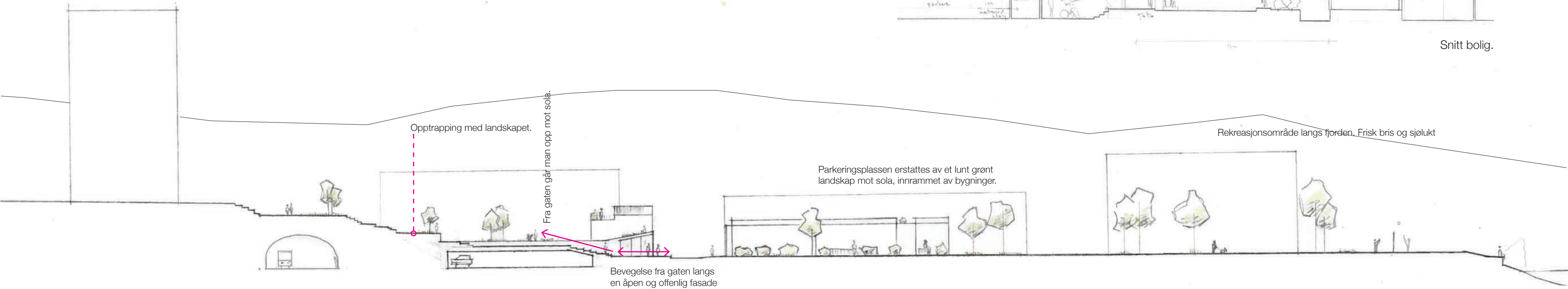


Næring på gateplan og bolig over.



Næring på gateplan og bolig over.

Snitt mot vest. Bevegelse fra Skjæringen og ut til fjorden.



Snitt bolig.

Opptrapping med landskapet.

Fra gaten går man opp mot sola.

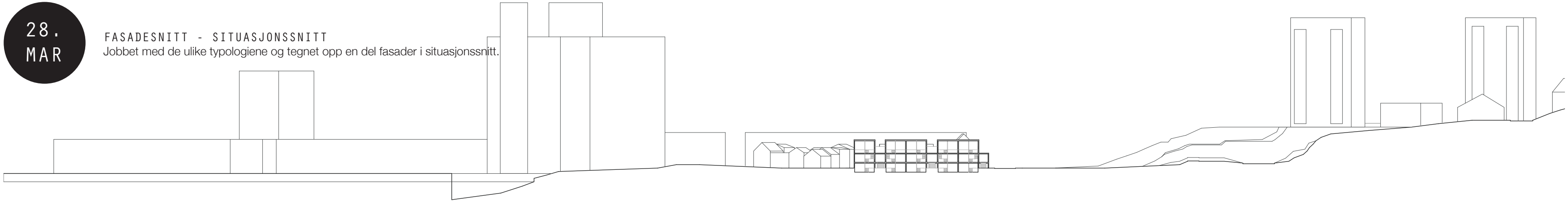
Bevegelse fra gaten langs en åpen og offentlig fasade

Parkeringsplassen erstattes av et lunt grønt landskap mot sola, innrammet av bygninger.

Rekreasjonsområde langs fjorden. Frisk bris og sjølukt

28.
MAR

FASADESNITT - SITUASJONSSNITT
Jobbet med de ulike typologiene og tegnet opp en del fasader i situasjonssnitt.



Snitt mot øst

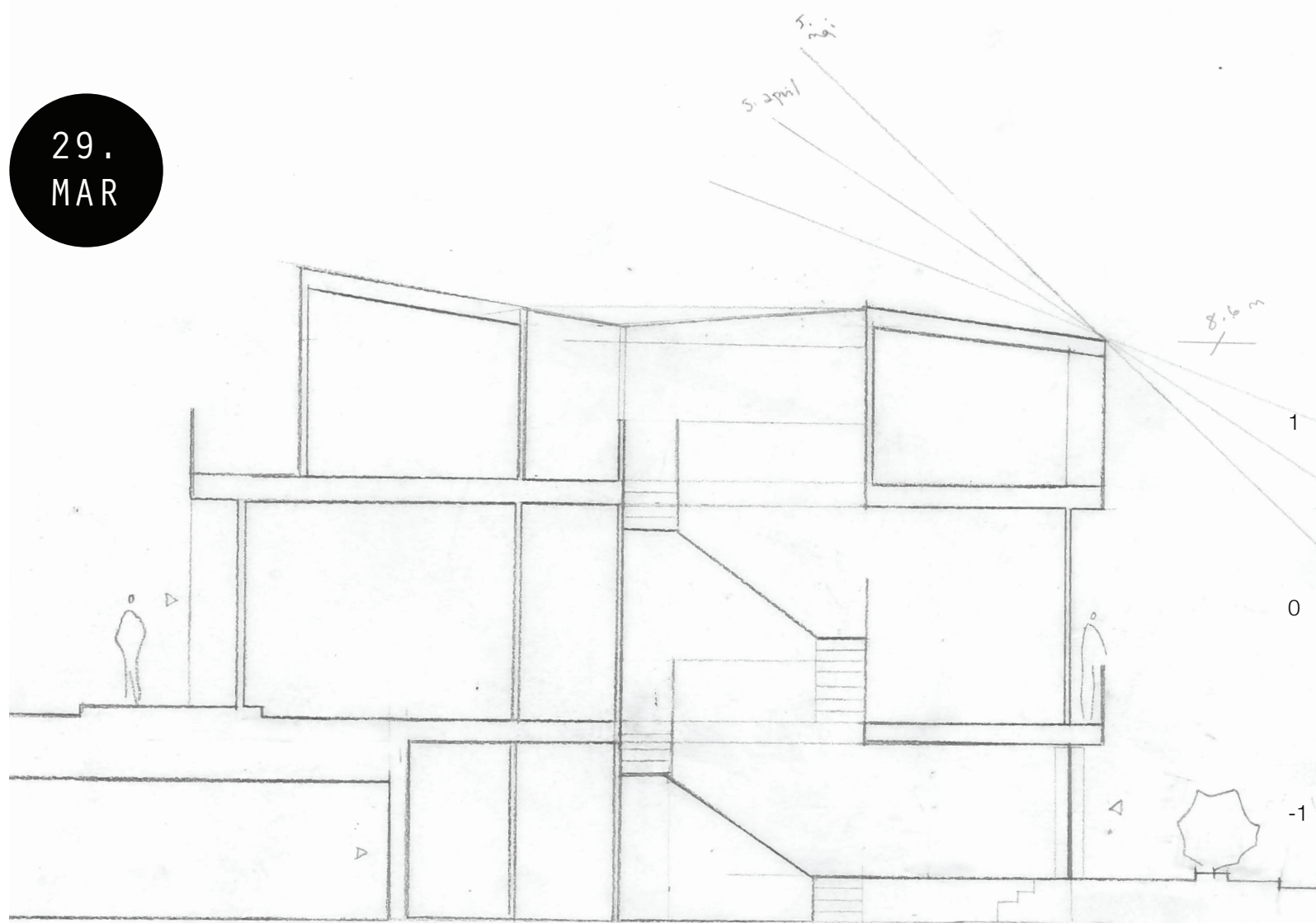


Fasadeoppriss mot vest



Snitt mot vest

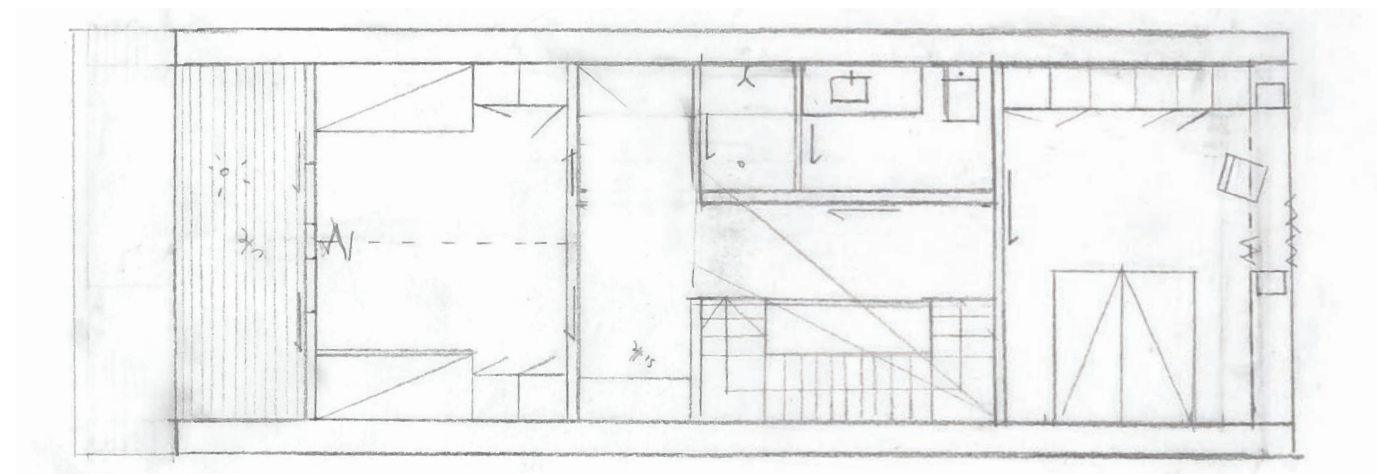
29.
MAR



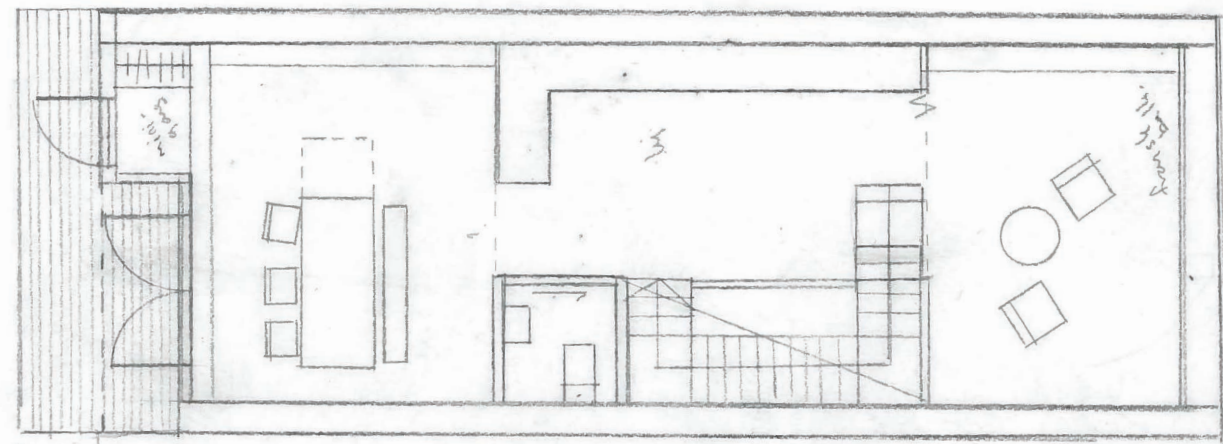
Boligtypologi mot llsvikøra. Planet begynner å fungerere fint, og vi synes å ha funnet en velfungerende løsning på den vertikale kommunikasjonen. **Ved å plassere trappa sentralt i boligen, dannes en distribusjonssone i midten. Herfra kan man bevege seg ut til hver ende av den langstrakte planen, med rom med god lystilgang.**

Etasjen på gateplanet er tenkt å fungere som et “pluss-rom”, en slags kjeller med areale som er praktiisk for en familie, areale som ofte mangler i mindre leiligheter. Her er vaskerom og oppbevaringsplass, samt et åpent og generelt rom ut mot gata. Her ønsker vi en fri bruk, som for eksempel snekkerverksted, lekestue eller hobbyrom, gjesteværelse eller mekkegulv. Vi opplever at folk ikke ønsker sine private boligfunksjoner ut mot en publikumsgate, og ser at åpninger til slike rom som regel tettes med gardiner eller persienner. Dersom bruken av rommet bak gatefasaden er åpen og innbyr til aktiviteter som man ofte gjør i en bakgård el. tror vi at den kan gi stor kvalitet til boligen. Fasadematerialet langs gata kan være translucent, men ikke nødvendigvis gjennomiktig. **Ved bruk av fleksible vegger som kan åpnes, kan beboeren selv velge grad av åpenhet mellom rommet og gata.**

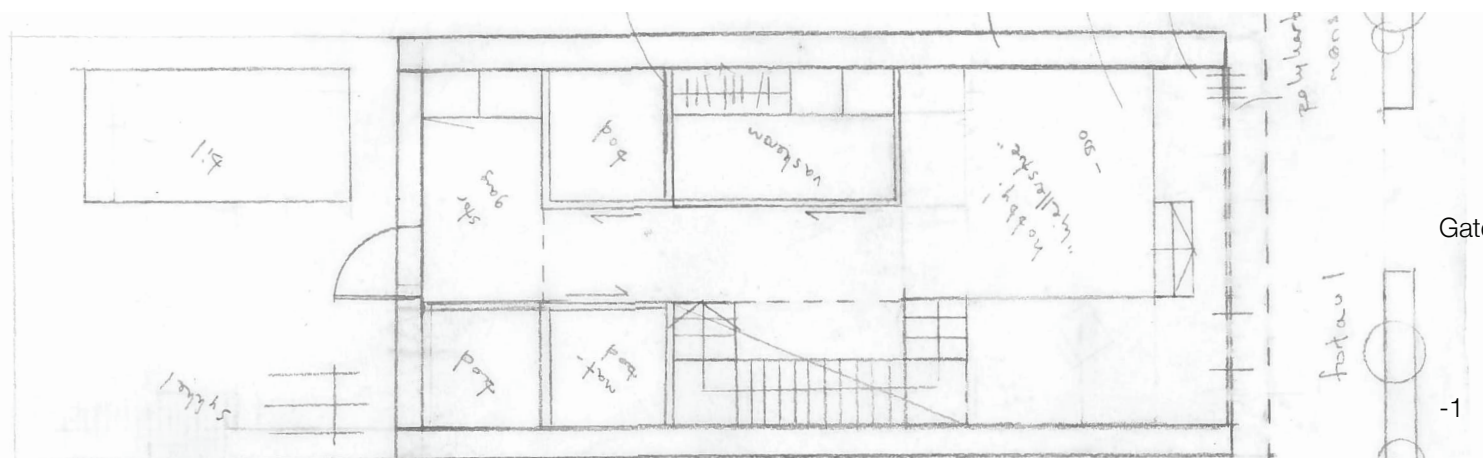
Ved innføring av et overlys over trappen, slippes naturlig lys ned i etasjene under. Lysåpne fasader mot gate i nord og bakgård i sør sikrer ytteligere lystilgang. Tverrsnittet viser en tredeling av åpenhetsgrad mot gata. I den sosiale bakgårdsetasjen, danner en liten balkong mellomrommet mellom gate og stue. Her kommer man nærme menneskene i gaterommet. De mest tilbaketrukne, private funksjonene som bad og soverom er plassert i en intim toppetasje.



Bakgård



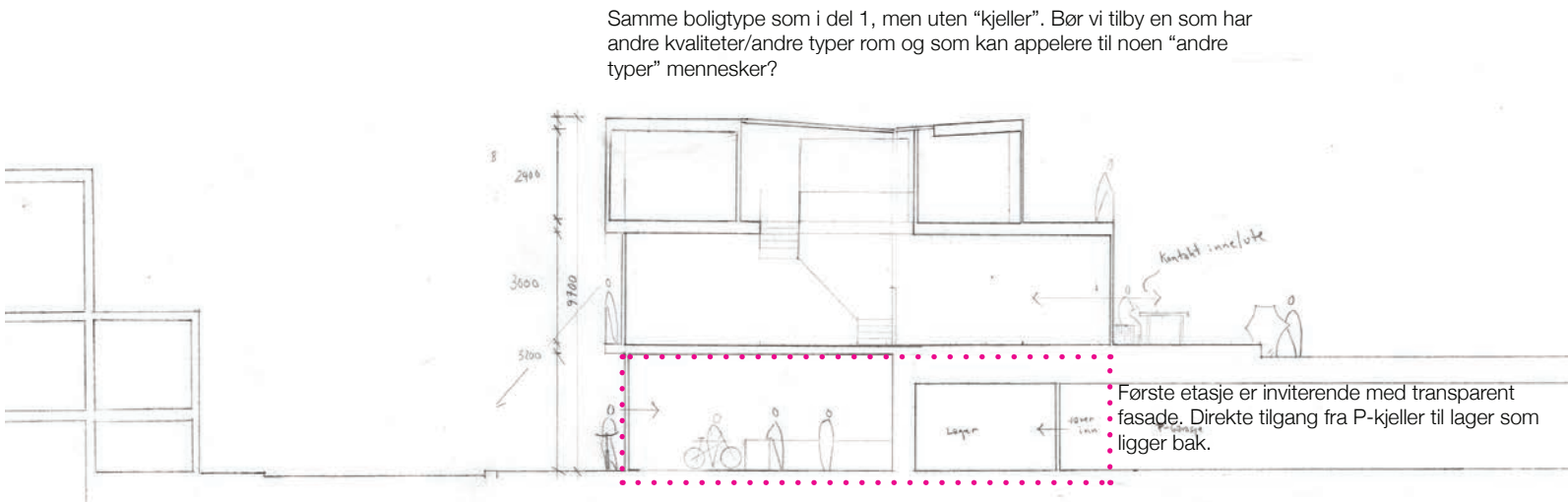
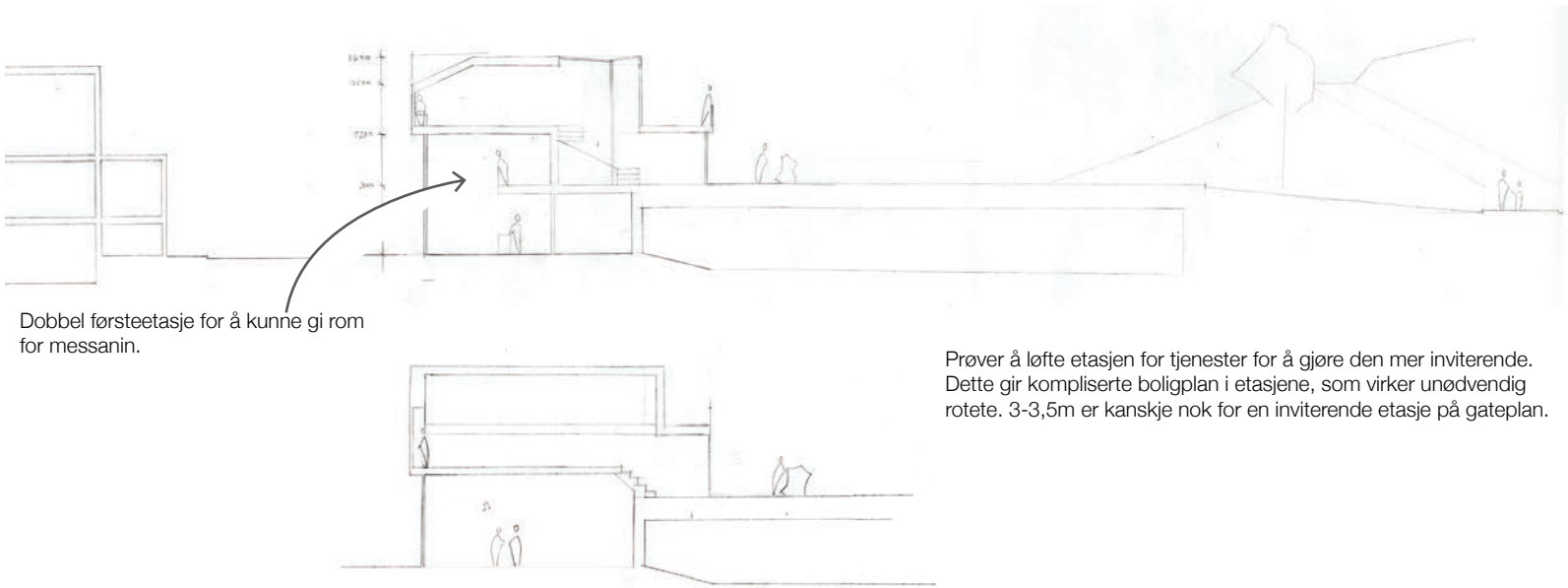
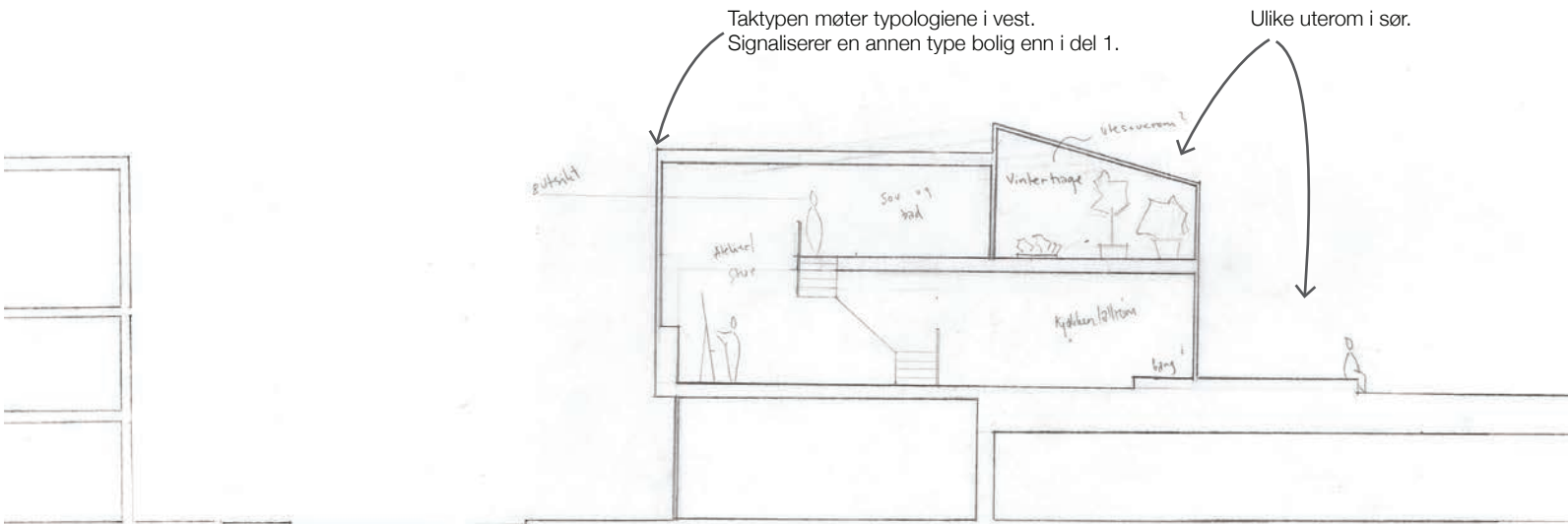
Garasje



Gate

Bolig (del1): Diskuterer fleksibiliteten i boligen. Boligen har et stort bruksareale og vi er usikre på om all denne plassen kan forsvares med kun 3 soverom. Vi ser også at det kan være problematisk med soverom i toppetasjen vendt mot sør, blir disse for varme? Er det mulig å få til en utleieenhet på bakkeplan? Går det an å endre stua i nord til et ekstra soverom? Hvordan er lysforholdene i kjøkkenet, er det tilstrekkelig med overlys fra trapp? Vi tenker at variasjon er et gode, at ikke alle rom bør være like lyse/åpne.

Tjenester (del2): Snitt gjennom del 2 av tomte. Undersøkelse av forholdet mellom en offentlig etasje på gateplan med bolig i etasjene over. Studere hvordan de skal møte hverandre og gaten.

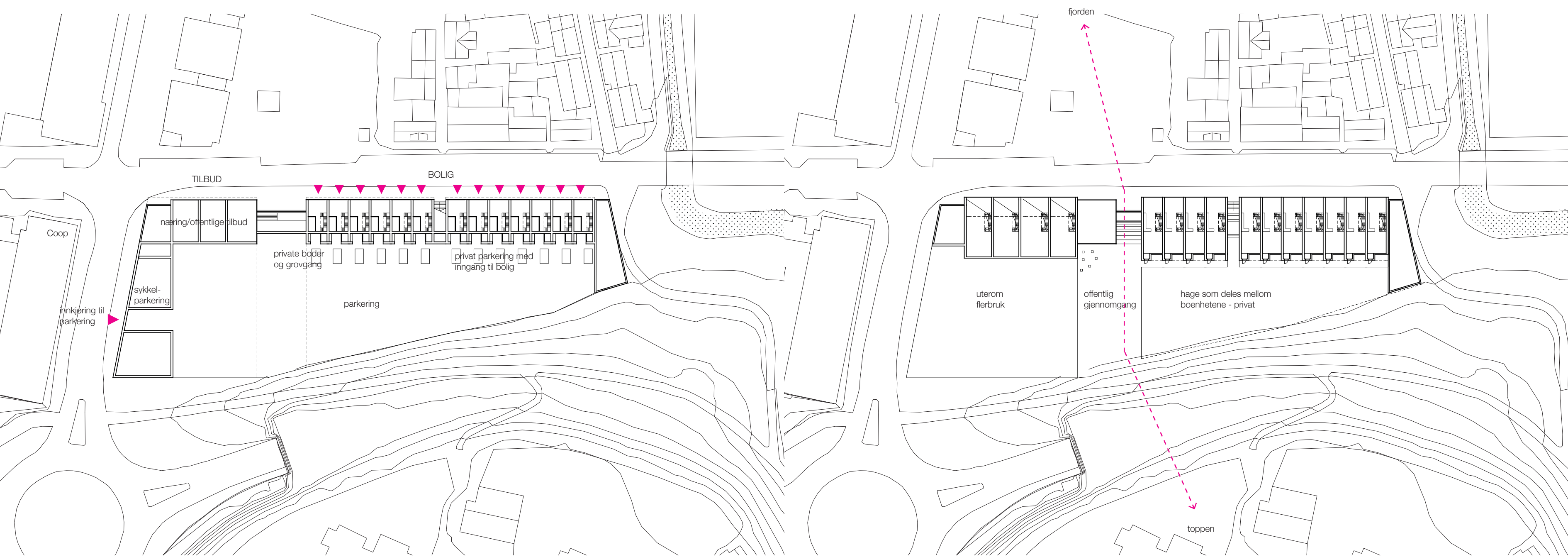


PÅSKEPLANEN

Påskeplanen har en løftet bakhage med parkering under. Boligene i rekka mot vest ligger i en annen situasjon enn i øvrige. Her vil boligen kun spenne over to plan, med en offentlig etasje på gatenivå. Strukturen som danner hjørnet mot Coop i vest leses som en helhet. Rekkehusene i øst oppleves som en annen organisme.

1. PLAN GATE

2. PLAN HAGE



FASADEN

For å forstå mer av sammenhengen langs hele gata prøvde vi oss i dag på fasaden. Fasadekomposisjon er utfordrende og spesielt hvordan den skal møte de ulike typologiene, og hvordan den selv skal "henge sammen".



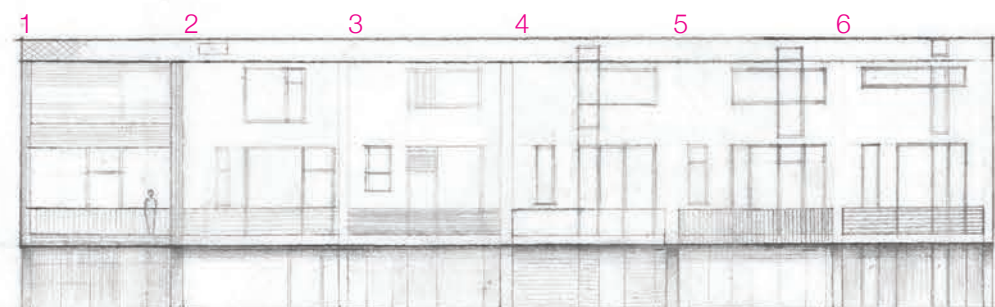
Inviterende gjennomgang med ramper og trapper som kan skape gode soner for bevegelse og opphold.

Vertikale og horisontale linjer er fremtredene. Fasaden blir oppdelt og repetativ, og mengler noe vertikalitet. Noen boliger har ulikt tak, dette skaper en fin rytme og et mer spennende taklandskap, som man også finner i Ilsvikøra.

Horisontalene forteller om etasjehøydene i boligene, dette er en fin kvalitet. Fasaden sier noe om den åpne sosiale etasjen, og den mer intime toppetasjen.

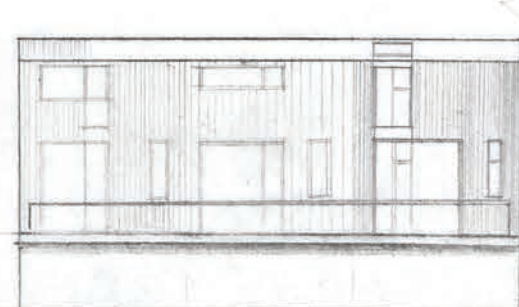


Utvikling av fasaden fra v. mot h. →

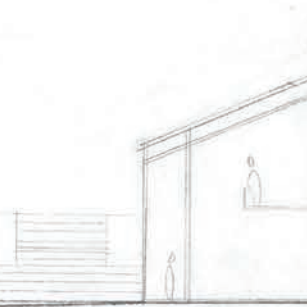


1-3 de vertikale skillene mellom boligene er fremtredende og gjør boligene kvadratiske i 2. og 3. etg. Bolig 1 har horisontale linjer og framstår sammentrykt.

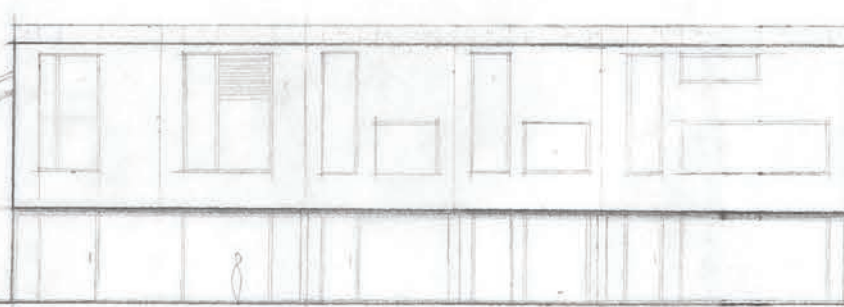
Jobbet med vertikalitet i vinduene og fjernet det vertikale boligs skillet. Men her skilles ikke hver bolig like godt fra hverandre, og dette er jo en type enebolig. Vi mener det bør være tydelig at du kommer hjem til din egen bolig.



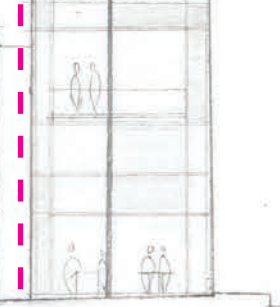
Prøvde å skille boligene med ulik type bredde på kledningsbordene. Fasaden ligner på en typisk 4mannsbolig. Litt kjedelig.



Offentlig rom. Galleri? Åpent mot den grønne gjennomgangen.



Utprøving av en leilighetstype over 2. plan med 1 og 1/2 etasje. Hvordan kan fasaden fortelle om dette? Her er etasjen mot gateplan offentlig og høyere enn i rekkehusboligene. Fasaden til leilighetene fremstår som en, noe som føles riktig for denne typologien.

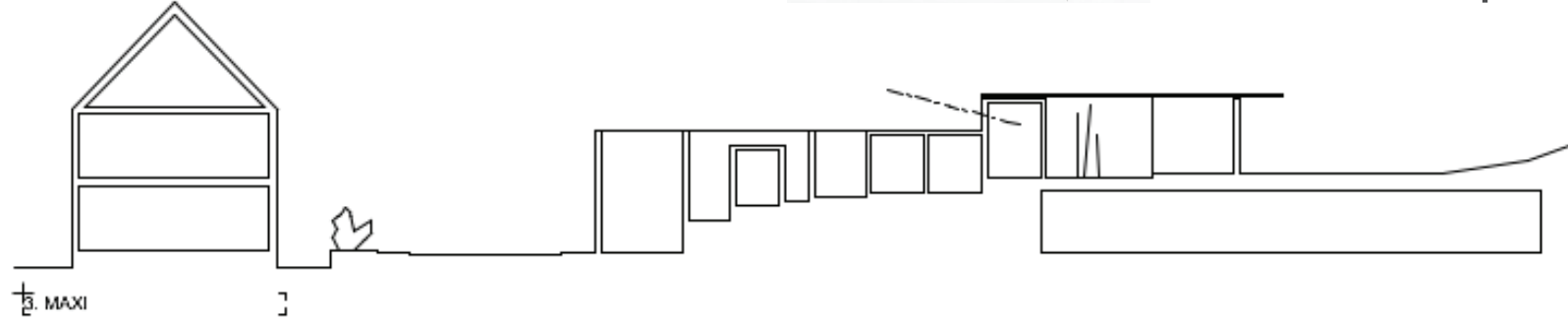
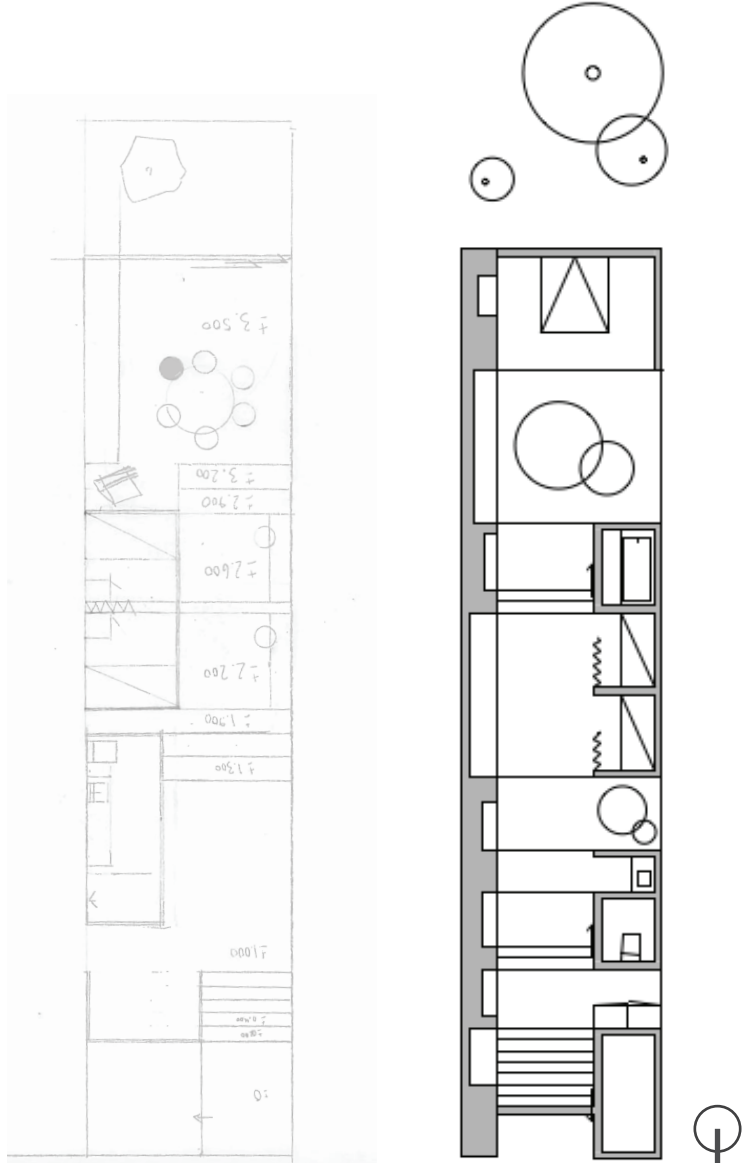
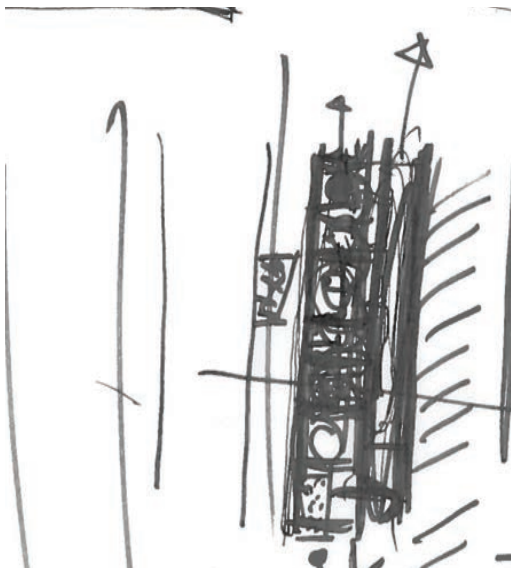


Kafeen på hjørnet. her er det god utsiktsmuligheter i høyden! Vertikal markering i krysset, hvor mennesker, bil, næring og bolig møtes.

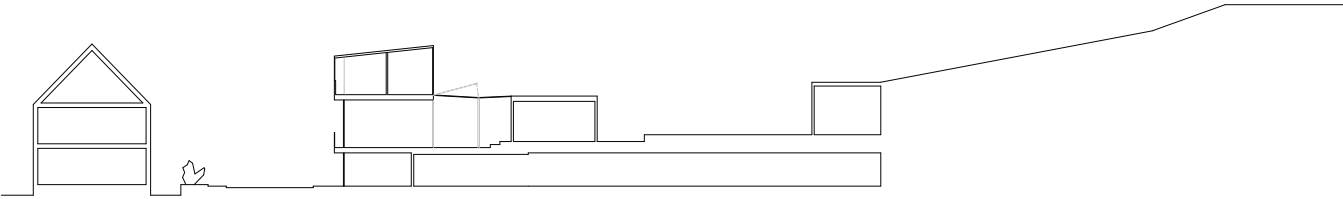
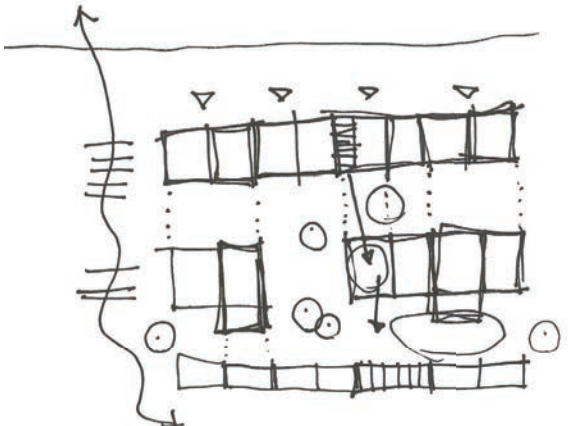
Gjennomganger gir rytme i oppdeling av volum langs gatestrekket.

5.
APR

EKSPERIMENTERING
Vi slår oss ikke helt til ro med boligplanen vi har utviklet den siste tide - vi synes det blir så "standard"! Vi undersøker mer eksperimentelle måter å bebygge skråningen med boliger:

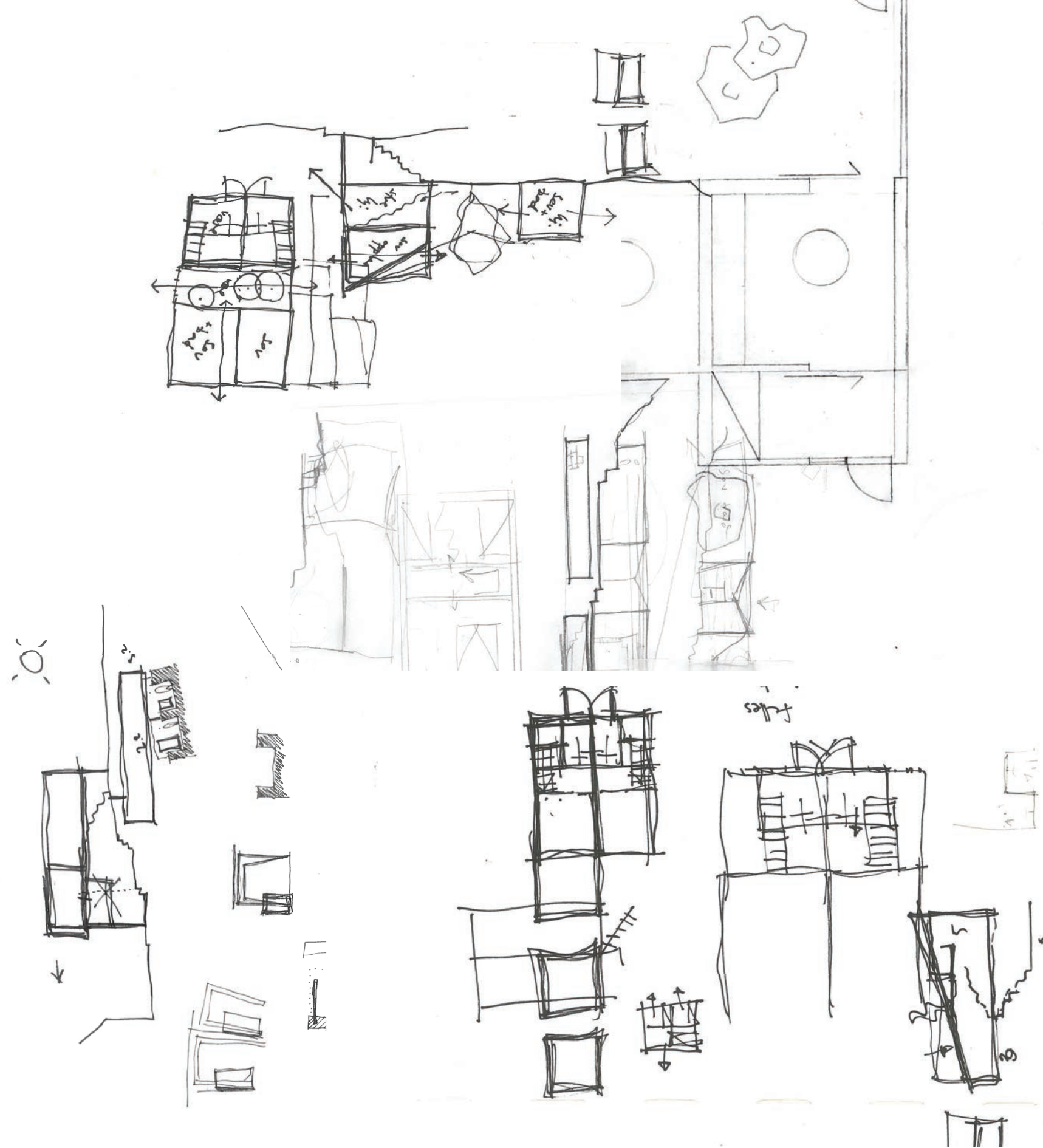


Et forsøk på å møte skråningen ved at boligen trapper seg opp mot sør. Gikk raskt bort fra denne løsningen, da vi ser at boligens henvender seg vekk fra gata. I tillegg oppnår vi ikke tilstrekkelig høyde mot gaterommet.



Test av boliger med et internt "bakgårds"rom. Man kommer inn gjennom et porttrom fra gata og opp en trapp inn til bakgårdsrommet. På gateplan har boligen et rom for ulik bruk, som verksted, sykkelbod eller vaskerom og noen har direkte inngang fra p-kjeller. Rommene sør for bakgården, ut mot hagen, er tenkt som kjøkken, soverom, eller evt. utleie.

8.
APR



MORGENJOGG TIL MI57

T: Joggeturen kan jo ikke gå noe annet sted i disse dager. Det er Ilsvika som gjelder!
Klokka er rett før 8 og parkeringsplassen er nesten tom - folk har vel ikke kommet seg på jobb enda.
Jevnt sig av syklistar og noen gående inn mot byen. Det er overskyet og litt mørkt. Jeg knipser noen bilder. Atmosfæren er rolig.



KONSTRUKTIVE MATERIALER

Historisk har IIsvika hatt mange trelasttomter, pga den gode beliggenheten ved fjorden og den lune vika. IIsvikøra er bygget av tømmerkasser, hvor en del trolig er flyttet hit fra gårder rundt i Trøndelag. Treet har en historie på stedet og i Norge, og er et miljøvennlig materiale. IIsvikøra består av laftede tømmerkasser, som har en beskyttende trekledning ytterst. Laft er massivt-tre, og vi vil se på muligheten av å bruke tre som materiale i boligene.

MASSIVTRE

Massivtreelementer består av treplanker lagt ved siden av hverandre i kryss lagvis. De er sammenføyd med lim, dybler eller stålstag. Treplankene danner et byggelement som normalt er 120 cm bredt og fra 3-4 meter og opp til 13-14 meter langt. Dette gir en rasjonell og industrialisert byggemetode. Man kan utnytte det meste av treet, da lagene i midten ikke trenger å ha visuelt estetisk kvalitet.

Sentrale egenskaper hos massivtre:

- Høy grad av fleksibilitet
 - Gode brannegenskaper
 - Lav egenvekt
 - Gode miljøegenskaper
 - Enkle å bearbeide
 - God totaløkonomi
- Trefokus.no

SLEPPVEGG

Vi ble introdusert for denne teknikken av en av våre tidligere lærere, August Schmidt. Han brukte denne teknikken på et tilbygg på Bakklandet i Trondheim. Her får man konstruksjon, isolasjon og ferdige overflater under ett. Noe som også er tilfelle for laftede tømmerhus.

”Denne byggeteknikken er uvanlig i dag, men den ble tidligere brukt flere steder i landet. For eksempel i Østerdalen hvor blant annet uthus ble bygget slik...Eierparet mener også at kanskje den største fordel med denne gamle sleppveggmetoden var at de med den fikk konstruksjon, isolasjon og ferdige overflater under ett.” Fra klikk.no. BOLIG

STAMPEVEGG

Fremstilles ved stamping av sand og rundt 8% leire. Grunnen på Mi57 består av sand, silt og leire.

LEIREGULV

Har et røft utseende, men gode kvaliteter for normal bruk og slitasje. det er godt å gå på, og det kan behandles for å få en glattere overflate.

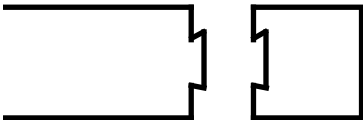


MASSIVTRE

Krysslimte massivtre elementer fra MassivLust i Luster. Det er vanlig å krysslime fra 3-9 lag med planker sammen.



Tømmer til gulv og vegg



Horizontalsnitt vegg

SLEPPVEGG

Tømmer laget av senvokst Malmfuru, produsert av materialbanken på Røros. Systemet består av blant annet stående stolper med spor i sidene og liggende stokker som også har ferdiglagede spor i tømmeret.

“Bakveggen i et av de gamle nabohusene til tilbygget på Baklandet er bygd med nettopp denne metoden” Klikk.no Bolig

VEILEDNING MED FINN

Veldig fin og nyttig veiledning i dag:)

Vi diskuterte hvordan vi skal formidle fortellingen om stedet og hvordan det skal gå over i prosjekt. Vi kom fram til at vi må tydeliggjøre våre **funn, intensjoner og intervensjoner** på stedet. I tillegg må våre analyser of fremstilling redigeres betydelig. Dette må vi sette av god tid til fremover!

IGJEN!

Vi vurderte **grepet om å løfte bakgården**, fordi vi gjennom arbeid i modell har vi sett at det er et stort inngrep å løfte hele tomteflaten. Vi kom frem til at det ikke samsvarer med vårt **ønske om å anerkjenne de ulike fragmentene stedet består av**. Ved å løfte bakgården blir høyblokkene og skråningen en del av vår flate, de flyter mer sammen. **Skråningen mister noe av sin karakter**.

Boligstrukturen bør løses mer opp, slik at vi får flere gjennomganger der “landskapet kan komme gjennom”. Dette muliggjør også inngang til boligene på langsiden. Ved å innføre en kjerne med trapp og bad i tilknytning til denne inngangen blir todelingen av boligen mellom nord og sør tydeligere. Ved å legge til trapper i disse gjennomgangene får de enda en funksjon fremfor å bare være gjennomganger. Trappene kan for eksempel brukes av en utleiehybel i 2.etasje og en leilighet i 3.etasje. På denne måten får vi **flere ulike boligenheter, flere ulike typer beboere, og en bolig som er fleksibel**. Rommet som vender mot gata kan også lettere deles av å brukes til for eksempel kontor.

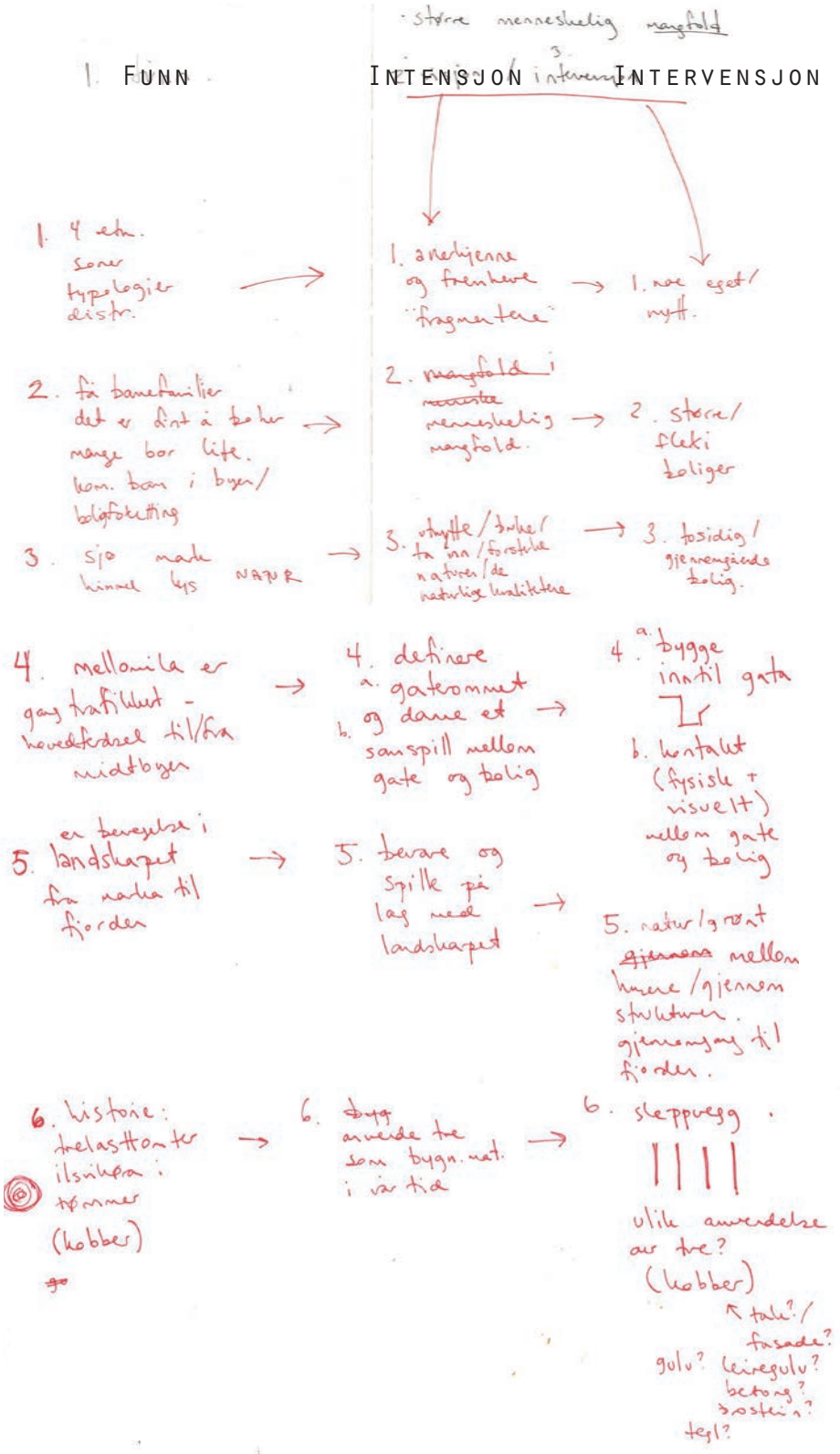
DISKUSJON ETTER VEILEDNING

Etter veiledning tok vi en større diskusjon på om det var riktig eller ikke å løfte området bak. Vil vi at uteområdet bak boligene skal være offentlig eller privat? Hvis vi løfter det, føles det mer privat for de som bor der, men vi vil fortsatt ha gjennomganger som gir lys til gata og rom for at landskapet skal flyte gjennom. Blir disse gjennomgangene offentlige når det er privat hage på hver side? Og hvor gjør vi av parkering om vi ikke løfter landskapet?

Etter noen runder med diskusjon med medstudenter, **kom vi frem til at vi ikke vil løfte landskapet**. Det blir vanskelig og utydelig når vi skal ha mange gjennomganger, men først og fremst vil vi ivareta landskapet som det er i dag, og har vært i lang tid. Flaten er viktig!



Skisse av våre mest betydningsfulle funn, intensjoner og intervensjoner. En svært god hjelp til å rydde opp og organsiere prosjektet på dette stadiet.



“ Det er et kreativt miljø her med arkitekter,
Atelier Ilsvika og Fotofagskolen i spikerfabrikken.

MØTE MED SVEIN SKIBNES

Vi var innom kontoret til Svein Skibnes i dag, for å se på noen flere tegninger av kontorets prosjekt “Barn i byen” på Nedre elvehavn her i Trondheim. Vi var interessert i å se hvordan de hadde løst dette med å eventuelt kunne leie ut en del av boligene sin. Vi tenker at dette er en god løsning for større boliger i byen, slik at boligene kan være fleksibel i forhold til ulike livsfaser. Det var veldig nyttig og hyggelig å snakke med Skibnes, og vi fikk noen ideer til hvordan vi kan få et slikt utleieprinsipp inn i vår bolig på en god måte.

TOMTEBEFARING

SKRÅNINGEN

Tilbake på tomta. Vi ville se mer på skråningen og høydene. Hvordan vil denne skråningen bli i et møte med private hager i sør. Vi så nå tydelig at skråningen har ulik karakter i øst og i vest. **I vest er den veldig bratt, mens den i øst er slakere og fremstår mer vennlig.** vi ville også prøve å få et inntrykk av hvilken utsikt man kan forvente å få i 2. og 3. etasje i boligen, spesielt mot nord. Om man får utsikt og ser fjorden i 2.etasje, varierer langs gaten, men nesten alle vil se Fosenalpene på motsatt side av fjorden. I 3.etasje vil fjordutskten være god i så godt som alle boligene.

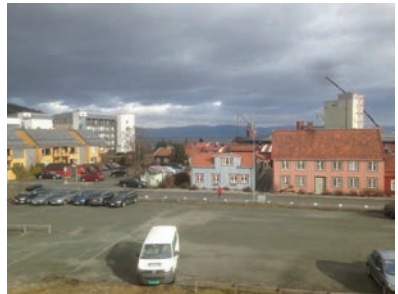
VÆRET

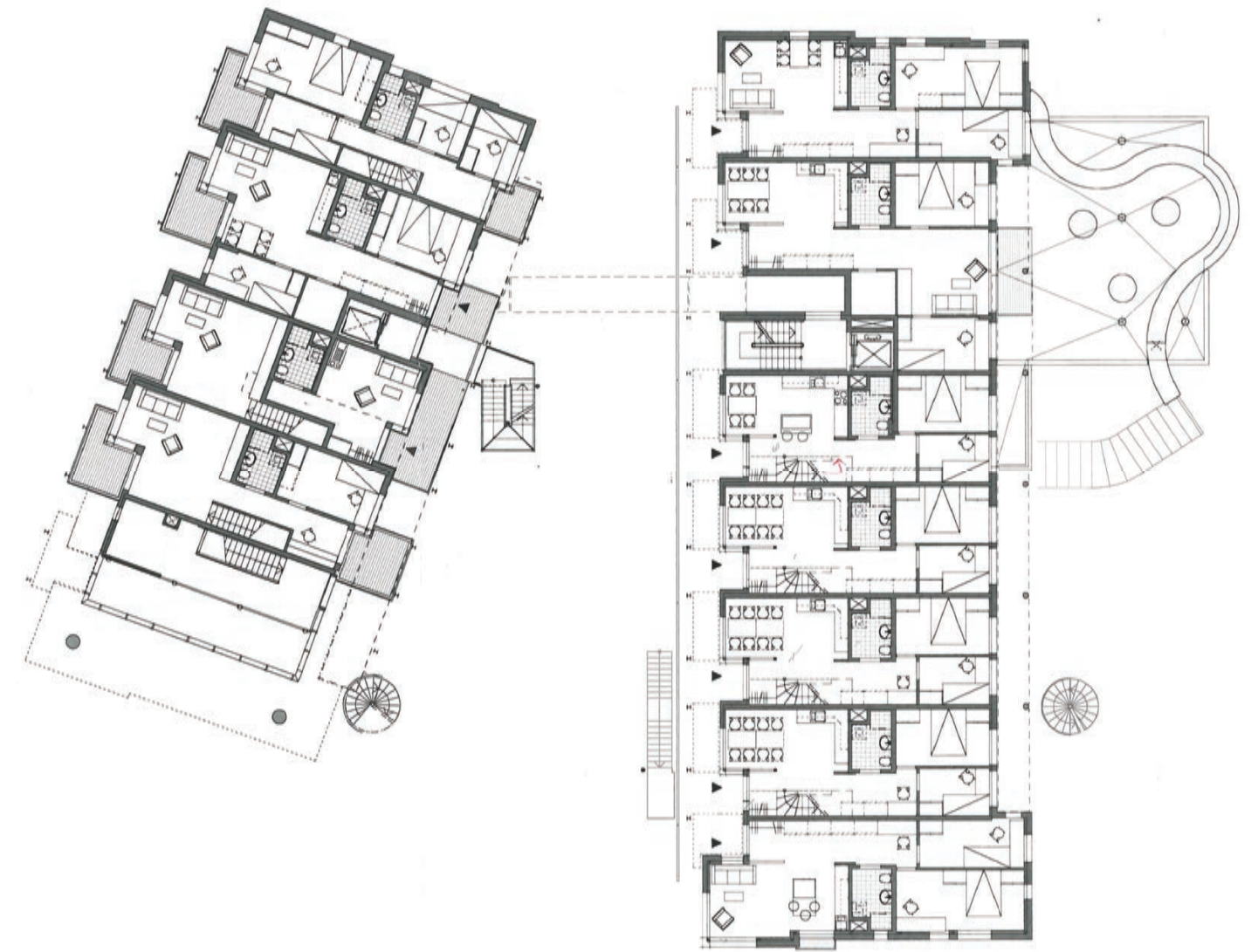
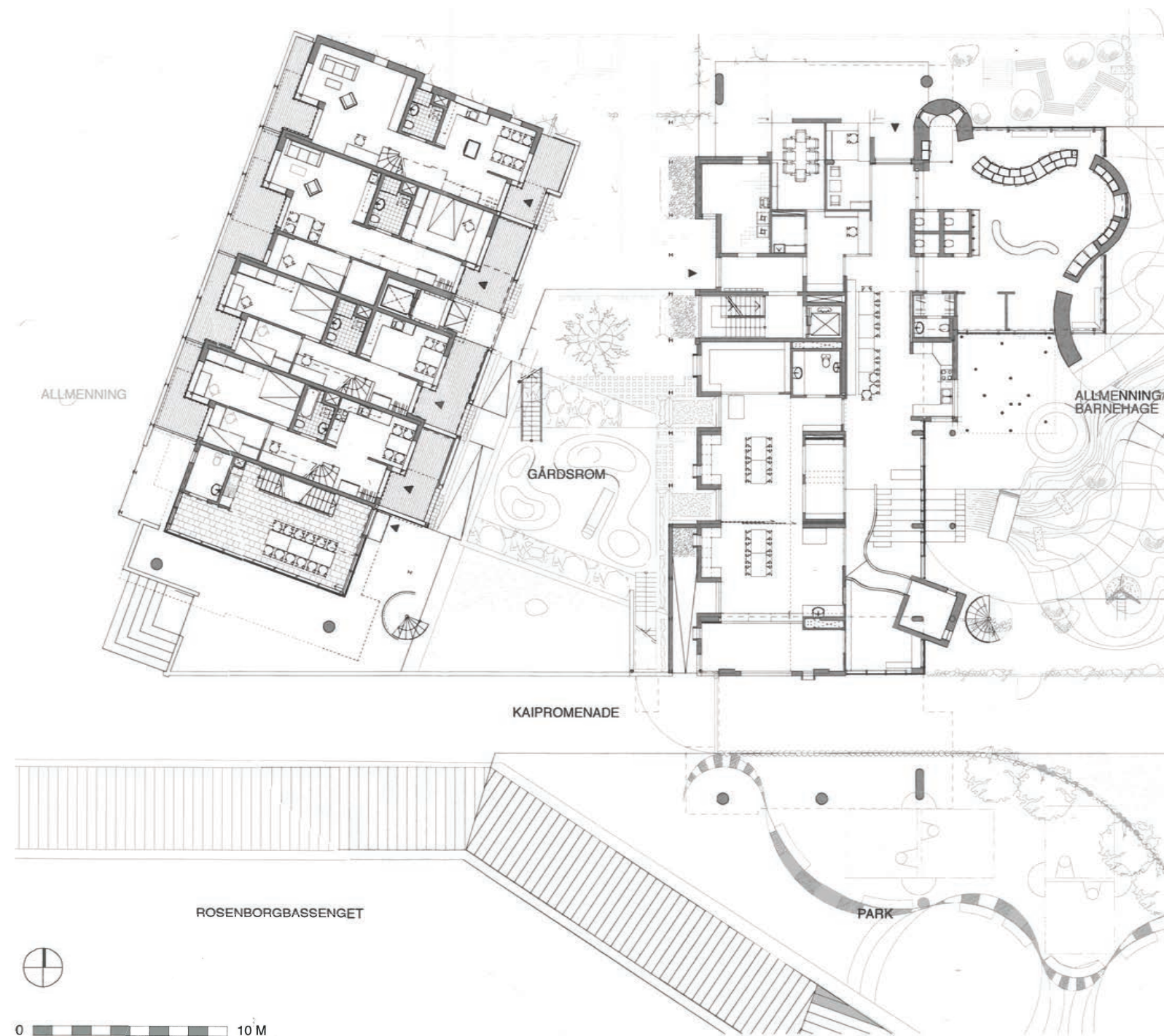
I dag var det stille før stormen. På vei fra Midtbyen til Ilsvika kom svarte skyer inn over Ilabergan og himmel skiftet karakter fra blå til svart. Hundre måker varslet om værskifte, og i dag var det de vi hadde mest selskap av. Tross svart himmel spaserte folk forbi i ulike ærender.

MENNESKENE

Kvinne 25:

Er på vei fra jobben på fotofagskolen til butikken for å handle lunsj. Hun har selv vært student på skolen, og flyttet fra Ilsvika for ett år siden. Det beste med å bo i Ilsvika, er at det er litt utenfor byen og for seg selv, uten at man er langt opp i Byåsen. Likevel er det nærhet til tilbudene i byen. “Det er liksom ikke “fest” her”. Hun verdsetter nærheten til fjorden og at trehusene gir et koselig miljø. Hun savner litt kaféliv, og mener det er et bedre grunnlag for det nå, enn da det prøvd for en del år tilbake. Hun mener at dette er et sted hvor det kunne vært rom for kultur. Det er et kreativt miljø her med arkitekter, Atelier Ilsvika og Fotofagskolen i spikerfabrikken.







Ilsvika



Skansen



FJORDSTIEN

På vei "hjem" til KiT fra Ilsvika.



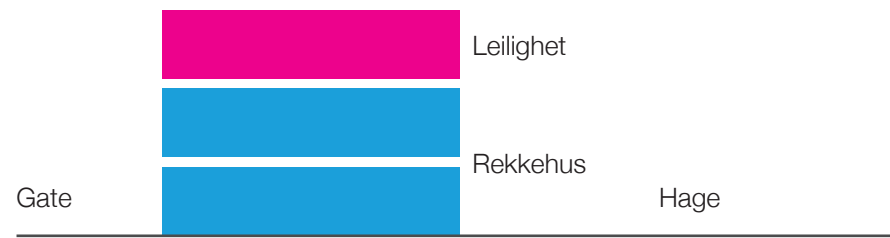
Ilsvikøra



Sjøbadet

BOLIGENE

Etter tid på tomta og møte med Svein, har vi igjen tegnet rekkehus. Boligenheten spenner over to plan. Med et arelae på 50 kvm per plan, fungere denne størrelsen godt. Gjennom tidligere studier i blant annet modell har vi kommet fram til at fasaderekka mot llsvikøra bør være 8,5-10 meter høy. Vi vil derfor legge en leilighetsenhet oppå rekkehusene for å oppnå 3 etasjer;



REKKEHUSENE

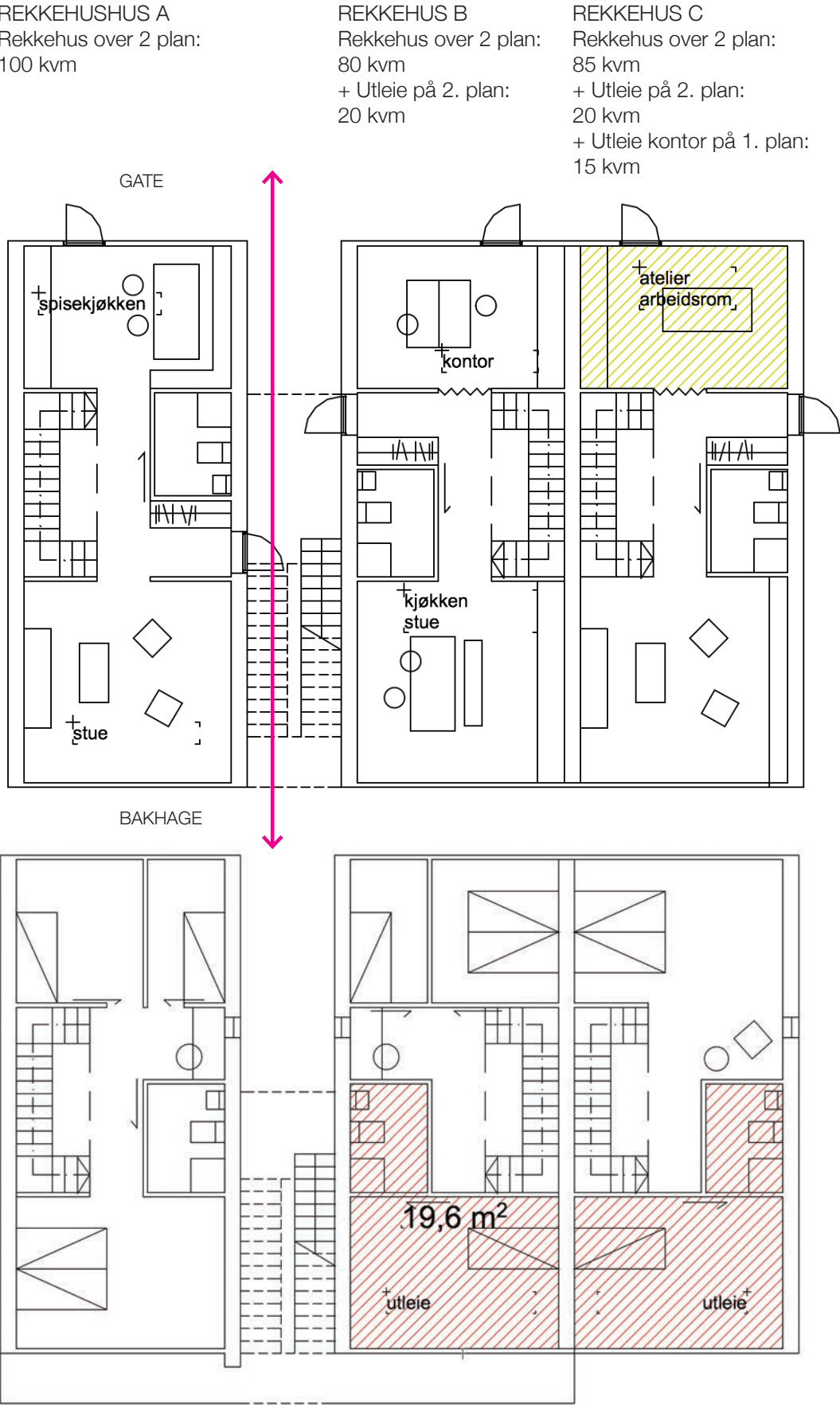
1. PLAN:

Planen har utviklet seg. Ved å legge inngangen til hver boligenhet inn i et portrom, slik at man entrer fra langsiden, kan vi frigjøre rommene mot lyset i nord og sør. Vi legger de “mørke” funksjonene i midten av boligen, der det er minst tilgang på dagslys. Denne inngangs, bad og trappe-kjernen er fast i alle enheter (med mulighet for speiling). Kjernen gir generelle rom i nord og sør og minsker unødvendig gang- og korridorareale i boligen. De frie rommene på hver side kan brukes til ulike funksjoner oppover i etasjene.

Mot gata i nord har vi lagt et generelt rom som kan fungere for variert bruk. Tanken er at ved ønske om en stor bolig, innlemmes dette rommet i det private hjemmet, som kjøkken. Vi tenker at kjøkken er en funksjon som kan fungere mot gata, dersom fasaden og sjiktene mellom gata og det innvendige rommet er tilstrekkelig privatiserende. Rommet mot gata kan også fungere som et kontor eller et arbeidsrom for boligens eiere. For en kunstner kan rommet omformes til atelier, eller en gründer kan bruke det som verksted eller showroom. Det er mange mennesker som beveger seg langs Mellomila, og så her kan man vise seg for mange, dersom man vil. Ved ønske om en mindre bolig og økt inntekt, kan rommet mot gata skilles av fra boligen og leies ut til eksterne. Denne flerbruken krever en utforming av møtet mot gata som er fleksibel og velfungerende for både privat og mer offentlig bruk av rommet. Vi ønsker å prioritere boligfunksjonen høyest. Flerbruken er tenkt å gjøre boligen attraktiv og fleksibel, samtidig som at det gir liv og variasjon til gaterommet i front.

2. PLAN:

Ved å repetere planprinsippet på 2. plan og legge et bad også her, muliggjør vi for en utleieenhet mot bakhagen. Mot nord er det lagt soverom. Vi synes planprinsippet fungerer godt, da boligen virker fleksibel da man feks. kan variere antallet soverom. Planen trenger videre utvikling; Hvordan skal inngangssituasjonen være for utleieenheten? Og må døra på badet flyttes når man skal leie ut? Hvor mye legger man egentlig til rette for utleie fra start?



FRA TRONDHEIM KOMMUNES BOLIGPROGRAM:

TRONDHEIM KOMMUNE OM..

Boligstørrelser:

“Sammensettingen av boligstørrelser skal dekke innbyggernes behov, gi valgfrihet til å velge bosted og motvirke sosial og demografisk segregasjon” (Delmål 3.1.3)

En inndeling av byen i 13 soner basert på barneskolekretser avdekker store geografiske forskjeller i boligstørrelser (i antall rom) mellom de forskjellige områdene og kan danne eksempel for hvilke geografiske nivå det kan være naturlig å regulerer boligtypene innenfor (tabellvedlegg, 4). Det er sonene Midtbyen, Sentrum u/Midtbyen og Indre Sør Øst som har den største konsentrasjonen av småboliger (1-2-roms) Motsatt er det sonene Byneset og Bratsberg som har høyest andel større boliger (5-roms +)(tabellvedlegg, 5).

Det er småboligproblematikken i sentrumsområdene som er mest påtrengende, særlig ut fra hensynet til bomiljø og med hensyn til etableringsmuligheter for familier. Dette aktualiserer å fastsette en øvre grense for hvor små boliger som kan bygges innenfor og rundt bykjernen.

For planlegging i tettbebyggelsen (2.5.2) sies det videre at ”det er et mål å få en større andel familieleiligheter og en mindre andel ettromsleiligheter i sentrale strøk.

FRA KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL:

Mangfold

“Tilrettelegge nye boområder for mennesker i ulike aldersgrupper, inntektsgrupper, med ulikt funksjonsnivå og med ulik kulturbakgrunn og motvirke ensidige bomiljø”

Legge til rette for et mangfoldig botilbud (3.5-2).

FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL:

Boligbygging

Arealdelen har lagt til grunn et langsiktig boligbyggebehov på 1100 boliger per år, basert på gjennomsnittlig årlig befolkningsvekst på ca 1700 personer og at husholdningsstørrelsen går ned fra cirka 2,15 til cirka 2,05 personer.

Fortetting

Det meste av boligbyggebehovet forutsettes å bli dekket gjennom fortetting/utbygging innenfor eksisterende byområder. Det ble avsatt areal for cirka 3 000 nye boliger i større boligfelt, i hovedsak som tilsluttende utbygging i randsonen av byen. Det er konkludert med at gitt et utbyggingsmønster med fortsatt vekt på fortetting og byomforming, vil forslaget til nye utbyggingsområder i randsonen dekke behovet ut over planperioden.

Variert boligsammensetning

§ 29.1 Det skal vektlegges varierte bygningstyper og boligstørrelser ut fra en vurdering av tilliggende områders boligstruktur. Befolknings- og levekårsdata skal legges til grunn ved vurdering av boligsammensetning.

Det bør planlegges for noen større og familievennlige boliger på bakkeplan i alle større utbygginger.

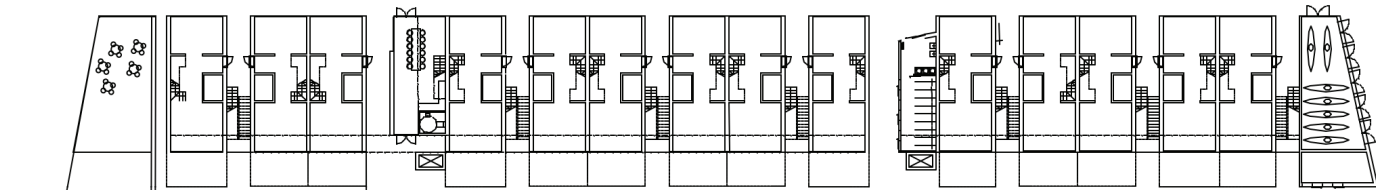
HELGEVEILEDNING
MED FINN

Vi gjennomgår listen med funn, intensjon og intervensjon. Den har virket klargjørende for oss. Finns innspill bidrar til noen formuleringsendringer, Vi jobber med å bli mer tydelige i intensjonene våre. Vi vil legge til et nytt fragment på Mi57 og tilføre IISvika et rikere beboermangfold ved å tegne familieboliger!

	FUNN	INTENSJON	INTERVENSJON
TOPOLOGI	Dagens IISvika består av (forhold?) strukturer med ulik historie, bruk og utforming. Like "typer" danner grupperinger av bygninger. Helheten IISvika oppleves som en sammensetning av FRAGMENTER.	<div>styrke</div> <div>Anerkjenne og fremheve fragmentene.</div>	<div>1:5000</div> <div>Innføre en ny "type".</div> <div>"fragment"</div>
TYPLOGI	<div>typ/to p? *</div> <div>pa flata by</div> <div>Mellomila 57 oppleves som en del av et naturlig landskapsdrag mellom marka og fjorden.</div>	<div>Bevare og spille på lag med det eksisterende landskapet.</div>	<div>1:500</div> <div>Trekke bakken og landskapet gjennom strukturen. Åpne opp mellom nord og sør.</div>
	<div>tilflytting</div> <div>varierte</div> <div>Trondheim vokser og trenger flere bynære boliger. I IISvika er det bygget mange små leiligheter. Dette gir en lite sammensatt beboermasse. Det er få barnefamilier i IISvika.</div>	<div>2. befolkning iht. struktur</div> <div>Øke det menneskelige mangfoldet i IISvika. av beboere</div>	<div>stø mangfoldet varierende?</div> <div>Boliger for ulike mennesker og beboersammensetninger. Boliger som er fleksible i størrelse og bruk.</div>
	<div>IISvika</div> <div>Mellomila 57 ligger i nær kontakt med naturen. Det er kort vei til sjøen og til bymarka.</div>	<div>kvaliteten fra</div> <div>Utnytte og ta inn naturen i boligene.</div>	<div>En tosidig, gjennomgående bolig som forholder seg til sjø i nord og sol og mark i sør.</div> <div>ly.</div>
TEKTONIKK	<div>BYEN!</div> <div>Mellomila er hovedfartsåre for gangtrafikk mellom IISvika og Midtbyen.</div>	<div>Definere gaterommet og danne et samspill mellom gate og bolig.</div>	<div>Danne en tydelig bygningsrekke langs gata. Fleksibel bruk av rom som henvender seg til gata. En fleksibel fasade som gir mulighet til ønsket fysisk og visuell kontakt mellom bolig og gaterom.</div>
	<div>i IISvika</div> <div>J IISvika ble dannet på grunnlag av kobber- og trelasteksport. Langs fjorden har det historisk ligget trelasttomter. IISvika er bygget i tømmer. Sand, grus, silt, leire i grunn. Stålinndustri?</div>	<div>bl. a.</div> <div>Avende tre som bygningsmateriale i vår tid.</div>	<div>Regionale su</div> <div>Bærende massivtre eller sleppvegg i tømmer. Gulv? Lett fasade?</div> <div>tre / Sand / stein / stål.</div>

	FUNN	INTENSJON	INTERVENSJON
TOPOLOGI	IISvika består av delområder med ulik historie, bruk og utforming. Helheten IISvika oppleves som en sammensetning av fragmenter.	Anerkjenne og styrke fragmentene.	Innføre et nytt fragment.
TYPLOGI	Trondheim er i befolkningsvekst og har behov for flere bynære boliger. IISvika har nær kontakt med sjø, mark og by og er et attraktivt sted å bo.	Tilby gode boliger som benytter IISvikas kvaliteter.	Bolig på Mellomila 57.
	Mellomila 57 ligger i et landskapsrom, avgrenset av høydedraget i sør og fjorden i nord.	Bevare og spille på lag med landskapsrommet.	Bruke flata. Trekke bakken og landskapet gjennom strukturen.
TEKTONIKK	I IISvika bor de fleste i mindre leiligheter, noe som fører til en lite variert beboermasse. Det bor få barnefamilier i IISvika.	Øke mangfoldet av beboere i IISvika.	Boliger for ulike mennesker og beboersammensetninger. Boliger som er fleksible i størrelse og bruk.
TEKTONIKK	Tomta ligger langs Mellomila som er hovedfartsåre for gangtrafikk mellom IISvika og Midtbyen.	Definere gaterommet og danne et samspill mellom gate og bolig.	Danne en bygningsrekke langs gata. Forme rom mot Mellomila som kan ha variert bruk. En fleksibel fasade som gir ønsket fysisk og visuell kontakt mellom bolig og gaterom.
	IISvika ble dannet på grunnlag av kobber- og trelasteksport. I IISvika har det historisk ligget trelasttomter og stålinndustri. Grunnen på Mellomila 57 består av sand og leire.	Anvende regionale bygningsmaterialer i vår tid.	Bruke tre, sand og stål.

Revidert utkast etter veiledning.



Vi diskuterer igjen om deler av bakgården kan løftes. Skråningen er ikke fremtredende i vest, og snittet på tomta endrer karakter her. Det er også mot vest at tomten tåler et mer volum. Men dette grepet er også vanskelig. Hva blir den løftede veggen mot resten av hagen? Kan vi løfte mindre enn en hel etasje? Vi flytter rundt på boligene, for å skape rytme langs gaten og prøver å få alle boliger til å gå opp med trapper og gjennomganger. Hva skal endene på rekka være? Hjørnene er viktige! Mot rundkjøringen vil vi ha et tydelig volum. Her er det mye støy å skjerme mot, og boliger er ikke ideelt. Vi har lenge tenkt at kontorer passer her på grunn av tilgjengelighet med kollektivtransport, og veisystemet inn og ut av byen.

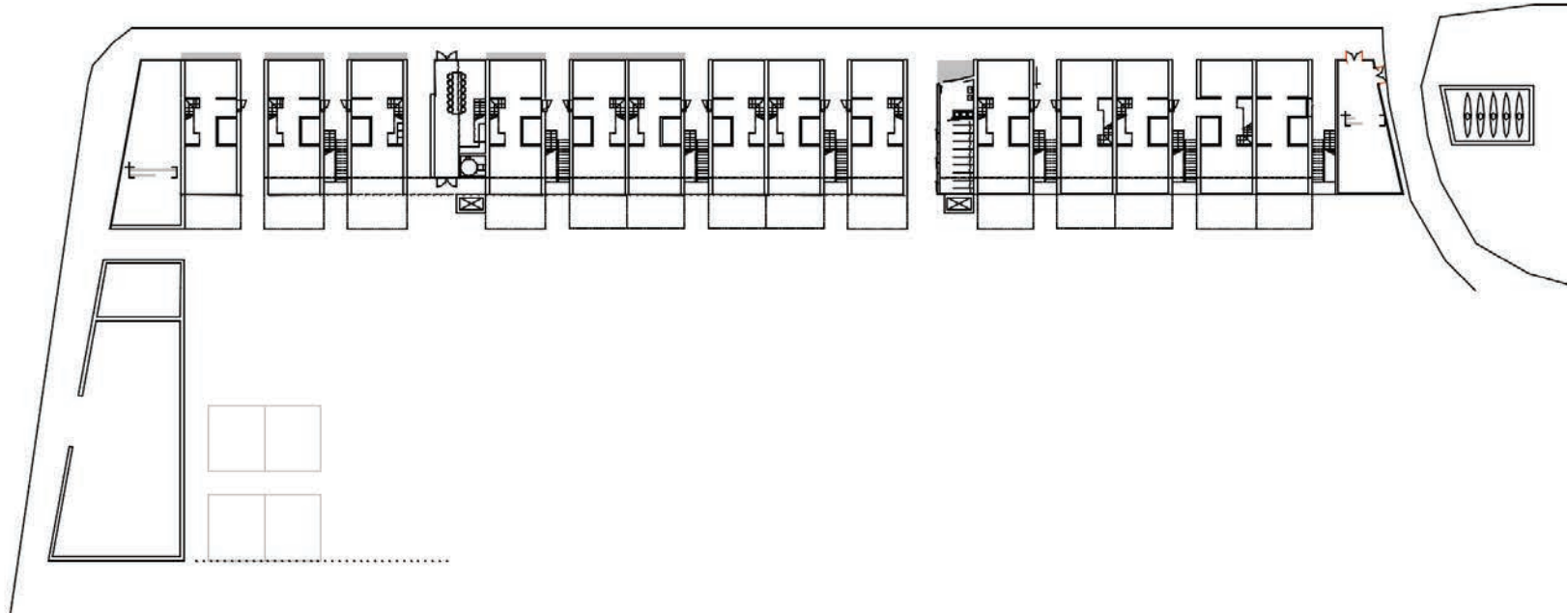
OPPGAVENS ABSTRACT

Vi skal skrive et abstract av oppgaven; en sammenfatning av der oppgaven står per i dag. Altså, en klargjøring av de problemstillingene og fokusområdene vi har valgt å ta tak i i oppgaven. Vår oppgave har utviklet seg mye siden forarbeidet. Prosessen har vært kronglete og full av avstikkere og omveier. Når vi nå har kort tid igjen til avslutningen av arbeidet, er det viktig for oss å reflektere over hva oppgaven har blitt. Vi synes det er utfordrende å skille mellom *stedets* prosisjon og viktighet i oppgaven, og prosjekteringsforslaget vi ender opp med. Et utkast til abstract:

“ Diplomoppgaven utforsker *stedet* som generator for arkitektur.

Ilsvika ligger vest i Trondheimsbukta, i nær kontakt til mark, fjord og by. Stedet består av en rekke delområder eller *fragmenter* med ulik historie, bruk og fysisk utforming. Ønsket om å anerkjenne og styrke det arkitektoniske mangfoldet i Ilsvika, har ført til innføring av et nytt fragment på Mellomila 57.

Trondheim er i befolkningsvekst og har behov for flere bynære boliger. I Ilsvika bor de fleste i mindre leiligheter, noe som fører til en lite variert beboermasse. Ved å prosjektere boliger som er fleksible i størrelse og bruk, ønsker vi å øke mangfoldet av beboere i Ilsvika.



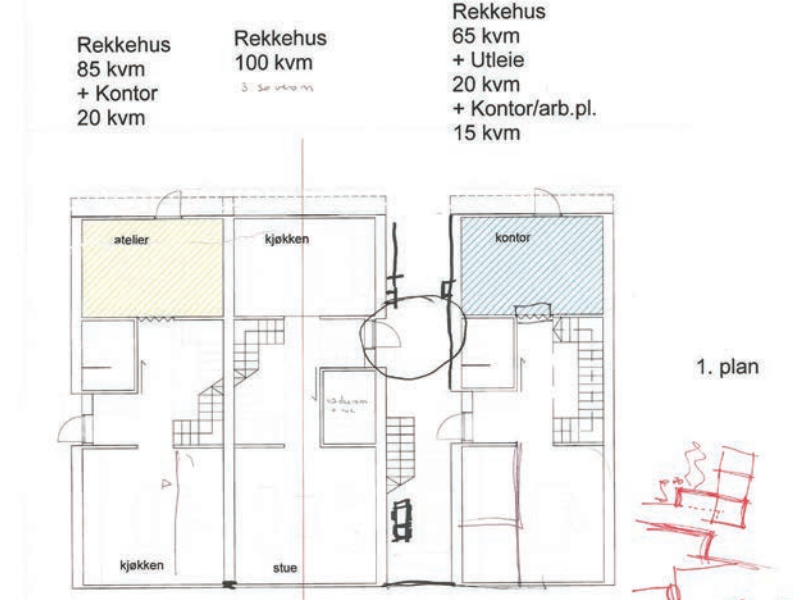
SETT:

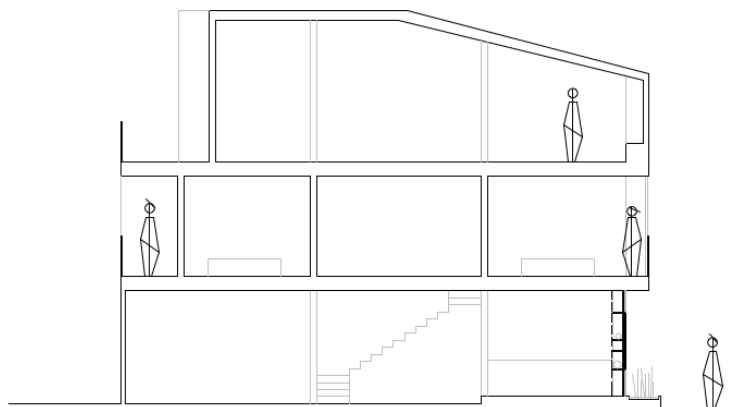
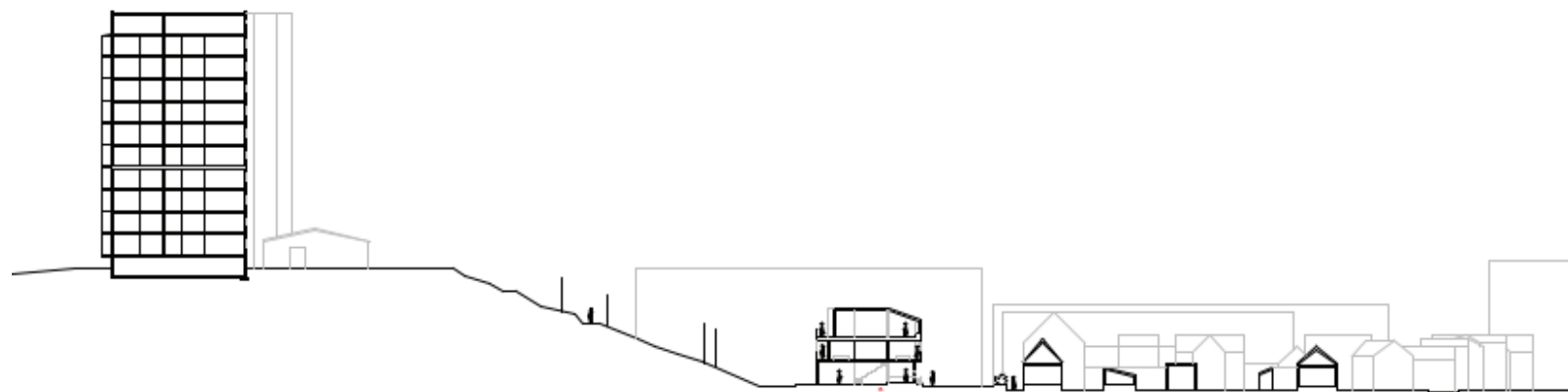
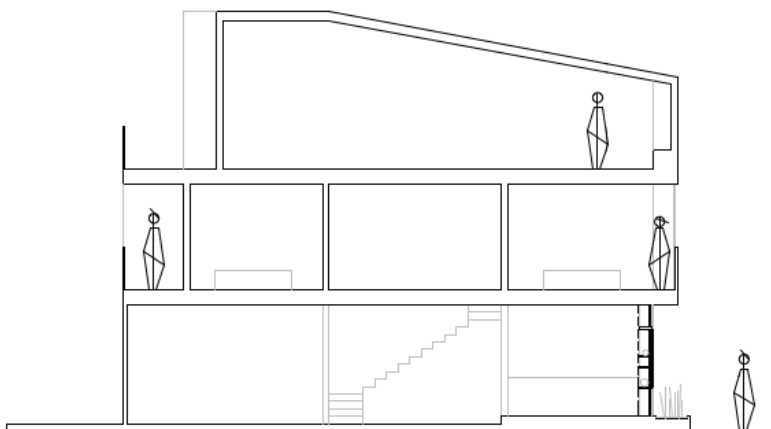
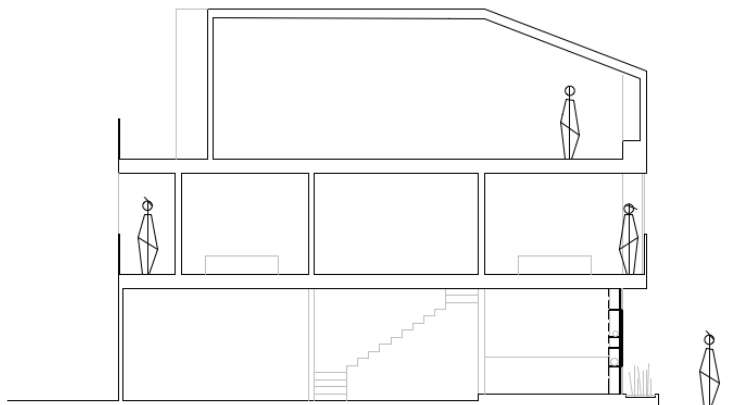
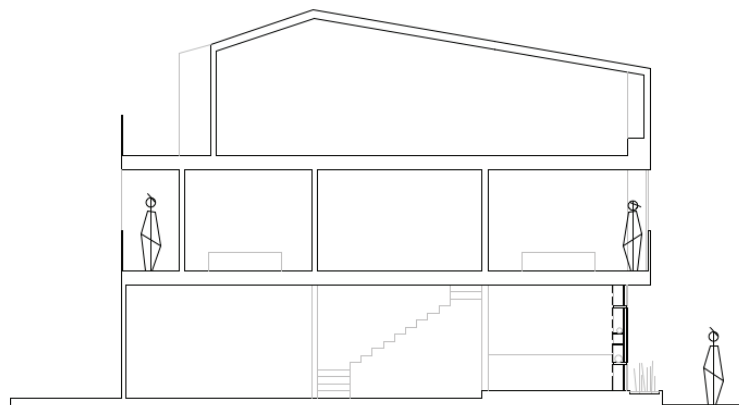
Rekkehus overalt! Med spalter på ulik bredde. Jeg ser spalter med trapper i stål som virker ganske lette og lyse. Bredden på spaltene er en god del bredere enn de i prosjetet, men vi ønsker en mer lukket og provat følelse enn flere av disse. Vi vil at spaltene skal oppleves som portrom og at de skal skape stor kontrast i bevegelsen mellom hagen og gata.



PLAN

Tegner og tegner plan på nytt. Jobber med å få all kommunikasjon oppover i etasjene til å fungere sammen. Hvordan skal utleiedelen skilles av, og hvordan kan man skjerme soveromsvindu fra trapperommet? Hvordan skal man samle kommunikasjonen for leilighetene i 3.etasje? Svalgang? Skal den henge utenpå eller være en del av volumet? Hvor skal heisene plasseres i forhold til svalgang og gjennomganger på bakkeplan? Det er mange ting å ta stilling til! Og alt sammen må gå opp i den overordnede planen.





TAKET

Hvordan skal taket møte omgivelsene.

Vi vil ta ned høyden mot Ilsvikøra, og dette gjør vi ved å senke gesimsen her. Mens vi mot sør åpner opp og møter høyden til skråningen og høyhusene. Vi ønsker å jobbe med taklandskapet, da dette er noe som er blir svært synlig for de som bor oppe på Skjæringen og fra stien oppe i skråningen. Her er utsikten over det livlige taklandskapet i Ilsvikøra en fin kvalitet, og dette vil vi ta med inn i vårt prosjekt.





Overlappende element
Foto fra: <http://www.norskmassivtre.no/elementer/overlappende-elementer/>

MATERIALER

KONSTRUKSJON:

OVERLAPPENDE MASSIVTREELEMENTER

I veggene vil vi bruke overlappende massivtreelementer, som produseres ved Begna bruk i Vang i Valdres. Disse er satt sammen av plank på 28mm*120 mm og 30*120mm og består av 3 til 4 lag fra 88mm til 118mm. Elementene er skrudd sammen fra en side slik at man får en side uten synlige bindemidler. Skrudde elementer er lette å gjenbruke, og er mer miljøvennlig enn limte elementer. Ved å skru elementene får hver planke bevege seg fritt slik at man unngår å få noen større sprekker i enden av hvert element. På grunn av oppbyggingen med overlappende planker får man også en ensartet overflate og ikke en overflate satt sammen av “plater”. Man kan velge tresort på den eksponerte siden for ønsket uttrykk, og man kan velge om man vil ha stående eller liggende elemeter. Ved produksjon overlappende elementer kan man ta høyde for vindusinnsetting slik at man reduserer mengde avkapp.

KLEDNING:

Vi diskuterer hva fasaden skal være, og prøver å tydeliggjøre hva bygningen består av. Vi har to bærende skiver og en beskyttende skjerm mot nord.

SPON

I snittet opplever vi at nordfasaden er som en beskyttende skjerm. Sponkledning fremstår som en helhetlig ensartet fasade som vi tenker kan passe godt til dette. Sponen kan også få et fint fargespill avhengig av lyset. Norsk spon holder til på Melhus, like utenfor Trondheim. De har utviklet et eget system som de kaller Yte. I Yte monteres kløyvd og stukket spon ferdig på lekt med kramper av rustfritt stål. Dette systemet gjør det enklere å montere, beregne materialmengde og tidsforbruk. Kløyvd og stukket spon holder lengre enn saget spon, da man ved kløyving følger trefibrene, mens en sag kutter de av. Den relativt tynne og korte sponen tørker hurtig opp etter regnvær, noe som gjør at den ikke vil råtne. Ved riktig detaljering skal sponkledningen være vedlikeholdsfri for fasader, mens den for tak er mer utsatt.

STÅENDE OG LIGGENDE KLEDNING

Vi vil skille gavelfasadene for de åpne gjennomgangene med en annen kledning eller farge enn de mer private gjennomgangene med trapper. Fasaden mot sør vil vi behandle annerledes enn gavelfasadene, for å tydeliggjøre at disse er mer private fasader enn de som hører til gjennomgangene.



GALLERI ADDE ZETTERQUIST - 2013

Arkitekt: LPO arkitekter, Margrethe Friis
Byggherre: Nordland Fylkeskommune

Foto hentet fra: <http://www.norskspon.no/prosjekter19.html>

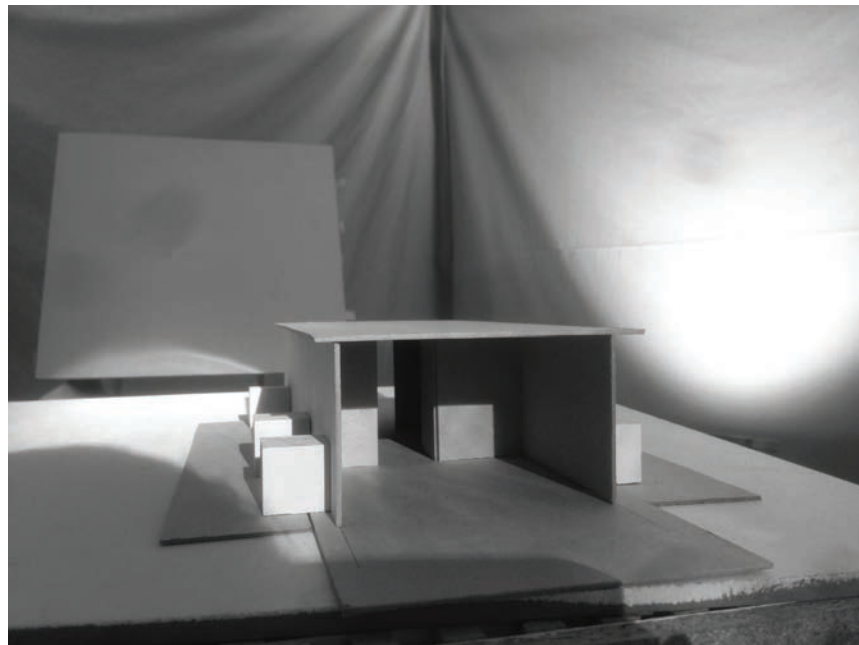
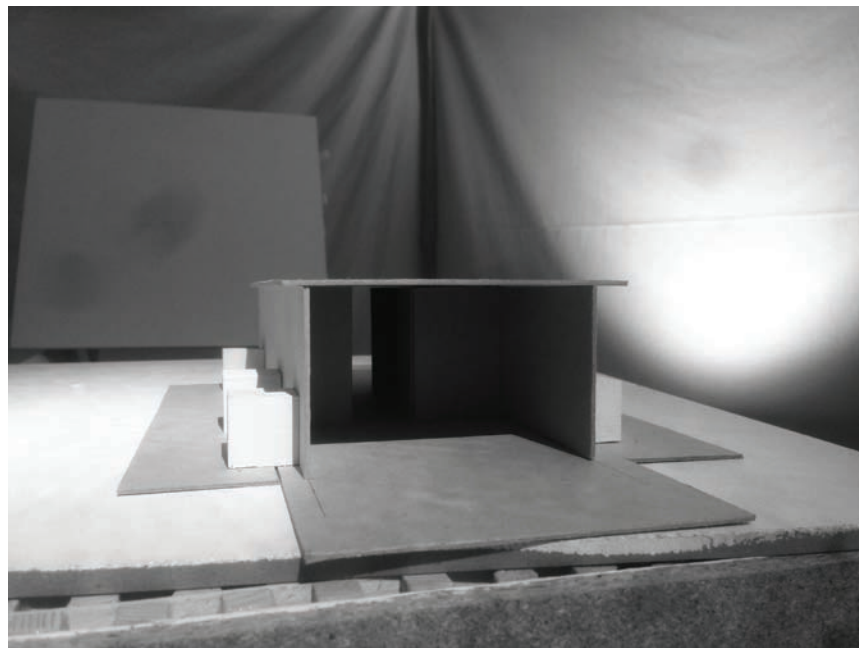
BRUELAND BARNEHAGE - 2011

Entreprenør: Front Bygg A/S, Stavanger
HLM arkitektur as
v/Marlies Lekven og Gerry Sinclair

Foto hentet fra: <http://www.norskspon.no/prosjekter13.html>



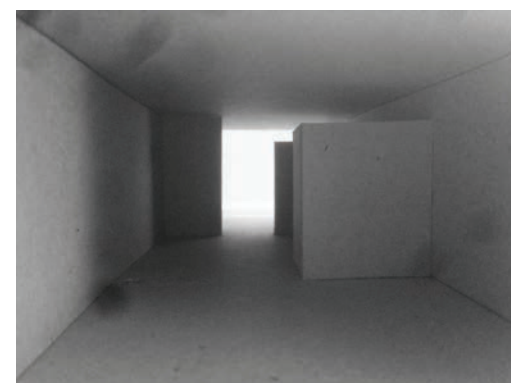
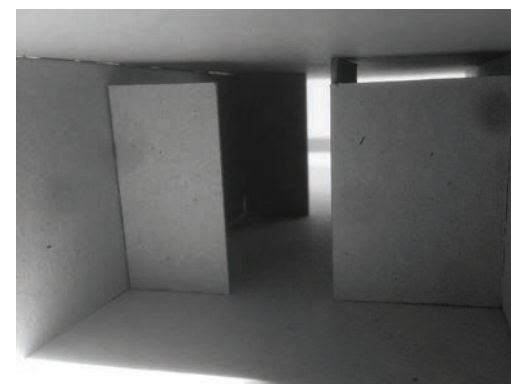
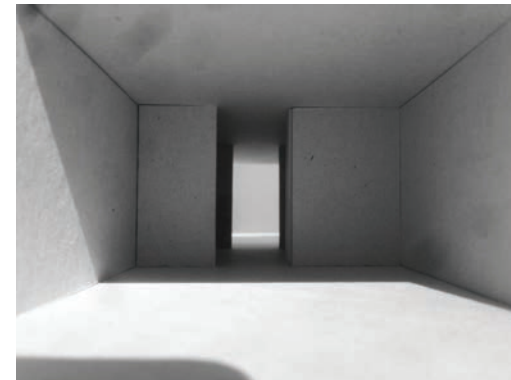
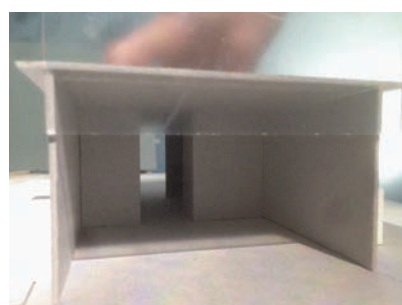
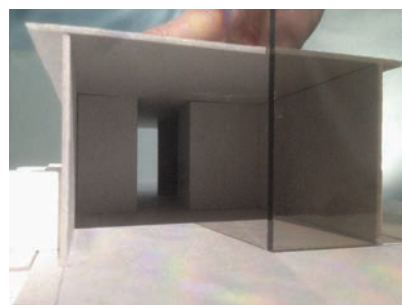
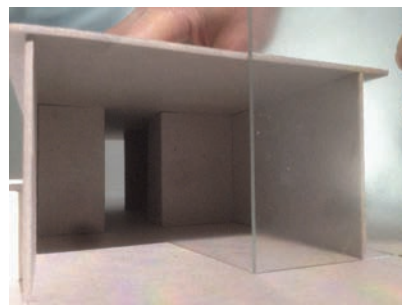
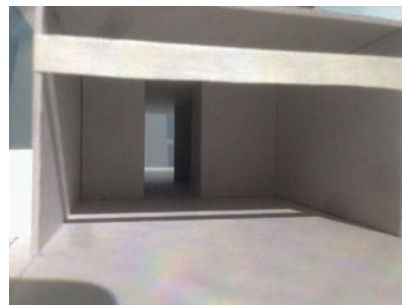
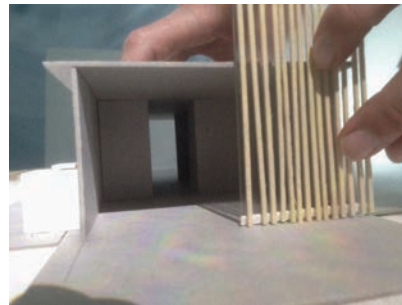
16.
APR



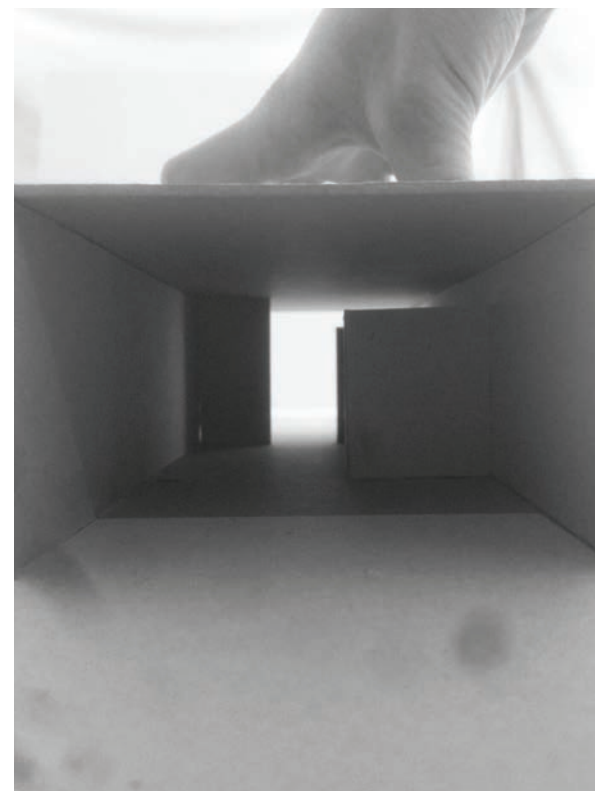
LYSSTUDIER

Vi ville studere dybde/høyde-forholdet i oppholdsrommet nøyere. Ved å bruke en solsimulator kunne vi stille inn solvinkelen på ulike tider av døgnet og året. Vi ser at sola skinner et godt stykke inn i stuerommet mot sør, selv på høyeste solvinkel i juni (øverste bilde). Behov for solavskjerming her? I september/mars vil den lave sola midt på dagen snike seg langt inn i boligen, helt inn i gangarealet og trappa (nederst til venstre).

Gulv til tak-høyden i modellen er 2,8 m, og soleffekten avhenger av åpninger helt opptil himling.



Boligen er dyp i nord-sør-retning. Vii har lagt de minst lyskrevende funksjonene som trapp, gang og bad i midten av volumet. Ved å gjøre de tette veggene rundt denne kjernen noe lavere enn takhøyden, ser vi at rommene på hver ende knyttes mer sammen. Vi kan også oppnå å få noe lys inn i badet. Vi vil gjøre taket lysest mulig og "løfte" det, slik at gateetasjen føles luftig og romslig. Vi vil tette badet med felt av et translucent materiale.

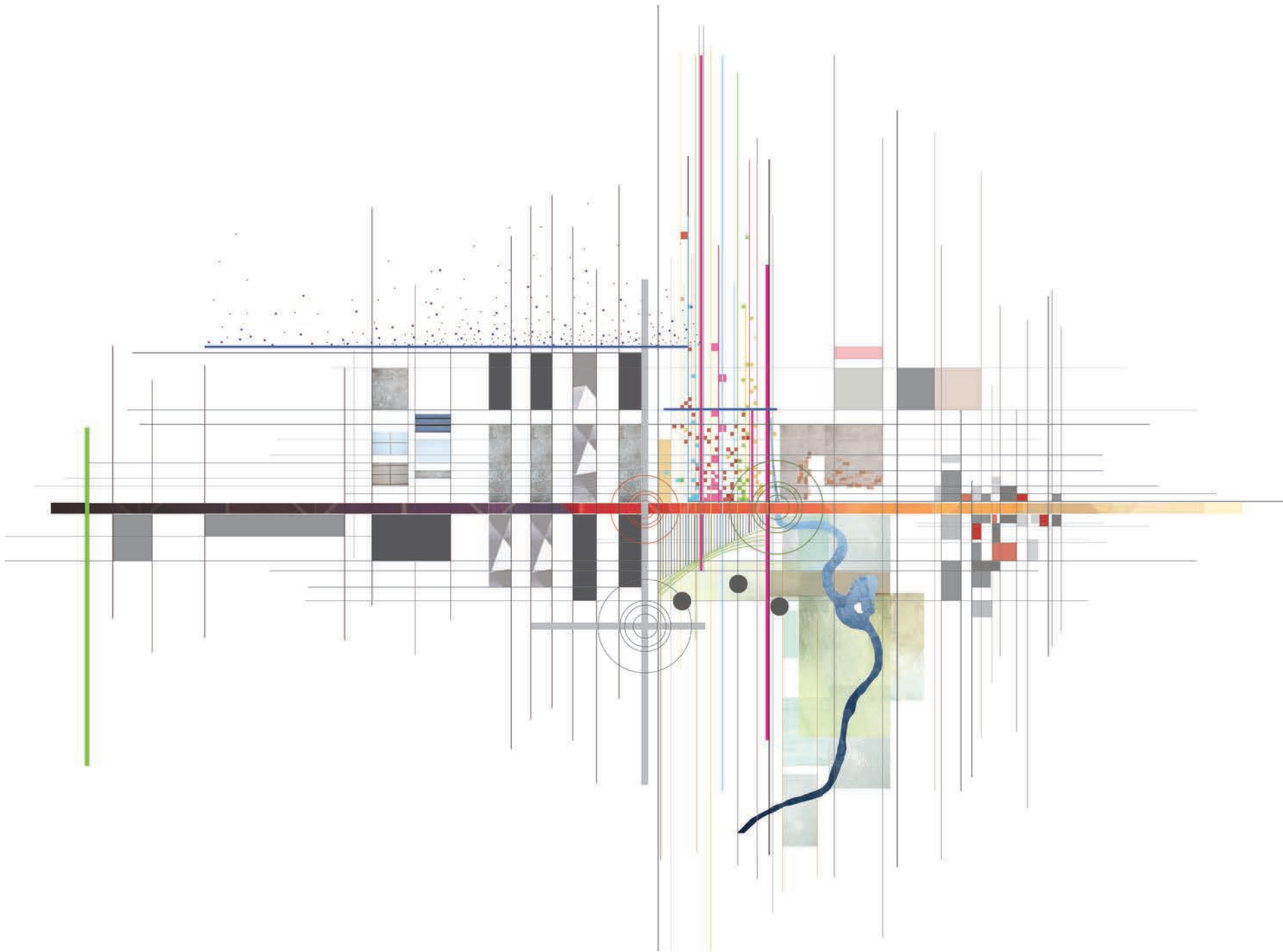


Abstract:

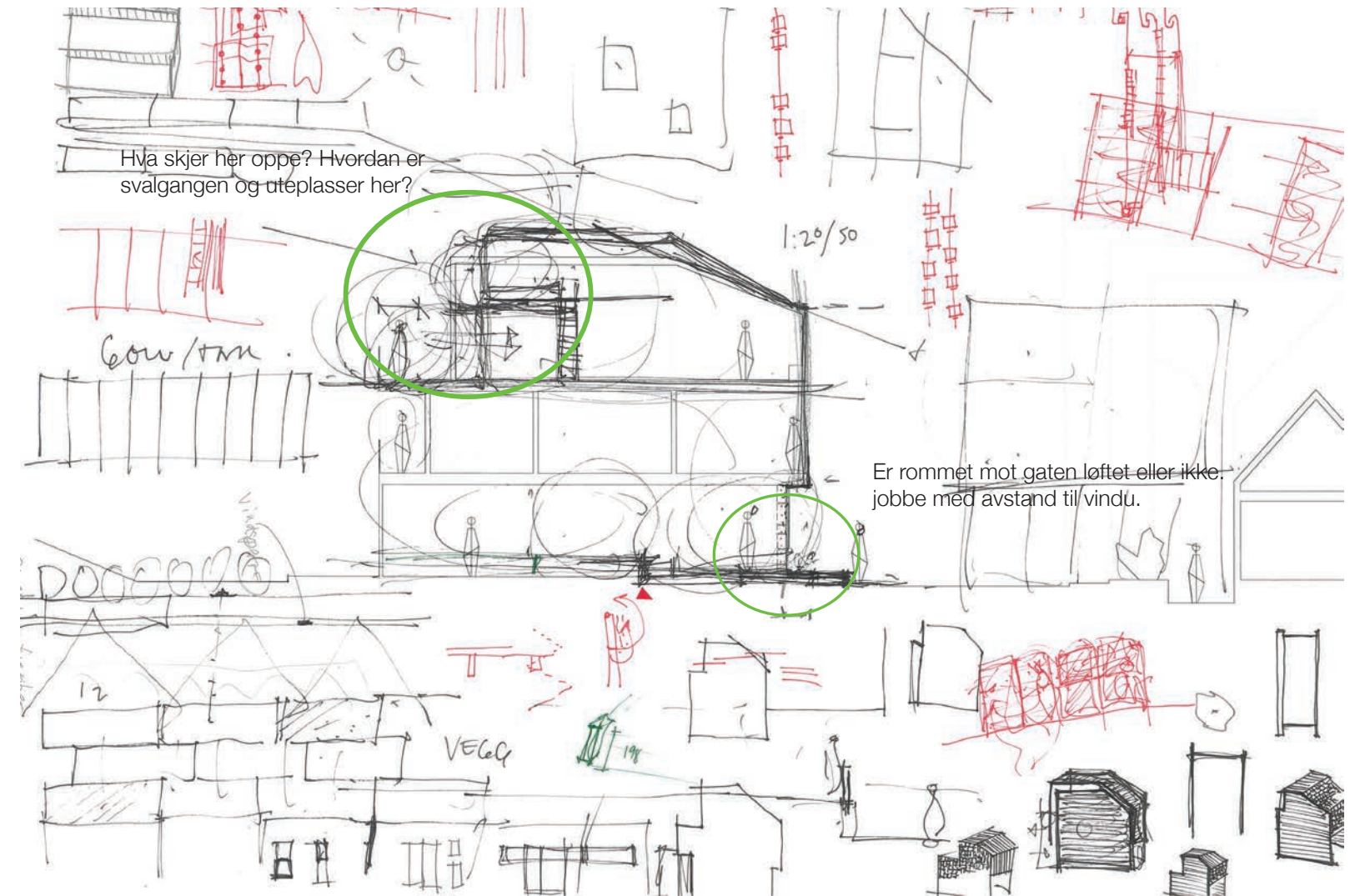
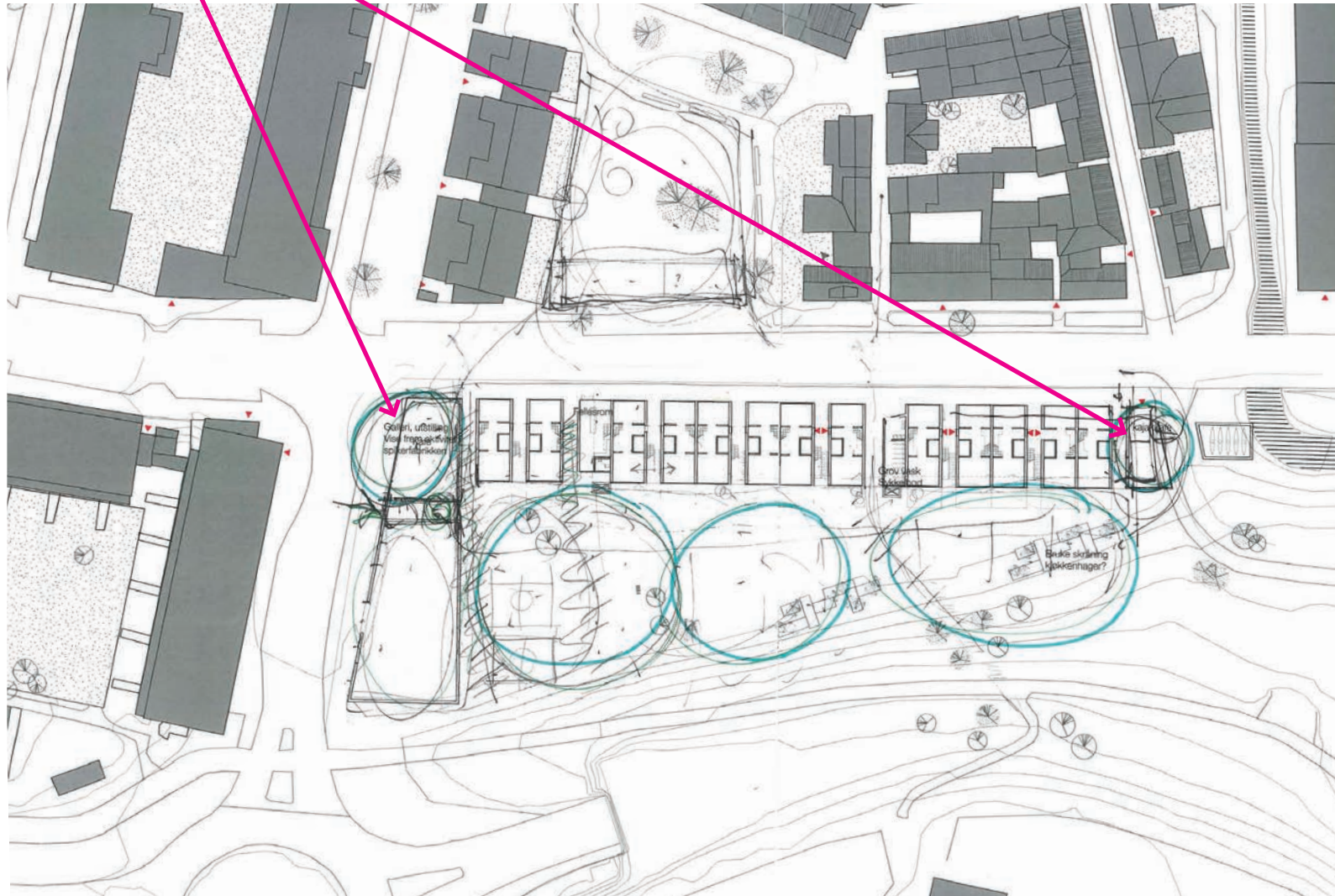
“ Diplomoppgaven vektlegger *stedet* som kilde for arkitektur.

Ilsvika ligger vest i Trondheimsbukta, i nær kontakt til mark, fjord og by. Stedet består av en rekke delområder eller *fragmenter* med ulik historie, bruk og fysisk utforming. Vi ønsker å innføre et nytt fragment på Mellomila 57, på en måte som anerkjenner og styrker det arkitektoniske mangfoldet i Ilsvika.

Trondheim opplever befolkningsvekst og kommunen ønsker å legge til rette for et mangfoldig botilbud i sentrale strøk. Ved å prosjektere boliger for barnefamilier, som er fleksible og gir rom for flerbruk, vil vi gjøre Ilsvika til et rikere bomiljø.



Hva skjer i "hodene" (endene) på rekka? Disse overgangene må tydeliggjøres bedre. Hvordan "henger" kontorbygget mot rundkjøringen på resten? Ta denne situasjonen på alvor. Om man går opp i høyden, vil dette gi skygge til hagen i øst - hvilke konsekvenser får dette for hagen? Hva kan være aktuelt på hvilken del av hagen? Tredeling av uteområdet på grunn av ulike lys- og landskapssituasjoner. Kontorbygget kommer til å kaste skygge, vi må legge funksjoner i området som passer til dette.



SETT:

Spalte mellom to bygninger på 2+ etasjer på Singsaker. Spalten er 2,7 m bred. Denne bredden er den samme som hovedveita i Ilsvikøra, og bredden vi ønsker å bruke i de mest offentlige/åpne gjennomgangene mellom rekkehusene på Mi57. Spalten føles grei å bevege seg gjennom og rammer inn utsikten i bakkant på en fin måte.



SETT:

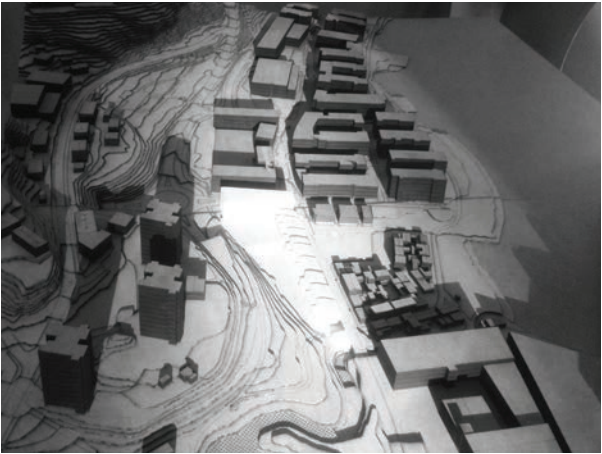
Spalte mellom to bygninger i Midtbyen, med svalgang; slik som det vil bli i en av de offentlige gjennomgangene i prosjektet. Bygningene er høyere og spalten er bredere enn i vårt prosjekt, men jeg tenker at svalgangen stjeler lite lys og at mellomrommet kjennes åpent.



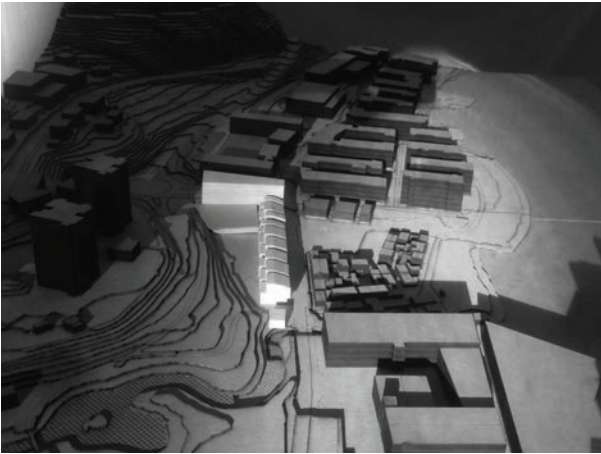
SOL OG REKKEHUS

Tilbake i lyslaben for å undersøke hvordan de nye bygningene på Mi57 påvirker solforholdene til omgivelsene. Vi har studert bygningshøyden mot Mellomila i lang tid, og er opptatt av å ikke “overkjøre” de små trehusene i Ilsvikøra. Vi ønsker å sikre disse fortsatt sol på sørfasaden i løpet av dagen. Studiene viser at slagskyggene til rekkehusene på Mi57 stort sett ikke hindrer sol på Ilsvikøra. Mellomrommene mellom husene gir et varierende gjennomslipp av sol på gata i nord.

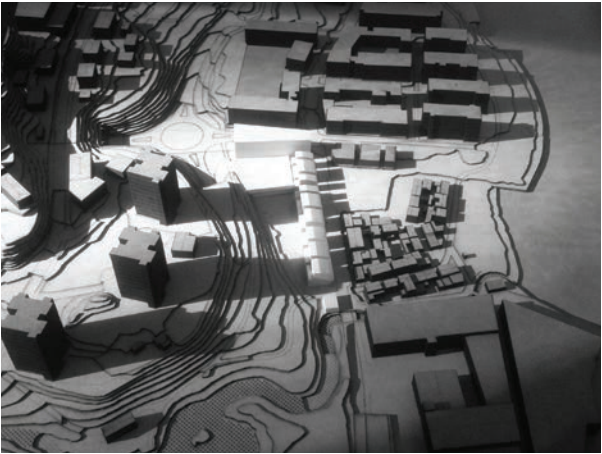
Kontorvolumet vest på tomta kaster en del slagskygge på rekkehusenes bakhage i sør, men vi synes allikevel det er riktig, volummessig, at dette bygget møter den høye bebyggelsen i vest. Strukturen er bymessig og skygge i bakhagen er en nødvendig følge av dette. Programmeringen av denne delen av hagen bør styres av lysforholdene og kan for eksempel fungere godt for ballspill eller annen lek.



21. mars/september kl 09:00



21. juni kl 09:00



21. mars/september kl 12:00



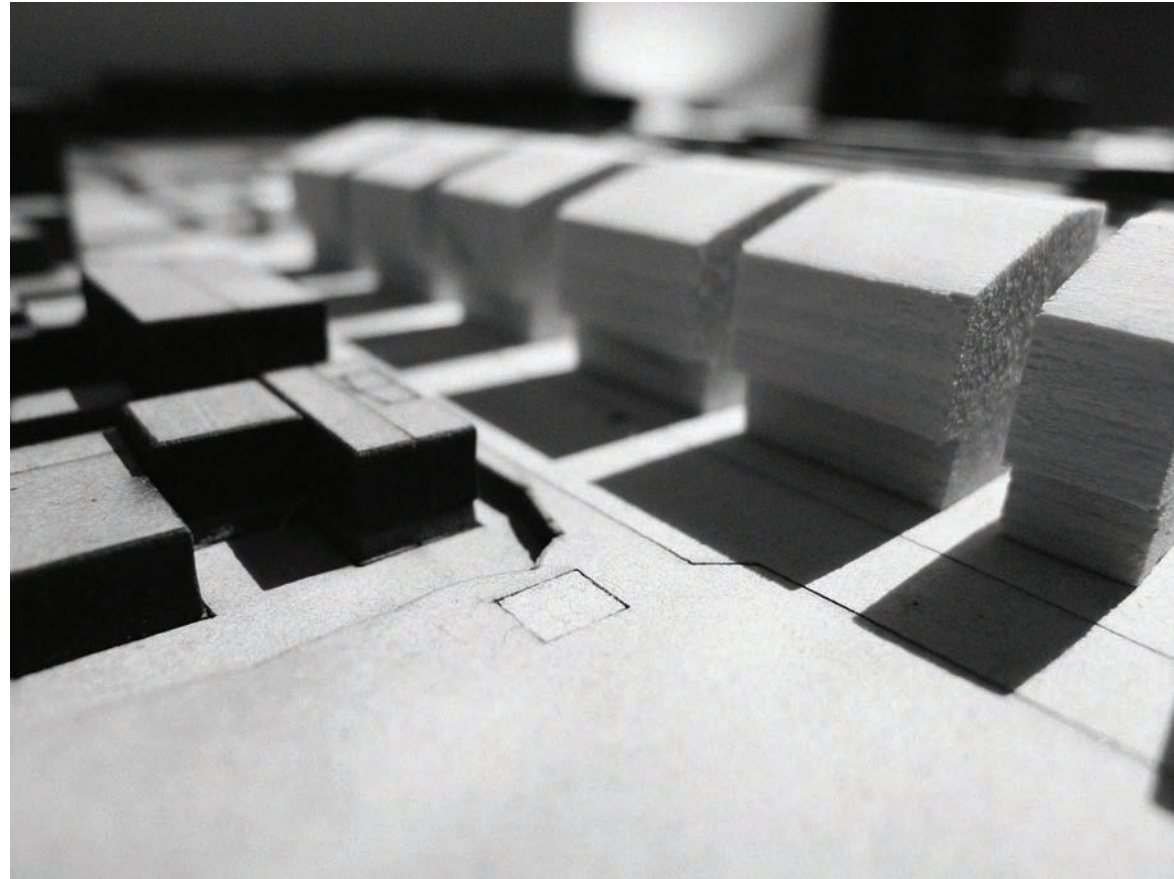
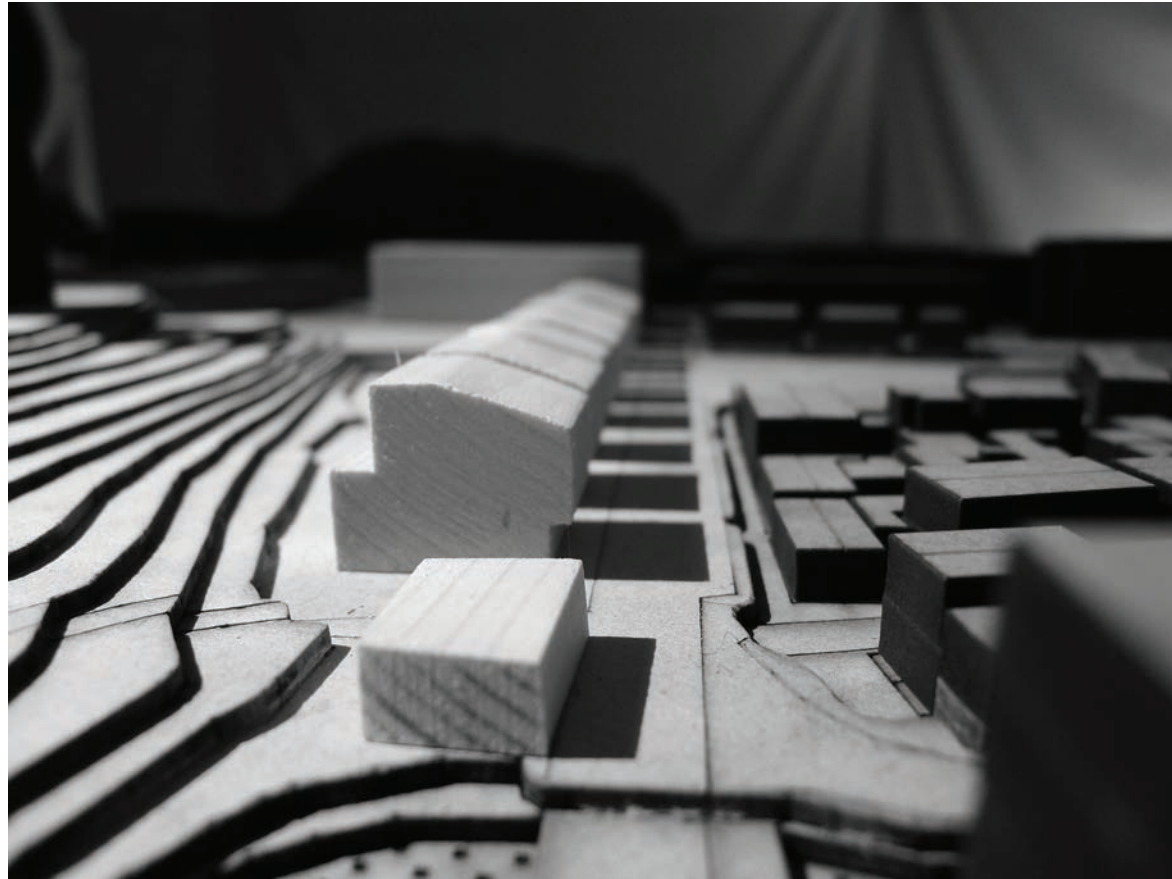
21. juni kl 13:00

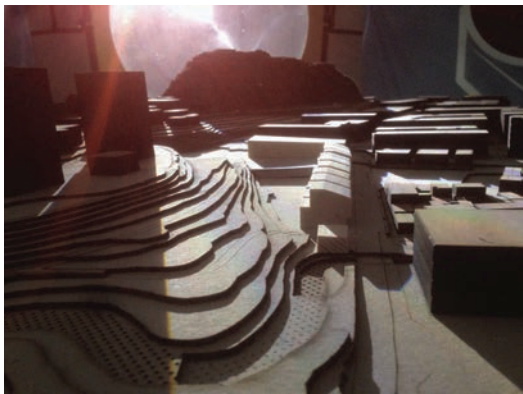
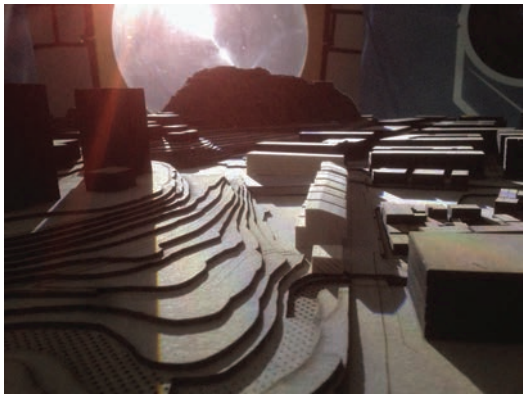
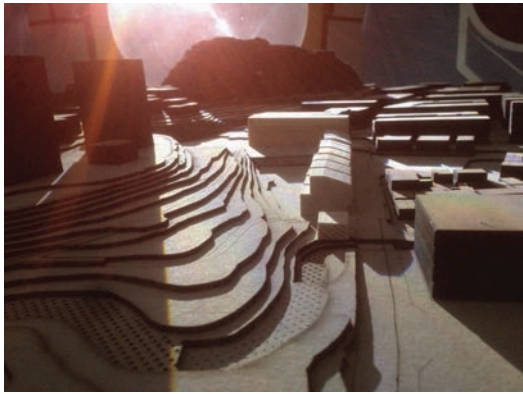
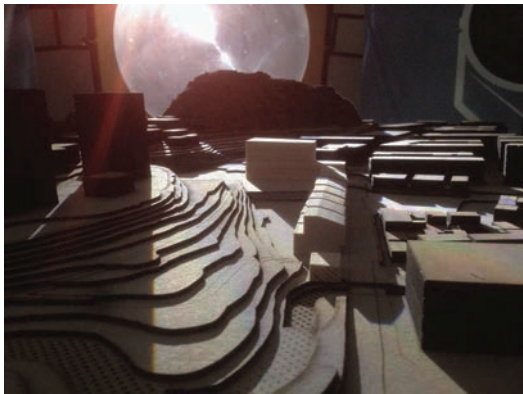


21. mars/september kl 18:00



21. juni kl 18:00





VEST "VEGGEN"

Vi synes det virker riktig at bygningsvolumet i vest er på høyde med de øvrige byggene i Vestre llsvika. Vi har vært noe bekymret for at dette vil stjele mye sol fra bakhagen, men ser i solstudier at dette fungerer greit. Vi har prøvd ut ulike høyder for dette bygget i modell, også for å se hvordan komposisjonen forandres.

Sett fra øst, synes vi det er fint at volumene trapper seg gradvis oppover mot vest og åsen i bakgrunn. Vi ønsker å bevare opplevelsen av dybde i dette bildet, for å få tydelig fram de ulike sjiktene i llsvika, de ulike fragmentene. Ved å gjøre vårt bygg mot vest noe lavere enn det som ligger bak (sett fra øst på bildene til venstre) , får det bakre stikke opp og vise seg.

LØFTET

Vi mener det er riktig i snittet å løfte deler av uteområdet mot rundkjøringen. Her er ikke skråningen fremtredende, og for å møte trafikkstøy og tilrettelegge for parkering ser vi at dette kan være en riktig løsning. Men hvor høyt kommer vi egentlig opp i skråningen? Hvor høy blir "veggen" mot parken? Tone ser på mulighetene:)





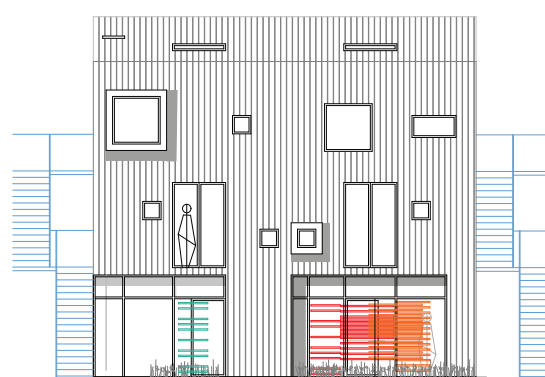
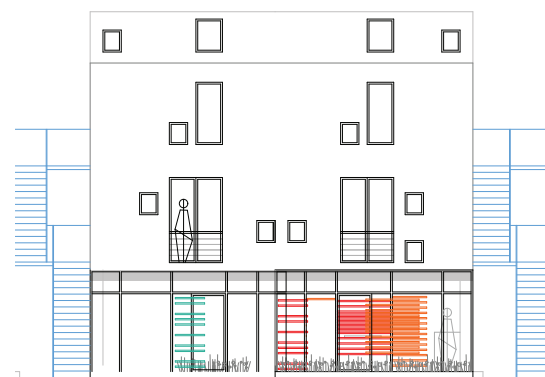
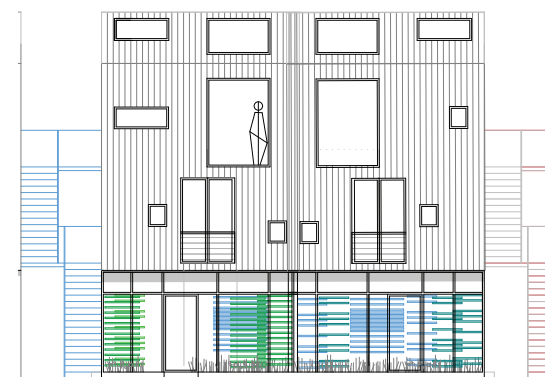
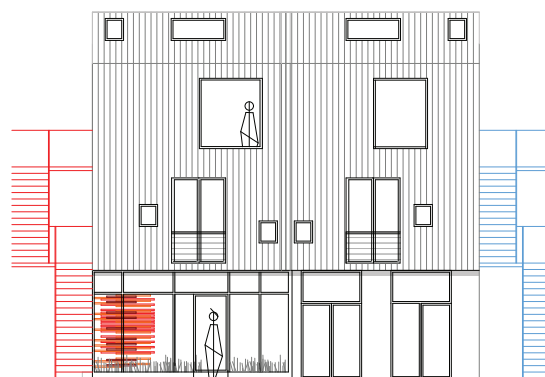
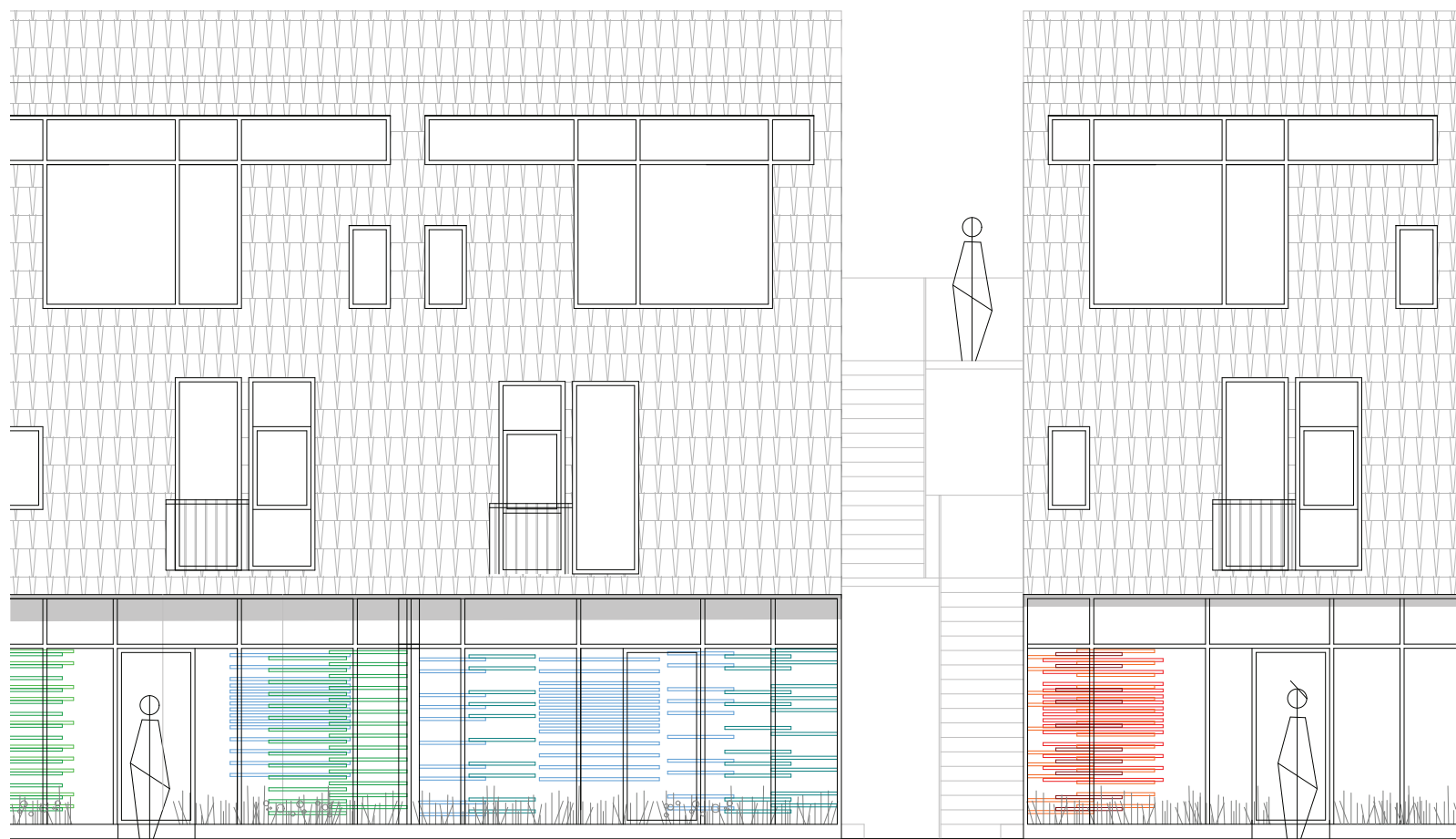




19.
APR



Undersøkelser av fasadeuttrykk.



20.
APR

DISKUSJON RUNDT FASADE OG ADKOMST MED HEIS

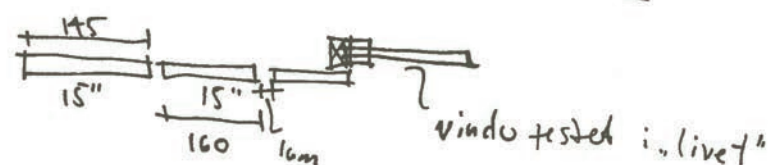
20.04.

Veiledning Finn

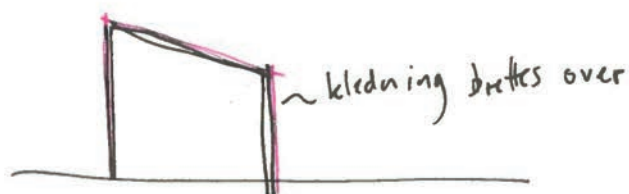
Fletter stien fra parken inn i
Prosjektet - fint!

15 kledningsbord

→ det er rustikt der nede

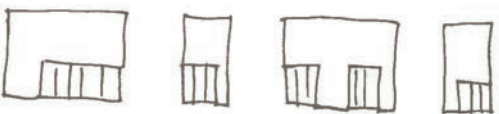
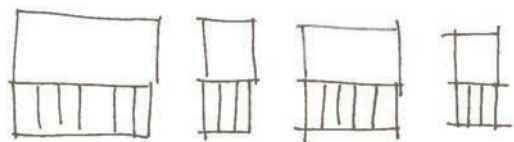


Vindu følge innside



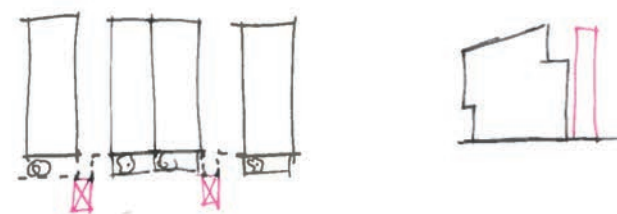
Heis? Svalgang?! I SØR?!
→ trappe heis? / Skruetheis

Våre boliger „svever“ → typisk bolig og næring



Trille kledning ned til bakken
Boligene få bakkekontakt!

BAKGÅRDSLØSNING



Heis i bakgård for ikke å „stenge“ gj. gangene

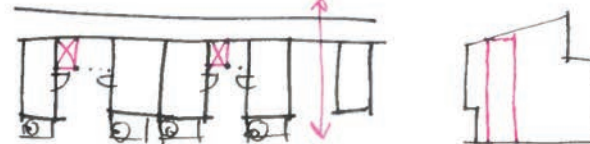
÷ flere gulv for å koble seg på inngang

÷ tar av uterommet i sør

! hvordan forholder heisen seg til de private hagene?

! Hvordan blir heisen i snittet?

GATELØSNING



÷ Heisen stenger igjen mye av inngangene → mindre lys til gata

+ inngangene til bolig vil skulle seg mer fra inngangene som er offentlige/åpne

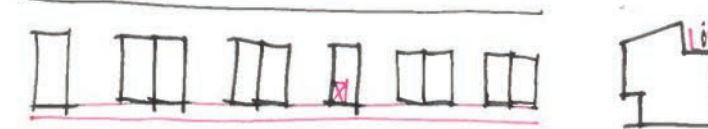
+ Heisen integreres i snittet

! Det blir mange heiser!

Diskusjon rundt ulike løsninger for universell utforming.

Vi har diskutert spørsmålet rundt heis lenge. Det er fordeler og ulemper ved flere av løsningene vi har undersøkt. Løsningen med heis i hver gjennomgang er økonomisk utfordrende, mens svalgangsløsningen har utfordringer i forhold til uterom for leilighetene i sør. Vi lurte på om vi bør presentere to ulike løsninger til slutt.

SVALGANGSLØSNING

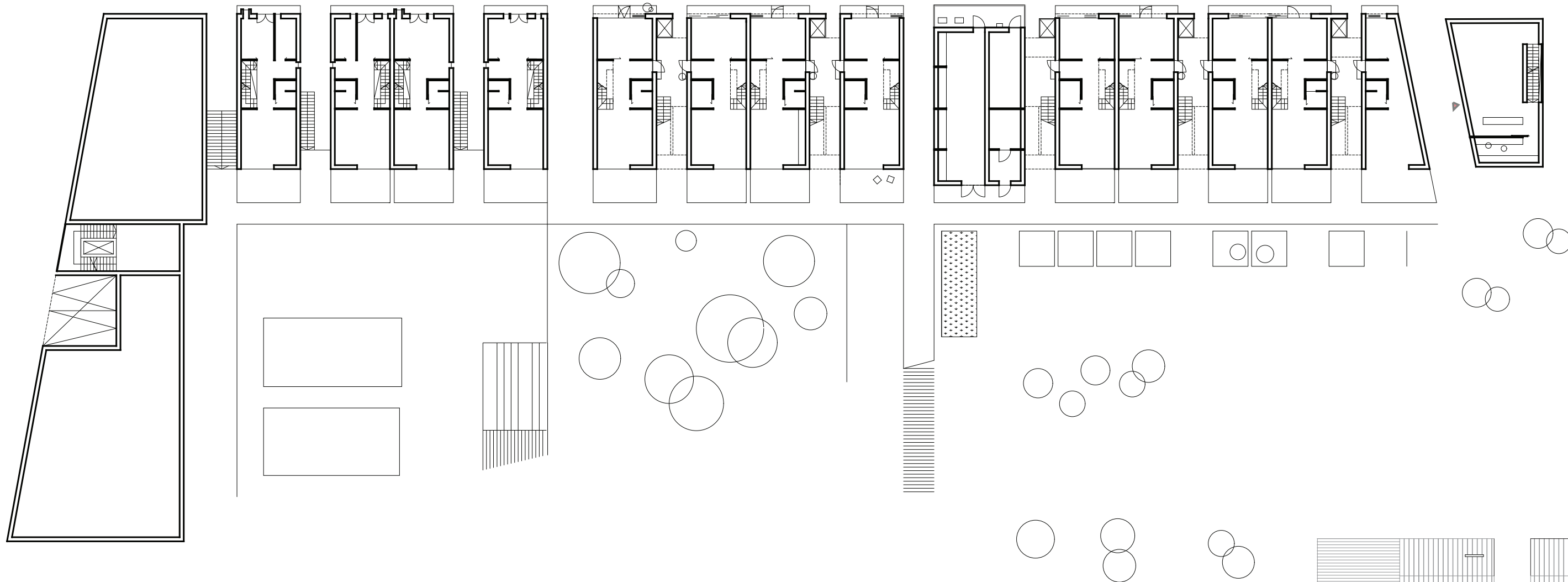


+ En heis kan deles av flere

÷ Svalgangen „tar“ uteplassen i sør

+ Svalgangen kan være „speilvendt“ gatesituasjon? Møte naboen.

! Vi ønsker og tror at de aller fleste bruker trappa når man bare skal opp til 3. etg. → det vil da ikke være så stor trafikk i svalgangen



HEIS

Utkast for plan med heis i hvert portrom. Her unngås svalgang, slik at leilighet i 3. plan får helt privat uteområde i sør. Heisen gjør portrommet mye mer lukket mot gata, noe som kan være privatiserende for inngangssituasjonen. Fasaden påvirkes i stor grad, da forholdet mellom åpen gjennomgang og lukket trevegg blir et helt annet enn tidligere. Vi ser styrker og svakheter med både svalgang- og heisløsningen, og ønsker dermed å diskutere dem begge, for å vise muligheter i prosjektet.





SLUTTORD

Prosessboka avsluttes her, men prosjektet har videreutviklet seg etter den siste oppføringen. Som tidligere nevnt, har vi valgt å ikke loggføre innspurten, da vi har prioritert uttegning av prosjektet, og da resultatet vises i vår ferdige oppgaveinnlevering. Vi har hatt glede av å arbeide i prosessboka gjennom hele semesteret og synes den formidler store deler av våre refleksjoner og metoder.

Elise og Tone
6. mai 2015

